





powag ekonomicznych i za głosem publicznym, ale niech tylko myśl nie upadnie, niech opinia publiczna jak postawi jako konieczność, jako obowiązek chwili.

Mówiąc o projekcie rzezonym należy przede wszystkim dotknąć dwóch względów: możebności i stosowności. O stosowności czyli potrzebie łatwiej przychodzi przekonać niż o możebności, bo łatwiej chorej pojmie rozbiór dolegliwości swojej niżeli zawierzy środkom zaradczym i możebności wyzdrowienia. Przeto, aby myśl ta wzduziła ufność, potrzeba najpierw wskazać nie tylko jej możebność, ale łatwość zrealizowania. Projektujący nader szczerzy oznaczyli zakres swojej instytucji wypowiadając, że do jej zawiązania suma 100,000 złr. jest wystarczająca. Jakkolwiek jest brak kapitału i stagnacja finansowa w kraju, na tyle stać jeszcze okolice połączone koleją z całym prądem interesów europejskich; owszem jest to żądanie bardzo małego zakresu w porównaniu z temi instytucjami kredytowymi, które o jedną prowincję dalej na zachód ożywiają każdą okolicę, i rozmnażają się z każdym niemal rokiem.

Wydaje nam się, że nawet pesymiści zaprzeczają temu nie chcą, że suskrypeya nie tę sumę może być pokryta przez sam kraj. Lecz bank rolniczy nie na wysileniu patriotyczne krajów liczyć powinien: proponuje on interes, rozwija table ziemskie, i śpięchrze dworskie oddaje w ręce kapitalistów; przeto i na kapitały obce, które do nas w formie wyzyskiwania zwykły przychodzić, i na pewne transakcje z innymi instytucjami kredytowymi jak n. p. bankiem anglo-angijskim w dalszym swoim rozwoju liczyć może. Przynażyż możebność stowarzyszenia kapitałów nominalnych 100,000 złr., zarzucą z drugiej strony, że to zbyt ciasny zakres, że to nie zdolne wypłynąć na cały kraj, że za ledwie wywrze wpływ na jakąś okolicę. Zarzut ten przypominałby nam projekt Staszica budowy wielkiego gmachu dla Towarzystwa przyjaciół nauk. Kiedy budowniczy zwracał jego uwagę, że gmach tak wielki, będzie zbyt kosztownym, Staszic będąc prezesem tegoż Towarzystwa, odpowiadał: wszakże nie mamy fundusów na mały budynek, przeto projektując, projektujmy lepiej wielki gmach. Gdybyśmy na rozmiar potrzeby mierzyli zakres przyszłej instytucji, toby nam wymagana suma wzrosła do rozmiarów takich, któreby można opędzić koszta całej kampanii. — Istotna to kampania, którą na polu ekonomicznym przychodzi stoczyć o tę ziemię, co opłakała niejednokrotnie ofiary przechodzące jej siły! Lecz zwycięstwo z kampanii ekonomicznej nie szturmem, ale powolnym obleganiem się osiąga, i kto na na tem polu chce czynów bohaterkich, ten niezawodnie będzie wzięty jencem i nie obroni swej sprawy.

Jedną tedy tylko redutę obronną stawia rzezonny projekt w tej walce ekonomicznej. Bank rolniczy w Tarnowie ma na względzie najpierw okoliczne strony, a w miarę swojego wzrostu rozszerzać się dalej będzie. Tarnów jest miejscem nader odpowiednim tej instytucji, będąc punktem środkowym dla kilku obwodów związanych interesami sądownymi, które dawniej aż siedm obejmowały obwodów — jest miejscem centralnym handlu zbożowego, dla dawnego jasielskiego, sandeckiego i tarnowskiego obwodu; jest co więcej miejscem centralnym dla kredytu ziemskiego, jaki dotychczas znano miejscem centralnym długów wekslowych i umów zawieranych naprzód na zboże, łączących z ciężarem lichwy hazard sprzedaży.

W tem dotychczas tak szkodliwym ognisku dla bogactwa kraju winno się najpierw zatknąć sztandar godziwości i ratunku dla potrzeb przygnębionych ziemian. Kwestya wekslowa nie uchwała sejmowa się rozstrzygnie ale stoczyć musi walkę w samym łoku interesów; aby znieść sroga niewolę, przypominającą przez zmianę kolej losu niewolę egipską, że w tamtej niewolnicy stali się tutaj niewolniczymi; tutaj także sprawa równoprawienia się rozstrzygnie, bo wpraw, nim można stać się obywatelom kraju, trzeba porzucić rolę eksploatającego. Kwestye trzeba społeczne i prawnicze zbiegają się w tej kwestyi kredytu, a bank rolniczy w Tarnowie uwzależniłby tylko za pierwszy objaw całego szeregu przedsiębiorstw i prac, które na tej drodze kraj czeka. O ile jest do życzenia, aby Bank rolniczy uważano nie za ofiarę lecz za interes, za przedsiębiorstwo materyalne; to znów z drugiej strony byłoby do życzenia, aby kierunek

tej instytucji pozostał w rękach kraju niejako, aby cała instytucja nie przeszła na przedsiębiorstwo prywatne, na spółkę finansowa, ale aby projektowana rada nadzorcza wybierana z grona obywateli biorących udział w założeniu, i ogólnie zgrupowania nadali jak największą kontrolę, i związały niejako solidarnie całe okolice obywatelstwo z wstępującą instytucją. Podobny kierunek przyniosłyby dwie instytucje: najpierw jak każda kontrola zaufanie i pewność dla kapitalistów wzbudziłyby interes i uczucie solidarności wobec tej instytucji wspólnie dzwiganą siłą; a powtórę służyłaby do rozszerzenia ducha finansowego w społeczeństwo. Projekt Dr Kaczkowskiego wskazując cel i zakres działania pod literą f §. 3 mówi o tworzeniu się instytucji wzajemnej gwarancji (Kreditsinhaber). Zdaje mi się, że ten punkt szerzej trzeba rozwinąć, i na niem oprzeć częściowo całą instytucję. Banku W. Czechach, Niższej Austrii i podobno Styrii istnieją instytucje kredytowe jedynie oparte na tej zasadzie wzajemnego kredytu; tutaj założenie pierwotne będzie przez środek więcej stanowiący i używany Towarzystwa akcyjnego, ale wzrost dalszy może zapewnić podniesiona ta zasada wzajemnego kredytu i przyciągnąć obce kapitały.

Ograniczam się dzisiaj na rzuceniu tych kilku uwag, bo właśnie odbieram w tej chwili wiadomość, że projekt rzezonny coraz szersze w sylej okolicy zyskując uznanie, ma uleć pewnym zmianom co do samych statutów — i nowy projekt statutu ma być niebawem drukowany.

Wiedeń 6 kwietnia.

— r. I dziś równie jak wczoraj, nadzieja zażegnania gromzącej burzy coraz więcej staje się powszechną, choć w wypadkach bieżących na próżno szukano podstawy do optymistycznego usposobienia, które nas ogarnęło. Szal pokojowy posługuje się argumentami, które przenikliwy obserwator za trudności zadowolnić zdolały. Prusy, zdaniam naszymi politykami, unikają przedewszystkiem wojny związkowej, w taką spór obony wyrodzić się zagraża, zawiązują się przeto w chwili stanowiącej, reszty zaś dokona wpływ królowej wdowy i stronnicwa pokojowego na dworze króla Wilhelma. Wieści wojenne i pokojowe ważą się przeto na przemian według drobnoostkowych wydarzeń na dworze berlińskim. Każde zbliżenie się do królowej wdowy brane jest za symptom pokojowego usposobienia króla, każda rozmowa z hr. Bismarkiem za oznakę niechybnej wojny i zamieszania. Słabość tego ostatniego, od kilku dni już trwającego, uwalnia od współzawodnictwa wpływy pokojowe na dworze berlińskim i jej to w znacznej części nagły zwrot pokojowy w usposobieniu ogólnu przypisać należy. Choroba zresztą p. Bismarka, jak zapewniają w sferach urzędowych, nie jest bynajmniej udaną.

Punkt ciężkości położenia obecnego, nie znajduje się ani w Wiedniu ani w Berlinie, ale w polityce średnich krajów niemieckich, mianowicie Bawarii i Saksonii. Rzeczy zaszły już tak daleko, że Prusy w razie układów, z Austrią jako z naczelnym mocarstwem Związku niemieckiego traktowały musiały. Ten pomyślny obrót rzeczy w krajach niemieckich dla Austrii ma jednak i swoje niekorzyści, on to bowiem głównie podsyca upór króla Wilhelma, którego miłość własna niedozwala na poddanie Prus pod orzeczenie rzeszy, na wzór państw drobniejszych. Zabiegliwość, z którą rząd bawarski ligę drugorzędnych krajów niemieckich popiera, aż nadto jest usprawiedliwioną geograficznem położeniem tego kraju, wystawionego zawsze na zabór Francji, która w ten sposób przymierze z Prusami opłacić sobie kazala, Gernemheim, Kaiserslautern i Landau więcej aniżeli Saarbrücken i Saarlouis wchodzą w plany aneksyjnej polityki francuskiej.

Paryż 3 kwietnia.

Są narody, którym zarzucają lekkomyślność w postanowieniu. Tego zarzutu nie chcą widać ściażnąć Niemcy w toczącej się sprawie, ale z drugiej strony nadużywają cierpliwości publicznej. Hr. Bismark powinien był wiedzieć, co robił r. 1864. Cyrkularz jego zdaje się dowodzić, że niezgo nie przewidział; łącząc on jawnie sprawę wsiół księstw z jednością Niemiec, uczynił położenie

ważniejszym, a nawet bardzo ważnym. Francya spogląda spokojnie na to co się robi i czeka. Opinie o rezultacie waśni niemieckiej są jeszcze różne, nawet w sferach wysokich. Są jednak osoby poważne które widzą niunikną wojnę. Według wielu, Prusy zawarły już przymierze z Rosją i starają się obecnie o przymierze z Włochami. Jeneral Schirmer jest we Florency (\*). Włochy nie robią zapewne błęd, któryby ich zgubił. Gdyby oderwały się od Francji, jednosc ich peklaby w kilka miesięcy. Gięda paryzka lęka się niecierpliwości i nierozważnego kroku Włoch; to też renta włoska strasznie spada. Utrzymuje się jednak nadzieja, że Włochy od błędnie się uchronią. Przybywszy do Florency, ks. Napoleon miał kilka długich narad z jeneralem Lamarmora. Na przymierzu z Prusami i Rosją Włochy mogą stracić swą jednosc, a na trzymaniu się z Francją mogą zyskać jeżeli nie wszystko, to choć tyle jest niezbędnem. W razie wojny, Francya będzie z Austrią. Będzie z nią także Anglia, niespokojna o Wschód. Gdyby wojna wybuchła, stałaby się wielką i europejską. Wystawa powszechna odbywała się w pośród szczęku broni jak r. 1854. Wczoraj rozeszła się wiadomość, że hr. Goltz po otrzymaniu posłuchania u Cesarza, ruszył do Berlina. Podniósł to trochę giełde, ale wiadomości w sylej nieprzewidziwa.

P. Gueroul w Opinjon Nationale, który był dawniej za przymierzem Francji z Prusami i Włochami, jest dziś za przymierzem z Austrią i Włochami. Zmiana jego opinii oznacza dobrze położenie i ma niejaki znaczenie z przyczyny, że przesądza zmianę opinii ks. Napoleona, inspiratora tego dziennika. Ci co się dali odurzyć przez politykę włoską, spozstrzegają się dziś na swym błędzie.

Widząc na co się zabiera, Anglia która była odrzuciona z pogardą myśl kongresu, jest dziś za nim. Są to już zapewne *pla desideria*. Królowa Wiktorya napisała listy pojednawcze do Cesarza austriackiego i króla pruskiego.

Wczoraj rano przybył z Meksyku do Paryża baron Saillard. Cesarz przyjął go zaraz po mszy tuilleryjskiej. W pierwszy dzień Wielkanocy były wyścigi w Vincennes. Cesarz nie udał się na nie, ale natomiast objechał w amerykanec, którą sam powoził, plac Bastylli, pełny ludu z powodu piernikowego jarmarku, a potem przedmieście St. Antoniego. Lud go przyjął jak najlepiej. W drugie święto Cesarz udał się z królewiczem duńskim na wyścigi bulońskie. Był to jeden z tych dni, jakie lubi Cesarz, dzień słoneczny, który wyprowadził w najprzyjemniejszej stronie miasta ogrom elegancji powozów, pięknych koni, wytwornych ubiorów, który pokazał w całem świetle bogactwo Francji. Cesarz uważa bogactwo i wytworność za sprężynę swęj polityki. Paryż jest rzeczywiście bogatym i uroczy, ale tak drogim, że rodziny angielskie zupełnie go opuszczają. Angielki nie należą do kobiet, które u siebie gotowe żyć kartoflami, aby potem mogły użyć Paryża i nakupić kryzyloni. Stroną one zupełnie od niego. Z cudzoziemek najwięcej widać dziś rodzin amerykańskich, położone bowiem finansowe Stanów Zjednoczonych szybko się polepsza. Rodzin europejskich jest mało, bo cała Europa cierpi lub wygląda przyszłości z niespokojnością. Bogactwo Francji uzupełnił i Paryż stanie się prawdziwą stolicą świata dopiero wtenczas, kiedy przeobrażenie Europy zostanie dokończone.

W sferach rządowych utrzymuje się przekonanie, że w Alzacji upadnie p. Laboulaye i że baron Bussiere zostanie powtórnie obranym. Izba jest jeszcze na wakacjach wielkanocnych. Zbierze się ona dopiero pojutrze. *Débaty* mówią, że dzisiejsza postawa deputowanych jest śmielszą i godniejszą niż dawniej, szczególnie w dziedzinie senatu. Jest to prawda. W miarę jak znika obawa rewolucji, ufność Izby się podnosi. Dziennikarstwo choć poddane pod ostrzeżenia, zaczyna przychodzić do siły. Rząd ma większy wgląd dla dzienników niż dawniej. Wie o tem Emil de Girardin i dla tego jest tak śmiałym. Francya byłaby szczęśliwą, gdyby z harmonii wolności z wła-

dzą mogła wyprowadzić wszystkie dobre następstwa, korzystne tak dla siebie jak dla Europy. *Constitutionnel* jest zdania, że parlament florencki powinien był przyjąć do swego łona Mazziniego, że tylko tajemniczość daje spiskową siłę temu sławnemu sektarzowi. Jeneral Kalerdzi, pelnomocnik grecki, ma Paryż opuścić i udać się do Aten. Ostatnie posiedzenia sejmu galicyjskiego mocno nasze towarzystwo zajęły. Należy się spodziewać, że gabinet wiedeński przychyli się do ostatniego życzenia sejmu.

dzą mogła wyprowadzić wszystkie dobre następstwa, korzystne tak dla siebie jak dla Europy. *Constitutionnel* jest zdania, że parlament florencki powinien był przyjąć do swego łona Mazziniego, że tylko tajemniczość daje spiskową siłę temu sławnemu sektarzowi. Jeneral Kalerdzi, pelnomocnik grecki, ma Paryż opuścić i udać się do Aten. Ostatnie posiedzenia sejmu galicyjskiego mocno nasze towarzystwo zajęły. Należy się spodziewać, że gabinet wiedeński przychyli się do ostatniego życzenia sejmu.

Bukarest 30 marca. \*)

(W). Należy się spodziewać, że izba prawodawcza, której członków nazwać można raczej mianowanymi urzędnikami byłego systemu niż przedstawicielami życia narodu, nigdy się z zasadami dzisiejszego rządu nie zgodzi. Uchwały nad gwardją narodową, koncesjami, w końcu nad budżetem państwa miały na celu utrudnić położenie rządu lub zupełnie go zachwiać. Bliższe zatem rozwiązanie izby było prawdopodobnem, o czem tu w poprzednich listach donosiłem. Wczorajsze posiedzenie było jednym z najburzliwszych. Przywołano opozycję jenerał Tell zainterpelował ministerstwo, o ile pogłoski o bliższym rozwiązaniu izby są prawdziwymi, dodając zarazem, że rząd nie ma do tego prawa, że raczej izba czynwać powinna nad każdym krokiem tego nowego rządu, by ochronić naród od gromiącej mu anarchii.

Posiedzenie zamknięto; — dziś zaś po zaczęciu posiedzenia weszli do sali sejmowej wszyscy ministrowie, a prezes ministrów Jón Ghyka odeztał mesaż księzowskiemu namiestnictwu rozwiązujący izbę. W ponurym milczeniu wysłuchano zgromadzenie cierpkich słów mesażu, poczem się wśród głośniejszych rozpraw rozszło.

W senacie oświadczył były minister Kogolniczan, że tylko przemocy ustąpi, i rzeczywiście zamysłał pozostać w sali, podczas gdy senatorowie rozchodzili się poczęli. Jeden z oficerów namówił go nareszcie do opuszczenia sali, a przy wyjściu obrucił go liczenie zgromadzony lud bitem i kamieniami pływając w twarz i krzycząc „*Vedete pe holza!* (widzicie zlodziejca). Krzycząc do hotelu konsulatu rosyjskiego uwolnił się dopiero Kogolniczan od trapiącego go pogoni. Około godziny drugiej po południu wydał rząd następującą proklamację:

„Rumuni! Naród rumuński wierny swym wzniosłym narodowym zasadom proklamowanym przez jednogłośnie wotum dywanu *ad hoc* weszł z dniem 23 lutego napowrót w swe prawa, a wypowiedziawszy swe dążenia w owoch 4 punktach, które przez nowy rząd i ciało prawodawcze uznane zostały, wstąpił na drogę, która do stanowczego spełnienia jego życia prowadzi. Rząd uznany w dniu 23 lutego przez kraj, Izba i senat, oświadczył zaraz w pierwszy dzień ich gorące życzenia utrzymania zgody między nim a ciałami prawodawczymi. Zdając się do tego celu przedłużyć nawet wbrew opinii publicznej zwyciężając kadencję tych ciał. Izba nie pojawiwszy ducha owego rozporządzenia nowego rządu, stawiła swem postępowaniem narodowi na drodze jego rozwoju takie przeszkody, które, gdyby je dłużej znosił miano, dzieło 23 lutego a może zgola narodowy nasz byt na wielkie niebezpieczeństwo naraził mogły. Plan ten wyudatniał się szczególnie w wczorajszym posiedzeniu Izby, w którym chciano odmówić księzowskiemu namiestnictwu jednego z najgłośniejszych jego praw, to jest prawa odwołania się do woli narodu. Izba uważając się za nierozważną, zamyslała przeistoczyć się w rodzaj konventu narodowego, by tym sposobem rozpowszechnić mniemanie, że naród do anarchijnego wzrostu dąży. Rząd nie mógł znieść podobnego położenia ani jednej minuty dłużej, dla tego — rozwiązał Izbę i zamknął posiedzenia senatu.

Rumuni! Dzień 23 lutego otworzył nową erę w naszym narodowym życiu — powzięte wówczas wotum wymaga, aby naród korzystając z swej wolności wy-

\*) Wczoraj doszedł nas list z 31go a dziś z 30go marca. (Red.)

słał nowych posłów do zbadania naszego obecnego położenia i do sprowadzenia harmonii między naszą konstytucją a zasadami proklamowanymi w owym pamiętnym dniu.

Wybory otwarte — rozpoczynając je z prastą obrani będą wrócić tak szczęśliwi móżdż wam powiedzieć, że jedna i nierozdzielna, wolna i sprawiedliwa Rumunia uznanie całej Europy i zyskała.

Boże błogosław Rumunię! Dan w stolicy państwa. Bukarest dnia 18/30 marca 1866 r.

Księżęce namiestnictwo: Mikolaj Golesko — Laskar Kataradzin — pulk. Haratambie. Ministrowie: Jón Ghyka — P. Mavrongheni — Jón Kantakuzina — C. A. Rozeti — Dymitr Ghyka — Dymitr Sturdza — Major Leka.

Wiedeń 6 kwietnia. Wspominaliśmy nieraz w tem miejscu, iż opinia w Wiedniu oświadcza się bardzo stanowczo za wojnę. Wskazywaliśmy także na przyczyny tego usposobienia, które nie pozór w Austrii zadziwiać powinno. I zdaniem nasze i przyczyny, któreśmy jej uzasadniając znajdujemy dziś potwierdzone artykułami trzecich poważnych dzienników wiedeńskich, które na dawszy pytanie: wojna czy pokój? głos swój w wojnę dają.

Dzienniki, na które dziś w tej mierze powołujemy się możemy, są dawna *Pressa*, *Ost D. Post* i *N. fr. Presse*. Największym zlem — pisze *Pressa* — nie jest wojna, lecz zgnyli pokój. Austria dążąc wian do ucieżnego, nie do zgnyłego pokoju. Jeżeli Prusy zatrąbia do odwrotu, jeżeli słuszne prawo swa a nie pożądlivość za czesę swą obwołają, zachowamy pokój z niemi.

Lecz jeżeli Prusy obudnie tylko zamilowanemu pokoiu udają, baczycie nam należy, aby Austria po kilku tygodniach lub miesiącach nie doznała gorzkiego rozczarowania. Kamieniem probierczym istotnego usposobienia Prus jest przedewszystkiem sprawa księstw naelbainskich. Dopokąd Prusy nie zreka się swej polityki aneksyjnej, pokój z niemi może być tylko zgnyłym pokojem. To wielkie niebezpieczeństwo, którym Prusy zagrożoną Niemcom z grantu, z korzeniem i to rychło musi być uchylonem.

Z innego punktu widzenia, bo biorąc assumption z zapatrywania się opinii publicznej do kwestyi pokoju lub wojny, do tejez dochodzi konkluzja. *N. fr. Presse*. Nie ma państwa w Europie — rozumuje *N. fr. Presse* — nie ma ludności pod słobem, któryby więcej winna pragnąc utrzymania pokoju, jak państwo austriackie i ludy Austrii. Rzecz to znana, i ona to odkrywa hańba że instyanuacya pruska, jakoby Austria wyzywała do wojny. Gdyby rząd zapoznając istotne położenie kraju, szukał istotnie zaczepki, to z pewnością ludy Austrii nie używałyby mu tego poparcia, którego w tej chwili rządowy faktycznie używają.

Są ludzie — pisze *O. D. Post* — którzy zadają sobie pytanie: „Cóż Austrii po Holsztynie? Nie chaj go odda Prusom, jej interes na tem szwankować nie będzie.“ Jak gdyby z przyznaniem Prusom Holsztyni wszystko się skończyło! Pierwszem następstwem tego ustępstwa byłoby rozbitcie związku, zamęt w Niemczech, ponizenie poziomu średnich; pierwszym następstwem tego ustępstwa byłaby wojna, ale wojna po całym szeregu dokonanych faktów wzmacniających niesłychanie stanowisko Prus, a osłabiających niesłychanie stanowisko Austrii. Stokroć korzystniej dla Austrii wytrwać na dotychczasowym stanowisku prawnem. Straszna to ostateczność jest wojna, ale po dojrzałym rozważeniu sumiennem możemy powiedzieć: jeżeli już ma przyjść do wojny, to w imię Boże bez zwłoki! Im później, tem gorzej!

— Wydział „pięćdziesięciu-dwoch“ składający się jak wiadomo z 67 członków, na posiedzeniu w dniu 5 b. m. przyjął wniosek podkomitetu, aby przed wstąpieniem do wydziału posłów siedmiogrodzkich nie zajmować się in merito zadaniem wydziału, to jest określeniem spraw wspólnych. Natomiast w przedmiocie postępowania in formalu podkomitet przedkłada następujące wnioski, które przed wydziałem również przyjęte zostały. Przedewszystkiem winno być rozstrzygnięciem, czy i przednio zgodzić się należy na zasady, a dopiero porozumiewać się z rządem względem takowych.

mniej wzbudzał wiary, chociaż Stauros pod przysięgą zeznawał, jako widział przy konającym Maryliwercie postać jasniejąca promieniami, dziejące cudowne piękności i niewątpił, że to była *Panagia*, która na ranę jego, położyła dłoń, aby mu odjąć wszelki ból, co też okazała twarz umiarającego promieniejąca niebiańskim weselem. Rabusie przestraszeni tem światłkiem odbiegli od tego miejsca, a wtedy ta piękna pani wzięła duszę nieboszczyka i uleciała z nią do nieba.

Od tego zeznania Stauros nie odstępował, choć wielokrotnie był badany w urzędzie. Co zaś do zwłok Malwertu takowe zostały ukryte w wydrążeniu skały nad brzegiem potoku. O sobie powiadał, że rozbojnicy ściągawszy z niego odzież, powlekli ze sobą w góry, aby niezaraz mógł donieść wiadomom o dokonaniem zabójstwie — nakoniec, że tylko z niemalą trudnością potrafił wyostać się z pod ich straży i uciec.

Wypuszczone Staurosa; gdyby był winnym zabójstwa, mógł był z łatwością z pieniędzmi Malwertu umknąć na wyspy, lub na brzegi Azji. Po wrótu jego świadczył o niewinności. Szczegóły śmierci Gwida postano pani Marillac, siostrze jego, doślownie, jak je podał Stauros; nie pominięto nawet zjawienia się pięknego anioła, przysięgając to przestachowi przewodnika i jego pomięszonym zmysłom.

Prawie o tej samej godzinie, kiedy spełniło się to morderstwo na górach Parnesu, baron Feroc siedział zamknięty w swoim niedostępnym gabinecie i czytał dziwne i mistyczne dzieło Swedenborga pod tytułem: *Malżeństwo w drugim życiu*. W ciągu czytania uczuł takie wstrząśnienie, jakiego zwykle doznawał, gdy miał odebrać ostrzeżenie z góry. Myśl o Malwiercie nagle i bez przyczyny przebiegła mu przez głowę. Blask niewyżły rozlał się po pokoju, ściany stały się przejrzyste; mógł więc patrzeć w nieskończoną głębię nieżyty błękit, ale właściwego nieba dostępnego tylko oczom widzących.

W ognisku najsilniejszego światła wpływającego z głębin nieskończoności, dwa punkciki jedsze świeciejsze, bo jak diamenty w płomieniach, iskrzyły się, i coraz zbliżały, przybierając podob-

bieństwo Gwida i Spiryty. Lecieli też obok siebie, promieniejący szczęściem, i muskający się serafickimi skrzydłami jak dwa wiosenne motyle. Niebawem zbliżyli się jeszcze więcej do siebie, jak dwie krople rosy toczące się po liściach lilii, i spływające w jedną wielką perlę...

KONIEC.

Wydanie Kadłubka.

(Ciąg dalszy).

Rekopisma Wincentego są rozrzucone po różnych miastach Europy. Zdaniem p. Bielowskiego Kraków ma ich najwięcej: jakoż 8 jest w samej księżnicy Jagiellońskiej, 1 (podobno trzy) w księgozbiore Kapituły Krakowskiej i 1 w księgozbiore p. Szembeka (Moszynskiego).

O autografie czyli własnopisie nie ma śladu historycznego. Innorekopisze czyli odpisy mniej więcej weźniejsze lub późniejsze — jakie są — są z odmianami, błędami, a jak gruntownie wywodzi p. Bielowski, są przeznaczone i powięszane miejscami z umysłu dla różnych okoliczności. O rekopisie bez dodatków, czyli jak wspomnieliśmy o rekopisie najlepszym, wie tenże p. Bielowski.

Wydani aż do w mowie będącego było trzy: 1) Dobromilskie r. 1612 — 2) Warszawskie 1824 r. — 3) Krakowskie (z rekop. wiedeńskiego) 1862 r. Aleksandra hr. Przezdzieckiego (przez A. J. i M. S.).

Dwa pierwsze dawno znane były za niedokładne — trzecie pochwalił p. Bielowski co do usiłowań hr. Przezdzieckiego i co do zewnętrznej ozdoby, a co do wewnętrznej strony wydania, to nad tem mógł mimochodem, ubocznie, w obszerniej swej rozprawie (Bibl. Ossol.) w której do no-

wego, raczej ogłoszenia drogi wskazuje. Po tych ukazało się czwarte krakowskie p. A. Mulkowski, w r. 1864 tutaj pod uwagę wzięte. Sporządzone wedle rekopisów, jakie się w księżnicy Jagiellońskiej znajdują w liczbie 8, z porównaniem 2 wydań.

Głównie i obszernie traktowali o Wincentym Ossolińskim i Lelewel, a ostatniemi czasy najprzeważnie p. August Bielowski, mianowicie z powodu Przeglądu kroniki Wincentego, wydanego z r. 1862 w rozprawie pod tytułem: „*Mistrz Wincenty i jego Kronika polska*“, umieszczonej w Bibliotece Ossolińskich, Počet nowy tom II r. 1863, dopiero co wyżej wspomnianej.

Po takich tedy 3 wydaniach poprzednich i wyrażonych życzeniach, podjął p. Mulkowski pracę nie lada, bo trudności niepospolite, aby sprostać wszelkim wymaganiom krytycznego wydania. A gdy takowe wtedy tylko byłyby mogły, kiedyby przed sobą miał rekopis własnego pióra kronikarza, więc ponosił i w odwadze ofiarę też nie lada, przy tej uwadze żarzącej, że wszelkie wydanie nie z własnopisu, choćby nawet z społecznego przeniesienia, będzie mieć nieostatecznie doskonałą wartość. Wszakże ożywał się tem pokrzepiającem przekonaniem, że przy potężnych środkach pomocniczych filologii i krytyki można zbliżyć się lub prawie ułożami pierwotwór.

Wiadomo, że jak poprzednim wydawcom tak i p. Mulkowskiemu zbywało na pierwotworze kroniki Wincentego, wiadomo, że im bliższy jest odpis czasów pierwotworu, tem jest pewniejszy, jak nie tajno, że jak własnopisu Wincentego zagnął, tak najlepsze odpisy najprędzej niszczały i nikły, bo z nich najwięcej przynoszono. W takim razie zadaniem było przejrzenie, oczyszczenie i ustalenie tekstu, zwłaszcza gdy wydania drukowane nie tylko nie pomagały, ale co gorsza były przeszkodą ku temu: a pominąć ich nie można było. Pokusy do wydania, jak widzimy, nie było — czekały tylko same trudy, szperania i mozoli nad mozaikami. Podjął to p. Mulkowski swoją wolą, a według środków, jakimi własną tylko możebnością zarządzał, ogrzewany miłością dzie-

jów krajowych, baczyl na to, co mówi Lelewel: „Jeżeliśm ubodzy w ilość i ważność pomników, nie bądźmy ubodzy w umiejętność ocenienia tego, co los w ręce powierzył“ a co powtórzył i inne jeszcze względy wyłożył p. Bielowski. Wziął się też p. Mulkowski do tego nie głośno i nie z dumą, ale nie bez nadziei, że przecież zwycięzko z pola tej pracy wyjdzie. I wyszedł.

Przejrzyjmy bliżej jaki był powód, że p. Mulkowski po wydaniu niedawnem, bo z r. wspomnianego 1862, wziął się nie do czego innego tylko do M. Wincentego; a to wyjaśnimy, podając tu na to wyjątki z przedmowy jego w tłumaczeniu polskiem: „Kiedym Wincentego odpisy, wartej się powielekroć, przeglądał i to te, które się w księżnicy Uniwersytetu krakowskiego przechowują, i kiedym je ze sobą porównał, przekonałem się, że w nich bardzo wiele miejsc daleko jest poprawniejszych od tych, jakie się znajdują w drukowanych wydaniach. Ta okoliczność pobudziła mnie do dalszych kroków w porównywaniu rekopisów, a potem do nowego sporządzenia odpisu ku wydaniu drukiem skłoniła; w czem o to się jedynie starałem, abym najdawniejszego dziejów naszych pisarza, wedle jakiejś przecie mej pilności, z błędów oczyszczono, ciekawym pracownikom około rzeczy krajowych ofiarowałem.“

Pan Mulkowski żadnej rozprawy obszerniejszej nie daje nad Wincentym i nad jego dziełem, i zważywszy, jak dość już wyczerpujące a obszerne rozprawy dawniejszych, mianowicie też p. Augusta Bielowskiego, ukazały się o Wincentym, nie wdaje się nad nim w żadne rozstrząsania i mówi ogólnie: „Ktoby tej księgi był autorem, gdy jedni całe to dzieło samemu Wincentemu przypisują, inni zaś większą jego część Mateuszowi biskupowi Krakowskiemu przypisują, to temu zadaniu ani rozstrzygnięcia nie odważam się, ni ktemu choć mi plućy, ani mam postanowienie po temu. A jakkolwiek nie przeczę, że Wincenty z prac poprzednich pisarzy wiele przejął, jednak całą swą księgę tak ułożył, iż każdy prawie przyzna, jako że wszystkich jej częściach widać jeden i ten sam tok i myśl tego samego pisarza.“

„Wszakóż za tem zdaniem idę, że Wincenty nie tylko postanowił dzieje polskie opowiedzieć, ale nadto taką książkę napisać, aby młodzi mieli z czego nie jeno sławne przodków czyny i miosłość ojczyzny poznać, ale także ponieć o stanowiących narodów i państw dziejów, praw i postanowieniach dowiadywać się. I zaiste przez trzy wieki (XIII—XV) książka ta w szkołach była wartywana! — żkąd własna, według podania, miał wzięty początek komentarz razem z Wincentym w Dobromiłu przez Herburta wydany.“

Ku wygotowaniu swego wydania p. Mulkowski użył tylko (jak wspomnieliśmy) tych rekopisów, które się w księżnicy Jagiellońskiej znajdują. Jakoż w tej rzeczy mówi: „Rekopisma krakowskie w liczbie ośmiu, którychem do sporządzenia nowego wydania użył, są w księżnicy temi numerami oznaczone“ itd., a które, „ponieważ już przez Józefa Muczkowskiego (w rozprawie poprzedzającej *Index scholarum* na r. 1837, miały) i przez Augusta Bielowskiego („Wstęp krytyczny do dziejów Polski“) pilnie zostały opisane, dokładniejszego objaśnienia nie potrzebują.“ Odmian różnych miejsc a to z rekopisów wiedeńskich p. Antoni Zygmunt Helcel — jakie też uczony i uduchny nasz zebrał i z sobą tu przywiozł — udzielił mi z całą dla mnie dobrocią, za którą łaskawość tego prawego mego wielką mam wdzięczność i tę mu wyznaję.“ O jednym z tych rekopisów wiedeńskich, taką daje p. Mulkowski uwagę: „Jeden z tych rekopisów na pergaminie spisany — z wyjątkiem kilku miejsc dość poprawnych — uważam za niższej wartości od każdego z krakowskich, i niegodny tego, aby go tak wychwalano. Z dwóch rekopisów, tj. z zbioru ksiąg Kościoła Katedralnego, krakowskiego i Józefa hr. Szembeka korzystaliśmy zdrowie nie pozwoliło.“

„Wydania zresztą oba tak Dobromilskie jak Warszawskie z równą pilnością porównałem. Najnowsze zaś wydanie Aleksandra hr. Przezdzieckiego (w Krakowie 1862) wcale mi nie było przydatne.“







