

czynając się w znaczniejszej części do wydatków, zyskując tam samem na powadze i dostojęństwie w oczach plebanów, gdy przeciwnie znaczenie ich zmalało do zera. Posel Stocki wnosi, aby patronowie obowiązani byli do ponoszenia czwartej części wydatków. Ks. Naumowicz uznaje słusność zdań ks. Kuryłowicza z tychże samych powodów, w interesie powagi patronów; z uwagi wszelako, że nie można zbyt ich obciążać, przechrzyla się do poprawki posła Stockiego.

Ks. Ruczką przynajmniej ks. Kuryłowiczowi, że istnieje spór między kanonistami co do wykładu ustaw kościelnych dotyczących zobowiązań patronów. Wszelako ks. Ruczką opiera się na powadze najwłaściwszej bo na wykładzie kuryalistów rzymskich, i ustanowionej w r. 1789 kongregacji koncyliów. Pod żadnym warunkiem nie przyznaje zobowiązań patronów tylko w razie upadku kościoła. Jednakowoż, gdy u nas wyrobiło się prawo inne, patronat rzeczowy, nie można uwolnić patronów od obowiązku udziału, który dotychczas ponosili; lecz sprawiedliwość wymaga by nie byli zbyt przeciążeni.

Posel Wężyk zapatrjuje się na rzecz tę ze stanowiska praktycznego, i wskazuje, że przyjęcie wniosku ks. Kuryłowicza spowodowałoby ruinę majątkową patronów, a nie może leżeć w duchu zasad chrześcijańskich, aby wnuków tych ludzi co byli dobrodziejami kościoła, z patronów zamienić na żebraków.

W kohe posel Starowiejski, któremu reszta zapisanych mówców głos swój odstąpiła, oparł rzecz swoją przeciw wnioskowi ks. Kuryłowicza na rachunku, gdyż sprawa z istoty swojej, jak powiedział, jest rachunkowa. Porównując tę część, którą patron obowiązani byli dostarczać za czasów poddaństwa, gdy był właścicielem i ziemi i pracy; i oblicza, że obowiązek ten równy był postanowionej w ustawie 1/3 części całego kosztu. Gdy wszakże patronowie stracili połowę swej własności, to jest cały kapitał pracy, a pozostali tylko przy ziemi, więc słuszenie aby obecnie ponosili tylko połowę dawniej na nich przypadających ciężarów, a zatem jeszcze o połowę mniej, niż we wniosku komisji, mianowicie 1/6 część wydatków. Pomimo tego komisja wnosi o nchwalenie jednej szóstej i mowa zgadza się z tem, gdyż tak przystało postąpić dbałym o dobro kościoła synom jego. Wnioski p. Stockiego i ks. Kuryłowicza nie mają żadnej podstawy.

Izba odrzuciła też obadwa a przyjęła wniosek komisji.

Posel Gniewoszn wnosi, aby ze względu, że kościoły korporacji duchownych bywały okazalemi budowlami, których restauracja zbyt obciążałaby obowiązanych do takowej, wnosi, aby zamiast §. 7go przyjąć następujący:

„Duchowne korporacje winny przy parafiach do nich wieloletnich ponosić wszystkie koszty w §. 1 wymienione, jeżeli nie udowodnią, że od pokrycia tych kosztów całkiem lub w części są o wolnione.“

Poprawkę powyższą posła Gniewosza przyjęto bez dyskusji.

Do §. 8go chciał postawić posel Starowiejski poprawkę dotyczącą rozkładu ciężarów w robocznictwie i daninach, ale poprawka jego upadła nieopartą. Upadły także poprawki posła Grocholskiego dotyczące wyrażniejszej stylizacji i ks. Trzeszczakowskiego względem ustanowienia ciężaru rzeczowego (onus reale) na gruntach przechodzących na własność w ręce innowierców. Przyjęto zaś zamiast ustępu pierwszego §. 8go poprawkę p. Gniewosza tej treści:

„Wydatki niepokryte środkami w §§. 1 do 7 wykazanymi ponoszą parafianie odpowiedniego obrządku. Rozkład tych wydatków przypadających na członków gminy nastąpić ma według postanowień zawartych w §. V ustawy gminnej, w ten sam sposób jak rozkład wydatków gminnych, gdyby inna w tym względzie umowa nie nastąpiła. Jeżeli parafia składa się z kilku gmin, kilku obszarów dworskich lub ich części, wtedy należy rozłożyć wydatki te na każdą gminę, każdy obszar dworski lub część jego według podatków stałych, uiszczanych przez tych członków parafii, którzy do tego obrządku należą.“

Obszerniejszą rozprawę wywołał § 9 mówiący o obowiązku gmin filialnych przyczyniania się do wydatków na budynki kościelne i blebańskie przy kościele głównym.

Lwów 23 kwietnia.

+ Ustawa o konkurencji kościelnej wzięta dzisiaj pod obrady, wiąże się dzisiaj z całym ustrojem społecznym, a sprawa ta po przeobrażeniu stosunków prowizorycznymi tylko rozporządzeniami rządu w sposób nader mało niewłaściwy i nieodpowiedni była podtrzymywana. Sejm mając u porządku wszystkie te stosunki, które od lat blisko dwadzieści straciły podstawę, ma i dla tej tak ważnej sprawy znaleźć nowe podstawy.

Ustawa konkurencji kościelnej o tyle ważniejszą jest od ustawy o konkurencji drogowej, że dotyczy zakresu moralnych obowiązków i duchowych potrzeb społeczeństwa. Wielkie oburzenie pewnych publicystycznych organów wznieciła zaśada postawiona przez komisję o konkurencji drogowej, iżby ta obciążała ludność a nie wła-

śność, aby ciężary w naturze nie podług normy podatkowej były rozłożone. Chciano w tem widzieć kwestję kastową, interes egoistyczny pewnych warstw, kiedy jest to sprawa dwóch systemów, z których jeden już zwyciężył na polu socjalnem, a na polu teorii ekonomicznej, przeto i na pole ustawodawcze wejść musi, by przyjąć cięższe na nim obowiązki.

W podjętym dziś przedmiocie konkurencji kościelnej walka tych dwóch systemów jeszcze się bardziej uwidoczniła, bo tu już nie chodzi o normę opodatkowania, ale się spotyka stosunki nświęcone tradycją, całe instytucje patronów, które już dzisiaj nie mają logicznej podstawy. Należy stosunki kościoła do ludności tak ułożyć, aby znaleźć normę dla rozłożenia kosztów utrzymania kościołów. Komisja znalazła ją w systemacie podatkowym i wzięła wręcz przeciwnie jak komisja o konkurencji drogowej normę podatkową. Nie wydaje się nam ona być słuszną, bo uważamy tę normę całą za nadto uciążliwą i wstrzymującą rozwój bogactwa, bo zresztą wydaje nam się, że na pewne ciężary z odpowiednich im źródeł czerpać należy. Na potrzeby dotyczące duszebnego interesu wiernych niepodobna brać jedynie skali dochodów. Pouczajemy był głos p. Kraińskiego, który postawił ciekawe data o nieskończonych dodatkach do podatków i dodatków — i nie znalazł oczywiście w tej powszedniej i ogólnej formie wszystkich ciężarów publicznych zadawalniającego źródła. Oglądał się na zagranicę, tam po wielkich wstrząsaniach, które się nie oparły i przed światniwą, po dopelnionej rewolucji kościół nowymi dźwigał się siłami, zastósowuje się do zwyczajów obecnej epoki, aby płacić za każdy użytek. Z przykładów przytoczonych okazuje się, że między kościołem a teatrem nie pozostaje już żadnej różnicy — tylko, że tutaj placą za modlitwę tam za widowisko — bez grosza już cię do kościoła nie wpuszcza, bo ten co nie ma pieniędzy nie godzien się nawet modlić. Lecz natomiast w chwili potrzeby kościół przemienia się w salę koncertową, organa rozbrzmiewają się świetną muzyką — lecz dla tych tylko — co wysokie zapłacili wstępne.

Fakta te przytoczone przez mowę w tonie nie jako dorady i wskazania nowych źródeł utrzymania kościoła i jednego praktycznego zastosowania się do stosunków wieku; po przytoczeniu tego bolesnego stanu na zachodzie, zakończył wręcz przeciwnym nader właściwym i daleko idącym projektem, aby rocznych od wiernych opłat pobieranych utworzyć kapitał rezerwowy na utrzymanie budynków kościelnych. Wniosek dążący do stworzenia nowych funduszy religijnych ze składek rocznych godzien jest zaiste podniesienia i przeprowadzenia. Byłaby to zaiste chwalebna odpowiedź naszego ubożego społeczeństwa na te wyzwywanie bogatych krajów, gdzie kościół pozbawiony funduszy musi pobierać wstępne od pobożnych i wiernych.

Po p. Kraińskim zabrał głos posel Starowiejski, krytykując sprawozdanie komisji własnie z tego względu, że odeszło od zasady, jaka w sprawozdaniu komisji drogowej przewodziła, to jest przystąpieniu nie na skalę podatkową, która jest pod tytułami u nas wadliwa, ale odnośnie do ludności. Ta zasada, której w konkurencji kościelnej p. Starowiejski bronił, a z którą wystąpiła komisja drogowa, musimy zaprzeczyć twierdzeniem, aby była wymierzona na niekorzyść niższych warstw, jakoby była krzywdą ludu. Owszem, na tej normie nowej wiele się zyskać może, jak znów wiele dworów może stracić; skoncentrowanie ludności jest niezaprzeczenie najlepszym do wodem zamożności i życia; tam prestatye w naturze do drogi lub w małej opłacie do kościoła nie są uciążliwosciami, lecz jeśli każdy morg pola, każdy warsztat, każde domostwo nowymi dodatkami, i jeszcze dodatkami będzie obciążone, lud najwięcej ucierpi i podźwignąć się nie będzie zdolnym, bo każde ognisko jego pracy ciężar opłat rozburzy. Nie będziemy przechodziłi wszystkich mówców; słyszeliśmy tam głosy przypominające w istocie parafialną ambone, gdzie było uskarżanie się na zobojętnienie religijne, które pozostało od czasów reformacji; dalej uznanie dla Monarchii; a wreszcie pochwały dla możnych protektorów kościoła, co choć innego są obrządku, nie zapominają o cerkwi. Wolimy ten głos nieodzywiający się dotychczas kapłana gr. kat. obrządku, ks. Fortuny, który z całą prostotą przypomina cerkiew wiejską, pojęcia, jakie żyją wśród plebanji — coś co przypomina wikaryusza z Walefied — niżli zbyt świetne lecz świeckie, zbyt polityczne popisy, w których już daremnie szukamy czegoś, co by nam to plebanie lub cerkiew przypominało. Nader niewłaściwie nadano nazwę klerikalnej parafii stronnictwu, co z charakteru klerikalnego usiłowało się zupełnie wycofać.

Najwięcej zajęła mowa ks. Ruczki. Zbliżała ona się do wykładu dokładnego z pewnem namaszczeniem wypowiedzianego, o stosunkach i kosztach kościelnych, opartego na prawie kanonicznem, stosunkach państwa i przeszłości kraju naszego. W stenograficznych sprawozdaniach tegorocznych obrad druga to karta, którą zapelnia cieżogidny kapłan jasnym wyzercupującym wywodem stosunków kościelnych. Pierwszą taką kartą była mowa ks. Ruczki podczas rozpraw nad ternem, a jączyła w sobie charakter teologicznej średnio-

wiecznej dysertacji z charakterem nowoczesnego parlamentarnego zwycięstwa. Na tej wysokości zarówno stanęła dzisiejsza mowa ks. Ruczki z tą różnicą, że łatwiejsze było jej zadanie, gdyż oprócz rzucanego wniosku p. Bocheńskiego, którego za równo mowca jak cała Izba nie wzięła na seryo, nie miał ks. Ruczka oponentów do zbijania, starał się tylko przedmiot wyjaśnić i Izbę przekonać, a to zadanie zupełnie mu się powiodło.

Rozprawy szczegółowe wskaza, jak się zdoła ułożyć w harmonii i równowadze trzy żywioły w skład konkurencji dzisiaj wchodzące. Właśnie usiłowania beneficjantów; pozostałości patronów i kolatorów, i całą konkurencję parafii, zarówno jak rozstrzygnię, czy myśl posła Kraińskiego tworzenia nowego funduszu kościelnego będzie mogła i jak znaleźć zastosowanie. Jest już postawiony wniosek, aby ten fundusz mający się utworzyć, nie był przyznawany do parafii, ale łączony w fundusz dycejański. Z tym wnioskiem nie zgadzaliśmy się wcale, bo coby się zyskało na łączności i wspólności, toby się traciło znów na utrzymaniu powagi i miejscowej, częstokroć na pobudkach jakiejś do miejsca przywiązanej dewocji i ofiary.

To pewnia, że dla potrzeb kościoła trzeba źródła nowe otworzyć i raz zaprowadzić stanowiącą zmianę w stosunkach konkurencji kościelnej, które dzisiaj do najcięższych, a najgorzej przeprowadzanych należą. Głos ten przeto księza unity nie zmógł harmonii tych obrad, co miały obmyśleć środki na potrzeby kościoła i cerkwi. Lecz ta harmonia została wstrząśnięta postawieniem wniosku z lewicy, aby wszelkie przepisy co do konkurencji kościelnej zostały zniesione, a utrzymanie zabudowań kościelnych złożone na dobrowolne ofiary. Wniosek p. Bocheńskiego prowadził do zupełnego opuszczenia kościoła i zdania jego potrzeb z praw, któremu się przynależą, na jałmużnę mniej niż wątpliwą. Chyba jakieś nader gorące usposobienie religijne dało zapomnieć wnioskodawcy, że żyjemy w czasach wyćwieczenia materialnego i powszechnej, że tak powiem, egzekucji groza, a z drugiej strony, że to są czasy, w których tyle działa wpływów, aby obojętność religijną rozszerzać. Nie chcemy nawet przypuścić, aby to z rozmysłem w tej formie chciało odmówić kościołowi jego praw, aby to było usiłowanie zepchnięcia rubryki na potrzeby kościoła z budżetu ciężarów, jakie kraj dźwiga. Miałby jednak cechę uposzczenia i zapomnienia, uchwała, któraby rozwiązała kraj z wszelkich prawnych obowiązków dla kościoła, i ciężary wszystkie złożyła jedynie na ofiarę dobrowolną. Zaiste, tam gdzie się nie nie dzieje z ochoty ale z przymusu, gdzie jak ludzi do obrony państwa nie werbuja ale rekrutują, tak każdy grosz bywa wyeksycany, czy idzie na żandarmerya lub na szpitale, na utrzymanie policji czy na szkoły; tam złożyć potrzeby kościoła na te środki, jakie mu jedynie pozostawały w czasach pierwszego chrześcijaństwa wydaje nam się niepodobnem. Wniosek ten zyskał też tylko sześć głosów.

Wiedeń 25 kwietnia.

— r. Korrespondencya jeneralna zaprzeczyła podaniem Lloyda pesztetkiego o mianowaniu odpowiedzianych sekretarzy stanu dla obu części monarchii, jak również o sposobie załatwiania spraw wspólnych; nie dotknęła atoli podanej przez tenże dziennik wiadomości, jakoby wkrótce rząd ważne poczynił miał oświadczenia komisji do spraw wspólnych wysładowej. Jak się dowiaduje, oświadczenia takowe za pierwszym zebraniem się komisji, to jest dzisiaj rzeczywiście będą miały miejsce, zacząć się zaś od tego, że pp. Sennyy i Bartal przedstawia się komisji jako pełnomocni komisarzy rządowi, przedstawiający zapatrywanie się rządu w toku obrad, celem przedszego porozumienia się obu stron. Dalszych szczegółów w tej chwili jeszcze podać nie mogą; zdaje się nawet, że i w sferach rządzących nieistotniejsze jeszcze w tym względzie zapadły postanowienia, jak również, że wersja Pester Lloyda odnosi się do zamkniętego już okresu zapatrywania rządu w sprawie węgierskiej, który wobec groźnych ewentualności zewnętrznych za niepewnie już miniony uważać należy. Co się tyczy sposobu w jakim rewizya sama nastąpi, procedury, podług której rozwijać się będzie, a która dobrze odróżnia należy od podanej przez Lloyda treści in merito i celu rewizji, raz jeszcze powtarzam, że wiadomości przesłane wam w ubiegłym tygodniu przesłane, za służą na uwagę.

Wiadomości dzienników tutejszych o wysłaniu jednego z adiutantów cesarskich do Petersburga z powinszowaniem dla Cara z powodu uniknięcia szczęśliwie zamachu, są zupełnie mylne. Prawda jest tylko, że na pierwszą wiadomość o tym wypadku JCMś polecił pierwszemu jenerał-adjutantowi hr. Crenneville udać się do hr. Stackelberga z złozeniem mu powinszowania; polecając telegrafem też samo hr. Revertera w Petersburgu, w skutek czego ks. Gorożakow z polecenia Cara ostatniemu serdecznie złożył podziękowanie. Wszelko, co z tej przyczyny o wysłaniu nadzwyczajnego posłannika do Petersburga mówiono, nie ma najmniejszej podstawy.

szlachta dali przydomek — Półdiabła Weneckie. Wiedział on sam o nim, ale się z niego śmiał i prawie mu był rad; a gdy na humor mu przyszło, pytał się czasem z cicha sąsiadów — „A co? prawda? półdiabła? he? półdiabła weneckie?“ I brał się za boki śmiejąc, tak mu się ten przydomek podobał.

— Ale żadne w świecie bynajmniej nie dziwactwo i fantazyja płazem człowiekowi nie przechodzi: mimo Jejmości, która była zapobiegliwa i oszczędna, mimo pięknej wsi posagiem wziętej, mimo kapitałów dziadziowskich jeszcze, Bernat dobrze majętości naderwał; a gdy życie skończył, wierzyli obliczonu, syn Jegomości i pozostała wdowa przestraszyli się, aby im ojcowizny zbywać nie przyszło.

Jednak pracą i oszczędnością jakoś się to połatwało.

Tylko się zaraz wyrzekli wszelkich owych pańskich fantazyj, budynków na Isola-bella, które opuściły zupełnie i poszły w ruinę, gondoli, którym pruchnieć dozwolono i murzynka. Tego przyjął do służby swej wojewoda Jablonowski.

A że za pana Bernata dużo się ludzie byli rozpróżnowali i opuścili, musiał syn jego sprężyć się brać do gospodarstwa, co się nie podobało,

Rzym 19 kwietnia.

Wiadomość o zamachu na życie Cara wczoraj tutaj doszła i głębokie sprawiła wrażenie. *Observatore romano* ubolewa „nad powtarzaniem się podobnych zbrodni, podsyganych przewrotnością sekt niegodziwych, które zarażają jaדם swej zgubnej nauki te nawet kraje, co się dotąd zdawały najmniej dostępnymi dla nich“. Jakoż Rosya przedstawiała się zawsze temu dziennikowi jako ziemia obiecana i twierdza konserwatyzmu, wolna od wszelkiej zarazy rewolucyj. Jednak konserwatyści rzymscy dowiedzieli się dziś rano z florenckich dzienników, że sprawa zamachu na Cara miał być Polak. Wiadomość ta dodaje obfitego wątku do ich oburzenia i skarg na rewolucjonistów polskich. Spodziewają się, że Car dla podziękowania Bogu za ocalenie swoje, zawładnie wnet na nowo dyplomatyczne stosunki z Rzymem. Tymczasem książę Urusów sekretarz poselstwa rosyjskiego i niektórzy inni urzędnicy, przywiałe tutaj dotychczas bawiący, opuszczają Rzym przy końcu bieżącego miesiąca. Baronowa Meyendorff już wyjechała. Pop ze sprzętami cerkiewnymi kaplicy prawosławnej jeszcze w wielkim tygodniu wyniósł się do Neapolu. Depesza z Petersburga, skutkiem której herby poselstwa w wielki piątek zdjęto, była bardzo ostrą; nakażywała ona poselstwo opuścić Rzym ze wszystkimi rzeczami będącymi własnością rządu rosyjskiego, i nie tutaj nie zostawić. Gniew gwałtowny wywołany był upokorzeniem, jakie spotkało p. Meyendorffa, kiedy kardynał Antonelli oświadczył mu, iż Stolica św. żadnego rosyjskiego przedstawiciela nie potrzebuje, i powtórzył mu to samo w obec kilku członków ciała dyplomatycznego, w bliskiej sali oczekujących poselstwa. P. Meyendorff zaraz zatelegrafował do Petersburga, żądając przyszedł rozkaz niezwłocznego zdjęcia orla i wyjechania z Rzymu. Ceremonia spuszczenia herbów była nader ciekawą i komizną, gdyż przed zdjęciem onych wszystkich *personnel* poselstwa wyszedł na balkon i zęgnął godła carskie głęboko się im klanając. Był to rodzaj wschodniej formalności, na którą Rzymianie spoglądali z serdecznym śmiechem, nie widziawszy nigdy moskiewskich pokłonów. Stronictwo reakcyjne jest wielce zasmuconem zerwaniem dyplomatycznych stosunków i żyży z duszy ich wznowienie. Przyjęcie adresu polskiego przez Papieża dnia 12 b.m. bardzo mu się także nie podobało. Adres ten znaczne wrażenie sprawił w dworze. Nikt jednak z rodaków zpod zaburt rosyjskiego za paszportem tutaj będących nie podpisał go, lekając się konfiskaty dóbr i przesładowania za powrotem do kraju. Nie chodziło o mniej więcej znaczną ilość podpisów, lecz o sam fakt podania dziękczynnego adresu za postawę Ojca św. wobec Rosji.

W dyplomatycznych swych rozmowach z kardynałem Antonellim, hr. Sartes starał się w tych dniach o wywołanie ze strony rządu papieżkiego kroku mogącego podać francuskiemu powód i wymówkę do przedłużenia okupacji. Radził sekretarzowi stanu prosić o pomnożenie francuskiej załogi w Rzymie. Kardynał nie chciał przychylić się do tych rad. Odpowiedział, że obecna załoga jest aż nadto dostateczną, i że dwór rzymski winien pozostać obcym wszelkiemu krokowi mającemu na celu tak przedłużenie jako i skrócenie pobytu francuskiego wojska na terytorium papieżkiem. Bierna ta i dwuznaczna postawa nie jest wcale na rękę ambasadorowi francuskiemu, gdyż rządu jego nie zasłania dostatecznie wobec Włoch. Zdaje się, że w dzisiejszym położeniu Europy Francya pragnie odroczyć wykonanie konwencji i skwapliwie szuka do tego pozorów.

Ojciec św. dzisiaj rano odwiedził królowę Saska, która za dni kilka Rzym opuszcza. Jutro u św. Jana Laterańskiego ma się odbyć uroczyste nabożeństwo na intencyę Cesarza Napoleona, którego urodziny w dniu tym przypadają. Hr. Sartes będzie przedstawiał na niem Cesarza jako kanonika św. Jana. W imieniu cesarskiem rozda 25 tysięcy franków kapituła.

Monsignor Merode wyjechał do Francji na obojętne siostry swej panii Albertyny de Merode, która w Confians do klasztoru wstępuje. Myśla, że podróż jego ma przytem polityczne cele, a nade wszystko porozumienie się z orleanistami. — Obli-gacje nowej pożyczki papieżkiej przez subskrypcję drukują się w tej chwili. Będzie 120 tysięcy obligacji po 500 fr. każda. Blunt i Spółka z Paryża zobowiązali się umieścić takowe po 66%. Rząd francuski pozwolił takować te pożyczkę na giełdzie paryskiej. Odmówił był niedawno tego pozwolenia Erlangerowi składając się tem, iż go odmówiono także rządowi włoskiemu dla pożyczki, jaką żądał. Odtąd jednak zmieniono postanowienie w Paryżu i nieczynno żądanie zyczeniu rzymskiemu dworowi. Rząd francuski jest coraz bardziej pobłażliwym dla Rzymu. Rzym to czuje dobrze i dla tego zaczyna pewną oziębłość okazywać. Senat rzymski żądał, aby święta Katarzyna Seneska, która była tak żarliwą obrońcą doczesnej władzy i Grzegorzowi XI pomógł wrócić z Avenionu, ogłoszona była za osobliwą patronkę wiecznego miasta. Skutkiem tej próby zapadł wyrok kongregacji obrzędów, przyznający tytuł patronki świętej Katarzynie. D. 30 kwietnia senat rzymski uroczysto się uda do ko-

ścioła Sw. Maryi nad Minerwą gdzie spoczywają jej zwłoki. Zapewniają, iż kongregacya kardynałów zbierała się kilkakrotnie w przytomności Papieża, i że kardynał d'Andrea postanowiono pozabawić purpury.

Kraków 26 kwietnia. Minister stanu zamianował Dra Izydora Pfaua lekarza przy zakładach tabaczych w Winnikach, lekarzem obwodowym w Zaleszczykach.

Wiedeń 25 kwietnia. Wspomnieliśmy już, iż sejm chorwacki, który w dniu 1 maja miał się zebrać ponownie, odroczone został do nieoznaczonego terminu. Teraz *Wiener Zig* ogłasza na czele swej części urzędowej reskrypt królewski wydany w tej mierze do Bana. Osnowa tego jest następująca:

My Franciszek Józef pierwszy itd.

Mily wierny itd.

Gdy sejm królestw Chorwacy i Sławonii, czyniąc zadość Naszym najlaskawszym intencyom, na posiedzeniu swem w dniu 10 marca 1866 r. nie tylko uchwalił wysłać deputacyi sejmowej, lecz wybrał i członków tejże deputacyi, mającej wejść w układy z deputacyą sejmu w Pesce, się agitującego względem uregulowania stosunku do Naszego królestwa węgierskiego i do całej monarchii Naszej, te deput cye zaś wkrótce rozpoczną prace swe w Pesce; przeto z uwagi, iż układy takowe prawdopodobnie czas dłuższy zająć powinny, iż ostateczne prawomocne postanowienia w kwestjach przez sejm poruszonych po największej części od pomyślnego rozwiązania nader ważnych kwestyj prawa państwowego zależą, a w następstwie i przed niemi sprawy owe rozstrzygnięciem być nie mogą, uznaliśmy się najniżejściwiej znie wolnymi do zawieszenia ustawodawczej czynności sejmu chorwacko-slawońskiego na czas dłuższy niż sam dobrowolnie się odroczył, to jest na dłużej niż do 1 maja.

Zaczem uczynimy się najniżejściwiej znie wolnymi do odroczenia sejmu chorwacko-slawońskiego od dnia dzisiejszego na czas nieoznaczony, a Wam Naszemu miłemu, wiernemu Banowi polecamy najniżejściwiej, abyście drogą urzędową to Nasze postanowienie Najwyższe w sposób właściwy podali do wiadomości członków sejmu.

Pozostajemy wam wreszcie w Naszej królewskiej łasce i życzliwości przyjaźni.

Dan w Naszem mieście głównem i stołecznem Wiedniu w Austrii dnia dwudziestego pierwszego kwietnia roku zbawienia tysiąc osmsetnego sześćdziesiątego szóstego, panowania Naszego osmnaściego.

Franciszek Józef w. r.

Baron Emil Kaszewicz, w. r. imp.

Na rozkaz najwyższy, Jego Ces. Kr. Ap. Mości.

Dr Edward Jellaczy Buzin w. r.

Na czele swej części nieurzędowej pod znamieniem czyli godłem urzędowym pochodzenia (+) zamieszcza *Wiener Zig* co następuje:

„Znajdujemy się w tem szcześliwym położeniu, iż na podstawie zarządzonej autentycznej dochodzeń możemy donieść, jako we wszystkich częściach królestwa lombardzko-weneckiego panuje spokojność najzupełniejsza, i jako wieści w dniu wczorajszym (23) kraczące po Wiedniu i nawet w niektórych dziennikach wspomniane, o napadzie obohatków na terytorium austriackie i o spotkaniu pod Rovigo z oddziałem wojsk ces. austriackich pozbawione są wszelkiego uzasadnienia.“

Doniesienie to, zaprzeczające stanowczo wszelkim ruchom w weneckim, poprzedza następujące lakoniczne, w zakres części urzędowej tego dziennika sięgające ogłoszenie:

„Ministerstwo policyi uznało się znie wolnionem do ponownego zaprowadzenia rewizji paszportowej u granicy włoskiej aż do dalszego rozporządzenia.“

Dwie te wiadomości cechują dostatecznie sytuację chwilową. Po kategoriernym oświadczeniu *Wiener Zig* wątpić nie można, iż nie było dotychczas spotkania się wojsk cesarskich z obohatkami włoskimi, ale po rozporządzeniu ministerstwa policyi i o tem wątpić nie można, iż nad granicą włoską zaszyły jakies wypadki, które rząd zniewalał do kroków nadzwyczajnych.

Koło tych dwóch głównych wiadomości, grupują się inne, które stanowią ich ilustracyę. I tak doniesienie *Wiener Zig* o spokojności panującej w Weneckim popiera odroczenie wyjazdu arcyksięcia Albrechta do Werony; wiadomości o zarządzonej środkach nadzwyczajnych popierają, prócz ruchów wojsk, o których dziennikom pisać nie wolno, liczne awanse w wyższych stopniach wojskowych, które ma ogłosić dzisiejszy *Diennik rozporządzeń dla armii*, i wiele inne oznaki, z których zakładów wojskowych bądź do szeregow, bądź też do ministerstwa wojny.

Faktem, który także służy do nacechowania sytuacji obecnej, jest nader przyjaźne ocenienie ostatejnej odpowiedzi pruskiej przez półurzędową *Abendpost*. Sąd dzienników niezależnych potępił stanowczo, jak wiadomo, ostatnią depeszę pruską.

Te wszystkie wskazówki rozważwszy, nie trudno paść na trop przypuszczenia, iż w tej chwili odbywa się w Wiedniu zmiana frontu: ostrze sily austriackiej zwrócone ku północno-zachodowi zwraca się powoli w strony południa.

Poznańskim, Robbin, na której jeziorze jedne w ruinach stały fantazyje dziadziowskie, a razem spadło nań niezastępienie i przetrwisko owe — Półdiabła weneckiego, które już szło z ojca na syna.

Konrad wychowany był bardzo trokiewski i starannie przez ojca, który też chciał aby choć jeden z synów jego włoskie pochodzenie rodziny miał i w duszy, więc go obok łaciny, języka włoskiego wyczyć dobrze kazał. Ojciec Jezuita włoch, który się Konradem zajmował, wywiązał się z tego nader szczęśliwie, tak, że młodzieniec i język i dzieje drugiej Rzeczypospolitej znał jak własne polskie. Ale sercem jakimś więcej był przyrósł do tej ziemi, na której się urodził i wychował.

Konrad, gdy konfederacya się zawiązała, przystąpił do niej i jako prosty żołnierz bić się poszedł; potem nieprześladowany jakoś do rodzinnej kątą mógł powrócić.

Ale nikt tam nikt nie czekał... Konrad dawno był rodzicom stracił, siostrę miał zamężną aż w Kaliskiem, brata rodzzonego osiadłego w Prusiech około Chelma, a w domu z rodziny żywego ducha.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

wzdłuż podzielona na dwoje, druga dwoma w poprzek palmy przęcieta, z głową czarnego jastrzębia czy orla o złotym dziobie wcale pokolną.“

Lippi syn doktora już ożeniony się z Polką poszedł na zagon gospodarzyć, powoli z Lippich zrobili się nawet Lippińscy de Buccellis; a wnuki już mało co po włosku umiały. Przechowywała się jedna tradycja o Weneckim szlachectwie, o kamieniczce w Belluno i domu w Padwie.

Dziad mego bohatera był nieco dziwaczny o myślnu, ubierał się z włoską, niekiedy bardzo bogato, czasem bardzo dziwnie, jeździł w powozie alias kolebce malowanej pstro, sprowadził sobie murzynka, którego stroił po wschodniemu i nieodstępnie miewał zawsze przy sobie... Coś tam we krwi jego włoskiej było fantazyi, która się z Polską butą zmieszała, i pan Bernard, którego po prostu Bernardem zwanano, choć wielkopolski szlachcic, urodzony z Polki, z Polką żonaty, mało co włoszczyzny umiejący, bawił się w Senatora weneckiego i Patryjusza. Przez calutki też życie wybierał się jechać do Padwy i Belluno dla rewindykowania dziedzictwa, które mu, jak on dowodził, niestuszenie wydarto; ale z roku

*) Oryginalne przywileje i indigenat są w posiadaniu piszącego.

