

Czas wychodzi codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne).  
Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

### Prenumerata wynosi:

Miejscowa w Krakowie	rocznie zhr. 20	kwartalnie zhr. 5	—	miesięcznie zhr. 2
we Lwowie	21	5 c. 25	—	2
Poznań w państwie Austriackim	24	6 c. 25	—	2 c. 25
do Prus	tal. 17 sgr. 2	tal. 4 sgr. 8	—	tal. 1 sgr. 16
Rzeszy niemieckiej	21	5 c. 10	—	1 c. 25
Francji i Anglii	fran. 108	frank. 27	—	frank. 10
Włoch i Szwajcarii	116	29	—	10
Belgii	80	20	—	7

Listy z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU”. — Listy reklamacyjne niezapłacone, nie ulegają frankowaniu. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

# CZAS

### Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Biuro Administracji „CZASU” w Ryńku pod L. 39 w domu p. Kirchmayera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

Ogłoszenia (inseraty) wszelkiego rodzaju, przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego (petit) za jednorazowe umieszczenie po 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za każdy następny wiersz po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: we Lwowie w Agencji „CZASU” p. Ignacy Hercok ulica Halicka Nr 240. — W Wiedniu p. A. Oppel, Wollzeile 22. — Na Francję i Anglię w Paryżu L. Pionis, 20 rue des Tournelles. — Zaś tylko ogłoszenia: w Wiedniu, w Hamburgu w Frankfurcie nad Menem pp. Haasenstein i Vogler — w Berlinie p. A. Retemeyer — w Frankfurcie nad Menem p. G. L. Daube & Comp. — w Lipsku p. Henryk Engler — w Wrocławiu p. Jenke et Sarnighausen.

Rękopisma nadsyłane Redakcyi, nie zwracają się i niszczone będą.

## Kraków 12 czerwca.

Skoro tylko zniknęła nadzieja konferencji, spodziewano się wojny. Tym razem śmiało powiedzieć można, że oczekiwano jej, i to zaraz, nazajutrz. Tak się w samą rzezy wydawało; ale położenie jest anomalne w tem właśnie, że ani do pokoju ani do wojny dojść w niem nie można. Kroki nieprzyjacielskie rozpoczęły się w Holstynie — powtarzano. Tymczasem Prusy zajęły Holstyn, Austria cofnęła się do Altony, działa miloza porównie z Bundestagiem, do którego teraz ta sprawa należy. Przelaniem praw swych na Bundestag, Austria utrudnia jeszcze Prusom redakcję ultimatum. Coraz trudniej o powody zaczepienia Austrii. To też baron Werther jeszcze bawi w Wiedniu, a hr. Karol w Berlinie. Włochy nie mają posła, aby go odwołać, nie potrzebują stawić ultimatum; powód u nich do wojny wiadomy, i zapewniają, że żadna siła już wstrzymać ich nie zdoła, a przecież kroków nieprzyjacielskich nie rozpoczęły. Czy dla tego, że jeszcze nie gotowe, czy dla innych przyczyn, dość, że wojny jak nie ma dotąd tak nie ma. Może wiadomość o jej wybuchu przyniesie dziś telegraf, ale owa złołka, nowa po niedaniu się konferencji nie spodzianka, posłużyła na rozwinięcie różnych kombinacji, których źródłem ciągle niewiadomość: kto z kim, przeciw komu, a nawet o co?

Kombinacja, która najwięcej zajmowała i zajmuje dzienniki, a przez nie i opinie publiczną w Europie, jest niezawodnie przymierze austriacko-rosyjskie. Austria chce wojny; ona winna, że się konferencje nie udało, ona sparaliżowała usiłowania pokojowe, ona zerwała konwencje gaszewska itd. itd., to już, jak ta bajka Krasickiego o kogucie „co to zasiew zdradził, deszcz sprowadził itd.” obiegła całą drogę europejską, począwszy od Londynu na Paryż, Bruksellę, aż do Berlina. Lecz niedość na tem: jeżeli Austria była tak śmiała w postawieniu zastrzeżeń, które udaremniły konferencję, to dla tego, że zawarła przymierze z Rosją. Na tym temacie dopiero oparto domysły, wnioski, przypuszczenia. Jedni widzą już Francję po stronie Prus i Włoch, przeciw Austrii i Rosji; drudzy idąc jeszcze dalej, przewidują nawet powrót do św. przymierza i koalicję przeciw Francji.

Nie mamy zwyczaju wdawać się w podobne kombinacje. Święte przymierze uważamy za straszliwie zużyte. Reakcja, która jest tego przymierza nieodstępnym następstwem, nikogo już nie straszy, bo jest nie-  
możliwą. Nie widzimy również dzisiaj symptomatów, któreby nam kazwały wnosić, że Francja wyszła z zapowiedzianej neutralności i uznała już za stosowne użyć tego, co zowie „wolnością działania.” Nastąpić to może, ale jeszcze nie nastąpiło. Wiemy tylko, że ciągle jest usiłowaniami stronnictwa rewolucyjnego, aby Francję na stronę Prus i Włoch przeciągnąć. Używa też ono ku temu przymierza Austrii z Rosją, jakby narzędzia, wiedząc dobrze, że na interwencję Rosji Francja odpowiedziałaby interwencją. Ale czy jest interesem Rosji wdawać się czynnie w grożącą wojnę, i to zaraz? Mogły jej być nie na ręce konferencje, zwłaszcza z kwestją wenecką, o tem aż nadto jesteśmy przekonani. Zastrzeżenie Austrii pociągnęło ona może o-  
głosić, jako udaremniające konferencję, nie

zrywając przez to bynajmniej przymierze z Austrią; ale to jeszcze nie przymierze. Dzienniki nawet wiedeńskie, które chętnie o pewnym zbliżeniu się Rosji do Austrii mówią, przymierza jednak wcale nie przypuszczają. Uważają w tem zbliżeniu tylko dowód, bardzo zapewne w tej chwili ważny, że Austria nie jest odosobnioną, jak to po zerwaniu konferencji wmo-  
wić w Europie usiłowano; ale nikt podobno jeszcze nie odpatrzył w zawarciu dziś tego przymierza interesu Austrii ani Rosji. Nie potrzebowała go wcale Austria, chcąc zastrzeżenia w odpowiedzi swojej postawić, i jak dziś rzeczy stoją, może ona potrzebować neutralności Rosji, ale nie pomocy. Spokojna i pewna siebie wewnątrz, jak nigdy przedtem nie była, może bezpiecznie całe swe siły obrócić w te strony, gdzie jej zewnętrzny zagraża nieprzyjaciół. Przymierze z Rosją wywołoby wojnę europejską, a to nie może być celem jej polityki.

## KORRESPONDENCA CZASU.

Wiedeń 11 czerwca.

— r. Gorączkowe natchnienie, w jakim od dwóch dni tu zostajemy, ustąpiło dziś miejsca chłodniejszej rozważce. Co chwila oczekiwania wiadomości o krwawem starciu obu armii, nie nadeszła tu dotąd. Wtargnięcie Prusaków do Holstynu urzędowo uważano za casus belli, w dziennikarstwie oficjalnem równie jak i w aktach urzędowych już niejednokrotnie bez ogródki zapowiedzianem zostało bezwzględne rozpoczęcie kroków wojennych, armia w szoku bojowym od tygodnia już czeka tylko na rozkaz pochodu — cisza atoli na całej linii bojowej. Wojska nie przekroczyły granicy za odepnieniem wiadomości o wejściu Prusaków do Holstynu, jak tu zapowiadano, i jeżeli Prusacy sami nie wystąpią zaczepnie, nie tak prędko zapewne ją przekroczą. Ściągnięty na siebie zagrożenie niechęć ogólną z powodu przeszkód zebraniu się konferencji stawiają, Austrii wszelkimi siłami unikać będzie wystąpienia zaczepnego, aby fałsz zadać czynionym sobie z tego tytułu zarzutom. Przymierze nie jest tu bez wpływu, względ na rzeszę niemiecką. Spodziewają się tu, że Bundestag uchwali eksekucję, aby wojnie nadać pozory wojny związku. Zdaje się atoli, że z wyjątkiem Saksonii i Wirtembergu, inne państwa nie myślą porzucić stanowiska zbrojnej neutralności, czekając co dalej będzie. W Frankfurcie patrzy przeto na Wiedeń, w Wiedniu na Frankfurt, ztamtąd wyglądając dalsze skazówki; tymczasem czas upływa daremnie, a hr. Bismark mniej ogólny i skrupulatny, zresztą exploitując korzyści inicyatywy.

Do charakterystyki przyszłej wojny posłużyć to może, że w ostatnich dniach niechło tu zupełnie o Włochach. Nie pochodzi to bynajmniej z niechęci lub lekceważenia przeciwnika, owszem, wojsko i flota włoska w sferach wojskowych wysoce są tu cenione, a dobrze są wszystkim znane trudności prowadzenia wojny wśród ludności obcej, fanatycznie nieprzyjacielskiej, a jawnie wspomagającej nieprzyjaciela. Nieprzypuszczają tu atoli żadnych stanowczych wypadków na południu w przekonaniu, że do chwili ułtworzenia się z Prusami, czworobok fortec weneckich powstrzyma nieprzyjaciela w przechodzie, a oddziały strzelców tyrolskich i austriackich zdolają stawić skuteczny opór zastępom ochotników włoskich.

Paryż 8 czerwca.

— Projekt zebrania konferencji można już uważać za stanowczo rozbitą. Jednakże dyplomacya, jakkolwiek już nie ma nadziei, aby konferencja w tym kształcie, w jakim była proponowana, mogła być jeszcze przed wojną doprowadzoną do skutku, nie uważa się jeszcze za zwyciężoną i robi sobie widoki przeprowadzenia przynajmniej częściowych porozumień pomiędzy niektórymi mocarstwami, zmniejszenia powodów do

wojny, a tym sposobem złagodzenia samej wojny.

Abyby te cele można osiągnąć, potrzeba przede wszystkim zdać sobie sprawę z tego, co dotąd zaszło, i wyrozumieć dokładnie, kto i dla czego zwinął projekt kongresu, którego doprowadzenie do skutku zdawało się przez kilka dni całkiem już niewątpliwem? Owoż w sferach rządowych francuskich winę tego przypisują stanowczo Rosji. Na przedwzrostniejszej recepcji u p. Drouin de Lhuys mówiono o tem otwarcie, jako o rzeczy nieulegającej żadnemu wątpleniu. Calej bieg tej intrygi opowiadano następująco. Austria, zatrzwożona naciskiem Francji, który przez pewien przeciąg czasu zdawał się być przeciw niej wymierzony, zaczęła się oglądać za sprzymierzeńcami w innej stronie. Weszła ona natenczas w bliższe porozumienie z Turcją, a utworzeniem polskiego legionu w Galicji wywarła pewien nacisk moralny na Rosję. Rosja, czującą tylko na taką sposobność, pochwyliła za nią skwapliwie, abyby zawiązać korespondencję z gabinetem wiedeńskim. Otrzymawszy uspokajające zapewnienia względem legionu, narzuciła się Austrii z obietnicami pomocy tak w sprawie włoskiej, jak i w szleswicko-holsztyńskiej, dając zarazem do zrozumienia, że w razie ostatnim, przeciwko koalicji mocarstw zachodnich, gotowaby była do poparcia interesów austriackich z bronią w ręku. Mając pley tak zapewnione, Austria nie wahała się wcale usłuchać podstępów Rosji i wyprawiła owej odpowiedzi żądającej warunków, którą ks. Metternich wręczył Cesarzowi Napoleonowi w niedzielę. W Wiedniu nie przypisywano w tej odpowiedzi wcale tak donosnego znaczenia: ale tymczasem, jak tylko została wyprawiona, Rosja była pierwsza, która jej przypisała znaczenie stanowczo odmowne i wiadomość tę rozszalała telegrafem po wszystkich dworach, i tym wyraźnym dodatkiem, że o zebraniu konferencji już ani myśleć nie można. Tak pojął tutejszy rząd bieg tej całej intrygi, którą jeden z dyplomatów francuskich nazwał *très perfide, mais très habile*. — I dopiero teraz zrozumiano właściwe znaczenie słów, które baron Budberg wyrzucił się jeszcze w samym początku układów o konferencji o Cesarzu Napoleonie: *Cet homme-ci fera, encore quelque temps, mais il ne fera plus trembler le monde*. Dziś, kiedy dramat został już odegrany i korytna spuszczone, Rosjanie rozgłaszają na cale gardło, że pomiędzy Rosją a Austrią nie było nigdy i nie ma żadnego zgoda zbliżenia, a komunikacya z ambasady rosyjskiej rozrzucona pomiędzy redakcyę dzienników zapewnia z naciskiem: *que la Russie n'a pris vis-à-vis de l'Autriche aucun engagement, pas même celui d'une neutralité quelconque en cas de guerre*.

Sprawa ta tedy jest już dzisiaj jasną jak dzień. Zdziwiają w niej tylko jeszcze dwie rzeczy: najpierw, że Austria w swej odpowiedzi posłuszyła się tak daleko, a raczej do tak mocnego sprzeciwowania warunków, a powtóre, że Rosja odcinając się od Austrii, zrobiła to także z tak dobitną precyzją. Nota austriacka, w której objęte są warunki przystąpienia do konferencji, jest niby tajemniczą; ale wczorajsza *Patrie* wymieniła już te warunki, które są następujące: 1) przypuszczenie reprezentanta Stolicy apostołskiej do konferencji; 2) przyjęcie traktatu zurychskiego jako podstawę do układów w sprawie włoskiej; 3) nie-  
tykalność dotychczasowych granic tych mocarstw, które na konferencji zasięga. *Gazette de France* podala inaczej treść tej odpowiedzi; ale informacya zaczerpnięta w źródle prawie autentycznym w tej kwestyi, potwierdza w zupełności podanie *Patrie*. Przypnać zatem potrzeba, że Austria w wymaganiach swoich dalej posunąć się nie mogła; ale też i Rosja nie mogła wyraźnie okazać, że żadnego współnictwa z Austrią mieć nie chce. Te dwie dane zasługują na pilną uwagę, bo mogą one bardzo przeważny wpływ wywrzeć na dalszy rozwój wypadków.

Uspokojenie tutejszego rządu wzięły także po zwinieniu projektu konferencji obrót taki, jakiego nie można się było na pewno spodziewać. Jakim okiem patrzy dziś Francja na Rosję, o tem zaledwie potrzeba nadmienić. Dosyć przypomnieć, że projekt konferencji, która się mogła była w kongres zamienić, jest ulubioną myślą Cesarza. Zwinienie tego projektu nie przebaczy on Rosji tak łatwo, zwłaszcza, gdy takowy był już tak bliskim dojściu do skutku. Jest to zatem zwrot usposobienia tem mniej spodziewany, ile że, jak wam swojego czasu pisałem, przez cały prze-

ciąg układów o konferencji nie szczedono tutaj grzeczności dla Rosji a nawet już cokolwiek na nią liczone. Z drugiej znowu strony wcale na ziele się nie zmieniły usposobienia dla Austrii. O ile było można zapobieżono jeszcze dosyć zawczasu z Wiednia niepożytecznemu zwrotowi. Ks. Metternich już we wtorek miał audiencję u Cesarza i przedstawił mu w imieniu swojego rządu, iż w Wiedniu nie przyzywano do tej odpowiedzi wcale odmownego znaczenia, lecz rozumiano przeciwnie, że na jej podstawie będą się toczyć dalsze układy o warunki. Cesarz przyjął bardzo uprzejmie to oświadczenie — a prztem nie zraził się wcale owemi trzema warunkami, lubo są tak donośne, albowiem jak z jednej strony nie miałyby nie przeciw temu, abyby na konferencji, na której ma być postanowiona nowa organizacya Włoch, zasiadł reprezentant Ojca św. który jest panem u dzielnym we Włoszech, tak znowu z drugiej strony traktat zurychski, tworzący konfederacyę włoską pod prezydencyą Papieża, jest przecież także jego własnym utworem. Owo zgoda, lubo właściwie rzecz się tak ma, że austriacka odpowiedź podruzgotowała projekty kongresu, całą winę tego wypadku zwałono tutaj na Rosję — a usposobienia dla Austrii nawet jeszcze z tego powodu znacznie się poprawiły.

Każdy dzień dzisiaj, każda niemal godzina może przynieść nową zmianę w położeniu; lecz w chwili obecnej rzeczy tak stoją, jak je określiłem powyżej. Obawy o to, abyby Austria nie zawarła przymierza z Rosją, znikły na teraz zupełnie. Czyli, albo o ile prawdziwem jest to podanie, które od dwóch dni obiega w sferach finansowych, jakoby Austria zrobiła tu oświadczenie, że gotowa jest choćby natychmiast wejść w układy w sprawie włoskiej, byle jej wolną pozostawiono rękę przeciwko Prusom, — tego nie umiem rozstrzygnąć; ale rzeczą jest pewną, że teraz już tu zrozumiano nareszcie, że Austria wedle swojego rozumienia mogłaby istnieć bez Włoch, ale straciwszy Włochy, o tyle więcej musiałaby wzmozić podstawy swojej potęgi w Niemczech. A jak tylko Cesarz Napoleon to usposobienie Austrii zrozumiał i w nie uwierzył, a nie ma zamiaru rozcinania mieczem spraw Europy środkowej, tylko ułożenie takowych wedle istniejących potrzeb i okoliczności, to można sobie teraz znowu robić nadzieję, że zawiązanie obecne taki obrót weźmie, jaki właśnie jest pożądanym dla dobrze rozumianych interesów postępu i narodowości.

Bukareszt 3 czerwca.

(W). Podczas, gdy przed kilku dniami ubolewano nad młodym księciem, że się nierozważnie dala wpłatać w matnię dyplomatów i skłonił do przyjęcia cierniowej Rumuńskiej korony, gdy wczoraj jeszcze o pewnym rodzaju ultimatum rozpowiadano, w którym Turcja księcia Hohenzollernu do ustąpienia z Księstwa kategorycznie ma wywabić; występują dziś wczorajsi strwożeni krzykacze z r. zjawniejszymi twarzami, głosząc na wszystkie strony o świeżych wiadomościach z Paryża, według których członkowie konferencji paryskiej z wyjątkiem pełnomocnika tureckiego na uznanie obecnego stanu rzeczy w Rumunii zgodzić się mieli. Według powyższego źródła otrzymali ambasadorowie w Konstantynopolu od odpowiednich swych rządów polecenia doradzać Wys. Porcie zgodę z nowym jej lennikiem Karolem I.

Pogłoski te nie są bez podstawy, gdyż rzeczywiście zaszła ostatnimi czasami w zapatrzywaniu się mocarstw na sprawę rumuńską pewna korzystna dla tejże zmiany. Francja oczekiwała tylko faktu dokonanego, by mogła zająć się żywej sprawą, która niezawodnie sama od początku kierowała. Teraz dopie o spostrzeżenie Rosja, że nie jest panją sytuacji; pewna stagnacya zaś w austriacko-pruskim sporze i niendane zabiegi, by zaangażować Turcję, nad Nadanem zmuszają ją do zmiany frontu. Ztąd datuje się przystąpienie Rosji do projektu uznania dokonanego faktu. Pozostaje jeszcze księciu Hohenzollernu pozyskanie Turcji. W tym celu wyjeżdża dziś Jan Gyha, były prezydent ministrów, do Konstantynopola. Ma on niełatwe do spełnienia zadanie. Wiadomo bowiem, że Sultan listu księcia Hohenzollern nie przyjął; konferencje więc musi się odbywać jedynie za pośrednictwem Wielkiego Wezyra. Uwaga cała skierowana na Paryż i ztamtąd oczekiwane są zaradce środki do pokonania intryg rosyjskich, w

Rzym 4 czerwca.

Dziwna jest dosyć otucha, jaka ogarnęła do razu rządowe sfery tutejsze i najznakomitsze osoby w stronnictwie papieżkiem z powodu mniemania przehylnego usposobienia Rosji dla doczesnej władzy stolicy apostołskiej. Powtarzają tam, iż Rząd rosyjski nie tylko że nie odmówił przystąpienia do zbiorowej gwarancji mocarstw dla teraźniejszych posiadłości Papieża, ale że nadto zażądał od Francji wyszczególnienia rękoi, jakie zamysła dala Ojcu świętemu, iż nieetykalność jego teritorium utrzymaną zostanie. Rosja, nie wiem doprawdy, w skutek jakich dyplomatycznych komunikacyi, wraca tu znowu do zachowawczej roli, uchodzi za obrońcę, niepodległości Głowy katolickiego kościoła. Zaręczyć zaś może, iż wyjąwszy Ojca świętego mało kto lub nikt wcale tutaj nie myśli o tem, co rząd moskiewski w Polsce czyni. Sprawa polska w oczach zachowawczej większości w Rzymie utraciła całkiem religijny swój charakter, swoją katolicką stronę, stała się tem, czem ją książę Gorczakow chciał mieć, to jest wewnętrzna sprawa rosyjską czysto polityczną, rozprawa między prawowitym monarchą a jego poddanymi. Zerwanie dyplomatycznych stosunków między Stolicą św. a Rosją odbiło w tutejszych konserwatystach tem żywszą żądzę przywrócenia ich jak najrychlej i wstąpienia w przymierze z carem. Nikt tutaj nie wątpi, iż Ro-

## Część literacko-artystyczna.

### TYGODNIEN PARYSKI.

Okropny wypadek zdarzył się w końcu ubiegłego tygodnia na wschodnim przedmieściu Paryża, la Petite-Ville: fabryka ogniódziel pana Aubin wyleciała w powietrze. Ogień zakradł się przypadkiem do prochu i sprawił wybuch straszny...

Sześćdziesięciu robotników pracowało w chwili katastrofy; dziesięciu padło trupem na miejscu, jedenastu przeniesionych do szpitala ś. Ludwika, w parę godzin umarło. Mniej ciężko ranni, konają powoli. Trzech tylko nie zostało rannych, a trzech wyszło z domu przed samym wybuchem. Sześćcin więc tylko z pracujących dnia tego, ocalało.

W fabryce Aubina, największej z paryskich fabryk ogni sztucznych, zatrudniano nie mało kobiet. Wybuch jedynąś pozabawił życia. Pomiedzy zabitymi na miejscu była jedna ciężarna. W chwili śmierci matki urodziło się dziecko. Kiedy straż ogniowa wpadła, na zgłiszczach pomiędzy trupami płakał człowiek nowo na świat przybyły. Chłopiec to był, silny i zdrowy, gdyż

skłon matki o parę dni tylko spodziewane jego przybycie przyspieszył.

Pompiery najpierw tą żyjącą zajęli się istotą; ledwie ją z pożogi wynieśli, już chłopczyk znalazł kilka matek, które się domagały prawa zastąpienia mu nieszczęśliwej rodzicielki. Powierzono dzie cię tymczasem mamce, a o jego przyszłym losie zwierzeć dopiero później orzecze.

Niepodobna opisać sceny, która nastąpiła zaraz po wybuchu. Z sąsiednich domów wstrząśniętych do gruntu, mieszkańcy wypadli przerażeni, bo sądzili, że im mury na głowę runą... Okna z trzaskiem wyleciały na ulicę, krzyk i lament na wielkiej przestrzeni miasta wstąpił się, niby podczas kataklizmów natury, których wspomnienie przechowywało dzieje.

Jednocześnie ogień z gruzów zawalonego budynku buchnął jak z wulkanu. Trzeba było pożar gasić i wydobywać zpod zwalisk przywalonych ludzi żywych i umarłych.

Dziwnym przypadkiem, dom stał naprzeciw smętarza. Tam niesiono od razu części ciała ludzkich, krwawe, zmiażdżone, do niepoznania...

Szczęśliwie pracownice zakładu, odosobnione od reszty fabrycznych zabudowań, znajdowały się w grupie domów próżnych, przeznaczonych na zbuznienie. Dom, w którym jeszcze pracowano, za parę dni miał być opuszczony. Cudem opatrzny, przed tygodniem zwalono dom poboczny, w któ-

rym mieszkało stu wyrobników z rodzinami: gdyby nie to, nie szesdziesięciu, ale szesćset ludzi byłoby wyleciało w powietrze.

Właściciel fabryki Aubin, wyszedł z pracowni przed samym wybuchem, parę minut przed piątą. Wrócił natychmiast i padł zemdlony wobec tak strasznego nieszczęścia. Padając, ciężko zranił głowę o kamień. Że był to fabrykant dobry, rzetelny jak ojciec do robotników swoich przywiązany, skon ich tak go przeraził, że lekarze boją się, żeby skutkiem tego wstrząśnienia i tej rany nie dostał pomieszaną zmysłów. Czuly ten człowiek, ciągle woła, że ma na sumieniu śmierć czterdziestu dwóch ludzi. Tyłu już skutkiem wybuchu umarło.

Wieczorem prefekt policyi i marszałek Canrobert przybyli na miejsce nieszczęścia i sami ciągnęli śledztwo.

Nazajutrz rano Cesarz przyjechał i chodził wśród dymiących jeszcze zgłiszczów, otoczony szlochającymi ludźmi. Spędził tam przeszło godzinę sam z ludem, słuchając lamentu, spisując skargi mieszkańców tego wyrobniczego okręgu, gdzie kaźden prawie został tym wypadkiem dotknięty, a wielu postradało najbliższych.

Ileż też gorzkich osuszyła, ile zachwianych istnień zapewniła ta jedna godzina... Wieś to lud paryżki, która tę oznakę współczucia Cesarza do

długiego rejestru powodów swej wdzięczności dopisał.

Od dwóch dni powietrze się ociepliło, ale do 1go czerwca było w Paryżu zimniej jak w lutym najcięższe gorąco w południe nie przechodziło dziesięciu centigradów, a w noc prawie na wsi były przymrozki. Ani słowka, ani chłaba, szczy, ani żaby, przez cały maj nie widziano nad Sekwaną. Do pierwszego czerwca nosiliśmy tu paletoty zimowe, a wielu nawet wydobyło w marcu schowane nosokroje.

Wyjątkowa temperatura jakiej tu najstarsi ludzie w maju nie pamiętają, mnóstwo śmiertelnych zapędziła do grobu, nieśmiertelnym zaś dała łomigłównę. Akademia zaczęła badać powody tak zimnej wiosny. W Instytucie obecnie o tem tylko radzą.

Pan Leverrier odkrył pono przyczynę chłodu: dopatrzył on około słońca tamujących aerolich. Nie co innego jeno ten walec nadzwyczajny wśród o-  
gólnego tańca ciał niebieskich zmienił maj w styczeń.

Z tej kwestyi wywiązała się zaraz druga. Ktoś w uczonej gronie zaczął wątpić o aerolichach... odważył się nawet w obec pana Leverrier twierdzić, że nie wierzy w nie, od czasu jak na bloniu Sain-Denis znaleziono aerolich z napisami nad decyfrowaniem których Akademia napisów strawiła trzy miesiące a w końcu, jak ów skau-

dynawski Champolion, wyczytawszy rozmaite rzeczy, dowiedziała się od prostaka, że to nie hieroglify ale stalaktyty...

Zakładkowiec się wzięło, zimno jest przyczyną, że dwór Tuileryów nie opuścił, i w tej rezendencji zimowej przyjmował Marya rosyjską.

Uroczystość była nadzwyczajna: córka Cesarza Mikołaja ugoszczono z uprzejmością, jakiej niedo-  
znał żaden z ukoronowanych gości na francuskim dworze.

Na ostatnim balu u Cesarzowej Marya królowa. Reszta wykwintnego zgromadzenia za przykładem gospodni domu, była na jej usługi. Ton imperatorski, postawa i nibior ulubionej córki Mikołaja, rozum i brylanty którei jaśniała, może nieco przyczyniły się do tej na pokojach preponderancyi, ale stać ona musiała w programie.

Zwyciół moskiewski naturalnie na tym balu przeważał. Poselstwo carskie w wielkim komplecie, Budberg, Cziczew, Okuniew, Paszkiewicz, Tolstoj Goleniczew, Kutuzow, Balsz, Wittgenstein i t. d. wystąpili w całym splendorze swojego dostojństwa.

Cesarzowa cała w bieli, miała za całą ozdobę wielką wstęgę św. Anny przez pley, z dyamentową gwiazdą. Z nadzwyczajnej gościnności pierwszy raz była obecną całemu *Kotłowskiemu*, dla tego że w nim córka Maryi tańcowała w pierwszą parę z margrabią Caux. Co większa, sama pro-



sya trzyma ze Stolicą św. i z Austrią, w przekonaniu o bliskiej koalicji przeciwko Włochom i Francji, do której będzie należała Rosja, Austria, Anglia i Turcja nawet silnie jest utwierdzone w umysłach. Jak widzimy Rzym ma o dzisiejszej sytuacji wyobrażenia odmienne od wyobrażeń innych stolic, i dla tego mam sobie za obowiązek wykazywać panującą tutaj opinię, jakkolwiek częstokroć niedorzeczna na pozór czy w istocie. *Osservatore romano* dzisiejszy zawiera artykuł do wódzacy, iż zawiązało się przymierze między Austrią a Rosją; *Correspondance de Rome*, w ten sam sposób przemawia. Wszystkie symptomy tego przymierza chełwie są chwytane przez tutejszą prasę i jej czytelników. Tak *Giornale di Roma* jako i *Osservatore* powtórzyły odezwę hr. Stareńskiego chwalejąc ją niezmierznie. Cała włoska prasa przeciwnie silnie powstaje przeciwko pułkowi wolnych Krakusów. We wielu włoskich dziennikach pojawiły się długie z tego powodu protesty emigracji polskiej; *Nazione* florencka temi dniami nader obszernie zamieszcza. W neapolitańskim dzienniku *Roma* czytamy list podpisany Dr. Julian Karetter; zawiera on następujące wyrazy: „Czas, kiedy więcej do niego było zbliżony, (\*) trzymał wysoko chorągiew narodową; ale dziennik ten stał się organem czysto klerkalnym, jak tego dowodzi jego korespondencya z Rzymu: „Dziwna rzecz, iż podczas gdy Dr. Julian Karetter korespondencya rzymskie do *Czasu* o czysty klerkalizm oskarża, niejednokrotnie je tutaj obwinia o dążności wręcz rewolucyjne, o systematyczną niechęć ku rządowi papieżkiemu i ku władzy doczesnej. Takie sprzeczne zdania skrajnych organów dowodzą tylko, iż tak *Czas* jako i jego korespondencya rzymska nie wpadają w żadne ostateczności są przedewszystkiem polskimi i polską sprawę mają na względzie przed włoską i wszelką inną.

Tajny komitet rzymski wydał przed dwoma dniami odezwę do mieszkańców, ustanawiając nagrodę dziesięciu tysięcy fr. dla ochotnika rzymskiego, który pierwszy zdobędzie chorągiew na nieprzyjaciela. Oznajmia, iż fundusz odpowiedni nieopóźnił się do jego sprawy we Florencji. Ochotników zjadł wyjazd wstrzymany chwilowo skutkiem rozporządzenia, które dla osobliwego ich napływu zawiesiło na czas jakiś zaciąg. Podałem wam wiadomość o przejeździe, wojska włoskiego przez terytorium papieżki w nocy kolejną żelazną. Znaczna część publiczności rzymskiej przekonana jest o prawdziwości tego wypadku, i w urzędowych kółach nikt nie wątpi o nim. Atoli generał Montebello i zwierzchności wojskowa francuska stanowczo i bezwarunkowo zaprzeczają tej wiadomości. Generał nierad wcale takowej, przeto i jego moeno kompromituje w oczach Papieża i jego własnego rządu. Uważa ją za wymysł systematycznych nieprzyjaciół Francji, od których dostała się do dzienników. Generał Montebello z małżonką odbył w tych dniach wycieczkę do Terni u myślnym pociągami, dla widzenia słynnego wodospadu. Towarzystwo było liczne; kilku książąt i księżnych rzymskich i cudzoziemców wysoko położonych należało do niego. W Terni zastano wszystkie urzędy na dworze kolei w paradymszym stroju. Burmistrz miał mowę do generała, który zakłopotany tem przyjęciem krótko i wżwłato odpowiedział. Obiad podano przy wodospadzie; podczas czasy muzyka wojskowa włoska wykonała *Partant pour la Syrie*, poczem młody książę Colonna zawałił, by zagrano marsz Garibaldi. Wycieczka ta i powyższe okoliczności obruszyły umysły dostojników przeciw hr. Montebello i jego towarzyszom. Wielkie tutaj panuje niezadowolenie, przeto, iż Ojciec święty wymagał kazał margrabiego Costa z pocztu szlacheckiej gwardji za jego pojedynek z p. Ricciardim. Sad marszałka nadwornego skazał był p. Costa na 4 miesiące więzienia stosownie do ustaw, jakimi się gwardja szlachecka rządzi; wymazanie jest tam uchwalone także, ale nie mogło być zastosowane do teraźniejszego wypadku. Opozycja utrzymuje, iż monarcha, skoro się na sąd zdaje, ma prawo ułaskawienia, lecz nie posiada prawa obstrzeżenia zawyrokoowanej już od sądu kary. P. Costa, wielce zagniewany, gdyż mu nadto odebrano urząd, który piastował w administracji, wyjeżdża w tych dniach do Włoch, dla zaciągnięcia się do wojska narodowego. Uгода pocztowa między Dworem rzymskim a Francją weszła nareszcie w wykonanie. Po rogach ulicznych rozlepieno drukowane jej egzemplarze z podpisem kardynała Antonnello i hr. Sartiges. Upały wielkie zaczęły się od dwóch dni; dotąd panował chłód osobliwy jak na tutejszy klimat.

**Wiedeń 11 czerwca.** Z niedowierzaniem zapisujemy w tem miejscu wiadomość, iż dzień dzisiejszy będzie stanowczym dla kwestji pokoju lub wojny; z niedowierzaniem dla tego, iż termin ten cierpiemy z dzienników wiedeńskich, których doniesienia o przebiegu sprawy bieżącej tykrotnie nas już zawiodły, iż mimowolnie straciłmyśm zaufanie w wiarygodność ich źródeł informacyjnych. Uczyni-

(\*) Dra Karettera wcale nie znamy. (P. R. C.)

sz także zastrzeżenie, sądzimy, iż bez rozpala-  
nia gorączki wojennej w czytelnikach polskich  
możemy wyłuszczyć, dla czego podług dzienników  
wiedeńskich dzień dzisiejszy na przebieg sprawy  
wpływać ma stanowczo. Otoż w tym względzie  
rzecz się ma jak następuje:  
W dniu dzisiejszym, jak wiadomo, zbiera się  
w Itzehoe zgromadzenie stanów holenderskich  
powołanych przez austriackiego namiestnika Ga-  
blenzy, a odbywać kadencyję mających pod okiem  
pruskiego namiestnika Manteuffla. Otóż jeżeli jen.  
Manteuffel dozwoli bez przeszkody agitować się  
zgromadzeniu stanów, szala pokoju — czego się  
już mało kto podobno spodziewał — obniży się do  
równowagi z drugą szalą. Jeżeli zaś Manteuffel  
ropedzi — co prawdopodobniejsze — stany holenderskie,  
wówczas posel austriacki opuszcza Berlin,  
Bundestag uchwala egzekucję i — dzieł się wola  
Boża!

Powtarzamy, iż taki zakrój wypadków wycho-  
dzi zpod noży dzienników centralistycznych, które  
zapalczywie dmą w surmy wojenne, odkąd się  
przekonały, iż zwycięstw w Holandji rozstrzy-  
gnąć może i o wewnętrznym ukształtowaniu mo-  
narchii.  
Traf to zapewne zrzadził — lubo tym razem  
zakrawa on na nieubłaganą ironię losu —, iż w  
chwili, w której żywił niemiecki w monarchii  
całym swym ciężarem przechyla się ku Frankfur-  
tom mającemu odzyskać mu pierwotność w  
scentralizowanej Austrii — z pomorku minionych  
wypadków jawią się ku światłu dwa ustępy z  
przeszłości, niby znaki ostrzegające o niebezpie-  
czeństwach, do których polityka centralizacyjna  
wiedzie. Jeden ustęp sięga owych czasów, w któ-  
rych wyległo się przymierze z Prusami, najnieu-  
dajniejszy plód polityki szmerlingowskiej — drugi  
pochodzi z owej epoki, w której przymierze to  
stało u zenitu — i a zenitu stało także wy-  
cieńczenie monarchii polityką centralizacyjną.

Pierwszy ustęp czerpie *de Debate* z diploma-  
tycznych tajników — a chętnie wierzymy jej na  
słowo, iż sprawa, o którą idzie, zbyt już nale-  
ży do przeszłości, aby informację jej miały zawo-  
dzić. Drugim ustępem z przeszłości jest to obraz  
stanu finansów austriackich w chwili upadku  
Schmerlinga, skreślony przez p. ministra skarbu.  
Przymierze z Bismarkiem — pisze *de Debate* —  
nie było dziełem Rechberga, było dziełem  
Schmerlinga. Mysł, dla której urzeczywistnienia  
podjęta została podróż do Frankfurtu, pochodziła  
z własnej inicjatywy J. C. Mości. Hr. Rechberg  
pooleono sformułowanie tej myśli. Skoro projekt  
był już gotowy, dostał się on do rąk p. Schmer-  
linga, który na marginesie opatrzył go komenta-  
rzem. Nie zabrakło mu na zarzutach przeciw  
projektowi: nagłomiejmy z nich był ten, iż za-  
mierzona przez N. Pana akcja celem zjednoczenia  
Niemiec jest w sprzeczności z konstytucją lutową.

Niektóre skrupuły Schmerlinga zostały uwzględ-  
nione, niektóre nieuwzględnione. Schmerling był  
i pozostał rozstrojony. Uspokojenie jego nie stało  
się weselszym, gdy znalazł się mieszczoneym na  
liście osób orszak JCKMości składać mających w  
podróż do Frankfurtu. Nie względu osobiste, lecz  
głębsza rozważa wpływała na jego usposobienie.  
On, mać centralizacji austriackiej, bez krzyżują-  
cej sprzeczności nie mógł żadną miarą stanąć u  
kolebki pomysłu jednolitości niemieckiej. P. Schmer-  
ling pozostał w Wiedniu, a zerwanie między nim  
a hr. Rechbergiem stało się czynem dokonany.

Urzeczywistnienie pomysłu cesarskiego rozbiło  
się o oporne zachowanie się Prus. Ale i Reichs-  
rath wiedeński przyczynił się (?) nie mało do tego.  
Jeżeli Prusy były skała, to Reichsrath był  
nożem, który odciął kotwice. Ręką zaś, która wla-  
dała nożem, była ręka Schmerlinga.

Z projektem reformy zachwiał się równocześnie  
i Rechberg: aby nie upaść zawarł przymierze z  
Schmerlingiem. I hr. Rechberg znalazł swój Olo-  
muniec, był to ów dzień pamiętny, w którym ku  
wielkiej wesołości słuchaczy w pałacu przy  
bramie szkockiej, ministra stanu mienił swym zci-  
godnym przyjacielem i kolegą. Ceną zaś, którą  
Rechberg okupił nowe przymierze, było zaniecha-  
nie projektu frankfurckiego i zabieg o sojusz z  
Bismarkiem.

Nie Bismark-Rechberg, lecz Bismark-Schmerling,  
to miano owego sojuszu który Austrii i Niemcy  
tak głęboko opłakują, a któremu czyn w duchu  
niemieckim teraźniejszego rządu nagły zgwałcił  
upadek. Upadek Rechberga nie był też wcale zwy-  
cięstwem Schmerlinga, jak to w swoim czasie  
jego przyjaciele utrzymywali: z nim ubył potę-  
żny głaz z piedestału, na którym stał Schmerling.  
Historia atoli będzie sprawiedliwa i odda o się  
komu należy; i dla tego w rocznikach swych za-  
pisze nie sojusz Bismarka z Rechbergiem lecz so-  
jusz Bismarka z Schmerlingiem.

Tyle *Debate* o genezie przymierza z Prusami.  
Polityka centralistyczna wewnętrzna, podług tego  
historycznego szkicu przywiodła Austrię w sprawa-  
ch zewnętrznych do sojuszu z p. Bismarkiem.  
Do czego ją przywiodła w sprawach wewnętrz-  
nych, pociąga nas wtóry ów ustęp z przeszłości,  
jaki znajdujemy w wspomnionem już przez nas  
przedłożeniu ministra skarbu, którego początek  
w numerze poprzednim podaliśmy.

„Gdy w dniu 29 lipca 1865 objąłem zarząd  
ministerstwa skarbu — poczyni hr. Larisch, od-  
pieraając zarzuty komisji kontroli, jakoby pożyczka  
w srebrze z r. 1865 nie była ani potrzebna ani  
też korzystną — znalazłem takie pustki w kasach  
rządowych, iż pierwszą moją czynnością urzęd-  
ową było zaciągnięcie pożyczki z funduszu prze-  
znaczonego na rozprzeźnienie miasta Wiednia  
na najkrótszy termin, z którego pomocą była je-  
dynie możliwa wypłata pensyj w d. 1 sierpnia (!).  
Wysokość deficytu na rok 1865, który w usta-  
wie finansowej z d. 26 lipca 1865 r. oznaczony  
był w kwocie blisko 8 milionów, w dniu 10 sier-  
pnia 1865 r. po obliczeniu dokonaniem z pomocą  
najwyższej Izby kontroli obrachunkowej, okazała  
się mylną, i po sprawdzeniu w dziesięćkroć większej  
sumie, bo w sumie 80 milionów oznaczona została;  
bieżące dochody wskutek zastawienia przez mego  
poprzednika ważnych i obfitych źródeł dochodu  
dotkliwe były uszczuplone, żadnych nawet naj-  
mniejszych nie poczyniono przygotowań do przy-  
spobienia zawczasu pieniędzy na spłatę procent-  
ów długu publicznego, jako też do wypełnienia  
terminów spłaty licznych długów na depozyta i  
długu publicznego bankowego, obieg częściowych  
assynacyj hipotecznych pomniejszał się w roz-  
miarach zatrważających, a przypływ ich do kas  
rządowych mógł doprowadzić do największych  
kłesk finansowych, kredyt państwa w kraju przez  
dwie pożyczki loteryjne i dwie pożyczki podatko-  
we, jako też przez przeciążenie podatkami i po-  
wszechną stagnacyą handlu i przemysłu zupeł-  
nie zdyskredytowanym, wszystkie drobne środki  
zarządce polityki finansowej żyjącej z dnia na  
dzień były już wyekspluatowane, dwie ostatnie  
za granicą zaciągnięte pożyczki z r. 1859 i 1864  
prawie się nie powiodły, należało więc zdobyć  
się na wielki, lubo w skutkach swych wątpliwy  
krok, chcąc uniknąć ostateczności.

Taka była sytuacja finansowa po czteroletniej  
administracji pod nieustanną prawie kontrolą i  
za współdziałaniem reprezentacji państwa się od-  
bijać.

„Pieniądz z tej pożyczki — brzmiał dalszy u-  
stęp przedłożenia hr. Larischa — wpłynęły do  
skarbu państwa, zanim wybuchły ostatnie zawi-  
kła polityczne i zanim jeszcze francuzka tra-  
gowiec pieniężna ogarnął ów dotąd trwający po-  
łoch paniczny. Tylko tym sposobem stało się  
możliwym pokrycie deficytu z zarządu bieżącego  
za rok 1865, zmniejszenie długu bankowego, u-  
morzenie długów na depozyta i zgola przywróce-  
nie tego porządku w finansowem gospodarstwie  
państwa, który postawił ministerstwo skarbu w  
możliwości poczynienia stosownych zarządzeń za  
nastąpieniem nowych zawiłk politycznych i do-  
starczenia potrzebnych funduszy na uzbrojenia  
nieuniknione, bez zbytecznego zatrząśnięcia kredytem  
i stosunkami ekonomicznymi i bez nowego obciąż-  
enia kontrahentów i tak już przeciążonych.  
W sierpniu 1865 r. w epoce traktatu gastein-  
skiego, byłoby to zgola niemożliwem.

Z dalszej osnowy przedłożenia hr. Larischa to  
tylko jeszcze podnosimy, iż emisja okazów skar-  
bowych (Tresorscheine) będąca w związku z za-  
stawieniem nieruchomości majątku państwa san-  
kcyonowaniem ustawą z dnia 21 kwietnia b. r.  
prawdopodobnie jak na teraz zaniechaną zostanie  
przez wzgląd na chwilową sytuację targów pie-  
niężnych w Europie.

## Niemcy.

*Indépendance belge* podaje udzieloną sobie z  
Londynu drogą prywatną depeszę z 1go kwietnia  
przesłaną przez gabinet wiedeński reprezentan-  
tom austriackim przy daorach neutralnych, któ-  
ra towarzyszyła odpowiedzi tego gabinetu na za-  
prośnienie rzeczonych dworów na konferencyę w  
Paryżu.

„Austrii nie może tać, iż czyni zawisłem przy-  
stąpienie swoje do warunków, które mogą po-  
wstrzymać to zbranie się. Gabinet wiedeński  
woli żeby tak było, gdyż niespodziewa się by-  
najmniej pomyślnych rezultatów po konferencyach  
Pomimo zgłoszenia wyrażen redakcyi, artykuł  
odnoszący się do Włoch oznacza: ustąpienie We-  
neecy.

„Austrii na żądanie to może tylko bezwzględna  
odpowiedzieć odmowa. Ustąpić prowincja tak wa-  
żna pod względem wojskowym, morskim i poli-  
tycznym, byłoby samobójstwem, któreby wyrzu-  
ciło Austrię z stanowiska wielkiego mocarstwa.  
„Austrii nie może przyjąć w zamian Wenecyi  
wygradzenia pieniężnego, jest to dla niej kwes-  
tya honoru i godności, względem których nie ma  
układow możliwości.

„Co się tyczy wygradzenia terytoryjnego,  
byłoby ono możebnem po wojnie i przeobraże-  
niu terytoryjnych, które po niej następują, a  
nie na kongresie pokojowym; gdzież zresztą zna-  
leś wygradzenia? Podział Turcyi nie jest na  
porządku dziennym. Zresztą ani Księstwa Nad-  
dunańskie, ani Bośnia i Hercegowina, nie wyró-  
wnywałyby Wenecyi.

„Provincje te opóźnione w cywilizacji i bie-  
dne byłyby dla Austrii raczej żywiołem słabości  
i wyczerpywałyby tylko jej zasoby zamiast je

mnąć. Nasuwano również, że Szląsk mógłby  
odszkodać Austrię. Gabinet wiedeński bardzo  
jest dalekim od zdania tej kombinacyi, i woli a-  
by każde mocarstwo mogło zachować, co mu pra-  
wie należy.

„Gdyby wojna wybuchła i wielkie zwycięstwa  
utrwalily potęgę Austrii i zostawily jej rękach  
zapewnione zdobycze, wtedy Austrii mogłaby się  
zrzec dawniej prowincyi, aby za nią wzięła inną,  
gdzby mocarstwo zwycięskie może czynić w in-  
terese uspokojenia ustępstwo, na które przystawać  
nie może pod groźbą, bez okazania się słabą i  
zachęcenia przeciwnika.

„Gabinet wiedeński obraziłby wszelkie uczucia  
kraju swego i armii, gdyby zezwolił na układy o  
ustąpieniu Wenecyi.

„Załatwienie tego rodzaju było niemożliwem;  
Austrii ujrzałaby się zmuszoną ogłosić tę niemo-  
żliwość w łonie kongresu, co by na nią rzuciło  
odpowiedzialność nieudania się jego.

„Austrii może się tylko zapatrywać na sprawę  
włoską ze stanowiska wynikającego z trakta-  
tów, a tem samem mniemane prawo narodowości  
nie istnieje dla niej. Gabinet wiedeński nie może  
przyjąć w dyskusyi spraw włoskich innego pun-  
ktu wyjścia jak traktat zürichski, którego niewy-  
konanie jest początkiem sytuacji zajmującej Eu-  
ropę.

„Argumentacya ta na konferencyi tworzyłaby za  
każdym krokiem trudności, któreby mało się przy-  
czyniały do pokojowego załatwienia. Austrii do-  
stawiczyliby tym sposobem broni swoim przeci-  
wnikom przypisania sobie odpowiedzialności za  
niepowodzenie. I im większe byłyby nadzieje przy  
otwarciu kongresu, tem żywsze byłoby zarzuty  
czynione Austrii, gdyby się nie udało, nie mówiąc  
o niebezpiecznych urazach, jakieby obudziła Au-  
stria, gdyby naczelnicy rozmaitych gabinetów eu-  
ropejskich rozjechali się bezowocnie, dawszy światu  
wspaniałe widokowo zebrań się.

„Gabinet wiedeński przyjąłby chętnie kongres,  
pragnie go nawet, jeżeli mieć będzie gwarancję,  
że żadne mocarstwo nie ma zamiaru użycia go  
za środek do osiągnięcia wygodniejszego celu, do któ-  
rego waha się zdać z bronią w rękę.

„Gabinet wiedeński sądzi, że mocarstwa praw-  
dziwie neutralne i bezinteresowne pojmą, że w  
kwestyi tej oczekiwać nie można pokojowego za-  
łatwienia, chyba gdyby odrzućano aspiracye nie-  
zgodne z stanem pokoju.

„Jeżeli mocarstwa neutralne nie chcą lub nie  
mogą się odważyć na stawienie poważną swą tamy  
nieustającemu uroszczeniom i planom zaborczym,  
powinny przynajmniej pozostawić równą swobodę  
obronie jak zaczepce.

„Austrii jest silna swem prawem. Nie wzywa  
ona pomocy nieczyj, lecz żąda możności zachowa-  
wania tego co jej należy, tak długo póki zdolna  
będzie uczynić to.

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

**Kraków 12 czerwca.** W uzupełnieniu wczoraj-  
szych naszych zaprzeczeń bezasadnym obawom o za-  
jęcie Krakowa lub też innej części Galicyi przez wojska  
rosyjskie, nadmienić możemy, że w pobliżu granicy  
galicyjskiej od Królestwa Polskiego, nie ma wcale  
wojska rosyjskiego, a nawet że pogłoska o użyczeniu  
przez koleją północną wagonów dla kolei warszawsko-  
wiedeńskiej — co jakoby przewiezienia wojska, jest  
również mylną.

Mimo wielkiej liczby zakładów dobroczynnych  
nie zbywa na żebraków w mieście naszym. Wiemy,  
że zupełnie nigdy zapobiedz niepodobna, tem więcej  
w tak ciężkich czasach; nędza jednak prawdziwa nie  
między żebrakami napotyka się, lecz tam, gdzie  
wstyd lub choroba nie pozwalają posuwać się za-  
bierać. Najmniejszą zaś należałoby zapobiegać że-  
braniom dzieci, bo te jeśli ubogie, znalazłyby nie-  
mieszkanie w ochronkach, a tulące natęgowo pusie  
je i do próżniackiego życia sposobi. Wśród najwię-  
kszego ruchu na rynku i na plantacjach drobne te  
włóczęgi na pół nagie przesładają przechodniów i  
umieją wyzyskiwać jałmużnę jeśli nie litością to na-  
tętwem, przeciw któremu nie ma obrony.

Dnia 8 czerwca odbyło się miesięczne po-  
siedzenie Oddziału nauk moralnych w Tow. nauk. kra-  
kowskiem. Orlonek Zygmunt Sawczyński odczytał swoje  
„Uwagi nad objaśnieniami do żywota św. Błażeja umie-  
szczonego w IV tomie Biblioteki Ossolińskich.“ Po  
ukończeniu odczytu i dyskusyi pożegnał p. Zygmunt  
Sawczyński, przenoszący się do Lwowa, serdecznie  
słowy zgromadzenia, które przez usta prezydującego  
p. J. Kremera wyraziło uczucia żalu z straty czyn-  
niowego miejscowego członka i prośbę o przychylną da-  
lszą pamięć i pomoc naukową.

Jutro we środę d. 13go b. m. o godzinie 9tej  
przejdzie się przed tutejszym Sądem karnym prze-  
szłość przez dwa tygodnie trwał mająca rozprawa osta-  
teczna Waleryana Krzyszkowskiego i współników, o-  
skarżonych o zbrodnię przeniewierstwa i oszustwa.  
Waleryan Krzyszkowski był ofycalem przy kasie po-  
borowej w Tarnowie i jako taki miał sobie powie-  
rzony zarząd magazynu tytoniu, cygar i większych  
znaczków stemplowych. W ciągu 8 lat dopuścił się  
przeniewierstwa w sumie przeszło 200,000 zlr. i  
nieślachana opiekała kontrolę układowa mu tak ogro-

mną defraudacyę. Gdy nakoniec w r. 1863 zaczęto  
dochodzić wielkiego ubytku, wysłano komisję w celu  
przeprowadzenia kontroli. Krzyszkowski dowiedziawszy  
się o tem, uciekł d. 21 stycznia r. 1863 do Wrocławia,  
gdzie przebywał aż do chwili przyaresztowania,  
które nastąpiło d. 12go października 1864.  
Krzyszkowski zatem już 20 miesięcy siedzi w wię-  
zieniu. Ze tego czasu nadaremnie nie tracił, dowodzi  
ta okoliczność, że same jego zeznania wynoszą 385  
arkuszy. Podajemy tę cyfrę jako osobliwość.

Jutrzejszy rozprawie przewodniczy radca Sądu  
krajowego p. Janatsch; ze strony urzędu publicznego  
zasiada z nadprokuratora p. Ciechanowski, a obronę  
oskarżonych wzięli na się Dr Koczyński i Dr Wyrobek  
(ostatni li w obronie Krzyszkowskiego).

Rozprawa ta, jak w ogóle już wszystkie rozprawy  
odtąd odbywające się będzie w nowym zabudowaniu Sądu  
karnego przy ulicy Kanonowej na 21em piętrze. No-  
wa ta sala, znacznie większa od dawniejszej, będzie  
o wiele dogodniejszą dla publiczności.

Wstęp osób na posiedzenia w sprawie Krzyszkow-  
skiego i współników, jak również na wszystkie odtąd  
posiedzenia sądów karnych dozwolony jest tylko za  
biletem, których udziela radca sądu obwodowego Dr  
Sacher.

Dyrektor ogrodu Botanicznego w Krakowie p.  
Warszewicz, zaproszony w roku zeszłym na zjazd bo-  
taników i ogrodników do Amsterdamu, odczytał tam  
rozprawę w języku niemieckim, która teraz wydana  
została w osobnych odciskach z ogólnych sprawozdań  
tego zjazdu. Nosi ona napis: „Rośliny handlowe, ważne  
i wielkiej wartości dla osadników w Indiach  
Wschodnich.“ Praca ta tyczy się głównie następnych  
rodzów: *Smilax officinalis*, *Cinchona condaminea* i  
*Myrospermum punctatum*.

Dnia 11go czerwca przeciągały chmury; co je-  
dnak nie przyczyniło się do zmniejszenia temperatury,  
gdyż ta doszła dnia tego do + 23°4 od + 12°2.  
Wiatr do zachodniego zbliżony. Barometr opadając  
zaczynał dnia 12go o godzinie 6tej rano 329°4.25;  
termometr zaś + 13°2 R. Rano dnia 12go czerwca  
padał deszcz.

We środę dnia 13go czerwca, Sgo Antoniego  
z Padwy wyznawcy.

## Korespondencya Redakcyi.

Artykuł pod napisem: „Życiorys wojta i t. d.“ wraz  
z allegatami, kwalifikuje się do sądu karnego a nie  
do dziennika. Jeżeli podpis notaryusza na przeciętym  
liście jest prawdziwy, to notaryuszowi nie może być  
obca forma, pod jaką podpisy i kopie odpisów wie-  
rzytelnych zasługiwać mogą na wiarę. Cyfry i znaki  
pieczętek nie odpowiadają podpisom. Z zadeniowaniem  
zaś z tych papierów przekonaliśmy się, że miejscowy  
proboszcz grecko-katolicki koresponduje po niemiecku.

## Sprawy Sądowe.

**Kraków dnia 6 czerwca.** Prezydujący:  
Kolitscher; sędziowie: Rotseher, Etmayer,  
Nowak, Dr Majewski; protokolista:  
Doliński; z prokuratora: Cyszczyan o-  
brońca: Dr Koczyński.

(Pogorzely z Wiśnicza.) Muzy dajcie mi na-  
tęhienia — by czytelnicy choć słabe mieli wy-  
obrażenie o wrzaskliwości dzisiejszej rozprawy  
sądowej.

Z wielkim płaczem wchodzi do sali trzy córy  
Izraela, matka z dwójkiem dzieci. Tak stara, jak  
i młode sąw nieśornością aż nadto dowiodły, że  
po raz pierwszy stają przed sądem. Mimo wszel-  
kich napomnień, kilkakrotnego wydalenia ze sali  
sądowej — krzyk, płacz i hałas rozlegał się i po  
innych częściach gmachu sądowego. Istna to by-  
ła męka dla p. prezydującego, wśród nich utrzy-  
mywać porządek. Były chwile, gdzie powaga sa-  
dowa ustawała, a zachowanie się oskarżonych  
przypominało nam miejsce targu.

Chcąc opisać jakim sposobem trzy te niewia-  
sty, najlepszych dotąd obyczajów dostały się na  
ławę oskarżonych, musimy się cofnąć w przeszłość  
lata:

Rok 1863, tyle brzemienne we wypadki, był  
także rokiem kłesk ogniowych. Zdałowa się, że  
nieprzyjazne żywioły wtórują wielkiej grze spraw  
politycznych. Obok wielu innych miasteczek także  
i Wiśnicz słynny swą niesłuchnością, stał się  
pastwą płomieni.

Liczne rodziny zmuszone brakiem przytulku,  
porzuciły mury zgorzałego miasta, i szukały schro-  
nienia w Krakowie. Między innymi przybył tak-  
że niejaki Lejb Apte, człowiek stary i majętny,  
który zdołał uratować swe mienie z ogólnego po-  
żaru. Osiedliwszy w Krakowie starał się w jak  
najbezpieczniejszym miejscu ukryć swe „jakby no-  
wonarodzone“ dknaty i inne klejnoty. Skrzynka,  
z wierzchu bielizną napelniona zdawała mu się  
być powną od nieproszonych gości.

Niedługo potem przyjechała z Wiśnicza krewna  
jego Tille Muzerowa ze swemi córkami Breindla  
i Hinda. Matka wystarawszy się o służbę dla  
swoich córek, wyjechała. Młodszą z nich Breindla  
przyjął miejsce kucharki u owego Lejba Aptego,  
krewnego swego.

wadziła tego kotliona, bo po każdej przetaczo-  
nej figurze mówiła margabiemu jakąś ma tańczyć.  
Przy kotlaci także sama częstowała książkę, za-  
szczyt, którego południowe ani zachodnie monar-  
chie nie dostąpiły.

Kolacya skończyła się o drugiej po północy.  
Nazajutrz Cesarstwo oboje posadziwszy księżnę  
Maryę pomiędzy sobą, w paradyms wozie za-  
wieźli do Fontainebleau, gdzie ją oprowadzali po  
średniowiecznym pałacu Pierre-Fond, którego od-  
nowienie jest właśnie na ukończeniu.

Przyjęcie to uderzające, w chwili kiedy *dobrze*  
*informowani* korespondenci napomkali o oziębie-  
niu stosunków pomiędzy Francją i Rosją, dało  
tu wiele do myślenia. Ze stosunki są jaknajlepsze,  
o tem aż nadto przekonało wszystkich przyjęcie  
siostry Cara w Tuileryach. Przypisano je kongre-  
sowi, który wtedy wydawał się pewny: jeżeli Car  
będzie bardzo łaskawy, może się od niego uda  
co wytargować, tem więcej, że dostojna siostra  
pono narodowości wspiera, przynajmniej we  
Włoszech, gdzie ścisłała za ręce wszystkich do-  
stojników śpięszących do szeregów Garibaldi.

Mocno zachwianemu kongresowi przysposabiają  
jednak, na wszelki przypadek, salę w Elizejskim  
pałacu. Gmach ten uświęcony wspomnieniami hi-  
storycznymi właściwem się wydał miejscem do  
tak ważnych obrad niż ministeryum spraw za-  
granicznych. Duch starego Napoleona będzie tu  
prezydował; a że Cesarz do Elizejskiego pałacu

zajechał po kłesce pod Waterloo, może się okazać  
do układów skłony. Tak wnoszą jedni; inni wró-  
żą, że duch odwetu żąda...

Nowe zwłoki dyplomatyczne najspokojniejszych  
drażnią, ale najniecierpliwsi są dawni napoleońscy  
żołnierze — mianowicie Jan Chauvin, najsędzi-  
wszy, najposiekany i najorderowszy z garstki  
walecznych, która pod kopułą domu inwalidów  
dogorywa.

Jan Chauvin — znany w całym Paryżu, mający  
lat dwa razy tyle ile ich upłynęło od bitwy pod  
Friedlandem, człek bez nogi, bez ręki, bez oka  
i bez brody — odmłodził pod wpływem wojen-  
nych wieści; męczy go jedynie powolność dzia-  
łania, mówiąc jego językiem: la lenteur qu'on  
met à faire toussier le canon. Chauvin bez cere-  
monii głośno przeklina Bismarka piszącego zbyt  
wiele depesz: Włochy nieumiejące zacząć, i kapi-  
taliściów wszelkich narodowości, którzy niechęć  
żebry uczciwi ludzie okrywali się chwałą, tak da-  
lece, że gotowi wystrzknąć wiarusów na dudków,  
zrobić z nich „les dindons de la farce.“

Kto tylko obcy do inwalidów zajdzie, Jan Chau-  
vin niechybnie powita go we drzwiach temi  
słowy:

„Ach! ça, à la fin des fins, se cognera-t-on,  
ou ne se cognera-t-on pas?”

I nie czekając odpowiedzi, tupiąc drewnianą  
nogą, mówi mniej więcej taki monolog, daleko za-  
bawniejszy we francuskim żołnierskim języku, niż

w angielskim sławne *To be, or not to be?*

— Oświadczałam wam, że ja Jan Chauvin, stary  
ze Starej, z powrotem z Egiptu i wielu innych  
miejsc, zaczynam się niecierpliwić. Na druku co  
dzień to samo stoi: wszyscy się zbroją — nawet ta  
mała Belgia nie cięższa od grudki masła za trzy  
grosze — nawet ta Hiszpania co ma więcej pułko-  
wników niż żołnierzy — krótko mówiąc, jest ich  
tam już niby pięć milionów na nogach... i cóż  
robią? Patrzają na siebie jako psy fajansowe... tfu!

Powiedz mi Acan, proszę, do czego to po-  
dobne? Ja, Jan Chauvin, znam się na tem — je dis  
que ça n'est plus ça. Nie się nie robi wedle re-  
gulaminu. Inaczej było za tamtego *matego*, kiedy  
ja był w szeregach. Nie grzybnolo wiele. Rapp,  
panie, siadł na konia, zabębnował... a my wszyscy,  
cała wielka armia, od razu zrozumieliśmy,  
że to znaczy: Y faut taper!

Więc panie, szło jak z płatką.



Brejndla Münzerówna wiedziała o pieniądzech schowanych w skrzynce, przypadkiem znalazł się w mieszkaniu klucza do niej, ona i matka we wielkiej nędzy; pokusa więc była wielka. Nie oparła się Brejndla M.

W październiku r. 1865 nagle chciała porzucić służbę bez przyczyny. To wzbudziło podejrzenie służbowej. Gdy zaczął szukać po skrzynce — służąca cichaczem się wyniosła i znikła, zostawiwszy wszystkie swe rzeczy. Ze związanego woreczka brakowało 85 sztuk dukatów i różne klejnoty.

Tymczasem Brejndla M. nie traciła czasu. Namówiwszy i swą siostrę Hindę M. do przedwezdnego opuszczenia służby, razem z nią wyjechała do Winięca, do swej matki.

Dwom wachmanom policyjnym, którzy się za niemi pucili w pogon, udało się je przydać w Bochni, gdzie odebrali Hindzie Münzerowej 68 dukatów. Przy odbycie następnie we Winięcu rewizji znaleźli u matki 11 dukatów i klejnoty.

Dlatego prokuratora oskarża Brejndla Münzerówna o zbrodnię kradzieży, jej siostrę Hindę i matkę Tillę o uczestnictwo.

Rozprawa odbyła się w języku niemieckim; trudno więc przeproszyć szwargot oskarżonych.

Gdy p. przydujący napomina, aby się wobec Sądu przyzwyczajali zachować, nie kłamać itd. córki szlochają, a matka opierając się prawie na stole sądowym z uwagą słucha, to odwraca się do córki, aby nie płakały, to znów stosownie do słów p. przydującego albo potakuje głową, albo zaprzecza, wciąż wołając: „Nie, nie! tak, tak! brzo Boże, kłamać nie będą.“

Brejndla Münzerówna, jako bezpośrednia sprawczyni, ma zaszczyt być najpierw przesłuchana.

Prez: Ile ty masz lat? Osk: 14.

Osk: Hinda. Nieprawda. Prez: Ciebie się nie pytam. Osk: Tille. Ona nie ma lat 14tu. Prez: I ciebie się nie pytam. Osk: Tille. Ja matka, ona takie młode dziecko, nie wie co gada. Prez: Młoc, i na ciebie przyjdzie kolej do gadania Osk: Ale kiedy... (zostaje wyprowadzona ze sali).

Oskarżona Brejndla M. jedynie jakkolwiek budzi jej zajęcie. Jeśli się toczył długi spór co do jej wieku, to w każdym razie lat 15tu nie przechozi. Na te lata jej rozwinięcie cielesne i umysłowe jest nader uderzające. Piękna i młoda ta dziewczyna co do krętaństwa okazuje wielką rozwagę. Nie zaprzecza, że przyszła do posiadania pieniędzy w sposób nieprawny, ale powiada, że jej znalazła w mieszkaniu swej pani na progu i że te pieniądze prawdopodobnie zostały wyrzucone ze skrzynki podczas wydawania bielizny.

Prez: Czy można co znaleźć w mieszkaniu pani?

Osk: Myślałam, że to złote krójcarzy, i nie wiedziałam, czy to jest własnością Pani.

Prez: Aleś wiedziała, że nie twoje.

Siostra jej Hinda ma lat szesnastu. Obok niemych rysów twarzy, taki ma głos chrapliwy, tak wrzeszczący, że słyszymy tylko ciagle głos p. przydującego: „Nie krzyż tak, ciszej, spokojniej.“ Jeśli zważymy, że i Brejndla M. choć nie słuchana, ciagle gada, mieszna się do rozmowy, a za drzwiami słychać płacz matki to wśród tego ogólnego gwaru trudno dojść słowa prawdy.

Hinda M. broni się, że niewiedziała, z jakimi pieniędzmi miała do czynienia. Siostra jej bowiem mówiła, że je znalazła na Kazimierzu.

Dla unikania zbytecznego balasu p. przydujący kazał dwie córki wyprowadzić i przystąpić do przesłuchania matki. Wicnie zapłakana. Kiedy była na progu, mimowolnie przypomniałmi sobie słowa Fredry: „Czuję wilgoć, fontanna się zbliża.“

Tille Münzerowa, lat 54, była matką 13rga dzieci, z których już 9 utraciła.

Prez: Byłaś ty już karana? Osk: Jak długo jestem na świecie — nie. Prez: Tyś przyjęła dukaty i pierścionki od córki. Osk: Co ja wiem co ona mi dała. Prez: Coś ty myślała o tem? Osk: Co ja myślałam? ja nie nie myślałam.

Prez: Co to były za pierścionki? Osk: Co to były za pierścionki? U nas za dwa krajarczy są na wiele ładniejsze. Prez: Czyś ty powiedziała mężowi o tych dukatach? Osk: Czy ja wiedziałam, że to dukaty — ja myślała, że to krajarki, co ja miałam pokazać i mówić o takich bajkach, brzo Boże. Prez: Cóżś myślała o rewizji? Osk: Słyszałam pański chód, to zaraz wiedziałam, że to czyje są pieniądze, a nie nasze. Ja byłam u brana w spodnicy — tak (podnosi suknie i pokazuje). Prez: Myś o to nie prosimy. Osk: Ale proszę drogiego pana ja chcę pokazać (śmiech) Chciałam oddać pieniądze, ale mi upadły. Nie, prawda, żeby je Karz był znalazł w pończosze, jak mowi. On chce pokazać, jaki on majster.

Prez: ty córke tak nam kłopot, ja nie lubię tej córki. Prez: dla czego? Osk: Bo ona jest piękniejsza, to już u nas wielki grzech. Prez: To to wielki grzech? co ty gadasz? Osk: Bo mąż czyni się do niej śmiejąc i na nią patrzy. Prez: Ty plectiesz! Osk: Ja taka zmartwiona, ja nie wiem co gadam. Na moje sumienie ja jeszcze nikogo nie oszukałam. Z. prokuratora: Co u was większy grzech, czy kraść, czy znaleźć a nie oddać. Osk: kraść. Z. prok. Dlatego ty się nie przyznasz, żeś wiedziała, że pieniądze były skradzione, tylko znalazła. Na co jest większa kara? Osk: Czy ja to znam „peregraj“? Z. prok. Gdybyś znalazła pieniądze, oddałabyś? Osk: Gdybym znalazła i wiedziała czyje, tobym je może oddała (śmiech) Z. prok. Czemuś mężowi nie pokazała pieniędzy? Osk: Boby może miał ochotę do pieniędzy. Radzca p. Ettmajer. Żeby może nie miał ochoty do oddawania. Osk: Moje drogie państwo, to pierwszy raz, zmilujcie się.

Przesłuchano wachmanów policyjnych Karza i Markla. Oni zgodnie zeznali, że znaleźli przy rewizji w Winięcu pieniądze w pończosze, która była nieko dziurawa.

Na to matka oskarżonych wola: „oni kłamią“ — przebieglejsze córki zaś występują: „oni nie kłamią, bo jakże można znaleźć pieniądze w dziurawej pończosze?“ Zład nowa między nimi wrzawa, która się skończyła chwilowem ich wyprowadzeniem.

Najwięcej zaś krzyku narobiły podczas przesłuchania poszkodowanych. LejbApte i jego żona oświadczały, iż jest to rzecz niemożliwa, aby pieniądze mogły wypaść ze skrzynki, ale prawdopodobnie skradła je oskarżona Brejndla M. Poszkodowana należy do tych starych matul, co spokojnie w swej zagrodzie oczekują śmierci, a przybycie jej z Kazimierza do miasta na rozprawę sądową jest może jej najświetniejszym czynem i stanowi ważny epizod w jej życiu. Na jej zeznania oskarżona Tille M. (matka) wśród największych zlorzezeń i kłatw biega po pokoju: „Bóg tej złodziejce już się odplaci — ona nas czyni nie-

szczęśliwymi.“ Jej przekleństwa i poza grób sięgają.

Obecny na rozprawie — jako słuchacz — mąż i ojciec oskarżonych, który nawiasem powiedział, całą swą postawą odraża, ciagle się mieszna do rozprawy i naturalnie nie pytany udziela objaśnień co do sprawy swej rodziny. By nie tracić czasu, obrzeca poszkodowanych największymi kłatwami.

P. przydujący poznawszy oskarżonych z tak dobrej strony napomina ich przed postawieniem wniosku, aby się nie odważali przerywać mowy prokuratora. Najuroczyściej to obiecali — ale ani słowa spokojnie mówić nie zdołał. Nie zgadzały się z nazwą zbrodni, sarkają przeciw wymiarowi kary, a matka słysząc, że córka ma być skazana na dwa lata, mowi: „On (prokurator) nie ma żadnej łitości.“

Z. prokuratora p. Cyszczen stawia wniosek swój w języku polskim. Wykazawszy, opierając się na świadectwie lekarskiem, że oskarżona Brejndla M. ma już przeszło lat 14, uodwodniwszy winę wszystkich oskarżonych, wspomniawszy, że Brejndla M. jako służąca kradnęca większą sumę z miejsca zamkniętego troistej się dopuściła zbrodni, wyliczywszy dokładnie wszystkie okoliczności łagodzące wnosí następnie dla Brejndli M. dwuletnie ciężkie więzienie, dla Hindy i Tilly M. 6 miesięcy i 2 miesiące więzienia.

Zaczem zabiera głos Dr Koczynski, jako były nauczyciel prawa karnego i jeden z najznakomitszych naszych kryminalistów w przyduższej obronie starał się przeprowadzić dowód, że jedynie legalnem świadectwem wieku jest przedłożenie metryki. (Spaliły się metryki podczas pożaru w Winięcu). Nie ma dowodu, że oskarżona już ma lat 14. Powołuje się na patent z 24 sierpnia 1838 r. zawarty w zbiorze Mauchera, według którego kwestye wieku orzeka się na podstawie metryki. Nawet Frywald w swem dziele powiada, że dowody postępowania cywilnego nie mogą być stosowane do karnego. Co do orzeczenia lekarskiego — i tak niejasnego — zwraca p. obrońca uwagę Sądu, że osoba o której mowa, pochodzi z rasy azjatyckiej, wcześniej się rozwijającej. Gdyby wolno było sądzić z odpowiedzi, z dojrzałości umysłu, toby zapewne nie trzeba było uwzględnić wieku oskarżonej, ale prawo austriackie nie uznaje zasady prawarzynskiego: *Malitia supplet aetatem* (złożliwość uzupełnia wiek). Ponieważ i lekarze wątpliwości nie uchyliły, to Sąd powinien się trzymać zdania, które jest korzystniejszem dla oskarżonej, i dla tego uwolnił ją dla niedostateczności dowodów co do wieku od zbrodni kradzieży. Czyn jej w takim razie jest karnym według drugiej części prawa karnego.

Co do dwóch oskarżonych o współudział w kradzieży p. obrońca przypuszcza jedynie przywiaszczenie sobie rzeczy znalezionych, ponieważ o kradzieży nie nie wiedzieli.

Sąd nie przychylił się do zdania p. obrońcy. Dopiero o 8ej godzinie p. przydujący radzca sądu kraj. Koltscher ogłosił wyrok. Brejndla Münzerówna jest skazana na 2 lata ciężkiego więzienia za zbrodnię kradzieży; jej siostra Hinda na 3 miesiące, a matka Tille na 2 miesiące więzienia za współudział w kradzieży.

Tille i Hinda M. oświadczały: „My już przyjmujemy wyrok, co mamy biedne robie, ale niech państwo uwolnią Brejndlę, bo ona niewinna i młoda dziewczyna.“

Przydujący ogłasza ich wyrok za prawomocny. Skazane zapewne sądziły, że p. przydujący inny zrobi użytek z tego poświęcenia się za dobro córki i siostry!

Brejndla M. zgłasza rekurs.

Krzyk, płacz i cała wrzawa długo jeszcze towarzysząc wychodzącym sędziom zostawiając wyobraźni domyślnego czytelnika.

H. B.

Przjechali do Krakowa od 11 do 12 czerwca.

HOTEL SASKI: Edmund Jastrzębski właściciel dóbr z Demba, Apolonia Nikorowiczowa, Hirsch Franzak kupiec ze Lwowa, Bronisław Czarnowski, Zelisław Wędrchowski z Kongresówki, Bartłomiej Zajkowski nauczyciel z Andrychowa, X. Ignacy Długoszewski proboszcz w Grybowo.

HOTEL DREZDEŃSKI: Zdzisław hr. Tyszkiewicz właściciel dóbr z Weryni, Julian Julius uczeń z Wiednia, Helena Chranowska właścicielka dóbr z Książczek, Wincenty Wróblewski dyrektor z Tenczynka.

TREŚĆ OBWIESZCZEŃ URZĘDOWYCH

w Krakauer Ztg i Gaz. Lwowskiej.

Zawiadomienia: Sąd kraj. lwow. Adolfa Gersmana i Adama Brodzkiego o nakazie zapłac. sumy weksl. 100 złr. Rubinowi Sokolowi; kurat. Dr Sermak. — Tenże sąd Juliusza Turczyńskiego o pozwoleniu na prośbę Feigi Fraenkel int. sumy 200 złr. na do-brach Soposyn; kur. Dr Roinski. — Komisya namiestnicza w Krakowie o nadaniu kapitanowi Edwardowi Rzicha 10 rocznego przywileju na bezwowny sznur zapalkowy. — Sąd obw. tarnowski o nadaniu Michałowi Kosiakiewiczowi kur. Dr Jarockiego, celem usprawiedliwienia prenotacji 195 złr. na realności pod 1. 102 w Tarnowie. — Sąd kraj. lwowski pp. Antoniego, Felicy i Józefa Witosławskich o nak. zapl. Lei Goldstern sumy weksl. 270 złr. kur. Dr Sermak. — Tenże sąd o przedłużeniu opieki nad małoletnim Antonim Fritze do nieoznaczonego czasu. — Sąd obw. tarnowski: spadkobierców Antoniny hr. Potockiej o wydaniu im pozwu przez prokuratorę finansową o zwrot zaległych taks 3 złr. 90 c. i 38 złr. 68 c. i zajęcie w depozycie na rzecz ich zalegających kosztowności w kwocie 122 złr. 21/2 c.; kur. Dr Żywicki. — Sąd pow. w Kaluszu o zalegających w depozycie na rzecz spadkobierców Michała Luszczewskiego 896 złr. w gotówce i obligacjach, zgłoszenie się do roku. — Sąd obw. tarnopolski Dra Karola Koltschera o nak. zapl. Dawidowi Fiul sumy weksl. 194 złr. 56 c.; kur. Dr Blumenfeld. — Sąd del. miejski w Krakowie Feliksa Gaszynskiego o wydaniu mu pozwu przez Salomona Dawida Wasserberga o zapl. 1000 złr. — Sąd kraj. lwowski Adolfa Gruszczyńskiego o wyznaczeniu dla kuratora Dra Stojałowskiego w sprawie z Samsonem Reichtem o zaplac. 1000 złr. — Sąd kraj. krakowski Józefa Sobieniewskiego o wydaniu mu pozwu przez Józefę Maszadrową o ekst. 200 złp. z dóbr Jurczyce, ustna rozpr. 3 lipca, kur. Dr Koczynski. — Tenże sąd o pozwoleniu na prośbę Franciszka i Magdaleny Dębskich sumy 125 złp. z realności pod 1. 147 w Krakowie. — Dyrekcyja poczt galicyjskich o zaprowadzeniu poczty w Magierowie. — Sąd krajowy lwowski Jana Kurzyne o wydaniu mu pozwu przez Antoniego Adrien z Brukseli o zapl. sumy weksl. 27,000 franków, ust. rozpr. 13 czerwca kurator Dr Sermak. — Sąd wyższy we Lwowie o osobnem działaniu we Lwowie sądu miejskiego delegowanego dla okolicy miasta Lwowa w cywilnych

sprawach spornych i sądu miejskiego delegowanego powiatowem we Lwowie w sprawach karnych. — Sąd kraj. krakowski o wydaniu pozwu przez gminę miasta Krakowa cechowi szewców i wielu innym osobom o zniesieniu wspólności realności pod nazwą: „Jatki szewskie“ w Sukiennicach; ust. rozpr. 10 lipca, kurator Dr Rydzowski.

Zawezwania: Sąd pow. w Podgórzu Jakoba Hupperta z Woli Duchackiej do powrotu w 3 miesiącach. — Sąd obw. w N. Sączu posiadacza zagubionego kwitu kasy obwodowej N. sandeckiej na kancya w kwocie 90 złr. przez Andrzeja Martusiewicza w d. 15 grudnia 1846 r. złożoną; zgłoszenie się do roku i 6 tyg.

Licytacje: Do 25 czerwca oferty we Lwowie na trafikę w Krzywczem, obw. czortkowski, (wadym 20 złr). — W d. 10 lipca i 17 sierpnia sprzedaż dóbr Bucacza w obw. stanisławowskim, cena wyw. 230,000 złr. — W d. 13 lipca i 10 sierpnia sprzedaż we Lwowie sum 550 złr. i 1300 złr. na do-brach Bilitów i Leżanówka zahipotekowanych. — W d. 16 sierpnia, 13 września i 18 października sprzedaż realności włośc. pod 1. 47 w Tomaszowicach, cena wyw. 357 złr.

Posady: Nauczyciela przy gminnem gimnazjum realnem (735 złr.) i nauczyciela języka francuskiego (525 złr.) przy tamże gimnazjum w Drohobyczu.

Nadesłane.

Smutny nader artykuł przypada mi obecnie napisać, — smutny mówię — gdyż nie będąc i najmniej egoistycznym, jestem jednakże zmuszony w osobistej sprawie podnieść głos, nie mogąc inaczej, publicznie. Będąc wola Opatrzności i głosem kilku szlachetnie myślących mężów w kraju wezwana do pisanie dzieł ludowych, napisałam przed laty 6ciu najpierw *Historję Polską*. Czy ona była odpowiednią zadaniu czy nie, nie mnie w to wchodzić, dosyć że ja pisałam ją sercem, a do innej doskonałości nie roszczę sobie prawa. I odtąd pracuję na tem polu, bez żądy ani chwały, ani zysków, lecz jedynie dla sprawiedliwości i rozszerzania z miłością oświaty ludu. Atoli doznałam smutnego zawodu, bo zupełnie niesprawiedliwosci a nawet krzywdy, gdyż z *Historji Polskiej*, za której druk jestem jeszcze w drukarni *Czasu* winna, uwzględnić gdzieś w Galicyi 600 egzemplarzy przeszło, co czyni 1,800 złr., mówię tysiąc osmset złr. wal. austr., ogromna suma ciężkiego grosza wdow! — Odzywam się przeto w imię sprawiedliwości i miłości ludu do osób poczuwających się do tego długu, aby się raczyli uszczęśliwić oddaniem należności lub zwrotem książek do Administracji *Czasu* w Krakowie.

Jeżeli i tą razą głos mój będzie głosem na puszczy, będę mieć aby to zadowolenie, że wstyd nie jest po mojej stronie.

Ludwika Leśniewska.

Nadesłane.

Dziś nadarza się nam sposobność udzielenia Panom właścicielom koni zdania ze strony fachowego pisma o *uważającym* plynie Franc. Jana Kwizdy, odznaczonym przez Jego Cesarską Mość wyłączeniem przywilejem, które to zdanie zyskuje tem bardziej na wartości, ponieważ to pismo fachowe w przedmiotach tychżeż się koni i gonitw niezaprzeczenie pierwsze zajmuje miejsce; jakoż pisze o tem *Sport*.

Używanie tego plynu może być we wszelkich wypadkach polecane tak w celu zapobiegawczym jako też i lekarskim, gdzie idzie o to, by działać chłodzić i ożywiać. Przy większem użyciu koni bardzo odpowiednie są umywalnia rozcieńczonym plynem, a te powinny być uskuteczniane głównie na przednich częściach od grzbietu do kolan i około nryek. Przy nabrzmieniu szcęginy należy robić okłady, utrzymując je zawsze wilgotno i świeżo. W dnawych cierpieniach okazuje się lekkie naciarcie rozcieńczonym plynem bardzo skuteczne. Stosowne i uważne używanie tego plynu w bardzo wielu wypadkach daje jak najlepsze skutki. Ten plyn powinien się jak wyciecz Arniea, masć do kopyt w każdej stajni znajdować.

Co do składów ten c. k. uprzyw. plyn utrzymujący odśladamy do ogłoszenia w dzisiejszym numerze mieszczącego się.

(528)

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Lwów 9 czerwca. Na naszym wczorajszym targu były następujące przeciętne ceny zboża i innych artykułów: mce pszenicy 83 fnt. 4 złr. 90 c.; żyta 78 fnt. 3 złr. 48 c.; jęczmienia 70 fnt. 2 złr. 70 c.; owsa 48 fnt. 1 złr. 82 c.; brzozi 3 złr. 28 c.; grochu 4 złr.; ziemniaków 1 złr. 76 c.; cetrna siana 84 c., okółków 83 c., sag drzewa bukowego 9 złr. 85 c., sosnowego 6 złr. 83 c. (G. L.)

(S) Lwów 9 czerwca. Pogoda w tygodniu ubiegłym była bardzo pomyślną dla zasiewów, upały wzmagały się, przerywane tak w wschodniej, jak i zachodniej Galicyi deszczami i burzą. Ostatnie mrozy zaskoczyły w Galicyi zachodniej niektórych gatunków zboża, zwłaszcza rzepakowi. Kośba już się rozpoczęła.

Handlem zbożowym kierują dzisiaj wypadki polityczne, i im bardziej zanosi się na wojnę, tem bardziej podnoszą się ceny wszystkich gatunków zbóż. Spekulanty zwracają baczną uwagę na sytuację i za pomocą telegrafu korespondują ciagle z zagranicą, odpowiadając na nadchodzące ztamtąd ządania co do kupna żyta i owsa. W obec takich stosunków podniosły się ceny wszystkich gatunków zboża, i według zdania spekulantów podniosą się jeszcze bardziej. Wschodnie obwody Galicyi tylko owsie wywozić mogą, jakoż rozpoczął się od wczoraj wywóz owsa do Krakowa. Zresztą z wszystkich ważniejszych punktów handlowych pomiędzy Lwowem a Krakowem odochdzą transporta owsa, a z Rzeszowa wywożą także żyto do Szląska i Morawii. Tarnów i Bochnia wysyłają najwięcej; z samego Tarnowa wywieziono do Krakowa 9200 c. We Lwowie ceny pszenicy podniosły się nagle na 9 złr. 85 c. i po tych cenach za kupnia pszenicę do młynów parowych. Daje się czuć brak większych zapasów, spodziewać się więc należy wzrostu z Rosyi. Żyto przy ożywionym popycie płacą po 7 złr. 30 c., jednak doświadczeni spekulanci sądzą, że i ten artykuł będzie można wywozić, skoro podniosą się ceny na zachodzie. Ceny jęczmienia nie podniosły się i gatunki 142 fnt. wagi płacono po 5 złr. 55 c., na cięższe gatunki, które są rzadsze, znalazłby się odbył. Owies płacono po 2-95 do 3-20, wczoraj po 3-40, nawet po 3-50. Gatunki wagi 100 fnt. są najwięcej poszukiwane. Na prowincyi, jako to w Gródku, Sądowej Wiszni i Mościskach ajenci tutejszych komisantów robią większe zakupy. Błą płacono korzec po 12-25; groch po 8-75, soczewicę po 11-60, kukurudzę po 11-72, nasienie lnu po 8-5, nasienie koniopy po 27 złr., nasienie konopi po 4-30, wykę po 4-25, nasienie rzepaku po 8-60, stokłosę po 7-20.

Otwarty znowu przewóz towarów na kolejach pruskich ułatwił transporta lnu, konopi i pakul do Prus, i stosunki w tym względzie byłyby jeszcze pomyślniejsze, gdyby dla ostrożności nie wstrzymywano wiele towarów.

Na targowicach zamiejscowych ceny były następujące: Przemysł: pszenica 159 fnt. 9 do 9-10, żyto 156 fnt. 6-75, jęczmień 134 fnt. 5-5, owies 97 fnt. 3 złr. Na owies znaczny popyt, ceny wszystkich gatunków zboża podnoszą się. Dębica: pszenica 169 fnt. 8-72, jęczmień 140 fnt. 4-25, żyto 159 fnt. 6-42, owies 100 fnt. 3-70, ceny owsa podnoszą się, żyto trzyma się w cenie, na pszenicę popyt słaby. Na jęczmień nie ma popytu. Bochnia: pszenica 170 fnt. 8-85, jęczmień 138 fnt. 4-80, żyto 157 fnt. 6-60, owies 100 fnt. 3-95, dowóz owsa znaczny i sprzedaż ożywiona. Popyt na żyto znaczny, na pszenicę i jęczmień mniejszy. Rzeszów: pszenica 167 fnt. 8-39, jęczmień 139 fnt. 4-80, żyto 158 fnt. 6-63, owies 100 fnt. 3-89, ceny wszystkich gatunków zboża podnoszą się w skutek znacznego popytu. Tarnów: pszenica 169 fnt. 8-95, jęczmień 137 fnt. 5-13, żyto 157 fnt. 6-93, owies 100 fnt. 3-80 do 4-15, nasienie koniocy 200 funtów celnych 37 złr. Przedaż ożywiona, zwłaszcza owsa, i ceny ciagle idą w górę; daje się czuć brak worów do przesyłania owsa. Sędziszów: pszenica 166 fnt. 8-15, jęczmień 140 fnt. 4-12, żyto 157 fnt. 6-55, owies 98 fnt. 3-95, na pszenicę i jęczmień popyt słaby, na żyto i owies bardzo ożywiony.

Była rzeźnego i opasowego wywieziono w tygodniu ubiegłym z Galicyi przez Kraków 1900 sztuk do Lipnika, Florisdorfu i Olomuńca. (G. L.)

Komitet c. k. Towarzystwa gospodarskiego galic. podaje do powszechnej wiadomości, że za pozwoleniem Wys. Ministerstwa handlu i rolnictwa z dnia 23go grudnia 1865 l. 17997/1893 wejda w życie w roku przyszłym (1867) w Zakładzie rolniczo bankowym Dublańskim egzamina *prywatne dla praktykantów gospodarstwa wiejskiego*, którzy w rzezonym Zakładzie nauk nie pobierali; wszelakoż trzeczletnią przynajmniej nie pszerwaną praktyką gospodarczą wykazać się są w stanie.

Przedmioty, z których kandydaci do egzaminów zgłaszać się mogą, są następujące: Rolnictwo, chów zwierząt domowych, administracya wiejska, ogrodnictwo i sadownictwo, pszczelnictwo, leśnictwo, w ogólnym zarysie, chów jedwabników; tudzież nauki pomocnicze, jako to: Chemia zastosowana do rolnictwa, Technologia gospodarska, Miernictwo, niemniej Rachunkowość pojedyncza i podwójna zastosowana do przemysłu gospodarskiego.

Porządek co do zdawania egzaminów stanowi się następująco:

a) Kandydat poddający się egzaminowi z nauki rolnictwa, winien równocześnie zdawać naukę z chowu zwierząt domowych.

b) Chów zwierząt domowych, ogrodnictwo i sadownictwo tudzież pszczelnictwo mogą być zdawane osobno, bez połączenia z innemi przedmiotami.

c) Wszystkie inne tu niewymienione przedmioty tylko w połączeniu bądź to z nauką rolnictwa, bądź też z chowem zwierząt.

d) Egzamina odbywać się będą pierwszych dni miesiąca marca każdego roku. O bliższych szczegółach i warunkach podana będzie przez dzienniki osobna wiadomość swego czasu.

Z Komitetu c. k. Towarzystwa gos. gal. We Lwowie dnia 28 maja 1866 r.

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Monachium 10 czerwca. Wyrażenia świecie tutejszego ministra spraw zagranicznych dają poznać, że Bawaryja obstaje na stanowisku takim, że oświadczy się przeciw temu państwu, któreby pierwszy krok zaczepny zrobiło. Bar. Pfordten nie ma być niechętny planowi zwolnienia parlamentu z wykluczeniem Prus i Austrii, jeżliby pruskie projekta reformy nie udaly się.

Frankfurt 10 czerwca. Propozycya powierzenia Bawaryi wicegubernatorstwa w Moguncyi i komendy w Frankfurcie, wyszła od Prus.

Kiel 10 czerwca. Po odrzuceniu przez fmp. bar. Gablenza wezwania jen. Mantuffla, aby przywrócić wspólny rząd i cofnąć zwolnienie Stanów holztyńskich, jen. Mantuffel ustanowił nowy rząd dla obu Księstw, którego prezydentem zamianowany jest p. Scheel-Plessen. Nowy prezydent wydał proklamacyę. Jen. Mantuffel pociągając będzie do odpowiedzialności za czyny wychodzące od dotychczasowego rządu holztyńskiego lub od Stanów holztyńskich.

Rastatt 10 czerwca. Dzisiaj wyszli ztąd Prusacy; Austriacy otrzymali rozkaz opuszczenia twierdzy; wojsko badeńskie ma przybyć.

Rendsburg 10 czerwca. Jen. Mantuffel wydał odezwę do Holztyńczyków, która uznaje umiarkowane ich zachowanie się w chwili wejścia wojsk pruskich. Nakazuje on zamknąć stowarzyszenia polityczne i zawiesza wydawanie dzienników politycznych bez otrzymania potwierdzenia konsensów. Rząd holztyński ustanowiony przez namiestnika austriackiego zostaje rozwiązany, Scheel-Plessen obejmuje zarząd cywilny jako naczelny prezydent pod zwierzchnictwem najwyższej władzy wojskowej z miejscem urzędowania w Kiel. Król zamierza, odpowiednio zasadzie wspólności Księstw, powołać do życia reprezentacyę obu Księstw. Aby taka reprezentacya przygotować na drodze legalnej, Stany obu Księstw będą zwolane, do czego już poczyniono przygotowania.

Paryż 11 czerwca. (Pr.) Cesarz Maksymilian pod naciskiem kłopotów finansowych oznajmił marszałkowi Bazaine, że jeżeli rząd francuski nie przyjdzie mu w pomoc pieniędzy, zniewolonym zostanie złożyć koronę. Na przedostatniej radzie ministrów postanowił gabinet francuski odrzucić żądanie Cesarza Maksymiliana i polecił marszałkowi Bazaine, aby w przypadku, jeżliby Cesarz zamiar swój wykonał, postarał się o nowy plebiscyt.

Nie wiemy, czy dla tego nie przyszło jeszcze do wojny, że Austrija pragnie w spór swój z Prusami wciągnąć Rzeszę niemiecką, czyniąc ją solidarnie związaną z interesami swemi, czy też pragnie odwieść wybuch wojny ze względów dyplomatycznych lub militarnych — dość, że sprawa sporna nie zesłała jeszcze ze strony austriackiej z pola deklaracyi i protestacyi, a wejść ma nadto na pole wniosków na Bundestag.

I tak, *Wiener Abendpost* zamieszcza depeszę gabinetu wiedeńskiego do posta w Berlinie hr. Karolego z d. 9 b. m., która mieści w sobie od-parcie noty pruskiej z d. 3 b. m. zaprzeczającej

oświadczeniu posta austriackiego w Frankfurcie wyrzeczonemu w Bundestagu w d. 1 b. m. Nota austriacka protestuje przeciw twierdzeniu hr. Bismarka, jakoby Austrija naruszyła traktaty, i widzi w tem wyrażeniu ministra pruskiego zamiar przeniesienia sporu na pole czynów. Nie Austrija naruszyła traktaty, ale naruszyły je Prusy, podając kwestyę następstwa w Księstwach pod rozwiązanie prawników koronnych, i pociągając do odpowiedzialności przeciwników pruskiego zapatrywania się, a nie pytając Austrii, chciały rozstrzygnięcie kwestyi spornej poddać raz pod orzeczenie parlamentu niemieckiego, drugi raz konferencyi europejskiej. Prusy w depeszy swej z d. 26 stycznia r. b. postawiły wyraźny warunek, że skoroby nie przyszło do porozumienia, odzyskując zupełną wolność od zobowiązań, i działając będą, jak im własny interes wskaze; po od-powiedzi zaś austriackiej na tę depeszę, hr. Bismark oświadczył hr. Karolemu, że warunek ten uważa w tej chwili za podstawę swojej polityki. Prusy więc naruszyły traktaty, a nie Austrija. Łamiąc one faktycznie umowę gasteinską, zajmując wojskiem swoim Holztyń, a nadto gwałca artykuł 11 aktu związkowego niemieckiego. W końcu mówi hr. Mensdorff w nocie swojej, że sobie zastrzega obronę godności, honoru i praw naruszonych.

W rozumowaniu swoim o zajęciu Holztyńnu przez Prusaków, mowi *W*



**Przebieg jazdy osobowej na kolejach żelaznych**  
od 20 maja r. b.

**Odechodzą:**

**Wiednia do Prus i Szczakow** pociąg osobowy o godzinie 11 min. 19 rano;  
**Prus i Szczakow do Wiednia** ciężarowo-pocztowy o godz. 4 po południu — do **Wieliczki** o godz. 11 rano;  
**Prus i Szczakow do Łowowa** poc. osob. o 11:30 rano, mieszany o godz. 8:30 wieczór;  
**Łowowa do Krakowa** p. osob. o 5:30 rano, mieszany o 8:19 wieczór;  
**Prus i Szczakow do Krakowa** (w połączeniu z pociągami Prus i Szczakow) o godz. 9:34.

**Przychodzą:**

**Prus i Szczakow do Wiednia**, z **Prus i Szczakow** osobowy o 7:45 wieczór, ciężarowo-pocztowy 9:26 rano — ze **Łowowa** osob. 3:11 po poł., mieszany 10:13 rano — z **Wieliczki** o 6:15 wieczór;  
**Prus i Szczakow do Łowowa** poc. osobowy o godzinie 10 wieczór, mieszany o godzinie 8:50 rano.  
**Łowowa do Krakowa**, **Prus i Szczakow** o godzinie 9:46 rano.