

Czas wychodzi codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne). Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

Table with columns for location (Krakow, Lwow, Prussia, etc.), frequency (monthly, quarterly), and price in various currencies (zloty, francs, etc.).

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Biuro Administracji „CZASU“ w Ryńku pod L. 39 w domu p. Kirchmayera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie. Ogłoszenia (inzeraty) wszelkiego rodzaju, za następowo 5 centów, oraz za opłatą należności stęplowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY

na „CZAS“ od 1go Lipca 1866 w Krakowie: rocznie, półrocznie, kwartalnie, miesięcznie, z przesyłką pocztową w państwie austriackim.

Przy tem upraszamy tych Szanownych pp. Prenumeratorów, którzy stenograficznie sprawozdanie odbierali, o łaskawe nadesłanie przypadającej kwoty za 3cią serję w ilości centów 72. Ci zaś, którzy jeszcze i za drugą serję nie zapłacili, raczą ztr. 1 i 72 centów dolażyć.

Odpowiadając potrzebom publiczności ciekawej najświeższych doniesień, starać się będziemy o dostarczanie ich drogą telegraficzną, a w niedziele i święta wydawać będziemy w zwykłej godzinie popołudniowej osobne dodatki, które wieczornym pociągami kolei odchodzić będą do Galicyi.

Kraków 23 czerwca.

Zajęcie Hanoweru i Saksonii przez wojska pruskie jako ruch strategiczny, któremu Austria nie stawiała oporu, nie może być przedmiotem żadnego w tej chwili rozbioru. Nie do nas należy przesądzać, czy linia Elby wchodziła w plany dowódcy wojsk austriackich lub nie.

Odpowiadając na to pytanie bardzo stanowczo i loicznie dzienniki wiedeńskie, a mianowicie Presse. Stanowisko Austrii względem państw niemieckich jest tak różne od stanowiska Prus, iż różnica ta musiała być równie wybitną w postępowaniu. Austria więc nie mogła zajmować wojskowo krajów żadnego z ksiądz niemieckich, nie będąc do tego wyraźnie zezwoloną przez niego lub przez Związek, z którym zgodnie działa. Wszakże w chwili wystąpienia Prus z Związku, oświadczył pełnomocnik austriacki, że rząd jego ma trzy korpusy na granicy całkiem do boju gotowe. Związek przyjął to oświadczenie, ale nie zarządził zajęcia Saksonii lub innych krajów Związkowych, aby takowe zabezpieczyć. Hanover nawet brygady au-

stryackiej generała Kalika wracającej z Holstynu nie rad był widzieć u siebie, a to przez ogledność dla Prus. Austria szanując niezawisłość każdego panującego w Niemczech, nie mogła narzucać się ze swem wojskiem, chyba będąc do tego, powtarzamy, zezwoloną. Bundestag zaś czy nie spodziewał się weale zajęcia krajów niemieckich przez Prusy, czy też mniemał, że to tak szybko nie nastąpi, czy narazicie przeważnie przesadzone, że tak powiemy, przywiązanie do niezawisłości i panujących niemieckich, dość że nie zawezwawszy pomocy Austrii, Związek znalazł się nieprzygotowany do stawienia oporu armii pruskiej, i stało się jak wiadomo.

Nic atoli w całym tym wypadku zarzucić Austrii nie można. Postępowanie jej od chwili, jak sprawę holstynską oddała Bundestagowi, jest ściśle loiczne. Działa ona ciągle w jednym politycznym kierunku zupełnej legalności. Trzymała się jej względem Prus aż do chwili wojny, trzyma się jej względem Związku niemieckiego, z którym ma wspólnie działać. Bez względu, czy podobne postępowanie przynosi jej korzyść lub szkodę, nie zbacza z tej drogi ani na chwilę, a dowiódłszy czynem Europie, że nie ona chciała wojny, przyjmuje ją z żądaniem, aby prawa jej szanowano, jak ona prawa innych szanuje. Według zdania Presse, o ileśmy ją dobrze zrozumieli, temu uszanowaniu praw obcych przez Austrię, zawdzięczają Prusacy, że zajmując Saksonię, bagnetów austriackich nie spotkali.

KORESPONDENCYA CZASU.

Paryż 15 czerwca.

? Pomimo listu cesarskiego, ogłoszonego w wtorek w Ciele prawodawczym a określającego dokładnie politykę Francji, do dnia wczorajszego wieczorem niepodobna było wziąć pióra do ręki, ażeby pisać o sytuacji chwilowej, którą w całości miał w swoim ręku sejm frankureki, mający wydać swe votum nad projektem mobilizacyi. Domyśli o tem, jakie tam votum zapadnie, nie były wprawdzie podzielone, albowiem nikt o tem nie wątpił, że większość będzie za Austrią, lecz przytem przypuszczano prawie powszechnie, że sejm niemiecki wymyśli jeszcze jakieś zastrzeżenie, które ostateczną decyzję odroczy. Tymczasem, jak wczorajsze wieczorne telegramy doniosły, decyzja sejmu zapadła bez zastrzeżenia — a przeto w chwili, w której ten list piszę, wojna już jest zdecydowaną nieodwołalnie i bardzo być może, że Prusacy wchodzi już do Saksonii, Austriacy na Śląsk a Garibaldi uciiera się za forpocztami na północnych granicach włoskich.

List cesarski określił jak już wspomnieliśmy powyżej dokładnie politykę Francji — i nie masz żadnego powodu podejrzewania go o jakąkolwiek dwuznaczność. Dziennik La Liberté uniósł się namietnością stronna, podsuwając niektórym jego okresom inne znaczenie, a p. Limayrac ma słusność zupełną, dając dziś za to p. Girardowi dobitnie wyrażoną nagana. Na środowej recepcyi u p. Drouyn de Lhuys prawie przez cały wieczór zajmowano się krytycznym rozbiorem tego dokumentu, lecz powszechnie zgodzono się na to, że Cesarz tym razem z całą szczerością wyłożył program swój polityczny. Francja nie tai się z tem, iż sprawy włoskiej nie może opuścić; nie zamierza ona wojny wytaczać przeciwko Austrii, lecz nie dopuści, ażeby Włochy uciერიყali jakikolwiek uszczerbek i będzie się starać o to, ażeby

Austria „mogła“ za słusznem wynagrodzeniem odstąpić Wenecję. Orzeczenie wyraźne, iż Austria powinna zachować silne stanowisko w Niemczech, wskazuje niewątpliwie, iż Cesarz Napoleon porzucił już myśl wynagradzania Austrii Bośnią i Hercegowiną albo też innymi ziemiami w dolinie Dunaju a natomiast zgadza się na to, ażeby Austria wynalazła sobie inne wynagrodzenie na swojej północy lub na zachodzie. Myśl takiego upokorzenia Prus, ażeby zeszyli do znaczenia mocarstw drugiego rzędu, z którą przed kilku tygodniami można było niejednokrotnie spotkać się w Wiedniu, widocznie obcą jest Francji, której interesem jest, ażeby Prusy wzmożniły się nad morzem północnem i ażeby wystawiły tu flotę, mogącą współzawodniczyć z flotami angielską i rosyjską. Ztąd wniosek bliski, iż Francja nie miałaby nie przeziem temu, gdyby Austria zabrała Śląsk jako wynagrodzenie za Wenecję i Holstyn. W sprawie reorganizacyi Rzeszy niemieckiej Francja podnosi znowu ideę tryady, ale jak mi się zdaje, nie przywiązuje ona już do niej tak wielkiego znaczenia, jakie jej niegdyś nadał usiłował Napoleon I. To też w tutejszych kołach rządowych daje się coraz głośniejsze przypuszczenie, iż w celu dostarczenia słusznym wynagrodzeń dla Prus i dla Austrii, bardzo być może, iż trzeba będzie poświęcić parę mniejszych państw niemieckich. Tę myśl powtarzano niejednokrotnie na wspomnianej recepcyi a ministra spraw zagranicznych a dziś wypowiedział ją już aż nadto wyraźnie p. Limayrac w artykule z góry natchynionym w tych słowach: Si l'Allemagne, divisée en vingt-neuf petits états, voulait en réduire le nombre, l'ordre établi en Europe n'en serait nullement troublé. Dopiero wtedy, gdyby które z wielkich mocarstw niemieckich chciało zabrać dla siebie całe Niemcy, Francja uważałaby to za zniweczenie równowagi europejskiej i żądałaby pewnych wynagrodzeń dla siebie. Otóż cała polityka Francji wobec sytuacji obecnej. Zabranie Śląska przez Austrię, zajęcie kilku drobniejszych państw niemieckich przez Prusy, wojna ze strony Austrii obronna przeciwko Włochom, to wszystko są wyniki, które jeszcze nie zniechęciły Francji do dobowcia oręża, a zniechęciła ją tylko do pilnowania, aby Prusy lub Austria nie powiększyły się nad miarę w Niemczech i do wywarcia swych wpływów na Austrię, ażeby Włochom za słusznem wynagrodzeniem ustąpiła Wenecja. Taką jest sytuacja, która wprawdzie może się zmienić, ale dopiero wtedy, gdyby zwycięstwa orężne przekroczyły te granice, jakie im dotąd zakreślają przewidywania powszechnie.

Tak list cesarski, który mówi: L'accord établi entre les puissances neutres, est à lui seul un gage de sécurité pour l'Europe itd. jak i wszystkie inne skazówki przemawiają stanowczo za tem, iż wpływy Rosji nie zmienia politycznego położenia do tego stopnia, jak to chcieli przewidywać niektóre dzienniki wierzące w przymierze austriacko-rosyjskie. Wspomniałem kilkakrotnie w moich korespondencyach, że nie masz takiego przymierza a nawet, że w obecnych okolicznościach jest niemożliwem. Tu tylko przez krótką chwilę, a mianowicie wówczas, gdy otrzymano austriacką odpowiedź, którą przypisywano intrigom, podejrzewano Austrię o zbliżenie się do Rosji i o gotowość wejścia z nią w dokładniejsze porozumienie. Wszakże dziś już jest rzeczą widoczną, że misja wielkiej księżniczki Olgi była tylko chwilową a misja księżniczki Leuchtenberskiej, która jeszcze ciągle tu bawi, ma daleko donioslejsze cele przed sobą. Cóżkolwiekbydz, rosyjsko-austriackiego przymierza już się tu nikt nie obawia — a w niektórych sferach dyplomatycznych obawiają się raczej, ażeby Rosya nie wy mogła na Francji jakiegoś wspólnego kroku tego rodzaju, któryby mógł być nieprzyjemnym dla Austrii. Jakoż istotnie wczoraj mówiono o tem w kołach bardzo poważnych, że Rosya, Francja i Anglia są już zdecydowane uznać księcia Hohenzollerna jako panującego w Rumunii. Być może, że wieść ta się jeszcze niesprawdzi, lubo jest bardzo prawdopodobna; lecz gdyby się sprawdziła, okazałaby jak najdowodniej, najpierw, jak mało Austria może liczyć na Rosyę, a powtórę, jak pewną jest rzeczą, że Anglia,

Francja i Rosya wyteją wszystkie swe siły, ażeby zawiakania miotające Europę środkową ile możności zlokalizować, zacięnieć, usmierzyć i nie dopuścić na teraz do konflagracyi powszechnej. Nie sądzę też weale, ażeby z dzisiejszych sporów i wojen mogło się wyrodzić owo gwałtowne starcie się cywilizacyi za barbarzyństwem, światła za ciemnością, Abrymana z Ormuzdem, o jakim się marzy niektórym poetycznym dziennikom. Nie żyjemy niestety! w wieku ani wielkich uczuć, ani wielkich idei, tylko w wieku rozsądku i wstrzeźliwości, którego głównym czynnikiem jest to co po francusku nazywa się le plébétaire a po polsku latania. Dziury te, które się teraz okazały po bokach statku europejskiego, lubo są wielkie a woda tu i owdzie za kolnierz się wlewa, dają się jeszcze z łatwością zalać, zwłaszcza, że nie brak weale łataczy a nie widać zgola nikogo, kto by im w ich robotach przeszkodził.

Paryż 16 czerwca.

Emil de Girardin w Liberté wypowiedział z listu cesarskiego, mianowicie z wyrazów „neutralność baczna“, wniosek, że wmięszanie się Francji do wojny, jest niechylne. Constitutionnel zaprzeczył temu i artykuł jego został zamieszczony w Monitorze. Interesem jest Francji zachować się ściśle w polityce pokojowej, bo polityka przeciwna wywołałaby natychmiastowe współdziałanie Rosyi. Księżna Leuchtenberska opuściła Paryż onegdaj i udała się w Badenię, skąd wkrótce wyjedzie do Petersburga. Gdyby, jak mówią, Rosya miała zamiar zaraz wystąpić, p. Rouher zażądałby od Izby, przed jej rozwiązaniem, pożyczki 500 czy 700 milionów. Dzienniki londyńskie wyprawdają z listu cesarskiego wniosek, że po aneksyi przez Prusy dzielnic północnych, Francja weźmie Ren. Trzeba mieć nadzieję, że nie jest to ewentualność, która założył list cesarski. Aby się ona ziszcila, potrzebne były inie warunki, obochzące równowagę europejską, np. zabór przez Prusy całej Rzeszy i zjednoczenie Niemiec, a to nie jest łatwem.

Wiadomości o nienaznaniu Rzeszy niemieckiej przez Prusy, sprawiła widoczną radość w kołach rządowych, bo Rzesza była usobnieniem traktatowym z r. 1815. Otdąd będą nazywali Rzeszę Niemcami środkowemi. Z niechęcią dowiedziano się również o zaczęciu kroków nieprzyjacielskich w Saksonii. Europa nużyła się długim czekaniem i pragnęła początku końca.

P. Ricasoli wchodzi do gabinetu jen. Lamarmory, co jest znakiem wystąpienia Włoch.

Z okazji budżetu ministerstwa spraw zagranicznych, p. Glais-Bizoin uderzył znowu na wojnę, a nadto na monarchów. Hr. Walewski umiał zawezwać go do porządku czyli inaczej odebrać mu głos. Mowa pana Glais-Bizoin, choć republikańska, była koalicyjną i kwadrowała z broszurą margr. de Larochejaquein, który też samo powiedział z punktu widzenia legitymistowsko-rosyjskiego. Monarchowie mogą oddać usługę ludzkości, jeżeli rozwiążą dobrze trudności europejskie; a ci tylko przypłaca, którzy potrzeb epoki nie rozumieją. Trzymając się na baczności, cesarstwo szuka styczności z ludem, który pojmuje lepiej dążenia cesarskie niż klasy wyższe niewiedzące przed sobą tylko gieldę. Na poświęceniu dzwonu sebastopolskiego w Plaisance (koło Gobelinów) było wiele ludu i przyjęcie cesarstwa było jak najlepsze. Dzisiejszy Monitor donosi o innym czynie cesarstwa tj. o danii prezeń 500,000 fr. do kasy starożytnych robochych. Te kroki, połączone z utrzymaniem prawa o koalicjach, powinny spojść ściślemy węzeł klasę robochą z cesarstwem. Zgoda ks. Napoleona z Cesarzem jest zupełna. Książę bywa często w Tuillerych i daje co tydzień polityczne obiady. Nie ma dotąd żadnego zbrojenia w Francji. Minister wojny nie przywraca nawet dawnych kadr czyli dawnego komputu pułków. Prace publiczne idą jak dawniej. Pałac wystawowy się buduje. Gotówki jest zawsze nawal, bo ustanie wojny w Ameryce przywróci zyskowy handel z tą stroną świata. Tylko handel europejski nie idzie.

Wejście Turków do Rumunii jest uważane za podobne do prawdy, ale utrzymuje się jeszcze nadzieja, że sułtan dobrych rad usłucha i że wstrzyma się od kroku, który dałby pozór do wkroczenia Rosyi.

Z okazji budżetu ministerstwa spraw zagranicznych, p. Juliusz Favre mówił w Izbie o nieszczęśliwej sprawie meksykańskiej. P. David starał się rząd wytłumaczyć, ale Izba przerwała nagłe rozprawę i dobrze zrobili. O tę sprawę nie się już nie mówi. Wyprawa do Meksyku nie udała się, wojsko wraca i wróci z nim Maksymilian I, oblięga meksykańskie spadają do nieości. Izba trudni się obecnie budżetem ministerstwa spraw zagranicznych. Przybył tu jen. Woll, adiutant Maksymiliana Igo.

W Rzymie lękają się następstw wojny europejskiej, ale niesłusznie. Jeżeli jedność Włoch uzupełni się w stronie północnej, Włochy mogą z czasem stracić Neapol, który może się dostać Muratom. Jeżeli to nastąpi, niepodległość papieństwa zostanie ubezpieczoną.

Rzym 15 czerwca.

Na przyszłym konsystarzu od dziś za tydzień odbyć się mającym oprócz pięciu nowych kardynałów, Papież będzie prekonizował dwanaście biskupów. Mgr. Mérode zostając w jałmużnikiem otrzyma tytuł nie patryarchy Aleksandryjskiego jak zapewniano, lecz areybiskupa Kolossńskiego in partibus. Mgr. Vaccari kanonik Najświętszej Panny Śnieżnej zostaje biskupem Granopolitańskim in partibus. Mgr. Gonnella nuncyusz apostolski w Mnichowie przesienioso jest na areybiskupią stolicę w Viterbo, i będzie miał za następcę przy bawarskim dworze mgra Meğlia z Ameryki przybyłego. Mgr. Place audytor Roly dla Francji będzie prekonizowany biskupem Marsylskim i otrzyma pałusz; jednocześnie obsadzone będą wakujące siołice w Arras, Cambais i Vanues. Wiekan-erlingiem księcia rzymskiego na miejscu mgra. Metteuce, który otrzymuje kapelus, ob any mgr. Randi, który zachowa ministerium politycy. Mgr. de Witten minister spraw wewnętrznych, o którego usunięciu powszechnie mówiono zatrzyma także tekę. X. Callen areybiskup Dubliński przybył już do Rzymu, i purpura obdarzony będzie w piątek razem z kardynałem Hoheolohem, Consolinim, Mattenciem i Bilio. Wielka radość z tego powodu panuje między Irlandczykami, gdyż jest to pierwszy kardynał, którego Irlandia będzie liczyła.

Allokucya papieżka jest przedmiotem wielu przypuszczeń i wniosków. Niewątpliwą zdaje się rzeczą, iż Papież potępi w niej uchwałę parlamentu włoskiego znoszącą zakony i duchowne zgromadzenia na Półwyspie; ale skrajnie konserwatywne stronnictwo życzyłoby sobie, ażeby wystąpił przytem przeciwko Cesarzowi Napoleonowi zrzucając na niego odpowiedzialność za wszystko, co we Włoszech dzieje się dziś przeciwnego Kościołowi i Stolicy Apostolskiej. Przeciwni Cesarzowi Francuzów bardziej niż przeciw Włochom skierowane są wszystkie zabiegi tego stronnictwa wiedzającego w Napoleonie III źródło wszystkich kłes, jakie upatruje we Włoszech. Sądzi, że niespodziewanie grom Watykanu spadający na niego ułatwiłby zadanie Austrii i pozbawił cesarza Francuzów podpory katolików i duchowieństwa francuskiego, któreby przeszło na stronę austriacką. Gdyby zaś potępienie cesarza Napoleona miało za skutek zerwanie dyplomatycznych z Francją stosunków i cofnięcie okupacyjnej wojska, to krok taki zdaniem tychże reakcyonistów nie miałby nic za trwającego dla Papieża i przyspieszyłby tylko kryzys oddawna spodziewany, uwalniby rychlej Ojca świętego od natrętnych opiekuńców, dozwoliliby mu chwilkowo schronić się na Maltę i czekać tam zwycięzco Austriaków i przybiecia wojsk cesarsko królewskich do Rzymu. Słowem nigdy oburzenia na cesarza Francuzów nie było tak silnem, tak gwałtownem między merodystami i legitymistami; wzmogło się ono jeszcze po liście cesarza do p. Drouyn de Lhuys, w którym otwarcie się oświadcza za ustąpieniem Wenecyi Wło-

Część literacko-artystyczna.

PÓLDJABLE WENECKIE

Powieść od Adryatyku

przez J. I. Kraszewskiego.

(Ciąg dalszy).

W Roblinie stary Pukało jedną wydeptaną ścieżką chodząc dwór przewietrzać, gdański zegar nakręcać o swej godzinie i po pokojach przesuwając się milczący odmawiać w duchu zdrowiański za nieboszczyków, ale mu się tęskniło za panicem.

Przysły listy jedne i drugie, i pocieszył się stary choć tem, że z powodu moru już o podróży do Ziemi Świętej i mowy nie było. Pukało rad był się co o Wenecyi dowiedzieć, ale krom tego co w starej książce „Świat przejeźdźny“ znalazł, nie wiele się o niej nauczył. Prawił mu ksiądz proboszcz różne dziwy, na których serce i fantazyja starca pracowały. Wzdychał i modlił się.

— Co Bóg da, to będzie.

Aż to jedną razą z Poznania przywożą mu piśmo długie: okularów pod ręką nie było, stary je miał kogo, bo szkła były pod kluczem, klucz przyklódce z innemi, powierzył ich nie sposób. Goręcej od niecierpliwości Dalifur, posztykował do domu, a że proboszcza spotkał w drodze, (który też bez okularów nie czytał, chyba na mszale, który na pamięć umiał), potem Murzynowskę około chmielnika, wszystko troje z tym listem zawlekił się do pokoiku Pukała.

Nim się szuflada otworzyła, okulary dobyły, futerał sznurkiem umocowany otworzył, szkła wytarły... co było domysłów nad długością pisma a jego treścią!! Naostatek zasiadł tyłem do okna stary i rzucił oczyma po wszech stronnictwach, a napadłszy kilka wyrazów, aż krzyknął.

— Jezus Maryja! Książę się zerwał, Murzynowska jęknęła. — Na Boga co się stało paniczowi? — Żeni się, jak mi Bóg miły, żeni się! zawołał Dalifur... ot co! — Gdzie? za granicą, z kimże! — A no... Panie odpuść z Włoszka! — Nuż od początku czytać, jakoś i we troje każdy wyraz z listu dobywać. Piśmo było dość długie, w niem Konrad uwiadamał o wszystkich podróżyach przygodach, a mianowicie, iż znalazł towarzyszkę życia, młodą, piękną, do której serce jego przemówiło, i z którą już pierścionki zamienił. Prosił o mszę na intencyjną swoją księdza proboszcza, o wyporządzenie stósowne domu, o zakupienie potrzebnych zapasów; upewniał, że dobrą przywiezie im panią.

W przypisku dodał, że Maciej zostaje u szewca Polaka na terminie w Wenecyi.

— O już jak ja tego bestyję znam, zawołał Pukało, to bym przysiągł, że albo tam jest majstro, czego Boże broń dla zgorzenia, albo majstrówna... nie chybii...

— Ale o Macka było mniejsza; posmutnieli wszyscy na tę wesołą wiadomość, bo co to do domu polskiego zona cudzoziemka!! — Skończyły się dobre czasy, szepnął Pukało powoli składając list... gdyby ona była najlepsza, już to ani ludu ani składu nie będzie. Przewróci tu młoda jejmność do góry nogami, wszystko na cudzoziemski sposób.

Murzynowska łamała dłoń. — Ani się z nią będzie rozmówić, zawołała — kto zresztą wie co oni tam jedzą... zjadą ja jej wzmą tych pulpetów i saporów, do których tam jejmnością przywykła.

— Gdyby tylko choć dobra katoliczka, zawołał z kolei proboszcz, ale to mnie pociesza, że we Włoszech wszyscy są w obedyencyi kościelnej. — Nie musi to znów być nie wielkiego, córka kapitana okrętu, dodał Pukało, ani familiantka ani bogata. — Ale! gadał wać pan zdrow! podchwycił proboszcz... w Wenecyi, gdzie naród cały po morzu żegluję, najwięksi patrycyusze na statkach życie spędzają... i skarby wielkie zyskują, opływając świat... — Jak tylko jeszcze wielka pani to stokród gorzej — rzekł Pukało, bo z państwa rodzą się muchy w nosie nie z czego... — Ja jestem prosta sobie kobieta, przerwała z westchnieniem Murzynowska, rodzę się z Grabin-

owskiej, a ojciec był podstaroścem; aleśmy przez złych ludzi utracili substancyi... no! no! dosyć; nie chcę być długą... ale wiedzą ludzie, że nie byłabym do tego doszła, ażeby się po cudzych tulać kątach... gdyby... Ja jestem prosta kobieta, ale wiele widziałam małżeństw takich, czy pańskich czy chudopachołskich, gdzie zona była cudzoziemka. Zawsze, nie prorokując, szło to kosławo.

— Ale Wacpani zapomniałaś, że on sam z weneckiej rodziny pochodzi, zawołał Dalifur.

— O! o! dziesiąta woda po Kisielu... gdzie to kiedy co było... a no, milczę; niech Bóg da jak najlepiej, książę powtarzał.

— Tylko żeby była dobra katoliczka, bo to w kobiecie grunt; ale, ot sek! jakże ja ją będę spowiadał, kiedy po włosku nie umiem; chyba po łacinie?

Machnął ręką. — A jak ja ją spytam, co z młodemi indycętami robić? hę! zawołała Murzynowska.

— Słowem, że lepiej było, żeby się był tu ożenił, rzekł książę. — No! a jak! miał znowu marnieć jak marniał po tej tam wojnie długi czas, rzekł Pukało, lepiej niech się żeni... będzie miał co robić z zoną cudzoziemką; choćby ją po polsku uczył, to się nie znudzi i nie zatekni.

Dopieroż rozpoczęła się narada wielka, kiedy przyjechał moga, jak dwór przysposobić, co do spiżarni kupić, czego Robinin, trochę staroświecko wyglądający, odświeżyć, itd. Murzynowska chciała nowych firanek i obić. Pukało obawiał się o nieco powychylane posiadki. Książę radził, aby tylko spiżarnia i apteczka była pełna.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

chom. P. Ludwik Venillo, półbożek reakcyi, za to tylko iż odważył się doradzać w ostatniej swej broszurze, by Austria Wenecyę odstąpiła i uczyniła z niej Rzpł. na wzór pierwszej, wytykany jest tutaj przez swoich dawnych przyjaciół i poczytywany prawie za przeniewiercę i odstępcę. Oprócz upowszechnionej opinii o przynajmniej rosyjsko-austryackim ciagle pogłoski o koalicyi przeciwko Francji, do którejby należało miała Anglia, Hiszpania, Belgia i Holandia. Przyjazd do Rzymu infanta hiszpańskiego Don Enriquez, swzagra królowej Izabelli, zdaje się wielu osobom zostawać w związku z owemi mianemami zamyślaniami zachowawczych mocarstw przeciw Cesarzowi Napoleonowi. Infant podróżuje pod nazwiskiem hr. Sewilli. Miał on wczoraj posłuchanie u Ojca Świętego, któremu doręczył list od królowej Izabelli. Ustęp z depešy hr. Mensdorffa w odpowiedzi na zaprosiny na konferencyę osobliwy tutaj zapal obudził w urzędowych kołach. Nigdy może Austria nie miała między dostojnikami tutejszemi tyle sympatyj jak teraz. Ogólnie powtarzają, iż jesto jedyne dzisiaj mocarstwo katolickie, je dyne szczerze przywiązane do Stolicy Świętej i wolne od rewolucyjnego ducha. Na zwycięstwo Austrii nad Włochami świat urzędowy rzymski liczy jako na rzecz pewną. Ustąpienie Wenecyi byłoby dlań niepewetowaną klęską. Uważają tu tutaj panowanie Austrii w Wenecyi jako główną podporę władzy doczesnej Papieży. Gdyby Włochy zdołały Wenecyę otrzymać posiadanie Rzymu stałoby się dla nich kwestyą czasu tylko. Gdyby zaś Rzym mógł nawet zostać niezawisłym od królestwa włoskiego, to jednakże zdaniem powszechnym Papież, po odpadnięciu Wenecyi od austriackiego cesarstwa, urządził się zniewolonym zmienić całkowicie system rządu, przystać na warunki wymagane przez Cesarza Napoleona i na reformy, jakich Francya żąda, a nadzieja odzyskania utraconych prowincyj zginęłaby na zawsze. Dla tego do zachowania Wenecyi przez Austrię jest tutaj uważane jako kwestyą życia lub śmierci, jako jedyna kotwica zbawienia dla świeckiej władzy Stolicy Apostolskiej.

Mówią, że obawa, jaką napelnia cesarza Napoleona porozumienie Papieża z Austrią, natchnęła mu list do kardynała Antonnellego i ożywia francuską politykę w Rzymie. Jakoż w rzeczy samej hr. Sartiges bardzo się uprzejmym okazuje dla znanych przeciwników tejże polityki. W tych dniach dał on wielki obiad, na którym się znajdował X. Pie biskup, poitiers, X. de Dreux Brézé biskup z Moulins wielu prałatów rzymskich mało sprzyjających Francji i sam baron Hübler.

Położenie finansowe jest zawsze krytycznym. Gotówka ciągle znika, i mówią że wkrótce bank rzymski przestanie zmieniać swoje papiery. Rząd zaczął pozaykac bióra wszystkich wekslary, i arestowano wielu agentów wykupujących srebrną monetę papieżką by ją do Włoch przesyłać.

Wiednia 22 czerwca. Zapisując tę datę na czele przeglądu wewnętrznych spraw monarchii, zwykamy, że czynimy to tylko w zachowaniu zwykłego porządku, który dozwala nam wiadomości o sprawach monarchii zamieszczać w tem miejscu w dzień po dojeściu o nich wieści do stolicy. W rzeczywistości, wiadomości nasze tym razem z powodu pruskiej sprawki pod Boguminem nie sięgają do dnia, którego datę powyższą za mjeściliśmy. Braku wiadomości z Wiednia nie powinni atoli dotkliwie uczuć czytelnicy nasi, już dla tego, że z ważnych spraw monarchii żadna nie jest i być nie może w tej dobie na porządku dziennym, nadto dla tego, że telegraf, o którego cieni drut zachaczają się w tej chwili wszelkie nasze związki z południem i z zachodem, nie do nosi z Wiednia o żadnym ważniejszym fakcie. Na pewne więc wnosić można, że nie tam nie zaszło ważnego.

Pod tytułem: „wojna i niemieckie ludy monarchii“, tygodnik Szuselki *die Reform* bardzo trafnie czyni uwagi, które tu poniżej powtarzamy. Dla ułatwienia czytelnikom naszym zrozumienia owego artykułu, poprzedzamy go uwaga, że Szuselka podziela i broni przekonania, jako utrzymanie a nawet podniesienie wpływu Austrii w Niemczech nie tylko nie jest w brew przeciwnie interesom niemieckich ludów monarchii, lecz owszem interesom tym sprzyja.

Po tej uwadze, która nam się tu zdawała potrzebna, powtarzamy artykuł Szuselki w całej ośnowie jak następuje:

Ludy to dopelniają zarazem równie świętego obowiązku względem Niemców w Austrii. Cesarstwo jest federacyą; a w myśl życzeń niemieckich ludów winno nią być w wybitniejszej jeszcze mierze. W federacyi zaś krajów obowiązują zasada: jeden za wszystkich, wszyscy za jednego.

Niemieckie ludy monarchii doszły już do tego

stopnia dojrzałości politycznej, iż jasno przenikają, jako w terażniejszej wojnie Austrii walczą także o własne swe najwyższe interesa. Lubo wojna bezpośrednio załatwi tylko kwestyę niemiecką, mimo tego i niemieckie ludy monarchii mogą, a nawet powinny uważać tę walkę za walkę toczoną w sprawie swej własnej narodowości. Rdeń kwestyi spoczywa w pytaniu: Czy Austria ma być, czy być nie ma nadal pierwszorzędnym mocarstwem? Stanowisko niemieckie jest niezbędną (?) podporą, jest nienaruszalną częścią składową stanowiska Austrii jako wielkiego mocarstwa w ogóle. Dla tego też Prusy chcą nas wyprzeć z tego stanowiska. Austria atoli istnieć może tylko na stanowisku wielkiego mocarstwa, i taką egzystencyę swoją zachować musi, a mianowicie prócz wielu ogólnych i szczególnych przyczyn z tego jeszcze powodu, aby w jej obszernych granicach, wszystkie narodowości nie wyłączone najdrobniejszej zachowały swoją indywidualność, jak ją zachowały dotychczas. W żadnym innym państwie nie byłoby to możliwym, w żadnym państwie nie stało się coś podobnego. Odosobniona, lub z innym szczerem związaną, każda (?) z niemieckich narodowości Austrii byłaby zagrożoną w swej narodowości.

Walka więc przeciw Prusom, jest w istocie walką narodową, nie tylko dla niemieckich, lecz i dla niemieckich ludów Austrii.

Nie jest to ani dobrem, ani złym, ani też roztropnym, jeżeli się walkę Austrii z Prusami wylicznie i z emfazą przedstawia za sprawę Niemców austriackich i Niemiec. W chwili, w której cała Austria wstępuje na teatr wojny, w której sta tysięcy synów niemieckich ludów Austrii idą za głosem Cesarza wzywającym do boju, przemawiający w imieniu Niemców austriackich nie powinni popadać w oną deklamatorską niemieckość (Deutschthumelci), która w samych Niemczech u wszystkich poważnych praktycznych polityków od dawna już straciła wszelką wartość, w państwie zaś takim jak Austria zgola nie jest właściwą, ponieważ obraża uczucie niemieckich składników państwa i jako demonstracya przeciw-demonstracye wywołać może.

Prawdą jest, że w wojnie z Prusami niemieckie interesa Austrii w pierwszym szeregu, prawdą jest, że wojna ta toczy się zarazem i o najwyższe interesa narodu niemieckiego, lecz właśnie z tych powodów jako też i dla tego, że Austria w tym wielkim boju, jak przekonywa rzut oka, nie może się ograniczać tylko do swych sił niemieckich, ale również potrzebuje nagłego mienia i krwi niemieckich swych ludów, przeto przemawiający imieniem Niemców powinni pojmywać stósunki rozumnie i sprawiedliwie, w ten sposób mianowicie, iż niemieckie ludy monarchii lubo jak się samo o siebie rozumie, nie mogą się entuzjazyzować dla kwestyi niemieckiej, dla potęgi, wielkości i wolności Niemiec, przynajmniej nie powinny mieć gorzkiego uczucia, iż iśe muszą jako njarzmieni do boju, w którym nawet nie wymieniono ich nazwiska.

Wniosły to widok się roztacza przed nami, gdy patrzymy, jak niemieckie ludy Austrii idą za Cesarzem do boju o zachowanie Jego stanowiska w Niemczech, o spełnieniu Jego postanowienia niemieckiego. Oby to i za granicami monarchii, w Niemczech, wzięto sobie na uwagę, i nie spozierano nadal z lekceważeniem na niemieckie ludy Austrii, lecz nauczone się oceniać całą wielką wartość przymierza z tymi krajami monarchii habsburskiej.

W wierności godnej chwały, poddani austriacy pochodzenia niemieckiego dopelniają swego obowiązku wobec wspólnego monarchy. Nawet gdyby te ludy z Niemcami austriackimi połączone były tylko węzłem unii personalnej, żadneby z nich nie wyrzekło: niemieckie stanowisko monarchy nie obchodzi mię wcale, niechaj je sobie zachowuje swemi niemieckimi siłami. Nawet w stósunku unii tylko personalnej jest to obowiązkiem honoru każdego narodu, aby pomagał monarcharce w obronie każdego z swych stanowisk. Słowianie, Madziarowie, Rumuni, wszystkie zgola ludy Austrii po raz już niezliczony walczyły w obronie stanowiska domu cesarskiego w Niemczech.

Z powodu, że stolica Śląska austriackiego Opawa, narażona i zagrożona się być zdaje napadem nieprzyjacielskim, przenosił prezydent krajowy Śląska w skutku rozporządzenia ministra stanu tymczasowo siedzibę rządu z częścią urzędników do Cieszyna.

Królestwo Polskie.

Obecny podział Królestwa Polskiego na pięć gubernij (trwający od zniesienia za czasów mikolajowskich pierwotnego podziału na ośm województw) i na 39 powiatów, uleża ma zmianie może jeszcze w ciągu tego roku. Królestwo ma być podzielone na 10 gubernij i 85 powiatów. Już

w budżecie na rok 1866 naznaczony został wyatak 400,000 rubli na to przeobrażenie. Oprócz przywrócenia gubernii kaliskiej, podlaskiej i krakowskiej czyli kieleckiej, przyłączonych: pierwsza do mazowieckiej czyli warszawskiej, druga do lubelskiej, trzecia do radomskiej, dawniej sandomierskiej, utworzona być ma gubernia piotrzkowska z części mazowieckiej i kaliskiej, a gubernia augustowska podzielona będzie na dwie, z których południowa zwiększona zostanie częścią gubernii plockiej. Cesarz Mikołaj chciał zmniejszeniem liczb gubernij a powiększeniem ich obszarów zbliżyć nieco ich rozmiary do gubernij rosyjskich i scentralizować władzę. Terażniejsza zmiana z innej wychodzi zasady. Chciano bowiem powiększyć liczbę urzędników Rosyan i dając im szerszy zakres jurysdykcyi, postawić ich w bezpośredniej styczności z ludnością, a przez to wpływ ich zwiększyć.

Ze wszystkich dyrektorów naczelnych czyli ministrów, jeden tylko jeszcze utrzymał się Polak, dyrektor Komisji rządowej sprawiedliwości p. Wojski, lecz i jego dni są już policzone. Z początkiem roku szkolnego zaprowadzić mają w Szkole Głównej rozleglejszą naukę języka rosyjskiego, jak niemniej powierzyć wykład historii polskiej moskalowi, który ją ma wykladać łącznie z historią rosyjską. Będzie to nowego rodzaju pogląd na przeszłość, w którym zapewne dowiedziono będzie, że Rosya istnieje od potopu, a Polska przywłaszczyla sobie przez czas jakiś niektóre jej ziemie, lecz te zostały jej odebrane. Senat akademicki otrzymał polecenie zniesienia się z władzami po rosyjsku, a nawet prowadzenia protokółów posiedzeń swoich po rosyjsku. Zachodzi tu jednak ta okoliczność, że profesorowie nie umieją po rosyjsku, z wyjątkiem paru, którzy jako tako rozumieją ten język.

Warszawa przechodzi obecnie przez nową gorączkę, która przypomina poniekąd jej artystyczną kanikule przed kilkoma laty, póki wypadki polityczne nie rozwiązały tego fałszywego zachwy tu lada grajkiem, śpiewakiem lub baletniczką. Zbytek opanował teraz Warszawę. Wobec deprecyacji jedynę, jaka jest w obiegu monety papierowej, niemożności spieniężenia listów likwidacyjnych choćby w połowie wartości nominalnej, wysycanie się w przepychu i marnotrawstwu straszna grozi klęska. Zdawałoby się, że pieniądze puszczane w obieg z taką łatwością, dostaje się do rąk umiejących użyć go produkcyjnie, a przeto choćby zmienił właściciela, nie przepada, lecz owszem ubożąc jednych, bogacić musi drugich. Byłoby to prawda, ale tylko po części w kraju, gdzie między wywozem a przywozem zachodzi co najmniej równowaga, jeśli już pierwszy nie ma przewyższać drugiego. Wszelako wywóz jest w Królestwie bardzo mierny, a pieniądź idzie w większej części za granicę na towary, których nawet samorowym płodem nie opłaci, bo produkcyja materyałów surowych bardzo jest mała. Nie jesteśmy pesymistami, bo oto w rządowym i urzędowym *„Dzienniku Warszawskim“* zdradza mimowolnie autor *„Kroniki brukowej“* to szalone usposobienie Warszawy do zbytkowania. Zaczyna on bowiem swoje sprawozdanie od tych słów:

„Hogartowskiemu potrzeba był ołówek i wyobraźni Cervantesa na wierne odwzroczenie obecnej fizyonomii Warszawy! Ogromny letnio-zapustny ruch panuje od paru dni w wszystkich miejscach, kędy się zbiera publiczność tutejsza, pomnożona i ożywiona przybyciem mnóstwa prowincjonalnych gości. Warszawa przy obecnej stagnacyi handlowej i tak straszliwie drożyznie, z roskoszą przeczytała sprawozdanie z tegorocznego wielkiego jarmarku, gdyż wpływ, a raczej „wypływ“ z podniesionych cen wełny, dał się jej pewnie uczuć i świeżym gromem zasilił wysychające już dobrze pekuniarne źródła! Dolina szwajcarska, półszwajcarski cyrk Blenowa, francuzkie Eldorado, niemieckie Tivoli (wszystko to ogródki, gdzie się popisują śpiewacy, harfarki lub konie. *Red. Cz.*), warszawskie teatry, ucharakteryzowały się różnorodną a niezwykłą publicznością; wreszcie też i delikatesowym zakładem (sklepy z przysmakami) w których tak delikatnie odbierają ze skóry ryzykownie tam przybywających konsumentów, no wy zastęp podrózników, dał sposobność przekonania ich o groźnym wpływie zagranicznych kursów giełdowych na krajowe — ogróki i współrodzice kieszieniec!“

Czyż ta próbka nie wystarczy? Warszawa szaleje, jak ów bankrut, który mając jutro iść do kozy za długi, chce jeszcze dziś użyć, bo cóż to znaczy, gdy do stanu biernego przyrośnie jeszcze nieco więcej ciężarów?

Rosya.

Sekretarz stanu, senator i tajny radca Platonów były minister sekretarz stanu Królestwa Polskiego, mianowany został członkiem Rady państwa

z zachowaniem godności Sekretarza stanu i senatora; generał Greig, dyrektor kancelaryi ministerstwa marynarki, mianowany został towarzyszem ministra skarbu z pozostawieniem go w wydziale marynarki, a poprzedni towarzysz ministra skarbu Niebolsin, otrzymał uwolnienie na własne żądanie i przeniesiony został w senatory. Generał piechoty i jen. adjutant Mansurow, pełnomocny minister w Hadze, uwolniony został na własne żądanie od tych obowiązków z powodu słabości zdrowia.

Według telegrafowanego raportu z Orenburga z dnia 2 (14) czerwca, jen.-major Romanowski zajął d. 15 (27) maja bez wystrzału twierdzę bucharską Nan, którą Bucharey opuścili, zostawiając jedno działo i amunicyę. *Inwalid* robi awagi nad tem doniesieniem, a mianowicie, że lubo dotąd nie nadzedył piśmienny raport o pobiciu Emira Buchary d. 8 (20) maja pod Idzari, jednak można przypuścić, że bitwa ta zaszła o 40 lub 50 wiorst (6 do 7 mil) od Czynazu, na lewym brzegu rzeki Syr. Nan leży wyżej nad tą rzeką, prawie w połowie drogi między Czynazem a Chodzentem.

Niemcy.

Staatsanzeiger z 19go b. m. ogłasza następujący manifest króla pruskiego:

Do mego ludu!

W chwili, gdy wojsko pruskie rozpoczyna walkę stanowiąc, czując potrzebę odezwania się do mego ludu, do synów i wnuków tych ojców walczących, do których przed półwiekiem spoczywający w Panu mój rodzic przemawiał słowy nigdy nie wygasłymi z pamięci „Ojczyzna w niebezpieczeństwie!“

Austria i znaczna część Niemiec stanęły przeciw niej pod bronią!

Lat temu nie wiele od chwili, w której z własnego popędu, krzywd dawniejszych niepomy, Cesarzowi austriackiemu podałem dłoń ku przymerzu, kiedy chodziło o uwolnienie niemieckiej krajiny spod obcego panowania.

Ze krwi wspólnie przelanej, tuszyłem, iż wyrośnie towarzyszywość bratni stósunek, wiodycy do silnego na wzajemnym szacunku i uznaniu opartego przymierza, a zarazem do wszystkich tych wspólnych działań, których wewnętrzna myślność Niemiec i znaczenie na zewnątrz miały być owocem. Ale nadzieja moja zawiedziona została. Austria zapomnieć nie chce, że władcy jej nigdyś dziękowali berlo Niemiec; w młodszych ale silnie rozwijających się Prusach nie chce ona uznać naturalnego sprzymierzenia lecz wrogiego jedynie współzawodnika. Prusy, utrzymuje ona, muszą być zwalczone we wszystkich swych dążnościach, gdyż co Prusom przynosi korzyść, to Austrii zgnębie. Stara nieszczęsną zawiść znów jasnym rozgorzała płomieniem; Prusy mają być osłabione, zniszczone, zbezczeszczone. Wobec nich nie nie znaczą traktaty, przeciw nim ksiądz związkowych nietylko zawezwano ale nawet skloniono do rozzerwania Związku. Kędy tylko spojrzymy w Niemczech, dokoła otaczają nas wrogie, których hasłem: „Poniżenie Prus!“

Leż w ludzie moim żyje duch z roku 1813. Któż nam wydrze jednę ziemi pruskiej stopę, jeżeli stanowczo zdecydowaniu jesteśmy bronić nabytku ojców naszych, jeżeli król i lud niebezpieczeństwami ojczyzny silniej niż kiedykolwiek połączeni, dla czei jej krew i mienie poświęcić są najwzjęsze swe i najświętsze uważają zadanie. W troskliwym przewidywaniu tego, co teraz nastąpiło, od lat już uznałem musiałem za pierwszy obowiązek mego królewskiego urzędu, zdolny do walki lud pruski przygotować do silnego rozwoju potęgi. Z zadoleniem i zaufaniem spojrzeć może wraz ze mną każdy Prusak na zbrojną siłę zastępującą nasze granice. Ze swym królem na czele uczucie się lud pruski przymiemy ludem ogólnym! Nasi przeciwnicy mylą się w mniemaniu, jakoby Prusy osłabione były wewnętrzni rozterki. Naprzeciw wrogom są one zgodne i silne; wobec wrogów godzą się ci, co stali naprzeciw siebie, ażeby łącząc się w dobrą i złą doli.

Uczyłem wszystko, ażeby oszczędzić Prusom ciężarów wojny i ofiar; wie o tem mój lud, wie o tem Najwyższy, co serca ludzkie przenika. Aż do ostatniej chwili wspólnie z Francyą, Anglią i Rosyą szukałem otwarcie drogi pojednania. Austria nie chciała tego, a inne państwa niemieckie jawnie stanęły po jej stronie. Niechże tak będzie. Nie moja wina, jeżeli lud mój ciężką walkę przebyć będzie musiał, a może twarde przetrwać próby; lecz nie pozostało nam nic innego do wyboru! Walczyć musimy o nasze istnienie, bój rozpocząć o śmierć lud życie przeciwko tym, co Prusy Wielkiego Elektora i Wielkiego Fryderyka, te Prusy, które powstały z wojen o niepodległość, zepchnęły chęć za stanowiska, na jakim je postawiły władców ich geniusz i potęga, ludu ich

zaś dzielność, poświęcenie i surowy obyczaj. Błagamy Najwyższego, co losami narodów i losem bitew kieruje, ażeby pobłogosławił orężowi naszemu.

Jeżeli Bóg da nam zwycięstwo, to będziemy także dość silni, iżby ów słaby węzeł, łączący kraje niemieckie więjęć z imienia jak z rzeczy, a dzisiaj rozerwany przez tych, co obawiają się prawa i potęgi narodowego ducha, w innej formie mocniej i zwiastniej odnowić.

Bóg z nami!
Berlin dnia 18 czerwca 1866.
Podpisano *Wilhelm.*

Francya.

W czwartkowym numerze podaliśmy artykuł *Constitutionnela* powtórzony przez *Monitora*, w którym kareil p. Girardina, że w dzienniku *Liberte* uważał list Cesarza za wojowniczy i nie rozumiał myśli cesarskiej o aneksyach. P. Girardin tak odpowiada:

„Redaktorowie *Constitutionnela* i *Pressy* są bez wątpienia w lepszym od nas położeniu, aby podziierać pod zasłonę, jaką zakryta jest myśl cesarska w liście do p. Drouyna de Lhny. Aby tak jednozgodnie opiewać i orzekać, jak to czynią, oświadczać, że czytań nie umiemy, muszą mieć siusność. Cofamy przeto w zupełności i pokorze, na kolanach i z złożonymi rękami to, cośmy napisali. Przynajmniej, że prawdą jest zdanie wprost przeciwnie temu cośmy mniemali. Gdzieśmy powiedzieli: to wojna! powinniśmy byli powiedzieć: to pokój! Po dwóch twierdzeniach tak jedno-brzmiających, czyżbyśmy mogli bez obrażenia tych pańów mieć nawet najlżejszą wątpliwość? Nie mamy też żadnej.

Wyrazy listu cesarskiego po raz pierwszy razem zestawione: „neutralność baczna“, niezaczęta „baczność uzbrojona“, ale „neutralność bierna.“ Znaczenie ich nie było takim, aby mogło być przykre Austrii, nieczasy Prusy, egzaltować Włochów. Włochy, Prusacy, Austriacy tak samo jak my się omylili; ale to nie usprawiedliwia naszej pomyłki, jest ona nie do darowania, zaledwie że ją wyłomaczyć można. Gdyby państwa sprzymierzone zwyciężyły, to Prusy mogły sprostować i rozszerzyć swe położenie jeograficzne że ograniczone, Włochy zaś mogły wzmoćnić się zabranione Wenecyi: wtedy Francya zachowuje się bacznie ale biernie wobec tego podwójnego zerwania państwa Austriackiego i Związku niemieckiego. Choćby też nie było Austrii, choćby też nie było Związku, ba, Europa by przez to nie straciła równowagi! Jeżeli Austriya zwycięży, może Prusom zabrać Śląsk, może oddać Związkowi Księstwa Nadelbajskie, Związkowi, z którego Prusy wystąpiły, może zachować Wenecyę i czworobok, może należyć na Włochy i Prusy kosztą wojny, a Francya która broniła Turcyi w 1854 r. nie będzie bronić ani Prus ani Włochów, — ba, jeżeli państwa te są ukarane, to na to zasłużyły.

Niech i tak będzie! Nie na nas spadnie odpowiedzialność. Jeżeli wojna, to balwochwaltwo któremu poświęcono i poświęcają tyle ofiar ludzkich, okaże raz jeszcze swą niemoc w założeniu czegoś wielkiego i trwałego, nie my będziemy temu upokorzeni. Naszym ideałem ani wojna ani sława, ale pokój i wolność. Leż czemuz od 1852 r. cesarstwo nie trzymało się systematycznie pokoju. Dzienniki, które nas wzywały zechęć odpowiedzieć. Nieraz pisma te nam zaprzęcały, wypadki zawsze nam dały słusność. Mielimy ją przeciw nim w kwestyi rzymskiej z 1849, w kwestyi włoskiej z 1859, w kwestyi meksykańskiej z 1863, w kwestyi algierskiej z 1865. Wypadki będą za nami w 1866. Niechaj przyszłość którą bierzemy za ostateczną sędzię, rozstrzygnie między listem cesarskim z 11 czerwca 1865 wytlomaczonym przez *Constitutionnela*, a mową cesarską z 5 listopada 1863 którą zawsze podziwialiśmy bezwzględnie. Ciekawi jesteśmy, jak *Constitutionnel* i *Presse* sobie poczną, aby pogodzić te dwa dokumenta, z których jeden byłby negacyą drugiego, gdyby *Liberte* nie miała słusności nad swemi przeciwnikami.

Teatr wojny.

Z powodu przerwanej wczoraj w nocy w Boguminiu przez oddział Pruskiech huzarów pod dowództwem rotmistrza Heidebranda komunikacyi kolejnej między Krakowem i Wiedniem, nie doszła nas poczta wiedeńska i ztąd również nie doszła do Wiednia. Przerwie tej zapobiegły rychle przesilenie drogi pocztowej na gościnniec Wadowicki do Weiskirchen, a dalej kolejją północną. Ta nieprzewidziana przeszkoda pozwała na źródeł wiedeńskich, z którychbyśmy czerpać mogli najświeższe szczegóły o rozbojętych już w d. 19 b. m. ze strony armii austriackiej krokach wojen-

ZORYAN CHODAKOWSKI (CZARNOCKI) O KRAKOWIE.

Do dawniej znanych listów ukazujących się po piśmie czasowych, przybyło teraz zesnaście; pisane, one są do generała Kropińskiego, znanego antora *Ludgardy*, w latach 1817 do 1821 r. Gdy tyle innych prac, uryków i listów Zoryana publikowano, to przez 50 lat zostawały w ukryciu. Dzięki gorliwosci p. Ludwika Żytyńskiego, ukazy się one w Bibliotece Warszawskiej, i są wielce pożądanym nabytkiem. Słusznie powiedziano, że czem Mickiewicz był w poezyi tem na polu badań ludowych i historycznych początków, był Chodakowski. Pierwszy on potężnym swoim głosem i przykładem zwrócił umysły do śledzenia skarbowo ducha i umysłowości naszego ludu. Jest u niego dużo zbyt śmiałych hipotez, i exaltacyi przebiegającej miare, ale to wszystko da się usprawiedliwić przy tryskających iskierkach jenuznu. Tu na próbę podajemy ustep jeden, gdzie opisuje ówczesny naukowy Kraków (1817 r.) wprawdzie nieco pochlebnie, lecz bez nienawiści i ironii.

„Z Lelowa przez Pilicę, Smoleński zamek, Skalę, przybyłem do Krakowa. To miasto starożytnie, pobożne i mniej więcej uczone nie spodziwało się zapewne mieć kiedykolwiek w swoich murach wędrownika tak dzikiego, jakim ja jestem, i w przedsięwzięciu pogańskim, które mnie unosi. W wieku, w którym obalone balwochwaltwo litewskie wyobrażono hydrą pod nogami Jagielly na jego grobowcu, pewnieby badacza takiego żywcem spalono; dziś przecież słuchają i

gotowi dawać informacye w tem, czego sami nie wiedzą.

Do Woronicza od J.O. Księcia wojewody, do Zarzeckiego senatora krakowskiego od J.O. Księcia Jego Mości Feldmarszałka miałem listy polecające. Biskup, przedtem poeta i mówca, dziś historyk cudownego obrazu Panny Maryi Częstochowskiej. Zarzecki gotujący kronikę dla miast Krakowa historyk bez krytyki, obydwa zawiadli moje spodziewanie. Profesor 30-letni historii w Akademii krakowskiej nie miał czasu robić postreżeń względem tego miasta, wszyscy po staremu drzemnia, energia uczona nie ma tu siedliska; przelazła sława tej akademii nadyma żyjących, zda się wszystkie wiadomości są u szczytu swego, nowa praca mniej potrzebna. Z takimi bohaterami nie miał co robić Chodakowski, przestalem na znajomości z Jerzym Samuelem Bandtkie, który ciągle jest w wyszukiwaniach historycznych względnie naszej Polski, wolny od wszelkich uprzedzeń, ani sławą narodu, ani chlubą przestarażak akademii nieupojony, jak historyk, jak sędzia zdrowo o wszystkich stanowi, i niezmierny ma zapas wiadomości. Gotuje drugie wydanie swojej historii z wielą odmianami i dodatkami. Żali się, że duchowienstwo tutejsze nasładować poprzedników swoich często męsza się do Akademii, do krytyki dzieł; że w Polsce uczeni nie mają zupełnej swobody, że rektorowie chcą zawsze burmistrzować po akademiach, że dzieła prawie wszystkie na zakaz obstalowane, jak buty u szewca wychodzą. Co wszystko przeciwu się duchowi nauk, tamuje ich wzrost i nas nie stawi w równości z Niemcami, u których zupełna swoboda panuje. Pierwsze dni poświęciłem uczuciu polskiemu, nawiedziłem siedlisko odwieczne i grobowce naszych

pocziwych królów, obejrzałem skarbiec katedralny, byłem w Łobzowie, następnie przypatrzyłem się mogiłom kolosalnym na Lasocinie i nad Dłubnią usypanym. Mam ich rysunek, wymiar wysokości i obwodu przy podstawie. Będę porównywał z temi co są pod Kijowem nad Stugną pod Jaskorocią w Owruckiem nad Wolgą w Włodzimierskiej gubernii pod starą Ladogą, i po nad Odrą w Śląsku: wreszcie z usypaną dla Mendoga w Nowogrodku Litewskim.

U Dominikanów tutejszych przeglądając napisy grobowe, znalazłem herb, którego nie ma w żadnym autorze: Wyrażona sosenka i przy niej zozra była zmianieniem Krzysztofa Moczarskiego z Moczar, 1579 stycznia 25, pogrzebionego przez żonę Rozynę Gostyńską; domyślał się przyczynę opuszczenia tego herbu, że Moczarski jest nazwany *nobilis*, lecz autorowie nie czytali dyplomów polskich, w których panujący często byli równie tytułowani. Wreszcie też Sosenka (gałązka korowajna), kiedy ponowi znamię Godzięby, czemuż nie może być cechą szlachcica z Moczar piszącego się?

Co się tyczy podań wiejskich w śpiewach i obrzędach Polaków, ze smutkiem wyrażę, że tak mało znalazłem, iż zaledwo można ślad okazać, że co jest na Rusi było kiedyś i w Polsce, a biorąc miarę ze zbiorów moich między Bugiem i Dniestrem, tedy ich i do 16, uważać można. Niezliczona moc klasztorów w tym kraju stanęła na obaleniu ducha wesołości i zwyczajów narodowych. Jubileusz, ambyony i konfesyonyły zawsze piornowały na to, co się z chwałą milego Boga nie zgadzało, i co dziesięciny wytyczne nie przynosiło. Dziś jeszcze są habity i golone głowy, co w noc Sto Janską brodzą po wsi, rozganiając sobót-

ki, a podczas godów swadziebnych nie wolno weseleć się w domu (bo tam obca gozalka zakraść się może) tylko u arendarza pąskiego. Wreszcie ten lud poszedł za lekkością szlachty, wzdycha do mod i nowości: piosnki Karpiskiego i z oper aryę często już słyszę pod strzechą wieśniaka. Starodawne więc śpiewy nie mogły już dochować się do tej epoki. Nie wiem jednak, co przy granicy Śląskiej, nad Notecią i przy ścianie Prus, w odległości od Katedry i kapituły mógłbym znaleźć. Wszyscy mnie zapewniają, że w Wegrach, Mora wach, Czechach, a nawet i w Śląsku daleko obfitsze będą miały zbiory.

P. Oldakowski bawił tydzień w Krakowie, obejrzał wszystko co serce Polaka i światło jego mogło obchodzić, i udał się do Pragi czeskiej, mając dalej jechać przez Dreżno, Lipsk do Gientygi. Kraków dziwił się na nas patrząc, co ten Krzemieniec Czackiego duchem ożywiony, śmie już przedsiębrać; żądano po nas, abyśmy w bibliotece podpisali się; ja wolny od chluby, od wszystkich tytułów, niżej pod doktorem prawa podpisałem się rumami: „Był tu Zoryan Chodakowski“. Co niektórym dosyć się podobało.

W Krakowie 9 niedzieli spędziłem, zwiedzając to starożytne miasto i okolice jego. Starożytność jednak onego nie przechodzi czasuw Bolesława Chrobrego i Mieczysława. Miejsce świątyni bogom przeczczonęcej, nadto oddalone od miasta dzisiejszego, i w 1180 roku z fundacyi zakonnic na Zwierzyncu okazuje się, że nie było należącym do miasta, nie było nawet własnością królewską. Z erekcyi Bolesława Wstydiwego 1257 roku daje się widzieć maly zakres i uposażenie tego miasta, mniejsze od tego, które Leszek Biały uczynił dla Sandomierza. Rozszerzenie własności grunto-

wej i okazałość budowli, winien Kraków późniejszym królom i następnym wiekom. Mimo dowodów piśmiennych w archiwum miejskiem będących, o tej prawdzie przekonywać chce samo przysłowie zbyt dawne i dość powszechne, „iż Kraków nie razem zbudowany“.

Wymyślony założyciel tego miasta, i z nim jednoimnny z następcami swemi grzebienny w mogiłach tam bliskich, jakże utrzymać się może, kiedy wieś Krakusowice o trzy mile od tego miasta niedaleko rzeki Raby leżąca, ukazuje nam toż samo nazwisko i podobną mogiłę. Światły dziedzic tej wsi, Kępiński, mocno protestuje przeciw Kadlubkowi i dowodzi, że Kraków chlubny późniejszą świętością, oroił sobie grobowiec księcia Kraka na górze Lasocinie, czyli na Krzemionkach, nie posiadając nigdy prawego nawet brzegu Wisły, kiedy przejawienie mogiła tego księcia odwiecznym dębami pokryta, jest wśród samej wsi Krakusowice. W rzeczy samej mnogość takich mogił przy źródłach Odry koło Opawy, przy źródłach Pilicy, pod Wislicą, nad Dunajcem i na Rusi, w tak rozmaitych stronach i odległych od starych stół, nie pokazuje sypiania ziemnych tych pomników jedynie dla założycieli naszych stolic. Bajka o początkach Krakowa, księcia Kraka i mogiłe krakusowice, jest coś podobna do powieści o Iwonie, któremu niebo, ziemię, powietrze, ściany, ubiór jego a nawet i pokarm, wszystko bez wyłączenia nazwano Iwon! Kronika Kadlubka w całej roziogłości pokazuje mnie ukryty zamiar jego braci, abyśmy zostali podobnymi do tego Iwona, jakoż niestety byliśmy długo takimi.

nych, zmuszając nas do ograniczenia się na wiadomościach, jakie ostatnie dzienniki pruskie przyniosły. Według urzędowych depeesz pruskie, wojska austriackie przekroczyły w okolicy Gruzaw granicę pruską, posuwając się naprzód przeważnie siłami, o których kierunku, a może już nawet zwyciężym rezultacie wkrótce zapewne się dowiemy. Zanim to nastąpi, zanim z czytelnika mi naszymi podzieli się będziemy mogli obrazem najbliższej w tej chwili ogół zajmujących wypadków, rzucimy jeszcze wsteczny pogląd na fakty już dokonane, których pobieżny tylko szkic przyniosły telegramy. O zajęciu Drezna przez Prusaków, donosi korespondent od *Nat. Ztg.*, że o godz. 11ej z rana w d. 18 b. m. pierwszy patrol pruski złożony z huzarów wkroczył do miasta. W kwadrans później ukazały się 3 szwadrony, które zajęły most na Elbie, ratusz i inne gmachy publiczne. W 2 godziny później nadszedł 68 i 69 pułk piechoty z oddziałem strzelców, z artylerią i kolumnami amunicyjnymi, w ogóle 10,000. Wszystkie postwoje zagranicę wywiesili flagi na domach swoich. Wojsko przyjęte było przyjaźnie. Inny korespondent z obozu armii pruskiej donosi o wysadzeniu przez saskich pionierów dwóch arkad wspaniałego mostu na Elbie pod Meissen, w skutku czego musiał on obrąć wraz z kilku Prusakami inną 6-milową drogę do Drezna. Wielu Sasów mianowicie urzędników obracało się do nich tyłem, inni witali ich uśmiechem. Pierwsze posterunki pruskie natopkali na wstępie do Nowego miasta w Dreźnie. General Bismark-Bohlen zajął główną kwaterę w hotelu Bellevue. Ruchliwe życie objawia się w ulicach miasta; żołnierze i obywateli w najlepszej są z sobą harmonii. Przyjęcie w ogóle było dobre. Władze gminne wybrały wydział do sprawowania interesów i utworzyły kilka urzędów kwaternicznych. Szczególne wrażenie sprawia bezprzeszkodne w zajętem mieście rozlepianie plakatów, w których król zarząd komitetowi rządowemu przekazuje. Król komuś opuścił miasto w niedzielę; przejeżdżał on wśród tłumów ludu, pozdrawiając go ze łzami w oczach. Bar. Beust jechał w tyle powozem. Kosztowności z Grtine Gewölbe i pieniądze wywieziono za granicę podobno do Bawaryi, galeria obrazów pozostała, lecz cenniejsze obrazy pochowano w paki.

Dreznar Nachrichten podają następujący opis zajęcia Drezna: „W dniu 18 b. m. o godz. 10 1/2 wkroczył tu pierwszy oddział pruski. Szwadron huzarów wtargnął od strony dworca kolei żelaznej Alberta, inny przez zarośla otaczające miasto, do Drezna. Złączyły one się na moście pod kościołem katolickim. Z nowego miasta nadsiedzia w tej chwili mała pikietta huzarska. Wkrótce ukazała się pikietta, hohenzollerski pułk fizylerów Nr. 40 i wesołobno pruski pułk fizylerów Nr. 33 ulani, strzelcy, oddziały artylerji i wojska innej broni. Natychmiast obsadzono najświetniejsze gmachy: pocztę, urząd telegraficzny, dworce kolei: lipskiej, szląskiej i kolei Alberta, zamek królowski 5ciami minutami przed godz. 2gą. Stary most na Elbie na kilka tylko minut był zajęty, jednak komunikacja bezwzględnie przywróconą została. Huzary i pionierzy do różnych rozbiegali się bram w kierunku Blasewitz, Strissen itd. W ogóle postawa miasta była spokojna i przychylna; niektóre sceny gwałtowne, nieuchronne w chwili gdy tłum ciekawo kupi się około wojska, pochodziły z nieporozumienia. I tak przed samym południem widziano jak huzary ścigali listonosza, który obelżył słowem miał obrazić armią pruską, lecz używając zbieżny szybko ze schodów brühlowskiej terasy. Jen. Herwarth Bittenfeld kazał wojsku, które wkroczyło po południu defilować przed kościołem katolickim.

W Lipsku po południu w dniu 19 ukazał się w biorze towarzystwa lipsko-dreźnieńskiej kolei kr. pruski landrat Wrumb, i przedstawiając się jako pruski komisarz cywilny dla Saksonii, zażądał lokomotywy do Riesy. Na oświadczenie, że administracja kolejowej rząd saski rozkazał aż do dalszego rozporządzenia wstrzymać ruch na kolei, powtórzył on swoje żądanie z zagrożeniem, że w razie oporu wezwie z Halli dwa bataliony, które mu drogę utrudzą i załoga pozostaną w Lipsku. Założony protestacya spełniono jego żądanie. Nazajutrz komenda pruska objęła zarząd telegrafów i kasę kolejową, odtąd ruch na kolei całkiem został wstrzymany. W mieście zabrano kasę pocztową. Rząd gminny i urząd policyjny zawiadomiono urzędowo, że pruski kapitan Knesebek mianowany jest komendantem miasta Lipska. Już od godziny 9 zrana kupiły się na wschodnich przedmieściach tłumy ciekawych, dla przypatrzenia się zapowiedzianemu na godzinę 11 wkroczeniu większego oddziału wojsk pruskie. Około 11 1/2 ukazał się batalion gwardji pod rozkazami podpułkownika Osten. Wojsko ma rozkaz pozostać w Lipsku i czuwać nad kolejją szląsko-bawarską. Od dnia 20 zapowiedziane jest przywrócenie ruchu na kolei lipsko-dreźnieńskiej. Plan jazdy podpisany jest przez dyrektora ruchu i przez komisarza pruską zaprowadzona dla kolei saskich.

Według depeesz jakążymy otrzymaliśmy wczoraj, już od strony Włoch, rozpoczęły się działania wojenne. Oddział ochotników wtargnął w granice Tyrolu. Niewiadomo nam dotąd, czy równocześnie z oym napadem i w innych stronach granic austriackich rozpoczęte zostały kroki zaczepne. Szwajcaryja obsadziła silnie przemyślnie wiodące do Tyrolu dla nieprzepuszczenia ochotników i utrzymania tym sposobem swego stanowiska neutralnego. *Avenir nationale* twierdzi, że Cialdini ciągnie z południa przez Po, a Cuccini z zachodu przez Mincio ku Wenecji. Flota włoska licząca 30,000 osadę, zaczęła ma działanie swoje od Pola, głównego portu austriackiego w Istrii. Według *La France* ma Cialdini morzem zdążyć ku Wenecji, a trzy inne korpusy pomiędzy Salonzio i Villafrauca przez Mincio ku Adydzę.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 23 czerwca. Dzisiaj, jako w wilię Ś. Jana przypada zwyczaj puszczania wianków na wodę po zachodzie słońca, a jak podanie ludu mówi, o północy kwitnie paproć, i kto kwiat tej posiadzie, ten szczęśliwy. Botanicy dawno wykazali, że kwiat paproci mieści się na każdym liście tej trawy i że go można mieć zawsze o tej porze dnia i nocy, lecz lud nie chce dać wiary, aby kwiat paproci miał być tak niepokojny.

Jutro przypada, jak donieśliśmy, obchód 50letni założenia Towarzystwa Dobroczynności. W ostatnim naszym doniesieniu o tym obchodzie wcieliśmy się pomysłką druku, na pozór małą, lecz zupełnie inaczej tłumaczącą zebranie się członków Towarzystwa po nabożeństwie. Członkowie bowiem zbiorą się na obiad

wspólny a nie na obrady; tym czasem zamiast „obiadować“, wydrukowano przez pomyłkę: „obradować“.

— Dr med. Hipolit Armaty z Krakowa, otrzymał stopień doktora chirurgji.

— D. 15 czerwca powrócił z niewoli rosyjskiej poddani austriacy: Aleksander Dąbrowski 22 letni murarz z Krakowa, i Feliks Kosterkiewicz, 26 letni siodłarz z Krzeszowic.

— Wczoraj urzędnik policyjny pełniący służbę w dworcu kolei żelaznej, zatrzymał czterech żydów z Czerniowiec przybyłych, którzy jakkolwiek mieli pasporta, zdawali mu się być podejrzanymi. Znalezione rzeczywiście przy nich zegarki męskie i damskie, klucze i wytrychy.

— P. Feliks Księgarski budowniczy, nadsyła nam objaśnienie spowodowane opisem lazienek w Krynicy nadesłanym nam z Krynicy, a umieszczonym w piśmie naszym z dnia 14 czerwca. a to z powodu, że lazienki te nowo wystawione nie są, jak twierdzono, wewnątrz urzędowaniem nie są, jak twierdzono, wierzniem nasładowaniem lazienek Franzensbadzkich.

Różnice obu tych porównanych z sobą zakładów są następujące: Przy projektowaniu budynku lazienkowego dla Krynicy, jedynie ogrzewanie wody za pomocą pary, podług systemu Szwarca, (który się zasadza na wprowadzeniu chwilowemu pary między dwa podwójne wanny i wyprowadzeniu tejże zastosowaniem zostało; jednak z wielu pod względem konstrukcyi zmianami, które w burzliwe (Nowe lazienki w Krynicy) przez Dra Zielenińskiego świeżo wyszły, z należytą dokładnością i treścią opisaniem zostały. Urządzenie dotyczące rozpraszania wody ze źródła do wanien, odbywa się w Krynicy odwrotnie jak w Franzensbadzie, gdyż w Krynicy woda własnym ciężarem wznosi się do danej wysokości w wannie z dołu do góry, nie bieżąc bieżąc, tam zaś zwykłym sposobem wprowadzona, z góry na dół spadając, rozpryskuje się i przyczynia się do utłumienia gazu jaki w sobie mieści.

System wpuszczania i wypuszczania wody, jak niemiędzy pary, jest również odmiennie jak w Franzensbadzie użyty, gdyż dla bezpieczeństwa osób jest tylko dla posługaczy obeznych z manipulacją dostępny.

Z powodów klimatycznych i stosownie do położenia miejsca, kształt budynku jakoteż i ustrój jego architektoniczny musiał być zupełnie odmiennie projektowanym od budynku Franzensbadzkiego.

Łubów 22 czerwca.

(z) Zdaje się jakby nieszczerze jakie zawisto nad wysięgami tęgocorczami. Znów zdarzył się wypadek, który mógł być bardzo smutnie mieć następstwa, i w pierwszej chwili przeraził wszystkich obecnych. Przed rozpoczęciem drugiego biegu myśliwskiego, do którego jako współzawodnicy stanęli pp.: Władysław hr. Baworowski i Stefan hr. Zamojski, spiał się pod tym ostatnim koń, będący własnością Alfreda hr. Potockiego, a spadając, przyniósł sobą jeźdźca, który omal, że znacznego nie doznał szwanku. Z powodu tego wypadku nie przyszedł do skutku ów bieg myśliwski, drugi wedle programu; i skończyło się na jednym pierwszym tylko biegu o nagrodę cesarską 300 dukatów w złocie z metą 2 mil ang., o którą ubiegać się mogły konie w Galicji urodzone i wychowane. Do tego biegu stanęło pięć koni, mianowicie: Step, ogier gniady, Władysława hr. Baworowskiego, Prophety, ogier hr. Esterhazy, Haliczanka Władysława hr. Dzieduszyckiego, tegoż ogier kasztanowaty Doweip, wreszcie barona Horocha ogier gniady Telegram.

Haliczanka od razu wysunęła się naprzód; chwilowo wyprzedził ją Step, ale zwycięstwo odniosła Haliczanka, a za nią drugi o metę stanął Doweip.

Nakoniec odbyto próbę siły koni włoskich na wyznaczonym ku temu placu poza areną. Współzawodnicząc o nagrodę konie, miały przewieźć na oznaczonej przestrzeni klusem wóz nalaadowany ciężarem 18 cetrarów. Te, które w najkrótszym czasie przetrzeźły przebyły, odnosiły nagrodę. Nagród było cztery. Pierwszą w kwocie 4 dukaty w złocie otrzymał Mesner, włoscianin kolonista z Zimnej Wody. Drugą nagrodę 3 dukaty wziął włoscianin Jan Szczepański. Dwie inne nagrody pozostały nierozdane, dla braku współzawodników z wymaganymi własnościami. Wyścigi skończyły się wcześniej niż zwykle. Publiczności było tym razem mniej jeszcze, niż w pierwszym dniu.

— Na rzecz dotkniętych głodem w Galicji wschodniej nadesłano do Centralnej Komisji wsparcia: Emigracya polska w Paryżu na ręce ks. Leona Sapiehy 424 złr.; p. M. A. Piotrowski profesor malarstwa w Królewcu za pośrednictwem Dyrektora Tow. sztuk pięknych w Krakowie, „Matka Polka“ dla biednych powiatu Nowosieleckiego 100 złr. uzbierane w wierzokru w Podwołyckach (w Tarnopolkiem), a mianowicie: od p. Marszałkowskiej Ledóchowskiej 25 złr., od p. Secehi z Medynia 20 złr., od panny L. U. z Charzowa 18 złr. Beziemna 50 złr. dla dotkniętych głodem w powiecie Borszczowskim.

— *Gas. Narodowa* odwołuje podaną przez siebie wiadomość o zamknięciu d. 30 czerwca kursów uniwersytetu lwowskiego i zajęciu budynku uniwersyteckiego na lazarek wojskowy.

— Gmina starozakonna w Przemysłu urządziła komitet dla zbierania składek i udzielania datków ochotnikom wstępującym do wojska i żołnierzom odznaczającym się w boju, tudzież wspierania wdów i sierot po poległych, i ubogich rodzin, których ojcowie i mężowie wyruszyli w pole.

Gmina starozakonna w Kulikowie obowiązała się utrzymywać na swój koszt i pielegnować trzech do sześciu rannych bez względu na wyznanie, a tamedy chirurg Emanuel Bardon leczył ich bezpłatnie.

Komitet starozakonnych w Drohobycy wespół z filialnym komitetem w Boryslawiu nadesłał Namiestnicztwu składkę między współzawodnikami swemi na cele wojenne złr. 2,000. Nadto gmina izraelska w Drohobycy obowiązała się utrzymywać w szpitalu swego wyznania w tem mieście czterech rannych wojskowych.

— W Milatynie pod Sądową Wisznia w Przemysku spaliły się 13go czerwca zabudowania dworskie z stajniami i spichzarni. Szkoda wynosi 10 do 12,000 złr. Budynek ten byłwy ciągle assekurowane, lecz na niewiele dni przed pożarem upłynął termin assekuuracyi, i takową zaniechan ponowić. Ogień miał być podłożony.

— Straszliwa trąba powietrzna powstała w d. 31 maja w powiecie Przaszyskim w Królestwie Polskiem. Ukazała się we wsł Jarlutach nad bagniskiem i posuwając się ku lasowi wyrwała około tysiąca drzew przeszło 40 letnich sosnowych i brzozyowych, stawiając je do góry korzeniami. Z lasu skierowała się do wsł Chumiegnio-Rudki, zerwała z trzech domów dachy, na kilkadziesiąt kroków niosła budynek, płoty i przetrwała ludźmi. Sześciu ludzi straciło życie w tym zamęcie a szesnaście doznało uszkodzenia. Jeden z zabitych starozakonny, porwany trąbą, uderzył głową o słup i na miejscu zginął. Jeden człowiek jadący konno, porwany trąbą powietrzną, został przeniesiony

przez kanał, a koń osobno przetrzeony był również za kanał. Jakiś Słowak, wędrowny kramarz, znalazł się o paręset kroków za stawami, gdy ciężka skrzynia towarów, którą niośn na plecach, wpadła do kanału, laska zaś kramarza znalazła się potem w chalupie, do której on wcale nie wstępował. Kobieta z dzieckiem pochwycona wirem, nadaremnie chciała utrzymać dziecko, które wiatr nad jej głową w powietrzu obracał i potem raził. Oboje doznali kalectwa. Z jednej chalupej pierzyna wyleciała kominem, gdyż w mieszkaniach nawet wszystkie sprzęty zostały poprzurucane jakby w trzęsieniu ziemi. Szerokość trąby wynosiła u spodu około 130 kroków. Trąba ta przecieciała w pół godziny około dwóch mil. Pozostał mocny zapach siarki po ustaniu tego zjawiska.

— Dzień 22gi czerwca pogodny. Ciepło doszło do + 17.9 r. od + 6.9. Barometr do 10ej godziny w nocy spadał, kiedy wskazywał 330^o.82, odtąd postępując do góry doszedł do 6tej godziny rano dnia 23 czerwca do 331^o.01; termometr w tym czasie stał na + 11.0 R.

— W niedzielę dnia 24go czerwca, Narodzenie Śgo Jana; w poniedziałek dnia 25go czerwca, Śgo Gwilelma wyznawcy.

Sprawy Sądowe.

Kraków dnia 21 i 22 czerwca.

(Proces Krzyszkowskiego i współników o zbrodnię przestawierstwa, oszustwa i udzielonej pomocy)

(Ciąg dalszy).

(Przesłuchanie świadków.)

Drugim świadkiem jest p. Jan Blumer, kancelista przy registrarze Sądu obwodowego Tarnowskiego. Po długim widocznem wahaniu się i wielce zakłopotany zeznaje, że za małe wynagrodzenie nosił listy od Aleksandra Kosakiewicza do Krzyszkowskiego. Pewnego razu gniewał się Kosakiewicz, że Krzyszkowski mu tak mało przysłał pieniędzy. Zwykle co miesiąc raz bywał z tej przyczyny u Krzyszkowskiego, ale świadek utrzymuje, że owe pożyczki były małe, jak to zeznaje sam Kosakiewicz. Tylko pewnego dnia przed balem był 3 razy u Krzyszkowskiego po pieniądze, ale gniewał się „że ciągle od niego żądają pieniędzy a nigdy nie zwracają.“ Poźniej ustały dobre stosunki między nimi, dlatego musiał nawet Kosakiewicz swój zegarek zastawić.

Również korzystne dla oskarżonego Kosakiewicza składa zeznanie Jan Wójcik, woźny przy Sądzie deleg. w Tarnowie. Sprzeczność między swem zeznaniem w śledztwie a obecnem tłómaczy, że teni sobie faktycznie inaczej przypomniał, lub „że się teraz porachował i wychodzi z tego faktycznie, że tak być powinno.“ Z tego, co nam ten świadek przedstawia, widzimy, w jak przykrem położeniu znajdował się oskarżony Kosakiewicz, jeśli od woźnego sobie pożyczzył przeszło 50 Zlr., co rych jeszcze do tej chwili nie zapłacił. Prócz tego Jan Wójcik zwykle pożyczal Kosakiewiczowi przed pierwszym każdego miesiąca na wystawie nie kwitu 13 centów na markę stemplową. Żądanych świadek u niego nie widział mark stemplowych. Pieniądzy pożyczyl Kosakiewiczowi za skrytem, ponieważ tenże zawsze dla niego był nader grzecznym.

Daleko smutniejszy obraz życia Aleksandra Kosakiewicza kreśli nam czwarty świadek p. *Władysław Schurer*, technik z Tarnowa, trudniący się mierznictwem. Mieszkając znim przez lat kilka zna dokładnie jego stosunki i w sposób prawdziwie humorystyczny przedstawia, jak dalece Kosakiewicz był zadłużony. Co pierwszego od samego rana wierzyliście oblegali ich mieszkanie, zeszli się tam krawiec ze szwecem, katolik ze żydem, kupiec z lichwiarzem, każdemu coś był winien, szankier natrętnym był niejaki Ducker, „taki bankier tarnowski, pożyczający na wysokie procenta“ i 10 lub 12 Zlr. było najwięcej, co widział u Kosakiewicza, ale to było rzadkiem zjawiskiem chyba po pierwszym raz. O większych stęplach ani mowy nie było, kiedy nawet biedak nie miał potrzebnej na swój kwit marki. Na bałe lub polowanie, czasem chodził, ale co tam znaczy takie polowanie, lub taki bał, wypożycza się frak, bierze się kilka groszy do kieszezi na szklankę piwa i kwita. To u młodego człowieka nie nie stanowi. Świadek ten zresztą pomijając stronę humorystyczną — potwierdza, że Kosakiewicz pokobił się na dobre z Krzyszkowskim o Waleryja H. Gdy się pytał Kosakiewicza o przyczynę nieprzyjaźni, miał otrzymać odeń odpowiedź, że to są kobiece sprawy.

Jak widzimy, ci trzej świadkowie złożyli swe zeznania w sprawie Aleksandra Kosakiewicza, i to na jego korzyść.

Piątym świadkiem jest p. *Kazimierz Budzki*, kupiec z Białej. O ile z jego długiego, ale mało jasnego i zawilego opowiadania ostatecznie wnioskować możemy, jest zawezwany w sprawie li Juliana Kasprzykiewicza, od którego, jako utrzymywca także trafikę, pobierał marki stemplowe. Julian K. był dla niego nader grzecznym, pozwolił na przesyłkę pocztową należnych pieniędzy, chociaż każden trafikant jest zobowiązany osobicie wręczyć takowe kasyerowy. Z tego powodu p. Budzki na nowy rok posyłał mu zwykle małe podarunki. Dwa razy sprzedał mu Julian K. marki stemplowe, które miały być jego własnością. Marki te przyniósł mu Julian K. osobicie, raz za 100 a drugą raz za 150 Zlr. Z posiadania tych znaczków stemplowych tłómaczy się Julian K. w sposób następujący: *Pierwszą raz* zamówił owe marki pewien trafikant, ale nie zgłosił się po takowe. Ponieważ już był wciągnięty do księgi rozchodu, wolał je sprzedać a odebrać kwotę oddał do kassy. *Drugą raz* zupełnie inaczej rzeczy się miały. Pewnego razu zginęła mu pewna ilość znaczków stemplowych, a powstały ztąd niedobór pokrył z własnej kieszeni. Na szczęście po niejakiem czasie znalazł zaginiono marki, które więc słusznie stanowały jego własnością.

Świadek p. Kazimierz Budzki zostaje zaprzysiężonym. Jego zeznanie po największej części znajduje potwierdzenie przez odczytane zeznanie jego subiekta Popiela.

Na brak ruchu i szybkiego działania publiczności skarżyć się nie może. Dla tego licnie się gromadzi. Przysłowie *Du sublime au ridicule il n'y a qu'un pas* najlepsze tu znajdzie zastosowanie. Obok scen prawdziwie tragicznych, rozczulających, nie brak i na komie nych chwilach, które pozwalają odetchnąć od ciągłego natężenia, odwracają chwilowo uwagę widza od smutnego położenia, w jakim się znajdują oskarżeni. Serdecznie bowiem zabawili publiczność świadek Lejb Lewkowicz, którego już znamy od początku rozprawy, kiedy to żądał

wśród ogólnej wesołości „zadatkum na wydatki, jakie ponosi w Krakowie.“ Lewkowicz, poczciwy faktor, lubiony od swych panów, dla tego od nich nazwany zaszczytnie: *Luwenberg*, miał przeszłego roku lat 35, co wcale na to nie wpływa, że liczy obecnie 40. Oskarżony zna „lepiej, niż trzeba“ (śmiech — przedydujący wznawa do porządku). Z uczuciem wewnętrznego zadowolenia oświadcza, że jeszcze nigdy nie był karany. Zapytany, czy nie jest ani spokrewinonym, ani spowinowacym z jednym z oskarżonych, serdecznie się uśmiecha. Świadek ten jest słuchanym co do kwestyj listów zastawnych, które miał Wład. Kasprzykiewicz wydrwić Krzyszkowskiemu. Utrzymuje Krzyszkowski, że Wład. K. przed nim się ukrywał. Lewkowicz istotnie zeznaje, że go pewnego razu posłał Krzyszkowski do Władysława K. Ale przybywszy do niego, Władysław K. oświadczył: „Nie ma mnie w domu.“ Lewkowicz w następujący sposób wywiązał się z swego zadania. Najpociesniejszą miną opowiada: „Jak mi to powiedział pan Władysław K., poszedłem do pana Krzyszkowskiego i mówilem mu: „Pan Władysław kazał panu powiedzieć, że nie może przysię, bo go nie ma w domu.“ (Wielki śmiech — przedydujący prosi o spokój).

Przyd. Czemuś powiedział, że Kasprzykiewicz, nie ma w domu.

Świadek. Co mnie do tego, on mnie o to posil. Jako faktor częściej powtarzam kłamstwa panów (śmiech).

Przyd. W Tarnowie pan zeznał, że Wład. K. obiecał panu wynagrodzenie za to kłamstwo?

Świadek. Ja przecież to mówilem.

Przyd. Tego nie mówisz. Świadek. obiecał, ale nie dał.

Przyd. W Tarnowie zeznał, że ci dał obiecane wynagrodzenie.

Świadek. Tak jest, dał mi 20 centów (po długim namyśle) „ale dopiero po kilku godzinach“ (śmiech).

Przyd. Krzyszkowski przekonawszy się, że Wład. K. był w domu, nazwał pana kłamcą.

Świadek. Tak, tak, powiedział to.

Całe to zeznanie potwierdza Wład. K., utrzymując, że ukrywał się przed Krzyszkowskim, ponieważ nie był w stanie zapłacenia swego długu.

Dla tego świadek ten nie wzięty pod przysięgę. Szybko ucieka ze sali sądowej — ale lubiąć przedewszystkiem punktualność, po skończeniu posiedzenia pierwszy się zgłosił po swą należytość.

Z kolei wypada nam pisać o rzeczach nader drażliwych, a wolelibyśmy je milczeniem pominać. Przy wystąpieniu ostatnich dwóch świadków na wczorajszym posiedzeniu nie mało było placu i szlochania. Świadkami byli panna Anna K. i pani Izabela J. Przyskre robi wrazenie, że Walegrym Krzyszkowski swem przysiężaniem się taką nam przedstawia *chronique scandaleuse*. Powołanie kobiet, z którymi oskarżeni dawniej w lepszej żyć mieli zgodznie, jest obecnie faktem dokonanym. Przypominają sobie atoli, że Krzyszkowski pytał, ile procentów płacił, żadnej nie dał odpowiedzi, „uważając to za rzecz sumienia“. Czyby nie było bardziej rzeczą sumienia, inne pominać sprawy, i mógł to tem snadniej uczynić, o ile nie wpływały na rozstrzygnięcie całej sprawy. Wiemy tylko, że cięższe próby przebyć niepodobna, jak w obec publiczności słuchać dawnych grzechów, lub je samym opowiadać.

Anna K. z Tarnowa drżącym głosem, cała zmieszana, chwilami zaplakana, tłómaczy się przedewszystkiem nader słabą pamięcią, nie jest nawet w stanie dokładnie oznaczyć dnia śmierci swych rodziców. Jest słuchana w sprawie Juliana K. Zeznał bowiem Krzyszkowski, że Julian K. wystał z Oświęcimsa Annę K. do Tarnowa w celu uwiadomienia Władysława K. o ucieczce Krzyszkowskiego i o jego obecnym pobycie w Wrocławiu. Anna K. obecnie oświadcza, że prowadząc dom Juliana K. jako siostra zmarłej jego żony, przebywała razem z nim w Oświęcimie, ale nie nie słyszała o ucieczce Krzyszkowskiego. Dowiedziała się o tem dopiero, kiedy była pytana sądownie w Oświęcimie. Wprawdzie wyjechała właśnie wtedy do Tarnowa i stanęła w domu Władysława K., ale była to podróź li z tęsknoty za pozostałymi w Tarnowie krewnymi. P. przedydujący sądzi, że świadek nie rzetelnie podaje zamiaru podróży, albowiem w kilka dni po jej przybyciu do Tarnowa, Wład. K. rzeczywiście wyjechał do Wrocławia. Anna K. atoli jest tego zdania, że podróź jej musi rzeczywiście być podejrzaną, ale nie miała innego zamiaru. Inne pomniejsze przytacza szczegóły, zgodnie ze zeznaniem Juliana K. Zapytana, jak żył Krzyszkowski w Tarnowie, mówi, że prowadził taki dom, że każdy „porządny, a nawet i konsyliarz mógłby tam uczęszczać.“ (Śmiech).

Krzyszkowski prostując jej zeznanie, między innymi w toku rozmowy wspomniał, że ealy Tar wódz wiedział o jej stosunku z Julianem K. Słowa te wywołały całą burzę. Wśród głośniego łkania, nabrawszy naraz odwagi, bo dotknięta nader boleśnie, odparła zarzut Krzyszkowskiego. „Panie K., jest to z pańskiej strony podła obelga, miotana na słabą kobietę, narazem pan w obec publiczności honor kobiety, która w tej chwili przečinnych nie może złożyć dowodów. Gdzież ten ealy Tarnów...“ P. przedydujący starał się ukoić lzy świadka kilkakrotnem wezwaniem, aby nie plakała, ale ostatecznie radzi im zaprzestać podobnych rozmów, bo nie wypadnie to na korzyść żadnej strony. — *Nie zostaje zaprzysiężoną.*

Osmym świadkiem była pani *Izabela J.*, wdowa, licząca lat 32. Skromnie, ale przyzwoicie ubrana zwraca na siebie uwagę całej publiczności. Ponieważ zmarły jej mąż źle się z nią obchodził, przyszedł do niej, i odtąd była nieodstępna towarzyszką Władysława K., z nim mieszkala z początku w Tarnowie, potem w Krakowie, kolejno na ulicy Grodzkiej, Floryjańskiej i na koniec w główym rynku, miał się z nią ożenić, ale zamiary jego rozbiły się podobno o opór księży. Utrzymywał ją Władysław K., często od niego dostawała w podarunku różne kosztowności, które obecnie na zastaw pisał. O swych interesach nigdy z nią nie mówił, ale o listach zastawnych jej wspominał, że dostał do wymiany. Potwierdza, że się ukrywał przed Krzyszkowskim, że nawet raz przez okno wyskoczył, aby się z nim nie spotkać. W przededniu ucieczki był Krzyszkowski u nich w domu, ale nie zastał Władysława K. kazał go pożegnać. Dopiero po aresztowaniu Władysł. K. dowiedziała się, że korespondował z Krzyszkowskim, i że ona nawet sama do niego raz pisała, nie wiedząc dokogo. Wtedy prosił ją Władysław K. aby zamiast swego rzeczywistego imienia podpiisała: *Józefa*. List ten podyktywał jej p. Władysław. W śledztwie zeznała, że ja Władysław K. prosił, aby przestała mówić o Krzyszkowskim. Teraz cokolwiek odmiennie się wyraża, ale za-

wsze było nieprzyjemnie Władysławowi K., ile razy ktoś mówił o Krzyszkowskim. Przez cały czas przesłuchania p. Izabela J. placze tak, że czasem trudno ją zrozumieć.

Krzyszkowski nazywa całe jej przedstawienie *nader sumiennem*.

Władysław K. to samo potwierdza, niektóre wszelako szczegóły prostuje. Kiedy Władysław K. wstał, by oświadczyć swe zdanie, mimowolnie palające jego oko zetknęło się z jej mdławym wzrokiem. Jedno spojrzenie, ale wymowne, odbijała się w niem cała ich przeszłość. Władysław K. korzystając z chwili, wzywa Izabelę J. aby udzieliła objaśnień sądowni co do jego życia moralnego, — ale przychylnie jej pod tym względem zeznanie przerywa p. przedydujący uwaga, że o to nie byli pytani. Poczem pani Izabela J. spieszenie opuściła salę.

Na tem skończyło się *dziesiąte* posiedzenie sądowe.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

Dzisiejsze posiedzenie rozpoczęło się dopiero o 9 1/2, z powodu choroby Dra Jakubowskiego. Miejsce protokolisty zajmuje tymczasowo p. Bossowski. Dziś przesłuchano oskarżoną p. Emilią Kosakiewiczównę, świadków p. Pelagią Jastrzębską, p. Salomeę Krzyszkowską, p. Augusta Przyborskiego i panią Karolinę Rozwadowską. Od p. S. Krzyszkowskiej Sąd odebrał przysięgę mimo oporu Dra Koczyńskiego. Zeznanie jej jest obciążające Kasprzykiewiczów. Prócz tego, Sąd postanowił na wniosek Prokuratury zaważać nowego świadka w osobie kapitana p. Romana Jastrzębskiego. Rozprawa prawdopodobnie jeszcze cały tydzień trwać będzie.

Przejechali do Krakowa od 22 do 23 czerwca.

HOTEL SASKI: Aleksander Rzewuski właściciel dóbr z Kongresówki, Helena Smacznińska właścicielka dóbr z Warszawy, Samuel Grim kupiec z Peszty, Adam Siedmiogrodzki właściciel dóbr z Galicji, Michał Dzieduszycki w. d. z Lwowa, Maksymilian Meyr inżynier z Prus, Grzegorz Sadowski prof. politechniki z Polocka, Edward Homolacz właściciel dóbr z Gnojnika, Edmund Jastrzębski właściciel dóbr z Galicji.

HOTEL POLLERA: Lumley W. Savile ambasador angielski w Dreźnie, Bausner Wiktor redaktor z Hamburga, Berg Teodor z Drezna, Dunder Alojzy piwowar z Pragi, Blaster Adolf Dr med. z Jass, Jolles Ignacy w. d. z Lwowa, Politzer Jerzy kupiec z Moldawii, Kamecka Zofia właścicielka dóbr z Ostrowa.

Przegląd polityczny.

Wczoraj rano otrzymaliśmy poczty tylko zachodnie; ani zaś w południe ani wieczór nadeszły nas poczty z Wiednia; dziś wszystkie poczty chybiły, prócz warszawskiej i lwowskiej. Poczta wiedeńska, która zapewne przywiezie z sobą poczty zachodnie, przybędzie do Krakowa dziś wieczór. Idzie ona od Weisskirchen w Morawie do Oświęcimsa gościńcem, to jest mi 17. Różnica przeto zwłoki powinna być nie więcej jak 12 godzin, a jest przeszło trzy razy większą. Pociągi teutskie kolei północnej dochodzą tylko do Oświęcimsa, a z tamtąd zabiera pocztę wóz pocztowy. Kolej jest na dwóch punktach zniszczoną, odległych o mil 10 od siebie, a to między Oderbergiem czyli Bogunimem i Chybi. Piotrowiec, środkowa stacya między powyższymi, miała być również nawiedzona przez Prusaków.

Ten stan komunikacyi zmusza nas do ograniczenia się na ostatnich telegramach, jakich oczekujemy.

Ostatnie depeesz telegraficzne „Czasu“.

Wiedeń 23 czerwca godz. 11 m. 25 w południe. Doniesienia z Czech pod dnim dzisiejszym otrzymane, mówią: 7000 Prusaków obsadziło w piątek przed południem Nixdorf (w Czechach, na zachód Rumburga). Podróźni z Drezna przybyli zapewniając, że Prusacy zostawili tam małą załogę, ciągną ku Szląskowi. Na granicy (szląsko-czeskiej) pod Hermannsdorf stoi 2000 Prusaków, zamierzając wkroczyć do Friedland (w Czechach). Wczoraj 36,000 Prusaków miało posuwać się przez Hertzburg (w Saksonii) ku Zittan. Prusacy opuścili Rumburg (w Czechach) i obsadzili granicę pod Grottau (na północ Reichenbergu).

Paryż 23 czerwca. Wczorajszy *Mémorial diplomatique* dowiaduje się, że posel francuzki przy Związku niemieckim otrzymał polecenie utrzymania nadal stosunków dyplomatycznych z Związkiem niemieckim. Reprezentanci Francji przy dworach tych panujących niemieckich, których Prusacy z krajów swoich wygnali, mają również polecenie sobie nieoddstępować monarchów, przy których są uwierzytelnieni. *La Presse* piątkowa mówi, że W. księżna Marya Leuchtenberska, która miała przepędzić lato w okolicy Paryża, otrzymała podobno nakaz powrotu do Rosji.

Florenca 22 czerwca. Cały projekt ustawy dotyczący się nadzwyczajnego umocowania władzy rządowej, otrzymał w Izbie przyjęcie. Dzisiejsze posiedzenie zapewne będzie ostatnim.

Kursy

