

Czas wychodzi codziennie, wczoraj (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne).
Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

Miejscowa w Krakowie	rocznie zhr. 20	kwartalnie zhr. 5	miesięcznie zhr. 2
we Lwowie	21	5 c. 25	2
do Prus	24	6	2 c. 25
Rzeszy niemieckiej	tal. 17 sgr. 2	tal. 4 sgr. 8	tal. 1 sgr. 16
Francji i Anglii	21	5	1
Włoch i Szwajcarii	fran. 108	frank. 27	frank. 10
Belgii	116	29	10
	80	20	7

Listy z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU” — Listy reklamacyjne niezapłacone, nie nlegają frankowania. — Listów nielrankowanych nie przyjmuje się.

OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY

na „CZASU”
od 1go Lipca 1866

rocznie	półrocznie	kwartalnie	miesięcznie
zhr. 20	zhr. 10	zhr. 5	zhr. 2

W Krakowie:
rocznie, zhr. 20 — półrocznie, zhr. 10 — kwartalnie, zhr. 5 — miesięcznie, zhr. 2.
We Lwowie:
rocznie, zhr. 21 — półrocznie, zhr. 10 50 c. — kwartalnie, zhr. 5 25 c. — miesięcznie, zhr. 2 25 c.

Z przesyłką pocztową w państwie austriackim:

rocznie	półrocznie	kwartalnie	miesięcznie
zhr. 22	zhr. 12	zhr. 6	zhr. 2 50 c.

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Administracja „CZASU” w Rynku głównym, w domu p. Kirchmayera pod L. 39.

We Lwowie: w Agencji „CZASU” p. Ignacy Hercok, ulica Halicka Nr 240.

W Wiedniu: p. A. Oppel, Wollzeile Nr 22.

W Paryżu: na całej Francji, Anglii i Belgii p. L. Pionński, Boulevard du Prince Eugène, 95; —

tudzież wszystkie urzędy pocztowe w kraju i za granicą.

Prenumerata liczy się tylko od 1go każdego miesiąca.

Uprasza się o wczesne nadsyłanie pieniędzy przed numeracyjnymi i wyraźne wypisanie nazwiska i miejsca odbioru, i ile możliwości o nadesłanie dawnego adresu drukowanego, a przynajmniej o zażywanie numeru tego adresu.

Cena „CZASU” za granicą, ogłoszona jest w tytule każdego numeru.

Przy tem upraszamy tych Szanownych pp. Prenumeratorów, którzy stenograficznie sprawozdanie odbierali, o łaskawe nadesłanie przypadających kwoty za 3cia serję w ilości centów 72. Ci zaś, którzy jeszcze i za drugą serję nie zapłacili, raczą zhr. 1 i 72 centów dołączyć.

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

w którymby Włochy nie same z Austrią prowadzić musiały wojnę, ale nie o przymierze z Prusami. Jak więc pisaliśmy dawniej, nie chodzi bynajmniej Włochom, o to o co się biją Prusy, a Prusom zapewne mniej jeszcze o to jest co celem dla Włoch. Armia włoską uważają Prusy za korpus posiłkowy rozdawający siły austriackie, z którymi bez tego mierzyć się było niebezpiecznym; dla Włochów wojna pruska z Austrią, to sposobność, na jaką, jak się zdaje z manifestu królewskiego, od lat siedmiu czekali. Chwilowo może wypaść na jedno, czy manewr wojenny, czy przymierze łączy w działaniu Prusy z Włochami, ale w dalszych kolejach wojny nie jest to wcale obojętną rzeczą, zwłaszcza, że tym razem Austria nie sama jedna jest stroną wojującą, ale wspólnie z Niemcami.

Wojna aczkolwiek dopiero się zaczęła, wykazała już mniej więcej stanowiska wojujących państw, a przynajmniej, o co im chodzi. Włochy chcą zdobyć Wenecję; Prusy zajęciem Hanoweru, Kasselu i Saksonii wskazują dostatecznie, jakiego na przyszłość granice mieć pragnęły; Austria trzymaniem się zewsząd obronem dowodzi, że niechciała żadnych planów zaborezych, nie zagrażała nikomu, żądała tylko uszanowania praw sobie należnych. Widoki Włoch odnosiły się do posiadłości w rękę Austrii będących; wkroczyli też ich wojska w kraj lombardzko wenecki. Widoki dla Prus były w Niemczech, to też po zajęciu wojskiem pruskim krajów niemieckich z wielką szybkością i stanowczością, widzimy dalsze ruchy armii pruskiej wolne, wpatliwe, macające, że tak powiemy to w Czechach, to w Śląsku. Jakby dalszego celu doprowadzenia wojny jej brakowało. Może strategiczne powody tak wymagają, tego nie przesadzamy. Politycznie sądząc, wydaje się, jakoby ruchom tym towarzyszyło pewne wahanie się. Stanowisko Austrii odpowiada ściśle jej poprzedniemu postępowaniu: broni ona Wenecję, i czeka zapewne na wojska niemieckie, z którymi wspólnie ma działać.

Dotąd atoli nieodstąpiły się w niczem stanowiska mocarstw neutralnych. Uderzającym jest, że żaden z manifestów wojennych, nawet manifest Cesarza Austrii, nie przyniósł w tej mierze żadnej skazówki. Neutralność w tej chwili zupełna, ale też jak powtarzamy, wojna ledwie się zaczęła. Sama Francja dotąd scharakteryzowała swą neutralność jako „baczna” lub „czekująca”, bo wyraz francuski *attentive* i jedno i drugie ma znaczenie. O ile wnosić wolno, kwestia włoska jest głównie tego „baczności” przedmiotem. Łatwo atoli być może, że i dwa inne mocarstwa neutralne lubo się z tem nie oświadczyły, neutralność swoją zachowują również „bacznie”. Losy Hanoweru nie mogą być Anglii obojętne. Gdyby gabinet Derby, to jest torysów, przyszedł do władzy, nieobszłoby się bez pewnej w polityce zewnętrznej zmiany. Co się zaś tyczy Rosji, oczy jej więcej jeszcze niż na Bałtyk, gdzie flota pruska nie może być dla niej miłą, na kwestję wschodnią są zwrócone. Bądź jak bądź, nikt zapewne nie życzy sobie, aby wojna obecna przybrała rozmiary wojny europejskiej, tak zwanej powszechnej, ale również nikt nie może być pewnym, aby to nie nastąpiło. Niebezpieczeństwo to

zagroza przy jej rozpoczęciu, a któż koniec przewidzieć zdoła?

KORESPONDENCA CZASU.

Wiedeń 22 czerwca (spóźnione).

r. Łaknąca wiadomość z placu wojny stołecznej przechodzi wszystkie dolegliwości kuracyi głodowej. Prasa urzędowa milczy, lub wtedy tylko głos zabiera, gdy wypada w górnym mniej więcej tonie skarcić zbytnią, ciekawość lub gadatliwość nieoficyjalnego kolegi; korespondenci prywatni zostający przy armii o ruchach wojskowych pisać nie mogą, znaczącego starcia do tej chwili nie było, jedynie forpocztowe utarczki, liczne ale bez wagi i znaczenia, budzić jeszcze mogą jakieś zające. Z wszystkiego wnosić można, że armia austriacka nie wysłała jeszcze bynajmniej z obronę stanowiska i nie dała się nawet z niego wywieść drobną ale dotkliwą partyzantkę nieprzyjaciela, jak naprzykład najściem stacyi kolei północnej i zniszczenie wiaduktu między Pruchną a Oderbergiem. Przerwanie związków między Krakowem a Olomuńcem dotkliwie może się z czasem dać uczuć armii północnej.

Nie potrzebuję wami dodawać, że nieczynność wojsk cesarskich przypisywaną tu jest z góry nłożonemu planowi kampanii, który przez ruchy nieprzyjacielskie żadne nie uległ zmianie. Nie chcę was nurzyć powtarzaniem wszystkich domysłów i kombinacji, wiążących się z chwilową ciższą na polu walki; przeważnie głosy utrzymują — i nie bez podstawy — że dokonywająca się dopiero koncentracja wojsk rzeszy nie bez wpływu zostaje na opóźnienie operacyi armii północnej.

Na giełdzie i na ulicy nie brak pogłosek: alarmujący jakie telegram, przesłany od fabrykanta z nad granicy saskiej lub śląskiej do swego agenta lub bankiera w stolicy, służy zwykle za kanwę, którą brukowi nasi politycy według swych sił i zdolności najdowolniej wypełniają i tak rodzą się owe plotki i kaczki, które dziennikarzom następnie tyle przysparzają kłopotu. Z początku co godzina stanowczego wyglądając stareja, wierzono wszystkim, choćby najmniej prawdopodobnym wieściom; dziś każdy ostrożnie je waży i nie tak jest skorym do danią wiary pierwszej lepszej plotce, choć postępy Prusaków przywyczaiły nas już do niespodzianek. — Pogłoska o wielkiej bitwie pod Leobschlitz, wczoraj tu kursując, zdradziła wnet właściwy swój charakter, gdy ją słyszano rozpowszechnianą na giełdzie przez znanego finansistę, któremu już raz mistyfikacja z znanym tatem sebastopolskim złote przyniosła zniwo. Na giełdzie pogłoski takowe żadnego nie sprawują wrażenia: wyższe kursa od dni kilku tu notowane zawiązujemy wyłącznie podwyżce na giełdzie paryskiej, chętnie dającej wiarę pokojowym zapewnieniom Cesarza.

Wiadomości z Niemiec zachodnich każą lada chwila przewidywać stanowcze starcie. Za połączeniem się sił hanowerskich z ósmym korpusem wojsk związkowych pod Aschaffenburgiem obajującym, jen. Beyer odcieły od Saksonii, bezwzględnie w murach Koblenzy szukać będzie musiał schronienia, gdzie niewielki korpus wystarczy do blokady, wojska zaś heskie i hanowerskie obejmą napowrót swe kraje w posiadanie.

Od wczoraj rana związki z Pragę przerwane, bo koleję przewożeniem efektów wojskowych wyłączone zajęta. Mówią, że Sasi Wiedeń obsadzić mają; uwiertę temu, gdy ich tu zobaczą. Wojska króla Jana właściwie znajdują gdzieś indziej zajęte.

Rzym 17 czerwca.

Dziś rano działa grzmiejące na zamku św. Anioła oznamiały miastu dwudziestą rocznicę obioru Ojca Świętego. W kaplicy Sykstyńskiej odbyło się uroczyste nabożeństwo odprawione przez kardynała Reischach wotnego z kardynałów kreowanych przez Piusa IX. Znajdował się na niem Papież, wszyscy niemal kardynałowie bawiący w Rzymie, wielu biskupów wygynanych z królestwa włoskiego, senat rzymski, pałacy, dwór itd. Po nabożeń-

stwie, gdy Ojciec Święty przeszedł do sali zwanej dei Paramenti, kardynał Patrizi poddżekian św. kolegium, zastępujący chorego diekana kardynała Mattei, przystąpił do niego i powiniłował mu w następnych wyrazach, których równie jak mowy papieskiej jestem wam w stanie udzielić dosłowny przekład:

„Ojciec Święty! Jeżeli cały katolicki kościół wita z radością powrót dnia dzisiejszego, to my go tem radośniej witamy. Tak jest, Ojciec Święty, kardynałskie kolegium z obowiązku wdzięczności, i uczucia uwielbienia i miłości, życzy jak najgoręcej wszelkich pomyślności Świętości Waszej. Ufa, iż Pan Bóg po tej nawałnicy, której pozwolił się rozkiełznać tak gwałtownie, aby tem promienniejszą zabłysła w niej jego chwala i zasługi jego żęglarza, przywróci ciszę. Zasługi te nie mogą zostać bez nagrody. Takie są, Ojciec Święty uczucia, które ci święte kolegium wyraża sercem bardziej jeszcze niż ustami, chcąc tym sposobem naprawić błędy szaleńca, który powinien był znajdować się tutaj z nami przy boku Świętości Waszej. Pokładamy ufność naszą w Chrystusie Panu, albowiem On to odniesie zwycięstwo.”

Papież wśród powszechnego i uroczystego milczenia świadczącego o głębokim wzruszeniu słuchaczy przemówił jak następuje:

„Z prawdziwym zadowoleniem i pociechą przyjmuję wyrazy, które święte kolegium składa mi, i wyczuwam takowe w waszych sercach. Tak zaiste, ufajmy w Pana wśród tej okropnej nawałnicy. Garstka ludzi, która z tylu powodów powinna być najserdeczniej przywiązana do tej Stoicy Świętej, gwałci i łży jej prawa w jak najwystępniejszy sposób, między sługi ołtarza, których powinni być owszem bronić, wypędza tych czcigodnych pasterzy (wskazując na otaczających go biskupów), wiezi kapłanów i świeżych za to tylko, że są przywiązani do tej Stoicy, rabuje kościoły i zakłady pobożne, znosi zakony, między którymi znajdują się może takie, co nie są całkiem wolne od wad, ale które są niemniej odozba, okrasa, twierdzą kościoła otoczonego ich tak zbawianą i piękną rozmaiatością. Ludzie tacy gromadzą na swoje głowy skarby gniewu Bożego i kłatwy kościoła, które to kłatwy ja uroczyste tutaj ponawiam. Czyliż mam wyzwać na nich karę wymierzoną przez Piotra na Ananiasza i Saffira, którzy przecież byli bez porównania mniej występni od nich? Nie, mój syny są raczej, ażeby Bóg natchnął ich uczuciami, jakimi był przejęty dobry łotr umiarkowany obok niego, który zasłużył sobie usłyszeć *meum eris*. Tak jest, mój syny są także za nich, i miejmy nadzieję, iż usłyszą kiedyś *meum eris*, gdy odpokutują za swe grzechy i poprawią się z tylu niesprawiedliwości i nieprawości. Wszelakoż zanim ten dzień nadejdzie, mamy jeszcze inny obowiązek do spełnienia, obowiązek opierania się mężnie ich bezbożnej woli. Gdy nakazują niesprawiedliwości, odpowiedź nasza powinna być ta sama co apostołów: *Oportet nos obidire magis Deo quam hominibus*. Wysłucha wola ludzka nie powinna nigdy przemagać Bożej, jak to skłoniłbyś wzmówić usiłują osoby odpowiedzialne w części za dzisiejsze klęski, osoby, które mieszają błąd i prawdę, odejmują siłę i znaczenie starożytnemu a niepożytemu przepiświ, rozumiejąc nierozsądnie, iż tym sposobem zdołają świat podbić pod swe prawa. Świat podbija się tylko niezachwianą ufnością w Boga, przestrzeganiem przykazań jego i modlitwą nieprerwaną i gorącą. — Ta wam jedyna błogosławieństwo, które oby Bóg zesłał na święte kolegium, na biskupów, na prałatów, na lud i jego przedstawicieli! Ta będzie ich zbawienie, albowiem Bóg nas tylko zbawi: *Domini est salus et supra populum tuum benedictio tua.*”

Kraków 26 czerwca. Dyplomem własnoręcznie podpisanym JOK. Ap. Moś wyniósł szambelana Włodzimierza Borkowskiego do godności hrabiowskiej cesarstwa austriackiego.

Minister stanu zamianował zwyczajnymi członkami stałej komisji lekarskiej przy namiestnictwie we Lwowie: profesora kliniki chirurgicznej Dra Karola Nagla, dyrektora szpitala Dra Karola Berthleffa i weterynarza krajowego Dra Józefa Wernera.

Wiedeń 25 czerwca. W głównych kwaterach armii, a nie w Wiedniu, koncentruje się w tej chwili życie publiczne: maszyna państwa tam funkcjonuje teraz w całej pełni, w stolicy dopelnia tylko niezbędnych, nieuniknionych czynności manipulacyjnych. Toż i publiczność nie Wiedniem, ale obozem zajęta, nadstawia tylko ucha, czy wiat z południa lub z północy nie przyniesie wieści. O zwycięskiej bitwie pod Custozzą nie wiadano jeszcze w Wiedniu w chwili, do której wiadomości nasze dochodzą, co zresztą rzeczą nader naturalną, bo dzienniki, które mamy przed sobą, sięgają dopiero do niedzieli rana. Jak przekonywamy się z owych dzienników, w Wiedniu spodziewano się w owym dniu raczej walnej bitwy na północnym niż na południowym teatrze wojny, a to z powodów, nad któremi bliżej się rozwiódzić nie uważamy za rzecz bezpieczną. Za zbytnią skwapliwość w rozgłaszaniu wiadomości z teatru wojny, piątkowe numera *Debatty*, *N. Fremdenblatt* i nowej *Pressey* nległy znowu konfiskacie.

— *Gazeta wiedeńska* z soboty ogłasza w całej osnowie umowę zawartą na skutek upoważnienia najwyższego z dnia 22 czerwca 1866 r. między ministerstwami handlu i skarbu imieniem administracyi państwa z jednej, a przryw. austriackim zakładem kredytowym z drugiej strony względem udzielania zaliczek na produkta surowe i fabrykaty dla zasilenia przemysłów w Czechach, Morawii, Śląsku i dolnej Austrii dotkniętych obecnemi stosunkami. Zakład kredytowy przeznacza na ten cel sumę 5 milionów złotych, a administracja państwa bierze na się odpowiedzialność za wszystkie straty, któreby poniósł z okazji owych zaliczek.

— Donosząc w tej chwili coś o kwestyi węgierskiej można się na to przygotować, że czytelnik łaknący wiadomości z teatru wojny, ustep o Węgrzech, ruszywszy znaczącą ramionami, pominię. Są jednakże w przebiegu tej sprawy wypadki, których już dla tego samego pominąć nie można, że z nich kiedyś za spokojnych czasów, skoro szereg broni przywieziony, wytwarzać się będą fakta, stanowiące o rozwiązaniu kwestyi węgierskiej, która w gruncie jest kwestyą potęgi monarchii, bo Węgry niezadowolone i w dotychczasowej negacyi, to straszny czynnik rozkładu. Dla tego niezarządzając się obojętnością czytelnika, zapisujemy tu najświeższy fakt, niby kamień drogowy wiodący naprzód w przebiegu tej kwestyi.

Faktem tym jest rozbiście się układów toczonych w Peszcie między członkami sejmu węgierskiego a członkami sejm u chorwackiego w przedmiocie prawno-państwowego stosunku Chorwacyi do Węgier. Rozbiły się owe układy najprzód z powodu terytorjalnych roszczeń Węgrów, którzy nie chcieli zrzec się ważnego portu w Rieccie, do której żadnego prawa nie mają, rozbiły się nado to brak porozumienia w kwestyi, czy w sprawach wspólnych całej monarchii Chorwacya ma zależeć od reprezentacyi centralnej całej monarchii, czy też od sejm u peszteńskiego.

Depesza nowej *Pressey* z Zagrzebia, iż N. Pan przyjmował deputacyę chorwacką proszącą o rychłe powołanie sejm u, na małą zasługuje wiarę: żadna deputacya z Chorwacyi nie przybyła w tych dniach do Wiednia, i bez specjalnego upoważnienia sejm u żadna tam przybyć nie mogła. Skoro zaś sejm nie obraduje, przeto upoważnienia takowego dać nie mógł.

Niemcy.

Zaraz po uchwale Bundestagu nakazującej mobilizacyę 7go, 8, 9 i 10 korpusu armii związkowej, rozeszła się wiadomość, że hr. Bismark przesłał depeszę do reprezentantów Prus za granicą, w której tłumaczył stanowisko swego rządu w obec takowej uchwały Bundestagu. Depesza ta znana jest teraz w całej swej osnowie. P. Bismark nie zmienia w niej zwykłej swej argumentacyi: Austria naruszyła ustawę związkową, na Austrię więc spada odpowiedzialność za rozbiście Związku. Mimo tego depeszę ową pruską jako rozwściecającą prawną stronę kwestyi, która teraz rozgorzała plomieniem wojny, uważamy za właściwie podad do wiadomości naszych czytelników.

Depesza tedy owa brzmi:

Berlin....
Muszę do wiadomości JWPana podać wypadek, który w istocie swej nadweryż obowiązuje pr-

Część literacko-artystyczna.

PÓLDJABLE WENECKIE

Powieść od Adryatyku

przez

J. I. Kraszewskiego.

(Ciąg dalszy).

Mimo chłodnego powietrza uprosiła, że doszli aż do brzegu i stanęli przysłuchując się szumowi fali, ale po chwili pobiłała smutna.

— Słuchaj, *mio caro*, rzekła: to coś okropnego, ta woda inaczej się odzywa i co innego mówi... głos jej zimny, mocosny, nie mojej matki Adryi... nie... ja nierozumiem nic... to język wasz... obey... to woda jakaś inna, smutna... bez smaku...

Zaczerpnęła jej dłonią i rzuciła na ziemię.

— Jak to! zawołała... taka przestrzeń wody bez odrobiny soli... mojej fali znam smak ostry i szczypiący... ta... zepsuty, — czy ją mroz wasz wygotował... czy...

Zamilkła, bo Konrad posmutniał. Uczepiła mu się na ramieniu.

— Cóż robić, sepepda — to twoja ojczyzna... chciałeś, bym jej spróbowała, żyć bez niej nie możesz... a ja... a ja... — dodała tułac ręką bijące serce... ja bez mojej — dla ciebie... spróbuję!

Poszli, już nie mówiąc do siebie. Czasem zbdużało go jakimś pytaniem lub przykrym dla niego uśmiechem.

— U was wszystko z drzewa, u nas wszystko z kamienia... jak to dziwne; mówiła. I nie boicie się ognia, wiatru, wody?

— Ale u was ja się więcej jeszcze boję morza wśród tych stosów kamieni na drżących palach, które jedno wstrząśnienie poobalać może.

— Oh! zawołała Cezita... wieki to stoi...

— I to stoi wieki, dodał Konrad, a człowiek żyje tak krótko...

— To prawda, szeptała dziewczę, tu na każdym kroku czuć, że się nie na wieczność budowało.

Ludzie, domy, zwierzęta wszystko ja dziwiło; przestraszała się rwących koni, które Konrad ze stajni wyprowadzał kazał, zalamala ręce, gdy wsiadł na jednego z nich, aby i jej swą zrzeczność pokazać i po długim spoczynku, znowu się uczuć na siódło...

Cezita padła prawie na wschodkach ganku, gdy młodzieńiec uniesiony wspomnieniem wojaczki wypuścił drogą wierzchowca i jak strzałą pedząc znikł jej z oczów. Już płakać zaczęła; gdy zawróciwszy w cwał powrócił, osadził konia i skoczył z niego do stóp jej.

— A! Corradino! już ja ci chyba nigdy nie pozwolę dobieść konia, ty szalejesz, to jest dzikie stroszenie.

— Znac, żeś nigdy innego prócz bronzowych waszych na kościele S. Marka nie widziała, zawo-

łał Konrad czule ją ściskając; dla nas koń jest tem czym u was gondola. Słyszałaś ty, Wenecyanin wyrzucił się i utopił z gondolą, otóż Polak tak z koniem, bądź spokojny.

Na wieczór przybył proboszcz w nowej sutannie z powiniśnowaniem i błogosławieństwem domu; i ten się trochę wydał dziwne Cezicie, ale dobry star

wo europejskie. Zgromadzenie związkowe we Frankfurcie na posiedzeniu swem w dniu 14 b. m. uchwaliło zmobilizowanie całej armii związkowej z wyjątkiem kontyngensu pruskiego.

Austria, która już zerwała z nami swe stosunki dyplomatyczne i której wojska zgromadzone w znacznych masach już od trzech miesięcy zagrażają naszej granicy, prowokowała na dniu 11 czerwca zarządzenie takowe, powołując się, pod pozorem naruszenia wymierzono przeciw jej stanowi posiadania w Holsztynie, na art. 19 wiedeńskiego aktu końcowego.

Artykuł 19 atoli, na który się powołano, aby posłużył za podstawę temu nieprzyjaznemu zarządzeniu, stanowi tylko, jak wiadomo, punkt wyjścia dla postępowania prawnego w artykułach na stępach przepisanych, postępowania, którego przeznaczeniem jest uchylić nieporozumienia, jakie między członkami związku powstać mogły, gdyby te nieporozumienia wkraczały w zakres ustawicznej kompetencji związku, postępowania, którego reguły przepisane są w ordynacji egzekucyjnej.

Przeniesienie na stopę wojenną armii związkowej przeciw członkowi związku, na podstawie konstytucji związkowej, jak to uchwalono zostało w myśl propozycji austriackiej, jako też z brzmieniem aktu związkowego, mianowicie zaś z art. 2 i 11 (ustęp ostatni), stanowiących art. 54 i 63 aktu kongresu wiedeńskiego, które brzmią jak następuje:

„Art. 54. Celem tej konferencji jest utrzymanie wewnętrznego i zewnętrznego bezpieczeństwa Niemiec, nienaruszalności i niepodległości państw związkowych.

„Art. 63 (ustęp 3). Państwa związkowe zobowiązują się, iż pod żadnym pozorem wojen ze sobą prowadzić, ani też próbować rozwiązania siłą oręża zachodzących między sobą nieporozumień nie będą, lecz zobowiązują się, iż te nieporozumienia związkowi przedkładać będą. Związek, wyznaczający komisję, wstąpi na drogę pośrednią; gdyby zaś takowa do niczego nie doprowadziła, a wyrok (Rechtsspruch) stał się koniecznym, to tej potrzebie zadość uczyni sąd austriacki, którego wyrokowi strony spór wiążące poddać się mają bez odwołania.”

Gdy propozycja austriacka sprzecza z ustawami związku nie tylko poddana została pod dyskusję, lecz nadto mimo protestacyi Prus, przez związek większością powyższą (?) wspomnianą w uchwale obrótowa została, przeto reprezentant króla przy Związku, imieniem króla JMei w uroczystej deklaracji stwierdził naruszenie traktatu związkowego, a dokonawszy tego aktu opuścił zgromadzenie, w którym większość umocowanych posłów reprezentuje państwa, co już przedtem porozumiały się względem kroków Prusom nieprzyjanych.

Obowiązkiem jest teraz rządu króla JMei stwierdzić *in formalis* naruszenie traktatów, których stipulacje straciły wszelką moc obowiązującą, a mianowicie przedewszystkiem wobec tych rządów, które bądź podpisując akt kongresu wiedeńskiego, bądź temuż przyzwolenia swego udzielając, brały udział w owych traktatach, lubo nie wzięły na się żadnej gwarancji ich zachowania.

Mam zaszczyt polecić J.W. Panu, abyś treść niniejszej depeszy podał w nocy do wiadomości rządu....

Bismark.

Teatr wojny.

Znane po dziś dzień wypadki na północnej widowni wojennej ograniczają się na śledzeniu wzajemnych pozycji i sily, na niszczeniu i przywracaniu komunikacji. Rzeczy można, że dotąd trwa w tej stronie wojna partyzancka będąca introdukcją do wielkiej wojny, której rezultaty nie mogą długo pozostać dla nas tajemnicą. Wszelkie dotąd liczone wtargnięcia wojsk pruskich w granice austriackie, a mianowicie w pobliżu Krakowa są nader małej wagi, ażeby je kłaść można na szalę jakichkolwiek kombinacji, mogących rozstrzygać o losie rozpoczętej wojny. Zerwanie szyn pomiędzy Katowicami i Mysłowcami, zniszczenie mostów na Wiśle, małe uderzki przednich straży, wtargnięcia w d. 22 b. m. oddziału ułanów pod dowództwem rotmistrza Heydebranda do Bogumina, zełączenie w pewnej przestrzeni linii kolei żelaznej wiedeńskiej i zabranie przyrządów telegraficznych, wreszcie odparty napad Prusaków na Oświęcim w d. 24 b. m., oto ogół dzieł rycerskich w tej stronie nieprzyjaciela, który większą klęskę zadał właścicielom prywatnym i spokojnym mieszkańcom, niż zaszkodzić mógł wojskowo armii przeciwników której bój wiedzie.

Posuwanie się znaczniejszych sił pruskich w terytorium czeskie, któremu niestawiono ze strony austriackiej o ile wiadomo, żadnej dotąd przeszkody, zdaje się odpowiadać planowi stoczenia walki na historycznych polach czeskich, mogącej stanowczo rozstrzygnąć dalsze losy wojny i nadać nieprzewidywalne tory dalszemu rozwojowi wypadków wojennych.

O ruchach armii północnej, jakkolwiek dziś niezaprzeczone jest fakt, że się rozpoczęły, do-

ład niemyśmy żadnej wiadomości. Tajemnicza atoli postawa wodza tejże armii fr. Benedeka, nie tylko daje Prusakom wiele do myślenia, lecz zarazem i wiele do czynienia. Gdy Prusacy wkroczyli do Saksonii i dotarli do Dreznia i Bodenbach, koncentrowali się oni masami nad Elbą. Pruska rada wojenna, która wspomnianymi 7 letniej wojny doszła do wniosku, że Elba w Saksonii i okolica Pirny główna oś operacji wojennej tworzą, mniemali, że Austriacy wystąpią tam z całą siłą i że przyjdzie w Saksonii do stanowczego rozstrzygnięcia. Gdy jednak nigdzie zbrojnego żołnierza saskiego, a tem mniej austriackiego nie napotkali, otwarli im się oczy, że terytorium saskie wraz z pozycją Elby według nowego planu austriackiego niema najmniejszej wagi. To rozczarowanie skłoniło ich w ostatnich dniach do szybkiego przetrzepnięcia głównej siły skoncentrowanych nad Elbą pruskich korpusów we wschodnie okolice Śląska. Najprzód przeto pierwszy korpus wysłany został koleją żelazną, następnie korpus wełfalski, dalej korpus czwarty, który rozłożeniem swoim tuż nad granicą czeską tworzył osłonę owych ruchów, i korpus ósmy, który pomiędzy Hallą i Erfurtem trzymać miał w szachu wojska południowo niemieckie. Wycekiwanie przeto i ostrożność w przedsięwzięciu kroków zaczepnych ze strony armii północnej musi mieć na celu upatrzenie sposobnej chwili, w której korzystając będzie można najlepiej z owej zmienności co chwila rzutności działań nieprzyjacielskich.

Najjaskrawszym w tej chwili faktem, jest traktowanie przez Prusaków elektora Heskiego Fryderyka Wilhelma jako jeńca wojennego. Ojędę mu bowiem w zamku jego w Wilhelmshöhe wolność przestawiano z najbliższymi otaczającymi go osobami i komunikacją z miastem. Dzienniki uważają za pozbawienie wolności księcia panującego, członka Związku niemieckiego, który za wierność swą dla uchwali Związku został skarconym, za naruszenie prawa i powszechnie uznanych wymogów cywilizacji.

Dzienniki praskie donoszą o licznych przekroczeniach granicy czeskiej przez Prusaków; pomiędzy innemi pisze korespondent z Rumburgu. „W niedzielę otrzymaliśmy wiadomość, że z Saksonii patrol pruski leżący około 20 ułanów zbliżył się ku Rumburgowi, przekroczył granicę czeską pod Aloisburg. Patrol stanął na granicy wysławszy 4ch ludzi ku Rumburgowi, z których dwóch dotarło aż do Rumburga, oświadczając, że chcą mówić z burmistrzem. Musiał on im dać rękę na to, że nigdzie w pobliżu nie ma wojska austriackiego, poczem swobodnie bujać zaczęli po mieście. Na osoby, które na ich zapytania nie chciały lub nie mogły dać zadowalającej odpowiedzi, dobywali szabli lub przykładać im pistolet do piersi. Wreszcie jeden z ułanów nrzawszy dwóch ludzi z straży granicznej, puścił się za nimi w pole, lecz nie mógł ich doścignąć.

Wojskowy korespondent *Timesa* w głównej kwatrze pruskiej daje następujący opis pułku ułanów landwery, którego przegląd odbywał król w d. 10 b. m.: „Widać było, że huśtać ten świeżo był ubrany, żadnemu nie przystawał mundur do ciała, około szyi okręcone mieli szerokie kaszki, a jeżdżąc tak się chwalili w siódłach, że w każdej chwili lekać się było można, że stracą równowagę. Konie mieli chude, i zdawało się, że nie znieśną one ciężaru jeźdźców; przy zmianach frontu tak się ścisliśkami w szeregi, że o mało się nie dusili”. Opis ten dotyczy landwery, a zatem ludzi, którzy długim życiem domowem i zaniedbaniami ćwiczeń rycerskich odwykli od postawy wojakowej.

O wkroczeniu Prusaków do Lipska donosi *Nat. Zig.* W d. 19 z rana około godz. 5 ukazało się 125 ludzi z gwardyi pruskiej landwery na wozach od strony Eilenburgu w Lipsku, i udawasy się wprost do dworca kolei bawarskiej, zajęli biuro telegraficzne i następnie odjechali do Altenburga zostawiając za sobą kilku ludzi. W mieście zabrali kasę pocztową, lecz nie tknięto kasy urzędu policyjnego, który jest władzą miejską. Rada i urząd policyjny zostały urzędowo zawiadomione o zamianowaniu pruskiego kapitana Knesebecka komendantem miasta. Plakat na uniwersytecie przypieplony zapowiedział nieprzerwane trwanie prelekcji. Około 11 zrana wkroczył wśród tłumów ciekawego ludu 2gi batalion 4go pruskiego pułku gwardyi w sile 1000 ludzi pod dowództwem podpułkownika Osten.

O wypadkach w saskiej Luzaui pisze *Reichenberger Zig.* W sobotę w kroczyl 16 tysięczny korpus pruski do Lützen, rozłożywszy się w Herhut i Neusalku. Znajdujący się w dworcu Austriacy bez przeszkody rozejść się mogli do domów: „Idzie w imię Boże rzeki do nich adjutant, my mamy do czynienia z wojskiem, ale nie z cywilami.” Natychmiast pojeżdżano herby saskie z wszystkich gmachów publicznych zastawiając je herbami pruskimi, w dowód, że zajęte terytorium zostaje pod prawami pruskimi. Kontrybucja nałożona przez Prusaków składająca się z owas, siana, słomy, wszelkich wiktuałów i cygar, która pod zagrożeniem egzekucyjnego do 18 b. m. dostar-

czoną być miała, dowodzi, że wojnę w obeym kraju i bez pieniędzy prowadzić można.

Według doniesienia z okolic Elby, pruskie przednie stráže zajmują się zbadaaniem czeskich przemyśłów. W kierunku Nollendorfu na gościńcu z Aussig do Pirny miało się odbyć w dniu 22 huk dział. Byłoby to zapewne starcie się ustępujących wojsk saskich z Prusakami. W Dreźnie załoga pruska nie jest znaczna, większa część bowiem korpusu Herwartha Bittenfelda, posunięta została ku granicy czeskiej. Naokoło Dreznia robią Prusacy szanse, i równocześnie usiłują obsaczyć twierdzę Königstein, zamierzając jak się zdaje zmusić ją do bombardowania do poddania się.

Z zachodnich Niemiec dochodzą wiadomości, sięgające do 21go b. m., że Hanowerczycy obsadzili Guntershausen, główny spłot zachodniomiemieckiej sieci kolei żelaznej. W tej chwili połączyli oni się już z Bawarczykami. Biuletyny wczorajsze o odniesieniu pod Custozą zwycięstwie przez armię południową pod dowództwem arcyksięcia Albrechta, uzupełnione zostały telegramem wczoraj wieczorem nadesłanym o cofaniu się armii włoskiej ku Mincio. Trzy korpusy włoskie, które przeszły pod naczelnym dowództwem króla Wiktora Emanuela pod Goito przez Mincio, były to sądząc po rozstawieniu wojsk włoskich o jakim donoszą, korpusy Durandy, Cucciariego i Della Rocca. Pochód w kierunku Werony był jak się zdaje maską w celu uczynienia dywersyi i ułatwienia tym sposobem działań korpusów pod dowództwem generała Cialdini, wzmocnionych dwyma 2go korpusu pod rozkazami jen. Cadorny, przez co siła Cialdiniowego wyrosła do 65,000 ludzi 138 dział. Skoncentrowanie się owych trzech powyższych wymienionych korpusów w okolicy jeziora Garda, byłoby osłoną działu ochotników w południowym Tyrolu. Wspomniano na depeszy zmianą frontu wojska austriackiego, które dozwoliło nieprzyjacielowi przekroczyć prócz pod Goito w kilku zapewne punktach Mincio i siłą swą zajęło zrazu pozycję między Weroną i Mantuą mając przed sobą korpusy włoskie, tomaczy się planem odcięcia odwrotu i wparowaniem sił nieprzyjacielskich na Curtatone. Z tego powodu widząc się zagrożonym od północy, wojsko włoskie, musiało się narażać na straty, broniąc pozycyi Custozy, aby tym sposobem zakryć cofanie się głównych swych sił w kierunku oznaczonym.

Walka w Weneckim, na polach tylokrrotnie zlanych krwią, jest dla obu stron walczących grą otwartą, której najmniejsze odcięcia z góry mogą być obliczone i gdzie tylko wyższość jenuśa i sily liczebnej stanowić może o pomyślnym skutku. Tu już nie ma jak u. p. w Prusach żadnych niespodzianek; wojska walczące znają nawzajem temperaturę swego meztwa, znają wszelkie korzyści lub trudności pozycji; zjad o to tylko chodzi, kto je pierwszy zajmie.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 26 czerwca. Dowiadujemy się za rzeczą pewną, że tutejszy Naczelnik Komisji Namiestniczej Radea nadworny p. Merkl, otrzymał wczoraj po południu powołanie na Prezydenta rządu krajowego w Śląsku. Siedzioba tego rządu przeniesiona została temi dniami czasowo z Opawy do Cieszyna. Nie wiemy jeszcze, kiedy nowy Naczelnik rządu Śląskiego ujadę się na miejsce przeznaczenia swego, i czy jest już mianowany po nim następcą. Zastępować go będzie jak i w innych lokalizacjach Radea dwor hr. Cavriani.

W dniu 20 czerwca odbyła się w tutejszym Uniwersytecie promocyja Dra Med. Henr. Raspa, rodem z Jasła na doktora chirurgii. Dr. Raspa wszedł do służby wojskowej jako tymczasowy lekarz przy 44 szpitalu połowym wojsk ces. austriackich. Dyrekcya kolei północnej Cesarza Ferdynanda ogłasza, iż w kierunku na Wiedeń, Oderberg, Kraków, ruch osób i towarów na kolei odbywać się będzie tylko między Wiedniem a Stauding (Stauding leży o dwie stacje przed Oderbergiem, leżąc od Wiednia). Dyrekcya poczt w Wiedniu ogłasza, że gdy obecne przerwaną jest komunikacya pocztowa z Włochami, Państwem Kościelnem i wyspą Maltą, przeto listy do Włoch idą tylko przez Szwajcaryę, a do Państwa Papieskiego i Malty przez Szwajcaryę lub przez Francję. Korespondencya z Prusami idzie przez Bawaryę.

Komisya Namiestnicza w Krakowie ogłasza następujące nowe ofary na cele wojenne: Niechcący być wymienionym oddaje bezpłatnie część swojego domu i próżny dom w Andrychowie na 50 łók, oraz ogród, dla urzadzania lazaretu wojakowego. P. Jan Gütz właściciel Okocima, obowiązuje się utrzymać bezpłatnie u siebie ośmiu chorych żołnierzy i dostarczyć im przepisane lekarstwa. P. Fryderyk Czernek chirurg miejski w Jowiczu podejmuje się leczyć chorych i rannych, którzyby w tem mieście byli pomieszczeni. P. Józef Kramer zawiadowca browaru w Okocimie, oddzielać chce 10 do 12 żołnierzy rannych mięsem i piwem. P. Maryan Mysłowski poezmistrz w Brzostku podejmować chce dwóch rannych, a jego żona zbierać bandaże i skubanki, których paczki już nadesłała. P. Szymon Korn właściciel domu w Wa-

dowicach przeznaczył na cele wojenne dwie obligacye wartości imiennej 150 złr. P. Ferdynand Pinkas kancelista żup w Wieliczce przeznacza 10 złr. dla rannego żołnierza z Wieliczki lub okolicy.

N. fr. *Presse* zamieszcza telegram z Warszawy z 23go b. m. donoszący, że z rozporządzenia Namiestnika Królestwa Polskiego zbiegli przed wojną, poddani pruscy i austriacy mogą przebywać granicę Królestwa Polskiego wraz z mieniem swoim. Już przed kilkoma dniami donosiliśmy o tem, że dano pozwolenie mieszkańcom pogranicznym szukania ochrony na terytorium Królestwa Polskiego, ale tylko w trzechmilionowym pasie granicznym. Ponieważ jednak władze pograniczne rosyjskie posiadają wykazy osób, którym zabroniony jest wstęp do Królestwa, choćby za pasportami legalnymi, przeto nie wiemy, jak dalece osoby te w obecnych okolicznościach byłyby wpuszczane do Królestwa. Rozporządzenie to będzie zapewne praktykowane przedewszystkiem pod względem własności, gdyby wypadła tego konieczność.

Hr. Ksawery Braniczy nabył za 20,000 franków obraz p. Tony Robert-Fleury, który zwracał uwagę na ostatniej wystawie paryskiej, a przedstawiał krwawą scenę warszawską d. 8 kwietnia 1863 r.

Księżna Katarzyna Oldenburska, 20 letnia córka ks. Piotra Oldenburskiego generała i senatora rosyjskiego, prezesa spraw cywilnych i duchownych w radzie państwa i prezesa 4ej sekcji tajnej kancelaryi carskiej, umarła 23 czerwca na zapalenie płuc w Römberd.

N. fr. *Blatt* donosi o rozstrzelaniu w Ołomuńcu za wyrokiem sądu wojennego trzech zamordowanych handlarzy bydła z okolicy Wiednia tj. z Rudolfsheim, Meidling i Gaudenzdorf, którzy skrycie mimo zakazu przemycali bydło do Prus pod Opawą jako liweranci armii pruskiej, i w obawie, aby ich kto nie wydał, sami podzielił bydlę przez granicę. Pierwszy transport przeznaczony do Śląska do Gorzyc, przy trzymanym został wraz z pędzaczami, których było czterech, lecz jeden zdołał umknąć. Otóż wszystko to okazało się być bajką.

Prokurator pruski Mittelstaedt, znany z ostatniego procesu polskiego w Berlinie, bawił niedawno w Stutgardzie i Hohenheim, badając związków, jakie mógł utrzymywać Blind-Cohen, który zrobił zamach na życie hr. Bismarka, jak również przebywał w Esslingen, gdzie kupiony był u pewnego fabrykanta broni rewolwer, z którego Blind dał ognia.

Jedną z lokalnych korespondencyj dziennikarskich w Wiedniu opowiada zabawne zdarzenie, które jeśli nie jest prawdziwe, to zawsze żręcznie wynisłone: Wczorajem prowadzilo w pewnej kawiarni kilku bogate młodzieży gadające. Jeden z nich ksiądz ** zaproponował zakład, że będzie aresztowanym, nie złego nie strażdzyłszy. Zakład przyjęto. Najazutrz ksiądz ** siedział w winiarni najniższego rzędu przy szklance wina przebrany za żebraka. Gdy przyszło do zaplacenja wina, mniemany żebrak rzekł do kelnera, że nie ma przy sobie drobnych, i wyciągnął z cholewry bilet bankowy tysiączecowski. Kelner zakłopotany tłumaczył się, że nie może mu zaraz reszty wydać, lecz musi posłać banknot zmienić. W kilka chwil przybyło dwóch agentów policyjnych i aresztowało mniemanego żebraka, podejrzując go o skradzenie biletu bankowego. Rzecz się niebawem wyjaśniła, lecz ksiądz wygrał zakład.

Dnia 25go czerwca chmury przeciągały, które po południu burzę, później deszcz sprowadziły. Ciepło doszło do + 21.0 o do + 12.0. Barometr nieznacznie tylko uległ zmianom i wskazywał dnia 26go o 6ej godzinie rano 330.469; termometr zaś + 14.6 Reaumur.

We środę dnia 27go czerwca, Śgo Władysław króla wyznawcy.

Sprawy Sądowe.

Kraków dnia 23 i 25 czerwca.

(Proces Krzyszkowski i współników o zbrodnię przemiewierstwa, oszustwa i udzielonej pomocy). (Ciąg dalszy).

(Przesłuchanie Świadków).

(Ciąg dalszy).

Po ustapieniu świadka pani Pelagii z Mierzynskich Jastrzębskiej, tej troskliwej matki, wchodził ślaski Waleryana Krzyszkowskiego, Salomea z Szandrowskich K. Pani Salomea Krzyszkowska dzieli los tych nieszczęśliwych matek, co mimo największego poświęcenia, żadnego nie zbierają planu. Ma lat 59, ale już 20 lat upłynęło od chwili, kiedy owdowiła. Ubiór jej jest czarny, żałobny. Gwałtownie, kilkanaście minut trwający kaszel przerywał jej opowiadania. Sama stawała przez niejaki czas pod zarzutem, bo jak wiadomo, syn niekajęcy wciągnął w rękę 1500 złr., nie wyrzekłszy si słowa. Zeznanie p. Salomei Krzyszkowskiej, tyczy się następujących punktów:

1) że Julian Kasprzykiewicz przyszedł pewnego razu do nich i ostrzegł żonę Krzyszkowskiego, że ma jej pożyczka pieniędzy skarbowych Władysławi K.

2) że synowa, pani Marya Krzyszkowska przejeżdżając do Wrocławia, odwiedziła z swą kuzyn-

ką Eleonorą Czerniecką, Juliana K. w Oświęcimie;

3) że Władysław Kasprzykiewicz po ucieczce Krzyszkowskiego, przeżył żonę różne rzeczy, jakoto cukier, kawę, masło, że jej swe stare meble dał;

4) że Wład. K. w mieszkaniu żony Krzyszkowskiego zapieczętował list z pieniędzmi do Wrocławia, i że osobnym listem zawiadomił Waleryana K. o przesyłce pieniędzy.

Julian K. zaprzecza zupełnie zeznaniu co do swojej osoby. Władysław K. prosi Sądu, aby odebrał przysięgę od świadka co do ostatniego twierdzenia; oskarżony bowiem utrzymuje, że oddał wtedy owe pieniądze na rachunek swego długu do Krzyszkowskiego, która je miała odesłać mężowi.

Dr. Koczyński (obrońca Kasprzykiewiczów i Kosakiewiczów) opiera się jak najmocniej wnioskowi p. z. nadprokuratora, aby Sąd od p. Salomei K. odebrał przysięgę. P. obrońca przedstawia, że p. Salomea K. zostawała sama pod zarzutem, jakoby korzystała z występku syna, że jako osoba wieku podeszłego wadła ma pamięć, a przedewszystkiem, ponieważ oświadczyła, że przeciw synowi żadną miarą świadczyć nie będzie. Jakkolwiek uczucie to jest arcyszlachetne, uważamy to p. obrońca za nader uciążliwe dla oskarżonych, gdyby świadek rzeczywiście złożył przysięgę.

Sąd po krótkiej naradzie przychylił się do wniosku p. z. nadprokuratora i odebrał od Salomei K. przysięgę.

Pan August Przyborski, kontrolor przy nadzwyczajnym w Krakowie potwierdza pod złozone przysięgą zgodnie z zeznaniem Krzyszkowskiego, że w r. 1862 przyszedł do niego młody człowiek, mniemający się urzędnikiem, który się starał o przyspieszenie owej przesyłki marek stepowych na przeszło 6000 złr. z Krakowa do Tarnowa, by chwilowy pokrzy niedobór. Jak się pokazało, był to p. Feliks Kasprzykiewicz, syn Juliana.

Jako dwunasty z kolei świadek występuje p. Karolina Rozwadowska, kuzynka Krzyszkowskiego. Zeznanie jej było efektowne, ponieważ pięknie opisała ostatnie chwile pobytu Krzyszkowskiego w domu swoim przed nieczką. Był tak zmieszany, że przeżuwała wielkie nieszczęście, nie wpatla, że wydala się, aby sobie życie odebrać. Dzieci żegnał i błogosławił skrycie, a wychowawszy, kazał im przez znajomego powiedzieć, że go już nigdy nie zobaczą. Zbytów nie wdziała w jego domu. Zresztą zeznanie jej jest mało znaczącem. Julian Kasprzykiewicz mówił wprawdzie z panią Krzyszkowską o pieniądzech, ale ponieważ była w drugim pokoju, nie wie do tej chwili, o jakich pieniądzech była mowa. Władysław Kasprzykiewicz mało kiedy przychodził do nich. Całe jej zeznanie wszyscy oskarżeni nazywają sumiennem.

Odczytano zaprzysiężone zeznanie zmarłego już p. Kreitha de Kreithental, poborcy cłowego. Julian Kasprzykiewicz odwołał się na p. Kreitha, że z nim mówił o Krzyszkowskim po jego ucieczce. Kreith przeciwnie zeznaje, że nie słyszał od Juliana K. że Krzyszkowski z nim wyjechał do Nowego Bierunia (na granicy pruskiej). Kreith nazywa całe podanie Juliana K. kłamliwym, niedorzecznym i dlatego tylko uczynionem, aby za niewinnego uchodził. Juliana K. widział przed ósmą godziną z rana, wracającego z Prus; Kreith oświadcza, że sam zasługując na wiarę, ponieważ jest człowiekiem, który się zeznawał w służbie rządowej.

Julian Kasprzykiewicz całe jego zeznanie nazywa fałszywym. „Przedewszystkiem jako człowiek szlachetny, na łożu śmiertelnym przesłuchany, nie zasługując na wiarę; prócz tego nie chciał się przynajmniej do rozmowy o Krzyszkowskim, aby sobie i mnie nie szkodzić. Zeznanie swoje złożył pod silnym naciskiem pewnej osoby, której nie chcę wymienić. Nie odwołałbym się na świadka, który na moją niekorzyść przemawia, ale nie mogłem wiedzieć, że fałszywe było zeznanie.”

Z odczytanego zeznania p. Wyżkowskiego *Macemiliana* z Iwonice, nadstrážnika dawniej w Zaręgu na pograniczu pruskim, a obecnie w Nowym-Targu, — widzimy, że Julian K. przejeżdżając przez granicę nie dał mu, jako pełniącemu naówczas obowiązek nadstrážnika, rozkazu, aby Kreitha uwiadomił o swej ucieczce do Prus. Zeznanie Wyżkowskiego jest nader słabem, w najgłośniejszych punktach się waha. Nie pamięta, czy mu Julian K. udzielił podobnego polecenia, ale ponieważ się z niego nie wywiązał, to najpewniej dowód, że go nie otrzymał. Zdjaje się panu Wyżkowskiemu, że Julian K. nadużył jego zaufania, jakie w nim pokładał jako w swym przełożonym.

To samo potwierdza p. Bogumił Ładziński nadstrážnik z Starego-Sacza, a obecnie w Jawiszowicach. Jeśli się Julian K. na niego odwołuje, że go widział wracającego o 8-iej godzinie z granicy pruskiej, świadek przeciwną złożył przysięgę, że wrócił Julian K. między 6-tą a 7-mą godziną.

rada całym sercem południowem, namiętnie... a jednak pożerała ją tęsknota, szarpał sercem widok tego świata, do którego nie była stworzona, który ją przetrząsał i męczył, nawet gdy chciał ukłosać i prztylić.

Widziała męża szczęśliwym i milczącym, ale w sercu i na ustach nieustannie miała jedno: wrócić tam na brzeg Adrytyku, sięść w domku na Lido, patrzeć na lazurowe fale i oddychać słonecznym powietrzem morskim. Ale cóż? Tam Konrad znowu zataśkniął za borami swymi, tam on smutny wędził się, oczyma szukając jakichś przypomnień swego kraju. Cóż! widziała go też i za w oku, podługoczącego rozmów Dalmatów, tych portiere i portiere d'aqua, których język miał dźwięki do jego mowy podobne, posylającego westchnienia ku wschodowi i północy; szukającego na horyzoncie strony, z której wiatr mógł mu przynieść dym kominów jego ziemi. Cóż! widziała jak szczęśliwy secht i chudzi z niecierpliwym powrotem, jak każdy list z domu oblewał łzami i witał serdecznymi śmiechami, jak pragnął choć na chwilę być tam i zacerpnąć powietrza, co mu na czas jakiś życie dało.

Ale tu znowu ona tej samej dostała choroby, tęsknicy. Konrad radził na nią, ale lekarstwa nie było.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

CMENTARZ KRAKOWSKI.

Pamięć o zmarłych jest jednym z węzłów łączących teraźniejszość z przeszłością. Uczucie to nieopuszcza człowieka nawet w najpomyślniejszych momentach, a cóż dopiero w takich, gdzie teraźniejszość nieczem nie wynagradza tego, co minęło. Odnosi się to nie tylko do ogółu zdarzeń, które weszły w historię, ale i do pojedynczych osób, które mniej więcej należały do niej. Ze zgonem, jak fakt — tak i człowiek urasta — wspomnienie używa mu barwy poezyi oddalenia. Pojmujemy też dla czego w ostatnich kilkunastu latach zwrócono baczną na grobowce naszych cmentarzy — chociaż nie zbudzić umarłych, żeby nam opowiedzieli swego żywota osnowę i odświeżyli pamięć przeszłości.

Pierwszy Wójcieki powziął myśl zebrać znaczniejsze nagrobki na *Cmentarzu Powązkowskim* i opowiedzieć przy tej sposobności dzieje spoczywających tam nieboszczyków głośniejszej sławy, i w różnych zawodach zasłużonych krajowi. Marylski zrobił za jego wzorem to samo z *Cmentarzem Drezdeńskim*, gdzie wiele znakomitości naszych spoczywa; nareszcie Reitzenheim wyszukał na cmentarzach paryskich nagrobki Polaków i zaczął dawać ich opisy.

Widać, że ten przykład natchnął p. Antoniego Kosteckiego kiedy jeszcze w r. 1861 wydał był ogłoszenie w którym otwiera się z zamiarem pu-

blikowania grobowców Cmentarza Krakowskiego. Teraz ponownie odbieramy od niego inną odeszkę odwołującą się do interesowanych a popartą okolicznościami nasuwającymi obawę o losy tyłu pomników. Książka jego mogłaby choć w części Cmentarz zastąpić, gdyby ten z powierzchni miał zniknąć. Uwaga ta powinna być wplynąć na poparcie go w tej pracy, przez dostarczenie materiału o jakich właśnie poniżej wspomina.

Oto jest odeszka wydawcy Cmentarza Krakowskiego:

„Podjąwszy myśl napisania „Cmentarza Krakowskiego” i rozpoczynając to dzieło przed kilkunastu laty ogłosiłem jego zakres i układ z wezwaniem — do tych co spokrewnili się z cmentarzem krakowskim, których wiąże z nim święta pamięć rodziców, krewnych, przyjaciół, w ogóle zasłużonych krajowi ludzi — o udzielenie mi wiadomości biograficznych dla uzupełnienia i sprostowania dał, tudzież dla ułatwienia tej ogromnej i mozolnej pracy. Lubię wyznać, że nie zostało bez skutku i wiele już osób pospieszyło chętnie z udzieleniem mi oczekiwanych objaśnień, za co publicznie składam im podziękowanie, — to jednak, gdy teraz po kilkunastu latach pracy dążę do jej ukończenia, mam sobie za obowiązek raz jeszcze przypomnieć to moje dawniejsze wezwanie. Przy tej zaś sposobności wypada mi także nadmienić, że zakres mego dzieła w ciągu kilkunastu lat pracy zmienił się o tyle, iż w niem umieszczone zostaną nie tylko wspomnienia ludzi pogrzebanych na cmenta-

rze krakowskim, tak zwanym generalnym, ale też i zmarłych w Krakowie a chowanych dawniej w grobach kościelnych, poczynając od r. 1794. Czytelnik to z powodu, ponieważ wiadomo mi że już kto inny zebrał odpisy pomników po r. 1794 w kościołach i na cmentarzach umieszczone i wiadomości o nich przygotowuje do druku, — a czytnie to tem chętniej, że nie tylko uzupełnię tym sposobem dziesięcioletnią przerwę pomiędzy pracą p. Łepkowskiego a moją, ale i z tej przyczyny, że pomniki z tych czasów znajdujące się w kościołach i na cmentarzach kościelnych podadzą mi sposobność umieszczenia w „Cmentarzu Krakowskim” wielu wspomnień i biografii znakomych ludzi, którzy albo po większej części nienależą do pogrzebanych na cmentarzu generalnym, dopiero w r. 1803 założonym, wszyscy jednak zmarli w Krakowie.

Przypominając teraz moje dawniejsze wezwanie, proszę wszystkich, którzy mogą udzielić mi jakichkolwiek objaśnień, dat i szczegółów z życia zasłużonych krajowi ludzi, o łaskawie ich udzielenie, pomimo bowiem, że sam skrzętnie poszukuję i zbieram takie wiadomości, gdzie one tylko znaleźć się dadzą, radbym jeszcze i tą drogą o ile możności uzupełnić je — radbym uczynił wszystko, aby pracę moją ułwniło od usterek a mnie od zarzutu o brak staranności w wydaniu dzieła, w którym objęte daty mogą posłużyć kiedyś za materiały historyczne.

Prosząc o udzielenie mi oczekiwanych szcze-

gółów o ile się takowe da zebrać i o ile można jaknajręchlej — dla tego, że praca moja bliska już jest ukończenia, — proszę zarazem o udzielenie mi także rysunków lub fotografii z pomników, umieszczonych czy to na cmentarzu czy w którym z kościołów Krakowskich. Pojedynczym stronom przyjdzie to bez wątpienia z łatwością, mnie zaś, wobec wielkiej liczby pomników, zasługujących na umieszczenie w mej książce, naraziłoby na niezmierne wydatki, którym nawet nie byłbym w możności poddać. Zdjęcie rysunku lub fotografii wypadłoby równie jak najspieszniej wykonać, nie tylko z powodu że całe dzieło bliskiem jest ukończenia, ale także ze względu na konieczność jakiejś w nagłym razie mogłoby wiele pamiatk mianowicie na cmentarzu uleść zniszczeniu.

W przekonaniu że moje żądanie nie będzie obojętnem, spodziewam się że krotkolylo znajdzie się w możności zadosyćczynienia memu oczekiwaniu, nie odmówi mi objaśnień, o które proszę — a zdjęciem fotografii lub rysunkiem pomnika zechce ocalić od zniszczenia i utrwalić go w książce, która w tysiącach odbiciach rozrzucona przetrwa kamieniem pomniki i w różnych stronach kraju przypominać będzie — podając zaś wspomnienia i biografie zasłużonych krajowi ludzi, przekaże ich pamięć w późne czasy.”

W Krakowie 20 czerwca 1866 r.

Wszystkie te zeznania niekorzystne nazwał Julian K. kłamliwymi.

Świadek pani *Eleonora Czernickowa*, rodem z Sambara, jest cioteczną siostrą Krzyszkowskiego. Ma lat 42, „tak się jej przynajmniej zdaje”. Skromnie ubrana, wchodzi z modlitewnikiem w rękę, tłumaczy się śmiało, a odpowiedzi jej odznaczają się piękną polszczyzną, czego o innych świadkach powiedzieć nie możemy. Jako bliska krewna Krzyszkowskiego, gotowa li dla tego świadczyć w sprawie oskarżonych, ponieważ Sąd uznaje to za potrzebne. Towarzyszyła żonie Krzyszkowskiego w podróży do Wrocławia pod imieniem Maryi Koziorowskiej, tj. żony oskarżonego Koziorowskiego. W Oświęcimie wstąpiła do Juliana Kasprzykiewicza, który ją zaprosił na kawę. Tak daleko sięga jej pamięć, czy tam mówiono o Krzyszkowskim i o jego ówczesnym miejscu pobytu, świadek nie umie dokładnie oznaczyć. W Wrocławiu mieszkała w hotelu, zapisana jako hrabina. Podróż tę odbyła bez wiedzy męża. Podczas ich krótkiego pobytu w Wrocławiu Krzyszkowski był bardzo zmartwionym, przepraszał żonę za cierpienia, jakich z jego przyczyny doznaje.

Julian Kasprzykiewicz zaprzecza całemu zeznaniu, a Władysław K. prosi prezydenta, aby się zapytał pani Czernickowej, czy nie słyszała o liście Krzyszkowskiego do niego, w którym go tenże prosi, aby mu przysłał 500 złr. *a conto* rubli. Gdy świadek to potwierdza, Władysław K. z miną radosną woła: „Pierwszy to świadek, który sumiennie mówi”. *Eleonora Czernickowa* cofnęła atoli natychmiast swe zeznanie, dodając, że o rublach nie nie słyszała. Sama nie chce złożyć przysięgi.

Wszystkich oczy były zwrócone na ostatniego na wczorajszym posiedzeniu świadka. Zona Waleriana pani *Marya* ze Szczepańskich *Krzyszkowska*, matka trojga dzieci, sama została pod zarzutem współdziału w zbrodni męża, dla tego przebyła ośmiomiesięczne śledztwo, ale ostatecznie najniebezpieczniej przeciwko niej nie było poszlaku. Mimo wielkiej cierpienia, gniotących jej młode barćki, umie nad sobą panować, i z wielkim spokojem odpowiada na stawiane sobie pytania. Licząc dopiero lat 32, nie przepędziła w swym życiu dużo chwil szczęśliwych, mimo świętego na pozór położenia, w jakim się znajdowała w przeciągu lat ośmiu. Nie trzeba być zbyt domyslnym, aby to poznać z aktu oskarżenia. Miła jej twarz zdradza widoczne ślady jeszcze nie zupełnie zatartej piękności. Nie potrzebujemy dodawać, że o występach męża żadnej nie miała świadomości.

Zeznanie jej jest obciążające Kasprzykiewiczów. Julian Kasprzykiewicz, którego odwiedziła w przejeździe do Wrocławia, ostrzegł ją, że maż pożyca Władysławowi K. pieniędzy skarbowych. Władysław K. przysłał mężowi pieniądze, ale nie na rachunek listów zastawnych, które wydrwił od Krzyszkowskiego. Receptów na listy pieniężne nigdy nie otrzymała od Władysława Kasprzykiewicza.

Władysław Kasprzykiewicz użył całego zasobu swej niewyczerpanej wymowy, aby Panią Maryę Krzyszkowską do lepszego dla siebie skłonił zeznania.

Wład. K. Ja nie proszę Pani o względy, nie odwołuję się do szlachetności Pani, ale żądam faktów. Byłem Pani winien pieniądze na listy zastawne. Pani mnie prosiła, abym wexel wystawił, na co odparłem że dwóch wexli nie wystawia, ale com winien, zapłacić do ostatniego szeląga. Cóżbym miał za interes?

Prez. (przerywając) Jest w tem interes, bo Pan twierdził, że Pan zaraz w Tarnowie wystawił wexel, a teraz się pokazuje, że nie prawda.

Wład. K. (przerywając) Ja nie wiem, jak się to może pokazywać (śmiech).

Następnie przypomina p. Krzyszkowskiej, że się dla niej wystarał o mieszkanie w Krakowie, że dla niej kupił meble, wszystko *a conto* długu, powstałego wskutek wypożyczenia listów zastawnych. Recepty z każdej takiej przesyłki pieniężnej jej oddawał, prosi ją, aby się dobrze namyśliła przed złożeniem przysięgi, w przeciwnym razie sam z spokojniejszym sumieniem będzie siedział w kryminalu, niż ci, co w obec Sądu przysięgali „na ta kie rzeczy”.

Prez. (przerywając) Pan powtarzasz dużo rzeczy.

Wład. K. (przerywając) Pan Krzyszkowski mówi czasem dwie godziny, ja ani słowa z tego nie rozumiem, a mnie Pan przydługim nie pozwala mówić, jest to dla mnie bardzo ważne.

Prez. (przerywając) No to mów Pan, ale Pan już te rzeczy kilkakrotnie mówił.

Wład. K. Niech pani przysięgnie, czym nie przywołał pani listu od męża tej osnowy „obliczyłem się z Władkiem, żadnych już do niego nie mam pretensyj, tylko mi jeszcze winien 700 Złr. czy talarów”.

Pani *Krzyszkowska*: Nie prawda, chyba mi to Pan ustnie powiedział.

Wład. K. List ten spaliłem prawie w ten sam wieczór, kiedyś przyjechał. Jak Pan Bóg da, zapłacę Pani, ale niech Pani przysięgnie, że nie przywołał listu, że już maż nie ma pretensyj do mnie?

Prez. (przerywając) Pan już cofasz swe słowa, bo Pan mówił pierwszy o reszcie długu w ilości 700 Złr.

Wład. K. Proszę przeczytać mój protokół.

Prez. (przerywając) Jest to ważne, bo pokazuje, że Pan kłósz.

Wład. K. Przecież Wysoki Sąd nie skaże mnie za jedno słowo. Krzyszkowski więcej niż jedno słowo podał mylnie.

Odczytano dwa listy Krzyszkowskiego. W jednym pisał do swej żony, aby goziła Władysławowi Kasprzykiewiczowi: „czy sądzi Władysław że go jego wymowność i rozum potrafią ocalić, co powiedzą listy, które posiadam, a połowa wexlu, otwórz mu oczy etc” Sens moralny tego listu jest, aby mu Władysław K. przysłał pieniądze. *Drugi list*, pisany do Emilii Kosakiewiczowej jest treści religijnej, stanowiącej przedmiot wielkiego kazania, z kolei drugiego, jakie na obecnej rozprawie słyszemy. Wszystkie jego listy do żony w podobnym duchu są pisane. W liście owym wspomina o dwóch szalach, na których Bóg waży grzechy i cnoty ludzi, jak tam prawdopodobnie szala cnot przeważa na jego stronę, dalej sięga czasów Chrystusa, że sam podobne ponosi meki etc, etc, a polecając się Mateo Boskiej, jest jedynej kochance nie ma wyrazów, by potępił Kasprzykiewicza. Sens moralny tego listu jest — brak pieniędzy, których się domaga u Kasprzykiewicza.

Wład. K. Widzę, że tu mnie Krzyszkowski pięknie maluje, i słyszę po raz pierwszy o rzeczach,

których dotychczas nie znałem: Krzyszkowski sądzi ludzi podług siebie.

Prez. Nie dotykaj pan osobistości.

Wład. K. Wyrobił sobie jakieś zdanie, że ja oszust. Nikomu nie dowierza, bo jakże się można tego spodziewać od człowieka, który sam wiary nie ma. Na każde proste pytanie odpowiem i pokazę się, że prawda, ale na takie wykryty niepodobna, musi się już wszystko mieszać w głowie.

Radca p. *Rolschek*: Czy pani korespondowała w więzieniu z mężem?

Pani *Krzyszkowska*: Nie.

Wład. K. (występując) To ja powiedziałem, i jest prawdą. Całe zeznanie pani jest skutkiem namowy.

P. *Krzyszkowska*: Czemu pan nie doniosłeś o tem?

Wład. K. Nie jestem denuncyantem.

P. *Krzyszkowska*: Dowody! Wład. K. (ironicznie) Dowody!

Pani *Krzyszkowska* gotowa jest złożyć przysięgę. Wład. K. oświadcza, że jeśli to uczyni spokojnie 20 lat będzie siedział.

Wnioskowi p. Z. nadprokuratora opiera się znów Dr *Koczyński*. Pani *Krzyszkowska* sama siedziała 8 miesięcy w więzieniu, okazała widoczną niechęć ku Władysławowi K., z bliskiego stosunku do męża łatwo wynika podejrzenie, że potępiając Kasprzykiewiczów, myśli bronić męża.

Sąd po krótkiej naradzie postanowił odebrać przysięgę od pani *Krzyszkowskiej*.

Gdy już przystępuje do przysięgi, jeszcze raz Wład. K. wzywa ją w obliczu Boga, aby się nie dopuściła krzywoprzysięstwa, jeszcze raz się pyta, ażeby nie otrzymała podobnego listu, że maż do niego już nie ma żadnych pretensyj.

Mimo to złożyła przysięgę — a Wład. K. wyraża się: „Dobrze, więc niech pani pamięta”.

Poczem pani *Krzyszkowska*, rzuciwszy wzrokiem na męża, szybko opuściła salę.

(Korespondencya więźniów)

„W słowach tylko chęć widzimy, w działaniu potęgę”.

Widzieliśmy dotychczas w Krzyszkowskim zbrodniarza pokutującego skruszonego, który pierwsze, choć długotrwałe, zbroczenie z drogi prawej ciężkimi opłacał zgryzotami sumienia. Sądził, że należy do owej małej liczyby „wybranych zbrodniarzy”, co na zawsze wzięli rozbrat z tem wszystkim, co bądź prawo, bądź moralność potępia. Żalujemy serdecznie, że oczekiwania nas zawiodły. Wierzymy dalej w jego skrusze, ale na tem koniec. Dzień wczorajszy, czyli raczej odczytanie korespondencji, jaką oskarżeni ze sobą prowadzili, był dniem rozczarowania. Spadła maska z jego oblicza, a w naturalnej konsekwencji stracił — jak to uważaliśmy — od razu sympatyi publiczności. Zapuszczać się w korespondencyę z współwinnymi, *li w tym celu*, by potem te listy oddać w ręce sędziego śledczego — jest to jedna z tych bezczesnych sztuczek, na jakoby się nie potrafił zdobyć żaden *agent provocateur* najstarszej, w pamięci już zatartej daty. Co większa! Przysłać się do podobnych czynów bohaterów z miną najspokojniejszą w obec całej publiczności i sądu — to naprawdę przechodzi nasze wyobrażenia. Niestety! prawo podobnych kroków nie potępia, ale nad zinną, nieugiętą literą prawa wznosi się moralność z swem o wiele szerszym kołem. Gdzie ów głos sumienia, na który się tak chętnie odwołuje Krzyszkowski. Czy mu to także radził książd kanonik Mohnbach?! Pojmujemy obecnie, dla czego Kasprzykiewicz tak gorętkowo się domagał odczytania tej korespondencyi, chociaż oni ją właściwie rozpoczęli.

W styczniu 1865 r. zgłosił się Krzyszkowski do sędziego śledczego a przedłożywszy mu kilka listów otrzymanych od Kasprzykiewiczów przekonał go o prowadzeniu potajemnej korespondencyi. Przy przedłożeniu z tego powodu nader ścisłej re wizji znaleziono u wszystkich oskarżonych karteczki i ołówki. Ponieważ oskarżeni prócz Krzyszkowskiego dostawali jedynie od swych krewnych, mogli łatwo nadużyć tego dobrodziejstwa. Korespondencya była zatem zewnętrzną i wewnętrzną. Jak misternym sposobem przeprowadzono zewnętrzną, poczęści już donieśliśmy; do znanych więc wybiegów z menażerkami przybyły inne również rzetelne sposoby. W kielbasach, kiszkach, koldrze, w szlafroku (w mankiecie lub kohniurze) przesyłano do więźniów pieniądze i listy, i ta sama droga szły nazad. Zapoznano się z żołnierzem stojącym na warcie, który po odbytej służbie był pomocnym w ulatwianiu korespondencyi. Za pomocą staniolu w kawie przesyłano karteczki. Dalek łatwiejsza była korespondencya wewnętrzna. Cyruk Edward Przysławski, aresztowany i skazany za przewierstwo, był ich listonoszem. Przy chodząc do celi więźniowej ogolił oskarżonych, oddawał zarazem listy. W owych dniach, kiedy Przysławski stosownie do wyroku w ścisłym zamknięciu odbywał swą karę, komunikacja była przerywana, ponieważ „listonosz siedział w ciemnej dziurze”.

W skutek tego dochodzenia więźniowie nie odbierali więcej jedzenia z miasta, najściślej zaprowadzono kontrolę, prócz tego dotknięto wszystkich oskarżonych dyscyplinarną karą. Krzyszkowski uwolniono od takowej, ponieważ sam odkrył całą korespondencyę.

W listach tych Kasprzykiewicz uprasza Krzyszkowskiego, aby im donosił, czy go już przesłuchano w Wrocławiu, jakie złożył zeznanie co do przetrwania przez granicę pruska, o której najbardziej chodziło Julianowi Kasprzykiewiczowi. Łatwo odgadnąć, że listy te są obciążające autorów.

Krzyszkowski nawzajem wszedł z oskarżonymi w układy, żądał w jednym z listów w dowód rzeczywistej przyjaźni 300 zł. jako *wadium*, niby na utrzymanie rodziny. W tym celu stosownie poczynił im obietnice. I w tych listach przebiega udany czy nie udany fanatyzm religijny. Grozi im sądem Boskim, odwołuje się do Boga, który wszystkim widzi i niedozwoli, aby się kłamstwami wykrocili. W jednym miejscu oświadcza Krzyszkowski, że najlepszą broń przy sobie nosi.

Zapytany przez prezydenta, dla czego korespondował z oskarżonymi, odpowiada Krzyszkowski, że *li w tym celu, aby otrzymawszy kilka listów takowe potem wręczyć sędziemu śledczemu*.

Zapytany przez prezydenta, po co żądał 300 zł. od Juliana K., oświadcza, że *li w tym celu, aby się przekonać, czy oskarżeni mają przy sobie pieniądze, za pomocą których, możebym zdołał przekupić kogo. Czy to tylko w tym celu uczynił, wąpi szczerzej radca p. Rolschek*.

Zapytany, co rozumie pod temi słowy, że najlepszą broń przy sobie nosi — odpowiada, że

myślał o różańcu, który jest jego nieodstępnym towarzyszem.

Julian Kasprzykiewicz zaś przyznaje się do korespondencyi, za pomocą której chciał Krzyszkowskiego salonic do odwołania kłamstw, ale nie do odwołania prawdy. Zresztą miał zawsze Krzyszkowskiego za człowieka porządnego, a najniej się spodziewał, że odda listy w ręce sądu.

Władysław Kasprzykiewicz prosi, aby p. prezydenta trochę pomógł o korespondencyi, jaką ze sobą prowadzili małżonkowie Krzyszkowscy z więźniami.

Prez. (przerywając): Pod tym względem nie dochodzono tej sprawy, bo najmniejszego nie było poszlaku.

Wład. K.: Jeśli tak, nie mi nie pozostaje do czynienia. Beiner, który ze mną siedział, mówił mi, że słyszał od innych więźniów o tej korespondencyi. W jednym z listów miał Krzyszkowski oświadczyć żonie, żeby się niczego nie obawiała, albowiem *peuven księdz* go ocali.

Krzyszkowski: Jest to tylko złość ze strony pańskiej. Bóg nas osadzi!

Prez. (przerywając): Zeznania Krzyszkowskiego są w całym toku jednolite, gdy tymczasem pan używasz wykretów.

Wład. K.: Jest to plan cały Krzyszkowskiego. Krzyszkowski: Ja o niczem nie myślę, tylko o Bogu. Jest to potwarz z Pańskiej strony.

Wład. K.: Obym nogi połamał, obym przepadł na zawsze w więzieniu, jeżeli Krzyszkowski nie korespondował ze żoną.

Prez. (przerywając): Pan się odwołujesz na Beinera, który dopiero słyszał od innych osób, gdzie ten Beiner?

Wład. K.: Dotąd dosyć było czasu do przesłuchania Beinera. Prosiłem o to sędziego śledczego.

Prez. (przerywając): Przecież Panu wolno było zanieść zażalenie przeciwko sędziemu śledczemu.

Wład. K.: Pierwszy raz to słyszę. Zresztą ja nie będę nauczał sędziego śledczego.

Prez. (przerywając): Proszę o kwestyię za zatwierdzeniem.

Krzyszkowski zapytany przez radcę p. Etmayera, jeszcze przytacza, że korespondencyę uważał za podstęp, by na niego całą zwałić winę. „Gdybym ja za całą winę wziął na siebie, kara byłaby większa, a ich obietnicom co do utrzymania mej rodziny nie wierzyłem”.

Na tem skończyła się zajmująca scena o korespondencyi więźniów.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

Przyjechali do Krakowa od 25 do 26 czerwca.

HOTEL SASKI: Natalia Wołoszewska właścicielka dóbr, Piotr Rucki właściciel dóbr z Kongresówki, Aleksander Skrzynski z Paryża, Józef Głębocki z Brucki, Bolesław Bzowski oficyalista, Leopold kanonik Perisz z Galicyi, Emanuel Czunta właściciel dóbr, Andronic Symonowicz właściciel dóbr z Moldawii, Teodor Salomon właściciel dóbr, Garabed Salomon właściciel dóbr z Morawy.

HOTEL POLLERA: Hr. Bobrowski właściciel dóbr z Galicyi, bar. Gostkowski wł. dóbr z Kongresówki, Siemomir Zdzisław właściciel dóbr z Swojczan, Grochowski wł. d. z Lwowa, X. Wolkowski S. wł. d. z Moskwy, Pillat J. wł. d. z Petersburga, Gronet Kazimierz technik z Pragi, Winkler Oskar urzędnik z Warszawy, Czerwinka Leopold technik z Wiednia.

TRZĘŚĆ OBWIESZCZEŃ URZĘDOWYCH

w Krakauer Złg i Gas. Lwowski.

Zawiadomienia: Dyrekcya poczt o przesyłaniu listów do Włoch zaustrojonych z powodu przerwy komunikacji na Tryest i Ankone, przez Szwajcaryę, a do Rzymu przez Francją. — Taż dyrekcya o przesyłaniu podczas wojny listów do Prus przez Bawaryę. — Dyrekcya instytutu technicznego w Krakowie o wakujących dwóch stypendyach dla uczniów szkoły sztuk pięknych, chcących się udać za granicę; podania do 25 lipca w kancelaryi dyrekcji instytutu technicznego. — Sąd ow. tarnowski o rozpisanii konkursu na majątek B. Ringe Cheima; kur. notaryusz Janocha. — Sąd ow. krakowski Jana Koturbę o przekazananiu na obywat. indemnizacyjny 1/4 wierzyszności 938 złr. 30 c. za hipotekowaną na dobrach Konary; kur. Dr Rydzowski.

Liczący: W d. d. 17 lipca wydzierżawienie w Bochni na lat 6 11 morgów i 512 sążni kwadratowych miejskich gruntów i tak w Uściu Solnem, cena wyw. rocznie 305 złr.

Posady: Ekspedytora poczt w Ślemieniu (kanoya 200 złr.) pod. do 3 tygodni.

Zawezwania: Sąd ow. tarnowski posiadacza weksłu na 1800 złr. przez Elzholda wystawionego a przez J. H. Steinera i Merl Steinera przyjętego z daty Tarnów d. 16 lipca 1862, zgłoszenie w 45 dniach.

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Praga 22 czerwca. Dziś popołudniu odbyła się u króla Saskiego kilkogodzinna narada jenerałów: saski minister wojny i hr. Clam-Gallas brali w niej udział.

Praga 22 czerwca. Królowa i księżniczki saskie o godzinie wpół do dziewiątej wieczór odjechały dziś do Ratysbony.

Praga 23 czerwca. Król saski wyda dziś proklamacyę do narodu. Wojsko bawarskie wkroczyło dziś do Plauen (w Saksonii) i przyjmowane było z radością przez ludność. Potwierdza się wkroczenie Prusaków do Rumburga i Warnsdorfu.

Praga 23 czerwca. Dwustu Prusaków obiadowało dzisiaj w Rumburgu. Zapowiedzieli oni wkroczenie 16-tysięcznego korpusu.

Praga 23 czerwca. Posłowie francuski i rosyjski w Dreźnie, otrzymali polecenie, aby opuścili miejsce swego pobytu i udali się do Pragi za królem Janem.

Praga 23 czerwca. W Freiwaldau (Szląsk) była ułazka forpoczta; wzięto czterech Prusaków w niewolę; 4000 Prusaków z dwoma bateriami obsadziło Zittau. Prusacy weszli do Hain-spach, Sehlkenau i Rumburga.

Praga 23 czerwca. Podróżni przybyli z Dreżna opowiadają, że Prusacy zostawili małą załogę w Dreźnie, ciągną ku Szląskowi.

Praga 23 czerwca. Według doniesień przy-

nych z Nachodu, stoi 300 huzarów pruskich za Nachodem. Do Plauen mieli wejść już Bawarczyce.

Praga 23 czerwca. Wczorajszy *Dresdner Journal* z d. 22go czerwca donosi: Książę Fryderyk Karol wydał z Gürlitz rozkaz dzienny, w którym zarządza oszczędzanie prywatnej własności a zabór własności rządowej. Jeżeliby na teritorium saskim miało przyjść do starcia z wojskiem austriackim, mieszkańcy okoliczności mają być wezwani, aby się wynosili, w razie zaś nieuczynienia temu zadosyć, mają być uważani za nieprzyjaciół. Proklamacya ks. Fryderyka Karola do mieszkańców Lużycy mówi: „My nie prowadzimy wojny z mieszkańcami, lecz z rządem; dla tego (!) oczekujemy po nich zaufania”. Burmistrz Lipska położył nacisk na konieczność trzymania z królem i ucieszenia sympatyi pruskich.

Trübau (w Czechach) 23 czerwca. Prusacy wzięci jęńcem pod Zuckmantel, przyprowadzeni dziś zostali do głównej kwatery.

Reichenberg 23 czerwca. Piechota i artylerja pruska przekroczyła wczoraj wieczór granicę pod Kolige. O 10ej wieczór przyszło pod Kolige do ułazek forpoczty między czterema huzarami austriackimi i ośmiu piechurami pruskimi. Padło czterech Prusaków, jeden huzar austriacki jest raniony.

Reichenberg 23 czerwca. Na granicy pod Hermsdorf stoi 2000 Prusaków, zamierzając wejść do Friedland. Potwierdza się wejście ich do Weigelsdorf. Świadczone donoszą, że widzieli wczoraj od 9ej do 1ej około 36,000 Prusaków z 21 działami maszerujących przez Herrnhut do Zittau. Prusacy ustąpili z Rumburga i obsadzili granicę pod Grottau.

Frankfurt 23 czerwca. Wczoraj wieczór odbyło się posiedzenie Bundestagu. Poseł elektoralno-heski złożył zawiadomienie o zajęciu Kasselu wojskiem pruskim, trzymaniu przez Prusaków elektora w niewoli i niedozwoleniu mu widywania się z ministrami. Zgromadzenie Związkowe uchwaliło zapisać ten akt gwałtu przeciw księciu panującemu Rzeszy niemieckiej i uwolnić księcia, kraj i Związek od skutków tej przemocy. Następnie uchwalamo poddać wojsko elektorstwa Heskiego pod naczelne dowództwo księcia Aleksandra Heskiego. Poseł 16ej kurji donosił, że Prusy wypowiadają wojnę księstwu Reuss starszemu (j. Reuss-Greiz) i że wojska pruskie mają tam wkroczyć. Poseł uprasza Związek o pomoc. Poseł prezydyały złożył na podstawie uchwały Związkowej z d. 18 czerwca referat, aby zaważać wszystkie rządy wierne Związkowi o danie mu pomocy. Zgromadzenie przyjęło ten wniosek. Dziś wywieszono na pałac Zgromadzenia Związkowego trójkolorową chorągiew niemiecką. Okólnik dyrekcyi kopaliu (rządowej pruskiej) w Saarbrück ogłasza, iż oddał konsumenci południowych Niemiec nie otrzymają węgla z tej kopalni.

Frankfurt 23 czerwca. W skutku posunięcia się Sgo korpusu wojsk Związkowych, pruska piechota i jazda obsadziły Gieszen i rozstawiły przednie straż. Jenerał Beyer maszeruje na południe; tym sposobem wojsko hanowerskie zostanie uwolnione. Pionierzy pruscy przybyli z Kolblenz, wysypali nad Nahe baterie pod cztery działa, aby zapobiedz wycieczce z Mogncyi.

Sztuttgart 23 czerwca. *Staats Anzeiger für Württemberg* donosi: Jenerał adiutant wojsk hanowerskich Tschirschnitz skazany został na rozstrzelanie za korespondencyę z radziecką; hanowerski minister wojny Brandis został usunięty.

Monachium 25 czerwca. (Kr. Złg) Król wyjechał dziś wśród wielkiej radości ludu, do głównej kwatery.

Paryż 22 czerwca wieczór. *Mémorial diplomatique* dowiaduje się, że poseł francuski przy Związku niemieckim otrzymał polecenie utrzymywania dalszych stosunków urzędowych z Bundestagiem. Reprezentanci Francji przy panujących niemieckich wygnanych przez Prusaków, otrzymali również polecenie towarzyszenia książętom, przy których są uwierzytelnieni. *Mémorial diplomatique* też przyjdzie do porozumienia się między Portą a rządem Księstw Naddunajskich.

Paryż 22 czerwca w nocy. *La Patrie* pisze: Posłowie francuscy w Frankfurtu, Kasselu, Hanowerze i Dreźnie otrzymali polecenie pozostania na posadach swoich i zachowywania się neutralnie. *Monitor wieczorny* zamieszcza następującą notę: Są ludzie, co usiłują zachwiał kredytem publicznym bądź rozpowszechnianiem błędnych doniesień o wypadkach wojny, bądź puszczaniem fałszywych wieści o bliskiej likwidacyi stowarzyszeń przemysłowych i Towarzystwa kredytu ruchoмого. Niektóre dzienniki rozpowszechniają te pogłoski. Rząd nie zaniedba pociągnąć do odpowiedzialności twórców tych fałszywych wiadomości. *Monitor wieczorny* mówi w swoim przeglądzie: Korpus pruski idący z Saksonii, który miał się połączyć z wojskiem koburskim prowadzonym przez swojego księcia (Ernesta) zastąpił podobno drogę wojsku hanowerskiemu, przybyłemu do Eisenach a ciągnącemu do Bawaryi. (Jak nam telegrafowano, wojsko hanowerskie dostało się mimo tej przeszkody do Meiningen, z kąd do granicy bawarskiej ma blisko. Red. Cz.)

Zagrzeb 23 czerwca. Ze względu na obecne stosunki wojenne, Pobrżeże chorwackie ogłoszono zostało w stanie oblężenia.

Wiedeń 25 czerwca wieczór. (Z Włoch), nieprzyjaciel wczoraj w nocy rozpoczął odwrót za Mincio. Armia cesarska jest w najlepszym stanie, do nowych przedsięwzięć gotowa.

Florencya 22 czerwca. Calkowity projekt ustawy wniesiony wczoraj przez byłego ministra Scialoję, aby powierzyć rządowi nadzwyczajną władzę — uchwalony został dzisiaj 153 głosami przeciw 32. Prezes Izby oznajmił, że dzisiejsze posiedzenie zapewne będzie ostatnim.

London 22 czerwca. Królowa, która ma dopiero we wtorek przybyć, miała podobno udzielić lordowi Russellowi pozwolenie na rozwiązanie parlamentu. Nie masz jeszcze pewności, czy minister ten zechce użyć tego środka.

Aleksandrya 21 czerwca. Wicekról przybył tu wczoraj z Konstantynopola.

Nowy Jork 9 czerwca. Oddział Fenistów liczący około 3000 ludzi, pod wodzą jenerała Espalfermont, przekroczył granicę kanadyjską i miał pobić oddział jazdy angielskiej. Mimo tego Fenisci żażeni usiłują napórwać wydstać się z Kanady.

Praga 23 czerwca. Według doniesień przy-

Wszystkie dzienniki wiedeńskie zaprzeczyły podaniu *N. fr. Presse* przez nas powtórnemu o propozycjach rządu francuskiego w Wiedniu z powodu Włoch. Ten sam dziennik przynosi teraz telegram z Brukseli, który potrzebował trzech dni bez mała, aby się do niego dostał, a mówi on, że gabinet petersburski wielce urażony listem Cesarza Napoleona do p. Drouyn de Lhuys (odczytanym w ciele prawodawczem francuzkiem) zrobił gabinetowi wiedeńskiemu propozycyę przymierza, lecz jak na teraz, nie przyjęto jej w Wiedniu. *N. fr. Presse* mniema, że właśnie oświadczenia ks. Gramonta hr. Mensdorffowi złożone, miały na celu uczynić o ile można Austryę nieczulną na ofiarowanie przymierza rosyjskiego. Powtarzamy to doniesienie jak było podane.

Również *Times* donosi z Paryża, że ze strony rosyjskiej ofiarowano się w Paryżu z przymierzem, aby przeciwstawić jej wpływowi francuskiemu w Prusach. Jak na teraz, ofiary tej nieprzyjęto, albowiem przymierze to mogłoby dla Francji powód do wzięcia otwarcie strony Prus. Rosya wszelako postanowiła czyhać na sposobność.

Rząd francuski podjął się opieki poddanych pruskich w Austrii, lecz jak twierdzi *W. Abendpost*, rząd francuski urzędownie napisał do ks. Metternicha, tłumacząc się, iż nie mógł się uchylić od nalegań pruskich, nie należał jednak wyściągając rząd politycznych wniosków, gdyż udział Francji ogranicza się jedynie do spraw materialnych poddanych pruskich. Francya, mówi w końcu nota francuska, gotowa jest w każdej potrzebie reprezentować interesa austriackie.

Jenerał hanowerski Tschirschnitz, oddany obecnie pod sąd i skazany za zdradę kraju, jest rodem z Prus. Posiadał on zupełnie zaufanie króla i był uważany za jawnego nieprzyjaciela rządu pruskiego, zwłaszcza, że przeszłego roku, gdy był porucznik Nanne osobiście obrażony przez jenerała, który mu odmówił zadosyć uczynienia, napisał broszurę przeciw jenerałowi i uszedł do Prus. Tschirschnitz wymógł wydanie zbiegłego przez władze pruskie. Nanne odebrał sobie życie w więzieniu.

Kryzys ministeryalna w Anglii sprowadzona kwestyą wewnętrzną, bo nieznaczającą poprawką do bilu reformy parlamentarnej, kryje w sobie zagadkę. W obecnej chwili, powód ten jest wielce podejrzany. Donniemywają się, że właściwą przyczynę tej kryzys upatrywać należy w zewnętrznych stosunkach, lecz że się w Anglii z tem tają. *Neue fr. Presse* twierdzi, że w sferach dyplomatycznych wiedeńskich utrzymuje się mniemanie, jakoby stosunek gabinetu do dworu królow

