

zakonnice, 28 kanoników, proboszcz z Ostroży-
ch, Pesztu, pięciu biskupów, i jeden arcybiskup,
kanonicy z birem kardynała, z orderami zmar-
łego, wspaniała trumna, ozdobiona krzyżem apo-
stolskim i pastorałem. Za trumną szli dopiero
powyżej wylizeni dygnitarze, liczni generałowie
anstracy i sasy. Po złożeniu zwłok do grobu
odbył się o godzinie 1ej święty obiad, na który
zaproszono 280 osób.

Królestwo Polskie.

Gazeta krzyżowa w następujący sposób zapre-
czya doniesieniu o odwołaniu Berga z posady na
miejscu Królestwa Polskiego: „Z listu pewnej
osoby bawiącej teraz w Warszawie dowiadujemy
się, że wiadomość podana w *Nouvelles* i w
Köln. Zig jako telegram z Petersburga o usta-
pieniu hr. Berga namiestnika w Królestwie Pol-
skiem i mianowaniu na jego miejsce generała hr.
Heyden, jak nateraz zupełnie z prawdą się mija.
Owszem, mówią teraz mniej niż kiedykolwiek o
takiej zmianie osób. Mniemają, że oba telegramy
jak i podobne doniesienie w *Indep. belge*, podo-
dzą z jednego i tegoż samego metnego źródła.
Nam się zdaje, że ów list *Kreuzzeitung* pochodzi
z takiego miejsca, gdzie gazety czytają bez za-
mazania, bo zwykły podróżny nie znalazłby w Wa-
rszawie sposobności porównania tak doskonale ga-
zet piszących w tym przedmiocie. Dalej zaś pi-
szę też gazeta: „Natomiast można uważać za rzecz
pewną, że generał gubernator wileński Kaufmann
odwołany z tamtąd zostanie, (wiadomo, że otrzy-
mał urlop na 11 miesięcy. *Red. Cz.*), a jego miej-
scę łagodniej usposobiony, powszechnie poważany
hr. Baranow, teraz generał gubernator prowinc-
ji białych, zajmie jako generał gubernator
wileński. Na miejsce hr. Baranowa przyjdzie je-
n. Albedyński do Rygi. Generał Kaufmann
przeznaczony jest podobno na gubernatora zachod-
niej Syberji. O znaczeniu tych zmian podzielen-
sz się zdania. Inne doniesienie naznacza Trepana
następca po Kaufmannie.

O powołaniu odwołania Kaufmanna piszą dzien-
niki niemieckie, że zbyt jawne i otwarte jego
gwałty, zaczęły zbyt wiele hałasu w Enro-
pie, przez co stał się on niebezpiecznym. Szczegół-
niej miał się do tego przyczynić następujący wy-
padek. Na Litwie stało się już dziś rzeczą po-
wszechną, że po wygnaniu księży niockich i wpi-
saniu całych wsi na prawosławie, popi schizma-
tycy chrześcijańscy, bez względu czy rodzice ich
są uici lub nawet katolicy łacińscy. Chrzci-
no wolno zlekkać pod ciężką karą, a o księdza ka-
toliczkiego trudno. Na Żmudzi jednak, gdzie wszy-
scy włościanie są bardzo gorliwi katolicy rzymscy,
i gdzie nawracanie jest trudniejsze między
ludnością jednego obrządku, Kaufmann mimo tego
kazał zakładać cerkwie schizmatyczne, zabierał
kościół katolicki i nasyłał popów dla nawracania
włościan. Jeden taki pop dowiedział się, że
wsi urodziło się dziecko, ochrzcił je prze-
mową pod nieobecność ojca. Ten wypadek do cha-
łupy, właśnie kiedy akt chrztu spełniony został,
zabija własne dziecko, mówiąc, że woli zginąć
niż mieć dziecko schizmatyczne i oddaje się sam
pod śledztwo. Zamiast rzeczą zataić lub chlupa
wywieść z kraju, jak bywało, i ilekroć chcieli
sprawę jaką stłumić, oddano tę sprawę jako zwy-
czajną zbrodnię pod cywilny sąd karny. Tym
sposobem w drodze instancyj sprawa ta dostała
się aż do Petersburga, i narobiła tam nieco ha-
łasu, bo przeciwnicy systemu Murawiewa i Kauf-
manna użyli jej przeciw całemu stronnictwu. Ce-
sarz, który pragnie przed Europą grać rolę libe-
rała, odwołał Kaufmanna.

Jak donosi *Kijewskij*, jen. Bezak kazał „na
mocy nadejmu sobie władzy“ zamknąć klasztor
OO. Karmelitów w Berdyczowie i Kamieniu Po-
dolskim, OO. Franciszkanów w Międzyrzeczu na
Wołyniu w powiecie Ostrożeńskim i klasztor Panien
Dominikanek w Kamieniu.

Znow dwa majątki w Królestwie Polskiem
przeszły w posiadanie Moskali przez darowiznę.
a to w moc ukaz z d. 24 września, wstecz ob-
owiązującego, bo obdarzeni wchodzi w posiadanie
tych majątków od d. 1 czerwca r. b. Pierwszym
z nich jest generał Plautin, który otrzymał dobra
Sienniej królewską w powiecie Krasnostawskim
w gubernii Lubelskiej; drugim generał hr. Aleks.
Toll, który otrzymał folwark Grzybki, należący do
klucza Brodnia w powiecie Kaliskim, oraz część
lasu z leśnictwem Turek. Motywa tych obu nadań
są te, że gdy Plautin otrzymał był w r. 1835 w
darze dobra Białki i Stępcę w powiecie Krasno-
stawskim w wysokości rocznego czynszu 1500 ru-
bli, a Toll w r. 1836 dobra Uniejów w powiecie
Kaliskim w wartości czynszu 4500 rubli, a obe-
cnie przez uwłaszczenie chłopów, dobra te uszczu-
plone zostały, przeto obecne darowizny mają wy-
nagrodzić te straty. Mimo tego obaj ci obdarowa-
ni otrzymali indemnizację jak wszyscy prywatni
właściciele, którym odjęto grunta dla użyczenia
włościan. Co się tyczy ceny szacunkowej tych ma-
jątków i czynszu z nich obciążonego, wartość rze-
czywista jest znacznie wyższą, niżby podług czyn-
szu dzierżawnego przypadła, bo w niektórych
przypadkach liczy się aż do 10 razy więcej. Po-
chodzi to stąd, że dobra skarbowe w dzierżawę
puszczane lub też dobra skonfiskowane cenione by-
ły niezmierznie nisko. Pierwsze z nich były szaco-
wane w czasach jeszcze wielkiej taniości ziemi a
większej wartości pieniędzy, i ceny te utrzymy-
wały się dotychczas; co do drugich zaś, dobra skonfi-
skowane szły niezmierznie nisko w dzierżawę, inne
bowiem były tego powody.

Rosya.

Lubo zanieśliśmy w Nr. 233 *Czasu* treść wy-
roku w procesie domniemywanym spółników Kara-
kaszowa zapadły d. 24 września (6 października),
wszakże ogłaszamy tu dziś wyrok ten w całej
osnowie według *Inwalida*.

W imieniu Najjaśniejszego Pana, najwyższy sąd
kryminalny, w następującym składzie: prezes, ks.
Gagariń; członkowie: Jego Cesarza Wysokość
ks. Oldenburski, hr. Panin, Mitielin, Baszucki i
Karniulin-Piński, wobec ministra sprawiedliwości
i Kaniolowa i sekretarza Jesipowicza, rozstrząsał
sprawę o osobach oddanych pod sąd, z oskarże-
nia o wiedzenie o zbrodniczym zamiarze Karako-
zowa, o należenie do tajnych towarzystw i inne
przestępstwa. Osądzonych najwyższego sądu kry-
minalnego podlegały 34 osoby, oskarżone: 1) na-
uczyciel domowy Jan Aleksandrowicz Chudiakow,
lat 24, — o pomaganiu przestępcy stanu Karako-
zowowi do popełnienia zamachu na życie po-
święcanej osoby Najjaśniejszego Pana, przez za-
opatrzenie Karakozowa w pieniądze na kupno
pistoletu z wiadomością o zbrodniczym jego za-

miarze, i o namawianie dziedzicznego poczesnego
bywateła Mikołaja Andriejewicza Iszutina do u-
rządzenia w Moskwie tajnego towarzystwa rewolu-
cyjnego z celem królobójstwa; 2) dziedziczny
poczesny bywateł, Mikołaj Andriejewicz Iszutina,
lat 26, o wiedzenie o zamiarze Karakozowa speł-
nienia królobójstwa i niedoniesienie o tem rządo-
wi i o podniecanie swych towarzyszy do założenia
tajnego rewolucyjnego towarzystwa „Piekła“, dla
sprawienia rewolucji przez królobójstwo; szlachta:
3) Piotr Dymitrowicz Jermolow, lat 26; 4) Mikołaj
Pawłowicz Stranden, lat 23; i 5) Dymitry
Aleksiejewicz Jurasow, lat 23, — o wiede-
nienie o zamiarze Karakozowa spełnienia zamachu
na życie Jego Cesarzowskiej Mości i należenie
do tajnego towarzystwa „Piekła“; 6) szlachcie
Maksymilian Mikołajewicz Zagibałow, lat 24; 7)
uwolniony dworski Józef Antonowicz Motkow, lat
19; 8) sekretarz gubernialny Wacław Mikołajewicz
Szaganow, lat 26; i 9) kandydat moskiew-
skiego uniwersytetu, Piotr Teodorowicz Niko-
tajew, lat 22; — o należenie do tajnego towa-
rzystwa „Piekła“; 10) urzędnik X klasy Orest
Bazylewicz Malinin, lat 24; 11) student moskiew-
skiego uniwersytetu Dymitry Leonowicz Iwanow,
lat 19; 12) syn księdza Teodora Pietrowicz Za-
pkin, lat 19; 13) szlachcie Konstanty Teodorowicz
Kiczyn, lat 22; 14) syn sługi kościelnego Bazyli
Janowicz Sobolew, lat 22; — o należenie do taj-
nego rewolucyjnego towarzystwa „Organizacyi“,
które miało na celu obalenie rządu w całem pań-
stwie, a także o wiedzenie o istnieniu drugiego
towarzystwa rewolucyjnego „Piekła“, i niedonie-
sienie o tem rządowi; 15) szlachcie Aleksander
Janowicz Iwanow, lat 23; 16) szlachcie piotrow-
skiej akademii Dymitry Aleksiejewicz Woskres-
nieński, lat 22; 17) włościan rządowych, Teofan
Aleksiejewicz Borissow, lat 21; 18) słuchacz piot-
rowskiej akademii Aleksy Jegorowicz Siergieje-
wskij, lat 26; — o należenie do tajnego towa-
rystwa „Organizacyi“; 19) ksiądz Warlaam Dżon
Aslanowicz Czerkiesow, lat 20, — o niedonie-
sienie o znanym mu publicznie rozpowszechnianiu
w szkole Musatowskiego nauki, dążącej do po-
dniecania nieposłuszeństwa najwyższej władzy, o
wiedzenie o istnieniu tajnego towarzystwa mają-
cego na celu obalenie ustanowionego przez pań-
stwo kształtu i porządku rządu, i niezawiadanie o
tem rządowi; 20) rzeczywisty student Aleksander
Kapitanowicz Malikow, lat 21; 21) szlachcie Mi-
kołaj Jakubowicz Kutijew, lat 26; 22) prowizor
Adolf Franciszkowicz Launhaus, lat 29; 23) słuch-
czak piotrowskiej Akademii, Apollon Pietrowicz
Polumordwinow, lat 21; 24) podpułkownik polubow-
ny Aleksy Aleksiejewicz Bibikow, lat 26; 25)
sekretny kuzniewski powiatowy urzędnik ziem-
ski, Leonidas Jegorowicz Obolski, lat 24; 26)
były student st. petersburskiego uniwersytetu,
Aleksander Nikolski, lat 20; i 27) słuchacz aka-
demii piotrowskiej Aleksander Wozniesienski, lat
22, — o wiedzenie o istnieniu tajnego towa-
rystwa mającego na celu obalenie rządu w całem
państwie, i niezawiadanie o tem rządowi; 28)
nauczyciel Maksymilian Józefowicz Marks, lat 50;
o dostarczenie środków dla popełnienia przestęp-
stwa towarzystwu, mającemu na celu obalenie
rządu w całem państwie i niedoniesienie o u-
krywaniu przez Majewskiego polskich politycznych
przestępców; 29) nauczyciel 3go moskiewskiego
gimnazjum, radca kolegiálny Konstanty Bolesław
Danielowicz Trusow, lat 33; — o to że wiedząc
o istnieniu tajnego towarzystwa mającego na celu
spełnienie ogólnego przewrotu w państwie, nie
doniósł o tem rządowi, i o to, że pomagał temu
towarzystwu do nabycia środków dla spełnienia
zamysłodanego przestępstwa; 30) syn urzędnika
Bolesław Pietrowicz Szostakowicz, lat 22, — o
ukrywanie z wiadomością, skazanego do ciężkich
robót Jarosława Dąbrowskiego, i o podobieniu
dla niego fałszywych paszportów; 31) syn radcy
honorowego, były nauczyciel Mikołaj Pawłowicz
Peterson, lat 21, — o to że wiedząc o ukrywa-
niu przez Jurasowa i jego towarzyszy zbiegłego
przestępcy stanu Dąbrowskiego, nie doniósł o tem
rządowi; 32) szlachcie Paweł Pietrowicz Maj-
owski, lat 27; a) o ukrywanie w Moskwie i za-
opatrzenie dla ucieczki w fałszywe paszporta i
pieniądze, politycznych przestępców: Dąbrowskie-
go, Orzechowskiego, Oltarzewskiego, Wernickiego,
i innych; b) o wiedzenie o istnieniu w Moskwie
tajnego rewolucyjnego towarzystwa, mającego na
celu obalenie rządu w całem państwie i niedo-
niesienie o tem rządowi; i c) o posiadanie dzieł
treści podlegających; 33) szlachcie Wiktor Fiedo-
siejew, lat 23, — o to że nabył truciznę dla o-
trucia swego ojca, w celu oddania swego po nim
spadku towarzystwu; i 34) mieszczanin Teodor
Afonasiewicz Nikiforow, lat 24, — o wyrażenie
ustnie zamiaru powtórzenia zamachu na życie po-
święcanej osoby Najjaśniejszego Pana i o wie-
dzenie o istnieniu tajnego towarzystwa rewolu-
cyjnego, mającego na celu obalenie rządu w ca-
łem państwie, i niedoniesienie o tem rządowi.

Przez śledztwo sądowe wykryto, że jeszcze
w 1863 roku utworzyło się w Moskwie kółko
z młodych ludzi, żarzących socjalistycznymi po-
jęciami; następnie ci ludzie zaczęli robić usiło-
wania w celu rozpowszechnienia i urzeczywistnie-
nia tych pojęć w praktyce; w tym celu zaczęli
zakładać szkoły i różne towarzystwa, jako to:
zakład introligatorski, szwalnię, założyli towa-
rystwo tłumaczów i tłumaczek, i wzajemnej pomocy,
statali się dla zastępowania swych teorii politycz-
nych fabrykę waty w powiecie możajskim i urządzą
zakład w powiecie żytyński na podstawach
socyjalnych, dla robotników zakład Malcowskie-
go; niektóre z tych zakładów i towarzystw były
już urządzone bez upoważnienia rządu, a niektó-
re były skierowane do jawnie występnych celów,
jak na przykład, w jednej szkole (Musatowskiego),
otwartej nawet za upoważnieniem rządu, wykład
różnych przedmiotów dążył do widocznego po-
dżeganja przeciw najwyższej władzy. Następnie
niektórzy członkowie towarzystw wzajemnej po-
mocy i tłumaczki i tłumaczki, zamierzali organi-
zować swą działalność na określonych zasadach
dla tego zaczęli zbierać się na zgromadzenia,
rozstrząsać różne kwestye i propozycye, układać
i rozważać projekta ustaw, i chociaż takich pro-
jektów było kilka, jeszcze żaden ostatecznie nie
był przyjęty; jednakże przytem przez niektórych
uczestniczących we wspomnianych zgromadzeniach,
były wyrażane cele i proponowane środki, naj-
niebezpieczniejsze, najbardziej przystępne: w liczbie
celów wypowiadane były, nie tylko przewrót ekono-
miczny, za pomocą ustnej i piśmiennej propa-
gandy, ale i rewolucya socyjalna, podział własno-
ści i przewrót państwowy środkami gwałtownymi;
w liczbie środków proponowano: okradanie kup-
ców przez podstawionego służącego, grabieżanie
pocty, urządzenie tajnej drukarni, oswobodzenie

z ciężkich robót przestępcy stanu Czernyszewskie-
go, dla kierowania zamierzoną rewolucją i wy-
dawania czasopisma, ponieważ romans tego prze-
stępcy „Co robić“ (*Ceto dielat*) miał na wielu
podstępnych najgłębiej wpływ, obudziwszy
w nich niedorzeczne przeciwspoleczne myśli, i
nakoniec proponowano przyjąć za prawo, że
cel usprawiedliwia środki. Większa część tych
propozycyji nie była przyjęta, ale c) do niektórych
był ogólny zgody, robione były przygotowania;
tak Jermolow kupił czcionki drukarskie, a Stran-
den przysposobił się do jazdy na Syberyę po
Czernyszewskiego. Ale najniebezpieczniejsze, naj-
cięższe przestępstwa były zamyslane nie na ogóln-
nych zgromadzeniach, a na naradach pomiędzy
kilkoma osobami; do liczby tych przestępstw na-
leży zamiar i przygotowanie Wiktor Fiedosiejewa
do otrucia jego ojca, dla oddania spadku po
nim tajemnemu towarzystwu, w czem szczególną
okazał mu pomoc Nikołajew; a nakoniec w nie-
wielkim kółku było roztrząsane, czy należało, za
przykładem europejskiego rewolucyjnego komitetu,
w liczbie środków dla wywołania ogólnej rewolu-
cyi, dopuszczać królobójstwa i wytypienia rządów
w ogóle. Roztrząsania w tym przedmiocie były
wzięcone przez Iszutina, który powrócił w końcu
1865 roku z Petersburga, zakomunikował swym
towarzyszom: Karakozowi, Jermolowowi, Strande-
nowi, Jurasowowi, Zagibałowowi, Szaganowowi i
Motkowowi, wiadomości otrzymane od Chudiako-
wa o wspomnianym europejskim komitecie. Roz-
trząsania pomiędzy temi osobami w kwestyi kró-
lobójstwa, w ogóle miały miejsce kilka razy, ale
przez jednych były odrzucone zupełnie, a przez
drugich odłożone do nieznaczonego czasu, oprócz
Karakozowa, który w oderwanych frazesach wy-
rzucał zupełnie wspólnie dla tych przystępnych
propozycyji, i pomimo tego, że po raz pierwszy
podczas podróży swej do Petersburga w wielkim
poście, był wstrzymany przez Jermolowa i Stran-
dena od spełnienia swego przestępnego zamachu,
a przez Iszutina nawet powołany był z Peterbur-
ga do Moskwy, powtórnie niekiedy do Moskwy w cza-
sie wielkiego tygodnia i bez wiedzy swych towa-
rzystw, spełnił 4go kwietnia przestępstwo, za które
poniósł już oznaczoną w prawie karę.

W związku z temi przestępstwami, odkryte
stały i działania niektórych polskich agentów, co
do których okazało się, że pomiędzy nimi a człon-
kami „organizacyi“ istniały stosunki, że Polacy
pomagali Rosyanom w uzyskiwaniu środków nie-
zbędnych dla zamierzonych przestępstw i sami
korzystali z ich pomocy, głównie przy oswaba-
daniu Polaków skazanych do ciężkich robót.

Zwracając się do określenia winy, każdego z wy-
mienionych podstępnych, najwyższy sąd kryminal-
ny, uważa, iż tak przygotowane jak sądowe
śledztwo wykryło, iż głównymi działającymi oso-
bami w utworzeniu kółek z przestępnymi celami
byli: Iszutina, Jermolow i Stranden; że Iszutina
pierwszy wywołał roztrząsania o europejskim ko-
mitecie rewolucyjnym, i urzędzeniu w Moskwie
podobnego mu towarzystwa; i że w roztrząsaniach
tych uczestniczyli oprócz wymienionych trzech po-
stępnych, Jurasow, Zagibałow, Szaganow i Motkow,
którzy wszyscy jednakże stawali zarzuty przeciw
wielkim propozycjom o królobójstwie; i że o zamiar
Karakozowa spełnienia zamachu na
życie poświęcanej osoby Najjaśniejszego Pana w
wielkim poście, wiedzieli Iszutina, Jermolow, Stran-
den i Jurasow; innym zaś podstępny zupełnie i
stanowczo o tym zamiarze nie było wiadomo. O-
prócz tego śledztwo wykryło, że Szaganow ukła-
dał projekt ustawy dla „Organizacyi“, w którym
było postanowione pomiędzy innemi prawidło, że
każdy członek powinien zaopatrzyć się w rewol-
wer i nauczyć się strzelać; Nikołajew, który tak-
że ułożył projekt ustawy, przedsięwziął po aresztowa-
niu głównych założycieli „Organizacyi“, naj-
ciężniejsze i najbardziej przestępne środki, dla
podtrzymania tego towarzystwa, ponieważ uzyskał
recepty dla otrucia ojca Fiedosiejewa; Mot-
kow poprawiał projekt ustawy, ułożony przez Jer-
molowa i zachowywał projekt napisany przez Szaga-
nowa, ale zarazem przedsięwziął środki dla prze-
szkolenia gwałtownemu przewrotowi; Jurasow i
Zagibałow byli członkami towarzystwa, którzy
mieli zupełną wiadomość o przestępnym jego ce-
lach; lecz nie okazali żadnej szczególnej działal-
ności.

W liczbie osób, na których ciążyło obwinienie
o wiedzenie o zamiarze Karakozowa spełnienia
jego przestępnego zamiaru, jednym z pierwszych
był nauczyciel domowy Chudiakow. Po aresztowa-
niu tego podstępnego, zeznał on 7-go kwietnia, iż
zupełnie nie zna Karakozowa, i że dawał mu pie-
niądze zapomogi, jako człowiekowi ubogiemu, któ-
ry stawił się u niego pod nawą Władimirowa;
lecz kiedy Chudiakow został przekonany, że Ka-
rakozow był mu znany pod własnym swem na-
zwiskiem, to 13 kwietnia przyznał się, iż ukry-
wał jego nazwisko z obawy, aby ten człowiek nie
nagał na niego lub nie wpłatał go do swych
działań w chęci zrzućcia na niego jakich kno-
wań; następnie śledztwo wykryło, że Chudiakow
znał Karakozowa jako ciotecznego brata Iszutina,
z którym miał stosunki z powodu wydania swo-
ich dzieł, i o którego pożyczył pieniądze. O pier-
wszym przyjeździe Karakozowa do Petersburga
Iszutina i Motkow dowiedzieli się od Chudiakowa,
który idąc z nimi po ulicy w Moskwie, zapytał
się Iszutina: „Po co Karakozow jest w Peters-
burgu?“ „Jak to, czyż jest w Petersburgu?“ za-
pytał Iszutina z przestrachem w głosie. „Jakże?“
odrzekł Chudiakow „był u mnie i prosił o 15 ru-
bli.“ Po tej wiadomości, Motkow według własne-
go zeznania, prosił Chudiakowa, aby śledził Ka-
rakozowa, i jeżeli stara się ukryć swój pobyt w
St. Petersburgu, z czegoby można wnosić, iż rze-
czywiście ma zamiar spełnić królobójstwo, napro-
wadził na jego ślady policyj. W połowie marca,
kiedy Motkow był przejeżdżając w Petersburgu,
Chudiakow powiedział mu jak Motkow zeznał w
śledztwie sądowym, że Karakozowa wcale nie wi-
dział, ale że Stranden, który przyjechał po nim,
nie ukrywa się, zatem Karakozow nie ma żadne-
go przestępnego celu. Nakoniec sam przestępca
stanu Karakozow zeznał na Chudiakowa, że na
moście sampsoniewskim i u niego w domu zawi-
adził go o swym zamiarze spełnienia przestę-
pstwa i wziął od niego 15 rubli na kupno pisto-
letu, oznajmując, iż w tych dniach zamierza speł-
nić przestępstwo; Chudiakow, według zeznania
Karakozowa, dał mu pieniądze, lecz powiedział
mu, że po tem przestępstwie nie można się spo-
dziewać żadnych rezultatów. Wszystkie to okoli-
czności prowadziły do wniosku, że chociaż rzeczy-
wiście Chudiakow przy początku swego aresztowa-
nia ukrył, że było mu wiadomo nazwisko Ka-
rakozowa, lecz objaśnienie jego, że uczynił to ty-
lko z obawy, aby Karakozow nie wpłatał go na

próżno do swych działań, nie może być odrzuc-
nie bez innych dowodów, i dla tego to nie może
stanowić dowodu, że Chudiakow wiedział o prze-
stępnym zamiarze Karakozowa. Następnie, chociaż
Motkow i Iszutina dowiedzieli się o przyjeździe
Karakozowa do Petersburga od Chudiakowa, lecz
ponieważ wiadomości o tym przyjeździe była za-
komunikowana przez Chudiakowa na ulicy, w zwy-
kłej rozmowie w kształcie pytania: „Po co Ka-
rakozow jest w Petersburgu?“, to oczywiście, z te-
go nie można wyprowadzić wniosku, że Chudi-
akow wiedząc o przyjeździe Karakozowa do Peters-
burga, wiedział o celu jego przyjazdu. Dalej, cho-
ciaż Motkow twierdzi, że prosił Chudiakowa, aby
śledził Karakozowa, lecz oświadczenie czynione
przez niego samego, aby naprowadzić na ślad
Karakozowa policyj, w razie, gdyby starał się u-
kryć swój pobyt w Petersburgu, — uwalnia Chudi-
akowa od zarzutu o umyślnie niespełnienie tej
prośby Motkowa, ponieważ ani Karakozow, ani
Stranden, który po nim przyjechał, nie ukrywali
się, a zatem nie mogli wzbudzić w Chudiakowie
obawy, że pierwszy z nich przybył dla popełnie-
nia przestępstwa. Niezależnie od tego, Chudi-
akow nie przyznał się do tego, że Motkow komu-
nikował mu swe obawy co do zamiarów Karako-
zowa i nie został o to przekonany. Nakoniec za-
rzut przestępcy stanu Karakozowa, niepotwierdzo-
ny żadnem innem dowodem, obala się przez sa-
me okoliczności sprawy, dla tego, że chociaż Ka-
rakaszow zeznał, że pieniądze na kupno pistoletu
dał mu Chudiakow, lecz że sprawy okazuje się,
iż kupił pistolet jeszcze w Moskwie. Ze wszy-
stkich tych okoliczności Chudiakow nie może być
uważany za przekonanego o wiedzeniu o zamiarze
Karakozowa, ani o współdziałaniu dla przeprowa-
dzenia jego zamiaru w wykonanie. Następnie,
choć Chudiakow nie przyznał się, że wiadomości
o europejskim komitecie rewolucyjnym do-
starzone zostały Iszutinowi przez niego, — lecz
okoliczność że potwierdza zeznania tak Iszutina,
jak i innych osób, którym ten ostatni zaraz mó-
wił, że wiadomość o europejskim komitecie rewolu-
cyjnym, otrzymał od Chudiakowa; przyczem
choć Iszutina z początku zarzucał Chudiakowi,
że namawiał go do założenia podobnego rewu-
lucyjnego towarzystwa w Moskwie, zarzut ten
nie został dowiedziony, i Iszutina następnie zeznał,
że myśli o „Piekło“ należało do niego samego; nie
ulega wszelako wątpliwości, że Chudiakow wie-
dział o istnieniu w Moskwie rewolucyjnego towa-
rystwa, mającego na celu przewrót państwowy,
albowiem wiadomość o tem dowodzi nie tylko za-
rzuty Iszutina i zeznania Motkowa, ale i częste sto-
sunki Chudiakowa z członkami „Organizacyi“ i
osobami, które roztrząsały założenie drugiego
przestępnego towarzystwa.

Podągni: Malinin, Dymitry Iwanow, Łapkin i
Aleksander Iwanow, należeli do liczby członków
towarzystwa „Organizacyi“, posiadających wia-
domość o jego przeciwnym prawu celach i zama-
rach, jak tego dowodzi to, że niektórzy z przestę-
pnych propozycyji na zgromadzeniach napotykały
zarzuty ze strony tych podstępnych, a niektóre
z przeciwnych prawu przedsięwzięć były przez
nich wstrzymane; na przykład Aleksander Iwanow
stawił zarzuty przeciwko propozycji grabieżania
pocty; trzcionki kupione przez Jermolowa zosta-
ły zniszczone przez Iwanowów; dalej Malinin, I-
wanow i Łapkin stawali się w ogóle zniwe-
czyć „Organizacyę“, przeszkadzali jej zgromadze-
niom i tworzyli nieprzyjazny jej kółko, mające na
celu socyjalną propagandę bez gwałtownego prze-
wrotu w państwie. Co się tyczy obwinienia nie-
których z nich, o wiedzenie o rozmowach w przed-
miocie utworzenia bardziej przestępnego towa-
rystwa „Piekła“, to śledztwo sądowe dowiodło, iż
wiadome im były tylko opowiadania Motkowa co
do utworzenia tego towarzystwa, i że mają za-
miar przeciwdziałać temu towarzystwu, a nawet
donieść o nim, nie zdołał jeszcze przekonać się,
czy rzeczywiście zamierzone było jego założenie.

Podągni: Kiczyn, Sobolew, Siergiejewski, Bo-
risow, Woskresieński, Kutijew, Polumordwinow i
ksiądz Czerkiesow, chociaż także należeli do li-
czy członków „Organizacyi“ oprócz księdza Cze-
rkiesowa, który wiedział tylko o istnieniu tego to-
warzystwa, ale żaden z nich nie miał dokładnych
wiadomości o celach i zamiarach towarzystwa, na
zgromadzeniach którego bywali rzadko, a nawet
nie mogli utworzyć sobie pojęcia, co takiego jest
socyalizm, nihilizm, komunizm. Będąc wciągnięci
do tego towarzystwa przez głównych jego człon-
ków, pod niewinnym pozorem ustanowienia towa-
rystwa wzajemnej pomocy, na które zamierzane
było wyjednanie upoważnienia od rządu, wstępu-
jąc do towarzystwa mieli na widoku, tylko obie-
canie im ulżenia ich ostatecznej nędzy i prze-
konanie, że bez postronnej pomocy nie mogą ukon-
czyć swego kształcenia się, które jedynie mogło
zabezpieczyć ich przyszłość. Następnie chociaż
ksiądz Czerkiesow jest obwiniany o niedoniesie-
nie o przeciwnym prawu nauczaniu w szkole Mu-
satowskiego, to sądowe śledztwo wykryło, iż wi-
adomości o tem nauczaniu miał tylko z pogłoszek.

Wozniesieński wcale nie był członkiem „Or-
ganizacyi“, a wymieniony został w liczbie członków
przez omyłkę Jurasowa, który w sądzie zeznał,
że Wozniesieński był tylko członkiem towarzystwa
wzajemnej pomocy, na które zamierzane było wy-
jednanie upoważnienia od rządu.

Co do innych przedmiotów oskarżenia, że spra-
wy okazuje się, że jednym z pierwszych zama-
rów głównych członków „Organizacyi“, było o-
swobodzenie skazanego do ciężkich robót przestę-
pcy stanu Czernyszewskiego; w tym celu chcieli
wyprowadzić na Syberyę Stranden, który zamierzał
otrąć się w razie odkrycia jego zamiaru na miej-
sen, i dla tego potrzebna mu było dostać truciznę.
Z prośbą o dostanie trucizny towarzysz Stran-
dena, Szaganow, udał się do nauczyciela jednego
z gimnazjów moskiewskich, Trusowa, który za-
poznał go z innym nauczycielem Marksem, a ten
ostatni, mniemając że trucizna przeznaczona była
dla otrucia literata Katkowa, dostał strychniny
od prowizora Launhausa i oddał ją Szaganowowi.
Launhaus zeznał, że Marks z początku powiedział
mu, że strychnina potrzebna jest na myszy, a kie-
dy strychnina została mu oddana, Marks na drugi
dnia powiedział mu, że jeden z rewolucjonistów
miał tę truciznę dla otrucia literata Katkowa;
pragnąc otrzymać tę truciznę napowrót Launhaus,
jak sam zeznał, miał wejść w stosunki z Szaga-
nowem i Nikołajewem, z których ostatni zape-
wnił go, że strychnina pozostała bez użycia, dla
tego, że im potrzeba nie tej trucizny, ale powol-
nie działającej, i prosił, aby dał mu przepis, jak
robi się aqua topkana, oznajmując, że za pomo-
cą tej trucizny spodziewają się zyskać dla swego
towarzystwa znaczną sumę pieniędzy.

Nikołajew w śledztwie sądowym zeznał, że rze-

czywiście prosił Launhausa o receptę na zrobie-
nie powolnie działającej trucizny, którą następnie
oddal w dziesięciu egzemplarzach Wiktorowi Fie-
dosiejewowi dla otrucia jego ojca, ponieważ Fie-
dosiejew obiecał po utrzymaniu spadku ofiarowa-
go towarzystwu „Organizacyi“, gdyż Nikołajew u-
ważał za dozwolone wszelkie środki dla podtrzy-
mania towarzystwa, które miało na celu przeprowa-
dzać w narodzie zasady, uznane przez niego za
pożyteczne dla ojczyzny i dla narodu.

Wiktor Fiedosiejew zeznał w sądzie, iż rzeczy-
wiście miał zamiar otrąć swego ojca, dla oddania
spadku po nim nie towarzystwu „Organizacyi“,
ale towarzystwu wzajemnej pomocy; ale kiedy
powiedział o tem w Kirsanowie bratu swemu Pa-
włowi, ten ostatni namówił go do wyrzeczenia się
tego zamiaru, a on przekonany słowami brata, po-
stałowił nie wykonywać swej myśli. Paweł Fie-
dosiejew zaś zeznał przed najwyższym sądem kry-
minalnym, że kiedy brat jego Wiktor powiedział
mu w Kirsanowie o swym przestępnym zamiarze,
i przejął groźba chciał zrobić wskazane mu fla-
szki z trucizną, wtedy oba zostali aresztowani
przez policyj. Z tego jasno się okazuje, że cho-
ciaż Wiktor Fiedosiejew oświadczył, iż postanowił
nieprowadzić w wykonanie swej myśli, to wszako-
ż obala się to tem, że zachowywał przy sobie
truciznę, a flaszki z nią zamierzał przed samem
aresztowaniem zrobić nie on, ale jego brat.

Nauczyciel Trusow w objaśnieniu swego udziału
w tej sprawie zeznał, że Szaganow rzeczywiście
mówił mu o zamiarze oswobodzenia Czernyszew-
skiego, ale on zamiarowi temu nie dawał żadnej
pomocy; a zaś co do należenia Szaganowa do taj-
nego towarzystwa, Trusow zeznał przed najwy-
ższym sądem kryminalnym, iż o istnieniu tajnego
towarzystwa nie wiedział, ale myślał, że Szaga-
now należał do kółka mającego na celu rozpowsze-
czenie oświaty pomiędzy ludem.

Launhaus na usprawiedliwienie swoje co do
niedoniesienia, iż było mu wiadomo o tajem-
nym towarzystwie „Organizacyi“, zeznał w sądzie, iż
o celu tego towarzystwa dowiedział się dopiero
12go kwietnia z rozmów Nikołajewa z Majewskim,
a Nikołajew stwierdził, iż mówił Launhausowi ty-
lko o tem, że cel „Organizacyi“ zawiera się w pro-
pagandzie socyalizmu.

Majewski nie przyznając się ani do wiedzenia o
istnieniu w Moskwie tajnego towarzystwa, ani do
ukrywania polskich politycznych przestępców i
zaopatrywania ich w fałszywe paszporta, przyznał
się tylko do posiadania dzieł podlegających treści,
które niby zbierał dla ich zniszczenia. Przy wi-
docznej bezzasadności przytaczanego przez Maje-
wskiego usprawiedliwienia co do posiadania prze-
stępnych dzieł podlegających, zupełnie został prze-
konany tak o wiedzeniu o istnieniu w Moskwie taj-
nego rewolucyjnego towarzystwa, jak i o ukry-
waniu i pomaganiu do ucieczek politycznych prze-
stępców, skazanych do ciężkich robót. Przekony-
wając o tem zeznania nie tylko wielu podstępnych
(Szaganowa, Nikołajewa, Jurasowa, Marksa, Tru-
sowa i Launhausa), lecz i mieszkającego z Maje-
wskim szlachcica Baranowskiego, a nawet jedno-
go z ukrytych przez Majewskiego przestępców Oltar-
zewskiego. Zresztą Majewski nie został przekona-
ny o tem, aby dokładnie mu była wiadoma
przestępnosć celów towarzystwa rewolucyjnego.

Szostakowicz przyznawszy się do ukrywania
skazanego do ciężkich robót Jarosława Dąbrow-
skiego, prosił najwyższy sąd kryminalny o zwró-
cenie uwagi na to, że uczynił to zeznanie przy
pierwszych badaniach.

Od Administracji „CZASU.”

Wyszł
Kalendarz ścienny
drukowany,

zawierający lunacye, wschód i zachód słońca, ceny jazdy i przesyłek na kolejach: galicyjskiej, czerniowieckiej i innych — święta rzymskie, ruskie i żydowskie — tabelki stęplowe i jest do nabycia

w Administracji „CZASU”
jak zwykle po cenie 25 centów.

WAŻNE UWADOMIENIE.

Świeżo wyszło z druku i jest do nabycia w księgarniach Jana Milikowskiego we Lwowie, Tarnowie i Stanisławowie, niemniej u Braci Jeleniów w Przemyśle dzieło:

„CHOLERA.”

Sposób niezawodny do ustrzeżenia się, jako też środki nieochybne do leczenia się z tej choroby samemu, bez pomocy lekarza i leków aptecznych, a to za użyciem zmodyfikowanej i na zasadach fizjologii i patologii opartej metody fizyoterapeutycznej i Baumscheidtyzmu. Wydane w języku francuskim przez praktycznego lekarza natury

S. G. Kotwiczka Kalickiego w Paryżu,
i przez tegoż na język polski przełożone, z 22 drzeworytami.

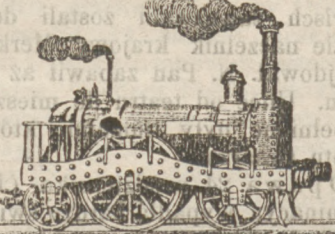
Cena 1 złr. w. a.

Za przysługą franko kwotę złr. 10, wyżej wymienione księgarnie wysyłają dzieło to w miejsca najdogodniejsze franko.

Ces. król.

KOLEJ

KAROLA



uprzyw.

GALIC.

LUDWIKA.

OBWIESZCZENIE.

W skutek długo trwającego i niezwykle wielkiego wywozu towarów, tudzież z powodu, iż wagony towarowe, własnością kolei Galicyjskiej będące, na sąsiednich kolejach przez dłuższy czas zatrzymywane bywają, podpisany Zarząd nie jest więcej w stanie wzrastającej potrzebie publiczności przemysłowej zadość uczynić, i widzi się zmuszonym, robiąc użytek z paragrafu 39 regulaminu ruchu na kolei, bezwarunkowo przyjmowanie towarów do przewozu w ten sposób zmodyfikować, iż znaczenie przesyłki

na krótki czas, prawdopodobnie do końca b. m.

przed oddaniem zapowiedzianymi być muszą, a tylko w stosunku do dyspozycji będących wozów przyjmowanymi będą.

Lwów dnia 19 Października 1866.

C. kr. uprzywilejowana Kolej galicyjska Karola Ludwika.

Ck. uprzyw.

Towarz. kolei

LWOWSKO-CZER.



NIOWIECKIEJ.

OBWIESZCZENIE.

Niniejszem podaje się do wiadomości, że dodatek azya za przesyłki zbożowe na Lwowsko-Czerniowieckiej kolei żelaznej od 24go Października r. b. aż do dalszego rozporządzenia zniesionym będzie.

Wiedeń dnia 20 Października 1866.

Rada zarządzająca.

W témże Biórze

znajduje się

od trzech lat

Agencja „CZASU”

do przyjmowania

Prenumeraty i Inseratów.

Filla c. k. uprzyw.

Austriackiego

Towarzystwa Zastawniczego
W KRAKOWIE.

OBWIESZCZENIE.

Począwszy od dnia 1 Listopada rb.

godziny biórowe ustanowione są:

od godziny 9 przed południem do godziny 3 po południu,

codziennie z wyjątkiem dni niedzielnych i świątecznych.

W Gieszyńcu (na Szląsku austriackim) w Arcyksiążęcym ogrodzie zamkowym można nabyć wszystkich gatunków drzew owocowych, jako to: Jabłoni, Gruszek, Śliwek, Wiśni, od 5 do 8 stóp wysokości po 35 do 40 cent. za sztukę; Moreli i Brzoskwiń na szpalery 50 do 80 cent. oprócz tego przeszło 100 gatunków francuskich lub często-kwitających róż Remontant, od 3 do 5 stóp wysokości, od 40 do 60 cent. Tuja occidentalis czyli drzewo życia, od 2 do 5 stóp wysokości po 20 cent. do 1 złr. 20 cent. za sztukę. Ananasowe flance owocowe po 1 złr., średnie flance po 50 cent., a pędy po 10 cent.

Można się zgłosić do Arcyksiążęcego Ogrodu zamkowego

Jakuba Merk.

(1301-1-3)

Do Bióra notaryalnego

w Żywcu

poszukuje się współpracownika,

władającego poprawnie polskim i niemieckim językiem i uzdolnionego

w wypracowywaniu tak spraw politycznych

jako i sądowych. — Prawnicy praktyczni

przed wszystkimi mają pierwszeństwo.

Zgłoszenia przyjmuję pisemnie lub osobiście w Żywcu

Dr. Bernard Nechi,

ck. Notaryusz.

(1324-1-3)

MŁYN parowy

o czterech kamieniach w naj-

lepszym stanie i ciągle w ruchu będący,

jest każdego czasu do wydzierżawienia.

Bliszej wiadomości udziela osobście

lub na listy frankowane: „Zarząd młyna

parowego w Balicach, poczta Sze-

hynie.

(1323-1-3)

Dla właścicieli Browarów.

Kocioł piwny nowy,
Pompa, Chłodnik miedziany, kilkadziesiąt dużych Kuf do piwa lub wódki, inne przyrządy browarnicze w zupełnie dobrym stanie, są do sprzedania.

Blisza wiadomość w Rynku N. 23 na pierwszym piętrze.

(1240-2-4)

Ck. uprzyw.

Towarz. kolei

LWOWSKO-CZER.



NIOWIECKIEJ.

OBWIESZCZENIE.

Rada Zarządzająca ck. Towarzystwa kolei żelaznej Lwowsko-Czerniowieckiej, podaje niniejszem do publicznej wiadomości, że w myśl §. 6 Statutów Towarzystwa, począwszy

od dnia 1 Listopada r. b.

dotychczasowe interimalne kwity

na prawdziwe Akcje

zamienianymi będą.

Zmiana intermalnych kwitów, odbywać się będzie w Banku Anglo-Austriackim w Wiedniu, w banku Anglo-Austrian w Londynie; tamże, wypłacane będą jako też w Filii tego banku we Lwowie, półroczne na d. 1 Listopada r. b. przypadające dochody od Akcyj za ubiegłe półrocze, mianowicie za cztery miesiące budowy po 6%, za dwa miesiące ruchu po 5%, jak również będą obliczone procenta po 5 od sta Obligacji pierwszeństwa (Prioritäts-Obligationen). Te ostatnie wypłacać także będzie

Dom bankierski F. I. Kirchmayer i Syn w Krakowie.

Uiszczenie 7% poręczonych od Akcyj, przypada podług Statutów zawsze w miesiącu Maja każdego roku.

Wiedeń w Październiku 1866.

(1292-2-3)

Rada Zarządzająca.

DOM BANKOWY

F. I. KIRCHMAYER i SYN w Krakowie

ma honor zawiadomić strony interesowane, iż również

zamianę Skryptów (Akcji tymczasowych)

na rzeczywiste Akcje i podniesienie półrocznych kuponów w Anglo-Austriackim Banku uskutecznić będzie.

C. kr. wył.

uprzywilej.

KOLEJ



Północna

CESARZA FERDYNANDA.

OBWIESZCZENIE.

Podpisana Dyrekcja ma zaszczyt niniejszem donieść szanownej Publiczności, że dotąd przerwana bezpośrednia komunikacja związkowa towarów między

Wrocławiem i Szczecinem

z jednej strony,

a Krakowem i Lwowem

w skutek zburzenia mostu na Przemyślu,

od dnia 22 b. m. począwszy,

przewizorycznie

przez Oświęcim i Nowy Beruń

na nowo przywróconą będzie.

Aż do urządzenia bezpośredniej łączności szyn, towary tej bezpośredniej związkowej komunikacji będą tymczasowo między

Oświęcimm i Nowym Beruniem na wozach przewożone;

i z tego powodu wszystkie takie towary, które nie mogą być na zwyczajnych wozach przewożone, tem samem nie będą do przestania przyjmowane.

Częściowe odmiennione ceny frachtowe, jako też osobne należności za transport na wozach, są do przejrzenia w dotyczącej ekspedycji.

Wiedeń dnia 20 Października 1866.

(1300-1-3)

Dyrekcja

wyłącz. uprzyw. kolei Północnej Cesarza Ferdynanda.

Kurs papierów i pieniędzy.

Wiedeń 24 paźd.

51 Metali na w. a.

— Polyska narod.

— Metali na m. k.

— Obl. ind. ni. Aus.

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

Wiedeń 24 paźd.

51 Metali na w. a.

— Polyska narod.

— Metali na m. k.

— Obl. ind. ni. Aus.

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

Wiedeń 24 paźd.

51 Metali na w. a.

— Polyska narod.

— Metali na m. k.

— Obl. ind. ni. Aus.

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

Wiedeń 24 paźd.

51 Metali na w. a.

— Polyska narod.

— Metali na m. k.

— Obl. ind. ni. Aus.

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

Wiedeń 24 paźd.

51 Metali na w. a.

— Polyska narod.

— Metali na m. k.

— Obl. ind. ni. Aus.

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

Wiedeń 24 paźd.

51 Metali na w. a.

— Polyska narod.

— Metali na m. k.

— Obl. ind. ni. Aus.

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

Wiedeń 24 paźd.

51 Metali na w. a.

— Polyska narod.

— Metali na m. k.

— Obl. ind. ni. Aus.

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —

— — — — —