

czepniętej już idei insularnego, azyatyckiego szcze-
pu; byłoby to absurdum w samem założeniu, więc
bezwzględna niemożliwość utrzymania całosci i
jakiegokolwiek przyszłości monarchii. Wybitna my-
śl Austrii jest myśl korony czeskiej ale myśl
korony świętego Wacława, podobnie myśli ma-
dziarskiej, nie sięga po za granice Austrii, nie-
jako połowiczna jest na ziemi własnej, mało
znana a mniej jeszcze pojmowana w Europie;
w samej Austrii niezupełnie zrozumiała. Jest
embryon myśli rzeszy lub monarchii południo-
wio-slawiańskiej, myśli wielkiej, wskazanej dzie-
jow, niezmierną rozległością siedzib ludów
szczechu sławiańskiego. Ale ta myśl, bez in-
nej, pośredniczącej pomiędzy nią a agitacją o-
becną, pochłonięta Austrią. Jest nareszcie myśl,
mogąca przewodzić losom mocarstwa zbioro-
wego różnoplemiennych ludów, myśl stawiająca
przed oczu ludzkości pierwowzór spokojnego po-
stępowego współistnienia, wiecznego pokoju na-
rodów, myśl pożądana, ale dziś jeszcze tylko tran-
scendentalna, duch bez ciała. Austrii zaś potrze-
ba myśli przewodniczącej takiej, która zarówno
jasno pojęta w granicach monarchii jak w całej
Europie, byłaby oraz myślą, iż tak powiemy rze-
czywistą, bezpośrednio połączoną z obecną sytu-
acją dziejową, zawierającą w sobie jeden z ide-
ałów, do których urzeczywistnienia wzdycha ca-
ły świat cywilizowany.

Myślą taką, jak już objaśniliśmy wyżej, jest
myśl polska; cywilizacyjna, uspokajająca, sym-
patyczna wśród ludów Austrii zarówno jak w ca-
łym świecie; dająca wszystkim szczerem gwa-
rancyą niemyślną całosci, nietykalności i postępo-
wego rozwoju praw i sił narodowych; nie mająca
nareszcie w całym świecie przeciwnika, prócz
Rosji; a przeciwnik obojętny z góry, znany, dla
mocarstwa z trzydziestu milionów, opartego na
idei prawa i sprawiedliwości, nie jest żadnym
przeciwnikiem; wspominać go zaledwie warto, te-
go przeciwnika, z którym garstk drobnej dzia-
łalności polskiej, ledwie kijmi uzbrojone, mogły bli-
sko dwuletnią prowadzić wojnę.

Tu nam przyjdzie wyłomaczyć się, dla czego,
zakreśliwszy na wstępie naszej programatologii
rys wewnętrzny jakoby tylko zreorganizowania
Austrii zrealizowały, się w ciągu dalszym przewa-
nie niby na pole zewnętrznej polityki.

Nie tak; szukaliśmy tylko myśli zasadniczo kie-
rującej; myśli, bez której powzięcia nie podobna
nie organizować ani reorganizować; a kłoby to
bez niej czynił, przewiałby czyste plewy.

Mocarstwo, osobistość moralna, jak każde in-
diwiduum, musi najpierw — czy trafiać czy my-
nie to wszystko jedno, pojąć i powiedzieć sobie
z przekonaniem, na co jest? czyli powziąć pew-
ne postanowienie; naród — państwo czy człowiek
pojedynczy, zarówno jest zerem, skoro żadnego
nie ma postanowienia.

Człowiek taki pójdzie marnie, naród lub pa-
ństwo również zniknie, zginie. Teraz, gdy
nam wyszło postanowienie, co czynić? łatwiej
dojdziemy do tego, jak czynić? czyli do pro-
gramu dla Austrii i dla naszego kraju. O tem
w dalszym ciągu.

Wiedeń 24 stycznia.

— r. Ów wielki zapęd, z którym się w Wie-
dniu — i nie tylko w Wiedniu — wzięto do kwe-
styi wschodniej, już do dziś dnia przemiał. W za-
sadzie wszyscy się na to zgodzili, że należy utrzy-
mać Turcję i pokój a zarazem bronić autonomii
Rajasów; że nie należy dozwolić interwencji, lubo
platoniczna interwencja byłaby bardzo pożądana,
że jedynie konferencja mogłaby doprowadzić do
celu, ale że jest niebezpieczną i t. d. i t. d. W za-
sadzie zgodzono się na to wszystko i przedcza-
sem tę zgodę objawiono światu, a przedczasem
ktoś, iż skoro każda strona poczęła czynić
zastrzeżenia do swej opinii, okazało się, że nikt
nie chce się zdobyć na krok stanowczy, wszystko
co zasło uwajając tylko za dyplomatyczną po-
gadankę. Podobno na margrabiego Montier nie
mała część winy spada za tę kompromitację.

Rzym 18 stycznia.

Ukaz wcielający stanowczo Kongresówkę do
rosyjskiego carstwa, silne sprawi wrażenie w Wa-
tykanie i wywoła, jak mniemamy, protestacyę w
alokucyi papieskiej na przyszłym konsystorzu.
Tymczasem zaś Ojciec Święty będąc obecnie w
ścisłych stosunkach przyjaźni z królem pruskim,
którego już tutaj za Cesarza niemieckiego nwa-
żają, napisał do niego upraszając, aby się wsta-
wił do Cara za katolikami polskimi, a mianowi-
cie za biskupami. Nie wiemy doprawdy, jak dalece
przeżywa i opieka króla Wilhelma zmieniać zo-
dają położenie, które Rzym mylnie poczytuje, na-
wet w ostatniej swej żółtej księdze, za skutek po-
wstania i sprawę niezłowności pojedynczych mi-
nistrów carskich, nie zaś za rezultat systemu, któ-
rego Rosja zmieniła nie może bez zmiany warun-
ków swego bytu. Rzym nigdy się nie chciał prze-
konać, że carat jest wrogiem katolicyzmowi nie
tylko jako państwu religii Polaków, lecz o ile jest
katolicyzmowi; lepiej więc było zamiast tak skwa-
pliwie i tak wytrwale oddzielać obronę kościoła
w Polsce od obrony narodu i praw jego, utrzy-
mać się na starodawnym stanowisku Klemensa
XIII i XIV, i podnoszeniem głosu za obojgiem
wzmocnić religijne protestacye, które zawsze i
wczasy osłabiane byłyby niezliczonymi zastrze-
żeniami przeciw nieistniejącej rewolucji lub na
korzyść prawowitości moskiewskiego rządu. Tak
połowiczna obrona żadnych korzyści nie przynio-
sła ani Kościołowi ani narodowi, których Bóg po-
łączył w rzeczywistości, a człowiek dzielić nie mo-
że w obronie. Dziś zaprawdę jest już może te błę-
dy naprawić, równie jak po niewczasie przycho-
dzi się przekonać, iż prawosławie nie jest pro-
stą negacyą jak protestantyzm pogodzić się mo-
gącą ze swobodą katolickiego kościoła i wolno-
ścią sumień, lecz że twierdzące, absolutne i zdo-
bywcze ze swej natury na wzór dawnego isla-
mizmu, będzie kroczyło dalej przeciw katolicyzmo-
wi i Stolicy Świętej nawet przestąpiwszy przez
trupa Polski. Ani grzeszne słowa dla wspania-
łomyślnego cara ani wstawienie króla prus-
kiego tego pochodni nie wstrzymują bez przed-
murza chrześcijaństwa, które samo jedno katoli-
cyzm zachować mogło na północy. Polacy tę ma-
ją przynajmniej gorzką dziś pociechę, iż widzą
na co wyszły tak poplaccane tu niedgdy gaga-
rynowskie teorie o nuncjaturach petersburskich
i nawróceniu Rosji, jakoby prawosławie mogło
się stać kiedy katolicyzmem. Stolica Święta bę-
dzie miała zapewne kiedyś katolików rosyjskich

tak, jak ma jeszcze katolików polskich; ale podo-
bnie jak ci ostatni od Polski oddzielani zawsze
bywali w urzędowych aktach tutejszych, tak sa-
mo katolicy rosyjscy mogą dopiero istnieć bez
Rosji, bo terazniejsza Rosja jest nieczem innem
jak politycznym wyrazem, społeczną formą pra-
woławia. Wskrzeszenie tylko Polski przestocz-
ną Rosję na katolicyzm nawrócić może. Trzeba
to było pojąć oddawna; ale wielkie prawdy dla
tego właśnie są tak trudne do pojęcia, że są tak
proste i że dla zrozumienia ich potrzeba jenu-
szów. *Ossevatore romano* od dwóch dni bardzo ży-
wo przeciw Rosji z powodu Polski występuje.
Dziennik ten jest jednym z siedmiu braci śpią-
cych i obudza się za późno.

Po kardynale Cagiano d'Azevedo biskupie Tu-
skulańskim i W. penitencyarnu, na którego po-
grzebie Ojciec Święty się znajdował w kościele
del Gesù, zszedł także z tego świata kardynał
Klemens Villecourt urodzony w Lyonie 1787, pre-
konizowany przez Grzegorza XVI biskupem La
Rochelle we Francji, w 1836 Pius IX powoła-
wszy go do Rzymu kreował go kardynałem d. 17
grudnia 1855. Jednocześnie niemal zakończył dłu-
gi żywot sędziwy rodak nasz generał Józef Szy-
manowski zamieszkały od lat trzydziestu w Rzy-
mie. *Ossevatore romano* zgłosił jego ogłosił jako
jednego z kolektorów świętopietrza i zaprosił
wiernych na jego pogrzeb. Jakoż znaczna ich licz-
ba przybyła do kościoła San Lorenzo w Lucina,
gdzie Polacy bawiący w Rzymie zebrałi się tak-
że wszyscy dla oddania pośmiertnej cześci sta-
remu polskiemu naczelnikowi.

Zapewniają, iż po kardynale Cagiano urząd W.
penitencyarza obejmie kardynał Reisch, a bi-
skupstwo Tusculańskie czyli Frascati kardynał
Clarelli.

W ostatnim 14tym numerze tajnego dziennika
Roma dei Romani we wstępnym artykule *la Palma*
di Roma komitet narodowy oświadcza, że nikt
nie powinien się mylić prawdziwym znaczeniem
spokoju dotąd panującego w Rzymie, i że Rzy-
mianie nie chcą zostać i nie zostaną nigdy na
zawsze poddani papieskim.

"Dla nas, wola ten dziennik, sprawa rzymska nie jest sprawą
abstrakcyjną. Wszelka abstrakcyjna zasada cofa
się przed okropną i bolesną rzeczywistością na-
szego położenia. Nie jest to nawet dla nas kwe-
stya zjednoczenia z wielkim królestwem. Narodo-
wość jest jedną z naszych potrzeb, lecz nie jest
jedyną potrzebą. Potrzebujemy przedewszystkiem
(niech świat cały wie o tem) potrzebujemy ko-
niecznej wolności. Nie chcemy być nadal nie-
przednią nieruchomością księży, i grząską zbioru
i endozioziemców. Nie chcemy być tem wszystkimi
i przez Boga żywego! nie będziemy..... Gdyby
Włochy wykreśliły ze swej chorągwi słowo *Naród*,
gdyby naród ten mógł być znów rozdzo-
niony nie na siedmiu, lecz na sto państw, mię-
dzy tem stem, nigdy księżowska państwo nie
będzie się znajdowało. Niech sobie rząd księżo-
wski, jeśli cywilizacja europejska tego potrzebuje,
szuka gdzieś indziej miejsca: Rzym już nigdy i
przenigdy nie wróci w jego ręce.... zaciętni *non*
possunt przeciwstawić będziemy zaciętsze jeszcze
non volumus. Obaczmy, kto przemoże...." Godna
uwagi, że to nie komitet stronnictwa czynu zwa-
ny *il Nuovo Campidoglio*, który tak przemawia,
lecz komitet umiarkowany. Ukazała się także pro-
klamacja tegoż komitetu do Rzymian, w której
oświadcza, iż bomby na placu św. Eustachego pod-
czas *Befany* były sprawą skrajnego klerikalnego
stronnictwa, które chce takimi zamachami wy-
straszyć Papieża z Rzymu. Chwali przytem mie-
szkańców za ich pełną godność postawę, ale na-
kazuje im surowo, aby wytrwali w manifestacyach
negacyjnych, aby unikli wszędzie znawów, tój,
jak się wyraża, niekierem zgrai, z którą niepo-
winiem mieć nie wspólnego, ani ducha, ani nawet
powietrza; nie wolno preto Rzymianom uczę-
szczać do teatrów ani na żadne inne zgromadze-
nie, gdzie wrogów swych spotykają mogą. Naresz-
cie Rzymianie są także wezwane przez komitet,
aby nie przyjmowały załatów obmierzłych endo-
zioziemców.

Tem dniami policja wykonała rewizję w pe-
wnym starym domu nad Tybrem. Właściciel jego
p. Celesti oświadczył, że części tego domu otwo-
rzyć nie może, albowiem najęta została przez pe-
wnego endozioziemca, który wyjechał z Rzymu i
zabrał klucze z sobą; nazwiska jednak najmuja-
cego oznajmić nie chciał. Wyłanono więc drzwi
i znalezione mundury dla kilku żandarmerii, kilka
pak różnorodnej broni i wiele amunicji. Sądzą,
że znalezione mundury służą agentom komitetu
do zrobienia rewizji i zabrania papierów u p. Cor-
beron, jak to już wam doniosłem. W kieszeniach
mundurów poznajdowano papiery i kwity dowo-
dzące, że sprawy zamachu otrzymały na drobne
wydatki tysiąc franków od ambasady francuskiej.
Tak przynajmniej zapewniają w urzędowych do-
kach, gdzie całą winę tego zamachu złożyli usiłu-
ją na hr. Sartiges i na komitet narodowy. Przed
kilka dniami policja weszła do pewnej kawiarni
przy *Corso* i zamknawszy drzwi zrewidowała wszy-
stkich od pierwszego do ostatniego wytręszając
kieszenie. Między innymi znajdował się tam księ-
dz Trubekoj, którego protestacye nie obroniły od
rewizji. Ci, którzy w Warszawie pozwalają sobie
wszelkiego rodzaju swawoli i gwałtów, za granicą
w imię cywilizacji i postępu protestują przeciw po-
litycznym obławom. Policja tutejsza jest bardzo
czynna, a naczelnik jej monsignor Randi niezmor-
dowanym. Jednej nocy wykonano 67 rewizji w
mieście. Przed dwoma dniami znaw papieski zwa-
ny p. Caze zamordowany został na placu *Santa*
Maria in Trastevere obyczajem włoskim, to jest
pehnięciem sztyletu z tyłu w kark, tak jak nie-
gdyś hrabia Rossi. Przechodząca kobieta widziała
to morderstwo i poznała mordercę. Jestto Neapo-
litczyk, zwany Luigi Napoleoni. Nieprzyjaciele
cesarza tak bardzo liczą tutaj się cieszyć z takiej
gry słów, która im pozwoli ogłosić, że Ludwik
Napoleon zginął na szubienicy, a księżna Margotto
dostarczy wątku do dowiekowania.

Kraków 26 stycznia.Telegram zamieszczony
na końcu poprzedniego numeru naszego dziennika
donosi, że *Gazeta Wiedeńska* z dnia wczorajszego
ogłosiła reformę organizacji politycznej w na-
szym kraju wraz z nominacyami osób do składu
nowej organizacji wchodzących mającymi. Powtarza-
jąc dziś te ważne publikacye, oświadczamy, iż
zmieniając porządek zachowany w dzienniku urzę-
dowym podajemy nadmienione miejsc nominacye
osób, na pierwszym zaś

„Rozporządzenie ministerstwa stanu
z d. 23go stycznia 1867
w przedmiocie reformy administracyi

politycznej w Królestwie Galicyi i Lo-
domeryi wraz z W. Ks. Krakowskiem i
księstwami Oświęcimskiem i Zator-
skiem,—“

osnowy następującej:

Najwyższem postanowieniem z dnia 14go gru-
dnia 1866 r. JCK. Ap. Mość w wykonaniu zasa-
dy zupełnego rozdziału sądownictwa od admini-
stracyi i końcem osiągnięcia oszczędności w bu-
dżecie państwa raczył zatwierdzić następujące po-
stanowienia w przedmiocie reformy administracyi
politycznej w królestwie Galicyi i Lodomerji wraz
z W. Ks. Krakowskiem i księstwami Oświęcim-
kiskim i Zatorskiskim:

I. Przedmioty administracyi politycznej za-
łatwiane dotychczas w tym kraju przez Namiestni-
ctwo we Lwowie, komisya niamiestniczą w Kra-
kowie, dalej przez 17 naczelników obwodowych
i 176 urzędów powiatowych, mają być nadal za-
łatwiane pod zwierzchnictwem Namiestnika przez
Namiestnictwo we Lwowie i przez 74ch naczelnik-
ów powiatowych.

Na siedziby urzędów powiatowych, naznaczają
się następujące miejscowości: Kraków, Chrzanów,
Wieliczka, Bochnia, Brzesko, Wadowice, Biała,
Żywiec, Myślenice, Nowy Sącz, Nowy Targ, Li-
manowa, Grybów, Gorlice, Tarnów, Dąbrowa,
Mielec, Ropce, Pilzno, Jasło, Rzeszów, Kolbu-
szowa, Tarnobrzeg, Nisko, Łańcut, Sanok, Lisko,
Bircza, Brzozów, Krosno, Sambor, Stare Miasto,
Drohoicz, Rudki, Turka, Przemyśl, Jarosław,
Mościska, Jaworów, Lwów, Grodek, Żółkiew, So-
kał, Rawa, Cieszanów, Brzeżań, Bóbrka, Roha-
tyn, Podhajce, Przemyślany, Strzy, Dolina, Ka-
lusz, Żydaczów, Stanisławów, Bohorodczany, Na-
dworna, Tlumacz, Buczac, Kolomyja, Horodenka,
Sniatyn, Kosów, Zaleszczyki, Borszczów, Husia-
tyn, Czortków, Tarnopol, Zbaraż, Skala, Trem-
bowla, Złoczów, Brody i Kamionka Strómiłowa.

Granice nowych powiatów i wykaz gmin pre-
kazanych każdemu powiatowi objęty jest osobnym
dodatkiem do *Dziennika Praw państwa*.

II. Etat osobowy władz politycznych ma być o-
graniczonym do najściślejszej potrzeby służbowej,
i składać się ma w Namiestnictwie z Namiestni-
ka, jednego Wiceprezesa, jednego radcy nadwo-
rowego, ośmiu radców Namiestnictwa, trzynastu se-
kretarzy Namiestnictwa, z dyrektora urzędów po-
mocyjnych, odpowiedzialnej funkcji koncepcyjów
namiestniczych, adiunktów dyrektora urzędów po-
mocyjnych, oficyałów, kancelistów i sług, w urzę-
dach zaś powiatowych z naczelnika powiatu, po-
trzebnej liczby komisarzy i adiunktów powiatow-
ych, i jednego sekretarza powiatowego do za-
rządu służby manipulacyjnej.

III. Nie ustanawia się osobnego etatu służby dla u-
rzędów powiatowych, ale naczelnikom powiatów
przeznacza się pewną sumę ryczałtowa na za-
łatwianie obowiązków służby.

Zdolni do służby i przydatni kanceliści i po-
sługacze urzędowi, którzy w nowej organizacji
nie otrzymają stałej posady, mają być, przy zo-
stawieniu ich w pobieraniu dotychczasowej pen-
sji i przy policzeniu im bez przerwy lat służby,
użyty w miarę potrzeby w urzędach powiatowych.
W miarę zużytkowania ich w ten sposób ma zmie-
niać się stosunkowo kwota ryczałtowa przynależna
urzędowi powiatowemu na opędzenie kosztów u-
trzymywania diurnistów i ponoszenie wydatków
na służbę.

IV. Z powodu większego znaczenia dotyczących
siedzib urzędowych, naczelnik powiatu w Kra-
kowie będzie miał rangę radcy nadwornego, naczelnik
powiatów we Lwowie, Tarnowie, Przemyślu,
Stanisławowie, Tarnopolu i Brodach będą mieli
rangę służbową radców Namiestnictwa i przyna-
szyć sobie odpowiednią wyższą pensję.

V. Mianowanie Namiestnika, wiceprezesa, rad-
ców nadwornych i radców Namiestnictwa zastrze-
ga się najwyższej decyzji JCK. ap. Mości; za-
mianowanie naczelników powiatowych, i sekreta-
rzy Namiestnictwa, tudzież dyrektora urzędów po-
mocyjnych przekazuje się ministrowi stanu, Na-
miestnikowi zaś mianowanie komisarzy powiatow-
ych, oficyałów i kancelistów.

Urządca, który bez własnej winy w nowej
organizacji otrzymają posadę z mniejszą placą
niż dotychczasową, mają prawo do dodatków u-
zupełniających osobistych aż do wysokości do-
tychczasowej ich pensji, które to dodatki w razie
przeniesienia na pensyją mają być policzonymi;
w miarę zaś posuwania ich do wyższej klasy pensji
dodatki te będą uchylanymi.

V. Skutkiem zniesienia komisji namiestniczej
w Krakowie, działalność urzędowa Namiestnictwa
Lwowskiego na cały kraj się rozciąga. Nowe
urząd powiatowe przejmują w przekazanych im
większych powiatach zakres działalności przys-
ługujący w myśl ustaw dotychczasowych u-
rzędom powiatowym wyłącznie politycznym i urzę-
dom mieszanym w sprawach administracyi polity-
cznej, a nadto te sprawy, które przy rozwią-
zaniu władz obwodowych w Galicyi rozporzą-
dzeniem ministerstwa stanu z 23 września 1865
r. Nr 92 D. P. P. przekazane zostały po-
zostałym w urzędowaniu naczelnikom obwo-
dowym.

VI. Działalność urzędowa władz politycznych
w Galicyi na podstawie przepisów powyższych
począyna się z dniem 28 lutego 1867 roku.
W tymże dniu nastąpi zniesienie komisji Na-
miestniczej w Krakowie, tudzież zawieszenie
czynności funkcji dotyczących naczelników
obwodowych, tudzież urzędowej działalności mie-
szanych urzędów powiatowych w ich charakterze
jako władz politycznych.

Te postanowienia podają się niniejszem do pu-
blicznej wiadomości.

Belcredi w. r.

Najwyższem piśmie odrębnym z dnia 10go
stycznia r. b., J. C. Ap. Mość — z okazji reformy
administracyi politycznej w królestwie Galicyi i
Lodomerji wraz z W. Ks. Krakowskiem i Księ-
stwami Oświęcimskiem i Zatorskiskim — zatwierdził:
Wiceprezesa Namiestnictwa Karola Moscha
i Radcę nadwornego Fryderyka Wukasowicza
w dotychczasowej randze służbowej w nowym eta-
cie Namiestnictwa lwowskiego; przenosił: dotych-
czasowego przewodniczącego Komisji namiestni-
czej w Krakowie, Ludwika Posingera Choborskiego
na posadę naczelnika obwodowego w Krakowie
połączoną podług etatu z rangą rad-
cy nadwornego; zaś tytularnego radcę nadwornego
hr. Ludwika Cavriani na posadę pierwszego
radcy Namiestnictwa w nowym etacie Namiest-
nictwa lwowskiego;
zamianował radcami Namiestnictwa w no-
wej organizacji dotychczasowych radców Nami-

stnictwa: hr. Maurycego Dzieduszyckiego, An-
toniego Mravinskiego, Adolfa Eckhardta i
Dra Gustawa Hailiga, radcę Namiestnictwa ex-
tra statum Wincentego Chitrego Freiselsfelda,
tytularnego radcę Namiestnictwa Oswalda Bart-
mańskiego z pozostawieniem go na posadzie
referenta Komisji krajowej uwolnienia gruntow-
ego; wreszcie sekretarza prezydium Namiestnictwa,
Adolfa Stranskiego Heikrona;
zamianował na posady naczelników powia-
towych połączonych podług etatu z charakterem
radcy Namiestnictwa dotychczasowych naczelnik-
ów obwodowych: Ludwika Kubego z przezna-
czeniem do Brodów, Wiktora Abrahamsberga
do Przemyśla, Antoniego Kalitowskiego do
Tarnowa, Pawła Kosińskiego do Lwowa, Nar-
ceza Pajaczowskiego do Stanisławowa i bar.
Rudolfa Kanne do Tarnopola; wreszcie
zamianował Edwarda Gniewosza, sekretarza
Namiestnictwa, radcą Namiestnictwa nadsta-
towym przy Namiestnictwie galicyjskim.

Z okazji reformy administracyi politycznej
w Królestwie Galicyi i Lodomerji wraz z W. Ks.
Krakowskiem i księstwami Oświęcimskiem i Za-
torskiskim, minister stanu zamianował naczelnik-
ami powiatów:

w Sanoku: Maksymiliana Siemianowskie-
go, naczelnika obwodowego;
w Birczy: Dominika Niesiołowskiego radcę
Namiestnictwa;
w Rzeszowie: Ferdynanda Pluschka, naczelnika
obwodowego;
w Wadowicach: Juliusza Bobowskiego naczelnika
obwodowego — a mianowicie wszystkich
czterech z przyznaniem im wyższej dotychc-
zasowej rangi służbowej i pensji;

w Białej: Andrzeja Seidlera sekretarza Na-
miestnictwa z tytułem i rangą radcy Namiestni-
ctwa — z przyznaniem wyższej rangi służby.
Komisarzy obwodowych pierwszej klasy:
w Złoczowie: Karola Horwath; w Jasle: Wilhelma Merkla;
w Bobrcie: Karola Sumpera;
w Strzysku: Feliksa Skrowaczewskiego;
w Brzeżanach: Jerzego Dorfla;
w Grybowie: Adolfa Sereyńskiego;
w Samborze: Innocentego Lenkiewicza;
w Starem mieście: Ks. Ludwika Łodzię Poniń-
skiego;
w Ropczycach: Józefa Horodyskiego;
w Mościskach: Juliana Zgórskiego;

Sekretarzy Namiestnictwa:
w Żywiecu: Maurycego Wajdę;
w Bochni: Antoniego Gieldanowskiego;
w Krośnie: Romana Blautha;
w Radowiu: Rudolfa Dunina Kzuchowskiego;
w Myślenicach: Aleksandra Zborowskiego;
w Kamionce Strumiłowej: Leonarda Bogusza;
w Gorlicach: Juliusza Błońskiego;
w Rudkach: Sylwestra Thullie;
w Żółkwi: Leona Krajewskiego, sekretarza
wydziału krajowego;
w Czortkowie: Filipa Zaleskiego, komisarza
obwodowego z tytułem i rangą sekretarza
Namiestnictwa;

dotychczasowych naczelników powiatowych:
w Brzesku: Adama Brzezińskiego;
w Dombrowie: Piotra Cassinę;
w Horodence: Juliusza Schumanna;
w Nadworniej: Józefa Zesulnika;
w Tłumaczu: Adolfa Panlego;
w Dolinie: Ferdynanda Krammera;
w Zaleszczykach: Władysława Obertyńskiego;
w Nowym Targu: Franciszka Stenera;
w Kosowie: Ernesta Alulicha;
w Pilźnie: Wilhelma Salomona Friedberga;
w Kolbuszowie: Władysława Hallanera;
w Jarosławiu: Franciszka Chlebika;
w Chrzanowie: Jana Tustanowskiego;
w Wielecie: Wacława Potoczka;
w Gródku: Macieja Mauthnera;
w Łancucie: Franciszka Schediweg;
w Limanowej: Walentego Jaworskiego;
w Lisku: Franciszka Tichego;
w Drohoiczu: Edwarda Czermaka;
w Borszczowie: Jana Madejskiego;
w Husiatynie: Aleksandra Lenczewskiego;
w Buczaczu: Dionizego Tehorczewskiego;
w Podhajcach: Aleksandra Janickiego;
w Zbarażu: Franciszka Urbańskiego;
w Sokalu: Albina Zajęzowskiego;
w Tarnobrzegu: Tytusa Lewandowskiego;
w Jaworowie: Leona Rodakowskiego;
w Żydaczowie: Wawrzyńca Pressena;
w Nisku: Wincentego Fontane;
w Cieszanowie: Antoniego Stanowskiego, pro-
wiz. sekretarza Namiestnictwa;
w Kótomiu: Eugeniusza Kuczkowskiego, kan-
celistę ministerialnego w ministerstwie stanu;
w Przemyślanach: Alfreda Madurowicza prow.
sekretarza Namiestnictwa;

dotychczasowych naczelników powiatowych:
w Biele: Jana Kasparka;
w Mohordeczanach: Leona Podwińskiego;
w Rawie: Rudolfa Gubatta;
w Brzozowie: Franciszka Karasińskiego;
w Trembowli: Jana Potockiego;
komisarzy obwodowych:
w Katuszu: Ignacego Lewickiego;
w Sniatynie: Antoniego Vitali;
w Turcie: Teofila Mandyczewskiego;
w Nowym Sączu: Stanisława Kurowskiego;
w Skalicie: Leona Studzińskiego;

Z okazji reformy administracyi politycznej
w Królestwie Galicyi i Lodomerji wraz z W. Ks.
Krakowskiem i księstwami Oświęcimskiem i Za-
torskiskim, Minister stanu zamianował sekreta-
rzami Namiestnictwa w nowej organi-
zacji:

nadstatowego sekretarza Namiestnictwa Jaku-
ba Kulczyckiego; Komisarzy obwodowych
pierwszej klasy: Dra Józefa Gerzabka i Dra
Ludwika Kady; sekretarzy Namiestnictwa: Jó-
zefa Osterlana i Jana Szydłowskiego;
naczelników powiatowych: Józefa Wicherka i
Emila Czerniechawicza; komisarzy ob-
wodowych: Dra Józefa Michniewskiego i
Waleryana Bodakowskiego; tymczasowego
naczelnika powiatu: Antoniego Schiffnera;
komisarza obwodowego: Eugeniusza Lachow-
skiego; prowizorycznego naczelnika powiatu:
Juliusza Foga i koncepistę Wydziału krajowe-
go Mieczysława Szczepańskiego.

Minister stanu zamianował adiunkta dyrekcyi
urzędów pomocniczych, Juliusza Moscha, dy-

rektorem urzędów pomocniczych przy Namiestni-
ctwie lwoskim.

Wiedeń 25 stycznia. W dniu wczorajszym
rozpoczęły się wybory w Czechach. Z porządku
najpierwsze odbywają się wybory z gmin wiejs-
kich. O rezultacie tychże zamieszczają dzienniki
wiedeńskie liczne telegramy, z których atoli o ogólnym
wyniku wyborów wyobrażenia mieć nie mo-
żna, bo Niemcy w Czechach donoszą do Wiednia
tylko o zwycięstwach swoich, a przemierzają o
przegranę. Ze znakomitości politycznych wyszedł
z urny wyborczej ze stronnictwa centralistycznego
tylko Herbst.

— Rozprawy wielkiego wydziału do spraw
wspólnych w Peszcie mają się rozpocząć w przy-
szłym tygodniu.

Francya.

Monitor następujące czyni uwagi nad dekretem
cesarskim z 19go stycznia zmieniającym prawo
dyskusyjnie nad adresem w Izbach na prawo inter-
pelacyi:

Decret z 24go listopada 1860 r. wprowadzając
w grę instytucyj naszych coroczne wotowanie ad-
resu, miał na celu bezpośrednią zespolenie
wielkich ciał państwa z polityką rządu. Srodek
ten wyprzedzający opinie, przyjęty był jako no-
we i święte świadectwo inicjatywy liberalnej
monarchji i woli jego utworzenia na silnych po-
stawach rządu repencyjnego.

Nie może być mowy o osłabieniu ważnej roli,
jaka przypada Izbie, lecz oswiem o czynieniu
jej praktyczniejszą i skuteczniejszą, oczyszczając ją
z niedokładności, jakie sześć lat doświadczenia
wykazały.

Obrazy Izby niezaprzeczenie tego są rodzaju, iż
wywierają mogą słuszy i zbawienny wpływ na
przebieg rzeczy, jeżeli ich rezultatem ma być wy-
świetlenie zdania powszechnego o interesie ry-
zywym i teraźniejszym.

Leż każdego uderzał ten fakt, że dyskusye
nad adresem doszły coraz bardziej do uchylania
się z ram zakreślonych mową cesarską, na którą
trzeba odpowiadać.

Nie mając pewnej podstawy i określonego przed-
miotu, nie raz blakają się w mglistych sferach
teorii i idei abstrakcyjnych, kiedy indziej gniją
się znów w najdrobniejszych szczegółach admini-
stracyi. W tych warunkach stają się nieokre-
ślenie rozweklami i bardziej roznamiętniają umy-
sły niż wyjaśniania kwestye i więcej poświęcają
czasu słowom niż sprawom.

Żał samo trwanie ich przybiera rozmiary, ja-
kich nikt przewidzieć nie mógł ani doświadcze-
nie przeszłości, ani praktyka swych krajów.

Ten stan rzeczy wywołał skargi, które rząd
winien był uwzględnić.

Decret zamierza usunąć te niedogodności, u-
trzymując nienaruszony udział Izby, i wzmacniając
go przez bliższe określenie.

Co zyskać mogą dyskusye na szczeroci i po-
żytku publicznym, gdy się obracają około kwe-
styi określonej, postawionej i znanej z góry, od-
nosząc się do interesu ważnego i wskazanego, jest
tak pewnem, że nie potrzeba kłaść na to nacisku.
Taka jest korzyść interpelacyi.

Wierni duchowi, który go natchnął, decret sta-
nowi, że większość bier jest potrzebna, aby upo-
ważniać żądania interpelacji. Zdanie przychylnie
dwóch bier z pięciu w senacie i czterech z dzie-
więciu w Izbie prawodawczej, wystarcza, aby im
utorować drogę. Jest to rękojmnia, że trybuna bę-
dzie otwartą wszelkiej sprawie istotnie godnej wy-
jątkowych rozpraw.

Izba sformułować może zdanie swe w dwójaki
sposób: przez prosty porządek dzienny, jeżeli in-
terpelacye uzna za bezzasadne

sta, boś ty wysoki dostojnikiem naszego miłościwego Monarchy; witaj! boś ty wybrańcem kraju, gdyż zasiadałeś na ławach poselskich Sejmu; witaj, boś naszym rodakiem, co pojmujesz dźwięk naszego języka, co czujesz tętno naszych serc zbolanych, co znasz rany które nas pieką i znasz środki które są im lekarstwem. Z tem uczuciem ufnosci, głębokiego uszanowania i szczerzej radości witamy Cię Excellencyo w tych starych murach i prosimy, byś w nich gościł racy, gdyż we własnym domu; bo chociaż dom nasz skromny, jest on jeszcze bogaty w zasoby dobrej wiary i staropolskiej gościnności. A czem chata bogata, tem rada. Witaj nasz dostojny Namieśniku i rodaku!

P. Namieśnik podziękował za serdeczne powitanie i zapewnił, że wszelkich dołoży starań, aby zaspokoić życzenia i potrzeby kraju, którego ciężar rządów wziął na siebie. Pewny jest jednak, że mu się to powiedzie, znajdując wsparcie i podporę w uczuciach i dobrej woli obywateli. Dodał nadto, iż znalazł Najjaśniejszego Pana najchętniej usposobionym dla nas, a to usposobienie daje mu niepiękną nadzieję, że srogie i dotkliwie próby przez jakie przeszliśmy, zamkniętymi zostały, a lepsza przyszłość zagoi dotychczas rany i zatrze smutne wspomnienia. Ażeby to rychło nastąpiło, wspólnie pracować będziemy.

Po tych słowach, Jego Excellencya zwrócił się do wyższych urzędników, kilku słów ich powitał, a potem podał rękę hr. Wodzieckiemu i prof. Majerowi witając ich tudzież Dra Samelona jako kolegów z Sejmu, toż samo przywitał wiceprezidenta miasta p. Ludwika Helca i zwrócił się do p. Szukiewicza, któremu podając rękę zagabnął o dziennik *Chas* i wyraził swoje zadowolenie ze stanowiska zajmowanego przezeń w sprawach krajowych. Z kolei kazał sobie przedstawiać innych członków Rady miejskiej, do każdego z nich przemówił; drugiemu wiceprezydentowi miasta Drowi Stan. Strzeleckiemu przypomniał, że obaj w jednym biurze pracowali, Dra Machalskiego również jako dawnego znajomego pozdrowił, słowem każdemu z obecnych miał coś do powiedzenia, łącząc uprzejmość gościa z godnością wysokiego dostojństwa.

Z dworca kolei ruszył p. Namieśnik w powozie hr. Adama Potockiego, poprzedzony kilkunastu powozami wśród wielkiego tłumu mieszkańców. Cała droga od dworca kolei żelaznej, ulica Lubieź i plantacyami ku bramie Floryjańskiej oświetlona była gęsto ustawionymi na słupkach kagancami, w których płonęły ognie wszelkiej barwy. Rotunda bramy Floryjańskiej jaśniała lampami, a nad wejdną bramą umieszczony był herb miasta Krakowa, nad którym stary piastowski orzeł kamienny obwieszony był wieńcem laurem. Przed bramą floryjańską stała szeregiem ochotnicza straż ognia w swoich szarych kurkach z kłapkami czerwonymi u kołnierzy. Przed strażą tą zatrzymał się p. Namieśnik i dziękował jej za gorliwe obywatelskie usługi w obronie miasta, kazał sobie przedstawiać jej naczelnika p. Eminowicza i obiecał mu zatwierdzić statut straży, iżby ta mogła stać się wzorem dla innych miast Galicji.

Na ulicy Floryjańskiej i w tej części Rynku, którą droga do gmachu Komisji Namieśniczej, płończył zamiast latarni gazowych różnokształtne ogniste rozety, wieńce, piramidy, a obywatele miasta z własnej woli oświetlili resztę okna, tak iż powstała wcale nieprzewidziana iluminacja, i ta się nie ograniczyła na ulicach, które jechał Namieśnik, lecz rozciągnęła się w dalsze miasta strony. Przd Sukienice ubrany był lampami, których ustawienie zastosowane było do form architektonicznych tej starożytnej budowli. Nad głównym wejściem do Sukienic jaśniała w przeczczu cyfra A. G. Nad bramą pałacu Spiskiego rozciągał się płomienny łuk, niby tworząc bramę triumfalną. Tak droga od dworca kolei do bramy Floryjańskiej, jak również ulica Floryjańska i Rynek napełnione były zbitym tłumem, przez który zaledwie powozy Namieśnika i towarzyszących mu osób z wolna postępować mogły. Okrzyki rozlegały się po mieście, szczególnie zaś w chwili wjazdu p. Namieśnika do Spiskiego pałacu.

Całe to przyjęcie miało cechę zarówno poważną jak serdeczną, a nawet nie zbywało mu na pewnej wspaniałości.

Jak się dowiadujemy, p. Namieśnik zamierza przedłużyć tu swój pobyt do czterech dni, tak, iż dopiero najwcześniej we wtorek odjedzie do Lwowa. Z tego powodu zgromadzenie wyborców miasta Krakowa, które odłożono było na poniedziałek, zostanie jeszcze na dzień późniejszy, prawdopodobnie następnym naznaczone; do tej jednak chwili jeszcze nie pod tym względem nie jest postanowione.

Wczoraj przedpóźił p. Namieśnik w pałacu Spiskim. Dziś od samego rana przedstawiali się p. Namieśnikowi wszystkie władze rządowe: administracyjne, sądowe, skarbowe, generałowie z wyższymi oficerami, członkowie Towarzystwa Rolniczego, Dyrekcja Towarzystwa ubezpieczeń, Rada Miejska, Towarzystwo Naukowe, Uniwersytet, Izba handlowo-przemysłowa, Starsi Arcybractwa Miłosierdzia, Rada Towarzystwa Dobroczynności, słowem wszystkie instytucje i zakłady krajowe i miejskie.

P. Burmistrz miasta przedstawiając Jego Excellencyi Radę miejską, odwołał się do opieki Namieśnika i życzliwości jego dla miasta, którego reprezentanci tu stoją.

P. Namieśnik odpowiedział na te słowa obszerniejszą mową, którą zaledwie główną treść podać tu możemy. Rzecz on w tej myśli:

Cieszę się, że mogą powitać tak młoda instytucję autonomiczną. Rząd po smutnych doświadczeniach przekonał się narazie, iż opierając się na instytucjach autonomicznych i idąc ręką w rękę z krajem, dojdzie do zadowolenia wszystkich i rozwinięcia pomyślności ogólnej. Jeżeli jednak czasem widokom miasta zadość uczynić nie będą mógł, nie policyjnie Panowie tego za złe ku wam chcę; wszelkie nieporozumienia, jakieby stały powstać mogły, łatwo się usuną, wszakże jesteśmy Polacy, a jako tacy porozumiemy się łatwo. Idąc zresztą ręką w rękę z Rządem, pracujemy wspólnie dla rozwoju instytucji autonomicznych, pomyślności kraju i losów, które mu Opatrzność w przyszłości przekazała. Pozwólcie Panowie, abym jeszcze raz mógł was powitać w waszym gmachu, jako wasz rodak, współobywatel i Naczelnik krajowy. Cieszę się, że na czele waszym widzę męża, który umiał sobie znaleźć zaufanie swoich współobywateli, a którego ja do moich przyjaciół liczę.

Burmistrz odchodząc upraszał p. Prezydenta, aby zechciał zaszczepić obecnością swoją bal dany przez Rezure mieszczańską. „Urazibym się, odpowiedział Namieśnik, gdybyście mnie nie zaprosili!”

P. Namieśnik obiadował dziś u Rady Dworu p. Possingera Choborskiego, który pozostaje w Krakowie jako naczelnik powiatu, a dziś wieczór odwiedził naprzód, jak przyrzekł, Rezure mieszczańską, po czym uda się na bal dany na jego uczenie. Jutro, jak donieśliśmy, obiad dany dla Namieśnika przez Radę miejską i obywateli, a wieczór oczekiwany jest p. Namieśnika w teatrze, gdzie się zbierze publiczność w stroju odpowiednim uroczystości.

— W dniu jutrzejszym rozpocznie się o godzinie 6 wieczorem, dla uczczenia pobytu w mieście naszym JE. Namieśnika nadzwyczajne przedstawienie, w teatrze galowym, składające się z 1go aktu opery Moniuszki *Halka* i *Słubów Panieńskich* hr. Aleksandra Fiedry. P. Modrzewskiego wygłosi na wstępie wiersz na cześć dostojnego gościa.

— Piszą nam z Krzeszowic 26go b. m. wieczór: (W.) Przywitanie JW. hr. Gólcowskiego na dworcu kolei tutaj było bardzo świetne. Nadchodzący ku Krzeszowicom pociąg osobowy najprzód na górę Tenczyńskiej powitały ognie i wystrzały z moździerzy, następnie sam dworzec kolei był rzeźbisto iluminowany różnokolorowymi lampami, a w środkowym oknie dworca herb Namieśnika „Leliwa” w transparentie oświetlony. Kiedy pociąg już stanął, powitano go wystrzałami z moździerzy, a w czasie chwilowego przestanku, proboszcz tutejszy miał powitalną mowę, na którą Namieśnik serdecznie odpowiedział słowami. Tłumu ludu z muzyką na czele, równie brały w powitanie udział, a odjeżdżający pociąg pożegnało znowu wystrzałami i głośnieimi okrzykami na cześć naszego Namieśnika rodaka.

— Znamy generała włoski Poninski znajduje się od dwóch dni w mieście naszym, w przejeździe do dóbr swoich na Wołyn.

— Koncert poniedziałkowy Moniuszki, z którego połowę dochodu znakomity nasz kompozytor przeznaczył na dochód Towarzystwa akademickiego wzajemnej pomocy, rozpocznie się nie o godzinie tej, jak było pierwotnie zapowiedzianem, lecz dopiero o 8ej, a to z powodu, iż i Namieśnik kraju przyrzekł zaszczepić koncert swą obecnością. Przybywa więc jeden jeszcze powód więcej, aby publiczność licznie zapełniła salę koncertową: nie tylko bowiem wysłucha wspaniałego utworu Moniuszki, który nie prędko zapewne wykonany znów zostanie w naszym mieście i przyłoży rękę do dobroczynnego dzieła, ale i ujrzy pośród siebie znakomitego gościa, z którym ostatnie chwile jego krótkiego w Krakowie pobytu w sali koncertowej podzielać będzie mogła.

— We wtorek dnia 29 b. m. dana będzie sztuka „Pocziwi Wieśniacy” (*Nos bons villageois*) przez p. Sardou, tłumaczenia p. Gustawa Czernickiego, na beneficjum ulubionego od publiczności komika p. Heniga Sztuka, jak wiadomo, wielkie miała w Paryżu powodzenie, nazwisko tłumacza jest rejoniją wyborno przeproszenia, a zapraszać na beneficjum p. Heniga byłoby zbyt cennym.

— * Ogólne zebranie członków Spółki i zdrojowisk krajowych leczących, którego posiedzenia odbywały się w Krakowie dnia 23 i 24 b. m. odroczyło zamknięcie sesji swojej na dzień 8 lutego b. r.

— Z Kpł 23 stycznia. (Z. K.) Na pociechę kraju donosimy, że zdrowy zmysł polityczny tak mieszczaństwa Kępieckiego jako też Oświęcimskiego i jego głębokie uczucie patriotyczne rokują najpomyślniejszy wybór z okręgu wyborczego mniejszych posiadłości Kępy, Oświęcimia i Białej, albowiem postanowili najenergiczniej popierać kandydata Dra Zybkiewicza z Krakowa na posła, a w ostatecznym dopiero razie byłego posła właściciela Krawczyka z Kaniowa.

Dziś właśnie odbyły się u nas wybory na 7 wyborców i zostali nimi: X. kanonik Szekel, burmistrz Dworzeński, „obywateli Wincenty Zemanek, Karol Dworzeński, Zygmunt Kłodziński, Jan Dworzeński starszy i Peliks Celner.

W walce wyborczej z mniejszych posiadłości, otwiera się mieszczaństwo pole do zwycięstwa, któreby tu pominięciem największej zasługi, a to przez spełnienie postannictwa, jakie Opatrzność miastom naszym powierzyła; piękne tem postannictwem jest: nieś podchodnie cywilizacji między lud wiejski. Między dworem pańskim a chatą wieśniaka za mało wielka jest różnica, by cywilizacja od tak zwanych stanów wyższych wprost do ludu wiejskiego przejść mogła. Mieszczaństwo zaś bliżej stoja ludu wiejskiego, oni więc mogą i powinni wpływać na lud wiejski, rozniecać w nim światło cywilizacji i rozbudzać drzemiące pod tęczą nędze narodowe.

Przypominamy przeto nie tylko Kępczanom i Oświęcimianom, ale wszystkim obywatelom miejskim to postannictwo, wzywając pierwszych do związania się silnego, skupienia głosów i działania na korzyść kraju przez wybór się mającego posła Dra Zybkiewicza.

— Od jednego z wyborców większej własności w obwodzie Sanockim odbieramy list następujący pod datą 25 z Krakowa:

W kronice *Chasu* w dniu dzisiejszym wyczytałem korespondencją z Sanoka zawiadamiającą, że na zgromadzeniu przedwyborczym odbytem w dniu 21 b. m. postawiono jako na kandydatów poselskich z większej posiadłości panów Pieściarowskiego, Tyszkowskiego i Drewnińskiego, dalej że panowie Janowski i Półniak wymówili się wielkiem.

Jako wyborca w posiadłości większej w obwodzie Sanockim, znając dokładnie stosunki, pomimo że nie byłem obecnym na tem zebraniu, przekonany jestem, że żaden z powyżej wymienianych obywateli ani przez siebie ani przez nikogo na kandydata poselskiego stawiamy nie był.

Nie chcę domyślać się powodów, jakie skłoniły autora powyższej wiadomości do nadzwyczajnego nazwiska wymienionych obywateli, którzy wszyscy znani są z zaszcisku i uczciwości obywatelskich, i nieraz dowiedli, że z egoistycznego na sprawy krajowe niezapatrują się stanowiska.

Nie wątpię, że wystąpienie to niewczesne będzie jak należy przez opinię publiczną ocenione.

Co do wyborów, to pewno wypadną jak można najlepiej. Obywatele ziemi Sanockiej niejednokrotnie dali dostateczne dowody działalności politycznej, i tą razą nie dadzą się zbić z toru mimo zabiegów jakichś ukrytych przedstawicieli opinii.

Na poparcie tego, co powiedziałem, podaję wyjątek z listu dziś otrzymanego:

„Nie mam się z czem pochwalić o naszym sprawowaniu, ale tej niezgody nie narobił Sanoczanom jako obcy. Bóg na jakąś karę niemiś naświecił, przez to porządek i tak będzie, bo u nas rozum goręcej, pomimo że byli tacy, którzy na chwilę obalamuście się dali.”

— * W ostatnich dniach ukazały się następne obrazy na wystawach zagranicznych, a mianowicie w Berlinie: *Leopolda Löfflera* (Podarunek), *Oskara Wśniewskiego* (Przejażdżka), — w Wiedniu: *Löfflera* (Cierpienia dworaka), i drugi obraz Chłopy szkolni — w Młnchen *Bronisława Abramowicza* portret króla Ludwika IIgo.

— * W Pradze ma się rozpocząć budowa teatru narodowego wedle planu p. Zitzka, któremu przyznano pierwszeństwo między przedstawieniami na konkurs. Budynek ten stanie w stylu odrodzenia.

— Dnia 25 stycznia przeziągały chmury. Ciężko w cieniu doszło do +1,8 — 2,2. Wiatr zmienił się spokojny. Wczoraj mgła. Barometr wcale nieznacznie uległ zmianom wskazywał dnia 26go o godzinie 6tej rano 327,4; 29; termometr zaś — 1,2 Reaumura.

— W niedzielę dnia 27go stycznia, Śgo Jana Chryzostoma; w poniedziałek dnia 28 stycznia, Śgo Karola W. cesarza i Śgo Walerego.

Przyjechali do Krakowa od 25go do 26go stycznia. HOTEL DREZDEŃSKI: L. Madejski właściciel dóbr, Konstancja hr. Skórzewska właścicielka dóbr z Galicji.

HOTEL POLLERA: Marek Sokółowski artysta ze Lwowa, Gustaw Guttentag kupiec, Maksymilian Ungar kupiec, Konrad Berug kupiec z Wrocławia.

TRĘŚĆ OBWIESZCZEN URZĘDOWYCH.

w *Dzienniku Urzędowym i Gaz. Lwowski.*

Licytacje: W d. 28 lutego w Rzeszowie sprzedaż dóbr Niebylec cena wyw. 36,000 złr. kurat. Dr Zbyszewski.

Posady: Ofcyala przy głównem cie w Krakowie (525 złr.), podania w 3 tygodniach.

Zawezwania: Sąd krakowski posiadacza zagubionego weksłu na 2,000 złr. wydanego przez Leisera Schneidera w październiku lub listopadzie 1866 r., zgłoszenie się w 46 dniach.

Zawiadomienia: Sąd krakowski Tadeusza hr. Morsztyna o nakazie zapłac. S. Bertramowi 3,000 złr. w obligacjach indemnizacyjnych galicyjskich; kurator Dr Alth.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

POSIEDZENIE III

Ogólnego zgromadzenia Członków Tow. rol. krak. dnia 22 stycznia. — (Dokończenie).

P. Machalski podnosi doniosłość kwestyi obecnie traktowanej. Ustawa postawiła rozdział między gminą a obszarem dworskim, zostawiła im przeciw niej jakąś furtkę do usunięcia tego rozdziału do połączenia się i wcielenia. Zdaniem mowy wcielenie się właścicieli obszarów dworskich do gminy mogło się raczej nazywać poddaniem się. Zatrącając się na tę kwestyę nie już ze względu ekonomicznego, ale ze stanowiska administracyjnego, napotyka się same tylko ujemne strony. Albowiem z dwóch rzeczy jedna, albo właściciel zostanie wójt gminy z którą się połączy, albo zostanie się pod zarządek wójta właściciela. W pierwszym razie, jako wykonawca praw, będzie w ciągłych targach z właścicielami i przez to stanie się jakoby tarczą, o którą się odbijać będą wszelkie pociśki wszelkie żale i nienawiści. Jeżeli zaś będzie wójt włościanin, to już doświadczenie nauczyło go, kładnie, jakie są rzady chłopskie. Myśl tego połączenia się wyszła ze zasad pseudo-demokratycznych, mających na celu przewrótce całej stosunku społecznego, oddanie klasy zamożnej i wykształconej na pastwę klasom niżej postawionym i ciemnym. Polityka zastawiona zarządom gminnym stanowi ogromną doniosłość ich władzy. Wprawdzie są okolice i w naszym kraju gdzie stosunek właściciela do gminy jest łagodniejszy ale i także to rzadkie wyjątki. W innych miejscach może się taka władza ogromnie dać we znaki obywatelom. Szczególnym trafem nadeszły dzisiaj czasy spokojne i polepszył się znacznie stosunek rządów do mieszczańców kraju, ale czyż to długo potrwa. Wspomnieć tylko można na rok 1863; ileż to warty chłopskie popieniały nadużyć. Czyż można liczyć na rzetelne i rozumne wykonywanie władzy policyjnej ze strony chłopów. Niech tylko chłop pozna, że rząd leży u niego w kieszeni, a będzie gospodarował jak dawniej. Jeżeli ustawy o bezpieczeństwie nie zawsze są dokładnie wykonywane przez urzędników rządowych, jakże można spodziewać się lepszego postępowania od włościan często niechętnych, a prawie zawsze ciemnych i nieznających prawa. Połączenie takie dworów z gminami może tylko nastąpić w krajach cywilizowanych, gdzie własność jest zabezpieczoną i szanowaną, gdzie klasy uboższe nie były podzuwane przez długie lata przeciw klasie zamożniejszej. U nas zaś właściciele musieliby zostać ofiarami takiego połączenia rzeczy. Rady gminne nie konieczne potrzebują dla swych czynności posiadać wykształconych ludzi w swym gronie. Moralny zaś wpływ wyższych klas zamożnej daleko więcej swój urok zachowuje przez trzymanie się w oddaleniu. Połączenie się więc obszaru dworskiego z gminą uważa mowa za kłopot.

Z kolei zabrał głos p. Leon Chrzanowski i przemówił w następujący sposób: Gmina zbiorowa, czyli połączenie kilku gromad i kilku obszarów dworskich w jedną gminę zbiorową najlepszym jest sposobem urządzenia gminnego i konstytuowania się społecznego przy dzisiejszym stanie rzeczy. Do utworzenia takiej gminy zbiorowej można dojść na mocy ustawy gminnej dość dalekim zachodem przez §§ 95 i 97 co wskazywał sprawozdawca komitetu, a co komitet doradza w 2 punkcie orzeczenia swego. Dlatego mowa jest za tym drugim punktem uważa zaś pierwszy, który tylko jest negatywnym za zbyt czyny i mogący prowadzić tylko do złałamienia wyobrażeń. Z tego powodu wnoszę, ażeby opuszczono pierwszy wniosek, przyjęto zaś drugi.

Hr. Adam Potocki popiera swoją poprawkę z następujących względów. Utworzenie gmin zbiorowych było wskazanem przez stosunki krajowe; tego Sejm nie zrobił. Nie byłoby jednak odpowiednim, zaraz po uchwaleniu Sejmu występować przeciwko niej. Trzeba ominiąć szorstką negację. Rząd rosyjski uważa za niewłaściwe połączenie gromady wiejskiej z dworem, ale z powodów zupełnie przeciwnych, tj. dla tego, że uważał właścicieli obszarów dworskich za niegodnych należenia do gminy. Nie wypada nam uczynić tego samego kroku co i rząd rosyjski, bez umotywowania szczegółowego. Zwracając się do mojej p. Machalskiego, odpowiada p. Potocki, że przeciw wszelkim nadużyciom możebnym władz gminnych, mamy zabezpieczenia: są prawa i ustawy ogólne. Zresztą podleganie do władzom gminnym tyczy się tylko małych kwestyi. Co zaś do niepewności dłuższego trwania obecnych stosunków przyjaźnych między rządem a krajem, i zastrzeżeniem się na przyszłość przed jakim nowym zwrotem, przytacza mowa następującą okoliczność, że właśnie w czasach najgorszych ogólnie było przyjętem między właścicielami wiejskimi, ażeby domagać się równych praw, równych swobód z gminami. Jedynym udziałem klas zamożniejszych lud wykształconych było tylko większe przesładowanie.

Ostatecznie obawiać się należy, ażebyśmy chęć przejść w stosunki narodów zachodnich, w prąd ich życia społecznego, nie byli wstrzymywani zabytkami przeszłości. Nie można chcieć z jednej strony złączyć się w jeden naród z ludem, a z drugiej strony zachowywać to, co nas od niego dzieli. Okoliczność jeszcze nie dojrzała do tego stopnia co inne narody Europy, chociaż może jesteśmy najmłodszym dzieckiem tej wielkiej rodziny, musimy wszelako równym kro-

kiem podążać za starszą bracią. Do tego zaś pierwszym warunkiem jest gotowość do poświęcenia, poświęcenia dla ogółu, dla wszystkich warstw naszej składni, ażeby nie powiedziano, że nie jesteśmy narodem, tylko kastą.

P. Paweł Popiel porównując obydwie redakcje, nie znajduje w nich żadnej różnicy. Odpowiada przytem p. Machalskiemu, że powody przez niego przytoczone są anachronizmem, że dzisiaj inny duch sprawiedliwości ożywia lud wiejski. Nadzwyczaj podobnego rodzaju mogą być tylko wyjątkami. W kwestyi połączenia się obszarów dworskich z gminą oświadcza się p. Popiel za Komitetem; popiera przytem mocno gminę zbiorową i dodaje, że nie potrzeba nawet ze strony właścicieli żadnych poświęceń w tym względzie, ponieważ równie dla nich jak dla gromad wiejskich wielkie są korzyści w gminach zbiorowych.

P. Machalski broni się przeciw zarzutowi anachronizmu — fakta, który przytoczył, są zbyt bliskie, aby im zaprzeczyć można. Pan Potocki utrzymuje, że były czasy gdzie obywatele życzyli sobie równouprawnienia z obywatelami, że równouprawnienie istniało, tylko był inny sposób zastosowania prawa względem osoby. Mowa zgadza się na to, iż poświęcenia z naszego łona wyjść muszą, lecz trzeba z nimi poczekać aż do Rad powiatowych, które nam dopiero wskazać mogą właściwą porę i właściwy sposób wywiązania takowych.

P. Paweł Popiel prostuje wyrzeczenie p. Machalskiego, twierdząc, że nigdy nie mówił, ażeby fakta przytoczone przez p. Machalskiego nie były prawdziwymi, tylko powiedział, że wyszczególnienie jego powodów jest anachronizmem w obec dzisiejszych stosunków.

Hr. Ludwik Wodziecki tłumaczy, czemu Komitet nie dał obszerniejszego umotywowania swoim konkluzjom. Byłoby to nie zachowaniem stanowiska czysto ekonomicznego; rozstrągnięcie zaś obecnej kwestyi z tego właśnie stanowiska, jest właściwym zadaniem Komitetu i Towarzystwa. Poprawka p. Potockiego nie różni się od orzeczenia Komitetu: nie można przeciw temu ostatniemu zarzucić, ażeby przesądzał gminę zbiorową, ponieważ dalsze punkta jej popierają. „Sprawozdawca odpowiada również p. Machalskiemu, że co do kwestyi policyjnej gminnej przez niego podniesionej, Komitet wskazał drogę połączenia się i załatwienia wspólnych interesów na drodze umów dobrowolnych według §§ 95 i 97. Wniosek p. L. Chrzanowskiego możnaby przyjąć, ale Komitet nie sądził, ażeby należało pominąć pierwszy punkt, ponieważ on właśnie wskazuje, że nie uważa zupełnego wcielenia obszarów dworskich do gminy za korzystne dla kraju.

Prezes hr. Henryk Wodziecki. Zapewne nikt obecnemu Komitetowi nie zarzucił zbytecznego trzymania się litery prawa. Jednakowoż w tym przypadku nie uważał Komitet za stosowne wychodzić poza obręb zakresu ekonomicznego, co przeciw wcale nie przeszkadza, ażeby Zgromadzenie sprawę obecną i na inne pole przeniosło.

P. Leon Chrzanowski cofa swój wniosek.

Nastąpiło potem głosowanie nad poprawką hr. Potockiego; większość członków oświadczyła się przeciw tej poprawce. Orzeczenie zaś Komitetu co do 1go punktu otrzymało większość głosów. Pozem nastąpiły wybory na Prezesa, Wiceprezesa i Członków Komitetu, których rezultat przy posiedzeniu wieczornem ogłoszonym będzie.

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Peszt 25 stycznia. *Süngen* mówi, że nie jest bynajmniej tajemnicą, iż usunięcie trudności stojących na przeszkodzie mianowaniu ministrem, zawisło głównie od Sejmu a właściwie od komisji 67mii. Hon wroży, że ministrem nie będzie zamianowane przed ostatniem posiedzeniem komisji 67mii.

Praga 25 stycznia. Do dzisiaj wiadomych jest 58 wyborów z okręgów wyborczych ziemskich; z tych wypadła na česką narodowość 38, na niemiecką 20. Z českich wyborów 30 wypadły w myśl propozycji komitetu wyborczego, 8 samoistnych; wszyscy deputowani niemieccy wypadli tak jak ich komitet zalecał.

Hanower 24 stycznia. Według autentycznego źródła 456 oficerów i lekarzy wojskowych wstępują do służby pruskiej; 69 pragnie pensjonowania podług przepisów pruskich, 72 podług hanowerskich; 90 nie zrobiło żadnego oświadczenia, i wstępują po części do służby innych państw północno-niemieckiego związku.

Celle 24 stycznia. Naczelnik hanowerski obrońca korony i były minister Windhorst usunięty został ze względu służbowych.

Kiel 24 stycznia. Ogłoszony dziś patent objęcia Księstw w posiadanie, motywyw takowe, wskazując na pokój wiedeński i praski i inne traktaty na prawie narodów oparte, przyrzeka mieszkającym na równie prawa z innymi Prusakami, tudzież szanowanie uprawnionych właściwości, zapewnienie plac urzędniczych, i poleca naczelnemu prezydentowi, aby dokonał zajęcia i zawieszenia herbów pruskich. Proklamacja królewska ogłoszona obok patentu zaszczytnie wyraża się pod względem mocy charakteru Szezwiczan i Holsztynczyków, która daje rękojmię ich wiernego trzymania się monarchii pruskiej. Król przytacza słowa swojego ojca: Co Prusy nabyły, zyskały Niemcy, — i przyrzeka przez połączenie z Prusami zakwitnienie handlu i przemysłu, tudzież silne wsparcie nui werytetu i innych zakładów naukowych.

Florenca 23 stycznia. *Opinione* pisze: Hr. Barral, poseł włoski przy dworze berlińskim, ma reprezentować Włochy w Wiedniu.

Belgrad 25 stycznia. (Zuk.) Tutejsze ministerium wojny rozpisuje wielkie dostawy wojskowe.

Powyżej podajemy z *Gazety Wiedeńskiej* zatwierdzenie przez N. Pana podziału administracyjnego Galicji wraz z nominacjami nowego etatu urzędników.

We wszystkich krajach austriackich ruch wyborczy wznowił się na obszerne rozmiary. Walczą tam ze sobą stronnictwa narodowe i autonomiczne z centralistycznymi. Brak miejsca nie pozwala składać nam szczegółowych doniesień o całym ich przebiegu. W Czechach górę otrzymali Cześci w gminach miejskich, a lubo w miastach zapewne ulegną częściowo, wszelako zawsze większość wypadnie po ich stronie.

Otrzymałmy dziś list ze Lwowa opisujący

zebranie tameczne przedwyborcze w dniu wczorajszym. Zapóźno list ten nasz doszedł, abyśmy go dziś zamieścić mogli; podamy go w dodatku jutro.

Komitet wyborczy w Poznaniu wyznaczył i wyborcom swoim zalecił następujących kandydatów do parlamentu północno-niemieckiego.

Stanisław Moty, z Poznania; hr. Mieczysław Kwilecki z Oporowa; X. Jan Kunce, z Kłobucka; Stanisław Chłapowski, z Szoldr; ks. Roman Czartoryski; Seweryn Skórzewski, z Golanin; Wład. Kosiński, z Poznania; Dr Wład. Niegolewski, z Morownicy; Aleksander Graev, z Borku; Juliusz Pilaski, z Poznania; Dr Henryn Szuman, z Władysławowa; hr. Igacy Bniński, z Samostrzela; Roman Mielęcki, z Łabiszyna; Kazimierz Kantak, z Poznania; Leon Wegner, z Poznania.

Dziś miała przyjść w sejmie berlińskim interpelacja posła Waligórskiego tycząca się stosunków handlowych i komunikacyjnych Prus i Rosyi.

Dzienniki urzędowe i półrządowe pruskie głównie zajmują się przyszłym zwolnieniem parlamentu, tudzież dowodzeniem, jakie korzyści czekają Niemcy przez połączenie się z Prusami, a to zarówno pod militarym jak politycznym i ekonomicznym względem. *Staats Anzeiger* ogłasza budżety dla krajów wcielonych, z zastrzeżeniem zatwierdzenia ich przez sejm tych krajów.

Pełnomocnicy państw południowo-niemieckich, mają się wkrótce zebrać na naradę celem zrorganizowania wojsk w duchu odpowiednim urzędzeniu militarym Prus, tak aby bez zachodów państwa te mogły w danym razie połączyć siły swoje z pruskimi. Mowa księcia Hohenhoe w dniu 19 b. m. w Izbie deputowanych w Monachium wskazała już tę dążność państw południowych, poddania wojsk swoich rozkazom króla pruskiego.

Rząd angielski przestał się już obawiać reformy parlamentu. Wielkie demonstracje przedsiębrane przez ligę reformy, spełzły na niczem, tem właśnie, czemu chcieli zwyciężyć, to jest swoim ogromem. Umiarkowana bowiem część mieszczańców, która w innych okolicznościach sprzyjała reformie, cofnęła się przed żądaniami zmierzającymi prosto do powszechnego głosowania. Dzienniki toryowskie utrzymują, że lord Derby wcale nie myśli wnieść bilu reformy przed Izbą, lecz tylko wnieść, aby wyznaczono komisję do zbadania obecnego stanu systemu wyborczego.

Według *La Liberté* zanosi się w Madrycie na zmianę gabinetu. Narvaez utrzymałby się w nowym gabinecie, a kolegów jego zastąpiłby stronnictwo generała Pezuela, które najdalej sięga ze znanych dotąd reakcyjistów. Pogłoska o takowej zmianie krąży od dawna, ale dotąd nie sprawdziła się. *Liberté* mniema, że lada dzień wybuchnie rewolucja; *La France* nie podziela tego zapatrywania, broniąc wszystkich królów rządu Narvaeza. Donoszono dawniej, że marszałek Serrano przybył już do Marsylii, uszedłszy z Hiszpanii; tymczasem *L'Etendard* zapewnia, że marszałek trzymany jest dotąd w Mahon na wyspach Balearskich.

Serbia nie przestaje zbroić się. Wszystkie wysilenia rządu zmierzają tylko do uorganizowania armii i uzbrojenia jej. *Srbobran* utrzymuje, że Serbia gotowa jest lada chwila uderzyć na Turków. Jeżeli rząd turecki ulegnie naleganiom Austrii i wyprowadzi wojsko swoje z twierdz serbskich, odwrócić może tylko pierwszy pożór do zapętki, ale nie skłoni Serbii do zaniechania przygotowań; jeśli nie nastąpi, wtedy przyjdzie lada kiedy do kroków zaczepnych.

Powstanie Krety stłumione zupełnie. Porta zezwoliła na odjazd ochotników, którzy z Grecji przybywali, a wraz z nimi wiela mocniej skompromitowanych kandydatów opuszcza wyspę. Żywioł ten powstańcy przeniosłszy się do Grecji, wzmożni szereg stronnictwa czynu. Rząd turecki pod naciskiem państw zagranicznych, które go składają do koncesji dla zażegnania burzy na przyszłość, ma dać Kandyi namiestnika w takim charakterze na pół udzielnego księcia, jaki jest na wyspie Samos.

W Tryeście otrzymano pocztę z Aten z 19go: Donosi ona, że Rangabe odmówił przyjęcia misji do Washingtonu, w celu przedłożenia stanu obecnego Grecji wobec wypadków w Turcji. Fregata „Hellas” wysłana została do Poros, aby była gotowa do podróży królewskiej. Mówią, że król uda się przez Marsylię. Książę Jan oczekiwany był za kilka dni w Atenach.

Z Konstantynopola z tej samej daty donoszą, że wychodzący tam dziennik angielski *Levant-Herald* zawieszony został na miesiąc, z powodu swojego nieprzyjaznego zachowania się.

Przez Smyrnę donoszą z Aleksandrii, że Halim pasza nadaremnie wzywał Bednina do powstania przeciw teraźniejszemu rządowi. Żołnierze wicekróla otoczyli dom jego i jego stronników aresztowali. Sam Halim pasza pragnie opuścić Egipt.

Ostatnie depesze telegraficzne „Chasu”.

Przebiegi osobowe na kolejach żelaznych
od 10go Czerwca r. b.

Odechodzą:

z Wiednia 7.10 rano; 3.30 po południu
do Warszawy i Wrocławia 8 rano — do **Łowicza** 10.30 rano; 8.30 wieczór — do **Wieliczki** 11 rano;
z Krakowa 7.15 rano; 8.30 wieczór;
z Krakowa 11 rano,
z Szczekoty 6.30 rano; 11.27 przed południem; 2.15 po południu,
z Krakowa 2.51 po południu;
z Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.
z Krakowa 8 rano.
z Krakowa 5.40 wieczór.
z Krakowa 1 po południu.

Przychodzą:

z Wiednia 9.45 rano; 7.45 wieczór — z **Wrocławia i Warszawy** o godzinie 9.45 rano; z **Mysłowic i Szczekoty** 5.21 wieczór, — z **Łowicza** 2.51 po południu; 6.11 rano — z **Wieliczki** 6.15 wieczór;
z Krakowa 4.43 po południu;
z Krakowa 8.29 rano; 8.36 wieczór,
z Krakowa 5.17 rano, 7.37 wieczór;
z Krakowa 12.10 po południe.
z Krakowa 11.49 rano.

KORESPONDENCYA CZASU.

Lwów 25 stycznia.

+ Pietnastu postawionych przez komitet przedwyborczy miejski kandydatów miało złożyć swoje wyznanie wiary na zwołanym zgromadzeniu. Z tych sześciu odstępuje kandydaturę. Dr Rajski listownie, ks. Adam Sapieha telegramem wyrażają się od tego zaszczętu.

Następnie w krótkich słowach Dr Kabat i Dr Rodakowski podobnie składają oświadczenie. Dr Marcei Madejski również odstępuje od swojej kandydatury; gorliwy ten i pracowity członek Rady miejskiej, tak tam jak w Komitecie centralnym do sprawy głodowej, złożył dowody i swoich zdolności, pracy i zacnych zasad — spodziewać się należy, że kandydatura jego przejdzie gdzieindziej na prowincyi.

Dr Hoenigsmann nie przyjmując również kandydatury, rozszerzył się nieco nad trudnością postawienia w obecnej chwili wyznania wiary politycznej. Z dowcipem i bystrością ujął on obecne położenie monarchii, a nie żywiąc wielkich nadziei co do wyjścia z tego położenia, trafne i charakterystyczne, choć może pesymistyczne rzucił poglądy. Uważa radę państwa nadzwyczajną za półśrodek, który ma już od początku przywiązana kulę do nogi, a raczej kamień, co w topiel ma ją pociągnąć w opartej na schmerlingowskiej podstawie Izbie panów. Centralistów pyta on: dla czego się boją nadzwyczajnej (*ausserordentlichen*) Rady państwa, czy to co dotychczas robili, było *ordentlich*? Uważa całą tę rzecz za jeden eksperyment więcej, który mu przypomina anegdotę o starej żydowce, co w swej książce do nabożeństwa miała wizerunek świętego chrześcijańskiego, mówiąc, że kto wie, czy jej się to do zbawienia nie przyda; tak i dla państwa eksperyment ten nowy jest w tej myśli, że kto wie, czy to się nie zda. Jak może z tego czytelnik poznać, Dr Hoenigsmann smutną upatruje dla państwa i jego rady przyszłość, tak dalece, że jego uwagi miałyby charakter negacyjny i krytyczny, jedynie gdyby nie był przeszedł do prowincjonalnych stosunków; oświadczył on, że uważa Sejm krajowy za dużo ważniejsze pole działania, że tutaj są jeszcze szerokie niwy do przeorania, i że działalność ustawodawstwa krajowego, poprawy instytucji, rozszerzenie podstaw autonomii uważa za najważniejsze zadanie.

Zbliżyła się chwila barzy. Hr. Leszek Borkowski powitany rzeszami oklaskami zabrał głos. Nie chodzi mu o kandydaturę i o poselstwo, nie pragnie orderu ani pensyjki, dla 150 krzesel poselskich na raz, nie wypowie jednego słowa przeciwko swemu przekonaniu. Chce tylko odeprzeć zarzut moskwiczmu, który jest oszczerstwem dziennikarskim, fałszem *Gazety Narodowej*. Ostatnia jego mowa na Sejmie miała podwójne znaczenie, mówił on za siebie, i mówił za Sejm cały; nie jego winą, że logika jest niezłomna, konsekwencya działań Sejmu prowadziła do jego wniosku o język rosyjski w szkołach; on tylko podał kufel tego piwa, który inni nawarzyli. Tłómaczenie to niejasne, ironicznie usprawiedliwiające ironię, było przerywane co słowo hucznymi oklaskami. Przed trybunałem galeryi sprawa była wygrana. Oparty na tej sile wznosi się mowca na stanowisko proroka politycznego. Jedynym zadaniem polityka jest wznieść się ponad swój czas, i z nim z przyszłości zasłona opadnie, odgadnąć ją. Odgadł też poselstwo i wypowiedział 1861 r. przy wyborach do Rady państwa o zgubnych tego skutkach; dziś on przepowiada, że prócz korzyści osobistych, wyniesienia się kilku indywidualów dla kraju, delegacya wiedeńska sprowadzi tylko liczne kłęski i nieszczęścia. Wsparty na badaniu dziejów, stał mowca w ciągu 6-letniego swego poselstwa po nad Sejmem, i patrzył pogardliwie na te prace „pigmejczyków”, które w koło niego snuto. On wie, że daremnymi są usiłowania w tym kierunku organizacyjnym i ustawodawczym, bo uchwala, aby suche drzewo rosnęło, nie da mu soków życia. Rozszedł tutaj mowca, słyszany już po razy kilka swój systemat materyalistyczny, swoje skargi na upadek dobrobytu, na nędzę kraju, które tyle mają słuszności za sobą, ale niestety nie powodowały mowcy do żadnych kroków zaradczych, do postawienia choćby jednego wniosku w czasie 6-letniej kadencji prowadzącego do dobrobytu, jak to słusznie przypominał p. Jan Dobrzański. Oszczędził nam tą razą hr. B. swojej teorii o stanie natury i tradycjach kraju, ale zdaje nam się, że tam chyba leży jego systemat polityczny i ekonomiczny. Aby przywieść ludzką do pomyślności i zadowolenia, nie wy-

starczy zda się Sejm galicyjski, trzeba przywrócić społeczeństwo do pierwotnego stanu natury, a raczej je zwalić, innego bowiem wyjścia nieznajemy dla wszystkich teorii i skarg tyle razy powtórzonych. Przypominamy sobie tylko, że od lat kilku we wszystkich mowach posła tego jest zawsze skarga w kwestyach socyalnych, ogólna, namiętna ale niestreszczona, grzmiąca jak daleki oddźwięk piorunu, który już może gdzieś na zachodzie spadł teoryami socyalistycznymi, ale ani jednego słowa polityki narodowej nawet choćby najbarwistszemi i najbardziej negacyjnemi kolorami; nawet w stanowisku jakie zajmował, w kwestyi ruskiej, był to postęp ogólnieuropejski, asymilacya wyższych ciał politycznych, a nie idea samistości narodowej.

Nie potrzebuję dodawać, że ustęp o polityce austriackiej i o stanowisku państwa dał pole mowcy do rozwinięcia swojego dowcipu. P. Schmerling i hr. Belcredi to jedno, tylko zwrócenie w inną stronę; ten ostatni chce tylko mieć biczyk z nas przeciw centralistom.

Mowca okryty oklaskami, z sarkazmem na ustach zstąpił z mównicy, a p. Ziemiałkowski zabrał głos. Miło było posłuchać, po mowie wszystkiemu zaprzeczającej, przemówienie, które obiecywało dla kraju wiele, lubo może znów więcej niż osiągnąć się zdoła. P. Ziemiałkowski, którego znakomite zdolności zna kraj cały, nie wątpi o tej pracy „pigmejczyków”, która pogardą przejmując poprzedniego mowcę, ale przeciwnie, w niej upatruje rękojmię przyszłości, znając potrzeby kraju, znając wielkie, twórcze środki, które osłabłe życie wzniesić mogą, stawia swój programat wyrażnie i kategorycznie. Szerokie postawił mowca ramy żądaniom kraju, ministra przy boku Cesarza, najwyższy trybunał sądowy w kraju, rozszerzenie władzy Namiestnika do niemal zupełnej niezależności w sprawach wewnętrznych, kierunek wychowania publicznego w kraju, a wreszcie rozkład podatków przez sejm z oznaczeniem tylko sumy, jaką ryczałtowo Galicya ma płacić, przez ministerium skarbu. Oto punkta mogące stanowić filary całej przyszłej budowli; oto programat, który, gdyby się dało spełnić w przyszłym sześciolciu, zaiste wiekopomną utrwaliby swemu twórcy sławę. Lecz programata polityczne są w powietrzu, narysowanie ich na dalekim polu jest rzeczą łatwą i ujmującą, ale dopiero zbliżenie ich do rzeczywistości stanowi zasługę.

W dalszym ciągu wyznał wiary politycznej Dr Smolka wystąpił, lecz wśród nader cichego przemówienia, którego nie dosłyszeliśmy ni słowa, silnem uderzeniem krwi do głowy przeszkodzony, przerwał mowę, a cała sala uczuła się być przejętą prawdziwym współczuciem dla szanownego swego wybrańca.

Redaktor *Gazety Narodowej* p. Jan Dobrzański pomimo nieszczęścia familijnego, które go świeżo dotknęło (pochował bowiem w tych dniach żonę), obecny na zgromadzeniu prosi o głos w odpowiedzi na zarzuty fałszu zrobione jego dziennikowi przez hr. L. B. Podnosi się jednak taki okrzyk i gwizd w sali, że mowca do słowa przyjsć nie może. Nie będę powtarzał słów wykrzykiwanych przeciwko temu tak jeszcze niedawno popularnemu publicyście. Hałas trwający z jakie 10 minut przerywa dopiero z dzwonkiem w ręku Dr Hofmann tubalnym głosem: „chcecie wolności, to nie terroryzujcie!” W istocie słowa te uśmierzyły namiętną wrzawę sali i galeryi, a w chwili ucieszenia z galeryi wychodzi okrzyk: „to tak demokraci!”

Silnemi były słowa, któremi błady i drżący p. Dobrzański odpiął zarzuty swego przeciwnika ale słabemi oklaski, które im wtórowały, słowa znalazły może uznanie u wyborców, co się okaże przy głosowaniu nad kandydaturą hr. B. ale nie znalazły aprobaty galeryi i tej hałaśliwej części Izby.

Jak same wybory tak i zebrania przedwyborcze stołecznych miast nie mają tego znaczenia, jakiego im przypisywać można. Zbyt bowiem często stanowią pole dla frakcyjnej walki hałaśliwej na oko a mało znaczącej w gruncie, gdzie nie zdanie wyborców ale oklaski lub wykrzyki galeryi i małych frakcyj stanowią. Jak przed sześcioma laty, jak roku przeszłego przy wyborze hr. Gołuchowskiego, tak i na wczorajszym posiedzeniu mieliśmy tego uderzający przykład. Gdyby ktoś chciał te objawy niedługości odstępami czasu od siebie oddzielone zestawzić razem i chciał wyciągnąć ztąd wyobrażenie o opiniach i usposobieniu ludności, nie pojąłby tych przeciwieństw, tych sprzecznych kierunków. Zastraszylby się może zrazu, że prąd posunął się dalej, że to, co było sprężyną agitacji przed laty sześcioma a nawet przed rokiem, dziś upada pod tą samą bronią, którą tak zręcznie w swoim czasie władało. Lecz

właśnie dla tego, że działanie tychże sprężyn przed chwilą jeszcze potężnych było oparte jedynie na zręcznej agitacji, zmieniając czasem stanowisko; chcąc się na silniejszej oprzeć podstawie reprezentowania jakiejś stałej zasady, traci swoją elastyczność i ulega pod tem samem ciśnieniem, które wprzód same wywierały na wszystko, co się tylko im opierało. Patrząc na tę zmianę, przychodzi na myśl, jak ciężko odpokutowuje się nieszanowanie opinii drugich, jak broń długo używana przeciwko wszystkim, ostatecznie się zwraca przeciw temu, kto jej nadużywał, tem boleśniej, że w chwili, kiedy dzierżący ją na najwłaściwsze zstępuje pole i mógłby nader korzystny wywierać wpływ.

Wiedeń 25 stycznia.

a. Ponownie rozchodzi się pogłoska, że zamiarem jest rządu zamienić nadzwyczajną radę państwa na zwyczajną. Słowa w tem prawdy nie ma. Patent z d. 2 stycznia pozostaje niezmiennie podstawą dalszej działalności rządu; owszem dojrzewające już porozumienie z Węgry utrwała ministerstwo na obranej drodze i czyni je nieprzystępnem na krzyki centralistycznej opozycji, co tem mniej zadziwiać winno, że nawet w tych krajach koronnych, w których mniejszość niemiecka uznawała za właściwe odwołać się do patentów lutowych, nie brak i na niemieckich głosach, które postępowanie rządu w zupełności aprobują. Wszakże i w Wiedniu, ognisku centralistów i opozycji, poważne głosy odzywają się za wystaniem posłów do nadzwyczajnej Rady państwa. Wszystko to budzi w rządzie nadzieję, że choćby w ostatniej chwili w sejmach krajowych korzystny dlań wzrost nastąpić może, że więc należy wytrwać w raz zajętem stanowisku.

Wiedeń 25 stycznia.

r. Niezręczna publikacya ustawy o poborze ambarasuje nie mało sfery rządowe. Zwłoka zaszła w układach z Węgry z tego głównie wypływa źródła; nie więc dziwnego, że rozwiklanie tego węzła z usunięciem wstępnego Węgrom okrojowania a bez skompromitowania powagi rządowej, zaprzęta w tej chwili umysły naszych mężów stanu. Z odpowiedzi JCMości danej drugiej deputacyi adresowej zdaje się nie podlegać wątpliwości, że rząd ściśle zamierza się trzymać programu bar. Beusta tak w kwestyi ministerstwa jak i w dalszych układach. W maju jeszcze r. z. donosiłem wam, że rząd w odpowiedzi na pierwszy adres węgierski zobowiązał się do zamianowania odrębnego ministerstwa, celem nieprerwywania obrad komisji nad wspólnymi sprawami obradującej, że zamianowanie atoli ministerstwa nie wcześniej nastąpi, aż elaborat komisji nie uzyska aprobaty rządu i nie będzie miał zapewnionej przewagi w Izbie. Dziś po tylu eksperymentach wrócić miano znów do tego procederu i do niego to odpowiedź odnosić się zdaje.

W Monachium interesa cesarstwa gorzej podobno stoją, aniżeli powszechnie utrzymują. Mimo pozornej niezgody, ks. Hohenlohe rozrządza większością Izby na rzecz swej pruskiej polityki. Cofnięcie projektu do adresu, wychodzącego z lewicy i rozwijającego tylko pomysły ministra-prezydenta, było tylko komedya, odegrana z jego wiedzą i współdziałaniem, a to aby przedwczesną dyskusyą nie przeszkadzać będącym w toku układom. Układy te, w listopadzie jeszcze r. z. przez Prusy zawiazane, a do których zawarcia lub odrzucenia p. Pfordten nie dość posiadał energii, w ostatecznym rezultacie zamieniają w czyn słowa ministra-prezydenta. Idzie nie mniej ni więcej, jak o przymierze zaczepno-odporne między Prusami a Bawaryą, a następnie i resztą krajów południowo-niemieckich. Tak więc p. Bismark osiągnąłby odrazu maximum swych życzeń względem państw południowo-niemieckich w tej chwili; pomniejsze następstwa, uzupełniające przystąpienie tych krajów do związku północnego, mianowicie wysyłanie posłów do parlamentu frankfurckiego, znajdować zawsze będą poparcie w opinii ludności tychże krajów. Plan ten, zarówno śmiały jak przebiegły, ma być owocem villegiatury hr. Bismarka na wyspie Rugii wspólnie z p. Roggenbachem odbytej. Wówczas już miano ks. Hohenlohe na myśli; że atoli nominacya jego i wykonanie powyższego programu tak długiej doznało zwłoki, przypisać należy niechęci, jaką tenże napotkał zrazu w kołach klerykalnych i dworskich.

Wiedeń 26 stycznia. W tej chwili walka wyborcza rozgorzała tu na dobre. Agitacja zwykła przed wyborami płynie szeroką falą, w której trzy prądy dają się wyraźnie odróżnić: prąd żądający zachowania nienaruszalności konstytucji lutowej, a więc powołania pełnej Rady państwa do załatwienia kwestyi węgierskiej; prąd uznający także w zasadzie nienaruszalność patentu lutowego, ale mimo tego godzący się faktycznie na kompetencję ściślejszej Rady państwa do traktowania sprawy węgierskiej; wreszcie prąd federalny, który żąda przyznania wszystkim krajom koronnym rozleglejszej autonomii bez żadnych przywilejów dla Węgrów. Stronictwo rządowe w Wiedniu samym do tak mikroskopijnych schodzi rozmiarów, iż w określeniu sytuacji zupełnie ginie z oczu. Stronictwo „wiernych konstytucji”, które żąda powołania pełnej Rady państwa, dokonało tyle, że do komitetu centralnego wyborczego dla dolnej Austrii przeparło prawie wszystkich swoich kandydatów, ale w tem też właśnie leży przyczyna, że komitet pozbawiony jest wszelkiego wpływu. Zastęp wiernych konstytucji jest liczebnie słabym, a zasadniczo jeszcze słabszym, bo mało kto przypuszcza, aby Rada pełna zdołała zgromadzić reprezentantów całej monarchii. Organem tego stronnictwa jest dawna *Presse*. — I inteligencją i liczbą daleko przeważniejszym jest to stronictwo, które reprezentuje *N. fr. Presse*. W rzeczy zgodza się ono na dualizm, wiedząc że nie na nim nie straci, bo w ściślejszej Radzie państwa z rozleglejszymi atrybucjami Niemcy w silniejsze ujmą kluby ludy nieniemieckie, niż kiedykolwiek przedtem. Doborną inteligencją Wiednia w tym szukać należy zastępie. W niektórych okręgach wyborczych stolicy i kraju ma ono zapewnione zwycięstwo, a między Niemcami w krajach koronnych z ludnością mieszaną silne zapuściło korzenie. Do niego należy Herbst w Czechach, do niego policzył się Giskra w Bernie w ostatniej mowie, którą miał do wyborców tego miasta, przyznając Węgrom odpowiedzialne ministerstwo. Jeden z koryfeuszów tego groźnego stronnictwa, prof. Unger, znakomity prawnik, występując jako kandydat w Hernals rzekł w mowie swej między innymi: „Jestem za scentralizowaniem zachodniej połowy monarchii. Nie należy popuszczać węzła, który te kraje od wieków (?) jednoczy. Najcięższy ze wszystkich zarzut, który można uczynić teraźniejszemu ministerstwu, jest, że federalizm zyskuje sobie zwolenników, federalizm, który w Austrii znaczy tyle co upadek państwa“.

Stronictwo federalne w Wiedniu, które nie zdobyło się jeszcze na organ własny, nadspodziewanie silne okazało się przy wyborach. Niższe mieszczaństwo wiedeńskie dostarcza doń wyłącznie kontyngensu, nie tyle może z pobudek politycznych, co społecznych, ile że inteligencja miejska wykluczać je chce od wszelkiego udziału w sprawach publicznych i w sposób nader drażliwy narzuca mu się za przewodnika. Kandydat i naczelnik stronnictwa federalnego p. Stendel, ma wszelkie nadzieje wybrania na Wideniu.

— Jako oznakę polepszenia się stosunków między Wiedniem a Berlinem przytaczają dzienniki, iż rozkazem cesarskim pułkom, którym po wojnie odjęto nazwiska ich właścicieli, książąt pruskich i generała Wrangla, teraz przywrócono znowu na zwiska dawnych właścicieli.

— Prymasem Węgier ma być mianowany biskup z Raab, Jan Simor. Jest on popularnym w swym kraju.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 27 stycznia. W dniu wczorajszym wieczór około godziny 8mej p. Namiestnik odwiedził Resursę mieszczańską, którą w tym celu illuminowano. Prezes jej p. Teodor Baranowski przyjmował dostojnego gościa, a gospodarz p. Walery Rzewuski oprowadzał po lokalu tego nowo powstałego stowarzyszenia. Hr. Gołuchowski wpisał swoje imię w księgę pamiątkową Resursy. Towarzyszyli mu radzca dworu p. Possinger-Choborski i prezydent miasta Dr Dietl. P. Rzewuski otrzymał obietnicę, iż Namiestnik zwiedzi jego zakład fotograficzny. Z Resursy udał się p. Namiestnik do sali balowej w hotelu Saskim, gdzie wszystkie klasy obywateli znalazły się połączone wspól-

nie na zabawie tańczącej danej przez Resursę mieszczańską. Rozpoczął poloneza ks. Stanisław Jabłonowski założyciel Resursy z hr. Teresą Wodziecką; w drugiej parze siedł p. Namiestnik z ks. Jabłonowską, a to za wyrażnem jego oświadczeniem: „nikt przed kontuszem.“ Późnym wieczorem był p. Namiestnik na herbacie u hr. Henrykostwa Wodzieckich. Dziś przed południem zwiedził nowy ratusz miejski, a o 4ej spóźniony jest na obiedzie obywatelskim w salach przy teatrze, poczem uda się do teatru.

Nie podobna nam opisywać szczegółowo wszystkich chwil pobytu Jego Excelencji w mieście naszym i licznych przemówień jego podawać, lecz ogólnie tylko nadmienimy, iż w każdej sposobności okazuje nie tylko znajomość stosunków lecz i osób, tych nawet, których osobiście dotąd nie znał. Mielśmy także sposobność przekonania się, że osoby raz widziane przed wielu nawet laty, zostały mu w pamięci.

Bal Resursy mieszczańskiej przeciągnął się do późno w noc i liczyć się może do najświetniejszych tego rocznych zabaw zapustnych.

— D. 5 lutego we wtorek danym będzie w salach hotelu Saskiego bal na dochód ubogich uczniów Instytutu Technicznego w Krakowie. Donosimy o tem zawczasu, gdyż wśród nawału tegorocznych zabaw zapustnych, wielu osobom zależy na tem, aby się nie znalazły zaskoczone jednoczesnymi wieczorami tańczącymi.

— Dowiadujemy się, że na zebraniu przedwyborczem w Nowym Sączu d. 25 b. m. największą liczbę głosów otrzymali jako kandydaci poselscy z większej własności pp. Faustyn Żuk Skarszewski i Leon Chrzanowski.

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Peszt 26 stycznia. Na posiedzeniu Izby deputowanych odczytano naprzód sprawozdanie hr. Andrássy nad wręczeniem N. Panu adresu. Prezes rzekł, iż odpowiedź Króla JMci z radością przyjętą będzie do wiadomości, i oświadcza, że komisya 67miu postanowiła, aby również deputowani niebędący jej członkami, mogli obradom jej uczestniczyć. Prezes oznajmił, że tak adresa zaufania jak i nieufności, jakie niektórzy członkowie Izby otrzymali, nie należą przed Izbę. Militicz domaga się, aby przypadek jego dotyczący się, był do Izby wniesiony, lecz Izba przeciw temu się wyraziła. Przyszłe posiedzenie 4go lutego.

Bruksella 25 stycznia. Doniesienie o układach Francyi z Belgią, Holandją i Szwajcaryą, względem utworzenia związku celnego, jest jak słyhać z pewnością, zupełnie bezzasadnem.

Paryż 25 stycznia. *L'Etendard* oświadcza, iż zmyśloną jest wiadomość o układach między Belgią, Holandją i Szwajcaryą względem utworzenia związku celnego. — Jussuf Karam opuścił Syryę na statku francuskim.

Rzym 25 stycznia. Dzisiejszy *Giornale di Roma* zaprzecza doniesieniu, jakoby Papież zgodził się na umowę względem dóbr kościelnych, którą zawarł rząd włoski z domem bankierskim Langrand-Dumonceau.

Florencja 25 stycznia. *Nozione* pisze: Austria wysłała radcę ministeryalnego Pretis de Cagnodo celem zawarcia traktatu handlowego i żeglugowego.

Florencja 25 stycznia wieczór. Pogłoska o zamordowaniu króla Włoskiego jest zupełnie zmyśloną. W izbie deputowanych zdawał Giacomelli sprawę o petycji miasta Ankony, które domaga się uwolnienia 12tu obywateli trzymanych od kilku lat w więzieniach papieskich. Minister spraw zagranicznych oznajmił, że sprawą tą zajmuje się, nie może jednak dać w tej chwili żadnych dalszych wyjaśnień. Izba przekazała tę petycję ministrowi spraw zagranicznych.

Madryt 25 stycznia. *Epoca* pisze: Nie jest prawdą, aby Anglia protestowała przeciw uznaniu okrętu „Tornado“ za łup wojenny (z powodu naruszenia blokady).

Konstantynopol 25 stycznia. Dzienniki rządowe potwierdzając wiadomość o zupełnem stłumieniu powstania kandyjskiego, mówią, że nie

1200, lecz tylko 440 ochotników, którzy kapitulowali, odpłynęło do Pireju. Radzca ministeryalny Server effendi udał się na Kandyę dla zaprowadzenia tam reorganizacji administracyjnej.

W piątek przyszła na stół Izby deputowanych w Berlinie wiadoma interpelacya posła Waligórskiego, którą mowca szczegółowo dowodami obszernemi poparł. Przytoczył on przykłady, że system prohibicyjny trwa w Rosyi nie od dzisiaj, lecz od traktatu wiedeńskiego r. 1815; wymienia osoby przychwycone przez władze rosyjskie, lubo podróżowały za paszportami pruskimi, wybieranie od starozakonnych poddanych pruskich podatków na żydów nałożonych, itd. Hr. Bismark odpowiedział na tę interpelacyę stosownie do znanej zasady swojej: „siła przed prawem“. Naprzód zarzuca interpelantowi chęć wprowadzenia na trybunę zajęć dyplomatycznych i sprawienie rządowi kłopotów. Minister nie może w Izbie występować ze skargami na obcy rząd. Z tego wychodząc punktu, hr. Bismark usprawiedliwia rząd rosyjski a interpelantowi zarzuca podejrzliwość rządu pruskiego o uległość Rosyi. Przyznaje wszakże minister, że interpelant zebrał ważne i obfite materiały, i że stosunki obecne są pod względem komunikacji z Rosyą nienormalne. Nadużycia bywają, ale nie ma naruszenia traktatów. Jedynym środkiem przymuszenia Rosyi do zmiany, byłby odwet. Minister odwołuje się do postępu, cywilizacji i ekonomii politycznej, na który każde interpelantowi czekać. Oczywiście, że i interpelacya ta pozostała bez skutku, ale znaczenie jej jest takie, iż wykazała narodowi pruskiemu, jakie jest postępowanie sąsiedniego państwa, z którym je wiąza najściślejsze węzły przyjaźni.

Król pruski ciągle słabuje, a lubo choroba jego nie przedstawia dotąd nie groźnego, i znów od parę dni zmniejsza się, wszelako 70 lat wieku i wstrząśnienie doznane w upłynionym roku podkopały znacznie siły jego.

Nordd. allg. Ztg zaprzecza doniesieniu *Gazety Krzyżowej* o podpisaniu projektu konstytucji związku północnego przez pełnomocników; spodziewa się jednak, że to niebawem nastąpi. Tymczasem Meklemburgia robi jeszcze trudności. W tych dniach rząd pruski skończy układy z księciem Thurn-Taxis o objęcie poczt, na które on miał dotąd przywilej w krajach Związku niemieckiego, wyjąwszy Prus i Austrii.

Margr. Moustier ma rozesłać okólnik do posłów francuskich wyjaśniający im zmiany zaprowadzone w konstytucji postanowieniami z dnia 19go b. m.

Podeczas, kiedy urzędowe tureckie doniesienia mówią o zupełnem stłumieniu powstania kandyjskiego i poddaniu się wielkiej części ochotników, doniesienia ze źródeł greckich pochodzące, mówią o zaniechaniu kroków wojennych z powodu śniegów i zasypania niemi wąwozów górskich, tych naturalnych warowni powstania. Część powstańców schroniła się w góry sfakijskie, chcąc tam przetrwać zimę. Komitet w Syra przysposabia broń i chce rzucić ochotników na inne wyspy Archipelagu. Nie 1200 lecz 440 ochotników wróciło do Grecyi z Kandyi, a jak donoszą do *Wandera* z Aten, byli to ochotnicy, których zgromadzenie narodowe kandyjskie chciało się pozbyć z powodu złego ich zachowania się.

Położenie Cesarza Maksymiliana ma być teraz gorsze niż przed parą tygodniami. Doniesienia z 7go stycznia potwierdzają zajęcie przez republikańców San Luis de Potosi, Guadalajara i Aguasca. Juarez bawi w Durango, gdzie się widział z wysłannikami marszałka Bazaine p. Dano i jen. Castelnau, którzy traktują o uznanie pretensyj francuskich. Wojsko generała cesarskiego Mejia ma być zupełnie rozprężone. Escobedo na czele północnej armii posuwa się ku San Luis. *La France* powiada, że powszechnie mówią o bliskiej abdykacji Cesarza Maksymiliana. D. 1 lutego ma się odbyć głosowanie zgromadzenia narodowego w Meksyku, które orzecze: czy republika czy cesarstwo.

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY I WYDAWCA

Ksawery Masłowski.