

Czas wychodzi codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne). Numer pojedynczy w Krakowie i w Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

Miejscowa w Krakowie	rocznie zhr. 20	kwartalnie zhr. 5	—	miesięcznie zhr. 2
— w Lwowie	21	5 c. 25	—	2 c. 25
Pocztą w państwie Austriackim	24	6	—	2 c. 25
do Prus	tal. 17 sgr. 2	tal. 4 sgr. 8	—	tal. 1 sr. 16
Raczej niemieckiej	21	5	—	1 c. 25
Francji i Anglii	fran. 108	frank. 27	—	frank. 10
Turecji, Włoch i Szwajcaryi	116	29	—	10
Belgi	80	20	—	7

Listy z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU”. — Listy reklamacyjne niezapłacone, nie ulegają frankowaniu. — Listów nielubianych nie przyjmuje się.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Biuro Administracji „CZASU” przy ulicy Różanej w domu pod L. 423, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

Ogłoszenia (inzeraty) wszelkiego rodzaju, przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego (petit) za jednorazowe umieszczenie po 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należytości stałowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i Ogłoszenia przyjmują: we Lwowie w Agencji „CZASU” p. Tomasz Kochański przy placu Katedralnym pod L. 31, w domu p. Majewskiego. — W Wiedniu p. A. Oppelk, Wollzeile 22. — Na Francję i Anglię w Paryżu Wny pułkownik Wincenty Raczkowski, Rue du pont de Lodi N. 1. — Zaś tylko ogłoszenia: we Lwowie pp. Herock i Arnold ulica Halicka Nr. 240 — w Wiedniu, w Hamburgu i w Frankfurcie nad Menem pp. Hausenstein i Vogler — w Berlinie p. A. Retemeyer — w Frankfurcie nad Menem p. G. L. Daube & Comp. — w Lipsku p. Henryk Engler — w Wrocławiu p. Jenke et Sarringhausen.

Rękopiśma nadsyłane Redakcyi, nie wracają się i niszczone będą.

OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY

W Krakowie: na miesiąc Marzec zhr. 2
Z przesyłką pocztową w Państwie Austriackim, za miesiąc Marzec zhr. 2 c. 25
od 1 Marca do końca Czerwca „ 8 „ 50

Sprawozdania stenograficzne z obecnie rozpoczętej kadencji Sejmu, będą mogły być pobierane w Administracji „CZASU” za nadesłaniem 1 zhr. Kto prenumerował Sprawozdania z przeszłej kadencji, otrzyma i terazniejsze aż do uzupełnienia 50 arkuszy; gdyby zaś kto pragnął otrzymać Sprawozdania z przeszłej kadencji sejmu, tudzież z bieżącej, zechce nadesłać 2 zhr. za 50 arkuszy.

Administracja „CZASU.”

Kraków 20 lutego.

Rozporządzenia rządu cesarskiego z 4go bm., którym sejmy krajowe 18go bm. otworzone, zawiera zarzut, jakoby zamiar zwolnienia nadzwyczajnej Rady państwa, na mocy patentu styczniowego, nie był napotkał wszędzie przynależnego sobie uznania, a nawet uległ tu i owdzie fałszywemu tłumaczeniu, że rząd cesarski zamierzył tym sposobem, w krajach de korony węgierskiej nie należących, ścieścić prawa konstytucyjne dyplomem październikowym i patentem lutowym zapewnione, a nawet na zawsze je ukroczyć lub odjąć.

Nie potrzebujemy w to wchodzić, do kogo zarzut ten się odnosi, ani też w jakich celach patent styczniowy mógł być w ten sposób tłumaczony, bo nas to wcale nie dotyczy. Nikt więcej od nas nie jest przekonany, i niestety praktycznie, jaki rozdział istnieje między dyplomem październikowym a patentem lutowym, a tem samem, że ani manifest wrześniowy, zawierający konstytucję lutową, ani patent styczniowy w myśl pierwszego zwolniającego Radę państwa, nie może znieść praw konstytucyjnych dyplomem październikowym nadanych. Nie mieliśmy też najmniejszej w tym względzie obawy; powoływaliśmy się ciągle na dyplom październikowy, a co więcej, przyznajemy się chętnie, iż sądziliśmy, że manifest wrześniowy był szczerem do niego powrotem i właśnie dla tego, że zawierał patent lutowy tak duchem mu przeciwny, upatrywaliśmy w nim ciągłość myśli konstytucyjnej prawdziwie monarchii odpowiedniej.

Bo jakkolwiek bądź, fakt ten zaprzeczyc się nie da, iż rzeczywistość konstytucyjna, istota konstytucji w Austrii leży w dyplomie październikowym. Tym aktem otworzył prawdziwie Monarcha konstytucyjną erę, w nim położony podstawa i nadał konstytucję. Tam była prawda, do natury rzeczy czyli do składu monarchii zastósowana. Odtąd też konstytucja w Austrii istniała, i nie wahamy się powiedzieć, istniała pomimo patentów lutowych. Konstytucja lutowa, która

miała być jej formą, była tylko doktryną, a właśnie dla tego, że z duchem dyplomu październikowego niezgodną, była i pozostała w praktyce fikcją. Prawdą, rzeczywistością była w konstytucji lutowej tylko ta część jej, która odpowiadała naturze dyplomu, to jest ta, która zostawiała Sejmy krajowe; bo to istotne i jedyne reprezentacyjne krajów w monarchii. To też one się tylko w praktyce utrzymały. Reszta, powtarzamy, była doktryną i jest nią dzisiaj. Najlepszym tego dowodem, że ktokolwiek dotknął się konstytucji lutowej, na doktrynie oprzeć się musi.

I tak, Rada państwa na mocy patentów lutowych na 18go marca do Wiednia zwolniona, nie ma być ani pełną ani ściślejszą, ale zwyczajną. Nie jest doktryną rozumowanie, że skoro w roku 1861 zebrała się w Wiedniu Rada państwa bez delegacji krajów do korony węgierskiej należących, a przyjęła konstytucję lutową, przeto zgromadzenie tak samo zebrane w r. 1867 może ją zmienić? Czyż nie wiadomo, że wówczas wyglądano nieustannie delegacji nieobecnych, a z tych dopiero w r. 1863 rząd Siedmiogrodzka sprowadził? Więc fikcyjnie, tymczasowe przyjęcie ma być podstawą dla fikcyjnej zmian? Tylko doktryna oznacza w tem może konstytucyjne postępowanie. W rzeczywistości jest albo fikcja albo oktrojowanie. Wszak zresztą, pomimo przyjęcia konstytucji przez ową Radę państwa, rząd jej nie uważał za pełną, i kiedy szło o kwestyę odpowiedzialności ministrów, oświadczył, iż rzeczywistość jest tylko ściślejszą. Nie uznawał jej też za pełną i delegację różnych krajów koronnych, opuszczając salę posiedzeń podczas rozpraw budżetowych; a w końcu Czesi zupełnie z niej ustąpili. Nie będziemy dalej przytaczać argumentów zbyt licznych, których pięcioletnie doświadczenie Reichsrathu obficie dostarcza. Z przykrością nawet schodzimy na to doktrynerskie pole, na jakie konstytucja lutowa zawsze prowadzi, ale winniśmy to uczynić, raz dla oddalenia zarzutu na wstępnie wzmiankowanego; powtóre dla poparcia wyrażonego wczoraj twierdzenia, że podobna Rada państwa nie może być konstytuantą i o organizacji monarchii, jako też o losach krajów koronnych stanowczo i ostatecznie orzekać.

Niemniej atoli śmieszna wydawało nam się rzeczą lękać się o konstytucję w Austrii, jak się to zdarzało z powodu zwolnienia nadzwyczajnego Reichsrathu, lub też o to, że delegacje wybierane być miały z całości sejmów a nie kuryami. Zaprawdę co innego kryło się pod tą obawą. Nie tylko, że konstytucja nie ma nigdzie w Austrii przeciwników, że wszyscy jej pragną, ale co więcej jest ona już w samej istocie monarchii; a ta przesłanka jej duchem, tak że nawet nie raz pomimo wolności czynności władzy noszą konstytucyjną cechę, a wyjątki rzadkie kryją się, jakby na jaw wystąpić nie śmiały. Nawet podczas zawieszenia konstytucji lutowej, jak i podczas wojny cecha ta była wybitną. To co było rzeczywistym, istotne koła konstytucyjne, Sejmy krajowe, odbywały swe

czynności przed i po wojnie, pomimo tak zwanego systemowania. Budżet państwa wymagał i wymaga, aby ta chwila była jak najkrótszą, aby kwestya konstytucyjna w organizmie monarchii doszła do istotnego rozwiązania, ale czyżby konstytucja fikcyjna polepszyła stan finansów? Wnosząc z przebytego doświadczenia, wątpić wolno. Atoli powtarzamy, wszystko w Austrii nawet w sferach rządowych ma, że tak powiemy zakrój konstytucyjny. Czyż ostatnie przesilenie gabinetowe nie było konstytucyjne? Nie na czem innym, jak na kwestyi konstytucyjnej upadło ministerium Belcredi. I hr. Belcredi i bar. Beust chcieli konstytucji, i jak wczoraj wykazaliśmy, nie tak wielka co do chwilowych środków była między nimi różnica; w czem jednak nie przesądzą następstw czyli dalszych widoków. Czem się więc ta zmiana gabinetowa różniła od zmian, jakie w konstytucyjnej odbywały się Francji, gdy np. Thiers zajął miejsce Guizota w ministerium? Konstytucyjne usposobienie przeszło tak daleko w zwyczaj w Austrii, że nie dziwiłoby nas wcale, gdyby podobnie jak we Francji stronnictwo, które popierało jednego ministra, starało się o jego powrót do rządów... Jakże po tych symptomatach konstytucyjnych, których nikt bezstronny a znający stosunki monarchii zaprzeczyc nie zdoła, można brać na seryo obawy o konstytucję wyrażane z powodu naruszenia patentów lutowych, i nie dostrzegać, że inne pod niemi ukrywają się cele i dążności? Nie, przy jedności monarchii, na naturalnych swych podstawach opartej, w systemacie mającym na oku równą dla wszystkich ludów sprawiedliwość, swobody konstytucyjne nie mogą być narazone. Niebezpieczeństwo zagrażałoby im wtedy dopiero, gdyby te konieczne warunki bytu, potęgi, pomyślności i wolności razem, były pominięte.

KOESPONDENCYA CZASU.

Rzeszów 18 lutego.

(K. S.) Najważniejszą kwestyą wewnętrzną, z którą od wieków losy dynastji Habsburskiej były związane, jest bezsprzecznie sprawa węgierska, a wczorajszym lat odredne ministerium węgierskie. Ażeby całą doniosłość żądań węgierskich, w domaganii się odrębnego ministerstwa streszczonych, należy ocenić, przypomnieć należy, że spory, które ten naród z panującą dynastyą staczał i podzielił toczy, są całkiem odmiennej natury od walk innych narodów, którym o to jedynie się rozchodziło, ażeby wolność ludową przeciwko uroczonemu władcom zabezpieczyć, lub też zakres swobod ludowych stosownie do wymagań czasu rozszerzyć. Węgrom przeciwnie głównie na tem zależało i dotychczas jeszcze zależy, ażeby niezawisłość narodową od przewagi dynastji zachować. Dla tego już reformy Cesarza Józefa, którym o prócz tej okoliczności, że były narzucone, zważniomości a przedewszystkiem zgodności z duchem czasu odmówić nie można, na tak ogromny ze strony Węgrów natrafili opór, że monarcha ten z obawy utraty Węgier dla swojego domu już na lożu śmiercielnem takowe cofnąć był zmuszony. Wolność ludowa, o którą od czasu rewolucji francuskiej tak uporezywie dobijały się inne narody

Europejskie, była dla Węgrów stojących niewzruszenie na gruncie sankcji pragmatycznej rzeczą podrzędną w porównaniu z ich dążeniami narodowymi, które zawsze w pierwszym rzędzie stawiali. Stąd to łatwością wytlumaczyć sobie można, dla czego Cesarz Ferdynand w r. 1848 na wszystkie inne żądania Węgier natychmiast zezwolił, z przyzwoleniem zaś na utworzenie odrębnego ministerstwa tak długo się ociągał, póki go do tego groźby zżubić wroźce nie przynagliły. Gdy w następnym roku rewolucja węgierska zdawała się chylić ku upadkowi, gabinet austriacki nie miał nic pilniejszego do zrobienia, jak znieść odrębne ministerium węgierskie.

To odrębne ministerium węgierskie, które dziś już jako fakt dokonany uważać można, zdaje się większą trwogą przejmować niektóre prowincje z tej strony Litawy, niż dynastję samą. Centralistów niemieckich tak dalece zatruwał elaborat komisji sześćdziesięciu siedmiu, iż zdawalioby się, że zapomnieli o walce z autonomistami, jaka ich w zwołać się mającej Radzie oczekuje. Przewidują oni, że jeżeli zgoda z Węgrami na podstawie programu wspomnianego nastąpi, władza państwa będzie rozdwojona i złamana, że finanse zupełnie ulegną dezorganizacyi, że byt materyalny zachodniej połowy państwa przy niestosunkowym rozkładzie ciężarów niechybnie na szwank narazony zostanie, i że w nieuchronnym następstwie życie konstytucyjne w obu połowach państwa znikczemnieje i w niwecz się obróci. Ze taki stan rzeczy nie przyczyni się do wzrostu potęgi monarchii austriackiej, nie ulega wątpliwości.

Obawy te są w rzeczy samej tak uzasadnione, że nie podzielać takowych byłoby istnem zasłębieniem. Ugoda, która z Węgrami przychodzi do skutku, jest najniebezpieczniejszym eksperymentem, na jaki się kiedykolwiek polityka austriacka odważyła, i zdaje mi się, że nie przesądzą, jeżeli powiem, że ta nowa próba p. Beust naraża nie tylko tękę swoją, ale nawet istnienie samo monarchii. Przeprowadzenie tego nowego systemu politycznego, jednego w swoim rodzaju, zdawałoby się być nieprawdopodobnym tak dalece, iżby go za utopię polityczną począć można, gdyby w toku będące układy między Wiedniem a Petersburgiem nie ostrzegły nas, że urzeczywistnienie jego w najbliższej leży przyszłości. Jakoż zdaje się, iż niebawem oczekamy się tego niepraktykowanego w żadnym ustroju państwowym zjawiska, że władza prawodawcza, o najwyższych kwestiach wewnętrznych monarchii stanowiąc mająca, spoczywać będzie w dwóch izbach niższych i w dwóch izbach panów, a władza wykonawcza w dwóch ministerstwach odpowiedzialnych Sejmom, których interesa w oczywistej ze sobą będą zostawać sprzeczności. Jak trudnem będzie wszelkie porozumienie się między dwoma ciałami politycznymi tak odmiennej natury, niedaleka przyszłość okaże.

Najbardziejże wszelkie stroną w kwestyi węgierskiej będzie uporządkowanie finansów w obu połowach monarchii. Punkt 57 wspomnianego elaboratu sześćdziesięciu siedmiu orzeka wprawdzie, że kraj węgierski gotów jest przyjąć pewną część długu państwa na siebie, i w tym celu na drodze konferencyi z innymi krajami wejść w układy; lecz orzeczenie to jest nader ogólnikowe i w zastosowaniu swojemu może na mnogie natrafic trudności właśnie ze strony węgierskiej, co by ostatecznym rezultacie przecięciu zachodniej połowy monarchii sprowadzić musiało. Ponieważ Węgry w żądaniach swoich stoją na tem samem stanowisku, na którym stanęli w r. 1848, nie od rzeczy będzie przypomnieć, że gdy w r. 1848 pismo odrębne królewskie do arcyksięcia Stefana wyśtosowane zostało, w którym król wyrażał nadzieję, że wspaniałomyślny naród węgierski i jego zastępcy orzekną, iż powszechny dług państwa na monarchii austriackiej ciąży, także na kraje korony węgierskiej będzie rozciągnięty, takowe z tak ogromnem burzeniem od wszystkich bez wyjątku stronnictw było przyjętem, że ani Palatyn, ani też żaden z ministrów nie odważył się z podobnym wnioskiem w Izbie wystąpić. A gdy wieści krząć zaczęły, że między austriackim a węgier-

skiem ministerstwem toczą się układy w tym przedmiocie, burzenie dochodziło do ostatecznych granic. A przecież część długu, która przypaść miała na koronę węgierską, wynosiła zaledwie czwartą część powszechnego długu państwa! Oweżne ministerium węgierskie nie mało musiało sobie zadać pracy, aby lud uspokoić i przekonać go, że nie ma wcale czego popierać tego życzenia gabinetu austriackiego.

Pomimo tych obaw, które wszystkie stronnictwa z tej strony Litawy zarówno podzielają, jesteśmy pewni, że ugoda z Węgrami od Niemców bez wielkich trudności przyjęta będzie. Niechęt do żywiołu słowiańskiego, jaką Niemcy prawie bez wyjątku są przejęci, wpłynę stanowczo na ich postanowienie, gdyż pojawia się niemożność rozciągnięcia hegemonii swojej na kraje korony węgierskiej, kontentować się będą rolą zawsze jeszcze bardzo korzystną, jaka im w dualistycznym składowi monarchii przypadnie.

Wiedeń 18 lutego.

α. Z wielkim zajęciem obliczają tutaj liczbę głosów, jaką poszczególne stronnictwa w Radzie państwa rozporządzać będą. Najróznorodniejsze stawiają rachuby, ale na to się zgadzają, że centraliści prawdopodobnie nie będą mieli większości za sobą. W świadomych stosunkach kołach utrzymują stanowczo i uważają już za rzecz pewną, że sejmy czeski, morawski i galicyjski wysła pod pewnymi zastrzeżeniami deputowanych do szerszej Rady państwa, ale nie przypuszczają, iżby większość Rady państwa miała być słowiańska. Stronnictwa w Radzie państwa nie utworzą się podług narodowości. Przedewszystkiem kwestya pojednania się z Węgrami wywoła pewien rozdział na stronnictwa przez przeciwstawienie zwolenników projektu 67mimowym posłom, którzy są jego przeciwnikami. Po której stronie pod tym względem będzie większość?

Dalsze rozdwojenie powstanie przez pomszenie pytania, czy szersza Rada ma nadal istnieć z tej strony Litawy, lub też ma być zastąpiona przez sejm grup historycznych. Zwolennicy jednej i drugiej opinii różne utworzą kombinacje, których ostateczny rezultat prawdziwą wykaże większość.

Paryż 16 lutego.

Dowiaduję się, że mowa tronowa licznym w ostatej chwili uległa zmianom i poprawkom. Wrażenie jej było bardzo rozmaite. Ci co chcieli wplatać cesarstwo w wewnętrzne walki o reformy, wyprowadzają z niej bezwzględnie pokój; inni przypuszczają wszystko. Uderzyło to wszystkich, iż Cesarz nie wspominał o wystawie. Presse zrobiła uwagę, że taki monarcha jak Cesarz nie wytyka tego na co się nie zgadza, chyba, kiedy jest gotowy poprzeć swe słowa czynem. Cesarz wyznał w mowie tronowej, iż przed wojną obiecał Prusom neutralność, ale dodał, że Prusy „starają się” nieobracać interesów Francji. Mogą więc je obrazić, jeżeli się zbyt rozciągną i nie wykonają obietnicy danej po bitwie pod Sadową, a Prusy gwałcą obecnie te obietnice w Saksonii i Slezwiaku. W redakcyi Siekla, p. Henryk Martin, który był zawsze za konfederacyą Europy przeciw Rosji, rad jest, że Cesarz wymówił ten wyraz. Ma on nadzieję, że system jego będzie przeprowadzony. Zagajając obrady Ciała prawodawczego, hr. Walewski rzekł, że Cesarz przeprowadził reformę liberalną stosując się do życzeń Izby, że Francya gotowa jest na wszelkie wysilenia, że Cesarz i Francya mogą dziś spojgądać z ufnością „na wypadki”. Ostatni wyraz, bardzo dwuznaczny, został okrzykiem oklaskami. Reforma podniosła znaczenie hr. Walewskiego, równie jak margrabiego Montier. P. Rouher wdaje się coraz mniej w politykę zagraniczną i z czasem ograniczy się na samych sprawach wewnętrznych, jeżeli nie na samem ministerstwie finansów. Jest to znnowu p.

Część literacko-artystyczna.

LISTY O TEATRZE KRAKOWSKIM.

List III.

(„Wiele hałasu o nic” Szekspira).

Przed kilku tygodniami przedstawiono komedję Szekspira: „Wiele hałasu o nic”. Korespondent Y, który wziął na siebie sprawozdanie, spóźnił się i dał wyprzedzić krytykowi „Pocziwych wieśniaków”. Jeżeli dzisiaj dopiero staje w sztyku anonimowego hufca, czyni to wedle przysłowia *mieux vaut tard que jamais*, boć jeżeli o czem zamilczec niepodobna, to o przedstawieniu sztuki szekspirowskiej.

Szekspir jest, że się tak wyrażymy, artylerją najcięższego kalibru tak dla publiczności jak dla artystów. Nic w dramatycznym świecie nie równa się wrażeniu jego sztuk dobrze wykonanych, ale chce trafić, trzeba umieć mierzyć, trzeba z tego pożytecznego działa wydobyc głos, któryby wstrząsnął całą duszą słuchacza. Najslawniejsi artyści zawiązują reputacyę oddawaniem jego charakterów, najlepsze sceny (jaka jest n. p. niezaprzezenie teatr w Burgu) kwitują peryodycznem przedstawieniem sztuk jego. Na przedstawieniach tragedji francuskiej w Theatre français w Paryżu była najcięższej przerażająca pułka; w Burgu na każdym przedstawieniu Szekspira zawsze pełno. Tragedya Kornelowa-rasynowka schodzi na archeologiczny zabyttek; trzeba studiów i znawstwa, aby ją ocenić, trzeba przeniesienia się duchem w smak

ówczesny, aby się w niej rozmiłować. Szekspir ma wprawdzie cechy swego wieku, ale wieczysta prawda i prostota psychologiczna jego charakterów czyni go zrozumiałym zawsze — jeżeli się go tylko dobrze przedstawi.

Musimy więc tylko przyklasnąć chęci aklimatyzowania Szekspira na naszej scenie. Stałby on się kapitałem naturalnego dobrego smaku i prawdziwych o sztuce wyobrażeń, gdyby się u nas przyjął. Artyści przekonali się, studiując go, że chce grać, niedosyć jest przyswoić sobie pewną biegłość w szablonowaniu kilku typów, ale trzeba starać się o przywzdzianie na siebie innego człowieka, skoro się po za kulisy wystąpi. Publiczność większa przekonałaby się także, że wzruszające efekta nie są w prawdziwem dziele sztuki rozrzucone niżej, ale w wyniku organicznej całości dramatycznej, że zasługa artysty jest więcej owa gra, która przysła chwilę efektu motywów, niżli gra w samej efektywnej sytuacji. Gdzie cała akcja z wnętrza ludzi działających płynie, gdzie zawiłana intriga tak jest rzadką, tam wszystko zależy musi na doskonałym uzewnętrznieniu rozwoju charakterów; tam każda chwila efektywna jest straconą, jeżeli gra wyborna uzasadniona i wytlumaczona nie została.

Komedya „Wiele hałasu o nic”, płód najwspanialszej epoki produkcyi Szekspira, sąsiadka Hamleta, *Snu nocny letniej* i *Pustych kobiet z Windsoru*, nosi w wysokim stopniu to główne piętno twórcy szekspirowskich na sobie. Powiedzieliśmy nawet, że z wyjątkiem jednej *Burzy*, której o ile wiemy na żadnej scenie nie przedstawiają, żadna komedya nie ma tak głębokiego czysto psychologicznego gruntu. Co przedewszystkiem w niej uderza, to zupełny brak wydatnej roli charakterystycznej,

która w takim „*Kupcu weneckim*” jest Shylok w „*Pustych kobietach*” Falstaff itp. Intriga w sztuce użyta, mogła bawić naiwnych widzów sceny szesnastego wieku, dzisiaj wyda się oklepaną a nawet awanturczą i nieprawdopodobną. Ani więc intriga, ani jedna wybitna rola charakterystyczna nie może stanąć na deskach „*Wiele hałasu*”, musi stanąć wyborem współdziałaniem grających artystów, podsluchaniem owych tajemnic ludzkiego serca, których bogaty zasób złożyła w niej dłoń angielskiego mistrza.

Dociec tych tajemnic nie wydaje się rzeczą trudną, wydatnić je gra podlega ogromnym trudnościom. Niedosyć bowiem zrozumieć, jakie motywy ludzkie poruszały postaciami sztuki, trzeba sobie przyswoić formy towarzyskie, obyczajne, sposób wyrażania się, trzeba przyjąć ową dykcję, uciążliwy i innych stosunków. Komedya Szekspira musza dać patrzając publiczności człowieka wszelkich wieków i czasów, musza uderzyć w ton dzisiejszych ludzi, aby się stać zrozumiałe, a musza przecież zachować barwę czasu i wieku, w którym były pisane. Trzeba je publiczności tak przyprawić, jakby to był Sardou lub Fredro, a przecież jeżeli się skarżymy, że już nie mamy artystów na Czesznika, cóż dziwnego, że trudno znaleźć artysty na Benedykta, kopiowanego może, z jakiego czupurnego kawalera dworu królowej Elżbiety? Obok studiów historyczno-obyczajowych twórczość jedyną jest tutaj pomocą, bez niej nie odtworzy się postaci. Twórczość ta winna być zbiorową, owioną całe koło grających artystów, połączając ich w jeden wyraz innego życia, innego czasu, innych stosunków.

Postacie w komedji: „*Wiele hałasu o nic*”, nie mają oznaczonej epoki, można więc z całą su-

znacznością przypuścić, że były modelowane na postaciach z końca 16go i początku 17go wieku, na rycerzach dworu Elżbiety, pomiędzy którymi Szekspir znajdował protektorów, jak między innymi lordów Southampton, Pembroke i Montgomery. Dworski obyczaj i dworskie życie owego wieku jest do niej kluczem, a każdy baczny oceni, że rzec w mogłaby się tak dobrze dzieć w Londynie jak we Włoszech. Benedykt i Beatrycze byli ulubieńcami angielskiej publiczności współczesnej, a niepodlega wątpliwości, że i inne postacie musiałby być pochwycone na miejscu.

Rzecz sama przypomina nam owe flamandzkie obrazy rodzajowe przedstawiające na łonie pigulej natury wesołe grupy kawalerów i panien ubiegłych czasów. Już sam początek komedji zapowiada nam, że się niebawem roztoczy przed nami mały światek pełny życia, pełny ruchu, w którym się spotkamy z owym „hałasem o nic” i owa burza w szklance wody. Gubernur Messyny, Leonato, patrycyusz miejski raczej niż rycerska dusza, rozsądny a nie bez ambicji, jeden z owego żywiołu, na którym nowożytna monarchia oparła się, stawia czoło swawoli fedałnej, dowiaduje się od posłańca o zwycięstwie księcia Aragonii swego pana i o bliskiej wycieje jego w swoim domu. Przyjął, ugościł, wystąpił, oto ambicja starego Leonato, której służy z całym zapałem zadowolonej dumy i skwapliwością gościnnego gospodarza.

Powracający rycerz znał dobrze dom zacnego gubernatora. Składają go, co nader jest pożądanem, dwie panny: Hero bogata dziedziczka i córka starego gubernatora, Beatrice jego siostrzenica i Antonio brat rezydent, zdziwiliński, trochę stary wyjadacz. Z pannami znają się już dwaj fa-

woryci księcia Don Claudio i Don Benedykt. Za powrotem, przy wesołym humorze, wzbudzonem świeżem zwycięstwem, spodziewać się należy najwobudniejszych chwil w tym domu, bo i gospodarz będzie rad i stół wykwiłtniejszemi pokryje się potrawy i zabawy się znajdą, a pustak Kupidyń nie omisszka zapewne sposobności, aby nie zwyciężonych o sile swego zdradzieckiego Inku przekończył.

Za wejściem Don Pedra z Klaukiem i Benedyktem, każdy przeczuwa, że to dwa kochankowie komedji, stojący przed dwiema przyszłemi żonami, Hero i Beatryczą. Każdego też winna od razu uderzyć antyteza tych par dla siebie przeznaczonych.

Hero bogata dziedziczka, oczko w głowie u ojca, mało a prawie nie niemiłowca, piękna a posagowa, należy do kategorii tych prawdziwych bogatych panien, których dusza usnęła na łonie nieskończonego szczęśliwej sytuacji. Istoty te podobne są do zaczerwianych księżyczek w bajce, którym potrzeba awanturczego rycerza, aby je obudził. Takim rycerzem jest Klaukio Dorobkiewicz, skarbujący sobie laski akomodowaniem się do jego woli, strojny jak lalka, przyzwolity, sentymentalny w mowie i patetyczny a przecież dopytujący się skwapliwie, czy Hero brata nie ma, z którymby unajęte Leonato dzielić wypadało. Ludzie tacy są awdziejczymi łowcami bogatych dziedziczek, bałwochwalcami karyery; ludzie tacy unoszą się na zimno, rozczulają, gdy trzeba, obrzają, gdy wypada.

Wcale inaczej wygląda druga para. Beatrycze jest siostrzenicą Leonato, uboga w jego domu jest. Takie drągłe w domu stanowisko jest w

Chevreau, prefekt lyoński. Sądzę, że może zastąpić on w ministerstwie spraw wewnętrznych margrabiego de la Valette, którego myśli nie idą na równi z cesarskimi.

P. Troplong zagałę obrady senatu mową, w której wspominał tylko o zmarłych senatorach. Po nim p. Rouher, minister stanów, przedstawił Senatowi konsult rozszerzający atrybucje senatu. Na mocy tego Senatus-konsultu, senat będzie miał moc proponowania Cesarzowi powtórnego rozbioru praw uchwalonych przez Ciałą prawodawczą. Nowa atrybucja dana senatorowi, będzie ważna, ale rzadko da się praktykować, pomimo, że po otrzymaniu większej swobody w przedstawianiu poprawek, Ciałą prawodawczą może się łatwiej omylić.

Senat i Ciałą prawodawczą otrzymały wczoraj księgę niebieską wykładającą stan cesarstwa tak pod względem wewnętrznym jak zewnętrznym. Powinno się tam pewnienia co do niepodległości Rzymu, które Cesarz wyraził tak dobitnie w mowie tronowej, iż obrazil protestanckie *Debates*. Cesarz mówił nie tylko o niepodległości Rzymu, lecz o utrzymaniu władzy świeckiej — *Papieżów*. Cesarz wynurzył ufnosie w dobre nposobienie Włoch, ale dodał, że gdyby partje rewolucyjne godziły na Rzym, sprzeciwi się temu Europa. Opis kolei, przez które przeszła sprawa niemiecka, jest suchy i bez konkluzji t.j. bez oznaczenia kresu do którego Prusy mogą się posunąć. Zapewniają, że hr. Bismark odebrał już w tym przedmiocie notę margrabiego Moustier. Księga niebieska nieukrywa, że w Rzymu Francja zalecała zawsze dynastję zagraniczną, jako jedyny środek ustalenia władzy i porządku w kraju wydanym na pastwę możnowładztwa. W Turcji Francja zalecała szerokie reformy i ustępstwa. Porta nie usłuchała od razu tych rad, to też dziś będzie musiała dać wyspie Kandyi więcej niż tego żądali z racji mieszkańcy.

Księga żółta, mieszcząca dokumenta dyplomatyczne, dopiero dziś zostanie rozdana.

Projekt reorganizacji armii został nareszcie ułożony i ma go bronić w Izbie generał Allard. Izby będą oznaczały jak dawniej, co rok liczbę popisowych; służba wynosi 5 lat w armii a 3 w rezerwie. Reszta będzie składała gwardję ruchomą. W gwardji, młodzież będzie uważana przez lat 4 za należąca do rezerwy armii, a zatem będzie obowiązana do ćwiczeń wojennych. Według rządowego projektu, siła krajowa będzie się składać: z armii stałej, z rezerwy złożonej z wysłużonych żołnierzy i części gwardji ruchomej, nareszcie z gwardji ruchomej mającej więcej niż 4 lat służby.

Książę Persigny miał mowę w Montribron na zgrupowaniu towarzyszywa Diany, ale czysto archeologiczną i tradycyjną.

Pewnym jest, że w sprawie wschodniej Francja i Austria postępują z Rosją, ale o tyle tylko, o ile wymaga potrzeba powstrzymania Rosji. Uгода zaszła w tym przedmiocie uznaje autonomię Kandyi, opuszczenie twierdz serbskich i rozwój hatibumajonu z r. 1856.

Ani w mowie tronowej ani w księdze niebieskiej nie ma najmniejszej wzmianki o Polsce. Za parę tygodni nie będzie już żadnego żołnierza francuskiego w Meksyku, a za półtora miesiąca wszystkie siły Francji zostaną skupione.

Francja, zwana rewolucyjną chrzoniczną, jest głęboko spokojna, Anglia zaś do dna wzburzona. Irlandya znajduje się w stanie gorączkowym, a Londyn niepokojem przejęty. Uważano, że na ostatnim meetingu reformatorskim było wiele chorągwi francuskich i napisów: wolność, równość i braterstwo. Upadek torysów jest zawsze przewidywany, ale w tej chwili nie bardzo wyglądają.

Cesarz jest zdrow i dobrze wygląda; pokazuje się często na przechadzkach z cesarzową. Cesarz rzewicz jeździ osobno i zawsze pod eskortą. Tego roku siedział on po prawej stronie Cesarza podczas zebraania Izby w sali Stanów.

Na posiedzeniu sejmu d. 18go b. m. Namiestnik hr. Goltchowski przed odczytaniem przedłożenia rządowego, temi przemówił słowy:

„Wysokie Zgromadzenie! Manifestem z 20go września r. 1865 powstrzymano chwilowo atrybucje i czynności Rady państwa w nadziei, iż na tej drodze w miejsce przeciągłego sporu spieszniej i łatwiej da się osiągnąć porozumienie z krajami do korony węgierskiej należącymi, lecz gdy rokowania w tym kierunku podjęte przewlekły się nad wszelkie spodziewanie, czuję się dala potrzeba wysłuchania głosu krajów położonych po prawej stronie Litawy. Dla tego też N. Pan patentem z 2go stycznia r. b. powołał reprezentantów królestw i krajów do korony węgierskiej nie należących na nadzwyczajne zebranie Rady państwa, oraz najmiłościwiej polecił raczyć, aby ze względu na ważność roztrząsać się mających przedmiotów przystąpiono do nowych wyborów posłów na Sejm krajowy, którym wytknięto zadanie wybrać z grona swego do wspólnej narady ustawę

określona liczbę wysłanników. Ponieważ zaś już po ogłoszeniu rzeczonych patentu rokowania z reprezentacją węgierską pospieszniej postępować zaczęli i do kresu się zbliżali, postanowił N. Pan piśmie odrębnym z 4go lutego r. b. odstąpić od tego zamiaru, odejmując powołanej Radzie państwa cechę nadzwyczajnego zebraania. Dotychczas przedłożenie rządowe, wyjaśniające powody powzięcia tego najwyższego postanowienia, składam do łaski marszałkowskiej.

„Zaiste ziomkowie nasi, którzy przy każdej wydarzającej się sposobności tyle już dali dowodów poświęcenia, gdy szło o oddanie usługi publicznej, także i tym razem nie oglądając się na nagłące sprawy krajowe, potrzeby zlatwienia domowych swych zajęć w krótkim czasie, w jakim dokonać musieli wybory, gorliwie, uznania godnie, poskramiając i z obrótą skwapliwieścią zajęli się wyszukaniem i dobiowaniem najgodniejszych współbraci i dobrze krajowi zasłużonych mężów, którzy społeczności naszej dają rękojmię cnót obywatelskich, że zaś trudy i praca w tej mierze podjęte nie były bezowocnymi, dowodzi tego jawnie poważne grono swiatłych i zanych mężów, których, jako zastępcę najwyższego mego mocodawcy uprzejmie i serdecznie witam. — Terażniejsze nasze zebranie, krótki tylko zdoła objąć okres czasu, jesteśmy bowiem na przededniu uroczystej chwili, w której powołana na dzień 18 marca Rada państwa rozpocznie swoje działania. Nie spuszczając z oka wiekowej potęgi — jako państwo rakuckie w gronie pierwszych mocarstw zajmowało i którą nadal zajmować powinno — jeżeli spełnienie dziejowego postanowienia ma być Austrii udziałem, przystępujemy z sumienną rozumą do ważnego dla nas działania i wybieramy z koła posłów — według ustawy trzydziestu osmiu najgodniejszych i najzaniejszych wysłanników — którzy uwiecznionemu zaufaniem Wysokiego Zgromadzenia w chwili stanowczej i ważnej dla państwa i kraju naszego jako swiadki, odważni a zarazem nieugięci, ale przytem wyrozumiali, ogledni i wytrwani rzecznicy nieprzedawnionych praw narodu (brawa i oklaski), staną na straży w zasadzie uroczystej już nam poręczonych, aczkolwiek dotąd niestety, w zupełności nieureczywistnionych swobód naszych (brawo!). Mam w końcu zaszczyt przedstawić Wys. Zgromadzeniu radcę Namiestnictwa p. Oswalda Bartmańskiego, który w przeszłości mojej — będzie pełnił obowiązek komisarza rządowego (brawo!)“

Przedłożenie rządowe opiewa: Gdy Jego c. k. Apostolska Mość Najjaśniejszy Pan, najwyższym patentem z dnia 2 stycznia r. b. najmiłościwiej raczył rozporządzić zwolnienie nadzwyczajnej Rady państwa, było Najjaśniejszego Pana zamiarem, zapewnić królestwom i krajom, wchodzącym w skład monarchii, a nie należącym do korony węgierskiej, głos równie ważny co do rozwiązania kwestyi konstytucyjnej, którego na mocy najwyższego patentu z dnia 20 września 1865 spodziewać się mieli, oraz podać tymże królestwom i krajom podstawę nie leżącą w zakresie dotychczasowych ograniczeń do porozumienia się i do pojednania rozmaitych prawnych roszczeń i zapatrywać, objawiających się także i w tych królestwach i krajach.

Rząd cesarski żywo ubolewa, iż najwyższy ten zamiar nie wszędzie znalazł spodziewane ocenienie, i owszem wielokrotnie uległ fałszywemu tłumaczeniu, jakoby cesarski rząd zamyslał tym krokiem ścięć albo nawet na czas dłuższy odebrać prawa konstytucyjne, dyplomem z dnia 20 października 1860 r. i patentem z dnia 26 lutego 1861 roku.

Chociaż cesarski rząd nad takim zapatrywaniem się ubolewać i takowe jako nie mające żadnej rzeczywistej podstawy uważać musiał, nie mógł się przecie ludzi, że, na tej drodze, cel, który głównie miał na oku, był w swej istocie narażonym.

Lecz jeżeli już z tych powodów cesarski rząd widział się zniewolony sumienniem i uważnie rozważyć pytanie, ażeby też dzieło tak szczerze zamierzone, może jeszcze odnieść spodziewany zbawienny skutek, to od tego czasu zaszła nadto okoliczność bardzo ważna i w następstwa obfita, która nie dozwala już uważać za odpowiednie, wytrwanie na nowo obranej drodze.

Podczas, gdy przy wydaniu cesarskiego patentu z d. 2 stycznia r. b. zajęte stanowisko co do rokowań z krajami korony węgierskiej do tego się ograniczało, że reskrypt najwyższy do sejmu węgierskiego ustanowił by główne zasady i granice ugody, a rzecz, iż zgłębiające oświadczenie sejmu węgierskiego nie było jeszcze nastąpiło; doprowadziły rokowania odtąd podjęte do tego pomyślnego rezultatu, iż sejm węgierski zgodzi się na z pewnością, iż sejm węgierski zgodzi się na wnioski, które zdolne są zabezpieczyć potęgę całej monarchii i obiegują w swem przeprowadzeniu zbawienny jej rozwój.

Warunkiem przedwstępnym praktycznego przeprowadzenia ugody było atoli zamianowanie od-

powiedzialnego węgierskiego ministerstwa. Jeżeli zaś konieczność polityczna nakazywała nie uchylać się dłużej od ostatecznej ugody z Węgrami, to z drugiej strony cesarski rząd nie mógł tego zapoznać, że węgierskie ministerstwo tak postawiło należy, ażeby mogło zastępować w sejmie węgierskim zgodnie ułożoną podstawę ugody.

Wobec tych okoliczności myśl zasadnicza przewodnicząca przy zwolnieniu nadzwyczajnej Rady państwa — okazuje się przebiegnięta wypadkami późniejszymi, a dla cesarskiego rządu przybyło nader ważne pytanie do rozstrzygnięcia: czy też w tym składzie rzeczy nie odpowiadałoby interesowi państwa zaniechanie zwolnienia nadzwyczajnej Rady państwa?

Rząd cesarski po najściślejszym zbadaniu i zglebieciu tego pytania musiał rozstrzygnąć je w myśli twierdzącej, a przewodniczył mu w tem następujące względy:

Długi już szereg lat cierpi organizacja konstytucyjna monarchii na sprzeczności dotąd nierozwiązanej, zachodzącej między dawniejszym węgierskim prawem konstytucyjnym a wolnomyślnymi instytucjami, których przeprowadzenie w obrębie całej monarchii anstryackiej Jego c. k. Apostolska Mość Imc. Cesarz najmiłościwiej nieczuł życia swego zadanem.

Do jakich to smutnych doprowadziło skutków, jak bardzo państwo z powodu tego starcia cierpi na najistotniejszej swej rdzeni żywotnej, powszechnie wiadomo. Przed usmoięciem tego starcia nie można spodziewać się przywrócenia wielkości i dawnego historycznego stanowiska cesarstwa w rzędzie mocarstw europejskich. W stosunkach zaś stworzonych ostatnimi złowrogami wypadkami każde opóźnienie ugody połączone jest z największymi szkodami.

Skoro tylko ugoda do skutku przychodzi, okazuje się tem samem cel osiągnięty, dla którego nastąpiło zawieszenie zarządzane najwyższym patentem z dnia 20 września 1865 roku.

Zarządzenie to, wydane jedynie celem utworzenia porozumienia z Węgrami, okazuje się nadal niepotrzebnem, powrót na drogi konstytucyjne następuje się sam przez się, a rządowi podana jest sposobność dania zgromadzonej Radzie państwa wyjaśnień o przeprowadzonych rokowaniach i usprawiedliwienia swego postępowania.

Skloniony tymi powodami Jego c. k. Apost. Mość Najjaśn. Pan najwyższym postanowieniem z dnia 4go b. m. rozporządził raczyć, ażeby odstąpiło od zwolnienia nadzwyczajnej Rady państwa, a zebrała się konstytucyjna Rada państwa na dzień 18 marca r. b. w Wiedniu, i ażeby teje Rady państwa przedłożyły do przyjęcia owe zmiany konstytucji, które okazują się jako konieczne ze względu na ugode z Węgrami.

Równocześnie mają być przedłożone Radzie państwa zaraz po jej zebraniu się wnioski do ustaw o wysyłaniu posłów do ciała obradującego nad sprawami wspólnymi, niemniej wnioski do ustaw dotyczące dalszego rozwoju praw konstytucyjnych w zachodniej części państwa: ustawa o odpowieźności ministrów i modyfikacji § 13 patentu lutowego, jako też, w skutek kilkakrotnie objawionego życzenia sejmów krajowych, przedłożenie zamierzające rozszerzenie autonomii konstytucyjnej pojedynczych krajów, nareszcie projekt ustawy o nowej organizacji państwa, jako też inne ważne wnioski prawne, dotyczące się polepszenia sądownictwa i podniesienia interesów materialnych.

C. k. rząd spodziewa się z pewnością po spokojnej rozprawie i do ofiar gotowym patriotyzmie członków sejmu galicyjskiego, że przystąpi bezwzględnie do wyboru członków konstytucyjnej Rady państwa, i w trafnem ocenieniu przychylniej intencji Najjaśniejszego Pana także ze swej strony przyczyni się do tego, ażeby już zbyt dłuży trwające przesilenie konstytucyjne zakończyć na podstawie odpowiedniego porozumienia się wszystkich w tem udział biorących.

Wiedeń, dnia 4 lutego 1867 r.

Beist. Komers. Wullerstorff John.

Czytamy w Gazecie Lwowskiej:

Rozporządzeniem c. k. ministerstwa stanu z d. 1go b. m. przesłano zostało tujejszemu namiestnikowi postanowienie Najjaśniejszego Pana, dotyczące regulowania szkół ludowych. W postanowieciu tem najwyższem, wyrażona jest zasada, iż c. k. rząd, uwzględniając odrębne stosunki i potrzeby krajów z tej strony Litawy położonych, nie widzi potrzeby ani nawet możliwości, by dla tych krajów istniała wspólna ustawa względem szkół ludowych.

Zważywszy, że stosunki szkół ludowych dadzą się nie tylko przedjąć i łatwiej, ale nawet skuteczniej uregulować przez udział sejmów krajowych, niż przez wspólną reprezentację, uznał c. k. rząd za stosowne, odstąpić od zasady jednolitości w ustawodawstwie, tyczącem się szkół ludowych, o ile to pogodzić się da z rzeczywistymi interesami

państwa, a przyczynić może do skutecznego tych szkół rozwoju.

Do tego rozporządzenia dołączony jest projekt ustawy, który oddaje gminom zupełny wpływ na szkoły ludowe, utrzymywane z ich fundusów, i przyznaje im prawo prezentowania nauczycieli, zawiadywania funduszami i ich nadzorowania. W tym celu mają być ustanowione nadzory szkolne miejscowe i okręgowe.

Nadzór miejscowy ma się składać z miejscowego dusz pasterza, z jednego nauczyciela, z kilku członków gminy oraz z patrona szkoły lub jego zastępcy.

Mają być utworzone osobne okręgi szkolne z nadzoram okręgowymi. Nadzory te składać się mają z członków mianowanych przez władze dyceyjalne; z członków wybranych z grona nauczycieli całego okręgu szkolnego, i z członków mianowanych, na przedstawienie politycznego urzędu powiatowego przez władzę polityczną krajową, oraz z członków wybranych z reprezentacji powiatowej.

Miasta, które posiadają oddzielną ustawę gminną, stanowią same dla siebie okręgi szkolny, a nadzór okręgowy ma się składać: z burmistrza, jako prezydującego, z członków wyznaczonych przez władzę duchowną, oraz z równej liczby członków ze stanu nauczycielskiego i z gminy wybranych. Do władzy tej ma należeć nadzór nad szkołami całego okręgu szkolnego, obowiązki wyciągnięcia tych szkół, rozpisanie konkursu na opróżnione miejsca nauczycielskie, oraz kwalifikowanie kandydatów i przedstawianie takowych tym, którzy mają prawo prezentowania nauczycieli.

Rozporządzenie to nakazuje także, jak najspieszniej zaprowadzenie osobnych zakładów dla kształcenia nauczycieli ludowych we Lwowie i Krakowie z fundusów państwa, i przeznacza na wet kwoty na ten cel potrzebne, oraz na lepsze uposażenie tych nauczycieli przy szkołach głównych w Przemyślu, Jarosławiu i w Tarnowie, którzy mają udział w kształceniu nauczycieli ludowych w tamtejszych preparandach.

Fundusze szkolne państwa mają być przeważnie na ten cel użyte, aby z czasem mogły wejść w życie zupełne seminaria nauczycielskie, oraz na uposażenie nowych szkół głównych. Przy tem otrzymano Namiestnictwem nakaz, aby jak najspieszniej poczyniono stosowne projekty, tyczące się uregulowania szkół ludowych, odpowiadnie potrzebom i stosunkom krajowym i przedłożono takowe ministerstwu jeszcze przed wpływem roku szkolnego.

Wiedeń 19 Intego. Reskrypt do sejmu węgierskiego, odczytany na posiedzeniu w dniu wczorajszym, brzmi w całej osnowie jak następuje:

Franciszek Józef I, z łaski bożej Cesarz anstrycki, apostołski król Węgier i t. d. i t. d.

Duchownym i świeckim dostojnikom, stanom i reprezentantom Naszego wiernego Królestwa Węgier i dzielnie z niem połączonych, zgromadzonych w powołanym przez Nas na dzień 10 grudnia do Naszego Król. wolnego miasta Pesztu sejmie, pozdrowienie i łaska Nasza.

Mili wierni!

Prośbę zawartą w najpoddajszym zgromadzonych w sejmie stanów i reprezentantów adresie z d. 17 stycznia, aby urządzenie systemu obrony za ich wpływem legalnym dokonaniem zostało, nie chętniej zadowolili jesteśmy gotowi, iż już w piśmie Naszem odrębnem do Naszego ministra wojny z d. 28 grudnia r. z. projekt dotyczący przekształcenia do traktowania w sposób konstytucyjny; zacek też, końcem uchylenia obaw powstałych, niniejszem oświadczamy, iż chcemy wywołać traktowanie wspomnianego projektu jako też powzięcie prawomocnej w tej mierze uchwały z współdziałaniem stanów i reprezentantów kraju.

Bezpieczeństwo państwa wymaga atoli bezwzględnie zapalenia ubytków powstałych wskutek ostatniej kampanii w szeregach Naszej dzielnej armii, jak niemniej radykalnego przeobrażenia dotychczasowego systemu obronnego. Zarządzenia podobne bądź już podjęte przez mocarstwa europejskie, bądź w rychle zamierzone wymagają niebezpiecznej zmiany Naszego własnego systemu obrony w sposób, któryby obok zaoszczędzenia, o ile możliwości, skarb publiczny, czynił możliwym wzmoczenie rozwoju siły obronnej.

Zacem tylko ojowska piecza o bezpieczeństwo wszystkich ludów Naszych kierowała Nami, gdyśmy rozporządzeniem Naszem z d. 28 grudnia r. z. uzupełnienia armii dokonać zamierzali tym trybem, który może ułatwić przejście od systemu obecnie obowiązującego i przystosować zaprowadzenie nowego mającego być uregulowanym systematu.

Stany i reprezentanci kraju prosząc teraz o zawieszenie tego rozporządzenia, wskazują — po-

wołując się na przykłady z historii — jako Węgrzy zawsze byli gotowi podać rękę do takich wymogom czasu odpowiednich zmian i bronić od wszelkich grozących niebezpieczeństw tronu Naszego królewskiego.

I My oceniamy z zupełnem uznaniem ową patriotyczną gotowość, z którą ich przedkowie w chwilach niebezpieczeństwa kupili się zawsze koło zagrożonego Tronu i państwa. Tem pociągając zatem jesteśmy do zszesczenia prośby zawartej w ich najpoddajszym adresie, nie mogąc na podstawie owych pokrzepiających wspomnień z przeszłości, żadną miarą wyzwać się z nadziei, że godne naśladowania cnoty przodków przeszły spadkiem i na terażniejszą generacyę, i dla tego też przekonany jesteśmy, iż stany i reprezentanci kraju, bacząc na grozę sytuacji, ochodzącą przeważnie ich własne interesa, popierać będą szczerze Nasze ojowskie zamiary i spełniać z dobrowolną gotowością to, czego wymaga bezpieczeństwo tronu i monarchii.

W wspomnianym powyżej najpoddajszym adresie, stany i reprezentanci kraju ponawiają kilkakrotnie już zanoszoną prośbę o faktyczne przywrócenie konstytucji i uzasadniają ją przykazem nieuniknionej konieczności.

I My wiemy i czujemy, że rozpoczęte przez nas dzieło pojednania i porozumienia wymaga zakończenia. Czujemy, że przy obustronnej podstawie prawnej, która służyła za punkt wyjścia dotyczącym układom, teoretycznie tylko obstarwać nie można, lecz że na faktycznem zastósowaniu.

Jako następstwa zaś tej obustronnej podstawy prawnej dostrzegamy z jednej strony zabezpieczenie egzystencji monarchii za uregulowaniem dotyczących stosunków; z drugiej zaś strony przywrócenie konstytucji węgierskiej.

Tak w Naszej mowie tronowej, jak i w Naszych późniejszych reskryptach objawiliśmy z zupełną szczerością Nasze ojowskie zamysły, jakoteż wskazywaliśmy owe obawy i trudności, które aż do tej chwili odlewały obustronne porozumienie. Zgromadzone w sejmie stany i reprezentanci z gotowością godną uznania, postawili sobie za zadanie w swych najpoddajszych adresach uchylene tych trudności.

Oświadczyli one po kilkakrotnie, iż nie chcą ani narażać bezpieczeństwa państwa, ani tegoż egzystencji, że weale nawet pragnąc nie mogą, aby nie była silną owa podpora, która obustronnie jest nakazaną w interesie wspólnego bezpieczeństwa.

Pokilkakrotnie zapewniły one, iż co do spraw wspólnych i sposobu traktowania tychże takie przedłożą Nam propozycje, które zadość uczynią żywotnym warunkom państwa, — iż poddadzą bezwzględnie Naszemu ministerstwu węgierskiemu wszelkie propozycje zmiany z niektórych postanowień ustaw z r. 1848, — iż słusznym rozważeniem krajów ograniczonych poddadzą sprawiedliwe uwzględnienie i postarają się o potrzebne zarządzenia celem usunięcia trudności stanu przejściowego.

Wobec tych poważnych, pełnych znaczenia i uroczystych deklaracji sejmu węgierskiego zniknąć muszą Nasze obawy, i z radością też chwytamy tę sposobność, aby przywrócić konstytucję królestwa węgierskiego i w tym celu ukonstytuować odpowiedzialne ministerstwo węgierskie.

W wykonaniu tego Naszego silnego postanowienia zamianowaliśmy Naszego wiernego, Jaśnie wielmożnego szlachetnie urodzonego hrabiego Juliusza Andrssy z Csik-Szent-Kiraly i Krasznahorka, prezesem Rady ministrów i temuż poleciłmy, aby Nam bezwzględnie przedłożył swoje propozycje względem utworzenia ministerstwa.

Ustawiając tym sposobem owa przeszkoda, która tamowała dotychczas ustawodawczą działalność stanów i reprezentantów kraju, oczekujemy z drugiej strony w zupełnem zaufaniu w ich mądrość polityczną, iż ochotnie i w rzeczywistości dopełnią wszystkiego tego, co końcem takowego przywrócenia do skutku ugody przyszykli w swych najpoddajszych adresach, aby przez zabezpieczenie celów sankcji pragmatycznej i ułożenie obustronnych interesów dokonano zostało trwałe dzieło.

Spodziewamy się tego tem pewniej, iż w najpoddajszych swych adresach po kilkakrotnie oświadczali, jako nie żądają weale niemożności politycznej i Naszemu odpowiedzialnemu rządowi węgierskiemu we wszystkich owych galejach administracyjnych, których faktyczne przejście i uregulowanie dłuższego czasu i pilniejszej przeczności wymaga, przyznają owe wyjątkowe pełnomocnictwo i owe środki, bez których byłoby niemożliwym pokonanie licznych i groźnych trudności stanu przechodowego.

Spodziewamy się wreszcie, że jako My niezłomnie zdecydowany jesteśmy bronić konstytucji od wszelkiego nań się targnięcia i zachować ją bez-

sto ledwie nieostatniem, przynajmniej dla dusz delikatnych. Energiczne natyry ratują się na niem śmiałem stawieniem czoła światu, wyrabiają w sobie ową zewnętrzną swobodę, która często smutną i ciężką samotność serca ukrywa. Beatrycze musiała mieć tę samotność w sercu, bo milcząca i lodowała Hero nie była zapewne i dla Beatryczy iną; Leonato był wprawdzie dobrym wujem, ale nie miał czasu zajmować się siostrzyczką. Zamiast poddać się przykrym moralnym skutkom takiego osamotnienia zbroił się Beatrycze w wesołość, w dowcip; postukuje po domu, rzuca całuną światu rekawicę wyzwania, staje się żywą przekorą sentymentu, przecznawając, że sentyment na nicby jej się nie przydał.

W Benedykcie znalazła Beatrycze po raz pierwszy dziwną z swoim usposobieniem analogię. Benedykt niestronił się jak to czynili gładcy kawalerowie krepcy się około bogatej Hero; nie polebiał księżnic i nie gadał niezucionych sentencji, jak to czynił Klauddy. Zanimidaw, ponary na pierwszy rzut oka, podobał on się księżciu z dowcipu, którego niewyzerpane źródło z ust jego tryskało. Benedykt zamiast nadszkwiać Hero, zbliżył się do Beatryczy, z nią szukał konwersacji. Im taka rzecz dla Beatryczy pożądaną była, tem silniej obudziła się w niej przekora, tem gwałtowniej trysnął strumień dowcipów. Od dnoćniana sobie rozpoczęła się ich znajomość. Istnyłntk Hero i Leonato przedził córkę o zamiarach księcia, styszyjny jak w 1-iej scenie 2go aktu przypomina jej instrukcję, jak ma odpowiadać księżciu. Rzeczją więc pewną jest, że Hero, gdy jej w teje scenie ksiądz zamaskowany rękę podaje, idzie z nim

z przekonaniu, iż usłyszy oświadczenie — ale nie dla Klauddy. Rozmowa księcia z Hero nie odbyła się na scenie, musiała wszakże doprowadzić do pewnych rezultatów, gdy o porozumieniu pary nie tylko Don John i Borachio ale i Benedykt jako o rzeczy pewnej opowiadają, a Klauddy sprawę swoją za straconą uważa. Jest to jeden z misternych owych balowych skandalików, które się chwytają w prelucie, którego Szekspir więcej uwytadnić nie chciał, aby mu nie odjął głównego wdzianka, tajemniczości. Dla księcia Hero była widocznie łatwa: ksiądz pobiwał się, a gdy już Klauddy rozpoczął o wszystkim, oświadczył troszczyć, że starał się w imieniu i dla Klauddy, co i marmurowa Hero i rozsądny Leonato, pautając nad przykrem wrazeniem malenkiej deziluzji, chętnie przyjmują. Hero nie mówi słowa w tej scenie, o miłości dla Klauddy nie było w sztuce wspomnienia: łatwo więc przypuścić, że posago- wania panna nie idzie za mąż z przywiązania, polityka gorzka pigułkę nauki księcia w milczeniu, a gdy się ksiądz losem Beatryczy zająć postanowił, cedił przez zęby zimne słowa:

„Przyłożył się chętnie mój ksiądz, do zjednania mojej kuzynki dobrego męża.“

Potwierdzenie tego naszego zapatrywania się na charakter Hero znajdujemy w owej łatwości, z jaką Don Pedro uwierzył w oskarżenie Don Johna, z braku wszelkiego względu, jak i on i Klauddy pokazali, niesławie je publicznie, wśród ceremonii ślubnej. Intrzyga Don Johna i Borachia była wprawdzie zręczną, a Klauddy i ksiądz biograc Małgorzata rozmawiająca z Borachiem za Hero, ulegli szludzie, która zdawała się stanowczym

dowodem winy panny, afront wyrządzony Hero przez Klauddy, może się motywować jego charakterem kawalera dalego o swoją reputację, nieważającego na żadne względy, byle wyjść z sprawy na czysto; ależ udział księcia w tym skandalu, autorzywanie go swoją osobą, musi mieć głębsze przyczyny. Książę umiślał się do Hero, Hero bawiła się z nim w skromnicką a przyjmowała rendez-vous z prostym hultajem! Rozpusztła ona obłąsniła ze względu na dom, w którym się dzieje, hipokryzję ukarać jest rzeczą tak ponętną, że trudno takiej ponce się oprzeć. Książę karze więc hipokryzję Hero, karze ją za to, że mogła postąpić tak do myśli o nim, że przez kilka minut miała go za swego wielbiciela i przyszłego męża.

W przykrej scenie czwartego aktu, Hero pojta, jak my ją pojmujemy, zachowuje konsekwency zupełną z poprzednimi aktami. Trzeba było takiej sytuacji, aby ten posag do życia przywrócił, posag, który jeszcze przed ślubem więcej myślał o sukni, o koronie, niż o przyszłym mężu. Plegmatyczna natura Hero nie odrzuca nlega wrażeń, niemiotła się gwałtownie, nie upada; niechce ona zrazu wierzyc uszom własnym, mniema narszpie, że Klauddy zmysły utracił, podnosi nareszcie dumne czoło i mówi:

Kto śmie imię Hero z takim zarzutem połączyć. Gdy zaś przedłożono dowód, gdy ojciec wierzyc zaczyna, mldje. Niekoniecznie przywołała pannę, damę w „bakalach chowania“ spotkał afront, o jakim nie miała wyobrażenia: zabrakło jej też przytomności i tehu w chwili, kiedy jednej i drugiego najwięcej było potrzeba. Omdlenie w takiej chwili

potwierdzało słowa oskarżenia, Leonato nawet, zamiast dochodzić sprawy, lamentuje, czegożby zapewne nie był zrobił, gdyby między ojcem i córką istniało było jakieś bliższe dusz porozumienie, gdyby córka była czemś więcej, jak kosztownym klejnotem na okaz w jego domu. Beatryz tylko i Benedykt, para głębszego i bystrzejszego rozumu, nie chcą wierzyc w winę Hero; nie wierz w nią spokojny zakonnik, który miał ślub dawać. On podaje środek pozornego pogrzebiana omdlelej, dopóki się mniemana wina jej nie wyjaśni.

Skoro się rzecz wyjaśniła, Hero obrażona afrontem Klauddy, decyduje się iść za niego! *Mariage de convenance* klei się napowrot, skoro przeszko- da usunięta została. Jeżeli ta łatwość obraża nasze moralne uczucie, o ileż gwałtownie obrażeni jesteśmy postępkim Klauddy, który bierze Hero za kwehona, pewnym będąc, że to nie ona, ale siostrzeczka Leonata. Gruba w tem satyra nasze- księżciu panu umiślał się za siebie do panny, spuszcza ona na kwintę, gdy mu się zdaje, że ksiądz „ptaszka z klątki mu zabrał“ ale nie objawia swego złego humoru, bo księcia obrażać nie można; przywoły ten kawaler afrontuje pannę, gdy mu to potrzebne się wydaje dla wyjścia z fałszywej sytuacji, w końcu zaś naprawia wiec posubiając pierwszą lepszą, obiecując sobie zapewne, że majątek Leonata godzien ofiary! Wobec tego rozwoju charakteru, coż znaczą afektacje i deklamacje Klauddy? Oczywiście są one tylko fałszywym szychem, pod którym się brydka i samolubna dusza dworaka ukrywa. (Dok. n.)

nadwężenia, tak też i wierni ludy Naszego n-kochanego królestwa węgierskiego pozostają silnym filarem Naszego królewskiego tronu, a w chwili niebezpieczeństwa energicznymi obrońcami nieustraszonej terytorjalnej krajów korony węgierskiej jakoteż i Naszej monarchii.

Pozostajemy im wreszcie w Naszej cesarsko-królewskiej łasce i życzliwości stale przyjaznymi. Dan w Naszym mieście głównem i stołecznem Wiedniu dnia 17 lutego 1867.

Franciszek Józef w. r. Władysław Karol w. r. Jan Bartha w. r. Po reskrypcie powyższym ogłasza Wiener Ztg cały szereg aktów, nowy porządek rzeczy za Litawą konstytuujących. Powtarzamy je tutaj w całości albo w treści w miarę ważności, a to w porządku, w jakim podaje je Wiener Ztg. Pierwsze między nimi zajmuje miejsce pismo odczuwane cesarskie do p. Majlatha osnowy następującej:

Kochani Majlath! W ziszczeniu życzeń i próśb zgromadzonych w sejmie stanów i reprezentantów Megó kochanego Królestwa Węgierskiego zdecydowałem podług Megó do sejm węgierskiego wystosowanego reskryptu z d. 17 b. m. ukonstytuowanie odpowiedzialnego ministerstwa węgierskiego i w wykonaniu tej decyzji zamianowałem równocześnie hr. Juliusza Andrassego prezesem tegoż ministerstwa.

Skoro zatem działalność urzędowa Meji kancelaryi nadwornej węgierskiej przywróconej w myśl Megó pisma odczuwanego z d. 20 października 1860 ma ustać, sprawa Mi to szczególne zadowolenie, że mogę teje w całości jako też poszczególnym jej członkom za skuteczne usługi oddane z całym poświęceniem wśród trudnych stosunków i wiernie zawsze dowiedzione pełnienie obowiązków, wypowiedzieć Moje najzupełniejsze uznanie.

W dopełnieniu Megó wystosowanego do Pana pod dniem 12 b. m. pisma odczuwanego, którym uwolniłem Pana z posady Megó nadwornego kancelarza węgierskiego, zamianowałem Go Judex Curiae Megó królestwa węgierskiego i oddałem Panu prowizoryczny zarząd sprawami Meji nadwornej kancelaryi węgierskiej, — nakazując Panu, abys względem chwili i sposobu zupełnego zawieszenia urzędowej czynności Meji kancelaryi nadwornej węgierskiej i oddania jej spraw mającemu być przywróconemu ministerstwu węgierskiemu — w porozumieniu z Moim nowomianowanym prezesem Rady ministrów, któremu wydałem już polecenie w tej mierze według dołączonego w odpisie pisma odczuwanego — zarządził odpowiednie przygotowanie; przy czym o to szczególnie należy mieć pieczę, aby przejściowa ta epoka odbyła się bez dotkliwej przerwy biegu administracji i sądownictwa i z uszanowaniem o ile można jak największym wszelkich prywatnych i publicznych interesów.

Co do zawieszenia czynności urzędowej Megó Namiestnictwa węgierskiego, poczynim już stosowne zarządzenie w reskrypcie do tegoż Namiestnictwa równocześnie wydanym, a zarazem w piśmie odczuwanym do Megó Tawernika hr. Sennyeya, tu w odpisie załączonym.

Wiedni 17go lutego 1867.

Franciszek Józef w. r.

Reskrypt najwyższy do król. węgierskiego Namiestnictwa. Franciszek Józef I. itd. itd. Mili Wierni!

Powodowani ojcowiskim zamiarem ugruntuwania stałe pomysłowości i konstytucyjnego rozwoju naszego kochanego Królestwa węgierskiego zdecydowałem, w ziszczeniu życzeń przedłożonych Nam najpoddanej przez legalnych reprezentantów kraju, ukonstytuowanie odpowiedzialnego ministerstwa węgierskiego, i równocześnie prezesem tegoż zamianowałem Naszego milego wiernego Jasnio Wilmolnego i szlachetnie urodzonego hrabiego Juliusza Andrassey z Csik-Szent Kiraly i Kraszna-horka.

Skoro zatem ustać ma działalność Naszego w myśl Naszych rozporządzeń z 20 Października 1860 przywróconego Namiestnictwa węgierskiego, zawiadamiamy o tem Wasze Miłośnice z najlaskawszym uznaniem stwierdzonych ponownie i wplyniowej epoce wśród trudnych stosunków, wiernych i gorliwych usług, z tem dołączeniem, iż równocześnie poleciłmy Naszemu wyz mianowemu prezesowi Rady ministrów, aby w porozumieniu z Naszym król. Tawernikiem poczynił odpowiednie zarządzenie co do zupełnego zawieszenia działalności urzędowej Namiestnictwa węgierskiego, jako też co do sposobu oddania spraw mającemu się przywrócić odpowiedzialnemu ministerstwu z unikiem przerwy w ciągu zarządu.

Pozostajemy wam wreszcie w Naszej ces. król. łasce i życzliwości stale przyjaznymi. Dan w Naszym mieście głównem i stołecznem Wiedni d. 17 lutego 1867.

Franciszek Józef w. r. Władysław Karol w. r. Stefan Papp.

W numerze następnym podamy w dalszym ciągu urzędowe publikacje dzisiejszej Gazety wiedeńskiej.

Królestwo Polskie.

W Królestwie Polskiem zarządono nowe spisy popisowych urodzonych w r. 1846, którzy mają dodatkowo być wzięci do wojska. Spisy te mają być wykonane do d. 13 marca. Oprócz urodzonych w r. 1846, stawić się mają do spisów wszyscy urodzeni w latach 1845, 1844, 1843 i 1842. Z tego się pokazuje, że w roku bieżącym nowy pobór do wojska nastąpi. Przepisy uwalniające stale lub czasowo, będą i tym razem obowiązujące. — Ukazem z d. 17 (29) stycznia, rzeczywisty radca stanu Modzelewski, starszy radca naczelny Izby obrachunkowej, uwolniony został od tych obowiązków na własne żądanie. Również usunięty został z urzędu tymczasowego dyrektora wydziału wyznań w Królestwie, Pantelemon Kalisz, a przydzielono go do Komitetu urządzającego. — Z powodu nowego administracyjnego podziału Królestwa Polskiego, organizacja sądowna stosuje liczbę i siedzibę tudzież jurysdykcję władz sądowych do tego podziału. Sądy kryminalne i trybunały cywilne, sądy pokoju i sądy policyi poprawczej będą nosiły nazwę swoją od miejsca, w których urzędują.

Papier stęplowy Królestwa Polskiego znosi się pod względem spraw akcyzowych, a używany ma być odtąd papier stęplowy cesarstwa Rosyjskiego. — Dziennik Warszawski w swojej zacieklej posuw się często do kroków, które zdradzają brak wszelkiego zmysłu politycznego. I tak, cieszy się niewymownie z tego nawet, czego nierozumie, hyle mu tylko udało się wyciągnąć coś na szkodę Polaków. Ze często spuduje — to go wcale nie obchodzi. Sposób w jaki się zapatruje na sprawy austriackie, świadczy tylko, iż mu nie idzie bynajmniej o to, aby był tłumaczem myśli wyrażanych w urzędowych dziennikach petersburskich. Nie dziw też, że w innych sprawach puszcza również nieposłuszną baki, a d. takich spraw należy umieszczenie listu ks. Stanisława Felńskiego, kapelana wojskowego, którego list ogłosił Dziennik Warszawski — list pełen oszczerstw na religia katolicką. Z powodu umieszczenia tego artykułu główny cenzor i dyrektor Pawliszew otrzymał napomnienie, a młodszy Pawliszew, który przyjął rzecz na siebie, oddalony został.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 20 lutego. Pogrzeb naszego współpracownika profesora Dra Wojciecha Cybulskiego odbył się w Wroclawiu wczoraj przed południem na cmentarzu Ś. Maurycego. Odprowadził zwłoki jego Rektor, Dziekani i Profesowie Uniwersytetu, młodzież akademicka i rodacy obecni w tem mieście.

— Dnia 18 b. m. uzyskał w tutejszym Uniwersytecie p. Julian Zgorzalewicz rodem z Kościana w Księstwie Poznańskim — stopień doktora filozofii. — Zaproszony w tych dniach przez Komitet. Tow. Akad. Dr Józef Oettinger, po świętach Wielkanocnych będzie również miał odczyt publiczny i podał już temat nader zajmujący: „O przesądach w medycynie w różnych wiekach.“

— Na posiedzeniu oddziału nauk przyrodniczych i lekarskich Towarzystwa naukowego krakowskiego dnia 13 b. m. profesor Piotrowski wysłuchiwał wypadek swych badań, będących wstępem do dalszych poszukiwań; celem stanowczego wyjaśnienia sprawy zastosowania wzroku do przedmiotów bliskich, która według dzisiejszej nauki niektóre jeszcze zostawia wątpliwości. Następnie profesor Gilewski okazał człowieka 36 letniego z osobliwym cierpieniem mecherza, i nad przyrodą choroby poczynił uwagi rozpoznać. Przystąpiono potem do wyboru składu bióra oddziałowego na rok następny poczynając się od 1go marca. Skutkiem onego pozostali na swych dotychczasowych stanowiskach profesor Skobel jako przewodniczący, a Dr Oettinger jako sekretarz. Delegowanym do komitetu świeżo obrano prof. Piotrowskiego. Dr Zieleniewski okazał kołaczki wyrobu p. Nitribitta magistra farmacji, zawierające w sobie składniki stałe wody krynickiej. Prezes Towarzystwa odczytał następnie list Dra Dietla prezydenta miasta, usuwającego się z powodu licznych i ważnych obowiązków od uczestnictwa w redakcji Przeglądu Lekarskiego. Skutkiem tego oświadczenia, tudzież emisji wspomnianego sił redakcyjnych, przybrano do komisji redakcyjnej trzech nowych członków, mianowicie profesorów Janikowskiego, Madurwicza tudzież docenta Dra L. Rydla.

— Profesor Uniwersytetu Jagiellońskiego p. Henryk Suchecki, oprócz wykładów obowiązkowych zamierza w półroczu letnim wykładać w sposób przystępny dla większej publiczności za biletami płatnymi: „O bledach w polszczeniu potowżnych“. Kandydaci do stanu nauczycielskiego szkół niższych i średnich, uczniowie Uniwersytetu i Instytutu Technicznego mogą uczęszczać na te wykłady bezpłatnie.

— W nocy d. 15 bm. złodziej spuścił się na Południe przy ulicy Grodzkiej oknem do piwnicy, i stamtąd dostał się do sklepu p. Kaczmareckiego, gdzie zabrał wyrobę z nowego srebra, tudzież nieco pieniędzy i odzież. — D. 17 bm. wieczorem przejeżdżającemu pewnemu obywatelowi skradziono na Kazimierzu fiodok z rzeczami. — Onegdy wieczorem między godziną 8 a 9 wieczór, zabrano pewnemu podchmielnemu lokajowi na Małym Ryнку płaszcz i czapkę.

— Wczoraj w miejsce zapowiedzianej a z nieznaną nam przyczyną nieprzedstawionej komedyi p. Sardou Rodzina Benoiton, odegrano 5 aktową komedya p. Augier p. n. Opieć Guérin, o której za pierwszym jej przedstawieniem szczegółową uczyniliśmy wzmiankę. Gra p. Rapańskiego, p. Modrzejewskiej, p. Bendy, p. Wolskiego i p. Ekerowej, zważywszy, że prawie bez przygotowania wystąpili, zasługują na słuszne uznanie.

— W piątek wieczorem dany będzie w sali rektorowej koncert na dochód p. Dumieckiego, dyrektora b. opery polskiej, w którym wezmą udział panna H. A., pp. Dulejka, Hoffmann, Niedzielski i znany już całej cywilizowanej Europie jako najpierwszy mistrz na gitarze, p. Marek Sokółowski. Cel filantropijny i sposobność usłyszenia tytu razem pierwszorzędnych talentów, a mianowicie „ziomka“, którego podziwiano w Paryżu, Londynie, Wiedniu i t. d. — a my prawie ostatni dopiero powołani jesteśmy do wplecenia listka w wieniec jego sławy — dostatecznym będą jak mniemamy bodźcem, aby rozniecić ciekawość i zgromadzić wszystkich, co wznajną część dla sztuki.

— Kuryer Warszawski donosi, że p. Jan Królkowski wyjeżdża na krótki czas na role gościnne do Krakowa i Lwowa. Cieszymy się, że znakomity artysta przypomni się publiczności, której był zawsze ulubioncem, i która pierwsze zabłyski talentu jego umiała ocenić.

— Bałe na dochód Towarzystwa Dobroczynności należały niedługo do najświetniejszych w mieście naszym. Odkąd różne instytucje i stowarzyszenia rzucały się do dawania bałów na dochód swój lub na fundusze przez siebie zarządzane, bałe na ubogich pod opieką Towarzystwa Dobroczynności, musiały się dzielić z innymi i dochodem i wziętością. W tym jednak kierunku, zdaje się, że dla wszystkich wystarczy i nog, i ochoty, a więc i dla bału na ubogich dobrze wróżyc można. Odbędzie on się w sobotę 23go, Hr. Arturowa Potocka, opiekunka główna ubogich w Towarzystwie Dobroczynności, uprosiła tym razem hr. Henrykową Wodicką o zastąpienie jej jako gospodyni bału, nie mogąc sama z powodu żaloby po hr. Augustynie Potockim znajdować się na sali. Mimo tego nieusługa się od obowiązków, jakie wkłada na nią prezesostwo w zakładzie Dobroczynności.

— W sobotę następną t. j. 2go marca Resursa mieszczańska daje drugi bal w salach hotelu Saskiego. Zapisy członków przyjmują się do 28go b. m. Członkowie Resursy mogą wprowadzić dani bezpłatnie, a mężczyźni przez nich wprowadzeni placą za bilet. Galerya będzie zamknięta.

— Z nadwyżki dochodów z bału danego w Resursie mieszczańskiej na uczczenie pobytu p. Namiestnika nabyto obligacyę indemnizacyjną na 300 złr. i takową oddano na stały fundusz na rzecz Domu panny.

Przytulku i Pracy pod nazwą funduszu Resursy mieszczańskiej. — D. 14 lutego umarł w Samborze Władysław Izzycki, który większą część życia w Krakowie spędził. Za młodo odbył kampanię r. 1831, później był w Krakowie nauczycielem języka francuskiego. Zamłowiowany jednak w muzyce, głównie skrzypcom się oddawał. W r. 1848 objął na krótki czas redakcyę niedługo urzędowej Gazety Krakowskiej. Wydał także wiele pismek ulotnych, w których znać było zdolności, lecz zbywało mu w piśmiennictwie, tak jak i w muzyce na pewnym ładzie myśli. Może zewnętrzne wpływy przyczyniły się, że wrodzonych zdolności swoich nie zdołał należycie rozwinąć, może wczesna śmierć żony sprawiła w nim rozstrój, i przywiódła do zmarnowania darów, któremi był uposażony. Pogrzeb jego odbył się wspaniale i przy liczny udział Samborzan.

— Z powodu umieszczenia w piśmie naszym wiadomości o wypadku na kolei żelaznej między Jarosławem a Przeworskim w nocy 14go b. m., pisząc nam z Przeworska, że pociąg towarowy odeszł z Jarosławia o godz. 3 m. 51 rano, a pociąg mieszany o godz. 4 m. 13 podług zegaru kolei. Zatem pociąg mieszany ruszył za towarowym w 22 minut. Maszynista Holec i starszy konduktor Kulikowski przy pociągu mieszanym, mieli wiadomość, że pociąg towarowy jest w drodze, jak to dowodził pasport pociągu mieszanego, w którym ta okoliczność jest wykazana. Gdy zaś w myśl postanowienia z d. 15 listop. 1851 §. 32 mówi, że pociąg mieszany może wyruszyć za ciężarowym w tym samym kierunku w 15 minut później, przeto nieszczęście, którego ofiarą padł Holec zasłże w golem polu na otwartej linii, nie mogło być przypisane zbyt pośpieszmemu odejściu pociągu mieszanego, lecz chyba nieuwadze lub przypadkowemu zaśnięciu Holec'a i zbyt powolnej jego jeździe.

— Kuryer Warszawski donosi następujące zdarzenie zasłże w niedzielną rano. Jakaś piękna i strojna pani szła ulicą Żabią, a przed nią biegł harcik angielski w bogatym czapraku. Na rogu ulicy stał dziad stary, który zaczął przechodzącą, i taka między nimi zaważała się rozmowa: „Za pozwoleniem pani?“ — „A czego chcesz mój przyjacielu?“ — „Czy nie mogłabyś pani przyjąć mnie za psa u siebie?“ — Pani smutnie się uśmiechnęła, włożyła mu rubla w rękę.

— W niedzielę przed południem odbył się w Praterze w Wiedniu pojedynek na pistolety o 10 kroków baryery z powodów bardzo blahych. Książę Bernard Solms kapitan artylerji przemówił się z przyjacielom swoim hr. Wedellem z powodu zarzutów przez tego ostatniego robionych krewnemu księcia za jego czynności w bitwie pod Sadową. Ks. Solms dostał kula w pierś i tej jeszce nocy umarł; hr. Wedell opuścił skrycie Wiedeń. Ks. Solms przecewał śmierć swoją, i zostawił rozporządzenie majątkiem, który mu niósł 84,000 złr. rocznie, a nado wręczył gotówką podarunki osobom blisko niego będącym.

— W Przeworsku przy starym murze warowni dawnej, od strony ulicy Żydowskiej ku wsi Gorliczy nie odkryto przed parą miesiącami korytarze podziemne, z których materyał budowlany użyty zostaje na wybrukowanie drogi i robienie w tem miasteczku chodników. Podanie wykazuje podwójną przychylnie istnienia owych sklepów — uważając je już to za wzięcia (żwiu) do miejscie meczarni, już to, że są podziemia łączącymi zamek gorlicki z przeworskim. To ostatnie przypuszczenie nie jest bezasadnem, jak skoro z obronnego Przeworska ujęcie na wyecieczkę było zapewne potrzebne. Owe korytarze zbudowane z pięknej cegły wielkiej miary, sklepione podwójną warstwą, są niezwykle trwałości. Jeden taki kanał, obszerny jak sien kamieniczna wjeżdża, przypiera tuż do warownego muru miejskiego w kierunku ukośnym. Sklepienie opiera się o boczne ściany, podparte jakby szkarpami, nader grubymi murami. Domyślać się można, że to belluard fortyeczny, że razem z murami warowni przeworskiej wzniesiony był w końcu XV lub na początku XVI wieku. Hetman Tarnowski staje tu w myśl; a przypominają się wielce ciekawe wojenne budowle dotrwałe w Roznowie, niedawno opisane i wyrysowane przez p. Wład. Łuszczykiewicza. Przeciż nie jeszce dotąd z naukową pewnością o tych przeworskich korytarzach nie powiedziano. Są to podziemia wielkich rozmiarów. Do głównego, ukośnego ku ścianom warowni biegnącego kanału, przypiera inne korytarze, równoległe od owego muru miejskiego prowadzone. Przeznaczone były zapewne na prochy i wojenne składy; po nich zaś, na równiach pochylonych zataczano działa. Może należałoby zdjąć topograficzny plan tej miejscowości, z oznaczeniem kierunku murów, sklepów głównych i kanałów pobocznych. Szadzimy, że postaranie się o to należy do zakresu działań tego Konserwatora zabytków pomnikowych, w którego obrębie znajduje się ten zbytek godny uwagi.

— Imiona Żydów zwykle przeważały u imion biblijnych, a często przyswajane od różnych narodów, pomiędzy którymi Izraelci przemieszkawali, następują nieraz wpatliwość w rozróżnieniu osób, tam szczególnie, gdzie w dokumentach urzędowych jedno imię wielorako podawane bywa. Dość przytoczyć dla przykładu powszechnie znane imię Lewek, będące równoznaczem z Lajb, Lajbel, Lajbus, Lew, Lewe i Lewin, co wszystko znaczy Leo, odpowiednio hebrajskiemu Arja albo Jehuda. Gdy Żyd staje przed urzędem nazwie się raz tą, to znów drugi raz inną odmianą swego imienia, powstaje konfuzyja, a nas nie może, bna w podobnych wypadkach, choćby się chłop podał Frankiem zamiast Franciszkiem. Do zamieszania przyczynia się jeszce i ta okoliczność: że Izraelci mają często podwójne imiona — inne święte (używane do aktów religijnych), inne zaś na użytek cywilny; np. Aleksander jest i nieś imieniem świętem przyjętem od Greków, któremu odpowiadają cywilnie miana: Sander, Zysel, Zyskind. Chcąc ułatwić wyjaśnienie powstających z tych powodów zawiąkań, ułożył p. Jakob Rothwand abecadlowy spis imion używanych przez Żydów polskich, objaśniony imionami równoznacznymi różnie wymawianemi. Książka owa, przeznaczona dla urzędów, w Królestwie polskiem, wyszła obecnie w Warszawie pod powagą Baera Majelsa i Jozefa Chaima Caro. W badawczj, archeologicznej części pracy swojej, oparł się autor na studiach ogłoszonych o imionach Żydów w dziele Zunza. Wstęp do książki, o której donosimy, stanowi rozprawa dowodząca potrzeby ustalenia, a raczej ściślejzego, niż to dotąd było, oznaczenia (w aktach urodzenia, ślubów i sejsów, oraz w spisach ludności) imion przez Żydów używanych. Poczet imion niewieścich zakończy pracę pana Rothwanda, sekretarza dozoru bóżnicznego okręgowo-warszawskiego.

— Dzień 19ty lutego pogodny. Ciepło w cieniu doszło do +1.1 od —4.0. Wiatr do wschodniego zbliżony silny. Barometr opadając wskazywał dnia 20 lutego o godzinie 6tej rano 335.65; termometr zaś — 3.6 R.

— We czwartek dnia 21go lutego, 5tej Eleonory panny.

Przyjechali do Krakowa od 19go do 20go lutego. HOTEL POLLERA: Hugo Kytka kupiec z Pragi, Karol Bahl kupiec z Wiednia, Ignacy Marchwiński z Kongresówki, Feliks Lgocki major pensyonywany z Galicyi Józef Gostkowski właściciel dóbr z Kongresówki, J. H. Wendorf kupiec z Prus, B. Glesinger fabrykant z Witkowiec, Teodor Spiske kupiec z Prus, Lzydor Adler kupiec z Prus, A. Fuchs kupiec z Opawy, L. Ammus kupiec z Londynu, Stanisław Linowski właściciel dóbr z Kongresówki, Marceł Sobolewski właściciel dóbr z Galicyi, Ludwik Neuman kupiec z Wrocławia, Dominik Irhowski kupiec z Pragi, Józef Freiter kupiec z Pragi, Dominik Knesek właściciel dóbr z Mistka, Eberswald Sigler penumonien z Izdebnika, Daniel Seideman kupiec z Warszawy, K. Meisner profesor z Wiednia, L. Köhler inspektor z Prus.

HOTEL POD ROŻĄ: Henryk Koszucki z Kongresówki, Leontyna Szlam z Kongresówki, Leon Szydłowski z Warszawy, A. Polman z Kongresówki, Ludwik Sobolewski posesor z Tarnówka, Feliks hr. Romer właściciel dóbr z Inwaldu, hr. Szymański właściciel dóbr z Galicyi, Ignacy Sobolewski z Galicyi, Klementyna Koleszowa żona lekarza nadwornego z Warszawy, Zofia bar. Lipowska właścicielka dóbr z Galicyi, Zubrzycka właścicielka dóbr z Babki.

HOTEL SASKI: Karol bar. Pilow urzędnik z Rosyi, Eugeniusz Oblomierski z Odessy, Adolf Poths właściciel dóbr z Kongresówki, Jan Strzycharski z Alwerni, Jan Philip właściciel dóbr z Prus.

TREŚĆ OBWIESZCZEN URZĘDOWYCH.

w Dzienniku Urzędowym i Gaz. Lwowski. Zawiadomienia: Sąd w N. Sączu wierzyteli maszy krydnalnej Antoniego Dydyńskiego o wydaniu mu pozwu przez Rudolfa Milkowskiego i Arona Nebenzahl o ekstabulacyi z ceny kupna dóbr Stopnica Szlachecka sumy 4,311 złp., usna popr. 27 marca. — Sąd Krakowski Feliksa i Kazimierze Bystrzanowskich o wydaniu nakazu zapl. Frimetowi Schwenkowi sumy weksl. 713 złr. i dozwoleniu prenotacyi tej sumy na dobrach Sierozia i Klusne. — Sąd w N. Sączu Jozefa, Ignacego, Maryannę, Andrzeja, Zofię i Teklę Milkowskich o wydaniu im pozwu przez Rudolfa Milkowskiego i Arona Nebenzahl o ekst. sumy 5,000 złp., tudzież spadkobierców Jozefa Rychterowej o wydaniu im przez tychże samych pozwu o ekst. sumy 3,000 złp. z dóbr Stopnicy; ust. rozpr. 27 marca; kurat. Dr Micewski. — Tenże sąd o rozpisaniu konkursu na majątek Tauby Kellera; kur. Dr Berson.

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Kijów 16 lutego. Tutejszy metropolita prawosławny wydał odezwę do duchowieństwa o wspieraniu Kandydatów składkami. Odezwą ta podobną jest do tej, jaką wydał był niedawno metropolita moskiewski.

Weimar 18 lutego. Dziś rano umarł tu pełnomocny minister francuski przy dworach saskich bar. Belcastel.

Paryż 18 lutego wieczór. La France mówi z powodu odwołania rozdania księgi żółtej do srody: Zwłokę tę spowodowało życzenie margr. Monstiera, aby uzupełnić ten zbiór dokumentami najświeższej daty, które świadczą, iż Turcy skłonni jest ułatwić dzieło pojednania, do którego ją zawezwano. La France dodaje, że akta tyżące się Krety wykazały zgodność, jaka panuje od początku wypadków między Anglią, Rosyą, Austrią i Francją. Podstawą tej zgodności jest konieczność dla Turcy uznania autonomii Krety i nadania jej chrześcijaństwa na gubernatora. Kwestya ta nie jest jeszce zupełnie rozstrzygnięta, ale rokowania zasłże już daleko szła wnosić, że Kreta będzie urządzona jak Samos. Constitutionnel pisze: Mówią, że Rada stanu uchwaliła dziś projekt ustawy tyżący się reorganizacyi armii. Podstawy onego są: Coroczny kontyngens wynosi 100,000 ludzi i na dwa dziele się oddzieli. Pierwszy obejmuje 5 lat służby czynnej i 4 lata w rezerwie; drugi 4 lata rezerwy i 5 lat gwardyi narodowej rachomej. Do tej ostatniej należą prócz tego uwolnieni przez wykupno.

Paryż 19 lutego. W księdze żółtej, która jutro rozdana będzie, dokumenta tyżące się Krety zajmują 60 stronice. Są tam prócz tego cztery depesze margr. Monstiera do posła francuskiego w Konstantynopolu, a mianowicie z 8 listopada, 7, 14 i 28 grudnia 1866 r. Ostatnia depesza Monstiera z 25 stycznia r. b. do posła francuskiego w Atenach, stwierdza, że nowe ministeryum greckie nie żywi żądzy zaczepiania Turcy.

Londyn 18 lutego. Z Irlandyi nie masz dalszych doniesień o zamieszkach. Na wyspie 8. Tomassa zamniejszyła się żółtaczka, lubo już igo lutego panowała tam wielkie upały.

Kotar 19 lutego (Zuk.). Nadeszły znowu nowe przysyłki amunicyi do Czarnogóry. Belgrad 19 lutego (Zuk.). Przybył tu jakiś generał rosyjski, podobno w misyi dyplomatycznej.

Otwarcie sejmów krajowych odbyło się wśród zwykłych uroczystości. Jako symptom polityczny zasługują na wzmiankę ta okoliczność, że najrađońszego przyjęcia mesaż monarszy doznał — w autonomistycznym sejmie styryjskim. Sejmny intry krajów koronnych, nie wyłączając sejmny Dolnej Austyi przyjęły go w mileczeniu. Ze atoli porządek zaprowadzony nowym obrotem rzeczy bndzi zadowolenie i w sejmach niedługo par excellence centralistycznych, dowód znajdujemy w wniosku wydziału wysadzonego z sejmny dolno-austriackiego do pozyskania wniosku nad mesażem. Wydział, w którym zasiadli główni w swoim czasie przywódey centralów, jak Kuranda, Brestl, Mithfeld i inni, z mesażem ten tylko wyciągnął wnioszek, że należy wybory do Rady państwa pomieszczyć na porządku dziennym jednego z najbliższych posiedzeń.

Sejmny intry krajów koronnych pierwsze swo je posiedzenie poświęcił konstytuowaniu się i sprawdzeniu wyborów. Sejm czeski podzielił się już na kurye, z których kurya wielkich właścicieli ziemskich wybrała swym przewodniczącym arcybiskupa Schwarzenberga, kurya miast hr. Edwarda Hartiga, kurya gmin wiejskich Dra Riegera.

W sejmie dolno-austriackim nowy marszałek bar. Protobeyera polecając się względem Izby, z nominacyi swej ten wyciągnął wniosek, że w Austrii „kto wiernie obstaruje przy swem przekonaniu, jeszce (!) nie staje się niegodnym łaski Cesarza Jmci.“

W sejmie czeskim marszałek wskazywał ważność tegorocznej kadencyi, dowodząc, że pojednania z Węgrami może być osiągniętem bez naruszenia praw kraju. Czesi przyjęli oklaskami ten ustęp przemówienia marszałka.

Z Pesztu same doniesienia o uroczystościach. Deputacya dziękczynna z grona Izby sejmowych udaje się do N. Pana, a mowcą jej będzie arcybiskup Bartakowski. Rada miasta Pesztu przesyła Cesarzowi Jmci adres z wynurzeniem uczuć przejmujących miasto po doznanych łaskach. Przedmiotem owacyi niestannych jest także Deak i Andrassy. Ten ostatni w odpowiedzi na przemówienie deputacyi miasta porównywał się do Abrahama, przyrzekając że nie będzie się wahał nawet z najdroższych dla się przedmiotów uczynić całopalenia dla dobra ojczyzny.

Nplo organ Deaka o reskrypcie tak się wyraża: „Jest to pierwszy dokument tego rodzaju, o którym rzec można, że nie żywi żadnej myśli ukrytej i najzupełniej jest szczerzym.“ Hon organ radykalów dotychczasowych, pisze: „Skutek wyrażający dziś długą walkę ma ten szcześniejszy przymiot, iż będąc dla jednego stronnictwa tryumfem, dla drugiego nie jest klęską. Energia jednego a ufnosć drugiego stronnictwa wspierały się nawzajem, nie wyparły się po za cel namiętną przesadą.“

Wedlug pruskiego Staats Anzeigera wybrani zostali w Poznanskiem do parlamentu niemieckiego: 1. sędzia Mott; 2. Bethmann Hollweg (kaud. niem.); 3. landrat Unruh (niem.); 4. Stanisław Chłapowski; 5. ks. Roman Czartoryski; 6. sędzia Puttkamer (nem.); 7. Dr Szuldrzyński; 8. Dr. Nieogolewski; 9. Aleksander Graeve; 10. sędzia Filaski; 11. syndyk Wegner; 12. Kantak; 13. landrat Kehler (niem.); 14. Saenger (niem.); 15. Leipzig (niem.). W Prusiech polskich wybrani Jackowski, Emil Czarlński i Dekowski, a co do Różyckiego, Leona Czarlńskiego i Donimskiego, wybór ściślejszy między kandydatami polskimi i niemieckimi konieczny, gdyż zaden nie miał bezwzględnej większości.

Wybory do parlamentu niemieckiego okazują mniej więcej taki stosunek: W dawniejszych prowincjach pruskich: 89 konserwatywnych deputowanych, 18 ze stronnictwa staro-liberalnego, 35 z nowo-liberalnego, 8 z katolickiego, 12 Polaków, 4 wątpliwego znaczenia. Wyborów ponowych będzie 29. W prowincjach nowo zabranych: w Nassau 5 narodowych; w Hessa: 7 narodowych, 1 powtórny wybór; w Hanowerze: 9 separatystów, 8 narodowych, 2 wybory ponowne; w Księstwach Zaelbianskich: 2 Duńczyków, 7 separatystów; w Lauenburgu 1 wybór nowy.

Journal des Débats zwraca uwagę na ważność związków małżeńskich hr. Flandry brata króla Leopolda II z księżniczką Hohenzollern, i widzi w tem zatamowanie Francyi drogi do pozyskania Belgii, na co Hezono w Paryżu przed wojną niemiecką.

Zadaniem nadszyczych wysłanników greckich do dworów zagranicznych ma być uzyskanie rewizyi traktatów z r. 1832, które naznaczyły dzisiejsze granice Grecyi. Grecya żąda ich rozprzeżnienia i przyłączenia wyspy Kandyi, która złożyła dowody swojego przywiązania do metropolii. Rewizya traktatów jest zresztą na porządku dziennym.

Debata wiedeńska dowiada się, że Porta zajmuje się przygotowaniami zwolnienia notabłów bez rozniży wyznania, których zadaniem będzie wprowadzić w wykonanie hatsizeryf z Gihulny z r. 1839 i hatlumajon z r. 1856. Podobnie pisze Presse, że Porta zwolnie zgromadzenie notabłów dla wykonania tanzimatu z r. 1856 i o tem wiadomości już mocarstwa podpisane na traktacie paryskim.

Jozef Karam, przywódeca Maronitów tj. chrześcijan w górach Libanu, opuścił Beirut i 17go przybył do Marsylii, skąd miał w parę dni wyjechać do Algieryi na mieszkanie.

Wedlug doniesień z Nowego Jorku z d. 9 b.m. otrzymanych parowcem, w Izbie reprezentantów wniesiony został bil mający niedopuszczać dowozu zbrodniarzy do Ameryki. Stan kasy skarbu publicznego wynosił 1go lutego 143 milionów dolarów.

Tą drogą otrzymano wiadomości z Meksyku z d. 2 b. m. Jeneralowie Miranon i Mejia wyruszają na San Luis Potosi z rozkazem Cesarza ryzykowna bitwy. Od rezultatu jej zależać będzie, czy Cesarz rozpizze wroby lub do Europy powróci.

Cesarz Maksymilian spodziewany jest w Miramare, jak utrzymuje Presse, która donosi o przybyciu do Wiednia jednego z oficerów austriackich hr. Flunkirchen, należącego do sztabu (?) marszałka Bazaine. Na tym samym parowcu, który go przywoził, mieli się już znajdować naczelnicy wyprawy francuskiej. Legia austriacka w Meksyku jest rozwiązana, część jej wraca do domu.

Ostatnie depesze telegraficzne „Czasu“.

Wiedni 20 lutego. Otrzymano tu wiadomość z Mentone pod Monaco, że Arcyksiążę Stefan umarł tam wczoraj. (Arcyks. Stefan ur. 14 września 1817 r., syn Arcyks. Jozefa brata Cesarza Franciszka, niedługo palatyn węgierski, zamieszkiwał zwykle w zamku Schauburg w Nassanskiem, a ostatnie czasy spędzał chory w Mentone.)

Paryż 19 lutego. Księga żółta ogłasza depesze margr. Monstiera do hr. Sartiges z dnia 11 grudnia 1866 r., która mówi: Król Włoski wziął na siebie zobowiązanie obrony granic państwa papieskiego, choćby nawet siłą przeciw wszelkim zaczepkom z zewnątrz, sam zrekrzysł się prawa przekroczenia kiedykolwiek granic rzymskich. Depesza kończy się temi słowy: Powiedz Panu Papieżowi, że wycofanie wojsk francuskich nie mieści bynajmniej w sobie zaniechania tych wielkich interesów, których od 17 lat bronimy, nad którymi nie przestaniemy czuwać z przywiązaniem.

Nowy Jork 18go Lutego. Senat odrzucił bil Izby reprezentantów tyżący się ogłoszenia krajów południowych w stanie wojennym, a przyjął bil zapowiadający w tych krajach rzady wojskowe, aż do utworzenia tam takich rządów, któreby przyznały muryznom prawo głosowania. — Bil ten odmawia krajom zbuntowanym prawa stanowienia pod względem poprawki do konstytucyi.

Paryż 19 lutego, wieczór. Renta w kofen 69.60.

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY I WYDAWCA Ksawery Mastowski.

