

Czas wychodzi codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne). Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

Table with subscription rates for various locations: Kraków, Włocławek, Poznań, etc. Columns include location, frequency, and price.

Listy z pionizami przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU“ — Listy reklamacyjne niezapieczone, nie ulegają frankowaniu. — Listów nielubianych nie przyjmuje się.

CZAS

Prenumeratę przyjmują: W Krakowie: Biuro Administracji „CZASU“ przy ulicy Różanej w domu pod L. 423, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie. Ogłoszenia (inzeraty) wszelkiego rodzaju, przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego (petit) za jednorazowe umieszczenie po 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należności stepowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Kraków 9 marca.

Z ostatnich postanowień rządowych, z samego wyrażenia zawartego we wszystkich dekretach rozwiązujących Sejm krajowy Czech, Morawy i Krainy, pokazało się bardzo wyraźnie, że rozporządzenie ministerjalne z 4go lutego, zwołujące Reichsrath przedlitawski na mocy konstytucji lutowej, dwie tylko zostawiało otwarte drogi: wybrać delegację do Rady państwa, lub nie wybierać. Drogi trzeciej, pośredniej nie było.

Obie te drogi, rozporządzeniem z 4go lutego sejm krajowy zostawione: wybrać lub nie wybierać do Reichsratu, były ściśle konstytucyjne; jak również ściśle konstytucyjnym był środek użyty przez rząd względem sejmów, które pierwszej bezwarunkowo nie obrały. Waznym wszakże jest dowodem, jak dalekimi były wszystkie kraje od ducha opozycyjnego, że żaden sejm nie poszedł drugą drogą, ale nie mogąc pójść pierwszą, obrał pośrednią, której jak powiedzieliśmy, nie było.

mom dzisiaj rozwiązaniem za ich powtórne zwołaniem, znane już będzie bezwzględnie owych dróg znaczenie.

Sejm galicyjski udał się z razu także ową pośrednią drogą. I nie mógł inaczej. Wystosował adres odpowiedni dawniejszym, zawarł w nim przekonanie całego kraju o szkodziłości centralizacji, jaka leży w duchu konstytucji lutowej, wyraził nadzieję utrzymania autonomii krajowej i indywidualności sejmowej, pragnienie potęgi i pomyślności monarchii i oświadczenie gotowości i poświęcenia dla dzieła, do którego był powołany.

To oświadczenie jednak Sejm nadal, jak powiedzieliśmy onegdaj, istotne znaczenie jego uchwały. Uchwała bowiem Sejmowa, a tem więcej tak powzięta jak ostatnia, nie może zmienić z dnia na dzień przekonania i uczuć całego kraju. Może i pozbawia go rzeczywistości stanowiska, jakie zajmował, a mamy nadzieję, że tylko chwilowo; ale nie może go przerobić nagle na zwolennika centralizacji i dualizmu. Pozostanie on tem czem był wprzód, stronnikiem autonomii, który w związku federalnym ludów składających Austrię, na sprawiedliwości oparty, w potęgę i pomyślność monarchii upatrywał.

Sejm też a głównie delegację mieliśmy na oku, pisząc przed kilku dniami, że można abdykować ze stanowiska, ale z działania politycznego abdykować nie można, zwłaszcza kiedy się jest do niego powołanym, że żadna abstencja od niego uwolnić nie zdoła. Działanie zaś, mając być politycznym, musi mieć stały i pewny kierunek, a nie być przypadkowym i tylko do okoliczności zastosowanym. Takiego działania kraj ma prawo spodziewać się po delegacji. Winna więc ona wyrobić sobie program czynności i postępowania, i być gotową na wszelkie ewentualności.

dziedzie osiągnięcia jakich dla kraju rezultatów, lub przynajmniej, że go od szkody uchroni; tak jak w takim jedynie działaniu opinia krajowa popiera ją i towarzyszyć jej może.

KORRESPONDENCYA CZASU.

Lwów 8 marca.

Przeciwnicy wyboru delegacji do Wiednia wznieśli obawy, że Sejm galicyjski ściągnie na siebie potępienie wszystkich federalnych organów. Względem ten był nader ważny, bo niedawna jest chwila, kiedyśmy się chociaż częściowo zbliżyli do naszych współwierzonych politycznych w państwie; gdyby znów ta zgodność na wzajemnym interesie oparta zerwała się swojego zawiazku, toby tem bardziej odsunął się od nas cel pożądanego utrwalenia państwa na tych słusznych podstawach.

Leżąc solidarność zasad nie obowiązują do solidarności drogi politycznej; tutaj nieraz przewodnikiem stosunki miejscowe i odmienne położenie. Nie my pierwsi zastąpiliśmy z tej wspólnej drogi, ale Czesi, tylko w przeciwnym niż my kierunku, w środku pozostali tylko Morawcy, Kraincy i Tyrolczycy. Tak to centrum, jak czeska lewica i skrzydło polskie prawe, stanowią jeden federalny oboz; nie mogliśmy się tylko pomieścić na jednej drodze. Znać warunki polityczne dozwalały Czechom zająć to stanowisko warunkowywania swojego przystąpienia do wspólnej rady; nam znowu niekorzystny parlamentaryzmy polityczny manewr nie dozwolił wypowiedzieć oficjalnie tego, co wspólnie z wszystkimi federalistami uznajemy, a to przecież niezamierzało nam na ustach, bo w dyskusji tak się wyraźnie objawiło w każdym niemal przemówieniu, a znalazło najsilniejszy objaw w wyborze delegacji — powiedzieliśmy skrajno-federalnie.

Nie mamy się przeto co obawiać, nie zaszkodziłoby federalistom, nie odstąpiliśmy ich; pojmują to oni sami, jak świadczy zamieszczony w naszym dzisiejszym artykule „Politik“, jak świadczy prywatnie tutaj doszła wiadomość z Pragi. Pojmują oni nasze stanowisko, a nam żałować tylko, że nie stanęli z nami w jednych szrankach, że będziemy osobobnie i naitrudniejsze przypadki zadania jedynej delegacji federalnej w centralnym parlamencie.

Leżąc jak w obrotach wojennych oddziały wysyłane na flankiery często zakrywają cały oboz, takie i nam przypadnie zadanie, bo jeżeli Rada państwa przyjdzie do skutku, a nowe Sejm nie przystąpi do wyborów, delegacja nasza będzie oddziałem flankierskim obozu federalistów.

Przeciwnicy Czesi obrali dogodniejszą rolę rezerwy w tej walce dwóch idei, dwóch systemów. Najdogodniejszą, powiadają, rola oparcia się na prawie historycznym i wycokiwania w biernej opozycji. Rola ta jak widzimy na Węgrzech nie znużyła się a dopowada do celu, a jednak nie doradzilibyśmy jej naszymu n. p. Sejmowi, nie dla tego, że kraj nasz nie ma tych historycznych tytułów, jak korony św. Szczepana lub Waclawa, bo tytuły mogłyby się odszukać jeszcze wyżej, im organizm historyczny, któregośmy częścią składali był wydatniejszy, — lecz na tę drogę wstąpić nie dozwalałaby nam solidarność idei i interesów federalnych.

Nie tą bowiem drogą dochodzi się do uorgani-

zowania państwa na jednych wspólnych zasadach, które wszystkie jego części składowe mają się porównie obdzielić. Ta droga doprowadziła Węgry państwo do dualizmu, — a gdyby Galicya lub Czechy przy niej się upierały, toby mogły w danej chwili zdobyć i wytargować dla siebie odrębność, ale nie przyczyniłyby się do wzmocnienia państwa i ułożenia do równowagi wszystkich jego części składowych. Historyczna podstawa, na którą nacisk był położony w adresie sejmu praskiego, może nadać oparcie dążeniom narodowym, ale nie federalnym. A kiedy mówię o federalizmie i narodowości, jako o rzeczach odmiennych, muszę zwrócić uwagę na jeden szczegół, który tak w dyskusji jak w dziennikarstwie był starannie obchodzony. Wasz dziennik go tylko śmiało raz poruszył i wyjaśnił — jest to względem o ile solidarność federalistów wywołuje solidarność Słowian austriackich.

Tutaj powiem, że federalizm najbardziej się zbliża do idei narodowej, bo jeśli dążenia narodowe Węgier i Niemiec są jak gdyby antitezą federalizmu, mając w sobie zawsze dążności prepedency i przewagi, to ostrą narodowości słowiańskich z natury swojej do tej formy się nagina.

Czy w zamierzeniu spojrzymy przeszłość tych narodów, czy w ich późniejsze historyczne kształtowanie i grupowanie, wszędzie widzimy tę formację składową, niejako z zawiązku kilku gmin, kilku plemion wyrosłą i często rozwiniętą aż do potęgi narodowej unii. Spotyka się to tak w plemionach Rurykowej Rusi, jak zjednoczonej Polski, zarówno w dziejach zachodniej morawsko-czeskiej Słowiańszczyzny, jak i pastw południowych, co uległy przed parciem Islamizacji.

Zaprzeczył przeto nie można, że oprócz Tyrolczyków idea federalna zbliża nas głównie do wszystkich ludów słowiańskich w Austrii, stawiając nam na drodze Niemców i Węgrów. I właśnie to zbliżenie szerepowe jest obrymą korzyścią, jest najważniejszym narodowym względem przemawiającym za tą formą. Leżąc my tak jesteśmy splośnieni z pola idei słowiańskich, wrzaskom i zgubną agitacją paslawizmu rosyjskiego, że miasto powitać radośnie tę drogę, która nas do zbliżenia z współplemieńcami wiedzie, uciekamy z niej mówiąc: „nam nie chodzi o Słowian, ale o federalistów.“

Zasady dla narodowości nie radziłbym tutaj poświęcać — i jako część składowa Austrii, o federalizm pierw niż o Słowiańszczyznę powinniśmy się troskać; — ale spotykając na tem polu Słowian, widzimy niemal opatrznościowe zrządzenie, aby nowymi węzły z nimi się związały.

Paulawizm rosyjski, to antiteza idei słowiańskiej, która w nas sojuszników tylko znajdować winna. Jako Polacy i Austriacy powinniśmy się obawiać, ile ta idea dla przyszłości nam rokuje, i jak na tem polu właśnie trzeba się krzątać, aby nie ubieżyła przemoc i intriga. Jak federalizmowi tak i interesom słowiańskim szkodzić tylko może opozycja lub stawanie na historycznej podstawie — obydwie wymagają czynu i obrony.

Jak dla naszej prowincji nie ma innej drogi dowodzi to jeszcze, że oderwane głosy negacyi nie innego nie wyszukują tylko rozdarte lub mylne tłumaczenie traktatów i akta, aby ich użyć za punkt oparcia.

Nie dawno podniesiono myśl oparcia się na traktacie 1815 r., który nam tak mało i tak nie wyraźnie zapewnia narodowość — teraz świeżo hr. Leszek Borkowski żąda, abymy się upominali na podstawie aktu okupacyjnego przyłączenia do Galicyi, ponieważ tego pozoru prawa użyto przy zarobce naszego kraju.

Dziwna rzecz, opozycja negacyjna wydobyla

traktaty za podstawę dla siebie, i traktaty tak jeszcze krwią i fałszem splamione. Idea narodowa jak i dążenia polityczne zgodzić się z tym kierunkiem nie mogą, bo narodowość znalazłaby w przyłączeniu do Węgier wcielenie w obce ciało, a polityka nie przedstawia nawet możliwości tego przeprowadzenia, tak myśl ta jest przeciwna naturze rzeczy i położeniu politycznemu dwóch krajów.

Myśl tylko dodatnia, praktyczna, twórcza, może przyszłość acz mglistą jeszcze rozwinąć.

Rzeszów 7 marca.

(K. S.) Urządzenie wewnętrzne monarchii na podstawie dualistycznej i centralizacji w przeprobowanych dzielnicach państwa postawa się pod kierunkiem ministra stanu do tego stopnia, że o konieczności dla stronników federalizmu na teraz ani marzyć nie można. Hegemonia madyjska w krajach z tamtej, a niemiecka z tej strony Litawy, zdaje się nieodwołalnie zawyrokowana, a Słowianie, chociaż liczebnie przewyższają o wiele obydwie przywilejowane żywioły, muszą ugiąć karki swoje przed mniejszością i zamąkają się w granicach biernej opozycji, ażeby zagrożoną narodowość swoją od zupełnej zagłady ocalić.

Nie nlega wątpliwości, że nagły zwrot zasły w polityce wewnętrznej monarchii ma źródło swoje po części w tem, że gabinet wiedeński nie może w żaden sposób zapomnieć o wielowiekowym posiadaniu cesarskiej korony niemieckiej i tradycyjnym antagonizmem z Prusami, które całe północne Niemcy pod swoje zwierzchnictwo zagarnęły i wielki nacisk na północno-wschodnią Węgry wywierają; po części także w tem, że p. Beust skłaniając się w nadziei utrzymania pokoju europejskiego do widoków Rosji wobec groźących zawiązań tureckich, nie chciałby zrażać mocarstwa tego koncesjami poczynieniami dla Słowian austriackich. Czy ten powrót do zaniechanego na chwilę systemu rządzenia, który tak cierpki dla Austrii wydał owoc, okaże się zbawieniejszym na przyszłość, wiele wątpić należy. W powzięciu tem utwierdza nas przekonanie, że obydwa żywioły mające w dualistycznej Austrii majoryzować wszystkie inne narodowości ani pod względem numerycznym ani geograficznym nie posiadają warunków potrzebnych do utrzymania swojej przewagi, i że gabinet wiedeński przed jej późniejszą przyjdzie do przkonania, że federacja jest jedyną formą rządu możliwą w Austrii.

Jak niekorzystnym jest położenie ziem, które w skład państwa madyjskiego liczącego nie więcej jak 5 milionów dusz na 15 milionów ludności, już pobieżny rzut oka na kartę etnograficzną Węgier dostatecznie wykazuje. Madyjary zamieszkują płaszczynę ze wszech stron opasując wieńcem niemieckimi miastkami. Południowo-wschodnią granicę zajmują Wołochy i Rajcy, południowo-zachodnią Kroaty, północno-zachodnią Wędy, Niemcy i Słowacy, północno-wschodnią Słowacy i Rusini. Rozpołożenie to da się za stanowiska dziedzicznego z latwością wyjaśnić. Węgry środkowe przed przybyciem Madyjarów zamieszkałe były przez Słowian, którzy nie mogąc się oprzeć natarczywości dzikich hord madyjskich przybyłych ze stepów Azji do Węgier, schronili się u podnóża Karpat. Niemcy dopiero w cztery wieki po przybyciu Madyjarów w Węgrzech osiedlić się zaczęli. Rajcy i Serbowie w 16 i 17 stuleciu niebodożąc przed uciskiem tureckim przybyli do Węgier i osiedlili się na południu. Jakkolwiek z jednej strony z korzyścią było dla Madyjarów, że sam środek kraju zajęli, gdyż jedynie tym

Część literacko-artystyczna.

KULIGI.

(Ciąg dalszy).

Bawiliśmy się zwykłe do białego dnia obocho, i dopiero rano przebierali się kuligowi, bo jak przy święcie zachęcająco wyglądają ubiory świecące, tak przeciwnie we dnie niekorzystnie; po cem najczęściej jeszcze parę dni na tańcach zeszło.

Na odjeździe śpiewaliśmy następującego krakowiaka na pożegnanie:

„Bywajcie nam zdrowi gospodarstwo nasi, Bo was już żegnają przyjaciele wasi. Pamiętajcie o tem, choć was odjeżdżamy, że dla was życzyli zawsze serce mamy, Dziękujemy za to żeście radzi byli, Przepraszamy, żeśmy wam się naprzykrzyli. Niechaj Bóg zapłaci serce obci wasze, Zeście tu przyjęli weselisko nasze. Kontencijmy byli, dobrze się bawili, Poblulali skockiem, podjedli podpiłi. Teraz was żegnamy skoro odjeżdżamy Bądźcie państwo zdrowi, do nóg upadamy.“

Kto widział kulig pięknie dobrany, błyszczący strojem krakowskim, kiedy zajeżdżając wyciągnie się rzędem przed gankiem, póki się jeszcze nie zmroczy, lub roztoczy koło w dobrze oświetlonym salonie w mazurze, lub ehyżym wrem krakowiaka sunie krzesząc ognia podkówkami, kto widział tę niewymuszoną ochotę zabawy przepłatana tyłu dwojcpinnymi i weselimi śpiewkami na narodowe a często improwizowanemi, do osób i okoliczności zastosowanemi, temu się zapewne serce rozraduje, i przyznać musi, że w żadnej zabawie tańcującej nie ma tej żywej wesołości, tej niezmordowanej ochoty, tej serdecznej szczerości, tego niewyczerpanego ognia w narodowym tańcu, tego nieustannego, niezmordowanego ducha, którego jakby strumieniem elektrycznym całe dobrane

grono naraz przebiega, porusza i orzeźwia, nie dając mu ani na chwilę spocząć. Ten strumień zdaje się wypływać z tej sukni krakowskiej, i wlekać we wszystkie żyły, młodego czy starszego, meżatki czy panny, wiruje nimi nieustannie, zamiast zmęczenia orzeźwia, odmładza, oocera, rozwesla, rozrzarza, popędza, rozpromienia i u nosi w nieskończoność, niewidomą ową siłą, którą tylko ten uczu i pojąć zdoła, kto w kuligu noc przeżył. Mimo owych swobodnych ruchów, owej niewymuszonej wesołości, owej serdeczności, przebiega się tu przezzeń wszędzie ta delikatna, uświęcona przyzwoitość, która cechuje wyższe towarzyswo, umila zabawę każdą, i pogodzi z wesołym kuligiem, choćby najsurowszego przestrzegacza obyczajności, śledzącego nawet nieprzypatnem okiem czegoś, coby się z jego przekonaniem nie zgadzało; ho nie tu innego nie dostrzeże prócz ożywej ochoty, jaka w czasie najweselszym w kole familijnem dobranego towarzystwa, w obrębach naznaczonych przyzwoitością panować może.

Jeżeli bowiem świat ucywilizowany nie widzi nic zdrożnego w zbliżeniu się tańcującego do damy, i wirującego z nią sam na sam oko w oko po wszystkich kątach salonu walcu, lub trzęsącej się polki, to tenże sam frakowy, przebrany w karazę z tą samą damą w przyzwoitym tańcu bo mazurze i krakowiaku, nie przybiera dmszy i ciała w rubasne formy, któreby w jego przekonaniu suknia usprawiedliwić mogła; przeto i w karazy zabawa w salonie niemniej przyzwoitą być może.

Niedorzecznością byłoby utrzymywać, że suknia a nie zachowanie się robią człowieka tem czem być powinien. Jak chłop we fraku i w białych rękawiczkach, nie potrafi być w karczmie czem innym, tylko czem był w sukmanie, tak i wykształcony szlowski, nie potrafi być w karazy w salonie gminnym, chociaż fraka na sobie nie ma. Ze zaś podstawa każdej zabawy tańcującej jest wesołość, przeto każdy środek podnoszący wesołość a nieubliżający towarzystwu, jest godziwym i pożądanym. Wesołość swobodna uprzyjemnia zabawę przyzwoitą. Jeżeli przeto suknia jakakolwiek, byłaby nie była śmieszna (a narodowa

suknia nie może być śmieszna w oczach rodaka), może uczynić zabawę swobodniejszą i weselszą; dla czegożby towarzystwo nasze, dla uczynienia sobie zabawy taką, nie miało się przybrać w strój narodowy, tego ludu krakowskiego, co na nas pracuje, mając na celu tegoż wesołość i tańce, a nie zaś rubasność.

A że do tej sukni swobodna wesołość jest przywiązana, która w tańcu narodowym okazuje się bardzo korzystną, zaś we fraku pewna sztywność mieszką, nieodpowiadająca powyższemu celowi, przeto, gdy chcemy sobie zabawę tę szczerze, wedle narodowego obyczajni, możemy bez obawy obrzucenia na siebie innych moralistów potaćzyć w karazyach swobodnie, a potem znowu dla ochłodzenia się fraki przywdziać. Bo jak frak nie wywoływa dziarskiego krakowiaka i ognistego mazura, chociażby go blaszkami wyszły, i paskiem krakowskim przepasał, tak karazja musi ożywić właściwy dla niej taniec. A przeciwnie taż karazja, na frak zakasana, nie doda gracyi w francuzkim kadrylu, ani posiedzenia herbacianego w bawialnym pokoju nie usłietni. Każdem strój ma swoje oddzielne przywileje, a w zabawie do czasu, miejsca i okoliczności zastosowany odpowiada zamierzonemu celowi, bez obawy wywołania nieprzyzwoitości lub śmieszności. Wszakże król Zygmunt nie na kuligi, ale we dnie w karazyi chodził, a później Kościuszko ten ubior nosił. Nie może być przecież nieśmieszniejszego jak taniec we fraku z dwoma skrzydełkami z tyłu, chybującącem się nieustannie, jak chorągiewka przy lancy. Jakże jest śmiesznie, widzieć takiego chochlika uwijającego się w krakowiaku lub w kole mazura, po polsku przybranej młodzieży; bo trzeba przynajmniej Sądcezanom, że prawie wszystko po polsku chodzi, i jak się raz przebrali, dotąd stale tego stroju używają, trzymając się zasady, że kto go raz przywdzieje, powinien go nosić, jako suknię zakonną reguły narodowej. Używaj jej zaś jako maskarady, i powracaj do knych strzępków byłoby grzechem i cechą lekkomyślnego charakteru.

Wszak Węgier, Turak, Żyd itp. swojego narodowego stroju pilniują i dopóty się nie wynarodowia, dopókić do nie zręca. Idzie tylko to, aby

ta suknia nie była śmieszna parodją staropolskiego kontusza. Jakże krotocwilnie wygląda fracek w sali przed portretem autenatów w ferreze, pasy, pancerze przybranemi, oto jak mała przed zwierciadłem. Jeżeli tedy fracek poczciwie wygląda wśród ezmaru, żupanów i kontuszów, w mazurze; jakże krotocwilnie wyglądać musi, kiedy się przypadkiem wplączę w kole mazura, zatoczone w kuligowych lśniących ognistych ubiorach; wygląda zaiste jak pajak w girlandzie, lub bukiecie. Nie mamy pośród siebie w obwodzie półpanków, co się wstydzą w narodowym stroju chodzić, dla tego to taka solidarność, takie braterstwo między naszą szlachta panuje. Bawili się nasi ojcowie lepiej niż gdzieindziej, bawimy się i my po części dzisiaj jako nieodrodne ich dzieci w jednym gronie familijnem, lepiej niż gdzieindziej; bo cóż zresztą pomoże wzdychać i narzekać na ciężkie czasy; to położenia naszego nie a nie nie zmienić; my zaś przy barszczu i rodzimym bigosie, umiemy się słodko bawić, i mazura zatańczymy, i krakowiaka ognistego z nogi utniemy i zaśpiawamy.

Wszak dźwięk ruskich śpiewaków nie będziemy, bo nam nie przystoia, a nadto dały się nam wszystkim dobrze we znaki, jak i kuranty niemieckie. Krakowiak, to nasza piosnka rodzima, bośmy w krakowskiej ziemi zrodzeni, myśmy go z piersi matki wyszali, i nianki nas nad nim usypiały, on w krew przeszedł i ducha naszego rozwesela, i posila w pochodzie przez cienie i glogi.

Od niepamiętnych czasów słynęła ziemia Sądceka z przywiązania do wszystkiego co narodowe i rodzime, a zatem i do zabaw takichże. Zostało nam to i dzisiaj w zwyczaj, że się nie lubimy rozstać ze wszystkimi zwyczajami naszych przodków, bo, skubiąc się po trochu z różnych czy potrzebnych czy niepotrzebnych zabytków naszej świętej przeszłości, zostają na końcu goła tradycja, jałowy kosmopolityzm, i owe nudno-pańskie, salonowe, sentymentalno-etykietalne, słodko-cierpkie, chłodno-ozięble, karciano-automatowe, receptywe herbaciane, które więcej młodych jasnowłosej ex anno 1801 do przekopania trafiają niż naszej dziarskiej młodzieży z

półwasikiem, w żupanach i pasach polskich, uśmiechającej się nadzieją i wyostrzonych do tańca naciągami. Bawimy się przeto po staropolsku, a czy to dobrze lub źle? czy potrzebne czy nie? mało baczmy na to; smutek nas nie zbawi, nie uleczy ani pocieszy. Zresztą zabawa zimy rozumem wyrafinować się nie da, bo cofając się przed wszystkimi ciężkimi krzyżowemi moralistami, trafilibyśmy może z zabawy tańcującej do beczki Dyogenesa, któryby zapewne w ogólności nie zle kwadrowała do teraźniejszego czasu z swoją próżnią, i szanownym rezydentem; wszelako w szczególności nam Sądcezanom, co obczyzny nie lubimy, do przekonania nie trafia, bo wiemy, że do bry trunek na frastunek, a fizyka nas uczy, że z próżnej beczki nie należy; przeto Dyogenesa grat na nic nam się nie przyda, obośliwie w karawaal.

Pomimo obochoej zabawy ma jeszcze kulig jednę bardzo korzystną stronę, a ta jest, że zbliża nieznajome młode osoby do siebie, i sprowadza do domu, jakby w jedno familijne grono, młodzież z różnych stron, którzyby może inaczej nie znalazła tak łatwej lub przedkij sposobności do wstępu w dom nieznanomy, w sukni wymagającej więcej etykiety przyjętej formy; ułatwia zbliżenie się do drugiej płci, poznania się nawzajem, a częstokroć poznania także przymiotów serca i duszy, co wstyśko swoboda tej zabawy ułatwia w krótkim czasie, przybliżając umysły i serca do siebie, do czego kiedyjndziej długich korowodów potrzeba było.

Mamy przykłady z doświadczenia, że kuligi u nas skojarzyły kilkanaście par wiecznym węzłem po dziesiątce szczęśliwie żyjących z sobą stadel. Na ostatek i to jeszcze dodać wypada, że każdy naród ma swoje właściwe zwyczaje i pamiętki, których się trzyma i szanuje; dla czegożbyśmy „y jedni mieli się tego wyrzec, co czysto-narodowem jest, a uganiać się za obczyzną, której i tak, we wstydem wyznać należy, jużśmy dosyć namalpowali. (Dok. nast.)

sposobem połączeniu różnorodnych plemion słowiańskich przeszkodzić i przewagę swoją utrzymać mogli, tak znova z drugiej strony zaprzeczyć nie można, że największą przeszkodą do zmadziaryzowania Słowian stanowiła ta okoliczność, iż narody rządzone nie w środku kraju, ani pomieszczeni z panującym ludem, lecz u jego granic i w bezpośredniej styczności ze swoimi sąsiadami węgierskimi współplemięncami mieszkali. Słowianie węgierscy niktymi nigdy nie uznawali punktu ciężkości narodowej w madziarszczyźnie, zajmującej centrum kraju, ale owszem szukali zawsze punktu oparcia poza granicami Węgier. I tak Serbowie węgierscy lgną zawsze do swoich pobratymców w Serbii tureckiej, Słowacy do spokrewnionych z nimi Morawian i Czechów, a nawet Wołochy spoglądają z zazdrością na szczęśliwszych od siebie spółrodaków w Księstwach Nadnaddunajskich cieszących się już odrębnym bytem politycznym. Nie dziw tedy, że przy takim rozpołożeniu plemion Węgry zamieszkujejących o zmadziaryzowaniu tego kraju ani mowy być nie może, i że wszelkie usiłowania Madziarów do wy narodowania innozemców nagrażały na nieprzełamany opór i wywoływały w zafascynowanych w swoim bycie narodowym ludach tyko rozjątrzenie i nienawiść do panującego szceptu.

Jasną przeto jest rzeczą, że przewaga Madziarów w Węgrzech nie opiera się na żadnej podstawie realnej, ale tylko na prawie historycznym, które w dzisiejszym czasie, gdzie poczucie narodowości tak silnym się stało, na długą trwałość liczyć nie może.

Gdyby polityka monarchii zechciała wziąć rozbrat z przeszłością i w Niemczech i Madziarach przestała upatrywać jedynych czynników swego bytu państwowego, mogłaby w południowych Węgrach potworzyć ogniska narodowe pociągające ku sobie siłą magnetyczną pokrewne szcepty, i uchyliłyby wpływy rządu rosyjskiego wywierane na Słowian Turcyi, a przy ewentualnym rozkładzie tego państwa, szcepty te znalazłyby gotowe ciało polityczne, z którym bez wstrząsów łączyć się mogły. Przy wyłącznym faworyzowaniu żywiołu madziarskiego pokrzywdzeni w swoich prawach narodowych, południowi Słowianie, oglądając się będą na swoich pobratymców z tamtej strony Dunaju, z któremi ich łączą historyczne węzły rodowe, lecz także tradycje nietykane.

Druga połowa państwa austriackiego przedstawia również niekorzystny stosunek liczebny dla panującego plemienia niemieckiego. Na 18 milionów ludności Niemcy wynoszą niespełna 7 milionów dusz. Pod względem topograficznym położenie szceptu niemieckiego w krajach z tej strony Litawy jest wprawdzie o wiele szczęśliwsze, niż Madziarów z tamtej strony; jeżeli się wszakże zważy, że większa część Słowian stanowi zbitą masę, która zwłaszcza w Galicyi żadnym obcym szceptem nie jest przegrodzona, podczas gdy Niemcy z wyjątkiem tylko Austrii wszędzie wespół z sobą słowiańska lub włoska mieszcza populacja, to i w krajach zachodnich Austrii przewaga Niemców nie jest zapewniona.

Wobec tak wymowne przemawiających liczb i tak niekorzystnego położenia dominujących Niemców i Madziarów zastanawiać nie powinno, że bez zmiany teraźniejszego systemu rządowego trwałej pomyślności dla monarchii austriackiej rokować nie można. Myśl federacji musiała przeto znaleźć rogielne echo wśród tych Słowian, których tak germanizacyjne tendencje jak i panslawizm pod firmą rosyjską równym wstrętem napawał. Jakoż myśl ukonstytuowania Austrii na podstawie federacji wykluczającej supremację któregośkolwiek szceptu, powstała najpierw w Czechach, najbardziej zagrożonych w swoim istnieniu narodem. Pałacki, historyograf czeski, był pierwszym, który w r. 1849, po ogłoszeniu okrojonej konstytucyi, swój słynny program ustawy federacyjnej dla Austrii jasno i dobitnie nakreślił. Program ten wyluszczył w nagich słowach konieczność ugrupowania Austrii według narodowości na autonomiczne prowincje z sejmami krajowymi na czele, z radą związkową i władzami centralnymi w Wiedniu, netylko wśród Słowian z unieieniem był wityny, lecz nawet niemieckie kraje koronne jak Saleburg i Tyrol upartywały w planie federacyjnym Pałackiego większą gwarancją dla autonomii najmniejszej austriackiej prowincyi, aniżeli w równoczesnym centralizacyjnym planie ministeryalnym. Ze jednak program ten został potępiony, rząd zwinął czeską gazetę narodową, w której był umieszczony, a Pałackiemu pod surową odpowiedzialnością milcząc nakazał.

Od tamtego czasu monarchia austriacka chociaż rządzona wśród centralistycznym, nie mogła rozwinąć sił odpowiednich swym wewnętrznym zasobom materialnym i narodowym, a wplątana w zgnębne, jej rzeczywistym interesom wręcz sprzeciwiające się wojny, przywiedziona została do stanu oplakanego, w jakim się dziś znajduje. A żeby po tylu kłękach odzyskać stracone stanowisko w rządzie państw europejskich, nie ma innego środka, jak wymierzenie równej sprawiedliwości ludom w skład jej wchodzącym. Lecz jak pierwszy rząd jednolity centralizacyjny, tak i teraz centralizacja zmodyfikowana dualizmem do bezpiecznej przystani monarchii doprowadzić nie jest w stanie.

Wiedeń 7 marca.

„Już w dniach najbliższych powinno być ogłoszonym postanowienie cesarskie, odradzające zebranie się powołanego Reichsratu do połowy kwietnia. Z początku rząd zamierzał otworzyć kadencję tegoroczną Rady państwa w d. 18 marca, a później dopiero uzupełnić ją wyborami z nowych sejmów krajowych. Ale następnie zaniechano tego projektu ze względów tak rzeczy samej jak i formy, woląc raczej odrzucić zebranie się Reichsratu niż powołać Radę mniej jeszcze kompletną niż ongi szmerlingowska.

Zdaje się, iż dwa owe rozgłoszone brzmienia cyrkularze jenerałnej komendy petersburskiej bardzo źle wrażenie wywarły w Peszcie, chociaż zapewnił się w zgodzie, że nie zawierają ani słówka, coby nie było zgodnym z faktycznym stanem rzeczy. Węgierskie ministerstwo obrony krajowej jest tyko instancją polityczno-administracyjną, ale nie wojskową. Mimo tego indysekrecya, z jaką ogłoszono owe cyrkularze, bardzo obruszyła sfery rządowe.

Wiedeń 7 marca.

— r. Nie jest jeszcze wcale rozwiązaniem, czy sejm tyrolski ma ulec rozwiązaniu, a Namiestnik Toggenburg pociągnięciu do odpowiedzialności za demonstracyjne powinszowanie sejmowi dokonanych opozycyjnych wyborów do Reichsratu, czy też ujdzie ultramontanom płazem ich opozycya. Nie powzięto w tej mierze żadnej jeszcze decyzji, ani nawet nie poddano tej kwestyi pod rozbiór na radzie ministrów. Tem więcej zajmują się tą sprawą za kulisami politycznymi. To co znajduje się w dziennikach w tym przedmiocie, jest tylko słabym echem gorących starć toczonych w tej mierze między publicznością, która by chciała domyślić się stanowiska p. Beusta w tej sprawie. P. Beust niewątpliwie z wielką chęcią uczyniłby zadość życzeniom stronnictwa „konstytucyjnego“ i naleganiom swoich przyjaciół, gdyby czuł się tak silnym na swem stanowisku, jak czuł się winien każdy mąż stanu na takim dostojenstwie, a jak teraźniejszy przez Radę ministrów się nie czuje. Musi on najprzód przeczornie umocnić swoje stanowisko, a w tym względzie Tyrolczycy stórkro są dlań niebezpieczniejsi niż czeskie torysy. Już z magnatami Czech i Morawy nie łatwa była dla p. Beusta sprawa, a z Tyrolczami tem się dlań jako dla protestanta staje trudniejszą, iż strona przeciwna właśnie z wyznania jego może wysnuć różne podejrzenia, które stanowiskiem p. Beusta do gruntu zachwiać mogą.

Na korzyść Tyrolczyków przedstawiają, że zawsze byli oni doskonałymi patriotami austriackimi, i z tego względu z opozycją w Czechach i Morawie nie mogą (?) być porównywani. Jak gdyby arystokracja austriacka, która zdecydowała opozycyjne postępowanie sejmów Czech i Morawy, nie świeciła równem co lud Tyrolu przywiązaniem do dynastyi! Jeżeli więc sejm tyrolski nie zostanie rozwiązany, nie należy tego policyzować na karb wierności ludu, ale na karb przewagi ultramontańskich żywiołów. I z tego też właśnie powodu, kwestya rozwiązania sejm tyrolskiego przekracza o wiele znaczenie kwestyi wyłącznie lokalnej.

Nominacya hr. Taaffego na zawiadowcę ministerstwa spraw wewnętrznych, ma nastąpić urzędowo jutro, najdalej pojutrze. Równocześnie W. Zię o swojej nominacyi br. Kellersperga na Namiestnika Czech.

Kraków 9 marca. Ministernym stanu rozporządzeniem z d. 31 stycznia r. b. mianowało Dra D. najewskiego, profesora Uniwersytetu Jagiellońskiego, wiceprezesa komisji egzaminacyjnej dla egzaminów prawno-politycznych.

Z powodu reformy administracyjnej w Galicyi, p. Namiestnik zamianował adiunktami powiatowemu Józefa Wołoszyskiego, praktykanta koncepcyjnego przy dyrekcji skarbowej krajowej; Ignacego Czerkawskiego, sekretarza powiatowego i bar. Kaliksta Heydla byłego praktykanta koncepcyjnego przy Namiestnictwie. Dalej, sekretarzami powiatowymi w lej klasie dyet: Wilhelma Kleinödera, asystenta urzędu podatkowego i Józefa Czerkawskiego, kancelistę powiatowego.

Wiedeń 8 marca.

Dziś dopiero donosi *Wien Ztg.*, że w d. 1 marca N. Pan przyjmował na osobnym posłuchaniu nowo zamianowanego nadzwyczajnego posła i pełnomocnego ministra greckiego przy c. k. dworze, księcia Ypsilantego, który złożył swe listy uwierzytelniające.

Burza zażegnana wiadomiami rozporządzeniami jenerałnej komendy petersburskiej, jeszcze się nie ukłosała. Wprawdzie okazało się, że minister-prezydent węgierski, będący oraz, jak wiadomo, tymczasowym ministrem obrony krajowej, w interesie monopolu tabacznego a nie w sprawie okólników przybywa do Wiednia; ale mówią, że ofiarą tego nieporozumienia padnie ks. Fryderyk Lichtenstein, naczelnie dowodzący w Węgrzech, który wydał w mowie będącej okólniki. Mówią także, że dziś lub jutro *Wien Ztg.*, albo *W. Abendpost* ogłosi zaprzeczenie urzędowe oym okólnikom, czyli właściwie mówiąc, wyparcie się urzędowego ich pochodzenia. W każdym razie spodziewają się, że do soboty rząd pójdzie z uspokojeniem opinii za Litawą, a do soboty dla tego, iż w tym dniu rozpoczyna się w izbie wyższej dyskusya nad propozycją względem umocowania ministerstwa do poboru rekrutów. Otóż donoszą z Pesztu, iż okólniki komendy jenerałnej wywołują w izbie silną protestacyę przeciw projektowi, tak silną, iż tym razem nawet większe ministerstwa ma być zakwestyonowaną.

Dodajemy wreszcie, że w klubie stronnictwa Deaka hr. Andrassy złożył mial bardzo zaspakajające oświadczenie w przedmiocie owych rozporządzeń komendy. Treści owych oświadczeń nie znamy. — *N. fr. Presse* donosi natomiast, iż oburzenie w Peszcie do tego doszło stopnia, że zamierzano Deakowi wyprawić kocią muzykę.

Na ostatnim posiedzeniu izby deputowanych — w piątek — dyskusya toczyła się z kolei nad propozycją rządową względem przywrócenia municypaliów. Dotychczas mamy o przebiegu dyskusyi tyko pobieżne doniesienie telegraficzne, z którego dowiadujemy się, że podczas dyskusyi jenerałnej, w której kwestya narodowości główną grała rolę, deputowany Macellarinus chciał mówić po rumuńsku, lecz przerwano mu powołując się na ustawę, poczem Deak stwierdził, że zachowanie się posła Macellarina nie wywołało wcale w izbie rozdrażnienia! W dyskusyi szczegółowej poczyniono niektóre drobne zmiany w propozycji rządowej, poczem takowa prawie jednogłośnie przyjęta została.

Na niedzielę zaprosił hr. Andrassy do siebie na naradę naczelników stronnictwa przyjaznego unii z Węgrami w sejmie chorwackim.

Tymczasem rząd kroczy bez wytchnienia na wytkniętej drodze represyi w Chorwacyi. Podobnie jak burmistrz miasta Zagrzebia, naczelnicy wszystkich municypaliów kraj i nadzupani otrzymali nakaz z kancelaryi nadwornej, aby pod osobistą odpowiedzialnością przystąpili do wykonania ustawy o uzupełnieniu armii, a urzędników nieposłusznych zaspensdowali. W Karłowcach reprezentacya gminy uchwała po raz trzeci zamieszczenie remonstacyi do tronu przeciw nowej ustawie o uzupełnieniu armii, a zarazem podważnym swym urzędnikom zakazała wykonania ustawy aż do nadejścia odpowiedzi z Wiednia. Podobnie reprezentacya komitetu oeskiego (Esseg) postanowiła trwać w swym oporze, a uchwałę dotyczącą powzięła na żądanie Nadzupana w głosowaniu imieniem, przy którym dwóch tyko

wotantów wylało się od solidarności z całym zebraniem.

Rosya.

Opowiedź na Cyrkularz księcia Górczakowa.

(Ciąg dalszy — patrz *Czas* wczorajszy.)

III.

Konkordat więc zawarty, kościół katolicki uzrządzony, kwitnący.... ale, powiada książę, katolikom było tego za mało! Kurya rzymska rościła nowe pretensye, nowych domagała się przywilejów, bo nawet godziła na zgnębienie prawosławia! Na poparcie tego zarzutu książę cytuje słowa z korespondencyi kardynała Consalvi pisanę w 1804 roku: „że kościół katolicki jest z natury swojej nietolerancyjny“ — i powiada, że „Papieże szczególnie w Polsce trzymali się tej zasady“. Oto, dodaje, istotna przyczyna ciągłej niezgody między Rzymem i Rosją!

„Gdzież sumienie? Jaki, więc sumienie utrzymywać, że kościół katolicki był katem prawosławia, że jako nietolerancyjny nie mógł znieść obok siebie ortodoxy i chciał ją wycisnąć? Więc to niby od Papieży niebezpieczeństwo groziło waszej cerkwi — i stąd zatargi, bo Cesarze musieli się bronić? Więc nie wy zniszczyliście kościół, ale on was niszczył? Czyż wolno tak uragać się prawdzie! Usta niemiejcie z podziwu na taką zniechę historyi, sumienia, honoru.... Czyż już prawda wymaga na świecie? — Ale gdzież choć jeden fakt dowodzący takiej agresywy katolicyzmu? W czym i kiedy szkodził prawosławiu? Książę popisuje się cytata słów kardynała, ale nie mówi w jakim znaczeniu je wyrzekł. Otóż powiemy, że tu mowa o nietolerancyi dogmatycznej, to jest o tem, że kościół katolicki nigdy nie byłby koncesywny w dziedzinie swojej nauki. Kościół katolicki ma się za prawdziwy (wolno ministrowi nie wierzyć); otóż wszelka prawda z natury swojej jest nietolerancyjna, inaczej przestaje być prawdą. Tak np. ów prosty pewnik, że ziemia krąży około słońca, nie może tolerować obok siebie opinii przeciwnych, bo tak i nie o jednej rzeczy twierdzić musi się w loice *absurdum*. Jedno z dwóch nazywa się prawdą — środek niemożliwy. Taka jest zasada naszej nietolerancyi dogmatycznej — i to jest znaczenie słów kardynała Consalvi. Czyż więc można nadawać im znaczenie nietolerancyi cywilnej, i widzieć w nich zamach na prawosławie? Książę oczywiście żartuje, ale i w żartach jest pewna granica przyzwoitości!..

Wypowiedziawszy ten zarzut, który ma być istotną przyczyną niezgody między Rosją a Rzymem, autor Cyrkularza przechodzi do przegładania stanu kościoła katolickiego pod Aleksandrem II. Rozumie się, że zaczyna i kończy na cytacjach oficjalnych listów do Papieży, w których tak jak skrawo malują się tolerancyjne zasady Cesarza. Ale czyż jeszcze potrzeba przypominać, że: *in hac domo aliter loquuntur, aliter sentiunt!* Można wszystko pisać, można być na papierze liberalnym i tolerantym, — ale czy było tak w czynach? Na taką wpatliwosć książę ma drugi argument: — bez repliki. Wszak powiada, przyjacze uczucia Cesarza dla Ojca Sgo wyraziły się w dobrem przyjęciu nunocyusza Chigi, kiedy przyjeżdżał na koronacyę. A co? Czy więcej czego potrzeba? Mniejsza o to, że katolicyzm był zawsze na czujnym oku policyi, że ukaz o mieszanych małżeństwach podkopywał go w samych fundamentach, że adres biskupów Zabranych prowincyi został bez odpowiedzi¹⁾, że śledzono za każdym pulsem katolickiego życia — to nie nic znaczy.... ale Cesarz był grzeczny dla nunocyusza — oto grunt! oto istota rzeczy!

„Ale chodzący do faktów. Dla większej jednak jasności rozdzielił je na dwie epoki, to jest do powstania i po powstaniu, bo Cyrkularz a z nim cała Rosya utrzymuje, że Aleksander II do powstania był matką dla katolików — i że dopiero później stał się macocha.... jednak nie szedł z drogi tolerancyi i liberalizmu.

Jakież więc są dowody zyczliwości Cesarza dla katolików przed epoką powstania?

Powiem świętą prawdę, prawdę jak Bóg na Niebie. Oto naprzód nominacya kilku biskupów, chociaż nie wszystkich sufraganów, co jednak konkordatem było zawarowane. Dalej odrobina swobody od czasu budzenia się narodowej myśli, bo nie pozwolono, ale tolerowano zakładanie parafialnych szkółek i dobroczynnych zakładów; nadto usunięcie z Akademii prawosławnych profesorów — i wreszcie pozwolenie wystawienia dwóch kleryków do Monachium na studia teologiczne. Oto wszystko, co mogę powiedzieć po najściślejszym rachunku sumienia. Było nam lżej istotnie, ale ta ulga zrodziła się nie z zasady, a po prostu zbiegiem okoliczności, przypadkiem. Jeśli plynęła z zasad, to czemuż nie odwołano ani jednego z Mikołajewskich ukazów? Ależ jest jeszcze odwrotna strona medalu.... Tę odwrotną stronę stanowi historia Dziernowicka, gdzie bohaterski książę Szczerbatów utopił we krwi ostatnie ślady nieszczęśliwej unii. Wszak minister wie, że to się działo daleko przed powstaniem.

Taki był stan za Cesarza Aleksandra do smutnej katastrofy. Jesteż tu czem się chwalić? Wszak i Sultani nie był gorszy dla swoich poddanych greckiego wyznania....

Zobaczmy teraz, co zrobił rząd po powstaniu i jakie dal dowody swojej tolerancyi.

Pierwej jednak wypada rzucić kilka słów ogólnych o stosunku kapłanów do tego krwawego wypadku.

Powstanie — najsmutniejsza to karta w dziejach naszego narodu. Krwawe lzy nad nią wylewamy — ale najwięcej zaiste cierpi duchowieństwo i kościół. Udział kapłanów w ruchu narodowym stał się dla rządu pretekstem niesłychanej zemsty, a o prócz ucisku religij tak nadto zhańbił duchowieństwo, że dziś słowo książę jest wyrazem hańby i poniżenia! Dzienniki rosyjskie piszą o 3 lat na ten temat, i dopuszczając się najohydliwszych potwarzy, odarły kapłanów z czci i wiary, ich złośliwie języki odmalowały księżde w napatworzonych kolorach — i do tego doprowadziły opinie, że wieczna, nieubagana anatema na dn chowieństwo polskie rzuciła.

Żeby nas nie posądzono o chęć fałszowania prawdy przez anachronizmy, oświadczyliśmy, że adres biskupów był podany daleko później, tj. 1860 roku; dla tegośmy jednak tu go przytoczyli, że jest charakterystycznym kontrastem z grzecznym przyjęciem Nunocyusza. Bo jeśli Cesarz istotnie był liberalny, to czemuż jednak nie uwzględnił prośby biskupów? Wiedzieć epoka liberalizmu już była przemienią!

¹⁾ Żeby nas nie posądzono o chęć fałszowania prawdy przez anachronizmy, oświadczyliśmy, że adres biskupów był podany daleko później, tj. 1860 roku; dla tegośmy jednak tu go przytoczyli, że jest charakterystycznym kontrastem z grzecznym przyjęciem Nunocyusza. Bo jeśli Cesarz istotnie był liberalny, to czemuż jednak nie uwzględnił prośby biskupów? Wiedzieć epoka liberalizmu już była przemienią!

I za cóż to wszystko? Za to, że książę sprzyjał powstaniu, że pomógł narodowi skruszyć pięta niewoli! To jedyna ich zbrodnia.

„Ależ na Boga Panowie! czy istotnie udział w powstaniu zasługują na iakie przekleństwo, czy istotnie jest piętmem haniebnym, niestarem? Pytam waszego sumienia, czy kapłan polski, będąc dzieckiem swojej ojczyzny, może jej nie kochać? Czy jego serce nie ma zdręzczyć radością lub też jęknąć boleśnie, stosownie do tego, co dzieje się z krajem? Odkądże to miłość dla Ojczyzny zaczęła być zbrodnią?... Znamą jest historya Machabensów! Byli to przecie kapłani — a jednak *pro lege paterna* polegli wszyscy na krwawych polach bitwy — i leż powstrzymać nie można czyniących ich bohaterskie czyny. Ale omijając tysiączne przykłady z historyi udziału kapłanów w losach ojczyzny, przykłady, które świat podziwiał, zajrzyjcie Panowie do waszych własnych dzieł, Czy Hermogen patryarcha jest zbrodniarzem, że pobudzał naród do wyzwolenia się od Polaków, którzy byli wówczas panami Moskwy.“²⁾ Wszak go macie za świętego, że wolność i życie dla kraju poświęcił! Czy mnich Abraham Palicy jest zbrodniarzem, że w tymże czasie i słowem i czynem pracował nad wyzwoleniem waszej ojczyzny? Czy mniat Troickiej lawry byli zbrodniarze, gdy się mężnie bronili w murach od ataku Polaków? Czyście nakoniec mieli za zbrodnie waszym duchownym, że wyszli w uroczystej procesyi z Kijowa przeciw Chmielnickiemu zbudowanemu na Polskę? Odpowiedzcie na to! Jeżeli na mogię tych ludzi rzucić kamieniem przekleństwa, będziecie mieli prawo hanbić przywiązanie księży-Polaków do kraju; lecz jeżeli ich pamięć jest droga sercu waszemu, czemuż poczytujecie za zbrodnie polskiemu duchowieństwu, że swoją ojczyznę miłuje? Zważać należy przecie na loikę i prawdę, a zwłaszcza na ludzką naturę! Nie wymagajcie od niej oiar, których dać nie może, bo nie kochać swego kraju jest rzeczą niepodobną. Wszak i pies przywiązuje się do wioski, w której się urodził — a wy chcecie, żeby człowiek miał mniej uczucia od niego!... Za cóż więc hanbićcie w polskiem duchowieństwie najpiękniejszą cnotę serca ludzkiego?... Ale nie mówiąc o dawniejszych czasach, czyż teraz wasze duchowieństwo nie szczerzy się przywiązaniem do kraju, czy nie mówi, że gotowo umrzeć za matkę Moskwę? Albo przy- puszczmy, że jesteście w naszym położeniu, czyby was rozpacz nie ścisnęła, jeżeli wasi duchowni, zamiast trzymać z narodem i pomagać mu skruszyć kajdany, opuścili sprawę narodową i oddali się wrogom? Wszak wiemy, jakimi pochwałami osypywaliście tych księży Włochów, którzy poszli za prądem narodowym, a przeciwnie coście mówili o księżach niechętnych narodowej myśli! A dziś, w tej chwili, czy nie sławicie patriotyzmu duchownych Kandyjskich, czyście nie odprawili wszędzie nabożeństwa za mężnych obrońców Arkadium? Wszak nasze położenie jest zupełnie podobne: jesteśmy niewolnikami jak oni i chcielibyśmy złać nasze kajdany. Coż więc miało robić duchowieństwo? przeszkadzać?

Mówicie, że kapłan nie powinien się mieszać do spraw światowych. Ta maksyma za mało elastyczna; ale przypuszczmy, że tak. Więc na co wy magaliście od naszych biskupów okólników w celu uspokojenia narodu? Na co wymagacie od naszych kapłanów, żeby głosili z ambon uległość, posłuszeństwo i miłość dla Cesarza? Na coście karali duchownych, że nie donosili o powstańcach i nie zdradzali ich planów? Więc tam gdzie idzie o interes Rosyi, kapłan powinien się mieszać do spraw doczesnych, powinien się aż do szpiegostwa podnieść; gdzie zaś idzie o Polskę, zaraz nam cytujecie: „Królestwo moje nie jest z tego świata!“ Czy wiecie, jak taką dyalektykę nazywają ludzie uczciwi?

Tak się wyjaśnia owa wielka zbrodnia duchowieństwa polskiego, to jest udział w ruchu narodowym. Inym to poczytują za cnotę, — nam za hańbę i zbrodnię!

Co się zaś tyczy strasznych występków, popełnionych niby przez kapłanów w czasie powstania, to szkaradna potwarz, której człowiek szlachetny wstydzili się powinien. Prawda, dzienniki wasze twierdziły, że jakiś mnich mało nie spowodował zabicia mężczyzny i kobiety fanatyczną apostrofa. Książę nie ośmielał zacytować tego faktu dla wywołania zgrozy; ale kto za antencyzność poświadczy? Zresztą czy dziwno, że wśród powszechnej wrzawy namiętności, wśród ogólnego zamieszania, ktoś się dopuścił nagannego excessu? Wszak tego nie chwalimy; ale też z drugiej strony odrucamy, jako niegodną potwarz, mniemane zbrodnie popelnione ręką kapłanów, i przypominamy ministrowi 8 przykazanie: „nie mów przeciwko bliźniemu swemu fałszywego świadectwa“. Byli książę czynni w powstaniu, widziano ich z krzyżem w ręku wśród ognia, widziano przy umierających z postuga religijną; ale powiedzcie „że wielu kapłanów“ spłaniło dlonie krwawymi zbrodniami, to także krwawa zbrodnia! X. Mackiewicz wprawdzie dowodził oddzialem, ale czy sam tylko to wiemy; zresztą jeśli by i wależył, to zrobił tyko to, co zrobił Jundasz Machabejczyk, lub wasz opat Sołowieckiego klasztoru, który dowodził załogą i bronil się przeciw francusko-angielskim okrętom. Za to on został Archierejem Poltawskim, a Mackiewicz za podobne czyny zbrodniarzem.

„Ale przypuszczmy, że podług waszej loiki księży Polacy są występnymi za przywiązanie do kraju. Jakże więc sprawiedliwość kazała postąpić? Ukarać winowajców, ale nie tykać zasad, bo zasady w powstaniu nie były. Ludzie byli w powstaniu, a nie zasady.... Wyście jednak nie tak postąpili! Skorzystawszy z tego smutnego wypadku, użyliście go jako strasnej broni przeciw katolicyzmowi, i pod pozorami politycznymi takieście wszczęli przesładowanie religijne, jakiego ślady chyba za Neronów spotykać się dają. Dowiodę tego zaskarżeniem.

Ministrze, ja ci wypłacę nasze dzieje; ja ci odsłonię bolącą naszą ranę, ranę, o której możem powiedzieć z prorokiem: „o, wy wszyscy co przechodzicie przez drogę, stojcie i patrzcie, czy jest boleść jako boleść moja?“ Boleść nasza granicy z rozpaczą....

Naprzód więc oskarżam was o to, żeście oderwali od kościoła katolickiego w ostatnich trzech latach z górą 50,000 wiernych! W jednej tyko Mińskiej gubernii podług oficjalnych zeznań (*Pałuburskiy Wiedomosti* N. 294) oderwaliście 10,000 dusz i to w jednym 1866 r., a co dopiero we wszystkich dziesięciu guberniach od czasu nie szczęśliwego powstania? Szczególnie biedna Litwa pod krwawym rządem Murawiewa i Kaufmana

²⁾ Było to za czasów Samozwańca 1612 r. i. t. d.

dostarczyła największego kontyngensu, bo nie ma prawie tygodnia, żeby *Wileński Westnik* nie ogłaszał przejścia na prawosławie setek i tysięcy katolików.“³⁾ Przysięgam, że nie przesadzam w liczbie, owszem, licząc wszystkie apoztazy na całej przestrzeni polskich prowincyi, nie równie większa pokaże się cyfra! Jaka rana straszna zadana naszemu kościołowi, rana co z każdą chwilą się szerzy, bo każda chwila nowe przynosi wieści! Katolicy całego świata dowiedziecie się, że wam z górą 50,000 braci zginęło, a ci co zgwałcili ich sumienie chcą uchodzić przed Europą za liberalnych i tolerantów! Europa o tem nie wie, Rzym się domyśla... inne wyrzucha Rosyi zbrodnie, ale tej rany okropnej nikt dotąd nie odsłonił! Może książę powie, że te apoztazy są wszystkie dobrowolne? Ależ na Boga, kto uwierzy, żeby 50,000 ludzi bez żadnej przyczyny rzucano wiare od 9 wieków wyznawaną i przechodziło na wyznanie, które sami prawosławni „kaziennem“ nazywają? Zresztą czemuż do powstania nie było ani jednego odstępstwa? O, książę wie, kto był Apostołem tego obitego prozelityzmu! Bagnet i różgi, chybrosć i podejścia biednych włóścian, zresztą groźba wysiedlenia ich w stepy Syberyi, połączone z namową kilku księży apostołów — oto są środki wasze. Niech sobie książę przypomni apostołstwo mirowego pośrednika w Staro-konstantynowskim powiecie, który, chcąc zmusić biedną szlachtę do apoztazy, zaczął już opisywać ich mienie, groząc przesiedleniem do Krymu. Wszak jest o tem urzędowa skarga biskupa. Biedny lud płacze i preklina; ale bóg materialny i nędza, zresztą sroższa jeszcze boleść opuszczenia ojcowisko kęta, do którego przyszył jak drzewo do ziemi, przemagają nad uczuciem religijnem, i biedny kmiotek rzuca nareszcie wiarę! Książę! gdybyś wiedział, jaki gwałt cierpią te dusze, jaka rozpacz miota ich sumieniem, zdradząby sam na wielkość waszej tolerancyi!... Prawdziejście kapiećmy się we łzach... a wy się nam jeszcze urągacie!

Dalej liberalny Cesarz od czasu powstania skasaował z górą 200 zgromadzeń zakonnych, to jest sto kilkadziesiąt w Królestwie, a resztę w Zabranych prowincjach. Czyż takiego czynu dopuścił się kiedy Sultani? Wiedzieliście w co ugodzić. Wiedzieliście, że zakonne życie, dobre pojęcie, jest kwiatem religii; wiedzieliście, że większość zgromadzeń oddawała się wychowaniu dzieci naszych i zastępowała niedostatek kapłanów świeckich w parafialnych postugach; to też tam pierwsze zwróciliście ciosy. Wszystko w kilku dniach rozpedzono; znieważono świętość mejsca i świętości starości, a w końcu z najpotworniejszym cynizmem takie paszkwile rzucano na zgromadzenia, że wściekłość porwała na podobną niekwestionowaną⁴⁾. Pretekstem do kasaty posłużyła i teraz Mikołajewska loika, to jest, że w wielu klasztorach nie było dostatecznej liczby zakonników! Ale któż temu przyczyną? Kto zakrył nowicyaty??

Oprócz kasaty klasztorów, ministrze, wydarliście nam święte, bo w ostatnich dwóch latach, do 80 parafialnych kościołów! Czy pojmujecie naszą boleść? W jednej Wileńskiej diecezyi nie stało 43 kościołów! Policzyte teraz wiele ich zabrano w innych pięciu diecezyach, a przyznacie, że cyfrę za małą postawił. Obawiam się pomyłki, dla tego nie doliczam. I wszystkie te kościoły, za nasz krwawy grosz budowane lub wzniezione ręką prawosławne. W samej tyko Grodzieńskiej gubernii prowadzi się obecnie 27 tych świętokradzkich fabryk! (*Wileński Westnik* w 88^o). A przytem wszystkie te kościoły, z małym bardzo wyjątkiem, były parafialne; więc znaczy tyle upadło parafii; i dziś biedny katolik musi się ndawać o mil kilka, lub kilkanaście dla zaspokojenia potrzeb religijnych. A wiele to jeszcze innych opisaliście świętyń, i jaki ich los czeka?... Nie umiem słowami boleści naszej wyrazić? Bolejem na niesprawiedliwe wydarcie naszej własności; bolejem widokiem naszych świętyń przerabianych na cerkwie; bolejem widokiem szczenia się prawosławia na gruzach naszych sumień; bolejem w końcu rozpacz, że za to wszystko jeszcze nas hanbić przed światem!

(Dokończenie nastąpi.)

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 9 marca. W poniedziałek o godz. 6 1/2 wieczór odbędzie się w sali Towarzystwa Naukowego pierwszy odczyt na fundusz Żelazny Towarzystwa wazjemnej pomocy uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego. Prof. Dr Józef Majer mówi będzie z antropologii „o temperamentach“. Przedmiot to niezmiernie ciekawy i zajmujący netylko pod względem naukowym, ale niemniej i towarzyskim, apótecznym, a przeto obchodzącym wszystkich.

Drugi z kolei odczyt będzie miał według zmiany porządku programu p. Józef Szujski w piątek 15go. Wziął sobie za przedmiot Odrodzenie Polski za Łokietka, sigając ostatnie jego poprzedników.

Biłety na wszystkie odczyty sprzedawane są w księgarni Friedleina, jednorazowych zaś dostanie u wejścia do sali.

— Na dzisiaj w sobotę zapowiedzianem było ogólne zebranie członków Spółki zdrojowisk krajowych dla rozwiązania stowarzyszenia tego po sześciu latach jego istnienia. Spółka posiadała zakłady w Krynczy, Szczywnicy (na Miodzinsiu) i w Szwosowicach.

— Komitet Ochrony w Krakowie powierzył obowiązki kasjera p. Michałowi Gierszy, który czynności te złatwiać będzie w domu Arcybractwa Miłoc

³⁾ Tak *Wileński Westnik* za rok 1866 mówi o następnych nawróceniach w tym jednym roku: w N. 70 o 1,400 duszach; dalej o 363 familiach; w N. 98 o 1,200 i 700; w N. 100 o 340; w N. 126 o 1,000; w N. 127 o 1,200; w N. 151 o 600; w N. 156 o 100; w N. 175 o 7,000; w N. 210 o 400. Naddto w wielu numerach mówi też o masie apoztazy bez wyrażenia liczby. N. 175 powiada, że włościanie przechodzą na prawosławie „po dłuższych lub krótszych upomnieniach popów“. Więc są upomnienia, więc jest propaganda? Ale jakie to upomnienia?

⁴⁾ Tak np. *Gazeta Kiewianin* pisze obecnie, że w święto zabranym klasztorze PP. Dominikanek w Kamieniu, znaleziono wiele ciał dzieci... Za odpowiedź wypisujemy tu wiek wszystkich zakonnic. Było ich 8. Otóż 15za miała lat 59; 2ga 74; 3cia 63-4ta 78; 5ta 66; 6ta 57; 7ma 64; 8ma 49. Cóż myśleć o takich ludziach?! Wiek wypisany z księgielnego kalendarza na rok 1866. Podobne potwarze stereotypowym sposobem powtarzano o wszystkich klasztorach.

⁵⁾ *Wilen. Westnik* Nr 186 mówi z czynną radością o zabranu kościoła w Wołozynie, który jak powiada kosztował 200,000 rub.

sierdzia przy ulicy Sienniej codziennie od 9ej do 12ej przed południem w dni powszednie.

Znany pianista Krakowianin p. Józef Dulęba przybył do Warszawy, o czem donoszą tameczne dzienniki, zapowiadając dłuższy jego tam pobyt.

W rękojmiennym inwentarzu warowni Smoleńska (z r. 1654) w wykazie arsenału, spotykają się następujące nazwy: Nierdzwiadzek, Sokół, Bazyliaszek, Witold, Panna, Lewek, Brat, Jaszczórka, król Stefan, król Zygmunt. Także spis broni zamku Lachowickiego (z r. 1658) wymienia nazwy: Ignis, Wieloryb, Małpa, Piorun, Baba, Murzyn, Smoczek, Samson, Dobosz, Salwator, Wilk, Spiewak, Piszczek, Chodkiewicz, Sapieha, Burnikiel, Wojewódzic, Radziwiłł i t. d.

Wanderer taki daje obrazek stosunków socyalnych Wiednia: „Są chwile w życiu, gdzie przychodzi mimowolnie żałować, że się nie jest redaktorem Gazety kosciołnej, albo przynajmniej biskupem; dążyć się bowiem pisać prześliczne artykuły wstępne albo listy pasterskie o zepsuciu moralnem. Obok zapisków o samobójstwach „z braku wyżywienia“, o rozbojach i kradzieżach, których przyczyną nie można przecież szukać w dobrym bycie sprawców ich; obok sprawozdań o poważnej nędzy i obok nieumiejętności skrzywienia, jakie sprawiają z czasem i różne inne zgryzające żarliwie pewne państwo, czytać można lekkie opisy lekkiego życia lekkich kapłanek lekkich muz, słychać szelest strojów i uniesienia podziwu dzienników, widać dowcipnych wesołych, jak się wdzierają za kulisy teatralne i do tajnych pokoiów śpiewaczk operetkowych, chcą jak najpiękniej do wiedzic się, co tam mówią, co szeptać, co robią. Opisują oni najskrytą naczynia porcelanowe w mniej więcej pofunnych budoarach i sondują humorystycznosatyrycznym piórem, co też w nich się mieści. Wykłady wieczorne o słodkich uśmiechach, całusach, ścianianiu rązek panien X. Y. i Z., kursa podwyżki i spadku na giełdach ich wielbicieli z drobiazgową notacją o ścisłości, podczas kiedy... ale nieuchodził zabierać księdkę redaktorowi lub biskupowi, kąski do których oni sami mają prawo“.

Dzień 8my marca dosyć pogodny, ciepło w cieńcu doszło do + 7.0 o — 2.0. Wiatr wschodni słaby. Barometr opadając wskazywał dnia 8go marca o godzinie 6tej rano 324.81; termometr zaś + 1.8 Reaumur.

W niedzielę dnia 10go marca, 40 rocznicę; w poniedziałek dnia 11go marca, 8go Konstancyjna wyznaczy.

Sprawy Sądowe.

Kraków dnia 7 marca.

Prezydujący: Ciechanowski; sędziowie: Schützel, Etmayer; protokolista: Lukaszewski; Z. prokuratora: Sławiński.

(Cała gmina wiejska przed Sądem). O ile pamięć nasza sięga, może jeszcze nigdy nie stawała tak wielka liczba oskarżonych przed krótkimi tutejszego Sądu karnego. Przeszło 50ciu włościan, mężczyzn i kobiet, młodzi i starzy, wchodzą pojedynczo do sali sądowej i zajmują miejsce, przeznaczone dla publiczności. Było ich więcej wedle aktu oskarżenia, ale zawiązany alfabetycznym porządkiem przez prezydującego obecni za nieobecnych odpowiadają: „Umarł“ lub „kaleka“ — lub „po potęgę“ itd.; tu i owdzie można było słyszeć niekonięcznie sympatyczne skłótko: hier, przypominające urlopników wojskowych. Gdy nareszcie wszyscy są zgromadzeni w sali — wesoło prowadzi rozmowy, które urwiają dopiero na ogół poruszonego przez prezydującego dzwonka. W ogóle wcale się nie smuć swem położeniem a głośno chwiliowo gwar przypominający dzień targowy — gdyby z prokuratora nie był właśnie wystąpił z aktem oskarżenia, którego treść jest następująca:

Pastwisko położone w wsi Rajsku, należącej do państwa Radłowskiego, dzierżawili od niepiętniętych czasów włościanie tej wsi. Cała gmina odznaczająca się przed innemi szczególną nędzą, z pastwiska tego opędzła potrzebę swoją. Lecz nagle w październiku 1864, jak twierdzą oskarżeni, p. Lamche, rzęca do państwa Radłowskiego, bez rozpisania publicznej licytacji, wypuścił rzeczony pastwisko na 6 lat w dzierżawę jednemu z włościan Jędrzejowi Klichowi, o którym się wyrażają oskarżeni, że zbogaciwszy się różnymi sposobami, chciał nakonić wszystkich pozbawić i reszki mienia. Na tak groźną dla biednych włościan wiadomość, zwołał wójt Jan Śnieg jeszcze tegoż samego dnia radę gminną do karzemy, zgład się wszyscy tłumnie wynieśli na pastwiska celem dokonania narad. Stała uchwała, jednogłośnie czy też większością głosów przyjęta następująca ośnoy: „O ile możliwości przeszkadza nowemu dzierżawcy w wykonywaniu swych praw, aż do nadejścia decyzji Sądów wyższych.“ W tym celu zrobili składkę na wytoczenie procesu, czyli wedle wyrażenia się oskarżonych, „zrobiono składkę na prawo“ i uchwalono, aby wszyscy w swoim czasie stanęli na pastwisku; obojętnym grono wytłumieniem zbył.

Dnia 24 października udał się nowy dzierżawca Jędrzej Klich na pastwisko wraz z swoim wspólnikiem Janem Dniem i swoim synem Andrzejem Klichem, aby jedną parcelę zadzierżawionego pastwiska zorać. Na pastwisku zastał jednakże około 30 ludzi z Rajska, którzy oświadczyli Klichowi, że nie pozwolą, aby orał pastwisko. Marcin Rachwał, głównie oskarżony, uchwylił przytem za konie, a żona Rachwałowa rozwiadła plug, inni zaś włościanie otyczyli plug i tym sposobem zabronili gwałtownie orania parceli pastwiska i zmusili Jędrzeja Klicha do opuszczenia takiego.

To samo powtórzyło się w dniu 15 i 18 listopada 1864. Jędrzej Klich próbował bowiem orać pastwisko, ale włościanie wsi Rajska przeszkodzili mu. Również i w dniu 1 maja 1865 także samo ponowiło się zajęcie, po którym Jędrzej Klich udał się do urzędu powiatowego w Radłowie, prosząc o udzielenie asystency. Otrzymałszy dwóch żandarmów powołał dnia 2 maja na pastwisko i począł takowe orać; wkrótce jednakże zgromadzili się prawie wszystkie mieszkający wsi Rajska, otyczyli konie i niedozwolili orania. Kobiety straszły konie i rzuciły na nie kamieniami, Regina Polichowa uderzyła w twarz parobka i odepchnęła go na bok, inni włościanie odrzegli postonki, stanowiące uprząż przy plugu, inni znów kłuli konie nożami i poranili je, a gdy postonki powiązane i próbowano powrócić orać, postonki znów przetrzęto; tłum zgromadzony nie przestał tych natarczywości pomimo wezwania żandarmów do porządku — a Jędrzej Klich musiał się znnowo do domu z pastwiska oddalić.

Dnia 3 maja 1865 przybył nareszcie w asystency żandarmy rzęca do R. Radłowa Ernest Lamche, aby plugami dworskimi rozpocząć oranie, ale i jego

przemówienia, dane zapewne w języku niemieckim lub łamaną polszczyzną, nie odniosły pożądanego skutku. Wkrótce otyczył go tłum włościanów i nie dozwolili nawet zaprzęgnięcia koni do plugów, a zmienawidzonego Jędrzeja Klicha i Jana Dnia ścigano kamieniami. Wezwania żandarmów do porządku i rozejścia się nie skutkowały bynajmniej, a p. Ernest Lamche, który wzywanie włościan z tyloletniej dzierżawy do tak zaciętego ich pobudził oporu, widział się zmuszonym opuścić pastwisko wraz z asystencyą wojskową.

Gdy więc włościanie wsi Rajska na Jędrzeja Klicha, Jana Dnia, jako też na p. Ernesta Lamche na pastwisko napadli, ich posiadanie spokojne naruszyli, nie pozwalając im w sposób gwałtowny wykonywać praw swych, to czyn oskarżonych stanowi zbrodnic gwałtu publicznego.

Obwinieni częściowo przyznali się do obecności na miejscu czynu, nawet do czynnego współdziałania; reszta zaś wypiera się wszelkiej winy. W całej ich obronie jednak szczerze przebiega przekonanie, że o pomocy wykonywali tylko swe prawa, jakby odziedziczone po przodkach i jak się jeden z nich wyraził — zawarowane patentami Cesarскими. Omijając tę naukową i prostotę ich obrony, przynależne wypada, że tylko nędza, i to nędza straszna zmusiła ich do tak wścieklej zaciętości. Czynsz dzierżawny placili regularnie, z niepojętym więc przyczyn pozbawiono całą gminę chleba.

Sąd zważywszy na liczne okoliczności łagodzące, skazał 10ciu z obwinionych za gwałt publiczny od 2 miesięcy do 10ciu dni z jednorazowym co tydzień postem, 15tu za zbiegawisko od 8 do 4 dni, 24ciu uwolnił dla braku dowodów, a jednego uznał zupełnie niewinnym.

Zgłaszając się do odsiedzenia kary proszą obwinieni, aby im było ciepło; znać, że szukają w kryminalne tego, czego w domu nie mają.

Przyjechali do Krakowa od 8go do 9go marca.

HOTEL SASKI: Paulina Suchorzewska właścicielka dóbr z Miela, Fryderyk Fachiński właśc. dóbr, Aleksander Skrzyński właściciel dóbr, Józef Piller kupiec z Wiednia, J. Lehman agent z Paryża, Antoni Hoborski Dr prawa z Tarnowa, Józef Miński z Galicyi, Adolf Zoller kupiec z Morawy.

HOTEL POD ROŻĄ: Mieczysław Dzikowski z Poznania, Aleksander Chrzyszcz z Graboszy, Ksawery Derpowski właściciel dóbr z Galicyi, Feliks hr. Romer właściciel dóbr z Inwald, Franciszek Holcer kupiec z Morawy.

HOTEL DREZDEŃSKI: B. Chronidy oficer młodański z Bukaresztu, Antoni Hoborski adwokat z Tarnowa, Tytus Drohojowski właściciel dóbr z Ryzowa, Przetław Sławiński właściciel dóbr z Kleczy, Fihauer właściciel dóbr, z Gdowa.

HOTEL POLLERA: Gustaw Bechman z Kongresówki, Stahl Arkadi z Kongresówki, Włodzimierz Warszen, Mikołaj Grun, Jędrzej Mienyszkow, Konstanty Emilianow, Piotr Góloszkiewicz, Sylwan Michał, Leonard Goszkow, Orest Zelabuzki z Kongresówki, Otto Oborski oficer, J. Knopf kupiec z Wrocławia, Ahil Ruao właściciel dóbr z Moldawy, Kozimierz Hefele kupiec, Ignacy Neuman kupiec z Wiednia, Joh Raimoch budowniczy z Rajnochowia.

TREŚĆ OBWIESZCZEN URZĘDOWYCH.

w Gazecie Lwowskiej.

Zawiadomienia: Sąd w Wieliczce Antoniego Borzęckiego o wydaniu mu pozwu, oraz Joachimowi, Wiktorowi, Antoniemu Borzęckiemu przez Janą Lancyngiera o unieważnienie dokumentu darowizny Antoniego Lancyngiera, usna rozprawa 8 kwietnia kur. Notaryusz Łapiński. — Sąd tarnowski Adolfa Gruszynskiego o wydaniu mu pozwu przez Chaję Goldberg o zapł. sumy weksl. 300 zlr. i nakazie zapłaty; kurator Dr Rutowski. — Sąd tarnopolski Józefa i Maryannę Kutzelmanów o wydaniu im przez Józefa i Maryannę Prychowu pozwu o unieważnienie kontraktów przedślubnych i wykreślenie prawa własności do połowy realności pod L. 773 w Tarnopolu. — Sąd lwowski Adama Łuckiego o nak. zapł. Góldzie Dreilich sumy weksl. 250 zlr., kur. Dr Sermak. — Dyrekcja poczta galic. o zaprowadzeniu poczty w Białowju. — Sąd lwowski Józefa, Izabelli i Józefa Kaniekóch i Paulinę Fechner o wydaniu im pozwu przez Józefa Ubyczę o sumę 2,304 zlr. 10 c., ust. rozpr. 26 lutego; kur. Dr Gnoński.

Zawezwania: Sąd lwowski posiadacza zagubionego rewersu zastawnego filii banku kredytowego we Lwowie 4 maja 1866 na 8 losów z r. 1854 z kuponami Nr 5139 na imię Walentego Hiliacha wydadanego; zgłoszenie w ciągu roku; tudzież posiadacza zagubionych obligacyi indemn. okręgu lwowskiego: Nr 16768 na imię Nathansona, Nr 17252 na imię Benjamina Balabana i Nr 21313 na imię Edwarda Radziejowskiego wystawionych, każda po 100 zlr., termin zgłoszenia się do lat 3.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Kraków 8 marca. Dowóz zboża na granicy znnowo był nieznaczny, tylko nieco żyta z okolicy tamtejszej przywieziono, które przedko kupcy tutejsi po 28 zlp. 28-15 gr. do 29 zlp. rozebrali. Pazenicy wcale nie zwieziono, lecz tylko kilkadziesiąt korcy dobrych gatunków na przyszlatorgawą odstawać po 44 zlp. do 45 zlp. za 237 funt. ros. sprzedano.

Tutaj w Krakowie dziś handel tak na pszenicę jak na żyto był bardzo ożywiony, gdyż pszenicę o 30 do 40 centów na korcu, jakoteż żyto o 10 do 15 centów drożej sprzedano. Jęczmień zaś był bardzo niedobry i po przyszlatorgawych cenach ofertarowy. Za pszenicę tak galicyjską jak białą okręgową ogólnie płacono po zlr. 11-20, 11-25 do 11-60, za wyborną zlr. 12 do 12-25 c. za 172 f. w.; żyto w ogóle zlr. 8 do 8-10 c., za lepsze gatunki zlr. 8-25 do 8-35 c. za 162 f. w.

W ogóle zaś handel, chociaż był ożywiony, jest nieznaczny, gdyż tak z Królestwa jak z Galicyi mało przywieziono, i tutejsi posiadacze zapasów ze sprzedają się wstrzymywali.

Listy zastawne dóbr skarbowych austriackich.

wypuszczone będą w obieg a podpisany na nie trwały od 7go do 9go marca w Towarzystwie kredytowym w Wiedniu i w jego paryskiej filii; przed tego przyjmowano podpisy w wielu innych miastach zagranicznych. Bank kredytowy wypuścił takich listów czyli obligów 500,000 po 120 zlr. lub 300 franków, razem przeto reprezentują one 60 milionów zlr. Za-

bezpieczone są na własności nieruchomości skarbu, oszacowanej na 150 milionów zlr. Procent po 5% wypłacany będzie półrocznie dnia 1 marca i dnia 1go września; kupony są uwolnione od podatku dochodowego. Wypukno tych listów nastąpi w ciągu lat 46 al pari, przez losowanie dwa razy na rok. Pierwsze losowanie przypada dnia 1 lipca 1867 r. Kurs, po jakim listy te były wydane, wynosi 92 zlr. czyli 230 fr., podczas rozdaję 30 zlr.; dnia 10 maja i dnia 10 lipca po 30 zlr. Procent liczy się od dnia 1 marca r. b. Ponieważ subskrypcya na 120 zlr. wynosi 92 zlr., przeto skarb zamiast 60 milionów, które zwróci, otrzyma tylko 46 milionów zlr., nie licząc już tego, że placę od 1go marca procent od kwot, które w maju i lipcu otrzyma.

Austriackie losy z r. 1864.

Losowanie dnia 1 marca, wypłata dnia 1 czerwca r. b.

Losowanie Seryi:

Ser. 659, 1121, 1477, 1511, 1798, 2115, 2302, 3961.

Wygrały:

200,000 fl. Ser. 3961 Ner. 38. 50,000 fl. Ser. 659 Ner. 21. 15,000 fl. Ser. 1511 Mer. 71. 10,000 fl. Ser. 1798 Ner. 60. Po 5000 fl. Ser. 3961 Ner. 91 i Ser. 2302 Ner. 23. Po 2000 fl. Ser. 1477 Ner. 38, Ser. 1477 Ner. 86 i Ser. 3961 Ner. 48. Po 1000 fl. Ser. 1511 Ner. 83 i 27. Ser. 1477 Ner. 84, Ser. 3901 Ner. 2 i 95, Ser. 2115 Ner. 42. Po 500 fl. Ser. 659 Ner. 22, 39 i 56, Ser. 1121 Ner. 55, Ser. 1511 Ner. 95, Ser. 1798 Ner. 17 i 26, Ser. 2115 Ner. 28, Ser. 2302 Ner. 42, 54, 57 i 98, Ser. 3961 Ner. 13, 21 i 83. Po 400 fl. Ser. 659 Ner. 7, 15 i 64, Ser. 1121 Ner. 37, 52, 63 i 72, Ser. 1477 Ner. 70, 89, 91 i 97, Ser. 1511 Ner. 6, 8, 32, 55 i 88, Ser. 1798 Ner. 3, 79, i 93, Ser. 2115 Ner. 3, 14, 61, i 91, Ser. 2302 Ner. 7, 50, 70 i 95 i Ser. 3961 Ner. 53, 66 i 80. Resztując numer powyższych 8 seryi, a wynoszące razem 740 wygranych, otrzymują najmniejsze premia fl. 145.

Wystawa owiec w Wrocławiu.

Piszą nam z Poznania 6go marca: W dniach 12go do 15go t. m. odbędzie się w Wrocławiu wielka wystawa owiec. Będą tam reprezentowane w bardzo znacznej liczbie owce estyjskiej krwi Negretti hodowane w Poznaniu, w zarodkowych owczarniach Kopszewca, Kotowa, Oporowa i Bylewa w własnościach pp. Kazimierza Chłapowskiego, Kwileckiego, Mielżyńskiego i Szczażawskiego. Sądymy, iż nie żałując kapitału nakładowego i pracy, stanęliśmy już na równi z Meklenburgią i Szląskiem. Już w roku 1861 wydała komisya wystawy Ligięnickiej bardzo pochlebny sąd o baranach i maciorach Kopszewskich. Nagród ani medalów, jak wówczas, tak i teraz, nie będzie. Zwracając na tę wystawę uwagę hodowników i lubowników owiec, cieszymy się nadzieją ujrzenia ich w Wrocławiu, ażeby naczynie przekonania się mogli, iż owce z polskich pochodzące owczarni w niczem, prócz w cenach, które są znacznie niższe, nie ustępują zagranicznym.

(Nadesłane.)

Zachowanie zębów i zabezpieczenie ich przeciwko wielorakim bolom i chorobom, na które zęby przed wszystkimi innymi częściami ciała ludzkiego są wystawione, powinny być przedmiotem największej uwagi i staranności. Niestety często znajdując się w naszym pokoleniu zęby i części ust nie w normalnym stanie zdrowia i wytrzymałości, który podziwiamy u prostego ludu zaszczerając im tego. Za dalekoby nas zaprowadziło wyszczególnianie przyczyn tych powszechnych chorób ust i zębów; że kilka wierszy mają na celu wskazać zapobiegawcze środki, które po wielokrotnych doświadczeniach okazały się w stanie wstrzymania pomienionych chorób, a ustom i ich organom przywrócić świeżość i zdrowie. Od wielu lat c. k. austr. uprz. pier. w Ameryce i Anglii patentowana Anatherinowa woda do ust praktydenty p. Dra J. G. Poppa w Wiedniu dowiodła przez swą skuteczność, że jest nawet dla najdelikatniejszych części ust nie tylko nieszkodliwą, ale pełnym zbawieniem skutków środków. Ból zębów w każdym rodzaju, osad kamienisty na zębach, próchnienie zębów, szkorbut, zapalenie w ustach znajdują w Anatherinowej wodzie przeciwnika, który przez ciągłe użycie, nie tylko je jest pewnie i bezboleśnie zwycięża, ale osiagnięty stan zdrowia, przeciwko wszelkim dalszym szkodliwym wpływom ochrania a jako czyszczący środek trwale utrzymuje i wzmocnia. Dla tego po leca się uważać każdego ten środek, który, raz użyty, swęj sławie ciągle nowych zwolenników jedna.

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Berlin 7 marca. Król Wiktor Emanuel nadał księciu Fryderykowi Karolowi order Annunziaty. Paryż 7 marca. W procesie drukowym Emila Girardina, sąd przyjął okoliczności łagodzące i skazał go na 5000 franków, a drukarza na 100 franków. Subskrypcya dzisiaj otwarta na listy zastawne dóbr skarbowych austriackich, idzie bardzo dobrze wśród wielkiego natoku subskrybentów. Sądzą, że podpisane kwoty ulegną redukcji.

Paryż 7go marca. Emil Girardin oświadcza w La Liberté, że wyrok skazujący go, przetrzeza go w szereg systematycznych nieprzyjaciół (może w oryginalnie stoi: „przeciwników“) rządu cesarskiego, stwarzając dla niego nowe położenie, które czyni niepodobnem przyjaźń i związki jego dwudziestoletnie.

Paryż 8 marca. Projekt reorganizacyi wojsk przedłożony ciału prawodawczemu, naznacza 5 lat służby w armii czynnej, a 4 lata w rezerwie. Czas służby dla tych, co nie należą do armii czynnej, naznaczony jest na 4 lata w rezerwie, a 5 lat w gwardyi narodowej ruchomej. Zastępstwo jest dozwolone według ustawy z roku 1852. Młodzież zaliczona do rezerwy, nie będzie przypuszczoną do wykupu, ale może się mieniać z tymi, co należą do gwardyi narodowej ruchomej. Zolnierzem stojącym pod chorągwią, dozwala się nie wykupno, lecz zastępowanie się przez rezerwistów. Czas służby dla gwardyi narodowej ruchomej naznacza się na 5 lat. Zolnierze służący pod chorągwią, będą

po nplywie swojej służby stanowiąc przez dwa lata część ruchomej gwardyi narodowej.

Sprawa cyrkularzy komendantury jeneralne w Peszcie wysunęła się w tej chwili na czoło wszystkich spraw wewnętrznych monarchii. Ponieważ atoli sprawa idzie z Węgrami, przeto p. Beust znalazł łatwy sposób zażegnania burzy. Rząd ustepuje. Hr. Andrassy otrzyma deklaracyę umocniająca go do oświadczenia w sejmie peszteńskim, iż cyrkularze, o które rzecz, przekraczają o wiele ogólne wskazówki dane przez ministerstwo wojny, które w takowych pilnie obserwowano granice zakreślone kompetencyi obustronnej w ugodzie zawartej między rządem centralnym a ministerstwem węgierskim za wiedzą i aprobatą większości sejmuowej.

Dotychczasowy zawiadowca ministerstwa skarbu, hr. Taaffe objął już przedwczoraj nowe urządowanie swoje, pomimo, że Wiener Ztg opóźnia się jeszcze z ogłoszeniem nominacyi.

Z innych krajów monarchii drobne tylko, ale trafnie charakteryzujące sytuacyę dochodzą nas wiadomości. I tak z Berna donoszą, że w redakcyi dziennika Morawska Orlice, organu federalistów morawskich odbyła się dnia 7go rewizya sądowna. Poszukiwano artykułu p. t.: „Nad czem każdy patryota myśleć w tej chwili powinien?“ za który wytoczono redakcyi proces o zbrodnic naruszenia spokojności publicznej. Manuskryptu nie znaleźiono.

W Pilźnie w Czechach rada gminna przed kilku miesiacami powzięła uchwałę, że na przyszłość językiem wykładowym w szkole ludowej (Hauptschule) ma być język krajowy, t. j. czeski. Otuż teraz Namiestnictwo czeskie nie tylko nie zatwierdziło uchwały takiej, ale wyraźnie zacydowało, że szkoła główna ma zachować dotychczasowy swój niemiecki charakter.

Takie fakta nie potrzebują komentarza. Nic dziwnego, że potwierdza się wiadomości Pressy o rezygnacyi hr. Rotkircha z posady namiestnika ię tylko Czech ale i Górnej Austrii, którą ma być wiadomo ofiarowano. Hr. Rotkirch ma stawać w rządzie kandydatów do sejmiku czeskiego z wielkiej własności ziemskiej.

Zajęci sprawami sejmowemi, nie mogliśmy podawać w dzienniku naszym wszystkich ważniejszych dokumentów dyplomatycznych, które właśnie w tym czasie ogłoszily zbory angielski i francuski, przedłożone tamczynym zgromadzeniem prawodawczym. Kilka jednak ważniejszych powtórzyliśmy. Teraz sama nawet Rosya uznaje niezbędną potrzebę publikowania takich aktów, i oto Journal de St. Petersburg, jak o tem doniosł przed parą dniami telegram, ogłosił kilka depesz dotyczących się spraw wchodnich. Powtórzymy je temi dniami, a tymczasem wymienimy je:

1o Depesza ks. Gorczakowa do posłów w Londynie i Paryżu z dnia 20 sierpnia (v. s.) 1866 zapraszająca do wspólnego na Portę nacisku, aby uzyskał dla Kandyotów zadosyć uczynienie ich zażaleń.

2o Depesza ks. Gorczakowa do bar. Brunnowa w Londynie, z dnia 12 września 1866, żądająca porozumienia się z Anglią z powodu ruchów na Wschodzie i dowodząca, że Rosya pragnie utrzymać pokój.

3o Depesza do tegoż samego z d. 27 października w sprawie Serbii. Ks. Gorczakow powiada, że wpływ jego na Serbów słabnie, gdyż nie chcą oni słuchać łagodnych jego namów.

4o Wyjątek z listu ks. Gorczakowa do bar. Brunnowa z d. 23 listopada, wykazujący potrzebę sklonienia Anglii do działania wspólnego na Wschodzie. W liście tym kanclerz rosyjski wskazywał, że jedyną drogą wiodącą do rozwiązania kwestyi wschodniej, jest usamowolnienie ludów chrześcijańskich, to jest utworzenie krajów odrębnych pod zwierzchnictwem Sultana.

Zdaje się, że Anglia sama tylko z państw opankujących się Grecyą, sprzeciwia się dążności Francyi i Rosyi, aby tę wyspę oderwać od Turcyi i dać ją Grecyi; albowiem La France wzywa rząd angielski: „aby dawszy z siebie przykład bezinteresowności przez odstąpienie wysp jońskich, nie sprzeciwiał się zgotowaniu tego samego losu Kandyi, jeżeliby ludność wyspy tej przeniósła przyłączenie swoje do Grecyi nad autonomicję. Co się tyczy Francyi i Rosyi, wiadome są ich pod tym względem usposobienia, aby można o nich powtąpiwać.“ Z tych słów można wnosić o zgodnem zapatrywaniu się Francyi i Rosyi, to jest o przehyleniu się Francyi ku polityce rosyjskiej.

Presse utrzymuje, że na podstawie odstąpienia Kandyi tudzież większych przynajmniej części Epiru i Tesalii królestwu greckiemu, chce Francya załatwić tymczasem sprawę wschodnią i zaprosila w tym celu Rosyę i Anglię do wspólnego wywierania nacisku na Portę w tym duchu. Rosya zgodziła się na zasadę, ale w gruncie uważała, że propozycyę jako punkt wyjścia do rozwiązania sprawy wschodniej, której zadaniem jest zupełne urzeczywistnienie zamierzonej w traktacie paryskim z r. 1856 emancypacyi Rajasów. Anglia zaś propozycyę tę uważała jako zupełny wywrot dzieła z r. 1856, którego celem było utrwalić stan rzeczy na Wschodzie i całość Turcyi zapewnić. Dalsze kroki Francyi, aby się z Anglią porozumieć, nie miały dotąd skutku; Rosya zaś dała do poznania, że się zgadza na sformułowanie propozycyi swoich na podstawie wniosków francuskich. Depesza rosyjska w tym zapewne przedmiocie jest już w drodze. Nie przyszło zatem do porozumienia się w kwestyi wschodniej, ale chwila stanowca zbliża się. Co do Austrii, slychac, że nota pofuła do ks. Metternicha z d. 1go stycznia miała jedynie na celu, aby się posel austriacki zapewnił, czy gabinet francuski przystanie na rewizyę traktatu paryskiego, chcąc uwolnić Rosyę od pewnych ścieśnień, ale zarazem, aby czwadał nad nieprzekroczeniem ze strony Rosyi granic traktatowem zastrzeżonych, dopóki Rewizya o niego nie nastąpi. W tym samym czasie Anglia i Rosya badały w Paryżu, jak rzeczy stoją. Powiodło się Rosyi z niewiadomych dotąd przyczyn sklonić Francję do swoich widoków, a tym sposobem stanowisko traktatu paryskiego jest poniekąd opuszczone.

Głóbe wątpi, aby pokój mógł być utrzymany do końca roku. Wojna powszechna niezawodnie nastąpi. Wszystkie oznaki w Kandyi, Grecyi, Włoszech i Rosyi wskazują, że wojna wschodnia nie da się ani jeden rok dłużej powstrzymać. Jak się Anglia zachowa wobec kwestyi wschodniej, tego ministeryalny Głóbe nie mówi.

Według Leipz. Ztg, która pozostała osobistym organem bar. Beusta, dotrzymując mu wierności,

minister ten nosi się z myślą potrójnego przymierza austriacko-rosyjsko-francuskiego w sprawie wschodniej, pragnąc usłużyć Rosyi w odzyskaniu stanowiska, jakiego ją niby pozbawił traktat paryski. Bar. Beust mniema zresztą, że uslugi te odeści mu Rosya, zapominając pamiętne słowa ks. Schwarzenberga, iż zadziwi świat niewdzięcznością. Rosya nie potrzebuje nawet być wdzięczną. W ukladach prawdowych o sprawę wschodnią występują bowiem dotąd nie państwa podpisane na traktacie paryskim, lecz państwa opiekujące się Grecyą. Naciągnięte to, ale wygodne, bo w trzech łatwiej ułożyć. Ani przeto Austriya, ani Prussy, ani też Włochy nie decydują dotąd jeszcze. Nie slychac, zaś, aby Prussy i Włochy wdawały się.

Emil Girardin wypowiedział otwarcie wojnę Cesarzowi Napoleonowi. Znak to nie dobry, bo Girardin z rzadką bystrością miał dotąd zawsze stać po stronie zwycięskiej a cofać się wczesnie przed upadkiem tych, z którymi trzymał. Nie przez to więc niebezpieczeństwo grozi Napoleonowi, że go Girardin opuszcza, lecz przez to, że to opuszczenie świadczy o słabości cesarstwa.

Dopóki nie otrzymamy autentycznych doniesień o ruchu Fenistów, musimy z wielkim niedowierzaniem przyjmować telegramy donoszące o powstaniu w Irlandyi, a to pomimo oświadczeń ministrów w parlamencie. Podejrzawać można nawet gabinet, że wiadomościami przesadzonymi pragnie zobojętnić kwestyę reformy wyborczej. Wszakże niemal urzędowo donoszone już o tysiącach Fenistów w Killarney, co okazało się być bajką, o schwytaniu dowódcy ich O'Connora, a potem się pokazało, że to był wcale ktoś inny, a przynajmniej nie ten O'Connor, o jakiego szło. Teraz zaś tyle mówią półurzędowe depesze, zawsze niepepne, z d. 6 b. m.:

Lord Naas odpowiadając w Izbie niższej p. Monsellowi, oświadcza, że rząd otrzymał depeszę, jako druty telegrafów między Dublinem, Cork i Limerick przzerwane, a kolej żelazna zniszczona na kilka mil długości. Rząd nie wie, co się stało. Napad na Drogheda został odparty; liczba powstańców ma wynosić od 1000 do 4000; uderzyli powstańcy na więzienie w Kilmainham i na pozycyę pod Dublinem, lecz odparto ich; uderzali także na Castle-martyr. Wojska rozstawione w najlepszych stanowiskach, przygotowane są na wszystkie czajdzie.

Drugi telegram z tego samego dnia mówi: Rach Fenistów objawił się w pobliżu Dublina zeszłej nocy. Było kilkuset ludzi zbrojnych roznacnie. Wojsko poszło w pogon za nimi. Oddział Fenistów strzelał do oddziału policyi, która dawszy ognia, raniła 4ch Fenistów, a z tych jednego śmiertelnie. Wojsko przebiega doliny w okolicy Dublina. Druty telegrafów w południowych stronach Irlandyi przzerwane. Wczoraj jenerał amerykański Mafrey, dowódzca republiki Irlandzkiej, tudzież Jackson dowodzący Fenistami, zostali aresztowani. Znaczną liczbę broni zabrano.

W Madrycie znów się rozszalał 2go b. m. niezliczone egzemplarze tajnego dziennika Relampago, który zawiera dekreta junty rewolucyjnej madryckiej. Jeden z nich zabrania brać udział w wyborach do kortezów, od tego zakazu wyjmując tylko pewne klasy urzédników. Inny dekret naznacza karę śmierci na jenerala Mayalde następcę Pezueli. Inna odezwa wzywa prowincye, aby były gotowe do powstania za hasłem danem z Madrytu.

W Tryeście otrzymano pocztą wschodnią Lloyda wiadomości z Aten z d. 2 marca. Donoszą one, że Izba deputowanych przechodzi w coraz większą opozycyę z powodu nowych podatków. Policya rozpedziła zgromadzenie, które się zebrało dla oparcia się podwyższeniu podatków i aresztowała jednego mówcę.

Z Kandyi donoszą do Aten, nie wiemy z której daty, że nie udala się wyprawa Ali paszy, który wyruszył z Kanei w 11,000 ludzi i 20 dział, aby wkroczyć w powiaty Selinos i Kismos. Straciwszy 3000 ludzi, dwa działa i 6 chorągwi, wrócił on do Kanei. Parowiec „Arkadion“ odplynął do Kandyi, wioząc z sobą amunicyę, żywność i 3500 strzelb z tyłu nabijanych.

W Tesalii i Epirze trwa ruch powstańczy. Z Kandyi wiadomości otrzymane z 26 lutego mówią, że delegowani ludności wsielili dniem przednio z Sali paszą do Kanei, zkąd popłyną do Konstantynopola.

Taż sama pocztą nadeszły wiadomości z Konstantynopola z dnia 2 b. m. mówią, że wojska turckie poniosły dnia 13go i 14go lutego pod Kastri i Sosti porażkę. Ali bej przybył z Egiptu w ważnej misyi. Aristides bej Baltazzi zamianowany został głównym dyrektorem banku tureckiego.

Z Teheranu potwierdzono wiadomość o zupełnej klęsce armii bucharskiej w pobliżu Samarkandu. Dowódzca rosyjski przystał na zamiechanie kroków nieprzyjacielskich, pod warunkami zabezpieczającymi handel rosyjski i za wypuszczeniem na wolność wszystkich niewolników.

Ostatnie depesze telegraficzne „Czasu“.

KOESPONDENCYA CZASU.

Wiedeń 8 marca.

a. Sfery rządowe i opinia bardzo żywo zajmują się pytaniem, jaką drogą mogły się dostać do bióra redakcyi prażskiej *Politik* owe dwa rozgłosne cyrkularze komendantury peszteńskiej, wydane podstępem największej dyskrecyi. Powszechnem jest przypuszczenie, że tego przeniewierstwa dopuściła się nie zwykła indyskrecya podwładnych organów, ale potężne stronnictwo dążące do zniweczenia zawartej z Węgrami ugody, które dostawszy w swe ręce owe dokumenta, postarało się o nadanie im rozgłosnego echa. Spodziewać się atoli należy, że owe cyrkularze wydane przez podrzędną wyłącznie wojskową władzę, w końcu uznane zostaną za to, czem są w istocie swej, to jest, za akta zarządu wojskowego pozbawione wszelkiego tła politycznego. Ani rząd nie będzie się upierał przy owych cyrkularzach, ani Węgrzy nie dopatrzą się w nich groźnej przyczyny do obaw. Taki pogląd mają sfery rządowe w tej kwestyi, która tak nagle i tak gorąco zajęła opinią.

Wiedeń 8 marca.

r. Opinie dyplomatycznych sfer tutejszych co do kwestyi wschodniej i grożącego z niej w rychle zakłóceniu pokoju europejskiego, w dwóch wręcz przeciwnych rozbiegają się kierunkach. W ministerstwie spraw zagranicznych i w hotelu poselstwa francuzkiego podchlebiają sobie, iż zabiegi pośredniczące odniosą swój skutek w Konstantynopolu, i jak na teraz zażegnają burzę. Porta — mówią w tych gmachach — pozbawiona sprzymierzeńców, bez grosza w skarbie publicznym, bez wojska, z niepewnym wazalem w Egipcie pod bokiem, nie dopuści sprawy do ostateczności, ale w ostatniej jeszcze godzinie nakłoni się do owych ustępstw, które jej teraz gabinety zalecają. Ministrowie Francyi i Austrii chcą wierzyć w pokój, bo wojna zastałaby Austrię w toku prac reorganizacyjnych, a Francję przed dokonaniem reformy armii.

W przeciwnym obozie natomiast, do którego należą dyplomaci w pośrednich i bezpośrednich stosunkach z tutejszą legacją turecką, wojna uważana jest za niuniknioną. Zdaniem sfer reprezentowanych w tym obozie, sułtan żadną miarą zezwolić nie może na koncesye, których od niego żądają mocarstwa, już z tego powodu, że mocarstwa żądaniom swym żadnym ściśle określonych nie pociągają szranków. Ta to chwiejność żądań i stopniowe ich się powiększanie sprawia, że wszelka powolność jest niemożliwą, i ona to wiedzie nieodwołalnie do wojny. Wprawdzie w Konstantynopolu wiedzą o tem bardzo dobrze, że Francya radaby wszelkimi siłami uniknąć wojny i że gabinet wiedeński tylko końcem zachowania pokoju zmienił swą tradycyjną politykę wobec Turcyi; ale wiadomo tam jest również doskonale, że ostateczna decyzja o pokoju lub wojnie nie od tych dwóch mocarstw zawisła, ale od Rosyi, która od chwili preliminarza mikułowskiego i tajemniczej misyi jen. Mantuffla do Petersburga wzięła w swe ręce kwestyę wschodnią i do rozwiązania jej w swoich widokach zmierza.

Od pierwszego strzału na Kandyi, ks. Gorczakow z wielką zręcznością grał na obie strony, aby sprawę popchnąć do tego punktu, na którym się obecnie znajduje. Popierając ostentacyjnie i urzędownie taktykę pojednawczą i pośredniczącą, przyswojona sobie przez gabinet austr. i mocarstwa zachodnie, która przez utworzenie drobnych chrześcijańskich państw zależnych i nadanie autonomii Rajasom, stara się przygotować okres przechodni, rząd rosyjski przez swych agentów podniecał równocześnie najsmielsze projekta stronnictwa czynu w Grecyi. Komitet kreteński w Atenach nie zkadinał jeno z Petersburga, wprawdzie dla pozorów od zamieszkałych tamże kupców greckich, otrzymywał najznacześniejsze zasilki. Rosyjskie złoto dozwoliło ateńskiemu komitetowi zasilać niestanem wsparciem za pośrednictwem Panhelleniona walczących na Krecie Greków i przez to podtrzymywać powstanie, jako najskuteczniejszą demonstracyę na korzyść „wielkiej hellenickiej idei“.

Ze stosunki Serbii doszły z Portą do stanu takowego naprężenia, w jakim się obecnie znajdują, sprawa ta także agentów Moskwy. Ks. Gorczakow postępował z początku bardzo ostrożnie i powolnie, obawiając się, by przyspieszone tempo jego akcyi nie wywołało silniejszej reakcyi mo-

carstw zachodnich. W miarę jak się okazywało, że mocarstwa zachodnie nie zamierzają podążyć w kwestyi wschodniej dotychczasowym torem, że Anglia nie myśli o interwencyi, a Francya zagrożona sąsiedztwem Prus, niepewnym krokiem stąpa, ks. Gorczakow coraz stawał się śmielszym, jego polityka coraz wybitniejszą, a wreszcie stanął na czele anti-tureckiego ruchu. Jako niegdyś Francya pociągała Austrię za swym rydwanem, przyrzekając w dalekim polu ewentualne przymierze przeciw Prusom, tak ks. Gorczakow umiał złudzić Francję marą możliwego anti-pruskiego sojuszu, tak, że teraz p. Bourré w Konstantynopolu popiera najgorliwiej zabiegi jen. Ignatiowa. Stosunki między Turcyą a Rosyą, które z powodu nadwężenia neutralności przez Grecyę wymieniły ze sobą kilka nót dyplomatycznych, od połowy stycznia są takie, iż jeżeli do jawnego zerwania jeszcze nie przyszło, zasługa jest tylko wypróbowanej cierpliwości dyplomatów tureckich. Skoro tylko Porta da odpowiedź na poczynione teraz przedstawienia posła rosyjskiego i reprezentantów innych mocarstw, zerwanie stanie się nieuchronnem. Porta wcale nie zdaje się być pochopną do dalszych ustępstw, a interwencya obcych mocarstw stanie się niuniknioną i konieczną, skoro tylko powiążą się one sojuszami.

Wiedeń 9 marca. Na czele części urzędowej *Wiener Ztg* zamieszczono dzisiaj szereg następujących aktów:

Najjaśniejszy Pan wystosował następujące pisma odręczne:

Kochany baronie Beust! Uznaję za właściwe znieść ministerstwo stanu ustanowione Mem pismem odręcznym z d. 20 października 1860 roku, a zarząd naczelny spraw administracyjno-politycznych tych krajów monarchii, co nie należało do korony węgierskiej, przekazać ministerstwu mającemu nosić tytuł „ministerstwa spraw wewnętrznych“.

Do zarządu sprawami wyznań i oświecenia, przekazanych dotychczas w myśl powyższego pisma odręcznego ministerstwa stanu, uznaję za właściwe ustanowić osobne ministerstwo mające nosić tytuł „ministerstwa wyznań i oświecenia“.

Wiedeń 2 marca 1867 r.

Franciszek Józef w. r.

Kochany hrabio Taaffe! Mianując Pana Mym ministrem, powierzam mu aż do dalszego postanowienia zarząd ministerstwa spraw wewnętrznych.

Wiedeń 7 marca 1867 r.

Franciszek Józef w. r.

Kochany baronie Becke! Mianuję Pana Mym ministrem z pozostawieniem go przy dotychczasowych obowiązkach zarządcy ministerstwa skarbu.

Wiedeń 7 marca 1867 r.

Franciszek Józef w. r.

Najwyższem pismem odręcznym z d. 8 marca b. r. N. Pan raczył uwolnić tajnego radcę hr. Karola Rothkirch-Panthen na własną prośbę z posady namiestnika królestwa Czeskiego, i w uznaniu wieloletniej, wiernej i bardzo skutecznej służby przenieść go w stan stałego spoczynku, a równocześnie namiestnikiem królestwa czeskiego zamianować najmłodszej br. Ernesta Kellersperga, Namiestnika w Wybrzeżu.

Królestwo Polskie.

Tymczasowy sekretarz stanu spraw Królestwa Polskiego Nabokow zawiadomił pod d. 8 (20) lutego Namiestnika Królestwa, że Fundulej, rzeczywisty radzca stanu, przeznaczony na członka Rady państwa w Petersburgu, ma pozostać jeszcze czas jakiś w Warszawie i zasiadać w Komitecie Urządzącym z prawem głosu. Ukazem z d. 14 (26) lutego rzeczywisty radzca stanu Dymitr Gotowcow, przewodniczący w wydziale komisji prawodawczej oraz członek komisji sprawiedliwości, mianowany został członkiem Komitetu Urządzącego, z pozostawieniem go przy powyższych urzędach.

Wśród wykonano rozporządzenie, niż ogłoszono. Albowiem przed parą dniami ogłoszone zostały w *Dzienniku Warszawskim* nowe przepisy o cechowaniu srebra i złota, tudzież wyrobów z nich, a mianowicie przepisy obowiązujące w Rosyi, a nie w Kongresówce, gdzie inne tego rodzaju przepisy istniały, a już na kilka dni przed tem, dnia 27 lutego odbyto naraz rewizyę po wszystkich sklepach złotniczych, jubilerskich i zegarmistrzowskich w Warszawie, to jest obsadzono sklepy strażą i trzymano wszystkich ludzi pod zamknięciem, dopóki urzędnik odbywający rewizyę nie

nadszedł. Znalezione oczywiście srebro i złoto nie cechowane cechą rosyjską, i wiele sklepów zamknięto. Nie przepuszczono nawet starodawnym wyrobom srebrnym. Obawa jest, że wielu z tych fabrykantów przywiedzionych zostanie do upadku. Denuncyant, który sobie wyrobił w Petersburgu prawo prowadzenia rewizyi osobiście, obłowi się w tej sprawie, która przyniesie oraz znaczne zyski wielu urzędnikom. Szerokie to bowiem pole do łapówek. Całe bowiem urządzenie fiskalne rosyjskie do tego tylko zmierza. Kupcy pruscy dobrze o tem wiedzą i umieją wprowadzać do Królestwa i do Rosyi towar przemycany.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 10 marca. Wczoraj udali się do Wiednia radcy miejscy Dr Maksymilian Machalski, Jul. August John i Ferdynand Baumgardten w deputacyi z prośbą do tronu o pozostawienie w Krakowie Dyrekcyi skarbowej krajowej, a to w myśl uchwały Rady miejskiej zapadłej we czwartek na waiosie: Dr Strzelbickiego. Dzisiaj zbierze się Rada miejska celem wyznaczenia deputacyi w tej samej sprawie do p. Namiestnika do Lwowa.

W miesiącu lutym wpłynęły na fundusz odnowy wielkiego ołtarza w kościele N. P. Maryi: Kwesta na sumie d. 2 lutego zlr. 13 c. 7 1/2, na ultymie zlr. 2 c. 62 1/2 i numizmat; na sumie d. 3 zlr. 6 c. 11 1/2 gr. 10, na ultymie zlr. 4 5/3; na sumie d. 10 zlr. 6 96 1/2 i złp. 1 gr. 10; na sumie d. 17 zlr. 10 c. 77, na ultymia zlr. 2; na sumie 24go zlr. 3 49, na ultymie zlr. 8 33. Za 2 egzemplarze fotografii Stwozsa zlr. 6; z listy p. Niewickiego zlr. 2 złp. 1 gr. 10; p. Śliwińska zlr. 4; A. S. zlr. 2; pani NN. 3 cwaneygiery i 75 c.; p. St. Armulowicz 1 cwaneygiery; NN. z Regulic zlr. 5; Hier. Ciechanowski zlr. 5. Nieznajomy dawca ofiarował: cukiernicę srebrną wyzłacaną, filiżankę srebrną z podstawką, kieliszek srebrny wyzłacany, pierścionek złoty i parę złotych kuleczek.

Z pod Rozwadowa 8 lutego.

(S. H.) W korespondencyi od Ulanowa umieszczonej w *Czasie* z dnia 2go marca, zarzuca w bardzo przykrych wyrazach korespondent (A. P.), jakoby pomimo zaproszenia ze strony byłego urzędu powiatowego w Ulanowie wszystkich zastępców obszarów dworskich, nikt nie przybył celem uczestniczenia obchodowi składania przyrzeczeń przez przełożonych gmin, wyjąwszy zastępcy obszaru dworskiego w Ulanowie. Pominawszy, że wszyscy inni zastępcy obszarów mieszkają z rzeczką Tanwią, odgraniczającą miasteczko Ulanów od całego powiatu, a przez którą to rzeczkę, dzięki staraniom byłego urzędu powiatowego, prawie nigdy dobrej, a cóż dopiero wśród tegorocznej zimy przeprawy nie ma; to jednakże i wzmianka w korespondencyi o zaproszeniach ze strony byłego c. k. urzędu nie zgadza się z prawdą, albowiem takowych nie rozestawo, a przynajmniej nie doręczono.

Na Podgórzu Toruńskim panuje tyfus głodowy.

Pod Międzychodem w pobliżu rzeki Warty znaleziono pokłady przedniego węgla brunatnego bardzo głębokie i rozciągle.

Zona księcia Teodora Bawarskiego, brata Cesarzowej Jmci Austryackiej, księżna Zofia, córka króla Jana Saskiego, licząca lat 22, zachorowała bardzo niebezpiecznie, jak donosi telegram, na zapalenie gardła.

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Peszt 8 marca w nocy. Projekt ustawy drukowej wzięty był dziś wieczór pod obrady na zgromadzeniu Deakistów. Uchwalono zmienić ostatni ustęp tak, aby zostawić rządowi wolne ręce pod względem Siedmiogrodu. Jutro zapewne ukończą się w Izbie obrady nad tym projektem, a operat komisji 67 przyjdzie w przyszłym tygodniu pod obrady Izby.

Peszt 9 marca. Na dzisiejszem posiedzeniu Izby deputowanych Antoni Csengery jako sprawozdawca komisji 67u, wniósł elaborat jej, a Madarasz, jeden z członków skrajnej lewicy, postawił przeciwność podpisaną przez wielu członków tej partii, ułożony w duchu ścisłej unii personalnej. Oba wnioski będą drukowane i w swoim czasie wzięte pod obrady. Następnie Izba przeszła do porządku dziennego tj. do projektu rządowego ustawy drukowej.

Monachium 8 marca. Dzisiejsza *Baier. Ztg* ogłasza uchwały konferencyi sztutgarckiej po wymianie ratyfikacyj onejże. W głównej treści odpowiadają te uchwały propozycjom bawarskim. Wymienić wypada następujące: Zamierzona dla

krajów południowo-niemieckich wspólna ustawa wojenna, ma usposobić Niemcy południowe do obrony całości narodowej wspólnie z resztą Niemiec. Siły wojenne nie mogą wynosić mniej niż 1 1/2 % całej ludności, a rzeczywista siła zbrojna stojąca pod bronią nie może być mniejszą niż 3/4 % ludności. Armie mają być jednakowo rozdzielone i uzbrojone, jak tego potrzeba wymaga w celu wspólnego działania tak ze sobą, jak z resztą Niemiec. Podstawy są: jednostajność taktyczna, największa jak może być zgodność regulaminu służbowego, mianowicie jednakże znaki, jednakże przepisy służby polowej i o ile można równe wyrobienie oficerów. W tym przedmiocie ma się odbyć nowa konferencja w Monachium najdalej d. 1 października. Pod względem twierdz Rastatt i Ulm nie nie zapadło jeszcze aż do ukończenia układów likwidacji dawnego Związku niemieckiego.

Londyn 8 marca W Izbie wyższej nagania Argyll rząd, że angielskie okręty wojenne zachowują się niegościnnie względem wychodźców kreteńskich. Hr. Derby wskazuje konieczność ścisłej neutralności i pochwała gotowość Porty do usunięcia nieciałości Kreteńczyków.

Belgrad 8 marca (Wand.) Porta opuszcza wszystkie twierdze serbskie pod warunkami przyjmowalnymi. Odpowiedź Porty jest w drodze.

Bukareszt 8 marca (Pr.) W miejsce ministerium Jana Giki, przyszedł do władzy czerwoni (?) Jan Bratianu otrzymał tekę spraw wewnętrznych, Golesku spraw zagranicznych a Rosetti robót publicznych.

Florenca 8 marca. Król wraca w przyszłym tygodniu do Floreny.

Nowy Jork 8 marca. Oczekują uderzenia Fenistów na Kanadę. Ciało prawodawcze kraju Maine protestowało przeciw utworzeniu wice-królestwa w Kanadzie.

Nominacje ministrów spraw wewnętrznych i skarbu, tudzież nominację nowego namiestnika w Czechach, podajemy wyżej.

Z powodu wiadomych rozporządzeń wojskowych w Węgrzech, urzędowa W. Abendpost pisze:

„Dwa rozporządzenia wydane przez c. k. naczelną komendę w Budzie, powtórzone były po dziennikach z rozmaitemi wersjami i komentarzami. Nie może być zadaniem naszym wyrażać się co do autentyczności tych udzieleń, które tylko na bardzo niepewnej drodze prywatnej, a w każdym razie w nieczystych zamiarach podane być mogły do wiadomości publicznej. Wystarczy przeto oświadczenie, że tłumaczenie, któreby zmierzalo do podania w wątpliwość zakresu działania ministerium węgierskiego obrony krajowej, naznaczonego najwyższym reskryptem z d. 18 lutego i listem odręcznym z d. 19 b. m., albo któreby chciało obndzić nieufność między ministerstwem król. węgierskim przez N. Pana zamianowanem a naczelnymi władzami wojskowymi, nie odpo-

wiada zamysłem tych ostatnich ani położeniu rzeczy“.

Dzienniki czeskie mniemają, że bar. Beust, który jest protestantem, ma przejść na katolicyzm.

W okręgu wyborczym Kwidzińskim odbyto ścisły wybór między niemieckim i polskim kandydatem do parlamentu północno-niemieckiego. Były landrat Brünneck otrzymał górę nad p. Różyckim. Podczas sprawdzania wyboru na posiedzeniu parlamentu w Berlinie d. 8 b. m. sprawozdawca hr. Bethusy-Huc oznajmił, że lubo wybór księcia Romana Czartoryskiego odbył się legalnie, wszelako komisja wnosi o jego unieważnienie, albowiem burmistrz z Jutroszyna poświadczył, iż ks. Czartoryski nie jest obywatelem pruskim. Dep. Chlapowski wykazał, że ks. Czartoryski ma i wiek prawem przepisany, i posiada prawo obywatelstwa pruskiego, albowiem był nawet referendaryuszem przy sądzie w Wrocławiu. Izba uznała ważność wyboru. Ważne ze względu na zasadę były rozprawy w parlamencie nad wyborem byłego adwokata meklenburskiego Wiggersa w Wrocławiu. Wiggers skazany za zdradę stanu w Rostoku na ciężkie więzienie, utracił prawo wybieralności i urząd adwokata. Rozprawy toczyły się nad tem, czy wyrok sądów meklenburskich ma obowiązywać parlament. Tu się okazało dowodnie, iż parlament nie uznaje praw krajów związkowych, lecz tylko prawa pruskie, jest zatem nie związkowym parlamentem, lecz pruskim. Oprócz pięciu głosów, wszystkie padły za uznaniem wyboru, nie wyjmując głosów ministrów pruskich. Nawet książę Fryderyk Karol jako deputowany, głosował za uznaniem wyboru.

Król Leopold Belgijski przybędzie do Berlina na obchód zaślubin brata swego hrabiego Flandry z księżniczką Hohenzollern.

Według ogłoszonych w Gazecie monachijskiej zasad konferencji militarnej sztutgarskiej, siły zbrojne krajów południowo-niemieckich, które w razie wojny mają być oddane pod rozporządzenie Prus, jak do tego zmierza i rząd pruski i rządy południowych Niemiec, wynosiłyby, licząc 1 1/2 % z ludności:

Bawaria	około	72,000	ludzi.
Wirtemberg	"	25,200	"
Baden	"	21,400	"
Darmstadt	"	12,200	"

Razem 130,800 ludzi.

Z tej liczby połowa ma zostawać pod bronią, bo 3/4 % całej ludności, a zatem armia czynna krajów południowych wynosić ma 65,400 ludzi, a w przypadku wojny kraje te stawić mają pod bronią 130,800 ludzi.

Gaz. krzyżowa zamieszcza w liście z Paryża takie spostrzeżenie nad kwestją wschodnią: „Układy pod względem Wschodu pozostały dotąd bez stanowczego rezultatu, a według wszelkiego do prawdy podobieństwa, daleko jeszcze do niego. Jedno z ostatnich doniesień było to, że trzy mocarstwa opiekujące się Grecją, żądają bezwzględ-

nej autonomi Kandyi. Porta jednak stanowczo oświadczyła się przeciw tej kombinacji, czego skutkiem mogłoby być, że Kandyoci zupełnie rozwaliliby węzły, jakie ich łączą z Turcją. Mniemam, że jestem bliskim prawdy, dodając, że Anglia ubocznie wspiera Portę w jej oporze. Nienawistne usposobienie w Petersburgu przeciw Francji, z góry już wyłącza wiarygodność twierdzenia, że trzy mocarstwa zupełnie z sobą są zgodne. W rzeczy samej Anglia chce utrzymać status quo, Francja pragnie niepodległości Kandyi, a Rosya utrzymania agitacji bez bezwzględnej próby rozwiązania. Świeżo musiała Porta tak rzeczy ułożyć, że otrzymała z Kandyi adresa przychylnie. Równocześnie doradza konferencyę dyplomatyczną celem zbadania zażeń ludności“.

N. fr. Presse doniosła była pod dniem 1 marca, że poseł rosyjski w Wiedniu wyparł się był artykułu Inwalida z dnia 26go lutego, który wykazywał, iż wobec koranu nie można myśleć o zaprowadzeniu reform w Turcji, a przeto najwłaściwszym krokiem byłoby odłączenie prowincji chrześcijańskich i utworzenie z nich krajów odrębnych pod zwierzchnictwem Sultana. Dziś N. fr. Presse nie mówiąc wcale, że to ona podała była tę wiadomość, zaprzecza jej, dodając, że bar. Uexküll zastępujący posła rosyjskiego hr. Stackelberga pod jego nieobecność, wcale nie poruszył tego przedmiotu i nie miał żadnego do tego powodu.

Lord Bloomfield wezwał do Wiednia konsula angielskiego z Belgradu dla wywiadzenia się od niego o stanie Serbii.

Ruch Fenistów ma jak się zdaje główną siedzibę w zachodnio-południowej stronie Irlandyi. O stanie tego ruchu nie ma wiadomości pewnych, albowiem telegrafy są przerwane. To co donoszono po dziennikach lub co mówił lord Naas w parlamencie, jest wielce niepewnem. Nie przyznajemy temu ruchowi wielkiego znaczenia, bo Anglia stłumić go z łatwością zdoła, ale potrzebnje mieć wolne ręce. Nie stłumiwszy tego ruchu, nie może występować stanowczo i energicznie na Wschodzie—i w tem może należy szukać sprężyn, które Fenistów poruszyły do wzięcia za broń. Jeżeli Rosya nie bezpośrednio, to pośrednio przez Stany Zjednoczone usiłuje nabawić Anglię kłopotów.

Minister spraw zagranicznych wice-króla Egiptkiego Nubar pasza wyjechał z Aleksandryi 5go b. m. do Konstantynopola, mając sobie powierzona ważną jakąś misję. Prawdopodobnie odnosi się takowa do żądań usamowolnienia Egiptu z pod zwierzchnictwa Porty.

Początki zachodnie spóźniły się dziś i doszły nas już przy zamknięciu dziennika.

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY I WYDAWCA
Ksawery Mastowski.

W Drukarni „CZASU“ W. Kirchmayera.

Rządca Drukarni Seweryn Dobrzański.