

Cena wychodzi codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne).
Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

	rocznie zhr. 20	kwartalnie zhr. 5	miesięcznie zhr. 2
W Krakowie	20	5	2
W Lwowie	21	5.25	2.25
W państwie austriackim	24	6	2.50
do Prus	tal. 17 agr. 2	tal. 4 agr. 8	tal. 1.16
Rzeszy niemieckiej	21	5	2.25
Francji i Anglii	108	frank. 27	frank. 10
Turecji, Włoch i Szwajcarii	116	29	10
Belgii	80	20	7

Listy z pionierami przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU”. — Listy reklamacyjne niezapłacone, nie ulegają frankowaniu. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY

na „CZASU”

od 1go Kwietnia 1867

	rocznie	półrocznie	kwartalnie	miesięcznie
W Krakowie	20	10	5	2
W Lwowie	21	10.50	5.25	2.25
Z przesyłką pocztową w państwie austriackim:				
rocznie	24	12	6	2.50
półrocznie	12	6	3	1.25
kwartalnie	6	3	1.50	0.62
miesięcznie	2	1	0.50	0.25

Prenumeratę przyjmują:

We Lwowie: „CZASU” p. Tomasz Kocharski, przy placu Katedralnym pod L. 31.
W Wiedniu: p. A. Oppel, Wolzelske Nr. 22.
W Paryżu: na całej Francji, Anglii i Belgii Wny pułkownik Wincenty Raczkowski, Rue du pont de Lodi N. 1, tudzież wszystkie urzędy pocztowe w kraju i za granicą.
Prenumerata liczy się tylko od 1go każdego miesiąca.

Uprasza się o: wczesne nadsyłanie pieniędzy prenumeracyjnych i wyraźne wypisanie nazwiska i miejsca odbioru, a jeżeli można o nadesłanie dawnego adresu drukowanego, lub przynajmniej przytoczenie numeru tego adresu.

Cena „CZASU” za granicą, ogłoszona jest w tytule każdego numeru.

Do numeru dzisiejszego dołączają się listy prenumeracyjne powrotne, dla ułatwienia szanownym pp. Abonentom wczesnego przesłania prenumeraty.

Kraków 20 marca.

W roku 1848 na zgromadzeniu w kościele św. Pawła w Frankfurcie, protestowali Polacy przeciw wcieleniu W. Księstwa Poznańskiego do Rzeszy Niemieckiej. Wymownym głosem deputowany ks. Janiszewski bronił tej dzielnicy dawnej Polski przed germańskim zaborem. Któż nie pamięta linij demarkacyjnych Pfuela i innych okoliczności towarzyszących tej nieszczęsnej epoce.

Dziś minęło lat blisko pięć, a telegram donosił nam, że w dniu onegdajszym deputowani polscy wnieśli protest przed parlament niemiecki w Berlinie przeciw wcieleniu krajów niemieckich do Związku północnego. Nieznane nam jeszcze szczegóły, ale to co wiemy wystarczy, aby ocenić rezultat a zwłaszcza zasadę, która go spowodowała.

Prawo deputowanych W. Ks. Poznańskiego zawsze to samo: Płynęło ono z faktu narodowości; są Polakami i pozostać nimi mają prawo. Wypływa również z traktatu, który te kraje oddał pod berło pruskie z zastrzeżeniem ich narodowości. Uznana ona była przez monarchę, który traktat podpisał: „I wy także macie ojczyznę” — rzekł król Fryderyk Wilhelm III do Poznańczyków w akcie okupacyjnym. Smutna zaprawde powtarzała i przypominać ciągle rzeczy tak znane. Przypatrzmy się raczej, na jakich to podstawach zapasę mogła uchwała parlamentu wcielenia „W. Ks. Poznańskie do Związku północnego.”

Król Pruski mówiąc do Polaków „że mają ojczyznę”, nie mógł mieć na myśli ani Rzeszy Niemieckiej, która istnieć przestała, ani Związku północnego, który się teraz dopiero tworzy. Uznawał więc fakt narodowości polskiej pod berłem pruskim, i nie żądał od swych poddanych polskich, aby zostali Niemcami; żądał im nawet życie narodowe w tych warunkach odrębnych i właściwych, jakie są konieczne, aby uczu-

cie posiadania „ojczyzny” było rzeczywistym.

Inaczej jak się zdaje, pojmuje to „zasada narodowości” w imię której kojarzy się Związek północny. Uznaje ona fakt narodowości tam tylko, gdzie jest siła. „O przywróceniu Polski nie ma co myśleć” — powiada hr. Bismarck. Gdyby o niem więc myśleć można, byłoby to zapewne oznaką siły, a wtedy i Poznańczycy mogliby pozostać Polakami, wcielić ich do Niemiec nie mianoby prawa. Oto loiczna konsekwencja zasady narodowości wykonywanej na podstawie maksymy: „siła przed prawem.” Prawo istnieje o tyle, o ile narzuca je siła. I to tak dalece jest prawdą, że ta sama „zasada narodowości”, w imię której W. Ks. Poznańskie wcielenie zostaje do Związku północnego — bo żadna siła temu się nie sprzeciwia, — ta sama zasada wyłącza z tego Związku Sleszwiczów, dla tego, że Austria na traktatach żądała prawo, aby Duńczyk w Sleszwiku nie zostali Niemcami. Z Polakami zaś postąpił sobie parlament niemiecki w Berlinie tak, jak to jeden z najliberalniejszych jego członków Czechom i Morawianom zapowiada, gdyby się pod berło pruskie dostali, że muszą zostać Niemcami. Taką jest zasada narodowości w zastosowaniu, czyli w polityce aglomeratów.

A przecież, powiemy otwarcie, wolimy taką gloryfikację siły i poniewieranie prawa, niżeli owe argumenta, że większa część ludności zadowolona jest ze stosunków istniejących, a tylko szlachta i duchowieństwo agitują, lub też, że o przywróceniu Polski znaczna część ludności niegdyś polskiej nie chce sama nawet wiedzieć. Przypomina to tak dalece fałszywe rosyjskie, iż uciekanie się do podobnych sposobów uważaliśmy za uciążliwą godność ministra pruskiego, i dziwny się, jak z ust takiego męża stanu coś podobnego wyjdzie mogło. Wie on aż nadto dobrze, że tak nie jest; czemuż więc tylko względem Polaków robi wyjątek z tej sztywności, która tak jego siłę znamionuje, i której cała Europa oddaje sprawiedliwość? Kilka dni temu, jak p. Thiers z mównicy Ciała Prawodawczego podziwiał, ów przemiot w polityce hr. Bismarcka. Jeżeli więc, mając siłę a nawet i parlament za sobą, minister pruski wobec protestu polskiego szczyrem nie pozostał, to tylko najlepszym dowodem, że sprawa polska ma tak niezaprzeczone prawa, iż ktokolwiek się ich dotknie, aby je pogwałcić, nie zdoła tego uczynić bez rzużenia na naród obelg, mających osłonić przed opinią publiczną europejską niesprawiedliwe postępowanie swoje.

Gdyby inaczej być mogło, z pewnością hr. Bismarck nie byłby Polaków o odstępowanie od swej narodowości oskarżał. Bezpiecznie mógł to zostawić Rosji. Wszak mógł zamiar wcielenia spełnić bez tego, i odrzucić protest deputowanych poznańskich, jak to uczynił twierdząc, że „wymierzony przeciw jednoci państwa pruskiego, należy przed sejm pruski”. Protest nie był wymierzony przeciw jednoci państwa pruskiego, bo nie odrywał wcale W. Ks. Poznańskiego od korony pruskiej, ale tylko chciał je wyłączyć od Związku niemieckiego. Lecz pojmujemy, że w myśli, a co więcej w polityce ministra pruskiego jest to jednym i tem samem; i tylko nie rozumiemy, czemu odsyłał protest przed sejm pruski, chyba jedynie, aby się go pozbyć w tej chwili.

Sejm bowiem pruski jest w końcu tylko częścią parlamentu Związkowego, tak jak Związek północny jest państwem pruskim. Wyłączenie się więc od Związku północnego, uważał hr. Bismarck za wyłączenie się z państwa pruskiego, i pozwolił na to nie mógł. Bo ostatecznie, ktoż nie jest przekonany o znaczeniu Związku północnego? Czyż Saksonia może być uważana za coś innego jak za prowincję pruską, chociaż kolory saskie powiewają jeszcze na zamku drezdeńskim pod strażą pruskich sztyldachów? Przychodzi tu na myśl, lubo w odwrotnym stosunku, sztandar turecki zatknięty na warowni Belgradzkiej, a mający być strzeżony przez serbską załogę.

KORESPONDENCA CZASU.

Lwów 18 marca.

— Nie ogłoszono żadnego aktu odraczającego zebranie Rady państwa, a na zapytanie przez marszałka i delegatów wybranych, na ręce Namiestnika przesłane, odpowiedziano z Wiednia, iż ma się samo z siebie rozumieć, że Rada państwa jest odroczone. Znać przy ustawicznych zmianach, projektach i odwołaniach takowych w Wiedniu pozostawia wiele domysłów prywatnej, skoro miało się samo z siebie rozumieć odroczenie zwolnienia, trudno dociec dla czego.

Jeśli wiele urzędowo zostawia domysłów, to więcej jeszcze pozostaje pola wśród tych ciągłych przewrótów konstytucyjnych i odróżceń politycznych do przypuszczeń, kombinacji i przewidywań, mniej więcej prawdopodobnych obrotów, które jednak jeden wypadek może całkowicie zmienić.

Polcyca obecna państwa austriackiego, przypomina nader te strategiczne kombinacje, które poprzedzają zwykłe w wojnach stanowe bitwy, kiedy porokładane armie wzajemnie siebie obserwują, leniwe odbywają ruchy i obroty, i zaledwie słabe podjazdy pozwalają sobie atakować, aby osiągnąć chwilę stanowczej, rozstrzygającej bitwy. Miasto armij nieprzejścielich przeciwnie obzoły polityczne zajęły swoje stanowiska, wszystko przygotowane do ostatecznego starcia z tą tylko różnicą, że wódz obydwoj stron pozostaje eden, że stanowiska obzołów są wyznaczone przez skłonności lub widoki ministerstwa. Węgrzy odbyli jakby wielkie oblężenie fortecy i ostatecznie bez ataków i wyłomów, samem oblężeniem obowozem w okolicy fortecy konstytucyjnej, doprowadzili ją do poddania się; z tej rozległej fortecy jedna działają powiewa chorągiew z napisem rok 1848. Dalej jednak strategiczne obroty się powstrzymały, a tutaj tak rozliczne są strony walczące, że jest jeszcze wielkie pytanie, czy ci o zdobyli zdołają utrzymać swoją fortecę.

Dualizm, im bliżej mu się przypatrzemy, tem bardziej wydaje się być niemożliwością, pominąwszy już nieuchronne następstwo centralizacji w obydwóch państwach, pominąwszy nadanie przewagi dwóm narodowościom nad innemi, to jeszcze we dług operatu 67 jest nadaniem przewagi Madziarom i nad drugą połowę. Wszak do wspólnego parlamentu mają wejść reprezentanci Korony i Księstwa w jednej połowie, natomiast druga część głosów wszystkim innym krajom koronnym. Przeto kiedy w delegacjach krajów z tej strony Lejty będą się odbywały walki między centralistami i federalistami, Niemcami i Słowianami, Węgrzy złączeni wszystkich przegłoszą i obydwojma połowami monarchii, mają rzucić? Stan taki jest wręcz niemożliwym i pokazuje się, że nominacja ministerstwa nie jest jeszcze zatwierdzeniem kwestii węgierskiej. Jakżeż to ponieważ otwiera oczy wielu z naszych bezwzględnych zwolenników i popieraczy widoków węgierskich, którzy jeszcze podczas ostatnich wyborów stawiali oświadczenia bezwzględnej zgody z Madziarami.

Utrzymywałem zawsze, że o ile różnorodność składowych części Austrii była dla nich samych zgubną, jak długo państwo opierało się na podstawie absolutyzmu i centralizacji — tak znowu właśnie ta różnorodność mogłaby być siłą twórczą i

wzajemnie wzrost narodowy sobie gwarantującą, skoryby monarchia występowała na drogę wolności i narodowości. To jakby przez Opatrzność zbliżone do siebie i w jedno państwo związane takie dzielne narody indywidualności, właśnie w chwili, kiedy idea narodowa ulega pod prężeniem zaborej aglomeratów polityki, polityki annexji. W Austrii: jedynie Słowianie, jak i Niemcy, zarówno jak i Węgrzy, mogliby utrzymać swoją indywidualność narodową, bo po za nią znajdują asymilację w jedno sztucznie utworzone państwo germańskie lub państwo słowiańskie; a Węgrzy nawet współplemiennością się nie zastąpią w nowym układzie.

Ważny dziennik pierwszy przychylił się do załatwienia i skonstatowania faktu tej polityki aglomeratów, która w lupinę idei narodowej ukryta od miesięcy kilku utworzyła nową formę zaborej polityki. Idea ta jednak jest w powietrzu, od p. Lavaletta do p. Bismarcka, od tegoż do księcia Górzakowa przechodzi ona w wzajemnych planach — lecz co więcej całe narodowości, które nie przeszły same doświadczeń na tem polu niemal ciężką do tej idei. Wszak dążności pangermanistyczne nie są rzeczą nową, a państwa ma już swoją historję. Jak Polska w Słowiańszczyźnie była i jest jedyną zaporą państwa, tak Austria — stojąca na zbieżnicy dwóch ras ma to podwójne zadanie przeciwdziałać tym prądom — jest naturalną antytezą polityki aglomeratów szerepowych; ona to jest, jak powiedzieliśmy niedawno, aglomeratem narodowym, ale z natury swej utworzonym na federacyę. Ktokolwiek nie chce się zgodzić na ostateczne rezultaty polityki aglomeratów, kto Słowian Petersburga, a Niemców Berlina nie chce przyjąć za ostatni wyraz, ten musi w Wiedniu znajdować węzeł wspólnych interesów. Lecz jakżeż hołosem powtarzać tak często to historyczne konieczność, kiedy w okół tak mało objawów, któreby stwierdzały, że rzeczywiście tak mało ludzi Austrii czuje się siłą odporną przeciw aglomeratom, co im grozi pochłonięciem. W chwili, kiedy hr. Bismarck daje tak energiczne odpowiedzi banowerskim posłom, kiedy wszelka niezależność polityczna w Niemczech ulega pod parciem hegemonii pruskiej, jakżeż milczeć głosy odzywają się za tą niezależnością z pórów Niemców austriackich. Szczęśliwy zastęp autonomistów niemieckich stanowiłoby jedyny niemiecki obóz pozornej niezależności tego, co jest zarodem self-government. Centraliści i liberaliści przeszli daleko granice, a skłonni zawsze do systemu przewagi łatwo im będzie zmienić takowy na zgodę z wielkim germańskim aglomeratem.

Lecz to w Słowiańszczyźnie odbywa się najważniejsza walka idea — tutaj dążenia aglomeratu cementem despotyzmu zlanego w jedność jakżeż daleko rozgałęzione — tutaj siła odporna powinna być tem silniejsza, tem silniejsza idea zwolnienia państwa. Lecz na tem polu z wszystkich Słowian Polacy powinni być wysunąć na przód; oni bowiem reprezentują w Słowiańszczyźnie ten prąd przeciwny owemu prądowi z północy, który takie wywiera działanie. Przeto dążąc do zbliżenia z Słowianami nie potrzebujemy dla solidarności zstępować z naszego stanowiska, bo to stanowisko nie jest tylko prowincjonalne, ale jest narodowe, polskie — zależy na postawieniu w Austrii przeciwwagi przeciwko wielkiej zaborej polityce europejskiej, polityce aglomeratów, która sięga aż do zaboru praw. Lecz dotychczas to są tylko ruchy przedwstępne, strategiczne zwroty przed ostateczną bitwą parlamentarną, której już sprawy konstytucyjne Austrii od lat pięciu czekają — czekamy zatem miesięcy kilka, a rozstrzygnięcie nie jest tylko sprawą wewnętrzną ukonstytuowania państwa, ale sprawą europejską, czy jeszcze w harmonii na zasadzie narodowości są zdolne ułożyć się odmienne ludy i postawić wspólną siłą przeciwko burzącym prądom.

Lwów 18 marca.

(z.) Zwróciwszy oko na wewnętrzną pracę społeczeństwa naszego ostatnimi czasami, widzimy dążność do zawiązywania Stowarzyszeń rozmaitego rodzaju w pewnych wyłączeniach celach. Jest to jakby prąd porządkujący, organizujący, który ogarnia wszystkie umysły dla łączenia rozstrzelonych sił społecznych. Objaw bardzo w każdym społeczeństwie pożądany, będący dowodem wzmagającego się poczucia powołania, iż zgodą i

łącznością, iż zespoleniami siłami, wielkie dokonywają się rzeczy, chociażby tylko pomalą, ziarno po ziarno doręczając do sumy wspólnej pracy organizacyjnej. I tak, mamy tu sześć Towarzystw nowo zawiązyjących się, które, bądź otrzymawszy już zatwierdzenie statutów swoich, odbyły walne zgromadzenia w ostatnich kilku miesiącach — w chwili właśnie, gdy uwaga powszechna głównie była zwrócona na sprawy sejmowe i polityczne — bądź też starając się o statutów zatwierdzenie w nadziej, że niebawem będą mogły wejść w życie. Pomiędzy wspomniane te trzy Towarzystwa: sztuk pięknych, którego komiteta zajmuje się obecnie przerobieniem odpowiednich statutów; czego ostatecznym wynikiem będzie zapewne zlanie się z Towarzystwem krakowskim, zaczem coraz więcej odzywa się głosów, i co w nowych statutach ma być przewidziane i stosownie zastrzeżeniemi ustatkwione. Towarzystwo ogrodniczo-sadownicze już się urządziło i raznie zabiera się do dzieła. Oprócz założenia szkoły ogrodniczej we Lwowie, będzie ono dostarczać członkom swoim uszlachetnionych szepców i zrazów, i pośredniczyć w streżeniu biegłych w zawodzie swoim ogrodników. Towarzystwo gimnastyków, pod nazwą *Sokół*, odbyło walne zgromadzenie, w przyszłym miesiącu; celem jego jest założenie dobrej szkoły gimnastycznej, gdzieby młodzież mogła pobierać naukę a starsi wiekiem odbywać ćwiczenia gimnastyczne za małą opłatą miesięczną. Lekarze zawiązują również pomiędzy sobą Stowarzyszenie, mające podwójny cel: popierania postępu umiejętności lekarskich, i wzajemną pomoc ku wspieraniu wdów, sierot i podupadłych członków Stowarzyszenia. Na dwóch obywateli także w ubiegłym miesiącu posiedzeniach przedyskutowano projekt statutów, i takowe do zatwierdzenia rządowi przedłożono. Podobnie przedłożone zostały do zatwierdzenia statuta Towarzystwa literacko-wydawniczego nakształt *Matki Serbskiej*. Obecnie zaś zawiązuje się Stowarzyszenie literatów, którego statuta także zostały już wypracowane. Będzie ono miało, podobnie jak Stowarzyszenie lekarzów, także cel podwójny: najprzód nankowo literacki, popieranie piśmienictwa ojczystego wszelkimi ku temu wiadomymi drogami, rozbiór kwestyj naukowych, wydawanie własnym nakładem znakomitej wartości dzieł literackich, lub też dostarczanie autorom załączek na nakład dzieł przez nich napisanych; drugiem zaś zadaniem Towarzystwa ma być niesienie bratniej pomocy w potrzebie lub nieszczęściu zasłużonym, oddany pracy naukowej pisarzom, tudzież pozostałym po nich w niedostatku wdowom i sierotom.

Z dniem dzisiejszym ogłoszony zostaje konkurs z nagrodą 300 złr. za napisanie sztuki dramatycznej, którą uzna za najlepszą komitet złożony z literatów tutejszych i znawców pod przewodnictwem hr. Leszka Borkowskiego. Termin nadsyłania sztuk konkursowych na ręce tutejszej dyrekcji teatru polskiego, naznaczony jest na dzień 1 listopada b. r. Wiadomo, że postanowieniem komitetu zajmującego się wybiciem medalu na cześć hr. Aleksandra Fredry, nadwyżka pozostała po opędzeniu kosztów wybitia medalu miała być przeznaczona, albo na stypendjum dla ucznia szkoły dramatycznej, albo na nagrodę konkursową za najlepsze dzieło sceniczne w języku polskim. Po opędzeniu kosztów nie pozostało wprawdzie żadnej nadwyżki, ale dyrekcja teatru polskiego poleciła wybić drugi medal, z którego sprzedaży dochód przeznaczono na powyższą nagrodę. Komitet konkursowy nie ogranicza spolebięających się żadnem uciążliwym warunkami, pozostawiając zupełnie własnemu ich wyborowi tak rodzaj jak i przedmiot sztuki; mianowicie ubiegać się mogą o nagrodę tak dramata jak komedye, napisane wierszem lub prozą, osnute na tle historycznym lub z życia potocznego. Druga z kolei uznana za dobrą sztukę, otrzyma list pochwalny i tantiemę z przedstawień na scenie lwowskiej. Sztuka nagrodzona pozostaje własnością autora, z warunkiem jednak pierwszeństwa przedstawienia na scenie lwowskiej.

Z pod Leżajska 15 marca.

(Ks. M. Ś.) Wiadomo całemu światu, jak skory są niektórzy z Unii naszych do zaprowadzania zmian w obrzędach cerkiewnych, i jak wielu z nich rzeczywiście, szczególnie w samem sercu Rusji, w metropoli lwowskiej, samowolnie wielkie

Część literacko-artystyczna.

ROZNIK

Towarzystwa historyczno-literackiego

w Paryżu

w księgarni Luxemburskiej r. 1867.

(Ciąg dalszy)

Artykuł, najwięcej mogący zainteresować w tym Rozniku Tow. literackiego paryskiego, jest bez wątpienia utwór, z pamiętników Stanisława Augusta: opisyjący jego młodość, pierwszy wstęp w życie publiczne, i portrety znakomitych ówczesnych osób jak Czartoryski, Brühl, Branczyński, heman. Po tych ulotkach z pamiętników króla, już się przed czerem laty ogłoszono w Lipsku, już się prawie wątpilo, czy te pamiętniki, nieoceniony skarb dla naszych dziejów z czasy stulecia, nie zaginęły czasem — lecz się teraz pokazuje, że są w zupełności przechowane w Archiwum książąt Czartoryskich w Paryżu. Zważając na ich wartość dziejową i literacką, dla czego tak późno na świat wychodzą, i dla czego tylko w ulotkach, a nie w zupełności? Chcąc dać czytelnikom poznać ich wartość, wyjmujemy niektóre

ntępy z tej epoki, gdy już młody Poniatowski zaczął w świat wchodzić.

„Skoczyłem — pisze on — lat szesnastu; umiałem na ten wiek dużo, byłem bardzo prawdomówny, bardzo posłuszny rodzicom, przez część dla ich przymiotów, nad które nie nie przypuszczałem wyższego; wierzyłem, że kto nie jest przynajmniej Arystotelesem, albo Katonem, jest nieczem, zresztą wzrostem byłem bardzo małym, przysadzisty, niegrabny, słabowity, i pod wielką względami czysty arlekin zdziaczał. Takimi jakim byłem, kazano odbyć pierwszą moją podróż. Trzydzieści sześć tysięcy Rosyan pod wodzą księcia Repnina, ojca tego, który we dwadzieścia lat potem takim się głównym stał w Polsce, przechodziło wtenczas przez nasze ziemie, dając na pomoc Maryi Teresie. Ojciec mój, który dotychczas kierunek mojego wychowania wyłącznie prawie powierzył matce, polecił mi wtenczas Liewenowi, drugiem z porządku osobie w tej armii, a dawnemu znajomemu swemu. Odbyła kampania, według mego ojca, znać była więcej dla dośkończenia wychowania niż wszystkie akademie; matka moja miała odwagę podzielać zupełnie jego zdanie; i wieczne załowa nie przestała, że ich zamiary w tym względzie nie mogły przysięść do skutku. Kto będąc powołany do rządzenia państwem nie zna sam wojny, jest jak człowiek pozabawiony jednego z pięciu zmysłów: jeżeli w ci-

gn wojny życia zmuszony do dłuższej lub krótszej wojny, prowadzić ją będzie przez swoich generałów i jedynie przez generałów; ci zaś wiedzą, że nie tylko ich ramieniem działają, ale nawet ich oczami patrząc na rzeczy musi; wtenczas nadzwyczajną przewagę, a i wojsko przywiązuje się prawdziwie tylko do wodzów, którzy je prowadzą, panującemu zaś ulega o tyle, o ile to się tym wodzom spodobą. Według mego przekonania, każdy człowiek wyższego urodzenia (zwłaszcza w kraju wolnym) i każdy syn panującego, powinien odbyć kampanię, skoro mu się do tego zręczności nadarza, a nawet powinien przez czas nie jaki pełnić czynną służbę w jakim korpusie. Nie należy uważać za pedantyzm zajęcia się drobnie szczegółami służby; wyczerpie się ich można tylko pełniając je wszystkie; a stanowią one istotną podstawę wielkich obrotów wojennych, będących szczytem sztuki wojakowej. Cała różnica między niższym oficerem, a wodzem, zależy na tem, że dla pierwszego ostatecznym celem jest to, co drugiemu służy tylko za narzędzie. Ale wróćmy do naszego opowiadania.

Zaledwo przybyło do mojej wyprawy skończono zostały, dowiedziawszy się o podpisaniu przedwstępnych warunków traktatu w Akwizgranu; „nie zobaczysz tym razem wojny”, powiedział mi ojciec, „ale dla przypatrzania się przynajmniej zgromadzoną armią, ruszaj natychmiast”. Dał

mnie listy do marszałków de Saxe i Loewenthal, i do kilku przyjaciół w rozmaitych krajach, którzy zwiędzieli miąłem. Za towarzysza drogi doano mi majora Koenigelsa, dawniej adjutanta sławnego marszałka Müllera, który po upadku tego ostatniego zamieszkał w domu mego ojca. Wzrosły w służbie rosyjskiej, bardziej od kogo obohatni przy rosyjskiej armii, a raz na towarzysza dla mnie, wybrany pozostał nim, chociaż cel podróży zupełnie uległ zmianie. Nie umiał po francusku, a cały jego układ zdawał się nieodpowiedni dla krajów i ludzi, których poznać miałem; zdrowy jednak rozsądek jego i prawosć starczyły za wszystko. Rodzice wymagali odemnie, jak przedtem od starszych braci, słowa honoru, że nie będę grał w karty hazardowe, nie skłaniał się wina ani żadnego gorącego trunku, i nie ożenię się przed trzydziestym rokiem. Dochowałem wiernie tych przyrzeczeń, z których drugie (w myśli moich rodziców) miało być dla mnie ochroną na przyszłość od niepomiarkowanego u nas używania napojów we wszystkich zgromadzeniach szlacheckich, a nawet i w domach, do tego stopnia, że można się było narazić na nieprzyjęcie najpotrzebniejszych sobie ludzi, odmawiając im picie i nie proszono, chyba, iż kto mógł dowiedzieć, że nigdy z nikim nie wychylił kieliszka. Przykład mego wychowania, chociaż mnie

ściśle naśladowany w domach innych magnatów polskich, przyczynił się może do wczesnego zmniejszenia u nas tego nalogu, który August II szczególnie w Polsce rozszerzył.

Wyjechałem nareszcie, i przez Czeszochowę, Troppau, Koeniggrätz, Pragę, Bareith, Frankfurt i Kolonję, przybyłem 10 czerwca do Akwizgranu, gdzie Kaderbach, wówczas poseł saski, a niedługo protegowany przez mego ojca i nauczyciel starszych moich braci w Hadze, przedstawił mnie reprezentantom innych państw, zebranych na kongres.

Młody podróżny poznał tam Kaunitza, marszałka de Saxe, i wielu innych, udał się potem do Holandi.

„Im mniej, powiada dalej, podróży moja stawała się wojskową, tem bardziej ciekawość ma obudowała wszystko, co ten kraj piękny ma do widzenia pod względem swojej uprawy, sztuk pięknych, a szczególnie malarstwa; byłem w uniesieniu na widok Rubensów i Van-Dycków, a mój mentor tak był rad, że jeszcze tylko gonilem za obrazami, iż pomimo całej ościerności swojej, pozwolił mi w Brukseli zrobić pierwszego tego rodzaju kupno; myślałem, nabywszy mały obrazek, że skarb prawdziwy posiadam.

Przez Kassel i Drezno, wróciłem do Warszawy, w końcu października 1748 r. Był to rok

w ceremoniach poczyniło zmiany; czem i sumienie swoje srodze obciążyli, a owieczkom ogromne dali zgorzienie. Sądzę, że byłoby im pasterski sp. ks. Szumborskiego, biskupa unickiego chełmskiego, który nagłony przez Cara Mikołaja, dwie tylko maleńkie zmiany w mszy św. zrobił, czego później bardzo żałował, odwolując publicznie wydane rozporządzenie. List ten, mamy w Bogu nadzieję, niejednego obalamuczonego odstraszy od nowatorstwa.

Ks. biskup Szumborski mimo zabiegów schizmatyków pozostał kościołowi światu wiernym aż do śmierci. On to uratował Unię w diecezji chełmskiej. Gdy Grzegorz XVI żalił się na przezwierstwo biskupów ruskich, listem 23go maja 1840 r. do Szumborskiego pisanym napominał i zachęcał go do bojowania z pasterkami. List ten doszedł biskupa jadącego do Petersburga. Gdy w okolicach Moskwy w pewnym klasztorze schizmatykiem namawiano go do opuszczenia kościoła rzymskiego, odrzekł: „znajdziecie w nim Józefa, a nie zaś Józefą“ tj. iż nie lęka się męczennictwa błogosławionego Józefa, a brzydzi się odstępstwem biskupa Józefa Siemaski. Podobną odpowiedź dał p. Protasowowi, prokuratorowi Synodu schizmatycznego petersburskiego, gdy go namawiał do schizmy. Roku 1841 zaszedł wypadek który dał powód do podejrzenia, iż gorliwość jego nieco osłabła. Ogłosił bowiem list pasterski, którym nieprzewidując następstw, wprowadził maleńkie zmiany w obrzędach mszy św. Zatrwożyli się katolicy. Wszakże gdy go doleciał głos wiernych, i list namiestnika Chrystusowego z d. 23 lutego 1842 r. napominający go do cofnięcia listu pasterskiego, wydał 1go marca 1844 r. drugi list znoszący poprzednie przepisy; i takowy to dosłownie umieszczamy:

„Filip Felician Szumborski z miłosierdzia Boga, biskup diecezji chełmskiej, kawaler orderu św. Włodzimierza, Przewielebnym i Wielebnym w Chrystusie Braciom naszym, prałatów, kanoników, dziekanów, parochów, administratorów i całemu duchowieństwu świeckiemu i zakonnemu diecezji chełmskiej, pokój w Panu i nasze braterskie błogosławieństwo!

Między różnymi dolegliwościami, które obecnie przejmują duszę naszą, i nie dają nam chwili w starości kosztować spokojnego odciechnia przy poręczym nam od Boga zarządzie diecezji, nadzwyczajno dręczy sumienie nasze list, który wydaliśmy pod dniem 12 (25) sierpnia 1841 roku względem niektórych odmian mnych w mszy świętej. Ledwie on dostał się do rąk waszych, najmilsiu w Chrystusie Bracia, natychmiast ze wszystkich stron zaczęły się objąć o uszy nas wyrzekania, iż ta zmiana wstąpiła jest krokiem do zerwania z kościołem rzymskim zjednoczenia Unii, i do odwołania Unii świętej. Dowiedzieliśmy się zaraz, iż wielu obywateli i kolarów z tego powodu zaprzestali uczęszczać do naszych kościołów na nabożeństwo, odmawiać swoim parochom potrzebnego wsparcia i pomocy w restauracji zabudowań plebańskich, zaprzeczając pewnych służebności itd. Bracia też nasi w Chrystusie obrzudku łacińskiego pogardzać zaczęli nami, lud nawet, parafianie, dostrzegłszy zmian w ceremoniach i obrzędach przy mszy św., szemrać i pogorszenie zaczął wyrzekać a nawet uciekać się do uszczęszczenia na nabożeństwo, okazywać niechęć i zaniechanie tracić nam kapłanów. Dostrzegaliśmy nawet sami zwiędnięcie niektórych dekanatów z tych skutków, jakich przewidzieć nie mogliśmy i niespodziewaliśmy. Zażość przejęła z tego powodu serce nasze; powzieliśmy natychmiast chęć odwołać rozporządzenia nasze niebezpieczne, lecz nadzieja, że nawykła w pewnym przeciągu czasu do tego, i uznają to za rzecz niewinną, wstrzymała, choć zbawienną; skutkiem okazał przeciwnie i sumienie nasze bojaźnią sądów bożych przepelnić. I zaiste; powzięliśmy się pogardzać ustawami, które nam pobożni poprzednicy nasi zostawili. Sobór czyli Synod Zamojski 1720 r.; pod prezydencją posłannika czyli nuncjusza apostolskiego odprawiony, a przez Ojca Świętego Benedykta XIII potwierdzony, przez poprzedników naszych, metropolitów, arcybiskupów, biskupów, prałatów świeckich i zakonnych, którzy za siebie i za nas ich następców Bogu poprzysięgli na utrzymanie i zachowanie bez naruszenia w cokolwiek pomienionych ustaw, wszystko to mówić znieczyliśmy, i za nie poczytali. Nie mieliśmy, wyznaję, tyle mocy i powagi byśmy poprawili to, co zebrani w Bogu ojcowie w Zamościu ustanowili. Władza która nam została Bóg, jest na zbudowanie, a nie na zepaowanie: tak św. Paweł apostoł nauczał (Cor. 10-8). Do Stolicy Apostolskiej raczej a nie do nas należało, zmieniać i poprawiać obrzędy kościelne. Zbłądziliśmy przeto, pogorszyli was najmilsi w Chrystusie Bracia i owieczki nasze, i lękamy się poróżki Chrystusa Pana: Błada temu! przez kogo zgorzienia przychodzi. (Mat. 18). Błagam was najmilsi w Chrystusie Bracia, przebaczenie bład mój do którego przynaję się i odwoluję rozporządzenia niebezpieczne pod dniem 12 (25) sierpnia 1841 r. wydane. Wróćcie się do dawnych zwykłych i przez czas długi uprawnionych ceremonij przy mszy świętej. Niechaj wam za prawi-

mość książka pod tytułem: Porządek nabożeństwa cerkiewnego przez sp. Ferdynanda poprzednika naszego, która on z mszałów po Synodzie Zamojskim drukowanych ułożył, wydrukował, i trzymać się jej polecił. Mszał niechaj się tak przenosi jak dawniej, zęgnanie i błogosławieństwo ludu śpiewając i wymawiając: Mir wam (pokój wam) niechaj zostanie przy biskupach i infultach. Trzymajcie się wszystkich zwyczajów jakie zastalicie po waszych poprzednich kapłanach, a tym sposobem pojednamy się z Bogiem, z Bracią naszą w Chrystusie obrzudku łacińskiego, i wszystkimi których obrażiliśmy i poróżniliśmy; przywołamy na powrót odstępczych od naszych kościołów i nabożeństw ludzi pobożnych, obojga obrzudków. Udowodnimy przed światem, że opinia powzięta o nas perzekidyń (renegatów) była bezzasadna i fałszywa; zabezpieczym sumienie nasze położymy tamę pogorszeniu i dalszemu, i ujdziemy odpowiedzialności za nie przed Bogiem. Dowiedzieliśmy stąd, że nie przed Bogiem, a przed światem, że równie samemu wysokiemu rządowi krajowemu, jak i samemu wysokiemu rządkowi ku najlaskawszemu ojcemu naszemu Monarsze być możemy i jesteśmy. Pamiętajmy zawsze Bracia w Chrystusie najmilsi na upomnienie Pawła św. apostoła: Czymiś próby i modły za króla i wszystkich którzy są na wyższym miejscu. Bądźmy ulegli i posłuszni we wszystkim wysokiemu rządowi. Oddawajmy według rozkazu Chrystusa: Co jest cesarskiego Cesarzowi, a co jest boskiego Bogu, a doznajmy w każdym względzie łask szczerobliwych, równie jak wszystkie narody, wyznania pod berłem wszechwładnym naszego Monarchy znajdujące się. Zaczajmy wam kochani w Chrystusie Bracia nasze pasterskie błogosławieństwo, które niechaj was wzmacnia, dodaje łaski bożej w nauczaniu i prostowaniu, tródkom wam od Boga powierzone. Czujcie się, stojcie w wierze mężowie i wmacniajcie się, a wszystko niech się dzieje w miłości braterskiej. (Cor. 16, 13). List niniejszy rozszedł dziekanów do wiadomości parochów w dekanatach ich znajdujących się. — Dan w Chełmie przy katedrze naszej dnia 1 (14) marca 1844 r.

Grzegorz XVI listem z 14go sierpnia 1844 roku chwalił biskupa odwagę i cnotę w przezwyciężeniu siebie.

List ten, o którym po wiadamy nawiasem, że go sam cieżogólny pasterz do dwudziestu przeszło dekanatów własnoręcznie w zgrzybiałym już wieku napisał i rozszedł, czy to obawiając się, by ktoś z przepisywaczy słówka jakiegoś nieuronił, lub według swego widzieli się nie zmienić, czy co prawdopodobnie, by go kto nieproszony z tajników serca biskupiego na światło przedzesłane nie wyprowadził, gdy do pisania tych listów dopiero wtedy zabierał się jak domowicy spać się pokładli, sprawili niesłychane wrazenie na wiernych. Wyrzucano go sobie, czytano w sekrecie i na jawie, rozrzucono tysiące egzemplarzy po diecezji. Rząd jak zapamiętał śledził, chwycił i niszczył odpisy. Kapłanów pod najnoroższymi karami z ksiąg kursoryalnych wydzierał go rozkazywał. Tak że dziś trudno o odpis tego listu w całej diecezji chełmskiej. Chyba że go przechowywał gdzieś jako drogotę i świętą pamiątkę, obawiając się by wróg za śladem i do tego schowku się nie dostał. Nam był znany z wyjątków umieszczonych w *Przeglądzie Pomożnik* i kronice chełmskiej spisanej przez ks. Józefa Mosiewicza. I dopiero przed dwoma dniami nadesłano go nam z Rzymu, gdyśmy już zwątpili o tem, że dostaniemy kiedy do rąk tak ważny dokument. Zawsze był on arcyważny; boć to jakby testament wielkiego biskupa; dziś nieoceniony. Oby go każdemu nadawszysko Bracia nasi, obrzudku greckiego kapłani, odczytać mogli!

Upraszamy przeto szanowne Redakcje pism naszych, by go w zaspalcach dzienników swych umieścić raczyły, a nawet gdyby go po rusku ogłoszono, wyrzuciłby kościołowi wielką przysługę.

Wiedeń 18 marca.

Wczorajszym pociągiem wieczornym ministrowie Benst i Beke udali się na dwór cesarski do Budy, spodziewając się już od dni kilku zezwolenia tamże. Zdaje się atoli, że pierwsze dni pobytu JCMości w Budzie sprawom wyłącznie węgierskim poświęcone zostały, i że dopiero z dniem dzisiejszym przyjdzie kolej na sprawy całego państwa. Głównie atoli załatwienie kwestji chorwackiej wymaga obecności p. Bensta. Pojmiecie, że zadawalając załatwienie tej sprawy jest w tej chwili kwestja bytu dla monarchji, która na zawiązaniu, jakichś lada chwila Wschód stanie się areną, bez obawy spogładając nie może, dopóki między Słowianami na Południu nie wyjdzie sobie zaufania.

Kraków 20 marca. N. Pan zezwolił, aby Rektor uniwersytetu krakowskiego, Dr Tomasz Bratraneck, przyjął i nosił nadany sobie wielkoksiążęcy sasko-weimarski złoty medal zasługi cywilnej.

Wiedeń 19 marca. Pobyt JCMości w Peszcie przedłużył się: powrót naznaczony pierwotnie na piątek, ma nastąpić dopiero w przyszłym tygodniu, i to termin jeszcze nieokreślony. Prócz ministrów Beckego i Beusta, przybywa do Pesztu także ks. Hohenlohe, wielki marszałek dworu wraz z radcą nadwornym p. Imhofem. Przybywają oni do Pesztu, aby brać udział w naradach komisji mającej się zająć ułożeniem programu komisji. Jedną z takowych korespondencji wiedeńskich donosi, że urząd marszałkowski wygotował już projekt o ceremoniach, i nad tym to projektowi nad projektem ułożonym przez komisję węgierską w tym celu wysłana odbywać się teraz będą narady w Budzie za wolą Cesarza Jmci.

We wtorek odbył się miala pierwsza walna konferencja obecnych w Peszcie ministrów. Według *Debatte*, przedmiotem tej jako i następnych konferencji będzie ułożenie programu rządowego w kwestji chorwackiej, tudzież wypracowanie prawno-państwowych traktatów w liczbie sześciu mających być rozwinięciem wniosków wydziału do spraw wspólnych, które następnie Reichstratowi i sejmowi węgierskiemu przedłożeni zostaną. Między temi traktatami jeden dotyczyć będzie cel. We wtorek także odbywało się rano posiedzenie izby deputowanych, a wieczorem konferencja prywatna z centrum izby, tj. stronnictwa Deaka.

W izbie, Swetozar Mileticz postawił wniosek względem przyspieszenia uregulowania stosunku między Chorwacją a Węgrami. Wyrażenie „Trójkroć lewostwo“ użyte we wniosku, wywołało w izbie szmer niezadowolona. Prezes izby, Szentkiralyi, zaprotestował przeciw używaniu nielegalnego w Węgrzech wyrażenia „Trójkroć lewostwo“ na co Mileticz odparł, iż nie ścierpi cenzurowania swych wyrazów.

Dalsze spory przecięła uchwała izby, aby wniosek Mileticza został wydrukowany i w swoim czasie pomieszczony na porządku dziennym.

Następnie zajmowała się izba sprawą koleji siemogrodzkiej, lokalnego znaczenia. Wreszcie referował wydział wyznaczony do sprawdzenia wyborów.

Na prywatnej konferencji stronnictwa umiarkowanego Deak oświadczył najprzód, iż narad nad sprawami wspólnymi żadną miarą do po-konania puszczając w odwołku nie można, dalej, że przyjęcie przez izbę wniosków wydziału do spraw wspólnych jest niedozwolone, nie chcąc, aby kraj popadł w dawne prowizory; wreszcie, że modyfikacje owych wniosków nie są pożądaną. Nikt nie oponował przeciw temu oświadczeniu Deaka, które z góry zapewnia przyjęcie bez zmiany wniosków wydziału. Wiemy więc już, czego się teraz trzymać mamy w „Przedtawii“.

Z Zagrzebia bardzo monotonna wiadomość: W miasteczku Kopreńskich urzędniczy miejscy oświadczyli, że ustąpią, jeżeli na każem im przystąpi do wykonania rozporządzenia o uzupełnieniu armii. W miasteczku Ilok (w Syrmii) urzędniczy komitatu obstarują uporczywie przy uchwale kongregacji jenerałnej, która nie dozwala im wykonać tego rozporządzenia.

Ze rząd nie cofnie się przed żadnym środkiem, aby ten opór złamać, świadczy doniesienie dzisiejszego *Pozoru*, iż dowódca pułku piechoty imienia br. Ajroldi w Osieku otrzymał rozkaz, aby w razie potrzeby siłą zbrojną dopomógł komisarzowi królewskiemu Mihailowi do wykonania ustawy o uzupełnieniu armii.

Tajemnicze zniknięcie mapy Wołoszczyzny zawsze jeszcze wiele robi hałasu. Śledztwo, wytoczone zaraz po spostrzeżeniu straty, do żadnego nie doprowadziło odkrycia. Mapa ta złożona ze 120 sekcji, sporządzona została podczas wojny krymskiej przez oficerów austriackich za porozumieniem się z ówczesnym rządem wołoskim, a kosztowała 80,000 dukatów. Egzemplarz zachowany w archiwum map ministerstwa wojny był oryginalnym, a jedyną kopją, jaka istnieje, znajduje się w posiadaniu rządu wołoskiego, któremu odstąpiono ją za cenę 20,000 dukatów. Ponieważ mapa ze 120 kart złożona grabyt tu w folio stanowiąca, i jako należąca do archiwum wojennego, była i zawsze pod kluczem, przeto w Wiedniu nie mogła być w żaden sposób zniknąć. Publiczność na ten domysł wpadła, iż w roku zeszłym, gdy w obawie wtargnięcia Prusaków do Wiednia, wszystkie archiwa pośpiesznie wywożono do Węgier, musiała zniknąć skryzyna, w której się owa mapa znajdowała. Strata, w tej chwili szczególnie, jest bardzo dotkliwa i powetowana być nie może. W Wiedniu mają podejrzenie, że skradzioną mapę znajduje się teraz w Petersburgu.

Profesor akademii handlowej (prywatnej) w Wiedniu, p. Klun, który jako z pochodzenia Słowenie zaszczycony został poprzednim razem wyborem przez stronnictwo narodowe w Krainie, miał i przy teraźniejszych wyborach wszystkie szanse za sobą. Atoli kuratory akademii handlowej założyła przeciw temu swoje veto. W tych dniach bowiem otrzymał od niej p. Klun pismo z zawiadomieniem, iż przyjęcie prezeń mandat do sejmiku Krainy kuratory uważać będzie za rozgrywającego z posady nauczycielskiej. Donosi to dawna *Presse*, która niewątpliwie dobrze jest w tej sprawie poinformowana, a donosi bez żadnego

dał poszanowanie i miłość znacznej części stronników brata swego, wojewody ruskiego. Ci mieli go za wyrocznię w przedmiocie prawa, a nawet za pracowitszego od brata; tem bardziej, że lubił się popisywać ze swemi zatrudnieniami, obszerną korespondencją, działalnością wielką, okazałą racjonalnością i wielu rzeczami, których był, lub zdawało mu się, że jest główną sprężyną. Próżność, posunięta aż do śmieśności, była nieraz jego wadą, i wielu ludzi skrzywdziło z niej, żeby go ująć dla siebie albo oszukać; ale istotnie, mógł się poszczycić, że w porównaniu do współczesnych sobie rodaków, bardzo często i umysłem i charakterem górował nad wszystkimi, co go otaczało. Nie tacił nigdy nadziei: to czego pragnął, uważał prawie za niezawodne, w kleskach zaś i niepowodzeniach umiał dopatrzeć zawsze dobrą stronę. Z wewnętrznych usposobienia (byłby mógł krytykować i sprzeczać się trochę) był zawsze towarzyskim i wesołym. Tak lubił oddawać usługi, że można mu było przebaczyć, iż chluby w nich szukał. Z natury serdeczny, byłby skutecznie dobrym, gdyby w ostatnich zwłaszcza latach życia rządowym został przez ludzi, którzy umieli nim kierować wzmocniony, że on nimi rządził. Ponieważ często i dużo mówił o reformie wychowania narodowego, słowami i własnym przykładem do pilności zachęcał, niezmiennie liczne korespondencje w całym kraju utrzymywał, a nadawszy

wyraz oburzenia dla ultracentralistycznej klikki, co nie umie uszanować żadnej opinii, a swoją każdemu przymusom narzuca. W tym n. p. razie chce kupić opinie polityczne p. Kluna za cenę jego pensji. Nie wiemy, jak sobie w tym względzie postąpi profesor Klun: a możemy ten słuszy, iż i w instytucjach naszego kraju i to nie zawisłszy od rządu względem na opinię polityczną jest najwyższym kryterium przy ocenieniu kwalifikacyi kandydatów, skąd też mamy przed oczyma żywe przykłady niesprawiedliwości, do jakich takie postępowanie wiodzie musi.

Wydany przedwczoraj numer *Dziennika praw państwa* zawiera rozporządzenie ministra spraw wewnętrznych z d. 11 marca zawiadamiające o zniesieniu ministerstwa stanu i utworzeniu ministerstwa spraw wewnętrznych, i stanowiące, że oddział strony w sprawach administracyjno-politycznych do ministerstwa spraw wewnętrznych udawać się powinny.

Rozporządzeniem ministra handlu i gospodarstwa narodowego z dnia 14go marca, do składu lokalnej komisji austriackiej dla wystawy państwowej powołane zostały następujące osoby: Maciej Konstanty Capello hr. Wieckenburg, na prezydenta; Ignacy Schaeffer, radca nadworny, na pierwszego komisarza; na członków komisji: hr. Jerzy Festeticz, hr. Antoni Forgacz, kurator muzeum austriackiego dla sztuki i przemysłu, Friedland, członek izby handlowej, Antoni Harpke, profesor Hornigg, członek izby handlowej dolno-austriackiej, Józef Reckenschass, wielceprzodny teje izby, Wörtheim, radca cesarski Karol Zinner i wiceprezes towarzystwa przemysłowego dolno-austriackiego, hr. Henryk Zichy.

Francja.

Posiedzenie ciała prawodawczego w dniu 15 b. m. zagaił Garnier-Pagès długą mową, którą tu podajemy w streszczeniu:

W trudnym położeniu, rzekł mowca, w jakim się znajdujemy obecnie, obowiązkiem jest każdemu z nas, przekonania swe i uczucia jawnie wypowiedzieć. Nie będę zapatrywał się na kwestję ze stanowiska p. Thiersa, to jest ze stanowiska dawnych monarchicznych tradycy, które ze wszechmian miały swójżytek i wielkość, odkąd atoli wielkie nastąpiły przewroty, zasiała wraz z niemi gruntowa zmiana, i wpływ moralny, wolne przyzwolenie, musiał zastąpić miejsce racji stanu i przemocy. Czyż miał rząd cesarski uczynić wybór pomiędzy dwoma temi rodzajami polityki? Według mowcy, nie umiał — starał się owszem wykonać jeden z drugiego korzystać, a najwięcej i najlepszym dowodem tego są słowa, jakie wypowiedział naczelnik państwa przy otwarciu Izby, według których warunkiem potęgi i wielkości narodu, jest liczba ludzi, których pod broń powołać może.

Mowca zastrzegł się wyraźnie przeciw takim teoryom, którym sprzeciwia się doświadczenie, gdyż od czasu istnienia cesarstwa Francja wydała około miliarda, czyli jednę jedenastą część swych bogactw, aby utrzymać swoją flotę i armię, a jednak nie doszła do tego, aby która z wielkich kwestyj, jakie czas narzucił, rozwiązać. Dokładnie mogła doprowadzić wojna krymska? Kwestya Wschodnia bardziej niż kiedykolwiek jest otwartą. Jakież przyniosło owoce nasze dyplomatyczne wstawienie się na korzyść Polski? Rozpłomienienie tylko pychę moskiewską, nie mając doświadczenia, iż tamto stało się dla Polski bardziej niebezpiecznym niż korzystnym. Do jakiegoż punktu doszła wyprawa meksykańska? Do tego, że przez lud trzymamy jesteśmy w szachu, który o rządzie nie wie, nie chce, jaki mu gwałtem narzuciliśmy; przyniosła ona nam świeżość i pełną pychę amerykańską depezę, której rząd francuski wzbronił się przedownie słuchać. (Brawo! ruch.)

Co się tyczy ustąpienia Wenecji na rzecz Francji, mowca powiedział, był to akt zrzeczenia, manewr Austrii; wierzyliśmy w nasz wpływ, gdyż odstąpiono Cesarzowi prowincję, jak się... odstępnę. Drasneliśmy Włochy i wywołaliśmy nieulność Niemiec, które miałyśmy zażądać będziemy od nich wynagrodzenia. (Ruch) Czyż traktaty są skuteczniejsze jeżeli są ustawą dyktowaną przez zwycięzcę lub mocniejszego? Mowca sądzi że nie, i aby na to dowód przyczożyć, cytując traktaty 1815 r., które były kolejno rozdzielane, następnie traktat 1856 z Anglią i Rosją, który ostatnie z tych mocarstw właśnie za groźby upadkiem uznało, dale traktaty z Villafrańca i Zurichu, traktat z r. 1862 odnoszący się do Danii i traktat gasteiński między Prusami i Austrią, z których każdy zaledwie zawarły, prawie zaraz był złamany. To samo stanie się ciągnie mowca z ostatnim traktatem weszłym w życie między zwycięzskimi Prusami i Austrią. Rekojmie jeśli przeto wyłącznie w moralnym wpływie w poszanowaniu prawa i wolności ludów, równie w zewnętrznej jak wewnętrznej polityce. Garnier-Pagès bada następnie, które to są narodowości, co je Thiers wczoraj tak

zawołał. Nie dosyć jest, rzekł on, zasadę tę przesądzać lub zapierać, aby ją usunąć; wypadki europejskie narzucają nam ją. Wielki ruch niemiecki w r. 1848 wyprowadził ją na jaw w całej czystości. Demokracja niemiecka nie chce istnieć jednolitości przez przemoc, chciała ona jej zawsze drogą przyzwolenia. Prusy chciały wyzyskać owo dążenie do jednolitości, lecz starały się u-rzeczywistnić ją za pomocą broni igielkowej. Lecz to im się nie udało! To, co się gwałtem przeprowadza, trwać nie może, reakcja nie długo każe czekać na siebie, i już teraz widzieć można, jak p. Bismarkowi trudności rosną pod ręką.

Mowca porównywał jednolność Włoch z przymusową jednolnością Niemiec; zwraca uwagę na różnice między oboma, podnosząc z jednej strony własność wolności uświatów jednolności we Włoszech a z drugiej gwałty despotyczne i zwycięzki totus Prus w Niemczech. (bardzo dobrze).

Co się tyczy równowagi europejskiej, jestto płacone słowo, mniema Garnier-Pagès. Ludwik XIV powoływał się na nią, pustosząc palatynat, Napoleon I idąc do Moskwy. Każdy bierze ją na własny sposób.

Jakże zresztą rzecz stoi z przymierzami? Według mowcy starać się trzeba zawierać je z samymi ludami na podstawie wspólnych interesów i wolnej wymiany idei i produktów.

A teraz jeżeli się zwróci wzgląd na naturalne granice. Zdaniem p. Garnier-Pagès nie ma ich już; prawdziwymi obronnymi granicami są: wolność, której się chce bronić i miłość ojczyzny o-bywateli, która równocześnie ich praw jak ich ognisk domowych strzeże. Czegoby potrzeba, aby rząd czynił, to uspokojenia na zewnątrz, wpańania zaufania wewnątrz. Lecz możeż on to uczynić? Nie, sama jego nazwa przestrasza, a jego słowa i czyny zajądą kłam zaręczenie bezinteresowności. W rzeczywistości trzyma on się teoryi aglomeracyjnej wielkich państw, które polykują małe narody; nie-pokoje Belgij, jego urzędowe dzienniki zagrażają jej w dzień, a w końcu zaprowadza ustawę, dającą mu do rozporządzenia na ciągle milion dwukrociatę armiją gotową do boju.

Garnier-Pagès kończy swą mowę przedstawieniem tego, co zowie świętą utopją: rozwoju wszelkich swobód wewnątrz, wszelkiej niepodległości zewnątrz.

Po nim zabrał głos Ollivier. Rozpoczął on od wam nad interesem ludów i Francji, mówiąc, że dla ludów jedna jest tylko zasada, zasada sprawiedliwości, i Francja musi bronić sprawiedliwych idei. Co się tyczy traktatów, trzeba je szanować, gdyżby istniały. Traktaty 1815 r. były dla tego dingo konstytucyja Europy. Zwolna zostały atoli rozdzielane, a działa Sadowy ostatni ich skrawek oderwały. Dziś już nie istnieją, i mowca winnie siebie tego. Traktaty te zresztą miały w sobie ducha absolutyzmu, i dla tego trzeba je było nienawidzić. Ollivier dochodzi następnie do drażliwego punktu i mówi: „Cheemyż granice naturalne jako prawo? Chcemyż posiadać granice Renu i Belgij? Nie! — gdyż lud nie chce tego. Odnosiliśmy zwycięstwa i klęski, popo-lniałmy błędy, ale nie znamy ani Wenecji ani Irlandji! W braku granic naturalnych — mamyż przeciw sobie uczucie zazdrości? Zazdrość jest uczuciem demokratycznym. (przerwa) Mamyż z zawiścią spogładac na mniejszych, że wzrosli, lub na wielkich, że się zwiększyli? Nie! — (przerwa). Protestuję przeciw tej teoryi; jestem za dumny z kraju swego, aby sobie zwyciężę osiągnięcia jego wielkości pozmniejszaniem drugich. Mamyż nadąć zagranicznej polityce naszej zasadę narodowości? W takim razie musimy się, względem tej zasady porozumieć. Albo reprezentuje ona, ideę wstępną, której rząd unikać musi, albo rozumną, prawidłową ideę, bez której żaden rząd obejść się nie może. Z zasady tej wynika zasada dyplomatycznej nieinterwencji. Mówię nam, że ludy rozrządzać mogą swemi losami, lecz że zewnątrz nie mogą narażać równowagi europejskiej“. Zasadę tę Ollivier uważa za fałszywą, gdyż to przeszkadzałoby samo — przetrznięciu ludów, a zasadę nieinterwencji trzeba w całej jej świętości utrzymać. Mowca przechodzi na kwestję niemiecką i bada, co o postępowaniu rządu francuskiego sądzić i o samych Niemczech mniemać można. Co się tyczy aneksyji pruskiej, stwierdzają one obrację zasady sprawiedliwości. Aneksye poczyniono nie w imię narodowości, lecz w imię oręka. Król Wilhelm powinien był wstąpić o Poznańskiem. Musiałby był powiedzieć, że działał w celu re-wolucyjnym. Lecz szukając wazzechłady celu, potępia on ją tam gdzie istniała. W Niemczech nie było uczuciowego sumienia, któreby nie ganiło tego. Jeżeli aneksye potępiam, mówi Ollivier, uznaję związek północno-niemiecki, który wypływa z obrad parlamentu. Trzeba faktem przyjać, mniemam, czy nam jest wstrętny lub zadowolnia nas. Fakt ten jest prawowity i szanować go trzeba. Trzeba zawsze czynić różnicę między bezprawnymi aneksjami i prawnymi konfederacyami. (głos: a Saksyoni?). Odpowiadam na to, że wybory są jednolnością wotowali za konfederacyą. (Książę Marmier: Pan usprawiedliwia, prawowitość bagnetów!) Ollivier rozbiiera postępowanie rządu

sejmowy. Zaraz pierwszego dnia, referendarz Siemiński z ławotwórcy obrany został marszałkiem. Owczesnemu ambasadorowi rosyjskiemu Bestużewowi, bratu wielkiego kanclerza cesarstwa, zdawało się to zapowiadać niebezpieczne dla jego dworu kroki, kupił więc unieważnienie wszystkich postanowień tego sejm.

Umieszczono mnie wtenczas przy moim wujku, księciu (Michale) Czartoryskim, wówczas podkanclerzym litewskim. Stanowisko jego i charakter zrobiły zeń jednego z najpopularniejszych ludzi w Polsce, i myśleno, że on najlepiej do życia publicznego u nas przysposobić potrafi młodego człowieka. Mając lat dwadzieścia, zjednal był dla siebie wyjątkowe względy Fleminga feldmarszałka saskiego, a rzeczywicie pierwszego ministra Augusta II do spraw polskich, chociaż tego tytułu nie nosił. Dzięki tym względem, w 25 roku został podkanclerzem litewskim, a mając przez to głos przy rozdawaniu urzędów w prowincyi, znalazł zaraz i wielość. Posiadając więcej nauki i ukształcenia niż ich w ogólności miano wten-czas w Polsce, skłonny do uszczupliwości, pod rządami ministra potężnego, a lubiącego dowie-pne słowa i przyniki, książę Czartoryski przyzwyczaił się wypowiadać każdemu myśl swoją bez ogródki. Wielu ludzi, którym wpływy jego u Fleminga były potrzebne, znosiło to; wkrótce przyszedł sam sobie prawo cenzurowania i karce-

nia, a długie trwanie jego urzędu i rzeczywiste zasługi, jakie na nim położył, przyzwyczaiły zwol-na i samą publiczność do znoszenia w jego ustach tego tonu, w którym on sam i wiele osób upatrywało w końcu cnotę Katona, zwłaszcza od czasu, gdy się na posługiwaniu zaczął na karcenie błędów i słabości panowania i dworu Augusta III. Istotna jego zasługa wykazała się głównie w tem, że do urzędów i na starostwa prowadził zazwyczaj najuczciwiejszych ludzi na Litwie, pozyskując czasem dobrodziejstwa dworu nawet dla osób z urodzenia lub stosunków, mianych za należące do nieprzyjajnego jemu stronnictwa; podobnego rodzaju promocyj podejmował się dość często, aby zauważano jego bezstronność, a znowu dość rzadko, aby te liczba swoją dalszym jego planom zaszkodzić mogły. Ponieważ z natury wypływało, że skład coroczny trybunałów najważniejszych dla wszystkich był sprawą, zjednal więc sobie powagę i wdzięczność współobywateli, starając się zawsze, aby do nich wchodził ludzie zdolnijsi i uczciwsi od tych, których zazwyczaj prowadził tam inni panowie litewscy współbiegający się z nim o wielość. Z pomiędzy panów polskich owego czasu, jego to krytyki i rady najbardziej przyczyniły się do tego, że Jezuiti i Pijarówie zrzucili jarzmo barbarzyńców, pod jakimśi wówczas jęczyli ich szkoły. Nie idzie zatem wcale, aby właśnie jego przemówienia i listy były wzo-

rem prawdziwej wymowy; przeciwnie zadziwiał o-ne potomność (jeżeli do niej dojdą) dziwactwem stylu i używanymi wyrazami, dochodzącem do tego stopnia, że wbrew temu nawet, co się dzieło w przedmiocie wieków oświeconych, książę podkanclerzy naśladowców nie znalazł, chociaż sam siebie za nowe światło ogłaszał. Jakimkolwiek był, jednak zawsze mu wielka należy się wdzięczność za to, że pierwszy powstał na nadmiar barbarzyńców, do jakiego ciemnoty Augusta II i niedbalstwo Augusta III doprowadziło literaturę w Polsce.

Zdarzyło się, że w ciągu dziesięciu ostatnich lat życia Augusta II i przez dwie trzecie panowania Augusta III nie miał nad sobą nikogo, prócz dworu lub faworyta, którzy na sprawy litewskie par-trzyli jedynie jego oczyma, a w rzędzie współza-wodników swoich w tej prowincyi znajdował tylko ludzi, których wady albo nawet wstepki stały się nieskończenie niżej od niego. Miał jeszcze dar wielkiej cierpliwości w słuchaniu procesów i procesujących się, obok rozważy pocucia sprawiedli-wości, skąd łatwo sprawy obejmował i wyda-ć wyrok, jak sądził, zawsze prawie miał za-dowolenie obie strony, gdy te na jego sąd polubo-wy się zdały. Zrazu wsparł go wielość i sto-sunkami swoimi mój ojciec; w czasie, o którym mówię, miał on już własną swą popularność szeroko ugruntowaną na Litwie, a w Koronie posia-

dał poszanowanie i miłość znacznej części stronników brata swego, wojewody ruskiego. Ci mieli go za wyrocznię w przedmiocie prawa, a nawet za pracowitszego od brata; tem bardziej, że lubił się popisywać ze swemi zatrudnieniami, obszerną korespondencją, działalnością wielką, okazałą racjonalnością i wielu rzeczami, których był, lub zdawało mu się, że jest główną sprężyną. Próżność, posunięta aż do śmieśności, była nieraz jego wadą, i wielu ludzi skrzywdziło z niej, żeby go ująć dla siebie albo oszukać; ale istotnie, mógł się poszczycić, że w porównaniu do współczesnych sobie rodaków, bardzo często i umysłem i charakterem górował nad wszystkimi, co go otaczało. Nie tacił nigdy nadziei: to czego pragnął, uważał prawie za niezawodne, w kleskach zaś i niepowodzeniach umiał dopatrzeć zawsze dobrą stronę. Z wewnętrznych usposobienia (byłby mógł krytykować i sprzeczać się trochę) był zawsze towarzyskim i wesołym. Tak lubił oddawać usługi, że można mu było przebaczyć, iż chluby w nich szukał. Z natury serdeczny, byłby skutecznie dobrym, gdyby w ostatnich zwłaszcza latach życia rządowym został przez ludzi, którzy umieli nim kierować wzmocniony, że on nimi rządził. Ponieważ często i dużo mówił o reformie wychowania narodowego, słowami i własnym przykładem do pilności zachęcał, niezmiennie liczne korespondencje w całym kraju utrzymywał, a nadawszy

stko lubił mówić głośno i prawie nieustannie o sprawach publicznych i prywatnych, które rozumnie na nie ostatnie wpływały, myślano więc, że to najlepsza dla niego będzie szkoła, w której na-biorę gruntownej znajomości o stanie narodu, wpra-wię się do pisania i rozmaitych manewrów, po-trzebnych dla zyskania wielość. Zauważenie na-szej rodziny zdawało się w tym roku dosięgać szczytu przez małżeństwo mojej młodszej siostry z hr. Branickim, wojewodą krakowskim i hetma-nem polnym koronnym, a córki księcia podkan-clerzego z Sapieha, wojewodą podlaskim; oby-dwa odbyły się jednocześnie dnia 19 października. Markiz d'Isarts, ówczesny poseł francuski w Polsce, składając mojej rodzinie z tego powodu zwykłe powinszowanie, dodał: iż ostrzeże swój dwór, że związki te dadzą nam w kraju przewa-gę nazbyt wielką, aby nie powinna zwrócić na siebie uwagi rządu francuskiego, któremu rodzina moja według niego nie miała być przychylną. Następstwa jednak nie odpowiadały tym pozorom z powodu osobistego charakteru i stosunków tych ludzi.

(Ciąg dalszy nastąpi).

francuzkiego; mówi on, że p. Thiers był niesprawiedliwym dla rządu, gdy go chciał uczynić odpowiedzialnym za zasadę narodowości. Rząd chciał oświadczyć, aby lud wolał swą swobodę niż państwo (głos: a w Meksyku?). Rząd w Meksyku zasadę tę zapomniał, i dla tego potępiał wyprawę (przerwa). Te wrzawy nuda mnie, lecz mnie nie przeszkadza. Odwołuję się do uczucia sprawiedliwości Izby; wiem bardzo dobrze, że wyrażam opinię mniejszości tejże, ale trybuna nie byłaby wolna, gdyby nie można było zdać swoich obaw. Rząd nigdy nie myślał, żeby zasada narodowości wyrażała się rasami, lecz jedynie i wyłącznie wolą ludności. W tem leży ustawa i oryginalność rządu i szacuje go dla tego. Ollivier oświadcza następnie, że hr. Walewski wobec Europy na kongresie paryskim zasadę tę postawił, i że Francja oświadczyła na konferencji londyńskiej w sprawie księstwa nadelskiego, że ta zasada jest jej zasadą. Mowa dochodzi do ostatnich wypadków wojennych. Francja zaproponowała wtedy konferencję, aby obdarować nad interesami rozmaitych stron. Austria, która nazywała się mądrą, Austria odmówiła udziału w konferencji. Ollivier przypomina następnie, że Arystyż Albrecht w odczynie swym wrócił przed rozpoczęciem wojny powiedział: „Nadszedł wreszcie dzień”. Ollivier wnioskuje z tego, że Austria chciała wojny (wrzawa). Austria, mówi on dalej, nie miała do niej honoru, nie pozwalała oddać Wenecji bez wojny, i bynajmniej nie wątpiła, że jednym zamachem batalionu landweyru pruskiej wywodzi. Ollivier uważa za niesłuszną, gdyby Włochom chciało stać się przeszkodą do związku z Prusami dla tego, że Włochy tworzą stan między Francją i Austrią. Wielkie Niemcy nie są bynajmniej twoim pruskiem, lecz idea austriacka, jak tego rok 1815 dowiódł. Gdyby Francja miała zamiar zwiększenia się, mogła być z Prusami lub Austrią trzymać, i niektóre terytoria obsadzić. Byłoby to jednak polityką niemoralną. Austria miała Wenecję a Prusy Księstwo nadelskie, i dlatego trzeba było zachować neutralność.

Francja nie mogła nie innego uczynić chyba przeszkodzić aneksyom, gdyby chciała przeprowadzić swoje zasady. Jakże postawa, mówi dalej Ollivier, należało zająć w obec faktów. P. Garnier-Pagès powiedział, że dzieło Bismarcka nie będzie trwało. Nie tylko trwało będzie, lecz się zwiększy. (wrzawa). Jesteśmy w przededniu epoki, w której Związek Północny i Południowy połączą się. (wrzawa). Cóż w dniu tym uczynicie? Mówię bez wahania się, że to najwłaściwsza kwestja, (śmiech), najważniejsza, jaka dotąd postawiona była. Jest polityka, na którą zgodzić się można. Nie można powiedzieć, że Francja została upokorzona. (Nie!) Nie! Gdyby Francja była upokorzona, nie pojmuję, aby to przyjęła, i nie dobiła oręża w obronę swego honoru. Nie należało czekać ani minuty. Nie pozwalaliśmy, aby mówiono: iż czekamy aż będziemy gotowi. Potem będzie za późno. Jedność stała się wtedy faktem dokonanym; a my mieliśmy przed sobą całą armię południowego i północnego Związku. Polityka wzmacniała jedność niemiecką, a nam nie przynosiła żadnej korzyści. Lecz jest w nim polityka. Bez wstecznej myśli, bez niepokoju, z zaufaniem przyjąć trzeba dzieło, które nie przeciw nam jest skierowane. Trzeba nad Prusami czuwać, które się do Rosji coraz bardziej zbliżają, a co by im oddało panowanie nad światem. W każdym razie trzeba przeszkadzać przynajmniej Rosji i Niemiec.

Ollivier przypomina parlament niemiecki 1848 r., który przyniósł Prus z Rosją uważał jako obrońcę przeciw Niemcom. Wie on, że w Prusach jest stronnictwo będące za Rosją; jeżeli w Prusach mówią przeciw Francji, to tylko w przedpokojach pałacu potsdamskiego, podczas gdy przyłożysz rękę do serca ludu niemieckiego, widzi się tylko przyjaźń dla Francji. (bravo!) Mowa wspomina tu o wojnie 1813 r., gdy dla pokonania Francji trzeba było na chorągwiach położyć wyraz „wolność i uczynić przeciw Francji r. 1789. W końcu stwierdza, że jeszcze, idee przyjaźni między francuskim i niemieckim ludem, i mówi, że poczytne się za szczególne i z nęzą, stojącego na czele stronnictwa liberalnego, p. Sybel napotkał te myśli; Prusy i Francja dość często stały przeciw sobie na polach bitew, aby dziś pragnąć pokoju. Francja pragnie pokoju, ja chcę pokoju z honorem i godnością, lecz nadaniebny pokój woleję wojnę.

Ollivier przyjmuje powinszowania wszystkich prawie członków opozycji.

Pro memoria dla Braci rolników.

Jak przed wyjazdem w podróż zwykło się robić notatki, by nie zapomnieć czegoś, tak nie od rzeczy może będzie, by zakłopotany rolnik weselej pomyślał, czego nam potrzeba, i na co baczycie mamy przy zbliżających się wyborach do Rady powiatowej. Z tego punktu wychodząc, podaję kilka uwag szanownym ziomkom, by wyzyskać na czas najważniejsze spostrzeżenia, naukę, w czem się pomylił mógł, lub czego jeszcze zanotować przepomniałem. Sądzę więc, że przy wyborach do Rady powiatowej powinniśmy być naszą wobec sumienia, Monarchii i Narodu dobrać ludzi, którzyby zdolnie i chętnie nadanym obowiązkiem odpowiedzieć potrafili i chcieli.

Jeżeli zdarzało się czasami, żeśmy w wyborach dali się spowodować czyimiś zachciankami, albo dogadaliśmy czyjejś próżności — to tutaj bez szkody i ciężkiej krzywdy ogólną dopuścić się tego nie można. W Sejmie bowiem, jak w pełnej muzyce, nie każdy prym trzyma; dośwy jest dla niedośwy mieć słuch dobry, to może już jako dośwy z korzyścią dla całej orkiestry działać, bo jeżeli tylko za innymi takt wybijie w czasie, to uwydatni całą harmonię, a przysłuży się doniesieniu i znakomicie publiczności, gdyż głos jego licy się! W Radzie zaś powiatowej, a głównie przy Wydziale onej, wcale rzecz inna; tu najczęściej muzyka w terczie, ducie, a często albo solo, albo przewodzić trzeba: tutaj nie służy wygodna przypowieść: „jak imi tak i ja”. Rada powiatowa czasem się tylko zbiera, a przelotnie tejże stoi naprzeciw c. k. urzędowi i sądom, które przez rutynowane a zdolne indywidualne reprezentowane są; tu nie zawsze można zasłonić się odpowiedzią: „oświadczyć się po zapytaniu pełnej Rady”, bo takowej nie można według zachowania spraszać kiedykolek; tu więc trzeba snuć się siebie, a tego bez znajomości prawa nie podobna. Znać zaś prawo nie rozumieć, by się wykazać świadectwem z jurysdykcyjnych kursów, (naturalista rzewniejsz lub skoczniejsz władnie smyczkiem, niżeli niejedną aczony na nutach z Musik-Vereinu), ale znać prawo, jak dopiero rzeczony naturalista

skrzypek, a umieć wynaleźć w potrzebie paragraf. Wybrany przez nas powinien być człowiekiem ludowym, by umiał pozyskać zaufanie nader znarowanego ludu wiejskiego, przekonać go faktycznie, że Cesarz Jegomość tak się dzisiaj troskliwość, a nawet staranniej opiekun nie ma za pośrednictwem Rad powiatowych, niż to był czynił przez mundurowanych urzędników. Przelotnie Rady powiatowej powinni się starać, by o nich prosty lud głosił: „Dobre panosko, bo wysłucha i pogada, a wymiarkuje, nauczy i pocieszy czekać”. Powinien tedy głównie przelotnie znać naturę chłopca, jego przyrności i wady, a być przystępnym i wyrozumiałym.

Przelotnie Rady powiatowej powinni być w powiecie jakoby rodzona matka w domu: pielegnować, pouczać, a ochraniać i zasilać dzieci, — z takim wszakże taktem, by obok tego najstaranniej podtrzymywać w nich poszanowanie Rządu i Sądom. A jak strzedz i wystrzegać się rozumnie przez jakiś niewczesny krok zadzierać z urzędnikami, tak znowu oparci na wysokiej godności i z zaufania Monarchii i całego powiatu trzymać się mężnie zasady s. p. Stefana Batorego: „Salvum me legibus et corruptam nebulonem”.

Co do stosunków z miastami, a handlowo-przemysłowymi rodakami, to pamiętać trzeba, że oni dostawiają bardzo zdolnych reprezentantów, — naderby było bolesnem, żebyśmy wobec nich w naszym obowiązkach moralnem upokorzeni zostali.

Rezultat więc: wybierać zdolnych a chętnych, pracowitych i wolnych od innych obowiązków, by mogli swobodnie zająć się dobrem ogółu. Bracia nasi z miast, jako inteligencja nie dająca sobie w niczem uchybić i wcale opieki Rady powiatowej nie potrzebują, — jako zaś zyczliwi rodacy i znający smutną sytuację i stosunki o balamucyńskich włościan, przyszaną bez wątpienia, że tu głównym obowiązkiem i zadaniem opiekuna nad chłopstwem, a niezawodnie dająca głosy swoje do wydziału na tych, których za zdolnych uznaje.

Pamiętajmy, że czynności będzie nawał, a początek zawsze trudny. Najjaśniejszy Pan patrzy na nas, oświecone prowincje kontrolują, a prasa osmaaga nienależitości każdej niedbalstwu!

Szukajmy ludzi, by nie zwiechać w zarodzie i początku tego, co nam Cesarz Jegomość i Król nasz miłościwy w pełnem zaufaniu nadał; okazny, że autonomia jedynie zdolna kraj uszczęśliwić i jest silną podniętą przywiązania do tronu, a łącznikiem potężnym miłości ludów bez różnicy stanów, kast i wyznań.

Ziemiann z Kowalowej, P.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 20 marca. Dyrekcyja policyi w Krakowie wydała pod d. 19 marca w skutku polecenia Komisji Namienniczej z d. 27 lutego, nowe przepisy dotyczące się podziału, cen i stanowiąc dorózek w miejscach tutejszym krakowskich. Użyte nazwy są jaków i komfortablów na oznaczenie różnicy dorózek jedno i dwukonne, nie odpowiada wszakże miejscowemu zwyczajowi, bo wyraz „komfortabl” zupełnie jest niezrozumiały, a jednokonne nie są bynajmniej komfortables ani w francuskim ani w angielskim znaczeniu tego słowa.

Otóż dorózeki jedno i dwukonne dzielą się na dwie klasy; klasa pierwsza ma liczbę biał malowaną; klasa druga czerwona. Dorózeki parokonne białe znaczone, stać będą jak dotąd obok odawchu głównego; jednokonne naprzeciw hotelu Dredeńskiego; dorózeki klasy drugiej stać mają na placu Dominikańskim. Ceny dla wszystkich tych dorózek są następujące:

dorózeki parokonne 1ej klasy:

pierwszy kwadrans jazdy lub czekania 30 c.
pierwsze półgodziny „ „ 50 c.
pierwsza godzina „ „ 1 złr.
każde następujące półgodziny „ „ 35 c.
najkrótsza jazda liczy się jak kwadrans;
jazda w nocy od 10ej wieczór do 6ej rano, o połowę drożej;
z dworca lub do dworca kolei żelaznej bez różnicy osób i pakunku „ „ 70 c.

dorózeki parokonne 2ej klasy:

pierwszy kwadrans jazdy lub czekania 25 c.
pierwsze półgodziny „ „ 40 c.
pierwsza godzina „ „ 80 c.
każde następujące półgodziny „ „ 30 c.
jazda do dworca i z dworca z rzeczami lub bez „ „ 60 c.

dorózeki jednokonne 1ej klasy:

każdy kwadrans jazdy lub czekania „ 21 c.
każdy kwadrans z latarniami „ 26 c.
każdy kwadrans w nocy od 10ej „ 35 c.
zaczęty kwadrans liczy się za cały;

dorózeki jednokonne 2ej klasy:

każdy kwadrans jazdy lub czekania „ 18 c.
przy oświetlonych latarniach „ 20 c.
w nocy od 10ej „ 30 c.

Ceny te obowiązują w obrębie rogatki tudzież na Podgórze; jadący na Podgórze winni są zapłacić rogatkę tam i napowrót. Oznaczenie ceny jazdy na większe odległości pozostawia się dobrowolnie uzgodzić. Skargi przeciw wykroczeniom dorózkarzy należą do Dyrekcyi policyi.

Przeprasy nie odnoszą się do bryczek dorózkarskich jednokonne, których głównym stanowiskiem Wolnica na Kazimierzu.

Kurs papierów i pieniędzy.

Wiedeń 18 marca	Łódź	Poznań
5% Metali na w. a.	56 — 55 80	56 — 55 80
5% Pożyczka narod.	70 70	70 70
Metali na m. h.	60 10	60 10
Obi. ind. ni. a.	88 — 88	88 — 88
— oeskie	99 — 99	99 — 99
— węgierska	72 25	71 50
— chor. b.	75 50	74 50
— galicyjska	62 25	62 25
— bukow.	68 75	68 75
— siedm.	68 75	68 75
Pożyczka głod. gal.	99 60	98 25
— Lasy zastawne:		
5% Banku nar. losow.	93 — 92 80	93 — 92 80
5% Galicyjskie	— 76 50	— 76 50
5% Węgierskie los.	89 — 88 50	89 — 88 50
5% Boden Cr. austr.	103 — 102	103 — 102
Pożyczka loteryjna:		
Łony pol. z r. 1839	142 50	141 50
— 1847	77 — 76 50	77 — 76 50
— 1860	82 50	80 90
— 1864	70 70	70 70
— 1866	19 20	18 20
— 1868	129 75	129 25
— 1870	129 75	129 25
— 1872	90 — 89	90 — 89
— 1874	31 50	30 50
— 1876	37 — 36	37 — 36
— 1878	— 37	— 36

Łódź	Poznań
Łony ka. Klary	27 — 26
— hr. St. Genoi.	25 — 24
— miasta Budy	27 50
— ka. Winiędger.	19 — 18
— hr. Waldstetn.	22 50
— hr. Kogelich.	12 50
— Rndofa	12 50
Akcyje bank. i przem.	
Banku nar. austr.	738 — 736
— 1860	186 50
— 1862	186 50
— 1864	186 50
— 1866	186 50
— 1868	186 50
— 1870	186 50
— 1872	186 50
— 1874	186 50
— 1876	186 50
— 1878	186 50
— 1880	186 50
— 1882	186 50
— 1884	186 50
— 1886	186 50
— 1888	186 50
— 1890	186 50
— 1892	186 50
— 1894	186 50
— 1896	186 50
— 1898	186 50
— 1900	186 50

Wczoraj powtórzone komedya w 3 aktach Don Augustyna Moreta p. n. Donna Dianna według hiszpańskiego, przełożoną przez p. Wiktora Doleżana. Komedya ta przedstawiona po raz pierwszy przed kilku dniami różnie znalazła w publiczności ocenienie. Przywykli do gwałtownych pulsacyi nowocześniejsz komedii, znajdowali ją zbyt monotonna, natomiast znawcy nie odmawiają wielkiej zalety owemu dwu wieki liczącemu dziełu, które do dzisiaj przechowało swą świeżość. Przedstawienie wczorajsze starannie było wykonane.

Jutro we czwartek odbędzie się w sali reductowej wieczór o 7ej koncert Towarzystwa śpiewu. Wczoraj z rana służąca na Kazimierzu zamknawszy drzwi zostawiła dwoje dzieci same w kuchni. Starsza z nich, sześciolatnia dziewczynka, zbliżyła się do pieca, wtem suknie jej zaczęły się palić i zanim domownicy zdolali pójść na ratunek, biedne dziecko już było okropnie poparzone. Mimo pomocy lekarskiej umarła ta dziewczynka dzisiejszej nocy.

Dla Stowarzyszenia przywrotnych oficerów w obwodzie Tarnopolskim, nadešli na ręce Komitetu na fundusz żelazny: p. Antoni Rogala Zawadzki 400 złr., p. Zygmunt Chojceki 20 złr., X. Jan Biliński proboszcz z Hawcza 20 złr., X. Jakób Lania złr. 15, p. Piotr Czekanski złr. 20, p. Breth z Tłumacza 10 złr., p. Karol Kramier 10 złr., p. Abraham Zwierling złr. 5, razem złr. 500, które z poprzednio umieszczonymi w Kasie oszczędności czynią 821 złr. Nadto Komitet otrzymał różne dary na loteryj fantową, która urządzona będzie na fundusz rzeczony. Siedziba Komitetu jest w Mikulichach. Zastępcą prezesa jego jest p. Ignacy Sokołowski, sekretarzem p. Stanisław Migdlicki.

Dzień 19ty marca zupełnie pochmurny. Ciepło w cieniu doszło do + 0.4 od — 6.8. Wiatr północny chwilami silny. Barometr opadając wskazywał dnia 20go marca o godzinie 6ej zrana 32.4 „ 14; termometr zaś — 1.4 R. W nocy dęsz z śniegiem.

We czwartek dnia 21go marca, Sgo Benedykta opata.

Przyjechał do Krakowa od 18go do 19go marca.

HOTEL POD ROZĄ: Eligiusz Pawlikowski ze Szczepczy, Maurycy Luksenberg przedsiębiorca budowl i Wrocławia, Józef Bronikowski właściciel dóbr z Kongreszki, Zofia hr. Kosowska z Warszawy, Aleksander Laskowski z żoną z Kongreszki.

HOTEL POLLERA: Leopold Szumski właściciel dóbr z Galicji, Franciszek bar. Lewartowski właściciel dóbr, Stefan Chwalibóg właściciel dóbr z Galicji, Edward Bordoło pułkownik austr., Rudolf Schwarz kupiec ze Lwowa, Józef Drda burmistrz z Wieliczki.

HOTEL SASKI: Alholy Marton z Frankfurtu, J. hr. Marasé właściciel dóbr, Szymon Malinowski, Jan Schiller kupiec, Józef Wadowski, Karol Paliński z Galicji, Wincenty Dunikowski z Witowie.

HOTEL DREDEŃSKI: Stanisław Jordan właściciel dóbr z Tarnowa, G. Drechsler agent handlowy z Ulmu.

TREŚĆ OBWIESZCZEN URZĘDOWYCH.

Zawiadomienia: Sąd tarnopolski Józefa Gerinera o nak. zapł. Lei Schaffel sumy weksl. 440 złr.; kurat. Dr. Koźmiński. — Sąd lwowski o wyznaczeniu dla Władysława Ochockiego kuratorem Dra Gregorowicza celem doręczenia nakazu zapłaty wekslu na rzecz Salomona Johna. — Sąd stanisławowski Jana Kalmiekiego o nakazie zapł. Samuelowi Axelradowi sumy weksl. 1,000 złr., kur. Dr. Maramorosy. — Sąd lwowski Adolfa i Karola Haywasów o nakazie usprawiedliwienia na próbę Heleny Antoniny Romanowskiej prenotacyi sumy 500 dukatów na dobrach Piotruskiego i Sikorzyn. — Sąd tarnopolski Wincentego Przytuckiego, Józefa Witkowieckiego i Leona i Julianne Piotrowskich o wydaniu im pozwu przy Sybille i Cezara Witkowieckich, oraz Zenoniu Józefowiczów o ekstat. z dóbr Piłatkowice sumy 11,556 złp. uszna rozpr. 9 kwietnia, kur. Dr. Blumenfeld.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Kraków 19 marca. Dowóz zboża na granicy był wczoraj średni, a pokup żyta i pszenicy bardzo ożywiony, i płacono po wyższych cenach tak to co przywieziono, jak i zamówienia na przyszłe odstawy. Żyto po 28 — 29 złp. do 30 złp., pszenica w ogóle po 36, 38, 40 złp. lepsze gatunki z wagą 237 funt. ros. po 43 do 44 złp. Jęczmień także pokupy i po przesyłatowych cenach płacono, t. j. 20, 22 do 24 złp.

Tutaj w Krakowie tak samo handel był w żywym ruchu, i wszystkie gatunki zboża łatwo i drożej sprzedawano. Żyto płacono w ogóle tak polskie jak galicyjskie po 8 — 10 do 8 — 20, przednie 8 — 30 do 8 — 40 za 169 f. w. Pszenicę tranżito tak co przywieziono, jak na przyszłe odstawy bardzo chętnie nabywano po 46, 47 do 48 złp. za 192 f. c. k.; galicyjska i biała okrągła tak samo; do Prus kupiono i płacono po 11 — 15, 12 do 12 — 25 złr. za 172 funt. wied. Jęczmień także lepszy znajdował pokup, sprzedawany po 6 — 50 6 — 75, 7 do 7 — 25 złr. za 142 funt.

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Paryż 18 marca (Fr.). Dziś rano odbyła się o 1lej konferencya reprezentantów Anglii i Rosji

u margr. Moustiera w sprawie wschodniej. Zapewniają, że hr. Walewski wyjadzie niebawem za urlopem i w ten sposób opuści dzisiejsze swoje stanowisko.

Londyn 18 marca. W niedzielę w dzień Sgo Patryka oczekiwano zamieszek Fenistów w Irlandyi i w Liverpool. Przedsiębrano z tego powodu wielkie środki przezorności i wojsko było przygotowane. Dzień ten przeminał spokojnie. Obawa dalszych zamieszek ustala.

Londyn 19 marca. W izbie niższej wniósł Disraeli bil reformy, którego treść jest już znana. Wrażenie ogólne było niekorzystne. Przystąpiono do pierwszego odczytu. Królowa duńska przybyła tutaj. — Wczorajsza burza wiele spowodowała przypadków na morzu.

Bukareszt 19 marca. Na wczorajszym posiedzeniu Izby, prezes Izby Katarzini powstał groźno na ministra Jana Bratianu z powodu dawniejszego jego urzędowania jako ministra skarbu, wyrzucając mu cofnięcie pożyczki w konstantynopolskim Banque ottomane ze stratą około 60,000 lirów (chyba fantów sterl.) i nazwał postępek jego przeciwnym konstytucyi. Lewica i środek wsparły ministra; wszyscy deputowani prawej strony opuścili Izbę jeszcze przed głosowaniem.

Konstantynopol 17 marca. Żądania przywiezione przez Nubara paszę w imieniu wiekierów, zostały dobrze przyjęte, albowiem w niczem nie naruszały praw Porty.

Dziś termin wyborów z gmin wiejskich do sejmów Czech, Morawy i Krainy. Zabiegi stronnictw w takiej odbywały się ciszy, iż i dziś w przeddzień stanowiącej chwili nie mamy żadnych pewnych danych o rezultacie wyborów. Domyślać się tylko możemy, że zwycięstwo pozostanie po stronie federalistów, bo choćby nawet po kilka głosów tym razem odpadło, zwycięstwo federalistów w przeszłych wyborach było tak stanowczem, że większe zawsze po ich pozostanie stronie.

N. Pan wyraził miał prymasowi Węgier życzenie, aby koronacja Cesarzowej JMci na królową odbyła się razem z koronacją Cesarza.

„Mirak”, organ arystokracji węgierskiej, protestuje przeciw oddaniu fortecy bełgradzkiej Serbii, bo Belgrad jest fortecą węgierską!

Wiener Abendpost przytacza depeszę z Wiednia, która mówi, jakoby poseł rosyjski miał żądać wyjaśnień z powodu uzbrojenia austriackich i jest w stanie z góry obwieścić odpowiedź gabinetu wiedeńskiego na to zapytanie. Dalej zaś przytacza doniesienie z Czerniowce do jednego z dzienników petersburskich o najściu Multan przez wojska rosyjskie. „Wartość obu tych wiadomości, mówi W. Abendpost, najlepiej się oceni, jeśli się je nazwie kłamkami mającymi sprawić wrażenie”.

Dzienniki berlińskie z wtorku dają obszerniejszą treść obrad poniedziałkowych parlamentu północno-niemieckiego, gdzie toczyły się zajmujące nas rozprawy nad protestacyą deputowanych polskich przeciw zaliczeniu Wgo Księstwa Poznańskiego do Związku północnego. Żanim podamy sprawozdanie z tego posiedzenia (czego dziś jeszcze nie możemy uczynić, gdyż poczta berlińska spóźniła się), uzupełnimy tu telegram wczorajszy o tych rozprawach. Poseł kancki wniósł protestacyę z powodu art. 1go konstytucyi związkowej, który mówi o obszarze Związku. Kantak powołuje się na traktat wiedeński, na odezwę króla Fryderyka Wilhelma III z d. 15 maja 1815 r. i zaprzecza parlamentowi prawa zmieniania traktatów. Dzienniki berlińskie zamieszczają w kilku tytułach wierszanki przemówienie posła Kantaka, a ośnowy protestacyi wcale nie ogłaszają, i takowa znajdzie się chyba w zapiskach stenograficznych.

Hr. Bismarck odpowiedział, że protestacyę tę należało wnieść w sejmie pruskim, kiedy układano konstytucyę pruską. Minister powtarza raz jeszcze, co przy innej okoliczności powiedział, że Polacy dowiedli w wojnach pruskich, iż są Prusakami. Z równem prawem to samo powiedziano by w Petersburgu, że Polacy są Moskalmi, bo służy w wojsku moskiewskiem. Toć i Cesarz Napoleon mógłby nazwać Westfalczyków i Hesów Francuzami, bo służyli w wielkiej armii. Minister pruski przypomina, że w r. 1848 nie udało się wywołać powstanie w Księstwie powstania. Słowa te istotnie są potwierdzeniem tej zasady w polityce, że to tylko jest słuszne, co się powiedzie. Dalej minister wyrzeka duchowieństwu katolickiemu, że nadużywał powiadzi, aby w wyborach zwracać głosy na polskich kandydatów. Tak mówi bowiem raport prezydenta Horna. Wiadomo zaś, że arcybiskup Ledochowski zakazał księżom brać udziału w wyborach. Co się tyczy Prus zachodnich, czyż nas p. Bismarck historyi, że kraj ten był niedgłównie niemiecki, a Polacy zawojowali go i kolonizowali, a przeto wrócili on tylko do Niemiec. Jeżeli tę historyczną podstawę przyjmemy, to Niemcy musieliby iść precz za Elbę aż do Szwabii i Frankonii, bo Brandenburgia, Saksonia, Meklenburgia, Pomorzanie nie były dawniej niemieckimi, lecz słowiańskimi, a znaczne ich obszary podległy Polsce.

Dalej zabral głos dep. Saenger i dowodzi, że gdyby Poznańskie oddano od Prus, pierwszy byłoby Polacy, co by żądał wejść do Związku północnego, żeby się nie dostał pod rząd rosyjski. Dalej mówi on o rozbiórce Polski i usprawiedliwia takowy tem, że Polska była upadającą, a przeto Prusy musiały wziąć udział w jej rozbiórce, inaczey bowiem byłoby w niebezpieczeństwie od strony Rosji zbyt przemożnej. Tu zatem znów inna

zasada, niż ta, którą stawiał Bismarck: argumenta bez wyboru, ale niedowodzące wcale, dla czego Księstwo i Prusy polskie mają się stać prowincjami Związku północnego, skoro nie były niemi w ciągu półwiecznego istnienia Związku niemieckiego.

Poseł Niegolewski broni protestacyi, jako opartej na prawie publicznem i na zasadzie narodowości.

Bar. Uruhe z Babimostu uznaje uczucia protestujących i poważa takowe, ale odmawia im prawa przemawiania w imieniu ogółu mieszkańców kraju, w którym Niemcy stanowią również znaczną część ludności. Ponieważ Księstwo jest częścią Prus, więc musi dzielić losy ich i wraz z niemi wejść do Związku północnego.

Następnie odpowiadał hr. Bismarck depntowanemu Krügerowi, który w imieniu północnego Sleszwiku postawił protestacyę. Zabrał później jeszcze głos poseł Donimirski z Prus i oświadczył, iż nie jest przeciwnikiem jednoci monarchii pruskiej, ale nie chce być członkiem niemieckiej ojczyzny.

Minister heski Hofmann oświadczył się za zgodnoceniem krajów zamęskich z Związkiem północnym.

Artykuł Izby konstytucyj uchwalony został wszystkimi głosami prócz polskich, duńskich i Malinkrotda. Poprawki Carlowitza podane przez nas onegdaj, upadły 143 głosami przeciw 113. Głosowali przeciw nim konserwatywni obu odcieni, środek Izby, Polacy i ministrowie.

Presse wiedeńska donosi z Paryża, że generał Gondrecourt od niedawna gubernator szkoły wojskowej w St. Cyr, z powodu znanej naszym czytelnikom przemowy nad grobem Boguckiego zmarłego z ran odniesionych w r. 1863, otrzymał nagane. Poseł bowiem rosyjski domagał się jego usunięcia; poprzastał jednak na ostem namowieniu. Jen. Gondrecourt jest bardzo wojennego ducha, miewa częste przemowy do swoich uczniów i w nich przygotowuje ich do groźnych wypadków; tudzież zgłęca im pilne uczenie się języka niemieckiego, gdyż wkrótce będą go potrzebowali.

Skąpe są dziś wiadomości polityczne. W Paryżu odrzucono, jak donieśliśmy, interpelacyę Thiersa przeciwciemu do porządku dziennego, w Londynie bil reformy wniesiony w Izbie niższej przeszedł w pierwszym odczynie, bo zwykłe rozprawy rozpoczynają się dopiero za drugim odczytaniem; czas bowiem między temi dwoma czytaniem służy do przygotowania wniosków i mocy. Nie można przewidzieć, jaki będzie los bilu, wszelako utrzymuje się mniemanie, że gabinet zrobi z tego projekt kwestyę ministeryjalną.

Berlińska Börsen Ztg donosi z Petersburga, że rząd rosyjski zaniechał zamiaru sprzedania kolei żelaznej petersbursko-moskiewskiej.

Gaz. Spenera z 18go zamieszcza list z Petersburga, który donosi, że zamiar kardynała Antoniego, aby się pojechać z Rosją, nie powiódł się, albowiem rząd rosyjski chce korzystać z tego rozdzielenia w celu odwracania zupełnie kościoła katolickiego w Polsce od Rzymu i utworzenia osobnego kościoła, którego głową byłby synod biskupów katolickich w Polsce i Rosji.

W miejscie posła pruskiego przy Związku szwajcarskim bar. Richthofena, który idzie do Sztokolmu, zamianowany został posłem w Bernie generał Röder, dawniejszy poseł w Kassel.

Wybory w Hiszpanii do Izby depntowanych wypadły zupełnie w dachu rządowym z tej prostej przyczyny, że opozycya zupełnie się od nich usunęła. Tego systemu abstencyi trzymali

