

opuszczenia Luxemburga, Prusy zaś nie uczyną żadnych żądań Francji. W Paryżu popycha stronnictwo czynu, po za którym najcięższą przeciwną rzadzą z pobudek antimonarchistycznych podburzają, w Niemczech zaś umysły równa zajmują gorączka narodowa, wywołana przez pruskie biuro prasy. Bismarck dał dziennikom hasło, aby apelując do patriotyzmu niemieckiego podburzali, sam zaś przybiera minę potulnego baranka, jakoby mimowolnie musiał wojnę prowadzić. Przygotowania wojenne prowadzą się obustronnie z wielką energią, a w Berlinie wkrótce ma być wydany rozkaz mobilizacji, który wprawdzie jest z przeszłego roku istnieje i małych tylko wymaga modyfikacji.

Przy tak wybitnym kierunku głównego prądu małe wpływy przeciwnie, które uspakajają, łagodzić i jaskrawe ostępczości wyrównywać powinny — są naturalnie zupełnie bezskuteczne i nie są nawet wstanie kryzys rzeczywiście ani na jeden dzień powstrzymać; bo przynajmniej z jednej strony, a nie z drugiej, usiłowania ze strony wielkich mocarstw zółwim idą krokiem. Doświadczenie lat ostatnich zdyskredytowało najzupełniej stare dyplomatyczne leki projektów konferencji i kongresów, pokój utrzymać mających, a jeżeli z niemi jeszcze występują, to tylko więcej dla formy, dla utrzymania pozorów, iż się starano o pokojowe załatwienie groźnych kwestyj, a wszelkie starania dyplomatów nieinteresownych w tej mierze bezpośrednio mocarstw do tego tylko jedynie zmierzają, by zabezpieczyć neutralność własnego państwa i groźną wojnę jak najbardziej zlokalizować, czego najlepszym dowodem są słowa lorda Stanleeya w izbie niższej angielskiej względem Belgii wyrzeczone. Obok zupełnej, konsekwentnej neutralności, którą rząd angielski zachowywać pragnie, dopóki o sam Luxemburg chodzić będzie, przeciw stanowczo oświadcza natychmiast się wnieść do tej sprawy, skoro tylko Belgia w jakikolwiek sposób zagrożona została.

Oświadczenie to brzmi niezawodnie korzystnie dla Prus niż dla Francji i równa się niejako protestowi przeciw prawdopodobnym zachciankom zabierającym francuski. Podobna Prusom sprypania neutralność ma — jak przynajmniej w tutejszych dyplomatycznych sferach zapewniają — zachowywać także i Rosja; — wprawdzie jest tylko zachowanie się Włoch i Austrii. Tak pierwsze jak i drugie mocarstwo kuślo kilkakrotnie przy mierze francuskiej. We Florencji uchodzi powszechnie obecy przez ministrów za zagorzałego stronnika przymierza francuskiego — przynajmniej każe tak sądzić jego dotychczasowe czyny, wszędzie i zawsze w duchu i na korzyść polityki napoleońskiej skierowane, podczas gdy Cavour swoją niezachowaną zachować zawsze umiał, Ricassoli zaś w tendencji trwał opozycji przeciw gabinetowi tulerijskiemu. I chociaż jak na teraz, jest nieprawdopodobnem, by Ratazzi, przy powszechnie nieprzyjacielskiej dla Francji usposobieniu ludu, na seryo o przymierzu francuskim mógł myśleć, to przecież więcej jak pewna, że ostatecznie zapewni swemu protektorowi neutralność, na którą w dotychczasowych stosunkach nie podobno było liczyć; gdyby Ricassoli był jeszcze u steru, byłoby prusko-francuskie przymierze prawdopodobnie przedmiotem nowych na polu bitew doświadczeń. W Austrii będzie zapewne także neutralność wynikiem nacisku siebie stojących stronnictw i ich sposobu zaprzątnięcia się, a wielka agitacja niektórych dzienników i tych polityków, publicystów i deputowanych, z których się powoli wyrabia rdzeń „czysto niemieckiej narodowej partji“, ten nie mały za sobą pociąganie skutków, że tak francuskie przymierze, jak niemieckie całą wojenną partję uciszy i zachcianki pomniejszenia kłeski pod Królowym grodem śmieczy. Rezultatem podobnego tem łatwiej dopiąć można, o ile że Węgry z jednej strony wcale nie okazują ochoty do wstrzymywania się w swem dziele reorganizacyjnym w skutkach nowej wojny, z drugiej zaś stroną dano dość jasno do zrozumienia, że każde austriacko-francuskie przymierze bardzo łatwo także koalicyja rosyjsko-pruska wywołać mogło.

Kraków 11 kwietnia. Ludwik Georgeon, nauczyciel języka francuskiego przy II gimnazjum w Krakowie i kandydat stanu nauczycielskiego, otrzymał pozwolenie założenia w Krakowie cztero-klasowej, do kategorii szkół ludowych należącej szkoły prywatnej.

Wiedeń 10 kwietnia. Po przyjęciu elaboratu dla spraw wspólnych najważniejszem jak na teraz zadaniem sejmowi węgierskiemu było załatwienie kwestyj chorwackiej. W tej mierze spiesznie dokonał i tej pracy. Zaledwie wczoraj nadeszła wiadomość o wniesieniu dwóch projektów przez przewodniczących przeciwnych sobie stronnictw, Deaka i Ghiczego, dziś już telegraf donosi, że izba niższa d. 19 b. m. znaczną większością zgodziła się na projekt Deaka, nad którym izba wyższa już na-

zajrzą obradować miała. Sejm węgierski ukończył w ten sposób najważniejszą kwestję odroczył się aż do końca bieżącego miesiąca; w maju zaś zbierze się w celu brać udział w ceremoniach koronacyjnych. Ponieważ nie nęga wątpliwości, że także izba wyższa przychyli się do zdania izby niższej, przeto powtarzamy tutaj wspomniany projekt Deaka, projekt zaś Ghiczego — nie różniący się zresztą wiele od tamtego — śmiało pominać możemy.

Projekt ostateczny

tymczasowych postanowień co do wniosku deputacji regnikularnej w sprawie chorwackiej.

Sejm węgierski wzięł sprawozdanie, dotyczące się rokowań pojednawczych deputacji regnikularnej z deputacją sejmiku chorwacko-slawońskiego i dalmackiego, pod rozprawę. Również wzięł treść przyłączonych do tego sprawozdania wyjaśnień i przetożonych z obu stron argumentów pod rozprawę. W skutek tego sejm węgierski następujące daje oświadczenia:

Skoro główna prawda zasadnicza, t. j. że Chorwacy, Dalmacyi i Sławonii do korony węgierskiej należą, także i przez sejm wspomnianych krajów przyjętem zostało — sejm węgierski pragnie uważać takowe za wspólne postanowienie.

Stosownie do tego wspólnie uznanego prawa zasadniczego, potrzeba koniecznie:

1) Aby król węgierski, który jest zarazem królem Chorwacji, Dalmacyi i Sławonii, tą samą koroną, w tym samym czasie i tym samym aktem koronacyjnym naraz i wspólnie na króla wszystkich tych krajów był koronowany i aby dalej dyplom inaguralny był jeden i ten sam i aby w tymże nie tylko ustawodawstwo wszystkich krajów do korony węgierskiej należałoby, ale i wszelkie prawa tak Węgier jak Chorwacji, Sławonii i Dalmacyi, zapewnione i zupełnie zachowane zostały.

Dyplom ten inaguralny nie w odosobnionych reprezentacjach pojedynczych krajów, nie w odosobnionych naradach zapomocą pojedynczych postanowień, lecz dla wszystkich krajów na wspólnym sejmie ułożonym być powinien. Dyplom ten przez Naj. Pana przyjęty i podpisany, ma być jednak także dla wszystkich krajów w osobnych oryginalnych egzemplarzach wygotowany. Dalej trzeba,

2) aby we wszystkich tych przypadkach, w których kraje korony węgierskiej na zewnątrz jako całość reprezentowane być mają, wspomniane kraje jedną staowili całość.

Z tej samej przyczyny także kraje to bratnie, kiedy wspólnie sprawy z jednej strony pomiędzy pozostałymi krajami i prowincjami N. Pana w delegacjach załatwiane będą — mają wysłać reprezentację swoją do delegacji krajów węgierskich, a deputowanych swych, posiadających w delegacji tak samo jak i deputowani węgierscy osobiste prawo głosowania mogą wybierać w stosunku bliżej jeszcze oznaczyć się mającym, albo razem z nami, albo osobno.

Aby przeciwko prawu to przez obie strony za zasadnicze przyjętem być mogło: tj. aby wzajemna zależność krajów korony węgierskiej także de facto najpierw w życie wejść mogła; wzywa Sejm węgierski, nieczem bratniej zgody powodowany, niniejszem Sejm Chorwacji, Dalmacyi i Sławonii, by tenże stosowna liczbę według własnego zaprzątnięcia się wybrać ich mających deputowanych od siebie na blizką koronację do Sejmu węgierskiego wysłał, i aby ci deputowani uprawnieni byli zastępować wspomniane kraje tak przy koronacji, jak i przy ułożeniu wspólnie z nami ustanowić się mającego dyplomu inaguralnego, jakoteż przy uchwaleniu owych praw, które sposób załatwiania wspólnych pomiędzy nami i pozostałymi prowincjami N. Pana zachodzących spraw ustanowić mają.

Aby zresztą wszystkim powstać mogącym obawom zapobiedz, oświadcza Sejm węgierski niniejszem, że chociażby Sejm chorwacki nasze wzywanie przyjął, myż tego żadnych następstw przeciwko niemu wnioskować nie chcemy i oświadczamy zarazem naprzód, że chociaż Sejm węgierski nader obszernej autonomii, której chorwacka deputacja dla krajów przez się reprezentowanych wymaga — ani dla dobra tych krajów, ani dla dobra korony węgierskiej — za tak korzystną nie uważa, jak to deputacja uważała, to przecież uwzględniając potrzebę bratniej zgody, Sejm węgierski jest gotów do takowej w jak największej objętości przystąpić.

Nakoniec trzyma się Sejm węgierski co do trudności terytorjalnych objawionego pod tym względem zdania własnej deputacji.

Jeżeli więc Sejm Chorwacji Sławonii i Dalmacyi obecnie wzywaniu braterskie przyjmie, a prawo zasadnicze wspólnie przez nas uznane tj. wspólna wzajemna zależność krajów korony węgierskiej faktycznie w życie wejdzie, to spodziewać się należy, że i wszystkie szczegóły nieuporządkowanych jeszcze pomiędzy Węgrami, Chorwacją, Sławonią i Dalmacją stosunków, spokojnie i zgodnie

znajdą załatwienie. Sejm węgierski ze swej strony obecnie i w dalszym przebiegu rokowań zawsze gotowym będzie dać Chorwacji, Sławonii i Dalmacji te gwarancje, których uwzględniając ich historyczne i narodowe prawa, słusznie wymagać mogą.

Peszt d. 8 kwietnia 1867 r.

Deak.

Według projektu tego, przyjętego przez Izbę niższą stosunek Trójkrolestwa do Węgier na następujących ma się opierać podstawach: jednosc koronacji N. Pana na Króla Węgier i Trójkrolestwa, tożsamość dyplomu inaguralnego, (bo o bieżących odrębnych egzemplarzach, tj. odpisów takowego dla Korwacji, Sławonii i Dalmacyi zdaniem naszym czystą jest tylko ironia), dalej wspólna wszystkim krajom konstytucja. Dotąd zgodziliśmy się może Chorwacy na wszystko, lecz nigdy zapewne nie przystanie na najgłośniejsze żądanie Węgier, aby w mających się zbierać delegacjach celem obradowania nad sprawami wspólnymi Chorwacy razem z Węgrami jedną tworzyli delegację. Warunek podobny zagraża Chorwacji utratę samodzielnosci i niepodległości. Ostatnia również wzmianka co do kwestyj terytorjalnej każe wnioskować, że sejm węgierski nie ustąpi od swych domniemyanych praw do wcielenia Rieki.

Wkrótce zapewne Cesarz, jako król węgiersko-chorwacki za pośrednictwem ministerstwa macedzkiego wyda reskrypt, zwolniający sejm chorwacki, któremu następnie ministerstwo przedłoży wspomniany projekt. Wedle niego pierwszym przedewszystkiem krokiem ze strony sejmu zagrebskiego powinno być wysłanie deputowanych do sejmu koronacyjnego, co jeżeli nastąpi znaczne ułatwi drogę do ułożenia dalszych warunków wspólnej zgody. Lecz w jaki sposób Węgry w razie oporu kwestyj tę załatwić zamierzają — dziś przewidzieć trudno.

Do powiększenia opozycji w sejmie czeskim przyczynia się zapewne nieudolność marszałka i jego zastępcy, którzy — jak się to na ostatnim posiedzeniu pokazało — nie znają po prostu przepisów regulaminu. W takim stanie rzeczy trudno zaiste zadowolnić dysgitarzom tym położeniu, w jakim się znajdują wobec rozwijającego się silnie z dniem każdym oporu przeciwko prawdom giermańskiemu. Jak słycał zastępca marszałka Dr. Limbeck już zamysła o złożeniu tak krótko piasłowanej godności.

Z ostatniego posiedzenia sejmu czeskiego podamy tylko owe ustępy, z których czytelnicy poważają przekonanie o niesłychanym rozdrażnieniu, jakie w Pradze panuje między obu stronnictwami.

Po wniesieniu protestu przeciwko samowolnemu postępowaniu marszałka sejmu, Dr. Rieger wstąpił na mównicę jako sprawozdawca co do wyborów z większej posiadłości. Rozpoczął odczytaniem tylekroć wspomnianego protestu hr. Clama, któremu towarzyszyły oklaski z centrum izby. Rieger wniósł w imieniu wydziału krajowego unieważnienie wyborów.

Baron Villani żąda wydrkowania tak obszernej sprawozdania przed odesłaniem go do komisji weryfikacyjnej, i to ze względu na ważność przedmiotu; chodzi bowiem o wybory nadające całemu sejmowi odmienną zupełnie barwę.

Namiestnik hr. Kellersperg bronił rzędu prawnego zarzutu. Kładzie przedewszystkiem nacisk na to okoliczność, że ułożenie list wyborczych nie nastąpiło pod jego kierunkiem. (Głosy z lewej strony: To wszystko jedno!) Zresztą jestem gotów bronić siebie i rząd przeciwko pojedynczym po największej części niesprawiedliwym i fałszywym inkryminacyom wydziału krajowego.

Dr. Rieger. Protestuję przeciwko podobnemu zarzutowi, jaki uczynił p. Namiestnik wydziałowi krajowemu. Przeciwnie przynajmniej, że p. Namiestnik nie powiedział zupełnie prawdy. (Ogromna wrzawa i sykanie z lewej strony; głosy: wybornie! ze środka). Dr. Rieger głosem donośnym wola: Jeżeli nie wolno mi mówić, to proszę mi głos odebrać. (Izba się uspakaja). Nie inaczej wyrazić się mogę, bo p. Namiestnik nie powiedział prawdy. Bo p. Namiestnik już był obecny w Pradze, kiedy się zajmowało ułożeniem list wyborczych (Głosy: Wybornie), również wszystkie reklamacje rozstrzygano pod kierunkiem Jego Excellency. Wiele rzeczy nie uporządkowano, nie przypuszczono wielu uprawnionych osób do głosowania i z czeję to powstało winy? Ale znać Namiestnictwo posiada przywilej nadania prawa głosowania także osobom już dawno zmarłym (śmiech). Jeżeli sprawozdanie wydziału wydrkowanym zostanie, cały świat się przekoza, po czeję stronie słuszność.

Hr. Kellersperg usprawiedliwia się, że nie czynił tak dalece zarzutów wydziałowi.

Dr. Zeithammer: Proszę o głos. (Wrzawa ze strony lewej). Chcę tylko faktycznie zrobić uwagę. (Wrzawa i hałas w całej izbie). Pytam się p. namiestnika, czy toż sąsiada jako osoba prywatna, czy też jako reprezentant rządu, bo w tym razie nie ma prawa rzucania z siebie odpowie-

działności za działania swych poprzedników. (Okłaski z centrum).

Marszałek sejmu chce poddać pod głosowanie wniosek Sładowskiego, Villaniego i Bannansa, o których wczoraj już wzmiankowaliśmy.

Głosy: Chcemy usłyszeć wnioski te także w języku czeskim. Zastępca marszałka stara się takowe tłumaczyć. Zeithammer: Konstatuję fakt, że nie zrozumiałem tego, co p. zastępca marszałka w tej chwili mówił, po czesku to nie było, może w języku przedtawskim (śmiech). Ale dzięki Bogu nie zasładamy w sejmie przedtawskim.

Praceński jest za innym sposobem głosowania nad wnioskami.

Sładowski: Ponieważ wniosek mój jest wnioskiem ewentualnym, przeto należy wnioskować poprzednio nad Villaniego wnioskiem. (Anersperg śpiesznym krokiem zbliża się do marszałka, aby mu udzielić rady swej co do sposobu głosowania).

Dr. Greger: Wnoszę imienne głosowanie, aby poznać tych posłów z większej posiadłości, co z skromności nie będą głosowali nad ważnością własnych swych wyborów.

Marszałek: Kto za innem głosowaniem, ze chce rękę podnieść. (Centrum się podnosi).

Marszałek: Wniosek jest w mniejszości (wielka wrzawa).

Głosy ze środka: Wszak pan nie zna regulaminu; dostateczną jest, jeżeli tylko 50 posłów żąda imiennego głosowania.

Posł Seidl chce mówić. (ogromny krzyk).

Posł Kratochvil: Proszę pana marszałka o utrzymanie porządku w sali. Jeżeli mowcy przerywają, nim jeszcze mówić zaczyna, to się wcale z porządkiem nie zgadza. (Śmiech).

Ostatecznie wszystkie wnioski Niemców przeszły, a wezwarte nastąpiły obrady nad reskryptem cesarskim, który zapewne nową wywoła burzę w sejmie. W takim stanie rzeczy radzą dzienniki p. Benstowi, aby zaniechał swej podróży do Pragi — ale już za późno.

Komisja monetarna dziś (d. 10) odbyła w Wiedniu pierwsze swe posiedzenie, o którym bliższych nie mamy jeszcze wiadomości.

Do wydziału krajowego sejmu morawskiego wybrani zostali: hr. Belrupt, Dr. Giskra, Dr. Pražak, Chlumetzky, Dr. Wenzliczek i Dr. von der Strass, wszyscy z wyjątkiem Pražaka „wiernokonstytucyjni“.

Niemcy.

Na posiedzeniu parlamentu niemieckiego d. 9 kwietnia deputowani hesko-darmstadzcy następująco postawili interpelację:

J. Kr. Wys. W. Książę Heski, wydał po przywróceniu pokoju pod d. 17 września r. z proklamacyę z Wörmu z napisem: „Do mojego wernego ludu!“ która pod względem publicznych stosunków Niemiec i ich narodowego urządzenia mieści w sobie te słowa:

„Mamy nie tylko leczyć rany, które wojna zadała naszej Hesi, — mamy również przystąpić do przeobrażenia naszej wspólnej ojczyzny, niemieckiej w sposób zadawalający słuszne żądania narodowe. Dawna podstawa prawna, na której moglibyśmy budować dalej, runęła. Msimy przeto wziąć za przedmiot starań naszych wydoskonalenie nowego stanu prawnego, stworzonego siłą faktów. Górcem moim życzeniem było, ujrzeć Związek, który na teraz obejmuje północne Niemiec, rozciągnięty na całą wielką ojczyznę. Względem, których usunięcie nieleżało w mojej mocy, stały dotychczas na przeszkodzie spełnieniu mojego życzenia. Ale jak zawsze od obięcia rządów przeze mnie, obok dobra mojego kraju Heskiego zmierzam do szczęścia i wielkości wspólnej ojczyzny niemieckiej i wzmocnienia wężów jej spajających, — tak i w przyszłości nie stracę z oczu tego celu. Liczę przy tem na zaufanie i wsparcie mojego wernego i doświadczonego ludu.“

W skutku zawarcia pokoju między Prusami a Hesją pod 3 września r. b. Wielki książę przystąpił jak wiadomo, z prowincji Górnej Hesji do Związku północno-niemieckiego, gdy tymczasem dwie inne prowincje kraju pozostały zewnątrz tego Związku.

Podczas rozpraw, a właściwie uchwalenia traktatu pokoju prusko-heskiego w Izbie niższej w Darmstadzie w styczniu r. b., dwóch deputowanych postawiło wniosek:

„...równocześnie wyrazić nadzieję, że rząd w. książęcy wszelkimi siłami dążyć będzie do wejścia do Związku północno-niemieckiego również z częściami kraju dotąd z nim nie złączonymi.“

Izba uchwaliła, aby wzięcie tego wniosku pod obrady i uchwalenie odłożyć aż do stanowczego ukończenia się Związku północno-niemieckiego, a to dla braku dostatecznego obznajmienia się.

Stanowczo to ukończenie Związku nastąpi z pewnością niebawem przez ogłoszenie konstytucji. Jeżeliby ocale W. Księstwo Heskie nie

przystąpiło do Związku północnego, a przynajmniej, jeżeliby jego przystąpienia nie można z pewnością oczekiwać, wtedy kraj znalazłby na dwie połowy rozrywany. Z tego wynika ciężkie szkody dla narodowych, dynastycznych i miejscowych stosunków W. Księstwa. Jakikolwiek mogły zachodzić dawniej powody wstrzymujące przystąpienie całej Hesji do Związku północnego, to zdaniem naszym nadeszła teraz pora, że Niemcy dostatecznie wzmożni się, aby uporządkować swoje sprawy wewnętrzne bez obecnej rady, odpowiednio swoim własnym interesom, biorąc jedynie i wyłącznie swoje własne dobro za punkt wyjścia dla swoich postanowień.

Na podstawie powyższych wskazówek ośmielają się podpisać deputowani z Górnej Hesji wyśtosować do pana prezydującego komisarzy związkowych najniżejższe zapytanie:

1) czy, a ewentualnie, jakie przeszkody stają teraz na zawadzie przystąpienia niepodzielnie całego W. Księstwa Heskiego do Związku północno-niemieckiego?

2) ewentualnie, czy przeszkody te z natury swej są trwałe, lub też przechodnie? (podpis) Otto hr. Solms-Laubach, bar. Nordelck z Rabenan, G. Buderus.

Interpelant hr. Solms-Laubach, poparł powyższe zapytanie krótką wzmianką: jako położenie Hesji podzielonej między dwa systemata rządowe, jest anormalne, jak tego dowodzą wymienione przez artykuły konstytucji. Aby usunąć te niedogodności, nie pozostaje nic innego, jak przyjąć całą Hesję do Związku. Takie jest też życzenie większej części mieszkańców kraju. Spodziewamy się, że to rychło nastąpi. (Okłaski).

Hr. Bismarck odpowiedział na tę interpelację: Wtedy tylko mogłoby się wdać w wywierzającą odpowiedź na przedłożoną interpelację, gdyby zapytanie wyszło od rządu heskiego. Nie mogę poświadczyć, aby życzeniem było rządu W. Księstwa widzieć przystąpienie całego W. Księstwa do Związku. Wprawdzie, w nocie z d. 14 sierpnia r. z. wyraził on do życzenia, ale położenie rzeczy było wówczas inne. Odkąd zaniechano owych kombinacji terytorjalnych, rząd W. Księstwa życzenia tego nie ponowił. Niedogodności, jakie już teraz istnieją, zwiększać się jeszcze prawdopodobnie będą z biegiem czasu. Przyszłość tu jeszcze i to, że już teraz pocztą i telegrafem, a rychło także i konwencyą militarną będą w całej Hesji wspólne z Prusami. Jeżeliby rząd W. Księstwa objawił nam w formie urzędowej życzenie przystąpienia z całą Hesją do Związku północno-niemieckiego, rozpozczylibyśmy z Austrią układy na podstawie pokój praskiego, i prawie wątpię nie można, że przysłoby do porozumienia, jak niemniej porozumielibyśmy się w tej mierze z państwami południowo-niemieckimi. Musimy wszelako zostawić z ufnością orzeczenie rządowi W. Księstwa.

Taka była odpowiedź prezesa gabinetu pruskiego; po której Izba przystąpiła do dalszych obrad nad konstytucją związkową.

Turcja.

Przed miesiącem przeszło gorąco zajmowała dzienniki wiadomość o nocie w kwestyj wchodzenia p. Bensta do agentów austriackich przy dworach zagranicznych, w której minister nadmienia, że należy okupić współdziałanie Rosji w tej sprawie koncesjami i zwalnianiem zastrzeżenia traktatu z r. 1856. Notę tę w całej ośnowie podaje teraz „Diplomatic Review“. Tłumaczymy ją, przeto z języka angielskiego nie mając dotąd oryginalnego tekstu francuskiego.

Wiedeń 5 Intego 1867 r.

JW. Paniel Postawa przyjęta przez gabinet cesarski w kwestiach, jakie świeżo pojawiły się na Wschodzie, i kierujące nim widoki wobec zawiązków, które w bliskiej przyszłości powstać mogą, były w prasie i gdzie indziej przedmiotem weryj i komentarzów tak dziwnych i tak nienaznaczonych, iż wydaje mi się potrzebnem przesłać panu niejakie wyjaśnienia i postawić go w możności w danym razie przedstawienia faktów we właściwym świetle.

Dla zrozumienia polityki jaką przyjęliśmy odnośnie do spraw Wschodu, wypada odróżnić postępowanie nasze względem dwóch specjalnych kwestyj, jakie są dzisiaj w sporze, i niwołanie nasze mające na celu zapobieżenie dalszym przesileniom.

Kwestya, która pierwsza narodziła się uwadze gabinetowej, jest zajęcie fortecy serbskiej z mocy traktatów, przez załogi tureckie, których ewakuacji żąda książę Serbski. Od początku tej kwestyi, która powstała około połowy listopada, zalecałmy rządowi Sultana z całą obojętnością winną niepodległemu państwu, aby jak najrychlejsz nadął rzeczy zadecyzyjne Serbii rozwiązanie. Pozwalając sobie dawać tę radę Porcie, naszym zamiarem całkiem życzliwym było pod tym względem, zjednać jej zasługę i korzyść własnowolności w spra-

mile uderzy Anglika w charakterze polskim, jest popęd nieścisłowny do naśladowania Francuzów. Tem bardziej jest to bolesnem, że z dwóch narodów Polacy niezawodnie są znakomitszym (as the two). Zdają mi się oni szczęśliwie łączyć najlepiej rysy francuskiego i angielskiego charakteru. Wzięli od Francuzów wdzięk i żywość i zaszczepili je na angielskiej szorstkości. Drobny szczegół — że w Polsce jest zwyczajem pić herbatę a nie kawę, już Polaków do nas zbliża. Hez króć razy podawano mi to towarzyską herbatę o wszelkiej godzinie dnia i nocy. Czasami, niestety! robiły ją żony i matki, z oczami pełnymi łez, roniąc je na nowo na proste przybycie cudzoziemca. Bo nie mogłoby być przypadkiem, aby wrócić nasz stracony? Jednak w ogóle nadzwyczaj rzeczą rzadką widzieć Polkę piącą. Oczywiście Angielki w Polsce rzadko byłby suchymi. Polka czuje, że ma inną rolę do odegrania. Zaledwie ma czas rozpaczć nad umarłym, tak cała zajęta podnoszeniem ducha żyjących. Gdyby Polki płakać zaczęły nie słyszanoby więcej o polskich powstańcach.

Niemcy zarzucają Polkom, że zaniedbują swe domowe gospodarstwo. Zarzut ten, jak wszystkie prawie Niemców przeciw Polakom, jest dalekim od słuszności. Jeżeli Niemcy rozumieją przez to, że paui domu w Polsce nie jest swoją kucharką i nianką, jak się często zdarza w Niemczech, uważa byłaby sprawiedliwą. Ale właściwie, kobiety w Polsce zajmują się gospodarstwem tyle, co w Anglii. Odtóż my w Anglii nawykli jesteśmy widzieć nasze żony i siostry przy śniadaniu w u-

braniu przyzwitoem; gdy pani domu w Niemczech nigdy nie jest w możności pokazania się przed obiadem. Jeżeli przypadkiem nabydziesz ją przed tą chwilą, ukaze ci się w szlafroku z papilotami na głowie. Jestli młodą — natychmiast daje nura w głąb mieszkania, jeżeli starą — prawdopodobnie zatrzyma cię dość długo, abyś miał sposobność przypatrzenia się całemu okropiastemu starzej baby w papilotach.

Co do kobiet polskich, o których takie dziwactwa i brednie rozpowiadają po Niemczech, mogę tylko zapewnić, że po długiem rozpatrzeniu się w ich charakterze, we zwyczajach i nadzwyczajnych stosunkach, już się więcej nie dziwie ich wpływowi na mężczyzn. Nie są one właściwie tak powabne jak Francuzki, lub czarujące jak Hiszpanki i Włoszki, ale jest w nich coś, co je robi nieodpornie zajmującymi. Może najlepiej oddam myśl moją, mówiąc, że w nich się znajdują wszystkie przymioty objęte tym jednym wyrazem, „kobieta“. I nie stonję tego do jakiegokolwiek klasy, ale do wszystkich Polek nieco nad gniaz wyniesionych i jestem głęboko przekonany, że każdy, podejmujący kłopoty podróży po Polsce, sownie będzie zapłaconym przyjemnością rozpatrywania się tam w dziwnym rozwoju kobiecości (womanhood). W oczach każdej Polki możesz czytać rozbiór kraju, i biada ci, jeżeli wzrok jej przenikni — nie odkryje w twoim spoźczeniu! Nie próżno konający Górczaków wykrzykiwał: Oh! te kobiety w żalobie! kobiety w żalobie! Drgnęły one i nie puściły do ostatniej chwili sprawy mordów lutego. Wejrzenie kobiet w Polsce bliższy po-

dwójną wiarą: wiarą w przyszłość ich kraju i wiarą w lepsze życie, jako nagrodę za tutejsze cierpienia.

„To ciagle poglądanie naprzód odznacza Polki od kobiet wszystkich narodów. Jasno widzisz, że one wierzą w posłannictwo, którego spełnienie jest zajęciem ich życia. Niemka, choćby jej szło o duszę, nie zdola pójść tego zapadu do cześć, co nie istnieje, widzi tylko obecność, a umysł jej cały natężony przygotowaniem obiadu für ihren Mann.“ Dla tego Polka z Niemką nigdy się nie zrozumie.

„Jest jeszcze iana okoliczność, znamienicie odróżniająca Niemców od Polaków i Polek: wychowanie w Polsce. Po pospolitych, ordynaryjnych twarzach, jakie napotykaasz w całych Niemczech, Austrii, wyjąwszy, czujesz się orzeźwionym wśród narodu, gdzie przeważają piękne rysy i zachowanie się arystokratyczne. Jeśli w północnych Niemczech zasiadiesz à la table d'hôte w czysto niemieckim towarzystwie, ujrzyś się otoczonym nudną tożsamością ciężkich, pospolitych faeyat, nacylonych nad jadłem i pożerających je z nie-

*) Zdanie to pana B. potwierdza Güthe w jednym ze swych arcydzieł. Gütz von Berlichingen, zdradzący przez cesarza i swych chłopów, śmiertelnie ranny na ciele i duszy, widzi się ze swą żoną po raz ostatni. Piękna jest ich rozpacza i pożegnania. Ale poeciwa Elżbieta godna córka Germanii, pomimo tak dramatycznego położenia, nie zapomina o obiedzie dla konającego męża i pyta go: „Willst du nicht was essen?“ O heroiczmie kuchennym!

bardzo przyzwolitą powagą. Gdy się między nimi znajdzie ktoś z twarzą i objęciem, dowodzącem krwi w jego żyłach, możesz być pewnym, że nie jest Niemcem. Na wszystkich twarzach niemieckich możesz czytać wyraz: „kupiec“ i do nich właściwie, niż do Anglików, stosuje się słowo Napoleona: naród kramarzy.

W Księstwie Poznańskim najłatwiej porównać właścicieli ziemskich Polaków z Niemcami. Udać, że nie różniem, często się przysilniwałem ich rozmowom. Niemcy zwykłe dowodzą, że nie podobna mieć wyobrażenia o grunach i nieporządku dóbr polskich, gdy Polacy urągają się z przesadzonej niemieckiej oszczędności. Niezawodnie, że Niemcy większe korzyści odnoszą ze swych posiadłości i lepiej wyginiąją, co z nich można wycisnąć. A jeśli jest do życzenia, aby dobra nie były jak kram rządzone, lepsza jest metoda polska i angielska. W istocie, w Ks. Poznańskim wielu właścicieli dóbr Niemców, ściągniętych do kraju przez rząd pruski, są kramarzami lub potomkami kramarzy. Oni to rozgłaszają po całych Niemczech zbitością instytutów polskich. A dla czego? Jedynie z powodu, że polska arystokracja stroni od nich i nie chce ich odwiedzać. Może to zadziwiać? Jeśli zważymy, że familie właścicieli ziemskich w Anglii często nie przypuszczają do swego towarzystwa bogatych kupców, swych sąsiadów i rodaków, cóż dziwnego, że wiejska szlachta polska nie chce obcować na równi z ordynaryjnymi (vulgar) endzioziemcami, którzy są jej nieprzyjaciółmi.

„Nie mogę tu pominąć jednego jeszcze rysu

charakteru polskiego, który go robi podobnym angielskiemu: jestto zamiłowanie rządzenia sobą, (self government) i nienawiść biurokracji. Polak, jak Anglik, nadezwystko ceni swoją indywidualność i sam sobie odpowiada za swe wywiesienie lub upadek. Niemiec ze swą przesadzoną miłością porządku i władzy, zawsze gotów nksztalić się podług formy biurokratycznej. U niego niczem jest być człowiekiem, ale jest wszystkim być Herr Regierungsrath. Daj mu kawałek wstążeczki do dziurki od guzika, furażerkę z galonem, przed którą się podgrzeźni schylają, i nieograniczoną dostawę obrzydłego tytoniu, a będzie żył i umrze szczęśliwy.

„Ze Polacy są usposobieni do samorządu (self government), najlepiej dowiedli ustanowieniem kreydów Ziemskich w Królestwie, w Poznańskim i w Galicyi. Znany los Towarzystwa agronomicznego w Warszawie; niebawem także sam spotka Towarzystwo Poznańskie, bo oba za wiele dobrego miały wpływu na ducha i dobry byt mieszkańców.“

(Dokończenie nastąpi.)

wie, w którą nie wchodzi żaden żywoty interes dla państwa otomańskiego i usłużyć sprawie pokoju, usuwając nieistającą przyczynę rozdrażnienia z pór ludu, sąsiada naszego państwa, z którym liczne wzajemne łączą. Prócz tego postanowiliśmy dopiero wtedy zdanie to ujawnić, gdy nabędziemy pewności, że je dzieli z nami Francja i Anglia. W istocie oba te mocarstwa od tego czasu wyraziły się w Konstancyi w tej mierze całkiem podobnie jak gabinet cesarski.

Na innym punkcie terytorium tureckiego agitacja przerodziła się na długo w otwarty rokosc, którego nie był zdolnym rząd stać się panem. Niemniej atoli wypadki kretenskie nie daly do jakiegoś kroku, bądź w Konstancyi, bądź gdzie indziej poczępku Austrii, która uważa że wypadek będący przez swe położenie geograficzne poza sferą swej akcyi, o ile to dotyczy żywotnych jej interesów.

Przechodząc od tego, co nazwę akcją zapobiegawczą, którą mniemamy być potrzebną, aby odwrócić kryzys przybierający z każdym dniem przestraszające rozmiary dla pokoju europejskiego, powiem, że zgaliśmy z gabinetem francuskim rokowania (pourparlers) pod względem środków mających się obrać w tym celu. Mniemaliśmy, że zanim udzielimy propozycje nasze innemu dworom podpisanym na traktacie 1856 r., stosownym jest odnieść się do gabinetu tureckiego i zbadać jego nastrojenia, gdyż Paryż był zawsze uważany od kongresu 1856 r. jako formalne centrum akcyi dyplomatycznej, odnoszącej się do spraw Wschodu i do głównej kwestyi z nimi połączonej, o których Europa winna powziąć świadomość, gdyż wszystkie traktowane były w tej stolicy.

Takie jest streszczenie idei, które przedłożyłem do przedwstępnego ocenienia (appréciation préalable) gabinetowi francuskiemu.

Wykazawszy niedostateczność środków użytych dotąd, aby zważyć pojedyncze symptoma choroby, która coraz bardziej ogarnia całą powierzchnię Turcyi europejskiej, mniemaliśmy, iż nam wypada zapytać się samych siebie, czy nie ma powodów, aby przystąpić do rewizyi zastrzeżeń 1856 r., przekraczających kolejno wypadkami w niejednym ważnym punkcie, gdy konferencya paryska nie ma siły znieść im poszanowania.

Rewizya ta według nas powinna mieć za główny cel wprowadzenie ulepszeń w warunkach chrześcijańskich, poddanych Sultana; w warunkach, które mimo przyrzeczeń Hatt-umajoun tak mało są upewnione, iż to tworzy nieustanne źródło niezadowolenia między niemi. Rozmaite zapłaty nie są pod tym względem dworów gwarantujących, co dożalając rozważań dogłębijszych rozmaitych ludów, winno być rozbiorene na konferencyi, a rezultat osiągnięty za wspólnym porozumieniem się przedstawionym być powinien do przyjęcia W. Porcie.

Wydaje mi się niepodobnem dojść w kwestyi wschodniej do porozumienia istotnego i skutecznego z wszystkich stron, wyjąwszy o tyle, o ile powiedzie nam się za pomocą pewnych koncesyj odzyskać szczerze współdziałanie jednego z mocarstw, które podpisało traktat paryski, a w którym przypuszczać można odrębne widoki co do Wschodu — to jest Rosyi.

Kwestye te, zdaniem mojem, powinny się odnieść do warunków narzuconych temu mocarstwu aktem 1856 r., celem zahamowania (enrayer) jego akcyi względem Turcyi. Jakakolwiek przywieść, aby można wartość materialną do owych warunków, uważając je jako rejonem daną trwałość państwa otomańskiego, niezaprzeczona jest rzeczą, że samym faktem istnienia europejskich traktatów ściągających w tym punkcie wolność akcyi wielkiego państwa, państwo to znajduje się pod wrażeniem obrażającego zastrzeżenia (sous le coup d'une stipulation blessante). Naturalnem jest, iż musi ono pragnąć uwolnić się z tych więzów, a ich uchylenie musi być w tej chwili dlań ważną koncesyją, w zamian której chciałoby mieć prawo spodziewania się, iż szczerze i legalnie wejdzie do europejskiego koncertu.

Niewątpliwie żadną miarą, iż gdyby podobna propozycja wniosła mocarstwu podpisanemu na traktacie 1856 r., gabinet petersburski znalazłby ją pod ścisłą wagą. Ogólna postawa, jaką objawia w tej mierze w świetle swego zwiastowania, nie może zmieniać zdania naszego pod tym względem. Ta ogólna postawa tylko uwagi, jakie uczyniliśmy w Paryżu i Londynie. Dowodzi to materialnie, że rokowania oczekiwana przez neutralizowanie morza Czarnego, będzie zbudna w chwili, gdy Rosya ulegając silnie żądze i zdoła przywrócić marynarkę na morzu przyległym swemu terytorium.

Depesza moja do księcia Metternicha, w której sformułowane są propozycje, o jakich mówię, napomka prócz tego, że gdyby przyjąwszy ideę naszą, gwarantujące dwory zebrały się w konferencyi, aby się zajmować kwestyą wschodnią, lepiej by było nie zapraszać rządu otomańskiego do wzięcia udziału w ich przygotowaniach. Zalecając ten sposób postępowania, daliśmy byliśmy odzwiedzkich obrazających zamiarów względem Turcyi. Ideę tę usprawiedliwia to, że W. Porta mogąc być całkiem niepewną (pouvant être pleinement rassurée) co do widoków równie bezinteresownych jak przyjacielskich, mocarstw, niepotrzebnie być bezpośrednio reprezentowaną na konferencyi. Z drugiej strony trudno odgadnąć, że udział pełnomocnika otomańskiego w rozprawach, w którychby konieczne odegrać musiał obydwa rolę przeciwnika żywych chrześcijań, tylkoby naraził ich skutki; podczas gdy wstrzymując się od niego, rząd Sultana postawi się w sferze bezstronności i łatwiej przystąpi do żywych Europejczy, ostanając tym sposobem swą odpowiedzialność w obec przędzów muhametowskich swoich poddanych. Z drugiej strony sądzimy, iż byłoby równie niesprawiedliwem jak nierozumnem żądać, aby Turcyja poddawiała się temu wzmianczaniu się Europy, bez otrzymania jej opieki przeciw ruchom powstańczym, które jej zagrażają. Jasnym jest, że poparcie mocarstw nie powinno przybierać formy pośrednictwa zbiorowego lub zbrojnego, lecz, że wspólna deklaracya winna być poznać zamiary swoje całej Europie, jak również chrześcijańskiej ludności Turcyi, objawiając zarazem głośno swoje postanowienie nie dozwalać, aby bunt szerzył się podczas ich obrad. Ludnościami danymi było do zrozumienia, że tylko zachowując porządek i przybierając postawę całkiem spokojną, mogą liczyć na pośrednictwo dyplomatyczne na ich korzyść w przeciwnym bowiem razie Europa oberze środki do poskromienia ich.

Taka jest treść poufnych zwierzeń, jakie rząd cesarski uczynił w Paryżu.

Mito mi, że mogę dodać, iż gabinet turellyjski

niezaniechał rozebrać i ocenić naszych widoków i zamiarów. Ztąd wynika wymiana myśli, trwająca ciągle, na których mogą pokładać nadzieję praktycznego rezultatu, dzięki przedewszystkiem głębokiej znajomości ludzi i stosunków, jakiej mi nister francuski nabył przez ciąg długiego pobytu w stolicy państwa otomańskiego.

Racz przyjąć zapewnienie itd.

(podp.) Beust.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 11 kwietnia. Jutro w piątek p. Karol Langie będzie miał odczyt publiczny w sali Towarzystwa Naukowego „o dobroczynności powszechnej i o obecnej jej zadaniach”.

Jutro danem będzie w teatrze na dochód p. Huberta, występującego jako gość po raz ostatni, przedstawienie, składające się z nieznanej tu jeszcze operki Offenbacha w 1 akcie p. n. *Skrzypce czarodziejskie*, oraz operki w 1 akcie z francuskiego: *Taraban Dobosz*, między którymi odegraną zostanie komedia jednaktowa z francuskiego: *Raptus*.

W piątek d. 12 b. m. o godzinie 7ej wieczór odbędzie się w sali reductowej drugi koncert tutejszego towarzystwa śpiewu „Liedertafel”.

W sobotę odbędzie się w sali hotelu Saskiego koncert orkiestry wojskowej, składający się z następujących części: „Uwertura” oryginalna kompozycya Foroniego, „Scena, Arya i tercet” z opery J. Lombardi Verdeggo „Arya z Belizaryusza” Donizetiego na trąbkę, „wielkie potpourri” Komsaka; Uwertura „Wietrzniki” Suppegno, „Polonez” koncert na skrzypce Pechatska, „Marzenia” fantazyja Lumbiego, „Duet” na dwie trąbki Asoltha, „Waryacje” na wolonczelę Godermanna.

P. Ruin Piotrowski znany z swoich ciężkich przepraw w Syberyi i Pamiętników swoich tłumaczonych na wszystkie niemal języki, otrzymał pozwolenie zamieszkania na stare swoje lata w Galicyi, i przybył właśnie do miasta naszego. Lato przepędzi podobno na wsi w przyjaciół.

Rzeźbiarz tutejszy p. Wyspiński postawił na Placu na ulicy Krupniczej w narożniku ogrodu p. Wojczyńskiego posąg kamienny N. P. Maryi. Rozmiany jego i postawa figury odpowiedniej, wszelako cierpią one przez niewłaściwe w rzeźbie użycie obłoku za podstawę dla Dzieciątka. To co jest niejętne ręką, nie może być również plastycznie przedstawione.

W okolicy Berdyczowa ukazała się znów cholera.

Dnia 10go kwietnia silnym wiatrem zachodnim podżone chmury sprowadziły chwilami krupy późnej deszcz, a chwilami ustępowały z horyzontu. Ciepło doszło do + 6.4 od + 2.2. Barometr postępujący do góry doszedł do 6tej godziny rano dnia 11go kwietnia do 328.40; termometr w tym czasie wskazywał + 1.8 R.

W piątek dnia 12go kwietnia, 7 boleści Najświętszej Maryi Panny i Sgo Juliusza papieża.

Sprostowanie.

We wczorajszym odcinku zamiast: Pamiętniki Adama Moszyńskiego, czytaj: Moszczyńskiego.

Przyjechał do Krakowa od 10go do 11go kwietnia.

HOTEL POLLERA: Władysław Michałowski właściciel dóbr z Galicyi, Henryk Witowski właściciel dóbr, Jan Galiński właściciel dóbr, Wilhelm Zawadzki właściciel dóbr z Kongresówki, Józef Duda burmistrz z Wieliczki, Narcyz Buczyński kapitalista z Moskwy, Karol Weydenkamp kupiec z Prus, Gustaw Dąbski właściciel dóbr z Kosowa, Stefan Jordan właściciel dóbr z Kongresówki.

TREŚĆ OBWIESZCZEN URZĘDOWYCH

w Gazecie Lwowskiej.

Zawiadomienie: Sąd lwowski Hieronima Hajka o zażądaniu legatu w ilości 30 zlr. ze spadku Józefa Jankowskiego nań przypadłego na realności pod L. 4031/1 w Lwowie. — Sąd w Tarnopolu Małkę Heumannową o dozwoleniu na prośbę Natana Liebergalla ekształucacyi praw ciążących na realności pod L. 92 w Tarnopolu, kurator Dr Frülling. — Sąd tarnowski Sobiesława Gawronskiego nakaz. zapł. J. N. Wallersteina sumy weksl. 581 zlr. 80 c., kur. Dr Kaczkowski.

Licytacye: W d. 10 maja, 7 i 21 czerwca we Lwowie sprzedaż sumy 4,900 zlr. na rzecz Konrada Bobrowskiego na dobrach Budzanowie zażądane; w d. 24 czerwca dobra Łobozew w obw. sarnockim.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

CENY ZBOŻA

na targowicy publicznej w Krakowie praktykowane

dnia 9 kwietnia 1867.

	od zlr. c.	do zlr. c.
Mierzycza pszenicy zim. (w. 85 f.)	5 87 1/2	6 12 1/2
Mierzycza pszenicy jarej	5 75	6
żyta . . . (w. 80 f.)	3 97 1/2	4 20
„ jęczmienia . . .	3 50	4
„ owsa . . .	2	2 50
„ grochu . . .	5	6
„ jagiel . . .	6	6 50
„ tasoli . . .	6	7
„ tatarski . . .	2 50	3 50
„ prosa . . .	3	3 75

Kurs papierów i pieniędzy.

Wtorek 9 kwiet.

Łódź 11 kwiet.

Sreb. pol. st. na 100 zł.

— nowe obr.

Listy zast. pol. bez k.

Banknoty pol. 100 zlr.

Ruble ros. za 100 tal.

Talary pr. za 100 tal.

Banknoty pr. za 100 zlr.

Srebro nowe austr.

Dukat węg. 100 zlr.

Napoleon d'or.

Półpempary rosyjsk.

Listy galic. nowe z k.

— stare

Oblig. indom.

Ak. k. g. bez k. i dyw.

L. Cz. z całą wpl.

Wtorek 10 kwiet.

51 Metali na w. a.

— Pożyczka narod.

— Metali na m. h.

— Obl. ind. ind. Aus.

— — — — —

Mierzycza Wyki	4	—	4	25
„ Konieczny czerwonej	33	50	35	—
„ ziemniaków	1	65	1	75
„ wiedeński siana	1	50	1	65
„ — — — — —	—	—	—	80
„ — — — — —	—	—	—	22
„ — — — — —	—	—	—	20
„ — — — — —	—	—	—	35
„ — — — — —	—	—	—	48
„ — — — — —	—	—	—	9
„ — — — — —	—	—	—	30
„ — — — — —	—	—	—	18
„ — — — — —	—	—	—	50
„ — — — — —	—	—	—	50
„ — — — — —	—	—	—	18
„ — — — — —	—	—	—	30
„ — — — — —	—	—	—	30
„ — — — — —	—	—	—	32
„ — — — — —	—	—	—	70
„ — — — — —	—	—	—	44
„ — — — — —	—	—	—	32
„ — — — — —	—	—	—	2
„ — — — — —	—	—	—	2
„ — — — — —	—	—	—	3
„ — — — — —	—	—	—	1 20
„ — — — — —	—	—	—	64
„ — — — — —	—	—	—	1 15
„ — — — — —	—	—	—	1 20
„ — — — — —	—	—	—	1 30
„ — — — — —	—	—	—	1 30
„ — — — — —	—	—	—	1
„ — — — — —	—	—	—	85
„ — — — — —	—	—	—	85
„ — — — — —	—	—	—	1
„ — — — — —	—	—	—	85
„ — — — — —	—	—	—	12 40
„ — — — — —	—	—	—	12
„ — — — — —	—	—	—	10
„ — — — — —	—	—	—	19
„ — — — — —	—	—	—	44
„ — — — — —	—	—	—	54
„ — — — — —	—	—	—	—

Sprowadzone w Biórze Komisaryatu targowego, w Krakowie dnia 9 kwietnia 1867.

Wistocki.

Delegowani obywatela: Komisarz targowy

A. Ziębowski. Jezierski.

K. Robacki.

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Berlin 9 kwietnia wieczór. Na wieczornem posiedzeniu parlamentu uchwalono art. 68 z poprawką Twostena względem nienachylenia przepisów karnych za podżeganie do nienawiści i pogardy. Uchwalono również art. 69 z poprawką Schwarza: iż, iż do wydania nowej ustawy związkowej dotyczące sądy utrzymywane zostają. Uchwalono również art. 70 o sądach związkowych.

Berlin 9 kwietnia w południe. W całych północnych Niemczech zakupują na rachunek francuski owies i pszenicę.

Berlin 9 kwietnia wieczór. Tutejszy poseł duński umocowany jest zaprzeczyć doniesieniom o mowie, jaką miał mieć król duński w Londynie do deputacyi szleswickiej.

Hamburg 9 kwietnia. Na północnej granicy Sleszwiku rozmawiano silne patrole praskie. Hamb. Corresp. donosi, że dowódcom wojsk meklemburskich zapowiedziano ewentualną mobilizację.

Karlsruhe 9 kwietnia. Karlsruhe' Ztg. mówi urzędowo: Spodziewać się należy, że Baden podejmie wspólnie z Prusami przerwaną układę względem traktatu pocztowego Włoch z Niemcami.

Paryż 9 kwietnia wieczór. Wytoczono proces dziennikowi *La Liberté*. Sprzedają po ulicach dzienniki *Liberté* i *Avenir national* zabroniona. — *La Patrie* żąda, aby Izba odrzuciła interpelacje postawione w sprawie luxemburskiej. W Senacie cofnięto interpelacje tam postawione. *La France* mówi, że nie idzie o konferencyę względem Luxemburga, lecz Francya zapyta mocarstw na drodze dyplomatycznej: czy król Holenderski ma prawo odstąpić Luxemburg czy Prusy mają prawo trzymać dalej w swoim ręku Luxemburg po swojem tak wielkiem powiększeniu się.

Paryż 10 kwietnia. Jedną z trzech interpelacyi o sprawę luxemburską zostanie cofnięta, dwie inne prawdopodobnie odrzucone będą w biurach Izby.

Petersburg 9 kwietnia wieczór. Na wieczór wczoraj w wiekancierza ks. Gorkaczowa znajdowali się Car i Carewicz. Car rozmawiał długo z posłem francuskim bar. Talleyrandem i z posłem pruskim.

Konstancya 9 kwietnia. Patryarcha ekumeniczny (powszechny) odwiedził wczoraj księcia Michała Serbskiego. Dziś wieczór internuncjusz austriacki bar. Prokasz daje obiad dla księcia Michała. Książę wrócił przez Kinstendzie i odwiedził po drodze księcia Karola w Bukareszcie.

Nowy Jork 8 kwietnia wieczór. Komitet spraw zagranicznych zdał przychylnie sprawę o traktacie z Rosyą względem nabycia posiadłości rosyjskich w Ameryce. Ratyfikacya traktatu jest spodziewana.

Baron Beust przybył wczoraj w towarzystwie ministra spraw wewnętrznych hr. Taafego do Pragi. Nie był jednak obecnym na posiedzeniu sejmiku, na którym się nadszpedzowanie pojawił kardynał Schwarzenberg. W piątek lub w sobotę sejm przystąpi do wyborów do Rady państwa i nie zamieni zapewne o mandacie dla p. Beusta, posła z izby handlowej miasta Reichenberga.

Dajemy dzisiaj w całości okólnik bar. Beusta z d. 5 lutego w sprawie wschodniej, który nam przynosi według przekładu z francuskiego oryginału, angielski *The diplomatic Review*. Okólnik ten lubo przedstawia dawniejszą a dziś już minioną fazę polityki gabinetu wiedeńskiego, wszelako zasługuje na szczególną uwagę; albowiem jest aktem dyplomatycznym Austrii, który oznacza zwrot dotychczasowej polityki gabinetu wiedeńskiego. Austrija niezdolna już podierać Turcyi, zwraca się przeciw niej, w czym może ludzi się nadzieja nabytków dla siebie, bo zaleca na rzecz Rosyi rewizyę traktatów z r. 1856. Od d. 5 lutego o tyle rzeczy dalej poszły, że Austrija zaleca Porcie rzecze się Kandyi, co jak wiadomo, Turcyja odrzuciła. Rosya nie ośmieszka odwołać się kiedyś do noty z d. 5 lutego, po której zwrot do starej polityki gabinetu wiedeńskiego na Wschodzie może już więcej niepodobny.

Dajemy powyżej doświadczenie interpelacyi deputowanych heskich w parlamencie niemieckim postawioną we wtorek względem przystąpienia całej Hesyi do państwa związkowego, jako że Bismark odpowiadając hr. Bismark na rzeczową interpelacyę. Sprawa ta ma wielką doniosłość, większą nawet niż traktaty Prus z Bawaryą, Wirtembergiem i Badenem, bo wejście do Związku północnego tej części Hesyi, która leży po lewym brzegu Mennu, narusza traktat paryski, stawiający linię rzeki Mennu jako południową granicę Związku. Po naruszeniu tej linii, nieby nie tamowało rozciągnięcia Związku na resztę Niemiec, prócz zezwolenia krajów dotychczas. Rząd pruski zrobił pierwszy krok w tym celu, bo postawienie interpelacyi (z wiedzą i wolą hr. Bismarka, któremu ta interpelacya na 24 godzin wcześniej udzieliła była) jest wywieraniem nacisku na rząd heski, a minister pruski przypomina rządowi heskiemu, iż tenże już do tego skłaniał się dawniej, kiedy leżał na korzystnym kompensacie za utracę skrawek swego księstwa. Nacisk ten będzie przeto i nadal wywierany, póki Prusy nie otrzymają przyzwolenia księcia Darmstadtzkiego. Zachodzi tu jednak innej jeszcze wagi okoliczność, a mianowicie, iż hr. Bismark nie wątpi, że Austrija dozwoli na zmianę traktatu paryskiego. Zdawałby się, że co do tego już hr. Bismark pytał gabinetu wiedeńskiego; inaczej bowiem nie mógłby tak stanowczo wyrażać się.

Zeidler's Corresp. obwinia króla hanowerskiego mieszkającego pod Wiedniem i królową przebywającą w Marienburgu, posiadłości swojej w Hanowerze, o nieustające intrygi. Grozi przeto królowi, że pałac jej będzie strzeżony i urzędnicy okoliczni usunięci. Język takiego nężywa organ rząd pruski względem króla i królowej, nie wiele sięgając od języka, jakiego używano za rewolucyi francuskiej przeciw królów i ich małżonkom.

W. *Abendpost* ogranicza się na przytoczeniu słów *Gazety krzyżowej*, iż należy sobie życzyć zbliżenia się o ile można Prus i Austrii do siebie, ale nie maś powodów zawierania przyzymierza w tej chwili, i wątpić należy, aby które z obu mocarstw przedsięwzięło jakowe kroki w tym duchu. W. *Abendpost* żadnej do tych słów nie dodaje uwagi; powtórzenie ich jednak jest niejako ich stwierdzeniem.

Gaz. Voss'a donosiła o przygotowaniach zbrojnych Prus na morza bałtyckiem i północnem, a dziś donosi o zapowiedzi mobilizacyi wojska meklemburskiego i o silniejszem obciążeniu granicy duńskiej. Wskazówka ta przewidywa wojnę. Prusy łatwią się najbardziej o zaczepkę od strony morza, gdzie są zbyt słabymi, aby mogły stawiać czoło flocie francuskiej, a na przychylności dawnich poddanych duńskich liczyć nie mają prawa.

Nordd. allg. Ztg. zapatrzuje się na oświadczenie p. Moustiera w ciele prawodawczem francuskim w sprawie luxemburskiej w duchu pokojowym i powołuje na prawdziwe doniesienia wiedeńskie, jakoby w gabinecie francuskim miała zająć zmianę, a przypisuje to wieść zyczeni m żywym w Wiedniu. Zarazem podnosząc narodowe manifestacye objawiające się w Niemczech z powodu sprawy luxemburskiej, ostrzega, aby takowe nie posuwały się aż do pogrożeń, które trudniąją pokójowe załatwienie sporu. Podobnie pokojowo przemawiają organa stronnictw rządowych i półurzędowych *Zeidler's Corresp.*, gdy natomiast dzienniki liberalne pełne są przechwałek, zarozumiałości i pychy.

Frans. Corresp. z d. 9 b. m. daje o położeniu politycznem z powodu kwestyi luxemburskiej bardzo trafne uwagi obok kilku ciekawych faktów. Gabinet paryski nie wysłał żadnej noty do Berlina z żądaniem ewakuacyi Luxemburga; lecz przedstawił mocarstwom podpisany na traktacie z r. 1839 charakter powszechnego zaniechał Cesarz Napoleon, jak mówi okólnik, myśli nabycia księstwa, ale skoro bezwarunkowe prawo króla Holenderskiego do Luxemburga przyznać zostało również przez Prusy, przeto poręczyciele traktatu z r. 1839 obowiązani są żądać uchylenia anomalii, jaką stanowi zajmowanie twierdzy luxemburskiej przez Prusy. Gabinet francuski wzywa przeto mocarstwa, aby wspólnie z nim przedstawiły dworowi berlińskiemu potrzebę opuszczenia rzeczony twierdzy. Taka ma być treść noty, którą mylnie poczytano za ultimatum do Prus wystosowane, co dało powód do poczępku na giełdzie w zeszłą sobotę. Materyalnie biorąc, spór jest ten sam, lecz tylko mniej natargawczy się przedstawia. Francya

miarkuje dyplomatycznie, aby militarnie przygotować się na największe rozmiary.

Wie Francya bowiem, że żadne z mocarstw nie przystąpi do jej wniosku, i że wszędy wypadnie taka odpowiedź, jaką już dał lord Stanley, mówiąc w parlamencie, że sprawa ta tyczy się tylko Francyi i Niemiec. Ale jak powiedziano, Francya potrzebuje czasu do uzbrojenia się i poszukiwania sobie sprzymierzeńców. W tym duchu robiono już pewne kroki uprzedzające w Wiedniu. Wszelako wobec niezmiernie ostrożności gabinetu austriackiego nie można jeszcze dostrzedz ani kielka przymierza z Francyą. Dodajemy śmiało: nigdy do takowego nie przyszyje, dopóki ministrem Rouher i Lavalette będzie u boku Cesarza Napoleona.

Mówią wprawdzie, że p. Drouyn de Lhuys ma znów nadzieję zostania ministrem spraw zagranicznych, ale trzeba jeszcze na to czekać. Dla oceny panującego w Paryżu zapatrywania, warto przytoczyć słowo bar. Heeckeren, obracającego się jak wiadomo w sferach dworskich, powiedziane we środe na wielkiem zgromadzeniu n. p. Moustier: „Jeżeli Cesarz wyda wojnę, to może narazić się na utratę korony; ale jeżeli wojny nie wyda, to ją straci niewątpliwie.” Słowo to wyswiewca całę położenie — dodaje *Frans. Cor.*

Zbroi się też Francya, bo jak donoszą *Gazecie Kolonijalnej* z Paryża, nie wystarczają już arsenali rządowe, lecz zamówiono wiele robót w prywatnych fabrykach.

Hr. Walewski nie opuszcza w tej chwili Francyi, lecz na żądanie Cesarza pozostaje w miejscu. Parlament niemiecki zajmował się d. 9 b. m. dalszym ciągiem rozbioru konstytucyi związkowej, a mianowicie szczegółowemi artykułami działu traktującego o finansach Związku. Wniosek rządowy (§ 65), naczelną budżet na cały przyradowawczy, wyjąwszy stałe oznaczonego budżetu na wojsko i flotę. Uchwalono poprawkę Miquela względem corocznego układania budżetu. § 66 oznacza, że dochody Związku płyną z cel, poczt, telegrafów; o ile te zaś nie starczą, reszta potrzebnej kwoty będzie rozłożoną stosunkowo do liczby głów. Artykuł ten utrzymał się po odrzuceniu poprawek; dalsze zaś trzy artykuły z poprawkami Miquela. Art. 70 tyczył się sądów związkowych. Resztę rozpraw odłożono na drugie wieczorne posiedzenie.

Gabinet florencki znów się chwile. Donoszą bowiem dnia 8go z Florencyi, że oprócz p. Visconti Venosta, wszyscy nowi członkowie gabinetu Rattazzego nie chcą pozostać. Z

