

Czas wychodzi co tydzień wczoraj (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne). Numer pojedyńczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

Miejscowa w Krakowie	rocznie zhr. 20	kwartalnie zhr. 5	miesięcznie zhr. 2
we Lwowie	21	6	2
do państwa austriackiego	24	7	2 1/2
do Prus	24	7	2 1/2
do Rosji niemieckiej	24	7	2 1/2
do Francji i Anglii	24	7	2 1/2
do Turcji, Włoch i Szwajcarii	24	7	2 1/2
do Belgii	24	7	2 1/2

Listy z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU”. — Listy reklamacyjne niezapłacone, nie ulegają frankowaniu. — Listy niereklamowane nie przyjmują się.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Biuro Administracji „CZASU” przy ulicy Różanej w domu pod L. 423, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.
Ogłoszenia (inzeraty) wszelkiego rodzaju, przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego (petit) za jednorazowe umieszczenie po 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należytą do stępliwienia po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.
Prenumeratę i Ogłoszenia przyjmują: w Lwowie w „Ajencji „CZASU” p. Aleksander Piłkowski przy placu Katedralnym Nr. 31, w domu p. Majewskiego. — W Wiedniu p. A. Oppelk, Wollzeile 22. — Na Francję i Anglię w Paryżu Wypunktownik Wincenty Bażkowski, Rue du pont de Lodi N. 1. — Za tylko ogłoszenia: we Lwowie pp. Hercok i Arnold ulica Halicka Nr. 240. — W Wiedniu, w Hamburgu i w Frankfurt nad Menem pp. Haasenstein i Vogler. — w Berlinie p. A. Reteneyer. — w Frankfurt nad Menem p. G. L. Daube & Comp. — w Lipsku p. Henryk Engler. — w Wrocławiu p. Jenik, Bial & Freund.

Redakcja nadaje Redakcyi, nie zwracając się i nie szczeni będą.

Kraków 18 lipca.

Onegdaj, na dwudziestym posiedzeniu Izby niższej Rady państwa, wniosek wydziału do ustawy znoszącej karę śmierci upadł, a głosowali przeciw niemu Polacy, Słowacy i Tyrolczycy. Oczywiście, że nie oni sami jedni zwalili wniosek, lecz przyłączyła się do nich pewna liczba niemieckich deputowanych, i utworzyła większość. Mieliśmy Polacy, Słowacy i Tyrolczycy być tak krwiożerczymi, że aż pragnęli zachować szubienicę, lub jak nowy projekt ustawy karnej zaleca — noż gilotyny?...

Nie zamierzamy tu wchodzić w kwestię kary, kryminalistycznie, socjalnie, religijnie, psychologicznie, już tylokrotnie rozbieganą, a nigdy stanowczo nierozstrzygniętą, ani przytaczając powodów zniesienia i przywrócenia kary śmierci w niektórych krajach. Rzecz ta nie będzie wpróżdy rozstrzygnięta, póki jej obyczaj publiczny, moralność publiczna nie rozwiąże, jak rozwiązała kwestję tortur, a nie rozwiązała kwestyi pojedyńku. Ograniczamy się tu na domniemanych powodach, dotkniętych w liście wczoraj zamieszczonym naszego sprawozdawcy (b—), dla których trzy wyżej wymienione frakcje Izby, głosować mogły przeciw zniesieniu kary śmierci.

Kluczem do zrozumienia tego głosowania może być tylko prawdziwe ocenie projektu rządowego i wniosku wydziału. Pierwszy ograniczał karę śmierci do zamachu na życie monarchy i rozmyślnego męzobójstwa. Drugi orzekał wprawdzie zasadę zniesienia kary śmierci, lecz pozostawiał jej zastosowanie wyjątkowo ustawom wojennym. Ani jeden więc ani drugi, nie znosił zupełnie kary śmierci. W projekcie rządowym istnieje ona dla morderców, za zbrodnie zaś polityczne nie ma jej w żadnym razie, oprócz zamachu na życie panującego. Wniosek zaś wydziału daje niejako przywilej na wymierzenie kary śmierci sądom wojennym, doraźnym, a więc stanu oblężenia itp. Stawia zatem różnicę między zbrodniami państwowymi a politycznymi: pierwszy otacza zasadą humanitarną, drugi poświęca zasadzie *salus reipublicae suprema lex esto*, tej samej zasadzie, której ofiarą padło tylu ludzi, co ich przyszłość a częstokroć i społeczeństwo rehabilitowali.

Jakto? więc jeszcze nie dość okropnych przykładów w ludzkości, nie dość strasznych przykładów, na które patrzyliśmy wszyscy, aby przekonać, że kary śmierci do polityki stosować nie można, nawet wyjątkowo, jak tego chciał wniosek wydziału? Jakto, więc skazany niegdyś na śmierć drugi wiceprezes Izby deputowanych, nie jest żywym świadectwem, że w politycznych przejściach można stać jednego dnia pod pretekstem i na rusztowaniu, a nazajutrz przewrócić zgrozadzeniem, które ma o karze śmierci decydować?... Ależ powie kto może: należy tem więcej znieść karę śmierci, jak tego żąda wniosek wydziału. Tem więcej? dla

czego? aby rozbójnik, morderca był bezpieczniejszym, aniżeli człowiek publiczny, który mógł wprawdzie większą przynieść szkodę społeczeństwu aniżeli zwyčajny zbrodniarz, ale przynieść ją bądź bezwiednie, bądź w przeświadczeniu, że tak każe dobro publiczne.

Nie myślimy tu stawać w obronie rewolucji, ale nie umiemy rozgraniczać, gdzie się zaczyna zbrodnia pospolita, a gdzie zbrodnia polityczna, ani też gdzie w sądach politycznych, a do takich należą sądy wojenne i doraźne, kończy się wymiar sprawiedliwości a zaczyna się *raison d'état*. Albo więc wszędzie znieść karę śmierci, albo nigdzie. Kwestya jednak nie była postawiona przez komisję w Izbie z kryminalistycznego punktu widzenia, lecz z uwzględnieniem stosunków politycznych, a przeto była tendencyjna. Jako tendencyjną odrzucili ją między innymi i nasi deputowani a odrzucając wniosek wydziału, musieli głosować za projektem rządu, czyli za utrzymaniem kary śmierci. Wyjątkowa zasada przez komisję o zniesieniu kary śmierci, mogła zaspokajać liberalizm niemiecki, ale nie mogła zaspokoić tych co chcą rzeczywistości nie frazesu. Było zaś frazesem oświadczenie, skoro przy niem zastrzeżono wymiar kary śmierci dla sądów tylko właśnie, gdzie zawsze największą a niestety najczęściej polityczną odegrzywała rolę.

KORRESPONDENCYA CZASU

Lwów 14 lipca (spóźniono).

+ Oddzielony od was strumieniem wzebranych wód, tyła zerwanymi mostami, wysłałem list ten, jak Noc owego gołębia, aby się przekonał czy wody już opadły. Przypomnijcie mi o powrocie, przedrukowany w szpaltach waszego dziennika, różek oliniwa pomysłniejszy wieści? — bo my tutaj odcięci od świata. Jedyną wiadomością, jakie nas doczekały, są te rozstawione odciołkami drukowane doniesienia w dziennikach tujszych o kłękach wylewny, które tak straszą dotknęły nasz biedny, nieoszczędzany przez żadne klęski kraj.

Lecz nie sądzicie, aby pozbawieni komunikacji z zachodnim światem mieliśmy już wyczerpujący cały zasób i brakło nam wiatku do korespondencji. Gdyby już same miejscowe wypadki, objawione w ostatnich czasach przez Namiestnictwo fakty, jak rozpisanie wyborów do rad powiatowych, konstytuowanie się rady edukacyjnej zarówno jak komisji katastrofalnych, gdyby sprawy takiej ważności nie daly już żywioły dostatecznego do zastanowienia się, to i dziennikarski ruch byłby budził z apatyi, tak mamy tutaj składowe żywioły publicystyczne.

Bądź co bądź trzy wyżej wymienione obwieszczenia stanowią zapowiedź wkroczenia mających wejść w życie instytucji, przemian do których optymista przywykły wielkie nadzieje, kiedy pesymista opatrza w nich niedokładność, niebezpieczeństwo, i niemal skrzywienia. Przywykli w naszym kraju do głoszenia zawsze negacyi rozgłosz, zaczęliśmy od głosów krytyki. Otóż co do rady edukacyjnej, najżywczyli jej — odczytawszy, że Namiestnikowi przysługują prawo zaprzeczenia i veto, że przewaga w składzie tejże jest z inicjatywy rządu

a nawet z zawodu i stanowiska ludzi zawziętych — zaczynają twierdzić, że to zmieniona tylko forma, ale treść jedna, że trudno od tego składu spodziewać się inicjatywy w oświacie krajowej. Wolę zawsze stanąć po stronie optymistów, kiedy już rzecz zapadła a korzyść z niej poparciem wydość można. Rada edukacyjna musiała być opartą na rządowym stanowisku, chodzi tylko o to, aby wychodziła z podstawy autonomicznej. Ciągłe uwodzenie się sądząc, że autonomia ma nam nadać wyzwolenie z pod pewnych karbów rządu. Nie, ona winna być tylko tchnąć w te sfery rządowe innego ducha przynosząc mu samorząd gminny, powiatowy itp. wyłączenie. Tu nie chodzi o opozycję i niezależność, ale przeciwnie, o przyswojenie sobie i wcielenie w społeczność amarych czynników władzy, o poswatanie w zgodną harmonię poważniejszego u nas oddawna ducha obywatelskiego z duchem urzędowym. Rada edukacyjna to odciecia gałąź ministerstwa oświaty i na gruncie swojskiej wsadzona, nie można przeto zapominać o jej urzędowym pierwowym szerepie.

Nie jeszcze wiadomo, co do przyszłego składu tego ciała, które na siebie weźmie tak wielką odpowiedzialność. Chodzi tutaj przede wszystkim o zachowanie żywiołów i wciągnięcie reprezentantów już tak przerzedzonych oświaty narodowej, a raczej hyjli narodowej. Tak, bo oświata nie była narodowa, dawała nam ją obce szkoły, ale myśl była wywołana, rozwinęła się w piśmiennictwie, ale odcięta od całego prądu oświaty krajowej, niedozwolono jej się nigdzie związać się ze szkołą lub uniwersytetem; dorywczy był jej tylko wpływ na społeczność, nigdzie ona korzeni zapuścić nie mogła. Nie dziw, że tak pełna żywotności roślina skoro tylko z sfer idealnych poezyi zstąpić chciała do realnego świata, wnet usychała. Studium dzisiejsze całego piśmiennictwa, i zasłużonych na tem polu osobistości, jakie posiadamy w kraju, jest właśnie tego rodzaju; że jeśli kiedy to dziś na nich oprzeć się można z pełnem zaufaniem, od nich wymagać należy poparcia i dozwolić działalności odpowiedniej na drodze tej, na jaką kraj wstąpił. Tutajby tylko można znaleźć odpowiednie żywioły do energicznego rozwinięcia cywilizacyjnej pracy; w ten sposób jedynie możnaby odżywić i dać podstawę pracy umysłowej i duchowej narodu. Nie będę wskazywał osobistości, ale czyżby na wyłomie nie stał się człowiek, który z dzielną bronią pióra w ręku szli z drugiej strony urzędową drogą, a łącząc w ten sposób te dwa charaktery dają podwójną gwarancję. Nie będę znów propagować myśli złożenia wyłącznie literackiej rady edukacyjnej; są ludzie — a nawet w faktach wyjątkowo pedagogicznymi. Na sejmie kilka z takich specjalności dało się już poznać. Składowość tutaj żywiołów jest konieczną, aby szeroka syntetyczna praca cywilizacyjna z niej wyszła mogła.

Kiedy te żyły zółte oświaty krajowej mają oddać krajowym górnikom, w myśli aby więcej wyprodukować tego zółta cywilizacji zdołali — również drugie źródło już materialne bogactwa krajowego, ziemię wymierzona, ocenioną i obciążoną przez obcych i nieznających jej warunków i wartości, mają oddać teraz pod ocenę ludzi swojskich. Komisya katastrofalna pod przewodnictwem pana Krzeczunowicza znów niebawem ma się zebrać i formować po kraju komisye szacunkowe. Wielka ta kampania w obronie przeciętnej naszej ziemi zdaje się wygrana. Kłóż nie zna nierównego i niesprawiedliwego ocenienia wartości ziemskiej, lecz trochę bardziej jeszcze nie narzeka na niesprawiedliwość i tak przeciwne pierwszym zasadom ekonomii rozdzielanie ciężarów podatkowych. Specjalna praca w waszym dzienniku rozbiła niedawno ten przedmiot dostatecznie, ja tylko zauważę, że w uzupełnieniu owej, nie nazwiemy ustępstwa, ale reformy tworzenia z krajowców komisji katastrofalnych, w uzupełnieniu tej ulgi byłoby złożenie na

Sejm rozdziału ciężarów podatkowych. Myśl ta rzucana, lecz jeszcze w Sejmie nawet nie postawiona, jedynieby mogła przywrócić pewną równowagę i uratować przeciętną produkcyję i pracę.

Jeśli uwagi o podstawach własności, tak żywym i trafnym piórem p. Kazimierza Wodzickiego skreślone w ostatnim zeszycie *Przeglądu polskiego*, przejmują dziwnie smutnem uczuciem, dosadnością tak na nieszczęście prawdziwych barw, że się mimowoli wyrwa wykrzyk: a więc cóż? *perduta gente!* bo podobny traktat o ciężarach własności jużby na melancholicznym czytelniku dokonał reszty.

Rady powiatowe już mają oznaczony termin rozpisanych wyborów — o tym przedmiocie szerzej innym razem.

Za przykładem niektórych pism dających „przegląd dziennikarstwa”, pozwól sobie w charakterze korespondenta zajrzeć do szpalt tujszych pism. A najpierw czyż nie wszystkie? gdzie tam, nawet z imienia o ich istnieniu nie wiecie. Czy wiecie bowiem, że wychodzi tutaj siedm pism czasowych ruskich, a trzy żydowskie. Jeśli tolerancya jest jedyną podstawą zgody społecznej, to samowiedza o działaniach składowych żywiołów społeczeństwa, jest jedyną gwarancją bezpieczeństwa. Między nami są dwie społeczności, czy dwa narody, które żyją swoją odrębną strawą, wyłączeni wyobrażeniami, których może żywią samą truciźną i jadem, a nikt z nas o to się nie troszczy. Nie podnoszę polemiki z pismami ruskimi, bo podobno polemika tam miejsca nie ma, gdzie są z góry inne tendencje i dążenia, bo zresztą walka tylko utwierdzałyby różnice i daje często podstawę stronnictwom spornym, które tylko niedogoda wyłoniła, i które na walce stoją. Lecz jakżeż nie podnieść głosu oburzenia na pisma ludowe podburzające i fałszywe, jak ów dodatek do *Stowa*. Relacya o podróży na etnograficzną wystawę, pod napisem: „Po co p. Głowacki jeździł do Moskwy”, przechodzi wszystko, co dotąd w tym rodzaju napisano, a fałsz i dążności burzące tego artykułu o charakterze odczytu, przechodzi wszelką granicę dozwolonych tendencji. (Artykuł ten powtórzyła z oburzeniem wiedeńska *Presse* z 16 bm. P. R. Cz.) Do czego idziemy, skoro zewsząd tylko żaru rozrączają między te wiejskie chaty; pragnęlibyśmy, aby i każde słowo z naszej strony tchnęło miłością, aby nie wtajemniczono ludu w ową bratobójczą walkę dwóch narodowości jednego społeczeństwa, a niestety od tego zarzut ogólności i nasze pisma ludowe nie mogą być wolne.

Siedm owych pism czasowych ruskich stanowią jak siedm kolorów tęcz najróżniejsze odcienie jednej wogodzącej idei, są tu prasa Ukrainców walczące z Święto-Jurcami zarówno jak spakoszononi Lachami. A wszystkie te publikacye mają także pretensyja dostania się do ludu.

Publicystyka żydowska stanowi także istotne *cuiusmodi*, od skazanego języka naszych Izraelitów wszystkie pojęcia również skazane, a nawet wiadomości fałszywe i tendencyjne, są to dalekie echa centralistycznych organów wiedeńskich.

Rzuceno się w ostatnich czasach do rozpamiętywania smutnej pamięci katastrofy 1846 r. Urzędowy historyk br. Sala w nader chwalebnej dążeńości sądził, że milczenie nie jest zapomnieniem i rozebrał bliżej w ciekawem swoim dziele tę tak boleśną katastrofę, mając potem wiele z urzędowych źródeł. Nie będziemy mu mieli za złe, że dotykać tak drażliwej epoki w intencji uśmierzenia żalu i pewnego pogodzenia stronnictw konserwatywnych w kraju z sferami rządowymi, może niedojednego nie odkrył i niedojedno przysłonił; dyskretya jego była obopólna, jeśli zachował ją wobec organów rządowych to również wobec tych stronnictw kraju. Dziełko to tak różniące się od pracy p. Sachera, która się przed paroma laty pojawiła, wywołało w pismach tujszych również szersze o tej epoce reminiscencye. *Dziennik Lwowski*

ski ogłasza historya spisku 1846 r. niezbyt przyznać należy pouczającą; *Dziennik literacki* podaje rozbiór dzieła br. Sali, w którym znać jednak opinie te właśnie do których nie miał intencji przemawiać autor dzieła. Umiemy szanować każde zdanie choćby najróżniejsze od naszego, skoro jest zdaniem, lecz niechcilibyśmy, aby jedyną odpowiedzią na dzieło br. Sali był ów rozbiór *Dziennika literackiego*. Zaisie nie tylko z tamtej strony zmienili się opinie, ale i w kraju przeważają zdania, przemagają prawda polityczna, która coś więcej wyciągnęła z licznych przejść i nieszczęść, jak rekryminacya i utwierdzenie się na stanowisku negacyjnem.

Do tego tygodniowego rachy publicystycznego we Lwowie dodam, że w *Gazecie Narodowej* pojawiła się korespondencyja z Bochni pod lit. (K.), która zdradza dobre poinformowanie się o stanie i przebiegu sprawy Towarzystwa kredytowego, a odparając niesłuszne pretensye do dyrekcyi za zawady, które nie od niej zależały, zapowiada niebawem stanowcze i reorganizacyjne zebranie ogólne. Widząc wzrost nowych instytucji, strzeżmyż równie dawne od upadku.

Kraków 18 lipca. Postanowieniem z d. 5 czerwca r. b. przyzwolił N. Pan na powołanie do cenzury prywatnego, przy uniwersytecie petersburskim, Dr. Jana Wróbla z Opola na zwyczajnego profesora filologii klasycznej z wykładem niemieckim przy wszechuczniu krakowskiej.

Wiedeń 17 lipca. Wapomnieliśmy niedawno, że komisya skarbowa rady państwa uchwalila polecić izbie poselskiej wystosowanie adresu z prośbą o zamianowanie ministrem krajowego przedli-tawskiego. Teraz mamy przed sobą sprawozdanie, uzasadniające ową uchwałę, i podajemy ósową onog:

„Izba poselska w adresie do N. Pana wyśtosowanym przyznała się już do obowiązku korzystania z nadarzającej się sposobności, aby porozumieć się co do uporządkowania stosunków prawno-państwowych; miała jednak z jednej strony na uwadze przedewszystkiem dobro i interes królestw i krajów reprezentowanych w radzie państwa, a z drugiej przedstawiała uprawnione żądania, aby konstytucyjne prawa rady państwa otrzymały te same rękojmy, jakie posiada konstytucya węgierska.

Owemu zobowiązaniu się do gotowości porozumienia się, izba poselska zadość uczyniła na posiedzeniu 16tem w projekcie ustawy dotyczącej wyłączenia deputacyi rady państwa do traktowania ze sejmem węgierskim, zasady równorzędności i opierających się na niej delegacyi.

Ostateczną ugodę z Węgrami wyprzedził jednak winno rozwiązanie areywalnych zadań finansowych i gospodarczych, obciążających materialne interesy zachodniej połowy monarchii. Jeżeli rozwiązanie to nastąpi wśród obopólnej gotowości i w przekonaniu o koniecznej potrzebie wzajemnego wspomagania się w celu zabezpieczenia warunków bytu państwa i wszystkich jego części składowych, wtedy żywć możemy nadzieję, że Austria w nowem i bezpiecznem ukształtowaniu odżyje na nowo silnie i potężnie.

Uznawszy te układy za jadro dzieła pojednania izba poselska nie zapoznała, że w tym razie stanowisko zachodniej połowy monarchii jest mniej pomyślnem, aniżeli stanowisko Węgier.

Węgrzy posiadają od niejkiego czasu samoistne i zupełne ministeryum krajowe, które reprezentuje interes węgierski tak w obec rządu państwa, jako i w obec drugiej połowy monarchii.

Podczas i po układach deputacyi zapatrywania deputacyi węgierskiej znajdują w radzie korony reprezentanta w osobie węgierskiego ministra skarbu, który użyje wpływa swego w obec ministra

Część literacko-artystyczna.

OPACTWO CYSTERSÓW W MOGILE.

- 1) *Monografia Opactwa Cystersów we wsi Mogile, w 2 częściach w Krakowie 1867 r.*
- 2) *Obraz życia i zasług Opatów Mogińskich skreślił Konstanty Hoszowski. W Krakowie 1867 r.*

Szczęśliwa myśl powzięła Towarzystwo Naukowe Krakowskie, skierować badania swoje na zabytki przeszłości znajdujące się w Krakowie i jego okolicach. Starożytnie opactwo Cystersów we wsi Mogile sięgające 13 wieku zwróciło najpierw uwagę jako pomnik wielkiej średniowiecznej instytucji. Członkowie rozdzielili pomiędzy siebie opracowanie tej monografii; jeden pod względem architektonicznym i artystycznym, inni historycznym ogólnym, inni szczegółowo zebrali wiadomości co do nposażenia opactwa, jego dziejów, ludzi, jakich wydało to zgromadzenie, nareszcie skorzystano z bogactw archiwalnych klasztoru i dołączono dyplomy odnoszące się do nadan i przywilejów opactwa, czem otworzono obficie źródło z którego może czerpać historyk. Słowem monografia ta składa się z następujących przedmiotów, tworzących pewną całość, i tak: pogląd na położenie Mogiły napisał Adam Gorczyński; wiadomości historyczne Mogiły, Józef Szajski; Opia artystyczno-archeologiczny kościoła i klasztoru, Wł. Łuszczykiewicz; Uposażenie klasztoru Cystersów, Hipolit Seredyński; poczet Opatów, Konstanty Hoszowski; o mogile Wandy Józef Łepkowski; o grobowcach i pomnikach w kościele mogińskim Wł. Łuszczykiewicz; zbiór dyplomów tworzący część drugą dzieła z całą starannością napisał X. Eng. Janota.

Praca ta zbiorowa, można powiedzieć, pierwszą jest u nas w rodzaju badań nad zabytkami naj-

wiekszej instytucji średnich wieków; to jest, klasztorów, jedynych ognisk cywilizacyi. Mogiścy Cystersi utrzymujący się niemal od początku 13 wieku należą do rzędu rzadkich dziś pomników, których niezniszczony żywioły, lub rozsoche od żywiołów wojny, i najrozmań tak zwani ułtitylni niszczyciele, wyganiający zakonników, żeby ich siedliska zamienić na stajnie, lub magazyny owsa i siana. — Mogiśki klasztor uszedł kassaty, co winien swemu położeniu; kiedy Ciesarz Józef zniósł klasztory, należał wtedy do Polski; kiedy zwrotu za rządów Królestwa Kongresowego zaczęto z najstarszymi klasztorami robić porządek, leżał w rejonie Rzeczypospolitej krakowskiej.

Jest to więc zabytek na którym daly się robić studia nie tylko ze samych książek, ale i na tem co się przechowało. Są tam i pomniki grobowe, są ślady architektury, są dyplomy, kroniczki klasztorne, jest i zgromadzenie mniichów zachowujące swoją regule, a więc tradycyę tego wielkiego życia pobożności i pracy, jakim instytucya ta w swoim czasie tyle uslug cywilizacyi chrześcijańskiej oddała. Zapewne wpływy takiego zgromadzenia zredukowały się dziś do skromnego obrębu praktyk pobożności bliższych parafian; atoli stało się to nie win instytucji, lecz zwrotem społeczeństwa, któremu podobno się że światła duchowego wymiergować na zdobycie złotego rnaa. W świątyni, gdzie Rodzysld arcypkaplanem, duch Sw. Bernarda nie miałby co robić.

Nie dziwne, że Towarzystwo Naukowe traktuje monument średniowiecznej cywilizacyi, jak archeologiczny przedmiot, i bierze zeń wskazówki jedne przydać się mogące do historyi rzeźby i architektury, inne do paleografii, prawodawstwa, dziejów kościoła, a nawet pogaństwa. Nauka zwykłe eksperymentuje swoje odbywa na tem, z czego nieciało życie; bo dopóki dusza napelnia ciało, noż anatomiczny nieśmiesznie targnąć na nie. Zresztą fakt życia tak jest imponujący, tak porusza w swój wir magnetyczny, że się nad nim nikt nieczasta

nawia, podobnie jak zdrowy człowiek nie zastanawia się nad funkcją rąk, nóg, żołądka i t. p. Jest także jedna z cech naszego ułitarnego wieku, że lubi wszystko szanować, ma się rozumieć nie to, co wzięło życie w przeszłość, nie ożywcze go ducha — ale szanować formy, jakie ten duch wyrobił, szczególnie w zabytkach sztuki i rekonstrukcji, na których się uczy, i lata niemi niemoc inwencji, na jaką skazany. Dzisiejsze formy architektoniczne, ozdoby wyrobów z krzeszen, drzewa, kamienia, jedwabiu, wely, bez pomocy historyi sztuki i archeologii, które jak skrzętnie mówiki po ździebelku znoszą co na gruzach zbierały, musiałby albo objawiać się w potworach złego smaku, albo poprzestać na prostej linii — tak dałec wyjałowila się fantazyja twórcza gieldowego i parowego wieku. Starożytność, wieki średnie i renesans, jeżeli stana na sądzie ostatecznem, śmiało mogą się upominać o łupy, które wiek 19 sobie przyswoił.

Otóż i pod tym względem dzisiejszy ułitaryzm najlepiej wykazuje przeszłość. — Kto wie czyż czasami nie przyjdzie kolej i na nasze zabytki, że je nasładowano będą w Paryżu, jako oryginalność. Tak np. szczyt wieży Panny Maryi, z wiankiem drobnych wieżyczek zakończonych iglicami, może przerodzić się w stroik na głowie bulwarowej elegantki. Metampsychoza form jest religia tegoczesnej sztuki.

Gdzieśmyś to od Mogiły i Cystersów zabiegli! Ale staję przed zabytkiem, po którym sześć wieków przesnęło się — niepodobna powstrzymać myśli, żeby jak kania nie zatoczyła kilka szerokości kół w powietrzu, zanim się spuści na ziemię. ...

Cystersi, główne siedlisko mający we Francyi w Cisterium około Diwonu, gdzie w samym końcu 11go wieku powstał, znaleźli się w Polsce już w pierwszej połowie 12go stulecia. Sprowadził ich Mieczysław Stary i osadził w Lendzie nad Wartą; prawie równocześnie powstaje klasztor w Wa-

growcu, w kilkanaście lat później w Jędrzejowie, w Oliwie pod Gdańskiem, w Wąchocku, w Sulęjowie, w Koprywnicy. Mogiśki jest najpóźniejszy — tanti fundacye skończyły się z 12 wiekiem, gdy ten stanął dopiero w r. 1226 staraniem wielkiego fundatora kościółów, Iwona Odrowąża, biskupa krakowskiego. Opactwo mogiśkie rosło zapisami w dobra ziemskie, z każdym niemal wiekiem; atoli posiadłości te zmniejszały się w miarę jak opaci kupowali wiele, lub je sprzedawali, co praktykowało się do końca 16go wieku, kiedy zgromadzenie przestało oierać sobie duchownych opatów, mieszkających w klasztorze i rządzących majątkiem. Odtąd bowiem, to jest po śmierci Marcina Białobrzelskiego, który był ostatnim opatem duchownym, nastąpił opaci komendarysze. Byli to zwykłe świeccy duchowni, obdarzeni opactwem dochodem, podobnie jak starosta brały osoby cywilne. Odtąd ma się rozumieć taki komendarysz, zajęty czy przy swojej dycecyi, czy w jakim publicznym urzędzie, lubo zachował dyscyplinarną władzę nad zgromadzeniem, przecież nie miał bezpośredniego wpływu na zarząd klasztoru, na który szła czwarta część dochodu, gdy komendarysz trzy czwarte pobierał.

Można więc powiedzieć, że niemal od trzech wieków klasztor mogiśki tracił na swojej żywotności. Ztąd nie dziwimy się, dla czego nie ma w nim tych zabytków budownictwa, rzeźby, malarstwa, złotnictwa, jakimi słyną inne opactwa za granicą; są tylko ślady pozwalające się domyślać, że w 14 i 15 wieku mógł inaczej wyglądać jak dzisiaj. Zresztą pierwszy list komendaryszy ze zajmowali się jeszcze nieco dobrem klasztoru — późniejsi coraz się więcej oddalali od obowiązków, jaki na nich ciążyły. Zakonnicy widząc się krzywdzonymi w swoich prawach, długie toczyli spory z królami o patronat, i wszelkich używali sposobów, aby wrócić do pierwotnej formy samorządu klasztorowego. Doczytał się o tem można w zajmującym rozprawie p. Szajskiego o hi-

storyi Mogiśkiego Opactwa, która stanowi jedną z najważniejszych części tego zbiorowego dzieła. W monografii tej poświęcono jest oddział opisowi żywotów opatów mogiśkich, wypracowany przez Konst. Hoszowskiego, lecz tylko w skróceniu z obszerniejszego dzieła, które pomieniony autor wydał osobno pod napisem: *Obraz życia i zasług Opatów Mogiśkich*, wzbogacony licznymi dokumentami i aneksami. Tym sposobem dostarczył nam żywotów, mniej więcej wypelnionych interesującymi szczegółami, dwudziestu dziewięciu opatów regularnych, a 18 komendaryjnych. Między pierwszymi spotykamy nazwiska głośniejsze w dziejach oświaty i literatury: Erazm Ciołka i Marcina Białobrzelskiego, którego kazania i wykłady Ewangelii można policzyć do najlepszych zabytków polskiego języka, a polemikę z różnowiercami za wzór gruntownego traktowania podobnych kwestyi. P. Hoszowski starannie zebrał wiadomości bibliograficzne o pismach Białobrzelskiego, wiele błędów usunął, a nawet wytknął niedorzeczne lub powierzchowne o nim zdania historyografów literatury, które u nas baraniam głosem jeden za drugim powtarza. Między Opatami komendaryszami spotykają się największe prawie znakomitości, jak Wawrzyniec Gołlicki, autor sławnej książki: *De optimo Senatore*; jak Paweł Piasecki, wyborny i prawdomówny historyk; jak Karol Ferdynand Krowiewicz; Jan Kazimierz Denhoff, oba kardynałowie.

Ostatni ten gośćien pamięci; był bowiem pierwszy, który sprowadził Trynitarzy, zakon trudniący się wykupnem jeńców z fureckiego Jassary, lecz nieraz gdy nie było za co wykupić, trynitarz sam dobrowolnie brał miejsce jeńca, a wykupiony tem poświęceniem się, wracał do ojczyzny. Mał ten, którego zasługi żywotopisarz wyświecił, oprócz kilku dzieł duchownej treści, zostawił w rękopisie: *Opisanie bitwy pod Parkanami*, na której był obecnym, i *Listy* dotyczące się polityki i wojskowości w Polsce. *Manuskrypta* mają się

skarbu państwowego. Zachodnia zaś połowa państwa nie ma dotąd odrębnego ministerstwa skarbu, pomimo, że według zgody między ministrem skarbu państwa a ministrem skarbu węgierskiego zawartej w d. 8/13 marca 1867 roku, utworzone być miało osobne ministerstwo skarbu dla krajów niemiecko-slawiańskich i obrachunki z takowem podczas przewidywano miały być przeprowadzane w ten sam sposób jak z zarządem skarbu węgierskiego.

Zarząd finansów zachodniej połowy monarchii połączony jest dotąd z zarządem skarbu państwowego, i dla tego ze względu na ową ugodę zawartą z ministerstwem skarbu węgierskiego usprawiedliwiona jest obawa powszechna, że interes finansowy tych krajów podczas przewidywanego będą należeć uwzględnieniem, podczas gdy interes węgierski są zabezpieczone przez ustanowienie samodzielnego ministra skarbu.

Jakkolwiek prawne odgraniczenie zakresu działania ministrów krajowych i ministerstwa państwowego skarbu nastąpić nie może przed ostatecznem ustaleniem nowych przepisów konstytucyjnych dla państwa i dla krajów w Radzie państwa reprezentowanych, stosunki atoli rzeczywiste i względ na równorzędność z Węgrami wymaga, aby już podczas stanu przechodowego urzędem zostało samodzielne ministerstwo skarbu zachodniej połowy monarchii, tak w celu ustanowienia koniecznej kontroli nad szafarstwem dochodami tych krajów, jak też w celu poczynienia potrzebnych przygotowań dla przyszłego zarządu finansów i dla projektów deputacyom państwa przedłożyć się mających. Nakoniec i rezultata układów deputacyj pod względem finansowym winny w Radzie krajowej znaleźć samodzielną opiekę, o ile one się tyczą zachodniej połowy monarchii, a to w celu zachowania ad skody tak interesów państwa, jako i interesów tych krajów.

Z tych wszystkich przyczyn odłączenie ministerstwa skarbu państwa od zarządu finansów zachodniej połowy monarchii, a tem samem i zamianowanie ministra skarbu dla krajów reprezentowanych w Radzie państwa, jest potrzebą konieczną. Do uporządkowania dochodów i wydatków krajów przedmiotowych pod względem spraw ich własnych, jak niemniej do zabezpieczenia potrzeb państwa z jednej, i przyoczenia się do takowych, nie przekraczających miary prawa i słuszości z drugiej strony, utworzenie krajowego ministerstwa skarbu samo przez się nie wystarcza, lecz potrzeba ustanowienia samodzielnego i całkowitego ministerstwa krajowego. W tym tylko kroku byłaby rekompita, że zapatrywania przedmiotowego ministerstwa skarbu znajdują podstawę i opiekę potrzebną w ministerstwie, czego trudno byłoby się spodziewać po ministrze skarbu przedmiotowym przy osobnym stanowisku w ministerstwie, posiadającym dotąd charakter ministerstwa państwa.

Ustanowienie ministerstw i powołanie ministrów jest niezaprzeczone prawem korony, i dla tego może to być tylko zadaniem reprezentacji ludu w razie uznanej potrzeby urzędzenia ministerstwa w drodze pokornej prośby przedłożyć N. Panu zapatrywania Izby poselskiej. Ze ku temu najodpowiedniejszą jest droga pokornej adresu do N. Pana wystosować się mającego, nie ulega wątpliwości.

Komisja zatem pozwala sobie wniosek przedstawić: „Abi N. Panu w adresie pokornym przedłożona została prośba o utworzenie całkowitego ministerstwa krajowego dla spraw królestwa i krajów w Radzie państwa reprezentowanych“.

Podkomisja z łona wydziału konstytucyjnego wybrana, a do której z Polaków należy Ziemiakowski, ukończyła swoje prace w ośmiu posiedzeniach. Podkomisja zamierza najprzód kwestyę zasadniczą przedstawić wydziałowi konstytucyjnemu, a potem dopiero przystąpić do rewizji ustawy. Kwestyę tę są następujące: 1) czy należy utworzyć nowy dokument konstytucyjny, czyli ograniczyć się do uzupełnienia prawa zasadniczego o reprezentację państwa; 2) czy polecić wybory bezpośrednie, lub też znaczne powiększenie liczby członków Izby poselskiej i według jakich zasad; 3) czyliby nie była pożądana zmiana w składzie Izby panów przez dodanie pewnej liczby członków wybieralnych; 4) jak dalece należy się zgodzić na rozszerzenie autonomii krajowej; nakoniec 5) czyliby niewypadało także ułożyć ustaw szczególnych co do politycznych praw zasadniczych, co do niezależności sądów i co do złożenia ogólnego trybunału państwa.

Ze względu na stosunki krajów mieszczących

w sobie różne narodowości chce podkomisja złożyć sejmom wolność zaprowadzenia albo bezpośredniego wyboru, albo wyboru kuriami. Za podstawę prac swoich wzięto już wypracowany i częściowo w Austrii już obowiązujący dokument konstytucyjny sejm Kromieryzkiego, jak niemniej dokument z 25go kwietnia 1848 i 4go marca 1849.

Komisja obradująca nad zmianą § 120 przez Dra Mühlfelda wniesiona, odbyła także dziś posiedzenie, w którym brali udział ministrowie Hye i John. Pierwszy oświadczył, iż trudno jest pojedyncze postanowienie ustawy odłączyć od całości i zrobić je przedmiotem osobnych obrad; projekt zaś nowej ustawy odpowie zupełnie żądani Izby. Do chwili jednakże, aż ta ustawa konstytucyjnie ogłoszona zostanie i obowiązować zacznie, rozprawy ministerstwa sprawiedliwości, aby w przypadkach, w których przesłuchanie świadków z pod jurysdykcji wojskowej byłoby potrzebne, władze wojskowe żądaniu sądów cywilnych zażądać uczyniły; sądom zaś poleci, aby w razie, gdyby żądali ich nie uwzględniono, udali się niezwłocznie w drodze telegraficznej do ministerstwa. Wskutek tego oświadczenia wniosek Dra Mühlfelda stał się zbędny, a wydział przeszedł do porządku dziennego wybrał Mendego sprawozdawcą.

Królestwo Polskie.

Piszą z Litwy do Dziennika Poznańskiego:

Pospieszam wam zakomunikować wiadomość, jaka tu niesłychanie rzuca popłoch na wszystkich działaczy. Nie macie pojęcia, jak nagle, jak gwałtownie wszystkie porażeni zostali. Oto zniszczone zostało Towarzystwo nabywców majątków w tak zwanych Zachodnich guberniach, a czynność kas pożyczkowych tegoż towarzystwa na przyszłość wstrzymaną; pożyczki wszakże, do czasu tego aktu już uchwalone, mają być konkretem nabytym majątków bez żadnej przeszkody wypłacone. Ukaz ten, powtarzam, w sferach moskiewskich wywołał niesłychane wrażenie, porażił jakoby piorunem. Co do nas, przyjeźdźcy go obojętnie, bo rozumiemy doskonale, iż nie zmienia wcale sytuacji, ani też znacząco odstępnie od przyjętego i przeprowadzonego systemu, po prostu dla rządu był wynikiem niezaprzeczalnej konieczności dla przeciwdziału, jakich się Towarzystwo z całą jawnością a codziennie dopuszczało. Moskale i tu uwidatnili swój charakter; grosz publiczny wedle zwyczaju, uważali za swój własny i obficie gniegli go do swej kieszeni. Wydałi pożyczkę 25 tyś. rubli; a sobie wypłacili tytułem pensji, kosztów podróży, administracji itp. 75 tyś. rubli. Gdyby dalej towarzystwo to istniało, to wszystkie zasłanki skarbowe i wszystkie nasze majątki przesyłby w ich ręce. *Wileński Wiestnik*, organ rządowy, wyraźnie to zaznacza. W artykule wstępnym, dla uspokojenia działaczy moskiewskich i całej Rosji napisanym, otwarcie powiada, że środki ten rządowy nie ma celu w jakikolwiek sposób odroczenia wykonania aktu z d. 10/22 grudnia 1865 r.; przeciwnie wedle niego konieczność jak najszybszego wykonania powołanego aktu nigdy żywej nie była pocztą, jak obecnie. Przysięga tylko, iż usadowienie rosyjskiego żywiołu na gruncie naszym przedstawia w praktyce niesłychane trudności, bo wreszcie i ono samo nie rozwinięty kwesty. Poprzedzić go winno, lub razem z niem iść organizacja urzędzenia kraju. Ale trudności te w ten lub inny sposób muszą być pokonane, a najwyższa wola, to jest carska, wymogi historii i powszechnej opinii całej Rosji będą nieochybnie wykonane, to fakt niepodlegający najmniejszej wątpliwości, rzecz zdecydowana stanowczo. Dalej tenże organ mówi, zamknięcie Towarzystwa nie znaczy zaprzestania dawania pożyczek nabywcom naszych majątków, owszem pożyczki nie tylko będą dalej udzielane, lecz nadto operacja ta powiększona zostanie oddzielnemu finansowemu wydziałowi, urzędzemu na zupełnie odmiennych podstawach, czyli mówiąc inaczej, że rząd sam rabować nas będzie, odsunawszy od łupów zbyt lekką a zgłodniałą rzeszę moskiewską, jaka tu ze wszystkich stron Rosji napływa. Ukaz więc ten mimo postrach, jaki na Moskalki rzucił, nie zmienia; jedno tylko potwierdza, co my ciągle utrzymujemy, iż działacze jego, z małym wyjątkiem, są jawni złodzieje. Dziś prawda ta jest tak jasna jak słońce, a gdyby kto jeszcze wątpił i sądził, że to są wymysły nasze, z stroniczości i nienawiści płynące, to niech raczy przeczytać powołany artykuł *Wileńskiego Wiestnika*, w którym prawda, choć ogólnie i pod figurami, lecz wreszcie wypowiedziana została. Jedno zle

wywołuje za sobą cały szereg następstw podobnego rodzaju; a nie będę wcale fałszywym prorokiem, gdy wam powiem, że zbrodnia tego rabunku, na nas spełnionego, niezadługo odbije się na Rosji. Legiony czynowników i zgłodniałych awanturników, gdy tu u nas nie będzie już nie do złupienia, przyrzucone do deptania własności i prawa, przeniosą swe pojęcia i działalność do Rosji, a wówczas ta poczęta okropnie skutki swej zaciętości i będzie żałować swego barbarzeństwa, ale po nieważsiej. Czynownicy czują, że rząd wyrzuci im tę władzę, którą z taką korzyscią dla siebie i tak długo sprawowali, puszczali nosy na kwintę. A nie macie pojęcia o rozległości władzy, tych małych kacykch. Każdy był skończonym despotą, panem życia i śmierci, niesłuchalnym rozkazom, sam stanowił prawa i wykonywał. W tym względzie przedewszystkiem odznaczali się mirowi pośrednicy, wszyscy gorący wyznawcy komunizmu i prawosławia i najgorliwsi apostołowie krzewienia go za pośrednictwem tego rodzaju dobrowolnych środków, jakie wam już opisywałem. Działalność ich niszcząca i podkopująca cały był ekonomiczny Litwy, szczególnie wydatniała się przy urządzaniu włościan. Co oni porobili z naszymi majątkami, to trudno opisać. Przy najczystszych chęciach prawie niepodobna gospodarstwa prowadzić. Wszędzie w folwarczne grunta wchodziłi kłaniami włościan. O zabieraniu zaś samowolnem przez nich gruntów folwarcznych nie ma co i mówić, rzeczy to znane. Dziś nie my tylko o tem wiemy, ale i wszyscy Moskale, którzy po nabytym majątków zgłaszają się a którzy, przypatrzywszy się choć cokolwiek naszym stosunkom, czempredziej nazad uciekają. Pomimo więc wszystkich ułatwień w obec tego położenia, nabytci idzie z oporem. Jak zawsze największymi amatorami są cynownicy i wszelkiego gatunku awanturnicy moskiewscy. Z poczciwych mało kto ma odwagę rękę swą do dzieła rabunku przyłożyć. Pomimo to, rząd moskiewski łatwo zaobczy nie puszcza i w braku nabywców w terminie zakreślonym, sam wszystkie majątki na przymusową sprzedaż skazuje zabierze.

Dotąd sto trzydzieści kilka majątków w gubernii wileńskiej i grodzieńskiej znajduje się w rękę Moskalki, dziś przesyłam wam bliższe szczegóły tego, na urzędowych danych oparte. W pierwszej z nich zostało majątków 25, 18 do browolnie sprzedanych, a 7 przez publiczną przymusową licytację.

Największy majątek nabyła Bozeranowa, a mianowicie: Bukiszki, w wileńskim powiecie, 1632 dzies. rozległości mający, a nadto drugi majątek w dzisiejszym powiecie: Pawlinowo, 980 dzies. rozległości wynoszący. Mawrow, w lidzkim powiecie, nabył majątek Tarnowszczyznę o 2500 dzies., a Gorbaniow, zdaje się wypędzony ze służby za kradzieże, najprzód major straży celnej, następnie urzędnik z celnictwa z Królestwa i na tych urzędach zubożony, nabył Holshany, w oszmiańskim powiecie, mające rozległości 1500 dziesiatyn.

Inne majątki, nabyte przez Moskalki, są daleko mniejszej rozległości, a niektóre wynoszą tylko rozległości 40 dzies. W grodzieńskiej gubernii po ukazie Moskale nabyli dwadzieścia trzy majątki, a w tej liczbie i jeden skarbowy, a mianowicie: Drusieniki, sławne wudami mineralnymi. Razem więc do obecnej chwili Moskale posiadają majątków w gubernii grodzieńskiej sześćdziesiąt siedm. Z tych wszystkie kupione drogą tak zwanych dobrowolnych umów a la kolybin, a jedno z publicznej licytacji. Największa liczba majątków nabytych została w powiatach: brzeskim i kobryńskim, a najmniejsza w sokolskim i wolkowskim; bo w każdym z tych ostatnich tylko po jednym. Żaden z tych majątków nie przenosi tysiąca dziesiątyn rozległości. Największy nabył w słonimskim powiecie Broziński, a mianowicie wieś Rzepniew, mającą 843 dzies. rozległości.

W ogóle Moskale najwięcej pchają się na pogranicze Królestwa, a głównie do gubernii kowieńskiej i całej swej parcie na tę ostatnią gubernię wysilają. Zapewne słyszełście, że obywatela gubernii smoleńskiej zawiązali pomiędzy sobą spółkę, mającą na celu nabycie ziemi i majątków na Litwie i osadzenie na niej włościan. Spółka ta wytknęła sobie za jedyny przedmiot swych operacji gubernię kowieńską. Chęć oni zagłuszyć moskiewskiemu żywiołowi polski, a raczej litewski, Polse najzupełniej oddany i całkowicie tam osiadły, a wreszcie chcą dobrze pomieścić swe kapitały, bo jak wiadomo, kowieńska gubernia, obejmująca świętą Żmudź, z dawien dawna do naj-

rodzajniejszych i najlepiej zagospodarowanych należy. Lnd ten, stosunkowo do ludu w innych guberniach, jest arcyzamożnym. Teraz do tej guberni przesiedliła się wielka ilość Białorusinów z mohilewskiej i witebskiej gubernii. Moskale, niekontenci z tego, woleliby raczej swych Wilekomów. Niemcy również się tam pchają, a rząd z otwartym rękoma ich przyjmując i wszelkie możliwe ułatwienia dla nich czyni.

Jeszcze, choć krótko, wzmianka o zabranych znów kościołach na cerkwie. I tak w Słoniowie zabrano na cerkiew kościół S. Trójcy; w tymże powiecie kościoły parafialne w Rohotnie i Rędzinowie. W powiecie zaś Sokalskim kościół Rozanostocki. Kościół ten zamknięty został jeszcze w r. z. pod pozorem, jak Moskale utrzymywali, iż służył za punkt strategiczny i za ognisko intrygi dla sprawy polskiej. Obecnie kościół ten na cerkiew został zamieniony, a Polacy katolicy do sąsiednich parafii wcieleni zostali. Wyzwyczajnie zamienianie kościołów na cerkwie, Moskwa obchodzić uroczystości i z jak największym hałasem. Na podobne obrzędy zjeżdżają naczelnicy gubernii, wszyscy okoliczni czynownicy, ściera i wojsko, nadjeżdża zwycięzynie jako oficer koczaki z ikonami w podarku, przysyłanymi od cara, zgromadza się całe sąsiednie popołwo, a spędza się co najwięcej ludu, od czego katolicy nie wyłączają się. Po modlitwie, po mowach czynowniczych i oficerskich o wartości i wielkości prawosławia, dobroci i zarazem pędzą cerk, następuje uczta, na której wódka gra najważniejszą rolę, a którą pod karą zbrodni stanu, obowiązany dostarczyć najbliższy obywatel katolik, oraz inne przedmioty potrzebne dla wzmocnienia zgłodniałych żołdaków; czem wszystkim częstuje miejscowy pop jak gospodarz i jako gościnny dostawca tych przedmiotów.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 18 lipca. Dziś siedemnastą lat temu, jak wielka część miasta naszego posłała w perzynę. Jedyni jeszcze ślady zniszczenia, pozostałe z owych czasów są pałac biskupi, dotychczas ruiną stojący i parę budynków do funduszu szkolnego należących przy ulicy Golebkiej i Wiślniej. Pierwszy z nich przynajmniej dachem pokryty; lecz budynki przy końcu ulicy Golebkiej i przy kościele S. Norberta niekiedy jeszcze. Czas byłby już, aby gmina postarała się bądź o odbudowanie bądź o zniszczenie ruin. Zabudowanie przy kościele Sgo Norberta grozi nawet zawaleniem, bo wewnętrzne sklepienia i mury są popękane.

W kościele N. P. Maryi odprawionem dziś było nabożeństwo wtore, jako w rocznicę pożaru miasta. Znajdowali się na niem Prezydent miasta wraz z Radą miejską i Magistratem.

Według urzędowego telegramu ze Lwowa, rząd namiestniczy przeznaczył 10,000 złr., a Wydział krajowy 6000 złr., dla tymczasowego wsparcia mieszkalców zatopionych. Prezydent Namiestnictwa przesłało bezwzględnie N. Panu sprawozdanie o niedzy zatopionych. Obliczenie szkód już się rozpoczęło; zarządzone roboty publiczne.

Gazeta Lwowska ogłasza następujące wiadomości telegraficzne o wylewach:

Stanisławów 14 lipca w południe. Przeszły nocą wylał Dniestr pod Halczem. Przeszło 500 morgów pola i część przedmieścia Zadniestrze, także wieś Tuśtad Wodniki i Dubowce stoją pod wodą. Powódź wznosi się ciągle i osiąga już 12 stóp wyżej zera.

Jarostaw 14 lipca. Woda na Sanie opadła o 3 stopy. Z przeciwnym brzegiem utrzymuje się komunikacja dotychczas tylko za pomocą kryn, przy czem właśnie troje ludzi utonęło. Wszelkie przedsięwzięcie środki, by jak najspieszniej otworzyć bezpieczną komunikację.

Most pod Mościskami został naprawiony d. 18 b. m. wieczorem, tak iż nazajutrz pociąg ze Lwowa dochodził mogły do Mościsk.

Dziś rano odbył się w kościele S. Piotra obchód srebrnego wesela w tej samej kaplicy i przez tego samego kapłana X. Górnickiego kan. katedr, który w tymże dniu przed 25 laty dawał ślub nowożeńcom. Nowożeńcami tymi byli p. Józef Głęboki oficer artylerii niegdyś wojsk polskich, kawaler krzyża wojskowego, a obecnie sekretarz Towarzystwa Dobroczynności i hr. Estera Sebekówna.

Wczoraj za staraniem proboszcza w Podgórcu K. Serzenia odprawionem było w tamczym kościele parafialnym nabożeństwo żałobne za duszę s. p. Cesarza Maksymiliana. Katafalk przybrany był w kwiaty a cały kościół jarząco oświetlony. Do koła kata-

falku stały ze światłem w rękę córki obywateli podgórczych. Kapela wojskowa pułku księcia Wazy wykonywała utwory muzyczne. Na nabożeństwie tym znajdowali się generałowie głównie dowódcy baron Rodycz, tudzież bar. Piret, wielka liczba oficerów załogi krakowskiej, urzędnicy podgórcy, oraz obywatele miejscowi.

Donoszą nam z Wieliczki, że wczoraj 17go odbyło się tam w kościele parafialnym nabożeństwo żałobne za duszę Cesarza Maksymiliana wobec licznego zgromadzenia wiernych.

Bank hipoteczny galicyjski rozpoczął d. 16go bm. czynności swoje.

D. 18 lipca miało nastąpić we Lwowie otwarcie giełdy. Godziny giełdowe ustanowione są od godz. 11 do 1ej w południe.

D. 10 lipca stał przed sądem karnym we Lwowie 27 letni wieśniak Filip Talataj z Wiarowej pod Żółkiewką, obwiniony o zabicie żony. Proces ten przez to szczególnie zasługuje na uwagę, że Talataj stał się d. 15 października r. z. przed sądem powiatowym w Żółtki wyznając, że przed kilku godzinami uduł żonę swoją, z którą dopiero od pół roku był się pobrat. Komisja sądowa znalazła rzeczywiste żonę jego w stodole bez życia, lecz mimo oględzin lekarskich nie było na ciele żadnych śladów ani uduśnięcia ani innego rodzaju gwałtu. Dopiero w skutku sekcji okazało się, że Barbara Talatajowa umarła przez uderzenie krwi na mózg. Ze śledztwa przekonano się, że Talataj uduł żonę w kłótni pięścią w głowę, a lubo uderzenie to nie było śmiertelnem, wszelako gdy żona jego była mocno pijana, spowodowało apopleksję. Szczególna jednak rzecz, iż obwołany przez cały ciąg śledztwa kilkumiesięcznego utrzymywał, że żonę uduł, i dopiero w końcu wyznał, że ją uduł w sprzeczce bez zamiaru zabicia. Sąd skazał go na 5 lat ciężkiego więzienia. Skazany przysięgał wyrok.

Zdaje się, że Cesarzowa Karolina nie wie nie jeszcze o śmierci swego małżonka, albowiem jak donosi *Gaz. Trybunalska*, Królowa Belgijka będąc u Cesarzowej w Miramar d. 14 b. m. miała na sobie suknie ciemnoniebieską i dopiero po opuszczeniu mieszkania Cesarzowej wdziała napowrót suknę czarną jako żalobną.

Wstrzymujemy się dziś jeszcze od powtórzenia z niemieckich dzienników bardzo niedokładnego zresztą sprawozdania o procesie Beresowskiego, czekając na autentyczne. Dzienniki te zresztą nie podają jeszcze mowy obrońcy. Nie pociesniejszego, jak doniesienie jednego z organów moskiewskich w *Wiedniu* wychodzącego, który utrzymuje, że Beresowski zawiadzczał tylko wstawieniu się Cara, że nie oddał głowy pod gilotynę. Zapewne jurysta, który to pisał, brał miarę z sądów rosyjskich o postępowaniu w sądach przyśięgłych francuskich, przypuszczając, że od rozkazu Cara zawisły wyroki.

Z miasta Szekizy przysyłają 16go, że pruski generał Manstein podczas przeglądu wojska, spadł z konia i zламаł sobie obojczyk.

Dnia 17go lipca aż do późnego wieczoru pochmurno. Termometr doszedł do +18,2° od +8,8°. Barometr prawie w mierze; stan jego o godzinie 6tej rano dnia 18go lipca był 3274,96, termometru +11,8°. Wiatr zachodni słaby.

W piątek dnia 19go lipca, Sgo Wincentego a Paulo.

Przyjechali do Krakowa od 17go do 18go lipca.

HOTEL POLLERA: Adolf Laskiewicz Dr medyc. z Petersburga, Oskar Winkler urzędnik z Warszawy, Henryk hr. Olszewska właścicielka dóbr ze Lwowa, Teodor Spiske kupiec z Wiednia, Ignacy Lanter kupiec z Wiednia, Bronisław hr. Romer właściciel dóbr z Galicji, Franciszek Piechulek z Prus, Edward Holmace właściciel dóbr z Zakopanym, Koloman Nyarowski właściciel dóbr z Węgier, Jan Rainoch inżynier z Rainochowice, Leon Piotrowski z Kijowa, Józef Czarnowski z Warszawy, Jan Kłodzieński z Warszawy, Adolf Bonenthal artysta z Wiednia, Benjamin Haas fabrykant z Białej, Rafer Schäfer kupiec z Gliwice.

HOTEL SASKI: Józef Schlug kupiec z Bytomia, Tomasz Szurzycki Dr med. z Kongresówki, hr. Stanisław właścicielka dóbr z Kongresówki, M. Myslowa z Kongresówki, Stanisław Postawka dyr. fabryki cukru z Kazimierza, Władysław hr. Kwilecki właściciel dóbr z Kongresówki, Ludwik Myszkowski adwokat z Jarostawia, Leopold Bosowski z Galicji, Stefan Gajewski właściciel dóbr z Poznania, Jan Błowski z Galicji, Stanisław Garlicki z Galicji, Rudolf Wimmer kupiec z Wiednia, Józef Sawicki z Galicji, Jan Cinger fabrykant z Wiednia, Konstanty Morawski z Kongresówki.

HOTEL POD RÓŻĄ: Jan Friedrich Brunner kupiec z Prus, Feliks Skarzyński właściciel dóbr z

znajdować w archiwum medycejskiem we Florencji. Jeżeli tak jest rzeczywiście — czemuż który z rodaków naszych przebywających w tem mieście nie zabierze się do odczyszczenia i przepiania tych rękopisów; a zapewne lepiejby się krajowi przysłużył, niż broszurą polityczną, lub rozmazaniem rymami.

Kto się zajmuje historią ojczyzny, komu zależy na tem, aby poznać każdy kącik ziemi naszej, z całą przeszłością jaka się na nim odegrała, temu nie mogą być obojętne obie te książki, świadczące zarazem o obojętnej pracy badań, która jeżeli wydaje się oschłą i martwą, nie przestaje być nader szacownym materiałem dla przyszłej historii polskich klasztorów. Podobne monografie opactw i klasztorów we Francji, Włoszech, Hiszpanii, nie były czem innem, tylko zapowiedzią takiego dzieła o klasztorach, jakie wychodzi z pod jeniałnego pióra Montalamberta — poprzednicy dawali szkielety dat i szczegółów — on odziewa je ciałem, ożywia dachem.

POSTĘP.

Listy z wystawy powszechnej w Paryżu

przez

Stefana Buszczyńskiego.

(Dalszy ciąg listu VI — patrz Nr 163 Czasu).

Statuetka wyobrażająca osobę zwaną *Ra-hotep* zachowała dotąd kolory, pomimo to, iż według znawców może być tylko o sto lub dwieście lat późniejszą od posagu Szeferana. Fakt zdumiewający, który daje wyobrażenie o ówczesnej znajomości chemii, gdy taką trwałość farbom nadać umiano, fakt do awierzenia trudny, a jednak niewątpliwy. Są też inne statuetki odnoszące się do tychże wieków lub nieco późniejszych.

Dwie osobne skrzynie zawierają starożytne kosztowności Egipcyan i rozmaite przedmioty. W jednej z nich znajdują się rzeczy znalezione w *Drah-abu-neggah* (w Tebach) z muzeum królowej *Aah-hotep*, żony *Kamesa* ostatniego króla XVIIej dynastji, matki króla *Amazisa*. Odnoszą się wie do epoki wypędzenia *pasterzy*, czyli hord barbarzyńskich Azji przybyłych na lat pięćset przedtem, które przez kilka wieków okropnie Egipt potępiły. Walka prawych posiadaczy tego kraju z najazdnikami trwała bez przerwy z wytrwałością dziś nawet trudnośniasz doświadczenia. Amazis ich wypędził i ziemię rodzinną oczyścił z barbarzyńców. Niektórzy tego oswojonego Egiptu nazywają *Tuthmosisem*. Napływ tych hord, zwanych bądź Fenycyanami bądź Arabami, rozpoczął się przy końcu XXIIgo wieku przed nar. Chrystusa, około 2100 roku. Dopiero w XVIIIm wieku oknał się naród uciśniony przez *Hyksosów*, czyli królów pasterskich, lecz złączony jednocią, czystą miłością ojczyzny i swobody, powierzył losy swoje jednemu mężowi godnemu zaufania, skrzyszył jarzmo ciemności i usłownia swoje pomyślnym ujrzał uwiecznionem skutkiem. Odtąd do Egiptu wzrosło do potęgi i świetności. Wielec Faraonowie XVIIej dynastji, której pierwszym królem był Amozis, zwrócili całą działalność swoją na przywrócenie i wzmocnienie wewnętrznych stosunków państwa. Wspaniałe pomniki, dzieła zdumiewające wielkością swoją, bogactwem powszechnem, zjawiały się w całym kraju; a poczynnie szybko rozwijającej się i utrwalonej potęgi przetrwała wszystkie owych wieków twory, które dziś podziwiamy.

Trzy tysiące sześćset lat prawie oddziela nas od Amazisa. Dla tego muma rodzicielski nagrobek budzi największe zajęcie, natchnienie... porywa myśl, unosi. W tem śmiertelnem ciele, a jednak całym, przechowanym, w tych szczytach ziemskiego bytu leży dowód nieśmiertelności ducha, bo nieśmiertelności idei. Kilka lat dopiero jak znaleziono zwłoki królowej *Aah-hotep*, właśnie w chwili gdy ludzkość przedsmu chce iść krokiem

naprzód, w chwili jakby umyślnie przez Opatrzność wybrane, jak gdyby na nankę... na przestrogę: od czego zależy rzeczywisty postęp ducha.

Do tej opoki niektórzy dziejopisowie odnoszą historję Józefa pełną cudownych i zachwycających szczegółów, a tyle dających do myślenia.

Rzeczy należące do królowej są prawdziwymi relikwiami, które oglądać trzeba z pewnem nszanowaniem. Godniejszemi uwagi: złota bransoletka z podwójnymi zawiasami, na której postać kłęzącego Amazisa przedkładał Seb; dwie bransoletki z perłami; piękny łańcuch złoty, na nim imię Amazisa; siekiera z cedrową rękojeścią; złotem pokryta i ozdobiona drogiemi kamieniami; nadzwyczaj piękny sztylet; naszyjnik z muchiemi ze srebra i złota wyrobionemi; pectorał w kształcie kapliczki, gdzie Amazis przedstawiony na łódce stojącej pod strumieniem wody oczyszczającej, która zlewając nań dwa bóstwa Amon i Fre; bogaty diadem znaleziony pomiędzy włosami na głowie królowej; rozmaite ozdoby złote, które były przyszyte do płótna mumi; laska z czarnego drzewa wygięta na końcu i otoczona szerokim listem złotym, jedyny egzemplarz; wachlarz służący zarazem do odpędzania much; zwierciadło wytwornej roboty z rękojeścią nasładującą łodygę i kwiat rośliny papyrus, zwykle pokrywane za starożytnych złotem lub innym świecącym wernixem, mającym własność odbijania przedmiotów; obrączka na nogę czyli *armilla* ozdobiona łancuskiem złotym na śladającym filigran; nakoniec lódka szerokoziłota na wozie na czterech brązowych kołach, z dwunastu wioślami ze srebra, z osobą siedzącą po środku, trzymającą siekierkę i ów kij wygięty, którego znaczenie dotąd nie wiadome, ze sternikiem z tyłu i inną osobą na przodzie stojącą w kabine żłobnej w rozliczne godła, tudzież z lwem idącym, na którym napis wyraża imię króla Kamesa.

Inne przedmioty i drobne kosztowności nagromadzone zewsząd i w różnych czasach niemniej na uwagę zasługują. Są między nimi bogate kol-

ce, pierścienie, perły oprawne, drewniane sprzęczki, złote cacka i t. p. O niektórych wspomnieć warto. Wiadomo, iż ze sztuk pięknych najwięcej u Egipcyan wzniosło się budownictwo, które w każdym czasie, dziś nawet przytak udoskonalonych maszynach budzi zdumienie i chęć wierzenia w istotność bajecznych tytanów. Zaprawdę, tytani owi nie są baśnią, nie są zmyśleniem jak mi niemają niektórzy.

Ludzie byli kiedyś tytanami; ale gdy społeczeństwa umysł; skłarował, niedołężni potomkowie wielkich niegdyś ludów nie mogli wierzyć w ich potęgę; siłę moralną oddali materyalnemi kształtami w szorachle wyobraźni; nie zrozumieli że to były olbrzymy, tytany ducha. Z zapasem takich sił wzięli się do pracy i zostawili takie po sobie ślady, że sięgając przedhistorycznych czasów, rachując chronologicznie zmylił; okazując nieość postępu nauk, sztydząc z liczb przyjętych od niedawnego czasu, zbudowali takie gmachy że ich zniszczenie wymagałoby może więcej lat niż wzniesienie. Dziś musimy zjawiały się w tym *przekrytku psychy XIXgo wieku*, jak gdyby uragać się chciały Europejczykom; Egipcjanie wyszli ze swoich nekropolów, jakby na to aby nam powiedzieć: „Patrzcież czem my byliśmy a czem wy dziś jesteście!“ Piramidy Memfis dowodzą mistrzowskiej znajomości w technice i naukach matematycznych, znajomości podnieśnionej do najwyższego stopnia; są żywym obrazem rozstrzygniętych zadań, nad którymi długo później siliły się wieki. Olbrzymie kolumny Karnaku z pylonami, wspaniałe pomniki Luxoru, Karnu, Medinet-Habu, świadczą nie o skal wzniesione w Abu-Simbel, Sebna, Derr okazują do jak wspaniałego szczytu doszła architektura za XVIIIej XIXej i XXej dynastji, to jest na lat *tysiąc sześćset* przed narodzeniem Chrystusa i później. W równym stosunku rozwijało się snycerstwo, którego najgłębszą cechą jest *spokój*, pewna swoboda ducha, niezależność od namietności w fizjonomii twarzy, we wzroku patrzącym w wieczność. Ale gdy pomyślimy, że niektórzy historycy jak Henry

(*L'Egypte pharaonique*), Mizraima czyli Menosa który według Herodota był pierwszym królem Egiptu, odnosi do *pieciu tysięcy trzechset lat* przed nar. Chrystusa, że inni jak *Lesueur* (*Chronologie des rois d'Egypte*) oznaczają czas jego panowania w *pięćdziesiątym ósmym* wieku a poprzedzającą dynastję obrachowują aż do 11,502go roku przed Chrystusem; gdy pomyślimy, że Platon który żył w Vym wieku przed er chrześcijańską liczył *tylko pięć tysięcy lat* cywilizacji egipskiej, że Böck (*Manetho und die Hundsternperiode*) krytycznie rozbiegając chronologię naznacza panowanie Menesa w 5,702im roku przed nar. Chr. że *Bunsen* i inni, pominawszy wszelkie przypuszczenia, dowodzą jasno, że Menes nie mógł żyć później jak pomiędzy XXXVIm a XXXIIIIm wiekiem; gdy zagłębimy wzrok w tejszy wiek czasu odcblani, nadzwyczajne rodzi się uczucie, dziwne rosną myśli na widok tych odwiecznych przedmiotów sztuki, które już nie dla zaspokojenia codziennych potrzeb życia ale dla przyjemności i zabawy służyły. Tak na przykład niedawno znaleziono w Abydos, w starożytnym przybytku wśród zwaliisk tego sławnego miasta mumię a wraz z nią szczytki pięknej ozdoby na piersi, złożonej z maleńkich punklerów złotych. Robota tych zalodwie dostrzeżonych części tworzących dw kosztowny pomnik niezmierznie delikatna. Symboliczne głowy Paszta, Hathory i innych bóstw, wyrobione w tak drobnych a razem pięknych rozmiarach, że dla należytego ocenienia ich potrzeba patrzeć przez lupę, sięgają czasów VIej a co najpóźniej XIlej dynastji. Niewątpliwą zaś jest rzeczą, że dwunasta dynastia zaczęła panować około 2,300go r. przed nar. Chrystusa. Smaragd zamknięty w złotej szatańce uderza, tem znawców iż robota nie mogła być inaczej wykonana tylko za pomocą lutownia stopniowo jednego małego oczka po drugim. Wspaniałe kolce wiszące złote, pokryte czerwonym wernixem, były oprawne w złoto, podobnie znalezione w Abydos, należą także do tych wieków.

(Dalszy ciąg nastąpi).

z Warszawy, Fryderyk Hof kupiec z Prus, Józef Izak z bratem ksiądz z Jeruzalem, Antoni Zajacek. Tomasz Zajacek kupcy z Kęt, Fryderyk Wilhelm Sonntag kupiec z Prus.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Z Sądckiego 15 lipca.

(F. M.) Komisje serwitutowe postępują u nas trochę zwawiej, odkąd je uwolniono z zawisłości od c. k. władz obwodowych i pomnożono o jeden oddział komisyjny wigój, przeto równocześnie w trzech miejscach działają. Mimo iż wyszedł z Namieśnictwa prezydialny nakaz, aby czynności służebne w trzy lata ukończone być mogły, wszelako w obwodzie Sądckim tak przedkro jak gdzie indziej przeprowadzone nie zostały, a to nietylko z geograficznego i topograficznego położenia obwodu, że tutaj góry najwyższe w całej Galicji, i komisjonowanie uciążliwe w przejściu bystrzych i licznych gór, dla naocznego przekonania się o oszacowaniu każdej parceli lasów i pastwisk, szczególnie w powiecie nowotarskim, składającym się obecnie z trzech dawnych górskich powiatów, tj. nowotarskiego, czarnohorskiego i krośnieńskiego, jakoteż i w powiatach grybowym i dawnym muszynie, ale i z tego, że tutaj stosunki prawne i nieprawne uprawianych i obowiązanych co do miary poboru i własności tak zawiąły, że mimo największej zdolności i najuścisłej chęci i pracy komisyonujących, trudno do końca trafić. Jak wiadomo, wszystkie służebnictwa powstały ze stosunków poddaństwa: chłop siedzący na pańskim gruncie, oddawał dworowi dawnymczasem, a teraz i nawet pięć dni tygodniowo, bydlę czyli inwentarzem pańskim, bo za pańskie pieniądze sprawionym, przeto mu pan niewzbrańił popaść bydła, to po pastwiskach to po lasach dworskich, gdyż było niedostatecznie żywności, a tym samym osłabione zdrowie w gruncie robiło, a w razie strącenia, dwór musiałby na nowo takowe kupować, czego wolał pozwolić paść na swoich gruntach, jak tracić było robocze. W późniejszych czasach, kiedy pańszczyzna została zredukowana do trzech i dwóch dni tygodniowo, też same przyczyny powodowały dwór niewzbrańiał paszy poddany, albowiem dwór nie potrzebował trzymać roboczego bydła dla siebie, mając dostateczną pańszczyznę a przeto i pastwisk wszystkich wyłącznie dla siebie nie użytkował, których dzisiaj dla roboczego bydła konieczne potrzebne.

Tak więc milejącym sposobem powstały służebnictwa paszy.

Co się tyczy służebnictwa lasów, takowe niemniej w podobny sposób powstały. Ponieważ nietylko grunta ale i domy włościan, były własnością dworską, przeto naturalnem następstwem, dwór na wystrawienie tych domów drzewa dostarczał a w lesiastych okolicach i opatu nie wzbierał. Po zniesieniu pańszczyzny, włościanin widząc, iż mu darowano grunt i dom, iż że cały kraj składać się musi na niego w celu wykupienia pańszczyzny, niewyjącając i jego byłego dziedzica, lubo z początku nie pretendował owych służebnictw z pańszczyzny powstałych, bo był przekonany, że kiedy pańskie nie robi to i służebnictwa żądać nie powinien, które wówczas cayo w drodze dobrowolnej ugody lub przez komisję równocześnie bez kłopotów zniesione być mogły; później wszakże widząc, iż jest owym wybranym ludem, któremu się wszystko za darmo należy, wyciągnął rękę nietylko po mileżące pozwolone służebnictwa, ale i po własność służebnych lasów i pastwisk, rozumując, że kiedy tam rąbał i paszał, to przecież musiał być jego własnością. Ztąd powstają te utrudnienia okoliczności przy komisjach, szczególnie w górskich okolicach, że nigdzie ugoda między obowiązującym a uprawnionym do skutku przyjść nie może, a gminy do takiej arrogancji dochodzą, że przy komisji oświadczają, iż wszystkie lasy i pastwiska są ich własnością, jako przecież podobnie gminom wykupić pana, lub pozwolić mu tyle z lasów dworskich pobierać ile dwór dla siebie potrzebać może, niżeli żeby jeden pan całą gminę wykupywać miał.

Coraz dalej od zniesienia pańszczyzny rosła obrzytność i uroszczenia i Bóg wie do czego dzisiaj dojdzie; tak, że dzisiaj rząd to wstrzymać musi, co dawniej w ruih pusił.

Gdyby przeto serwituta w krótkim czasie uregulowane nie zostały, doszłyby uroszczenia gmin do ostatecznych kresów, i ożem dalej byłoby takowe trudniej uregulować i rozkładać socjalnemu tam położę. Nawet po przeprowadzeniu czynności serwitutowych, rząd będzie jeszcze w przykrej położeniu, przeprowadzenia wyroków za pomocą egzekucji, jak się to już częściowo u nas praktykuje. Dla tego to bardzo jest pożądanem, aby o ile to być może, przyspieszyć czynności komisji serwitutowych, co też instrukcja prezydialna Namieśnictwa z d. 21-go października 1866 l. 8717 lokalnym komisjom zaleca. Wszelako wypada i tę okoliczność nadmienić, iż instrukcja nowa z czerwca b. r. poprzednią paraliżować musi, gdyż w zamiarze oszczędzenia krajowym fundusom kosztów nietylko takowe pomnoży, ale i czynności opóźni a to z tej przyczyny, iż dotąd wolno było komisyonującym przy naocznych lokalnych objazdach i oględzinach, używać najtych koni, na co od mili pobierali po 1 złr. 5 kr. w. a. Dla tego lokalizacja postępowała szczególnie w górach szczybił i oględzin namiejscowe mimo rozległych i uciążliwych obszarów. Dzisiaj wedle rzeczonych instrukcji, gminy dostarczają obowiązane za darmo podwój lub koni wierzchochowych komisyonującym. Przeto się zdarza, że w niektórych gminach wcale koni dostawić nie chcą za darmo, szczególnie w czasach robót polnych, kiedy zwłaszcza komisje to oględzin przedsiębrać mogą jako w porze letniej; lub każą sobie za nie płacić, lub dostawiają pod wierzch koni bez siodeł, co się zdarza w górskich okolicach, że w całej wsi ani jednego siodeła a czasem i konia nieznajdzie, a nawet po miasteczku jak się to w Krośnieku wydziało. Konie z kolei domów dawane były zupełnie nie do użycia, bo małe, słabe, kulawe, potykały się i komisyonujący z takowych spadali z niebezpieczeństwem życia jadąc z góry na dół, tak iż jeden z nich palec wytknął potłukłszy się, drugi się także mocno potłukł, iż nareszcie byli zmuszeni po olbrzymich górach wśród upału, deszczu, piechoty chodząc, a w takich górach często pół dnia jeżdżąc trzeba, niż się na szczyt góry dostanie, a drugie pół dnia na dół jeżdżąc, a co dopiero idąc piechotą, trzeba kilkanaście dni stracić nim się w jednej gminie kilka, kilkanaście a nawet kilkadziesiąt gór obejdzie, i często w szalaszach nocować parę mil od wsi oddalono, wśród lasów, bez pożywienia zostawać. Pierwej kiedy komisyonujący pobierali po 1 złr. 5 kr. podróżnego, a tym samym i konie sobie sami najmowali i płacili, mogli wybierać konie zdane do jazdy lub pod wierzch, a jeżeli ich nie znaleźli w gminie, to z drugiej wsi najmowali, a tem samym i życie ich na niebezpieczeństwo wystawione nie było. Przez

to mniemaną a źle obmyślaną oszczędność fundusz krajowy jeszcze tracić musi, gdyż oszczędzając i złr. 5 kr. milowego, wydawać musi o wiele więcej na dyety należące się po 4 złr. 20 kr. dziennie dla znawców technicznych, którzy oczywiście dwa razy więcej tracić muszą czasu na lokalizację, czyli obejście wszystkich parcel, niż dawniej, a tem samem i komisje się przewlekają. Komisarze serwitutowi mają tylko po 1 złr. 37 kr. dziennych dyet; za to pieniądze nie są w stanie utrzymać się za domem, mając sobie stancję, zapłacić wyżywienie, usług, pranie itp., gdyż gminy zanoszą zaraz skargi, jeżeli komisja we dworze stanie, lub jakiegobądź pożywienie od dworu przyjmie, dla tego komisyonujący po kilka tygodni w gminie siedzą zwłaszcza w górskich, gdzie każde państwo się składa z kilku wsi, sami się żywią, a nawet częstokroć sami sobie gotować muszą często zaś nie kupi nie dostają, przeto głód cierpieć muszą, aby uniknąć skarg, których wyższe władze z nabożeństwem słuchają, a mieszkając w chatach chłopskich, wystawieni bywają na wszystkie plagi z nieczystości pochodzące i to trudach dziennych nawet w nocy odpoczytno znaleźć nie mogą.

Komisje serwitutowe w górskich powiatach, nie będą mogły tak przedkro pokonać swoich czynności, raz że w górach stosunki są bardzo zawiąły; powtóre, że lokalizacja tak uciążliwa, iż łatwiej dziesięć gmin w równiach pokonać jak jedną w górach. Górskie gminy o wiele więcej od tamtych składają się z wielkich obszarów lasów i pastwisk, które oglądając wypada a mnięj gruntu ornego posiadają. W równinach zaś odwrotnie, stosunek, lasów i pastwisk służebnych mało wymagających oglądania, a ornych gruntów nierównie więcej, które komisja mnięj obchodzi.

Przystępując do merytorycznego ocenienia zasady wykupu lub uregulowania służebnictwa, uważam cały system za niesprawiedliwy i błędny. Uwolnienie bowiem obowiązanych od pańszczyzny, nastąpiło na zupełne innych zasadach, niż uwolnienie gruntu od służebnictwa. Znosząc pańszczyznę, darowano obowiązany nie tylko ten ciężar, grunt, dom i inwentarz dworski, za które cały kraj, a nawet sam uprawniony okup składać musi, ale ceno za powinności postanowiono z przeszłego wieku nadzwyczaj niskie. Z obrachowanej należności ucięto jeszcze trzecią część, a od reszty pięć procent, tak, iż uprawnieni nie otrzymali ani czwartej części rzeczywistej wartości za zniesienie powinności, a co najwięcej niesprawiedliwość jest, że nie zniesiono równocześnie służebnictwa paszy i pobierania leśnych plodów ze związku pańszczyzanego pochodzących, wtenczas kiedy pańszczyzna ustala, co by się wówczas najłatwiej przeprowadzić było dalo.

Dopiero w r. 1853 wyszedł patent orzekający wykup lub uregulowanie tych służebnictw, a dzisiaj dwadzieścia lat od zniesienia pańszczyzny, zniesienie służebnictwa jeszcze nie nastąpiło w rzeczywistości, i przedkro jeszcze ukończeniem nie zostanie.

Zniesienie służebnictwa na zupełnie innych zasadach orzeczone, niż wykup pańszczyzny. Okup bowiem służebnictwa, sam obowiązany ponosić winien, a okup ten tylko wtedy miejsce mieć może (§ 5 ty patentu), jeżeli przez tenże tok gospodarstwa na stronie uprawnionego zagrożonym nie będzie; czego przy zniesieniu pańszczyzny nie uwzględniono, że uprawniony nie mając robocizny, będzie musiał najem takiej dziesięć razy więcej opłacać niż po cenie wynagrodzenia dni pańszczyznianych, a często za żadną cenę takiej nie dostanie, przez co zwykły tok gospodarstwa uprawnionego zagrożonym zostanie.

Służebnictwa wedle patentu mogą być: Imo albo gotówką wykupione, 2do albo przez odstąpienie gruntu odpowiedniej wartości służebnictwa, lub 3tio na reszcie uregulowane.

Co do pierwszego: rzadko się zdarza, aby pozwolono na okup pieniężny, gdyż ów sławny § 5 ty patentu na przeszkodzie stoi, a uprawnieni utrzymują zawsze, chociażby mieli największe swoje pastwiska i lasy, iż się bez pożytku służebnego obejść nie mogą; a chociażby komisje lokalne możność wykupu przypuściły, komisja krajowa takowego nie potwierdzi.

Pozostaje zatem druga droga wykupu, gruntem, lecz jakże znowu nieuczciwa jest zasada tego wykupu. Przyjęto bowiem za modłę do ocenienia pożytków służebnych średnie cen od r. 1836 do 1845 istniejących (§ 11), które oczywiście wówczas bardzo niskie były, przez co oszacowanie gruntu na wykupienie służebnictwa odstąpić się mającego, bardzo niski sposób wypadł. W naszych okolicach szacują morg lasów wysokiemi cenami, silynch, grubem drzewem zaupionych po 15 do 25 złr. w. a. Dzisiaj zaś grunt ten dwa, trzy a nawet cztery razy tyle wart, chociażby bez lasu, niż w owych tak zwanych normalnych latach. Wykup pańszczyzny nastąpił po jak najniższych cenach uprawnionym w papierach nominalnych, a wykup służebnictwa po jak najniższych cenach w naturze tj. gruntem. Przeto zdarzają się wypadki, iż obowiązany dwór musi jedną trzecią część lasów służebnych odstąpić na własność uprawnionym, za paszę i prawo węgla, przez co poprostu wywaszczonym z majątku zostaje. Ztąd wynika, iż mnięj wziął za wynagrodzenie pańszczyzny, niż według teźniejszej wartości dać musi na wynagrodzenie służebnictwa ze związku pańszczyzny pochodzącego. W ten sposób stracił nie tylko połowę gruntów swoich przy zniesieniu pańszczyzny, które przeszły na własność włościan, ale stracił także całą pańszczyznę za darmo, jeżeli służebnictwa ze związku poddaństwa pochodzące, na nowo gruntem w naturze dzisiaj o wiele droższym niż dawniej wypłacać musi.

Jest jeszcze trzeci rodzaj uwolnienia gruntu od służebnictwa, tak zwana regulacja (§ 4). To jest tylko imaginacyjne uwolnienie od służebnictwa. Właściciel pozostaje taki sam ciężar na gruncie służebnym jak dotąd istniał, tylko o tyle zmodyfikowany, że komisja obrażając ilość bydła pasę się mającego i ilość drzewa na opał, budynki i inne potrzeby, ilość siodeł, zbieraniiny, i t. p., przez co się nadal tam zakłada, że uprawniona gmina, która jak zwykle coraz dalej jest w większej progrecji swoich uroszczeń, oddać będzie miała wymierzony pobór pożytków służebnych. Czyli innemi słowy powiedziawszy, serwitut tak zostaje jak dotąd, ciężar gruntu dla obowiązanych ten sam, tylko nadal powiększać się może, ale zato powiększać się będą kłótnie, zatarci i bójk między obowiązującym pilnującym miary naznaczonego służebnictwa, a uprawnionym postępującym wciąż w swoich żądaniach. Jednem słowem osiągnie się rozkład społeczństwa. — Nigdy się nie zdarza, aby gminy zgodziły się gdziekolwiek na wykup pieniężny, a rzadko przystają na komisje krajowe. Rzadko także przystają gminy na wykup gruntem, a zawsze żądają aby pozostały przy używaniu nieograniczonego użytku służebnictwa, przez co się zwiększać muszą wieczne niesnaski między dworem a gminą, a ztąd wynikające kłótnie, bójk, podpalania przez zniechęcenie ogólne, a najgłośniejsze odmówienie dworowi pomocy ze strony włościan w zbieraniu ziemiopłodów, chociażby i za wysoką cenę najmu. Ztąd wypływa upadek ekonomii krajowej i coraz większa nędza wla-

ścieli większych posiadłości na co nie miano uwzględnić. — Dla tego to nie życząc nikomu tak zwałnej regulacji, czyli inaczej powiedziawszy wiecznej kości niezgody.

Sejm krajowy powinienby się postarać o to aby nieprzypuszczano tego rodzaju pertraktacji, jako też aby wynagrodzenie gruntem następowało wedle obecnych cen wartości rzeczywistej gruntu odstąpić się mającego za wynagrodzenie służebnictwa, na którym gmina zawsze teraz zyskuje, obowiązany traci, jak odwrotnie wynagradzając pieniądze lub obligacjami wedle cen tak zwanych normalnych lat, obowiązany mniej traci a uprawniony mniej zyskuje.

Te wypadki wypadłoby tak uregulować, aby ani jedna ani druga strona tak w pierwszym jak i w drugim wypadku niezyskiwała, co by się tak przy wykupie pieniężnym jak i wykupie gruntem osiągnąć dalo, gdyby grunt odstąpić się mający był wyżej niż wedle dawnych cen szacowanym t. j. według teźniejszej wartości, przez co by obustronne interesa zrównoważone zostały.

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Paryż 16 lipca. W Ciele prawodawczem Jules Favre nazywa politykę rządu kosztowną, i mówi, że takowa wszystkie swoje owoce w Paryżu zwróciła ku Carowi. Rosya nadużyła tego wobec Polski, fałszywie tłumacząc uczucia, jakie towarzyszyły przyjęciu Cara we Francji. Favre pyta: azali prawdą jest, że jeden z generałów francuskich towarzyszy wiceadmirałowi Tegethoff do Meksyku; tudzież nadmieniam o pogłosce, jakoby poseł francuski w Meksyku Dano trzymany był za zakładnika w zamian za wydanie generała Almonte. Favre dodaje: A choćby Francya miała zginać, to nie może tak obrażającego żądania inaczej odeprzeć, jak z oburzeniem. Dalej mówi Favre, że kwestya luxemburska podniesioną została z karygodną nieroztropnością. Jeżeli rząd odniósł zwycięstwo dyplomatyczne, to bliskim był zarazem popełnienia militarnej niedorzeczności. Ludy domagają się tylko pokoju, ale wtedy są tylko po-magami utrzymania go, jeśli same pochwyćą w ręce swoje kierownictwo spraw własnych tak zewnętrznie jak wewnętrznie. Inaczej Francya zagrożona zostanie nową jaką wyprawą meksykańską.

Minister stanu Rouher mówi, że odpowiedział p. Garnierowi Pagès, jak dalece zaprzatwanie się jego na pokój między narodami odpowiada zaprzatwaniu się rządu. Pann Favre odpowiada, że jeżeli jedna wyprawa nieszczyśliwa przejmie smutkiem Francję, nie należałoby zapominać o innej świętej wojnie. Co się tyczy akcyi dyplomatycznej trzech mocarstw w sprawie polskiej, przypomina Rouher, że sam Favre powiedział był na jednym z poprzednich zebrań Izby, iż byłoby niedorzecznością iść dalej. Co do Meksyku, rzekł Rouher, że poseł Dano zwinął swój pawilon i miał odpłynąć. Mówiąc, rzekł dalej Rouher, o propozycyi względem wymiany osób, ale taki warunek, o jakim rząd nigdy nie zaszywał, nie zasługiwałby ani na rozbiór ani na rokowania. Do Meksyku nie wysłano żadnego generała francuskiego z admirałem Tegethoffem. Pod względem Luxemburga rzekł Rouher: Niebezpieczeństwo w tej sprawie nie od Francji wyszło. Do króla pruskiego, a nie do Cesarza Napoleona pisała królowa angielska, zalecając mu pokój: Niebezpieczeństwo leżało w Berlinie w pewnych patryotycznych zachciankach i pewnych militarnych gorączkach; myśmy się zbroili, aby nie być zaskoczonymi. Żadaliśmy odwołania wojsk z Luxemburga, a czyż to jest niczem? Zapytajcie w Berlinie, ile kosztowało wabienie się w postanowieniu ewakuacji. Mądrość nasza i wytrwałość odniósł triumf przed mocarstwami reprezentowanymi na konferencji londyńskiej. Kwestya luxemburska zamiast wywoływać wzburzenie i nieprzyjaźń między Francją a Prusami, stanie się oświeceniem jednolitości i zgody. Na wielką kwestyę zjeźnoczenia Niemiec patrzy Francya nie żałując przeszłości, nie lekając się przyszłości (oklaski).

Paryż 16 lipca. Na uwagi Juliusza Favre pod względem Luxemburga odpowiedział Rouher temi słowy: Polityka nasza miała swój rzeczywisty skutek. Niechęć do przesadzać i nienależyta stawa się z widzeniem Prus w roli triumfatora. Nasza polityka jest polityką spokoju i kolenia. Powodzenie nasze zamiast być powodem postrachu, musi być żywołem zgody i pokoju. Rząd zaprzatwał się na kwestyę jednolitości niemieckiej bez żalu za przeszłością i bez obawy na przyszłość, w poczuciu swojej godności i potęgi, i nie troszcząc się o jakieś tam starcia, w które nie wierzy. Jedność niemiecka jest faktem wyraźnym, który się miał spełnić pod berłem Prus. Spełnił się on pod Prusami, nakreślił sobie granice, i nie w tem nie ma, co by pokój poważnie naruszać mogło.

Na interpelację Thiersa względem ustawy organizacyi wojskowej, odpowiada Rouher: Ustawa powstała w wyjątkowej myśli obrony kraju. Nie pragniemy zawierać wykluczających przymierzy, gdyż tworząc przymierza wyłączone, tworzy się trwałych nieprzyjaciół. Chcąc streścić politykę rządu, mówil minister, że usiłowania dyplomatyczne rządu skierowane są w istocie ku utrzymaniu pokoju poważniejszego, a rząd wtedy tylko poświogłoby tak niezmierny interes, gdyby uczucie honoru i godności, tudzież bezpieczeństwo granic tego wymagało niezbędnie.

Paryż 16 lipca. *Moniteur de l'armée* ogłasza raport ministra wojny marszałka Niel wraz z dekretem cesarskim z d. 13 bm., na mocy którego zwinięto w listopadzie 1865 r. 23 baterie artylerii przywrócone zostają. — *Monitor* pisze: Ogłoszony w wielu dziennikach wyciąg z pisma, które Cesarz Napoleon miał przesłać do Cesarza Austriackiego, jest zupełnie zmyślony.

Paryż 16 lipca. Król i królowa portugalscy przybędą w sobotę do Paryża, zabawią tu tydzień i mieszkać będą w Tuileryach. — *L'Etendard* pisze: Zdaje się, że zebranie Ciała prawodawczego w końcu tego tygodnia zamkoiętem zostanie. *La Situation* zapewnia, że kurs nauk na trzecim roku szkoły normalnej znow się rozpoczął; na dwóch zaś innych kursach wykłady rozpoczną się 15-go października, bez wykluczenia uczniów.

Paryż 17 lipca. Wczoraj król Wirtemberski był długi czas w odwiedziny u Cesarza. Królowa Praska ma wjechać stąd jutro. *La France* rozbiurając wczorajsze rozprawy Ciała prawodawczego, mówi: Utrzymanie pokoju zależy od utrzymania status quo. Niemcy powinny poprzestać na osiągniętych już korzyściach.

Florence 15 lipca. Na dzisiejszem posiedzeniu Izby deputowanych odbywały się rozpra-

wy nad interpelacją wniesioną przez deputowanego Ferrare (z powodu nominacyi biskupów i układów z Rzymem. *Rad. Cz.*). Wielu deputowanych postawiło wnioski naganające postępowanie przeszłego ministerium, tudzież akta rządowe wymierzone, jak mówi wniośnik, przeciw prawym prerogatywom narodu, naruszonemu mianowaniem biskupów i innemi koncesjami zrobionemu dla Rzymu, i żądające uznania tych nominacyi tudzież koncesyj za żadne i niebyłe. Rattazzi dowodzi, że niemożna uznać aktów poprzedniego ministerstwa za żadne i niebyłe i oświadcza, iż rząd nie będzie żadnych więcej przedsiębrał kroków względem dalszych nominacyi biskupów. Postawiono kilka wniosków rozstrzygających, a między niemi także proste przejście do porządku dziennego. Rattazzi odpiera ten wniosek, mówiąc, że wobec niego nie mógłby wiedzieć, jakie jest dokładnie widzenie rzeczy ze strony większości Izby pod względem ważnych tych kwestyi. Ricasoli usprawiedliwia swoje postępowanie, którego celem było dowiedzieć Europy, iż rząd włoski pragnie moralniei środkami zmierzać ku Rzymowi, dając Papieżowi pokojnie ze względu na zupełną niezależność kościoła. Izba odrzuciła 261 głosami przeciw 116 proste przejście do porządku dziennego; 10 deputowanych wstrzymało się od głosowania. Następnie Maccini wniósł umotywowane przejście do porządku dziennego: „Izba przyjmując do wiadomości oświadczenie rządu, że bez szczególnej ustawy nie może być wprowadzona żadna nowość w rzeczach kościelnych na szkodę praw i prerogatyw władz świeckich, spodziewając się, że ministerium będzie strzegło, aby prawa zwierzchnicze państwa, tudzież godność narodu były nienaruszone, przechodzi do porządku dziennego.“ Rattazzi zgadza się na taki porządek dzienny, odpycha jednak tłumaczenie, jakie mu lewica dać chciała. Niektórzy deputowani oświadczają, iż przyjmują przejście do porządku dziennego w tem brzmieniu, albowiem nie mieści ono w sobie namyślnego dla Ricasolego. Pierwszą część porządku dziennego podług wniosku Macciniego uchwalono jednogłośnie, druga 192 głosami przeciw 93. Oprócz tego 21 deputowanych wstrzymało się od głosowania.

Londyn 16 lipca. Wczoraj odbyła się na cześć belgijskich gości (strzelców w „Cremorn-Gardens“ uczta z balen i teatr. Sultan będzie się znajdował w sobotę na popisie strzelania w Wimbledon. Poseł belgijski we Florencyi otrzymał posadę tutaj.

Londyn 16 lipca. Sultan był wczoraj na operze; przyjmowali go książę Wali i książę Cambridge. Po widowisku Sultan około północy odwiedził księcia Southerland, gdzie była wierzera, na której znajdowało się 80 najznakomitszych oficerów belgijskich.

Petersburg 16 lipca. Dzisiejsze *Bierzew*. Wiadomości dowiadują się, że wczoraj sprzedana została kolej petersbursko-moskiewska domowi handlowemu amerykańskiemu Wynans. Zapłała ni-szczona będzie trzema ratami.

Wiedeń 17 lipca.

b—, Na jutrzejszem posiedzeniu p. minister sprawiedliwości wniesie nowelę karną — wiadomość jakiej treści; — prócz tego przyjdzie do obrady sprawozdanie komisji skarbowej.

Pod tem skromnem mianem: „sprawozdanie komisji skarbowej“ mieści się wniosek ogromnej doniosłości. Komisya tu domaga się bowiem w konkluzji, aby Izba w adresie do N. Pana prosiła o jak najspieszniejsze ukonstytuowanie ministerstwa przedlitawskiego. Ciekawą jest genezis wspomnianego wniosku: z początku komisja skarbowa postanowiła była tylko prosić o zamianowanie ministra skarbu dla krajów z tej strony Litawy, lecz większość komisji była tego zdania, że bez ustalenia się całego ministerstwa przedlitawskiego trudnem i wyjątkowem będzie położenie jednego tylko ministra skarbu. Komisya odstąpiła więc od pierwotnego zamiaru i rozszerzyła wniosek swój w powyższy oznaczony sposób. Kiedy już uchwała zapadła była w komisji, wielu nawet członków klubu Herba i Kaiserfelda oświadczyło się w prywatnych pogadankach przeciwko temu wnioskowi; wobec niepewności, czy nie napotka na opór samejże Izby, po części rozbitnej większości Izby, komisya długo się wahała, czy ma wystąpić na pełnem posiedzeniu z wnioskiem swoim. Niemniej, jakie względy i powody w ostatniej chwili przemawiały w gronie komisji. — Przypatrzysz się cokolwiek bliżej temu wnioskowi, możemy główną jego doniosłość skreślić w tych słowach: „Ministerstwo przedlitawskie ma się ukonstytuować z obzoru parlamentarnego, czyli z większości Izby, tj. z samych Niemców, dawniejszych centralistów i nieprzyjaciół swobod autonomicznych poszczególnych krajów monarchii.“

Jestemy wszyscy z pewnością za utworzeniem ministerstwa parlamentarnego, ale nie z grona dzisiejszej tak nazwanej większości niemieckiej, owej — by użyć słów jednego z znakomitszych piosów polskich — martwej falangi, która nie nie reprezentuje prócz siły numerycznej. Delegacya polska bez wszelkich dalszych narad, bez długi dyskusyj powinna się wręcz oświadczyć przeciw wnioskowi komisji skarbowej; uczyniaż zapewne tak Słowacy, Tyrolczycy i bardzo wieli autonomistom, także — jeżeli mnie wszystko nie myli — wniosek ten żadnej nie ma za sobą szansy. Polacy będą mogli domagać się ministerstwa parlamentarnego dopiero w chwili, kiedy dzisiejsza, na chwylig i walczyli tylko podstawach spoczywająca większość Izby w zupełności się rozrobi i powstanie inna większość, jako prawdziwa reprezentacja potrzeb i interesów wszystkich ludów monarchii.

Kancelarz państwa bar. Beust — sądząc z zwykłego jego postępowania w takich razach — złoży zapewne jutro jakiś oświadczenie upakajające, które atoli wcale nie jest potrzebem, bo bez przemówienia ministra nie utrzyma się podobny wniosek w dzisiejszej chwili, chyba gdyby Izba zapoznając swoje stanowisko, chciała się bawić w jakieś dziecinne demonstracje. Dupok nie utworzy się inna, rzeczywista większość — nie ma mowy o ministerstwie parlamentarnem. Pisalście to i dowodzić oddawna.

Była chwila, kiedy rzeczywicie ofiarowano posady ministeryalne Herbstowi i innym podobnym koryfeuszom, lecz ich wstrzanił się, sądząc, że ich nie miute kole; dziś — kiedy już za późno — pragną oni — jak dzieci — owej pieknej zabawki, jaką jest każda teka ministeryalna. Członkowie zaś Izby, którym idzie przedewszystkiem o dobro kraju, jaki reprezentacji, a do nich liczą przedewszystkiem Polaków, powinni wszelkimi siłami opierać się na wszelkie zamianowania ministerstwa z dzisiejszej większości, bo powtarzać tylko muszę:

„Od takich ministrów jak Herbst uchowaj nas Panie!“

Czy N. Pan uda się do Paryża, lub nie — nad tem codziennie rozwodzą się dzienniki wiedeńskie, a ostatnie wystąpienie ministra Rouhera w Ciele prawodawczem, uważane za zbyt przyjazne Prusom, poruszyło na nowo pióra niechętne wszelkiemu zbliżeniu się Austrii ku Francji. Jednemu z takich organów, a mianowicie *N. fr. Presse*, odpowiada dziś *Debatte*, w kilku suchych wyrazach zaprzeczając jego twierdzenie, jakoby podróż Cesarza Jmci była już zanieczana. „Podróż ta nastąpi — mówi *Debatte* — lubo jeszcze nie naznaczony stanowczo czas jej odbycia.“

Dziś też *N. fr. Presse* odwołuje swoje powątpiewanie spowodowane tą okolicznością, iż Cesarz Napoleon we wrześniu opuszcza Paryż udając się do kapeli, i pisze: Mówią nam dzisiaj, że N. Pan zaraz po skończeniu żałoby dworskiej, stanowczo pojedzie do Paryża, a prawdopodobnie jeszcze przed końcem sierpnia.

Debatte powiada, że wiadomość podana w dzienniku *Situation* o układach rozpoczętych przez bar. Beusta ze Stolicą Apostolską względem rewizyi konkordatu, jest bezzasadną; a jeżeli ten dziennik mówi, że bar. Beust postanowił ewentualnie wypowiedzieć konkordat, to już tem samem daje poznać, że doniesienie to nie zasługuje na uwagę. Konkordat nie jest traktatem dającym się wypowiedzieć: na drodze prawodawczej może on być nadzweryżony, ale nie zniesiony jednostronnie.

Piszą nam z Wiednia, że projekta ustawodawczego względem odpowiedzialności ministrów, deputacyi i § 13 mają być w tym jeszcze tygodniu sankcyonowane. Następnie Izba przystąpi do wyboru deputacyi, a Rada państwa prawdopodobnie odroczonej zostanie na czas obrad dwóch deputacyi.

Gas. Augsburska zwraca uwagę na nowe zbliżenie się Prus i Rosyi, skutkiem obustronnego przebaczenia oraz i rekojmii na przyszłość. Początkowo dwór rosyjski nie mógł się oświcić z tak nagłym wzrostem Prus, lecz się później porozumiano, a niechętnie na pozór stanowisko Rosyi względem Prus w kwestyi luxemburskiej było owszem ułatwieniem wycofania się hr. Bismarka.

Jutro admirał Tegethoff odpływać ma z Liverpoolu do Meksyku w misyi poufnej.

Kortezys hiszpańskie odroczone zostały 13 b.m. Pogłoski o powstaniu w Katalonii utrzymują się, mimo zaprzeczeń urzędowych a raczej telegramów donoszących o nienaruszonym pokoju, jakiego używa Hiszpania. Listy z Madrytu z 10-go mówią o ntarczkach pod Tarragoną. Tymczasem rząd wysłał na wody peruwiańskie wzmocnienia w okrętach i ludziach, co wskazuje, iż nie myśli przyjąć pośrednictwa gabinetu washingtonskiego.

Według doniesień z Nowego Jorku z d. 6 lipca, 500 ludzi z legii cudzoziemskiej dostało się do Mobile. Wielu Meksykańczyków uisło do Texas w obawie zemsty Juarystów. Już się zresztą rozpoczęło przesładowanie stronników cesarstwa. Wszyscy, którzy w wojsku cesarskim służyli, pozbawieni będą praw obywatelskich, a majątek ich ulegnie konfiskacie. Żołnierze obecni narodowości skazaani są na wygnanie, co zresztą najlępszem jest z tego, co ich mogło czekać; generałowie oddani zostaną pod sąd wojenny pod zarzutem zdrady stanu, a oficerowie podlegną karze więzienia od 2 do 6 lat.

Kapitan Deaken, dowódca parowca wojennego amerykańskiego „Virginia“ — na którego pokładzie znajdował się Santa Anna, i zabrany został przez Meksykan przemową, a potem rozstrzelany — przybywszy do Nowego Jorku, zdał raport o tem co zaszło. *Herald* nowojorski powiada, że kiedy kapitan Deaken chciał bronić Santa Annę, zatknął na pokładzie pawilon Stanów Zjednoczonych, Juaryści zdarli go i zdeptali nogami. O ile to jest prawdą, nie wiemy; z całego bowiem zajścia widocznie się być wydaje, że Deaken mógł być obronion byłego prezydenta meksykańskiego. Trudno dać wiary, aby Juaryści ośmielił się naruszyć pawilon amerykański, nie będąc z góry pewni, iż ujdzie im to na sucho. Inna rzecz, iż w tej chwili w Washingtonie i Nowym Jorku rozbudzona jest agitacya przeciw Juarezowi. Da ona bowiem w razie potrzeby bodźca do zaboru Meksyku.

Ostatnie depesze telegraficzne „Czasu.“

Wiedeń 18 lipca. *Gazeta wiedeńska* zamieszcza dziś ustawę względem zmiany § 13go konstytucyi, sankcyonowaną przez N. Pana d. 16 lipca. — Na posiedzeniu dzisiejszem Izby deputowanych minister Hye odpowiada na interpelację względem przedłożenia projektu ustawy morskiej. Rząd uznaje nagłość nowej modyfikacyi prawa morskiego i wprowadzenia piątej księgi ustawy handlowej niemieckiej z zastosowaniem jej do stosunków austriackich. Komisya wyznaczona w tej mierze przez ministerium rozpoczęła już obrady tymczasowe, lecz musiała takowe wstrzymać ze względu na uregulowania sprawy węgierskiej, albowiem znaczny pas wybrzeża morskiego należy do korony węgierskiej. Celem rządu jest utrzymanie jednolitej austriackiej marynarki kupieckiej, pozyskanie jednostajności ustaw w krajach z tej i tamtej strony Litawy. Zanim regulacya nastąpi, rząd przedłoży Izbie dotyczący projekt. Z porządku dziennego przypada sprawozdanie wydziału finansowego nad podaniem adresu do Cesarza ze względu na utworzenie ministerium krajowego. Greuter mówi przeciw wnioskowi i powiada, że nie wiadomo jeszcze, jaką konstytucyjną posiadamy. Mowa o oświadczeniu za zasadą narodowości i podnosi zasługi Tyrolczyków. Kaiserfeld broni wniosku wydziału. Obrady trwają dalej (godz. 12 w południe).

Berlin 17 lipca wieczór. Dzisiejsza *Provincial Correspondenz* donosi, że król zamianował hr. Bismarka kanclerzem Związku północno-niemieckiego. Doniesienie o zmianie posła pruskiego w Paryżu, są bezzasadne, a o zmianie posła francuskiego w Berlinie nie tu nie wiadomo. W celu wykonywania traktatu praskiego odbywają się teraz rokowania między Prusami i Austryją pod względem związku kolei żelaznej między Czechami i Śląskiem pomiędzy Swiadowicami a Landshut i Mittelwalde-Wildenschwert. Układy każą się spodziewać pomyślnego rezultatu.

Konstantynopol 17 lipca. Między Grekami a Żydami przyszło do krwawych bitek. Mnożstwo osób aresztowano. Patriarcha grecki i naczelny rabin pręcają wspólnie nad przywróceniem spokojności.

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY I WYDAWCA
Ksawery Mastowski.

