

Czas wychodzi codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne). Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

**Prenumerata wynosi:**

Miejscowa w Krakowie	rocznie zhr. 20	kwartalnie zhr. 5	miesięcznie zhr. 2
do Prus	21	5 c. 25	2
do państwa Austriackiego	24	6	2 c. 25
do Rosji	24	6	2 c. 25
do Anglii	24	6	2 c. 25
do Turcji	24	6	2 c. 25
do Włoch	24	6	2 c. 25
do Szwajcarii	24	6	2 c. 25
do Belgii	24	6	2 c. 25

Wszystkie przesyłki pocztowe w Państwie Austriackim, na miesiąc Sierpień, zhr. 2 c. 25 od 1 Sierpnia do końca Września, 4 n 50

**Kraków 22 lipca.**

W ciągu upłynionego tygodnia nie takiego nie zaszło, aby wywarło wpływ przeważny na ogólne położenie polityczne. Wypadki mniejszej wagi, które przytaczamy codziennie, lubo rzucają częstokroć światło na obecną stan Europy, nie potrzebują tu być wszystkie powtórzone, ale zestawienie niektórych wskazywałoby, iż niedaleka przyszłość kryje w sobie wielkie zmiany. Nikt nie przewidywał, że spór austriacko-pruski o księstwa zaelbiańskie zmieni postać środkowej Europy i nawet stosunki potęgi mocarstw, ale wielu przewidywało, i głośno mówiło i pisało, że błędny był kierunek, którym szedł gabinet wiedeński, gdy się Prus trzymał i chciał robić politykę niemiecką zamiast austriackiej. Nikt podobnie nie przewidywał rezultatu wyprawy meksykańskiej, ale nikomu nie było tajemnym, iż błędem jest zapuszczać się w politykę zamorską, mając czuwać nad przebiegiem spraw europejskich.

Opinia publiczna choć nie wskazuje dróg, jakimi rządy iść winny, lecz odgaduje czy przeczuwa stosowność albo niewłaściwość obranego kierunku. Ten zmysł polityczny, który i dziś zbliżając się do starcia dwóch potęg dzielących Europę; a jeżeli do starcia nie przyjdzie, jeżeli różnymi drobnymi arkani dworskimi i dyplomatycznymi zapobieżą się jeszcze na czas jakiś wybuchowi wojny, to półśrodki te nie zdołają zniwelować antagonizmu, bo nie leży on w sztucznym rozłączaniu, lecz jest naturalną rozpiętością. Zwiększać się ona będzie coraz bardziej, a gdy przyjdzie chwila nieuniknionej walki, to ten tylko zyskać może, kto sobie przez ten czas czekania przymnoży siły i ułatwi środki, a uchylił przeszkody.

W r. 1831 jakoś mało potrzebowali Francja i Austria, aby daniem pomocy Polsce odwrócić raz na zawsze niebezpieczeństwo; w roku 1848 trudność była już większa, bo już Francja nie mogła była liczyć na udział Austrii; podczas wojny wschodniej większego jeszcze natężenia sił, a ze strony Austrii szerszej chęci było potrzeba; w r. 1863 Rosja traktatem z Prusami wzmocniona mogła już była wywołać równocześnie wojnę w Niemczech; a teraz usunąwszy przeszkody, jakie jej dotąd stawiała Polska, mając silną podporę w Prusach wzmocnionych, coraz śmielej wyciąga ramiona swoje w sfera sfer politycznych austriacką i turecką. Już nie o samą Polskę rozchodzi się tutaj, lecz o Turcję a nawet i o Rosję. Wprawdzie ze strony pruskiej i rosyjskiej są to dopiero działania przygotowawcze, ale króć powiedzieć

# CZAS

**Prenumerata przyjmująca:**  
W Krakowie: Biuro Administracji „CZASU” przy ulicy Różanej w domu pod L. 423, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.  
**Ogłoszenia** (inzeraty) wszelkiego rodzaju, przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego (petit) za jednorazowe umieszczenie po 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należytości stepowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.  
**Prenumerata i Ogłoszenia** przyjmują: we Lwowie w Agencji „CZASU” p. Aleksander Piątkowski przy placu Katedralnym Nr. 31, w domu p. Majewskiego. — W Wiedniu p. A. Cypel, Wollzeile 22. — Na Francję i Anglię w Paryżu Wny pułkownik Wincenty Raczkowski, Rue du pont de Lodi Nr. 1. — Za tylko ogłoszenia: we Lwowie pp. Herock i Arnold ulica Halicka Nr. 240 w Wiedniu, w Hamburgu i w Frankfurcie nad Menem pp. Haasenstein i Vogler — w Berlinie p. A. Retemeyer — w Frankfurcie nad Menem p. G. L. Daube & Comp. — w Lipsku p. Henryk Engler — w Wrocławiu p. Jenke, Bial & Freund.  
**Rękopisma** nadawane Redakcyi, nie zwracają się i nie zwróczone będą.

## OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY

W Krakowie: na miesiąc Sierpień, zhr. 2  
od 1 Sierpnia do 30 Września, 4  
Z przesyłką pocztową w Państwie Austriackim, na miesiąc Sierpień, zhr. 2 c. 25  
od 1 Sierpnia do końca Września, 4 n 50

### Kraków 22 lipca.

W ciągu upłynionego tygodnia nie takiego nie zaszło, aby wywarło wpływ przeważny na ogólne położenie polityczne. Wypadki mniejszej wagi, które przytaczamy codziennie, lubo rzucają częstokroć światło na obecną stan Europy, nie potrzebują tu być wszystkie powtórzone, ale zestawienie niektórych wskazywałoby, iż niedaleka przyszłość kryje w sobie wielkie zmiany. Nikt nie przewidywał, że spór austriacko-pruski o księstwa zaelbiańskie zmieni postać środkowej Europy i nawet stosunki potęgi mocarstw, ale wielu przewidywało, i głośno mówiło i pisało, że błędny był kierunek, którym szedł gabinet wiedeński, gdy się Prus trzymał i chciał robić politykę niemiecką zamiast austriackiej. Nikt podobnie nie przewidywał rezultatu wyprawy meksykańskiej, ale nikomu nie było tajemnym, iż błędem jest zapuszczać się w politykę zamorską, mając czuwać nad przebiegiem spraw europejskich.

Opinia publiczna choć nie wskazuje dróg, jakimi rządy iść winny, lecz odgaduje czy przeczuwa stosowność albo niewłaściwość obranego kierunku. Ten zmysł polityczny, który i dziś zbliżając się do starcia dwóch potęg dzielących Europę; a jeżeli do starcia nie przyjdzie, jeżeli różnymi drobnymi arkani dworskimi i dyplomatycznymi zapobieżą się jeszcze na czas jakiś wybuchowi wojny, to półśrodki te nie zdołają zniwelować antagonizmu, bo nie leży on w sztucznym rozłączaniu, lecz jest naturalną rozpiętością. Zwiększać się ona będzie coraz bardziej, a gdy przyjdzie chwila nieuniknionej walki, to ten tylko zyskać może, kto sobie przez ten czas czekania przymnoży siły i ułatwi środki, a uchylił przeszkody.

W r. 1831 jakoś mało potrzebowali Francja i Austria, aby daniem pomocy Polsce odwrócić raz na zawsze niebezpieczeństwo; w roku 1848 trudność była już większa, bo już Francja nie mogła była liczyć na udział Austrii; podczas wojny wschodniej większego jeszcze natężenia sił, a ze strony Austrii szerszej chęci było potrzeba; w r. 1863 Rosja traktatem z Prusami wzmocniona mogła już była wywołać równocześnie wojnę w Niemczech; a teraz usunąwszy przeszkody, jakie jej dotąd stawiała Polska, mając silną podporę w Prusach wzmocnionych, coraz śmielej wyciąga ramiona swoje w sfera sfer politycznych austriacką i turecką. Już nie o samą Polskę rozchodzi się tutaj, lecz o Turcję a nawet i o Rosję. Wprawdzie ze strony pruskiej i rosyjskiej są to dopiero działania przygotowawcze, ale króć powiedzieć

## OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY

W Krakowie: na miesiąc Sierpień, zhr. 2  
od 1 Sierpnia do 30 Września, 4  
Z przesyłką pocztową w Państwie Austriackim, na miesiąc Sierpień, zhr. 2 c. 25  
od 1 Sierpnia do końca Września, 4 n 50

### Kraków 22 lipca.

W ciągu upłynionego tygodnia nie takiego nie zaszło, aby wywarło wpływ przeważny na ogólne położenie polityczne. Wypadki mniejszej wagi, które przytaczamy codziennie, lubo rzucają częstokroć światło na obecną stan Europy, nie potrzebują tu być wszystkie powtórzone, ale zestawienie niektórych wskazywałoby, iż niedaleka przyszłość kryje w sobie wielkie zmiany. Nikt nie przewidywał, że spór austriacko-pruski o księstwa zaelbiańskie zmieni postać środkowej Europy i nawet stosunki potęgi mocarstw, ale wielu przewidywało, i głośno mówiło i pisało, że błędny był kierunek, którym szedł gabinet wiedeński, gdy się Prus trzymał i chciał robić politykę niemiecką zamiast austriackiej. Nikt podobnie nie przewidywał rezultatu wyprawy meksykańskiej, ale nikomu nie było tajemnym, iż błędem jest zapuszczać się w politykę zamorską, mając czuwać nad przebiegiem spraw europejskich.

Opinia publiczna choć nie wskazuje dróg, jakimi rządy iść winny, lecz odgaduje czy przeczuwa stosowność albo niewłaściwość obranego kierunku. Ten zmysł polityczny, który i dziś zbliżając się do starcia dwóch potęg dzielących Europę; a jeżeli do starcia nie przyjdzie, jeżeli różnymi drobnymi arkani dworskimi i dyplomatycznymi zapobieżą się jeszcze na czas jakiś wybuchowi wojny, to półśrodki te nie zdołają zniwelować antagonizmu, bo nie leży on w sztucznym rozłączaniu, lecz jest naturalną rozpiętością. Zwiększać się ona będzie coraz bardziej, a gdy przyjdzie chwila nieuniknionej walki, to ten tylko zyskać może, kto sobie przez ten czas czekania przymnoży siły i ułatwi środki, a uchylił przeszkody.

W r. 1831 jakoś mało potrzebowali Francja i Austria, aby daniem pomocy Polsce odwrócić raz na zawsze niebezpieczeństwo; w roku 1848 trudność była już większa, bo już Francja nie mogła była liczyć na udział Austrii; podczas wojny wschodniej większego jeszcze natężenia sił, a ze strony Austrii szerszej chęci było potrzeba; w r. 1863 Rosja traktatem z Prusami wzmocniona mogła już była wywołać równocześnie wojnę w Niemczech; a teraz usunąwszy przeszkody, jakie jej dotąd stawiała Polska, mając silną podporę w Prusach wzmocnionych, coraz śmielej wyciąga ramiona swoje w sfera sfer politycznych austriacką i turecką. Już nie o samą Polskę rozchodzi się tutaj, lecz o Turcję a nawet i o Rosję. Wprawdzie ze strony pruskiej i rosyjskiej są to dopiero działania przygotowawcze, ale króć powiedzieć

## OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY

W Krakowie: na miesiąc Sierpień, zhr. 2  
od 1 Sierpnia do 30 Września, 4  
Z przesyłką pocztową w Państwie Austriackim, na miesiąc Sierpień, zhr. 2 c. 25  
od 1 Sierpnia do końca Września, 4 n 50

### Kraków 22 lipca.

W ciągu upłynionego tygodnia nie takiego nie zaszło, aby wywarło wpływ przeważny na ogólne położenie polityczne. Wypadki mniejszej wagi, które przytaczamy codziennie, lubo rzucają częstokroć światło na obecną stan Europy, nie potrzebują tu być wszystkie powtórzone, ale zestawienie niektórych wskazywałoby, iż niedaleka przyszłość kryje w sobie wielkie zmiany. Nikt nie przewidywał, że spór austriacko-pruski o księstwa zaelbiańskie zmieni postać środkowej Europy i nawet stosunki potęgi mocarstw, ale wielu przewidywało, i głośno mówiło i pisało, że błędny był kierunek, którym szedł gabinet wiedeński, gdy się Prus trzymał i chciał robić politykę niemiecką zamiast austriackiej. Nikt podobnie nie przewidywał rezultatu wyprawy meksykańskiej, ale nikomu nie było tajemnym, iż błędem jest zapuszczać się w politykę zamorską, mając czuwać nad przebiegiem spraw europejskich.

Opinia publiczna choć nie wskazuje dróg, jakimi rządy iść winny, lecz odgaduje czy przeczuwa stosowność albo niewłaściwość obranego kierunku. Ten zmysł polityczny, który i dziś zbliżając się do starcia dwóch potęg dzielących Europę; a jeżeli do starcia nie przyjdzie, jeżeli różnymi drobnymi arkani dworskimi i dyplomatycznymi zapobieżą się jeszcze na czas jakiś wybuchowi wojny, to półśrodki te nie zdołają zniwelować antagonizmu, bo nie leży on w sztucznym rozłączaniu, lecz jest naturalną rozpiętością. Zwiększać się ona będzie coraz bardziej, a gdy przyjdzie chwila nieuniknionej walki, to ten tylko zyskać może, kto sobie przez ten czas czekania przymnoży siły i ułatwi środki, a uchylił przeszkody.

W r. 1831 jakoś mało potrzebowali Francja i Austria, aby daniem pomocy Polsce odwrócić raz na zawsze niebezpieczeństwo; w roku 1848 trudność była już większa, bo już Francja nie mogła była liczyć na udział Austrii; podczas wojny wschodniej większego jeszcze natężenia sił, a ze strony Austrii szerszej chęci było potrzeba; w r. 1863 Rosja traktatem z Prusami wzmocniona mogła już była wywołać równocześnie wojnę w Niemczech; a teraz usunąwszy przeszkody, jakie jej dotąd stawiała Polska, mając silną podporę w Prusach wzmocnionych, coraz śmielej wyciąga ramiona swoje w sfera sfer politycznych austriacką i turecką. Już nie o samą Polskę rozchodzi się tutaj, lecz o Turcję a nawet i o Rosję. Wprawdzie ze strony pruskiej i rosyjskiej są to dopiero działania przygotowawcze, ale króć powiedzieć

## OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY

W Krakowie: na miesiąc Sierpień, zhr. 2  
od 1 Sierpnia do 30 Września, 4  
Z przesyłką pocztową w Państwie Austriackim, na miesiąc Sierpień, zhr. 2 c. 25  
od 1 Sierpnia do końca Września, 4 n 50

### Kraków 22 lipca.

W ciągu upłynionego tygodnia nie takiego nie zaszło, aby wywarło wpływ przeważny na ogólne położenie polityczne. Wypadki mniejszej wagi, które przytaczamy codziennie, lubo rzucają częstokroć światło na obecną stan Europy, nie potrzebują tu być wszystkie powtórzone, ale zestawienie niektórych wskazywałoby, iż niedaleka przyszłość kryje w sobie wielkie zmiany. Nikt nie przewidywał, że spór austriacko-pruski o księstwa zaelbiańskie zmieni postać środkowej Europy i nawet stosunki potęgi mocarstw, ale wielu przewidywało, i głośno mówiło i pisało, że błędny był kierunek, którym szedł gabinet wiedeński, gdy się Prus trzymał i chciał robić politykę niemiecką zamiast austriackiej. Nikt podobnie nie przewidywał rezultatu wyprawy meksykańskiej, ale nikomu nie było tajemnym, iż błędem jest zapuszczać się w politykę zamorską, mając czuwać nad przebiegiem spraw europejskich.

Opinia publiczna choć nie wskazuje dróg, jakimi rządy iść winny, lecz odgaduje czy przeczuwa stosowność albo niewłaściwość obranego kierunku. Ten zmysł polityczny, który i dziś zbliżając się do starcia dwóch potęg dzielących Europę; a jeżeli do starcia nie przyjdzie, jeżeli różnymi drobnymi arkani dworskimi i dyplomatycznymi zapobieżą się jeszcze na czas jakiś wybuchowi wojny, to półśrodki te nie zdołają zniwelować antagonizmu, bo nie leży on w sztucznym rozłączaniu, lecz jest naturalną rozpiętością. Zwiększać się ona będzie coraz bardziej, a gdy przyjdzie chwila nieuniknionej walki, to ten tylko zyskać może, kto sobie przez ten czas czekania przymnoży siły i ułatwi środki, a uchylił przeszkody.

W r. 1831 jakoś mało potrzebowali Francja i Austria, aby daniem pomocy Polsce odwrócić raz na zawsze niebezpieczeństwo; w roku 1848 trudność była już większa, bo już Francja nie mogła była liczyć na udział Austrii; podczas wojny wschodniej większego jeszcze natężenia sił, a ze strony Austrii szerszej chęci było potrzeba; w r. 1863 Rosja traktatem z Prusami wzmocniona mogła już była wywołać równocześnie wojnę w Niemczech; a teraz usunąwszy przeszkody, jakie jej dotąd stawiała Polska, mając silną podporę w Prusach wzmocnionych, coraz śmielej wyciąga ramiona swoje w sfera sfer politycznych austriacką i turecką. Już nie o samą Polskę rozchodzi się tutaj, lecz o Turcję a nawet i o Rosję. Wprawdzie ze strony pruskiej i rosyjskiej są to dopiero działania przygotowawcze, ale króć powiedzieć

## OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY

W Krakowie: na miesiąc Sierpień, zhr. 2  
od 1 Sierpnia do 30 Września, 4  
Z przesyłką pocztową w Państwie Austriackim, na miesiąc Sierpień, zhr. 2 c. 25  
od 1 Sierpnia do końca Września, 4 n 50

### Kraków 22 lipca.

W ciągu upłynionego tygodnia nie takiego nie zaszło, aby wywarło wpływ przeważny na ogólne położenie polityczne. Wypadki mniejszej wagi, które przytaczamy codziennie, lubo rzucają częstokroć światło na obecną stan Europy, nie potrzebują tu być wszystkie powtórzone, ale zestawienie niektórych wskazywałoby, iż niedaleka przyszłość kryje w sobie wielkie zmiany. Nikt nie przewidywał, że spór austriacko-pruski o księstwa zaelbiańskie zmieni postać środkowej Europy i nawet stosunki potęgi mocarstw, ale wielu przewidywało, i głośno mówiło i pisało, że błędny był kierunek, którym szedł gabinet wiedeński, gdy się Prus trzymał i chciał robić politykę niemiecką zamiast austriackiej. Nikt podobnie nie przewidywał rezultatu wyprawy meksykańskiej, ale nikomu nie było tajemnym, iż błędem jest zapuszczać się w politykę zamorską, mając czuwać nad przebiegiem spraw europejskich.

Opinia publiczna choć nie wskazuje dróg, jakimi rządy iść winny, lecz odgaduje czy przeczuwa stosowność albo niewłaściwość obranego kierunku. Ten zmysł polityczny, który i dziś zbliżając się do starcia dwóch potęg dzielących Europę; a jeżeli do starcia nie przyjdzie, jeżeli różnymi drobnymi arkani dworskimi i dyplomatycznymi zapobieżą się jeszcze na czas jakiś wybuchowi wojny, to półśrodki te nie zdołają zniwelować antagonizmu, bo nie leży on w sztucznym rozłączaniu, lecz jest naturalną rozpiętością. Zwiększać się ona będzie coraz bardziej, a gdy przyjdzie chwila nieuniknionej walki, to ten tylko zyskać może, kto sobie przez ten czas czekania przymnoży siły i ułatwi środki, a uchylił przeszkody.

W r. 1831 jakoś mało potrzebowali Francja i Austria, aby daniem pomocy Polsce odwrócić raz na zawsze niebezpieczeństwo; w roku 1848 trudność była już większa, bo już Francja nie mogła była liczyć na udział Austrii; podczas wojny wschodniej większego jeszcze natężenia sił, a ze strony Austrii szerszej chęci było potrzeba; w r. 1863 Rosja traktatem z Prusami wzmocniona mogła już była wywołać równocześnie wojnę w Niemczech; a teraz usunąwszy przeszkody, jakie jej dotąd stawiała Polska, mając silną podporę w Prusach wzmocnionych, coraz śmielej wyciąga ramiona swoje w sfera sfer politycznych austriacką i turecką. Już nie o samą Polskę rozchodzi się tutaj, lecz o Turcję a nawet i o Rosję. Wprawdzie ze strony pruskiej i rosyjskiej są to dopiero działania przygotowawcze, ale króć powiedzieć

## O PLENIU

(przez prof. Nowickiego).

W numerze 177 *Czasu* z r. 1865 ogłoszono był spostrzeżenie moje nad pleniem widzianym w lipcu we wsi Kopalinah i Tatrach, w mniemaniu, że znajdują się w kraju nieobjętej na podziwiania go. W przedmiotach, którzy wiadomości w tym przedmiocie bądź z własnego doświadczenia, bądź z wiarygodnego opowiadania nabyte, publicznie ogłoszono. Nadzieje moje wówczas jednakże zostały zawiedzione.

Obecnie zjawia się ponownie pleń w Kopalinach i nastąpił mi sposobność dalszego prowadzenia mych spostrzeżeń w tej mierze. Niemniej jest, iżby pleń u nas jedynie tylko w Kopalinach i Tatrach się pojawiał; owszem więcej niż prawdopodobną jest rzeczą, że znajdował on się także i indziej po lasach Beskidu, tem bardziej, gdy Dr Kotschy dostrzegł go w górach Siedmiogrodzkich, jak to świadczą gąsieniczkę pleniewą w cesarskim muzeum zoologicznym przechowywane. Nikt jednak po dziś dzień jakimkolwiek doniesieniem nie stwierdził mego domniemania. Kresłać obecnie historię pleniewą szczegółowiej niż w r. 1865, gdy badania i spostrzeżenia pojedynczego owsiaka w tej mierze są niedostateczne, wypadła mi odwołać się ponownie do szanownych obywateli ziemskich, księży, leśniczych, i innych, którym w tej mierze najlepsza sposobność się zdarza, by korzystając z obecnych por, w której właśnie pleń się pojawia, zwrócić nań uwagę swoją, zarazem zaś zechcieli zawiadomić komisję fizyologiczną krakowską o skutku spostrzeżenia w tym kierunku poczynionych; mianowicie zaś, gdzie pleń pojawia, kiedy najwcześniej dostrzeżony został i jak długo istniał, jak go miejscowo nazywano, ja-

kie wyobrażenia o nim u ludzi się ułatwiło i o innych podobnych szczegółach, choćby takowe ograniczyły się miały na proste doniesienie, że w tej lub owej okolicy pleń od lat kilku, lub też wcale się nie pojawiał i ludowi nie jest znany.

Pleń jest to przeliczne nagromadzenie gąsieniczek, które razem zlepięte w kształcie węża wykonywają swe podziwiania godne pochody. Niemcy zwą go Heerwurm, Kriegswurm, Heerschlange, Wurmtrache, Norwegowie Orme-Drag i Drag-Orme, Szwedzi Garda-Drag i Hårmask, a nas Podhalanie tatrzańskie pleniem. Owad dający mi początek z niego na odwrót powstający, jest niepozorna czarna muszka zwana od pleniewą (Sciara Thoma), co wykazał Berthold w rozprawce swej „O pleniu“ w r. 1845 wydanej, rozwiązując tym sposobem zagadkę, która od wieków była przedmiotem tak poezji ludowej, jako i badań przyrodników. Twierdzeniu Bertholda sprzeciwili się po latach sześciu Bechstein, mniemając, że z gąsienic plenionych w domu wychowywanych wygładał mu się muszka, rodzaju najbliższego pleniewce.

W skutek tego starał się Berthold wyjaśnić w najnowszej rozprawie swej z r. 1854, że opisana przez Bechsteina muszka nie jest czem innym, jak tylko samica pleniewki, niemniej, że pleniewka, którą Hahn wychował i Sciara thuringiensis nazywał, jest również Sciara Thoma. Aczkolwiek Berthold i Bechstein w dotychczasowych rozprawach swoich szeroko się rozwinęli nad historią pleniewą, przytaczając także jego literaturę, jednakowoż przedmiot ten nie jest jeszcze całkowicie wyczerpany i pod wielu względami bądź sprawiedliwym, bądź wyjaśnieniami wymaga, głównie zaś co do muszki, która się legnie z gąsieniczką pleniewą. W tym więc celu określać własne moje dotychczasowe spostrzeżenia mogące służyć za wskazówkę do dalszych badań, któreby mi ułatwiły wydanie zamierzonych monografi o pleniu.

Miejsce i czas pojawu pleniewy. W lipcu 1865 r.

dowiedziałem się po raz pierwszy o pojawieniu się pleniewy w Galicyi, gdy p. Franciszek Semsch, nadleśniczy z Kopaliny koło Bochni, nadesłał listem do redakcyi *Czasu* d. 14 lipca słoik gąsieniczek, które mi oddano do rozpoznania. Były to gąsienice pleniewy. Przeglądając je, natychmiast na niebieskie zjawisko to tak osobliwe, pojechałem 15 lipca do Kopaliny. Przed godziną drugą z południa stanąłem w leśniczówce, skąd bezwzględnie udałem się z Górki, leśnym tacecznym, do pobliskiego boru smrekowego, obrzednio jodłą i sosną przerosłego.

Naprawdę godzin kilka szukałem przedmiotów nieciekawości; dopiero przy zapadłym zmroku natrafiałem dwa plenie, które właśnie o tej porze wypłynęły z ziemi. Nazajutrz przed wschodem słońca byłem znowu w tym borze i widziałem 11 słoików pleniewy, które znowu przy rannym chłodzie pełzały po cienistej ziemi; lecz już po ósmej godzinie schowały się napowrót do niej. Oba dnia 15 i 16 lipca były jasne i gorące, a że plenie nie znoszą słońca i światła, pełzały więc tylko wieczną i późnym wieczorem, może także i nocą, jak to czynią w niewoli, o czem jednak w ciemnym lesie, choćby z latarnią w ręku, przekonać się trudno. Za dnia nie pokazywały się całkiem, a w ostatnim tygodniu lipca znikły zupełnie. Prócz wspomnianej smreczyny znajdowały się one także w pobliskiej młodej grabinie, jak mnie zapewniali leśni; obadwa te lasy mają położenie północne i są miejscami podmokłymi. Leśni i wieśniacy z Kopaliny nie mają żadnej nazwy na plenie i twierdzili stanowczo, iż po raz pierwszy widzą to zjawisko, gdy tymczasem p. Semsch pisał mi, że plenie były tam także w 1864 r.

W jedenasto dni później natknąłem jeszcze raz 4 plenie wysoko w regałach tatrzańskich pełzające, gdym wezwał rano dnia 26-go lipca szedł ze Szmeksu na Łomnicę. Towarzyszył mi wówczas przewodnik Jędrzej Wala, który na widok wskazywał mu pełzających gąsieniczek wcale się nie zdziwił, a mianując je pleniem, dodał, że Podhalanie znają to zjawisko oddawna. Wracając z Łomnicy po piątą godzinie wieczór tą samą drogą do Szmeksu, nie odkryłem podobnie jak w Kopalinach żadnego jeszcze pleniewy o tej porze, nie miałem zaś sposobności uważać go później, gdyż jeszcze tegoż dnia Szmeks opuściłem.

W roku 1866 nie dostrzeżono pleniewy w Kopalinach, i ja go także nie znalazłem w Tatrach podczas wyprawy odbytej z początku sierpnia. Będąc później w Wiedniu widziałem w cesarskim gabinecie zoologicznym kilka flaszek z gąsieniczkami pleniewymi, z których jedno pochodziło według etykiety od prof. Jeittelesa i zebrał je w r. 1861 koło Szmeksu na wysokości 3814 stóp n. p. m., może w tej samej okolicy, gdzie i ja one widziałem. Na listowne zapytanie z mej strony o niektóre szczegóły, odpowiedział mi prof. Jeitteles, iż nie może zadość uczynić memu żądaniu, gdyż nie zbierał sam tych gąsienic, lecz otrzymał je od ucznia, a ten znowu od swego wujka z Keszmarku. Wala dostrzegł pleniewy w r. 1861, 29-go lipca z rana także w Ciemnych smreczynach na stronie węgierskiej, przed laty zaś ku wieczorkowi na Czerli w Zakopanem i w Białym potoku pod regłami, a Siczka także ku wieczorkowi na Trzydniowskiej koło Chochołowskiej doliny. Tylko te wiadomości mi jest o pojawianiu się pleniewy w Tatrach; zyczyćby więc należało, iżby mieszkający Tatry bliżej więcej uwagi nań zwracali, podając do publicznej wiadomości, gdzie i jak długo onego tam widywano. Obecnie pojawił się pleń w Kopalinach nader licznie, czego może słotne lato główną jest przyczyną. Dnia 3-go lipca jeździłem tam, lecz nie znalazłem jeszcze żadnego. Dopiero 5-go lipca pokazały się pierwsze plenie, a gdym się tam ponownie 7-go lipca udał było ich już mnóstwo w smreczynach i grabinie, również jak dnia następnego. Ponieważ tym ra-

zanych mu pełzających gąsieniczek wcale się nie zdziwił, a mianując je pleniem, dodał, że Podhalanie znają to zjawisko oddawna. Wracając z Łomnicy po piątą godzinie wieczór tą samą drogą do Szmeksu, nie odkryłem podobnie jak w Kopalinach żadnego jeszcze pleniewy o tej porze, nie miałem zaś sposobności uważać go później, gdyż jeszcze tegoż dnia Szmeks opuściłem.

W roku 1866 nie dostrzeżono pleniewy w Kopalinach, i ja go także nie znalazłem w Tatrach podczas wyprawy odbytej z początku sierpnia. Będąc później w Wiedniu widziałem w cesarskim gabinecie zoologicznym kilka flaszek z gąsieniczkami pleniewymi, z których jedno pochodziło według etykiety od prof. Jeittelesa i zebrał je w r. 1861 koło Szmeksu na wysokości 3814 stóp n. p. m., może w tej samej okolicy, gdzie i ja one widziałem. Na listowne zapytanie z mej strony o niektóre szczegóły, odpowiedział mi prof. Jeitteles, iż nie może zadość uczynić memu żądaniu, gdyż nie zbierał sam tych gąsienic, lecz otrzymał je od ucznia, a ten znowu od swego wujka z Keszmarku. Wala dostrzegł pleniewy w r. 1861, 29-go lipca z rana także w Ciemnych smreczynach na stronie węgierskiej, przed laty zaś ku wieczorkowi na Czerli w Zakopanem i w Białym potoku pod regłami, a Siczka także ku wieczorkowi na Trzydniowskiej koło Chochołowskiej doliny. Tylko te wiadomości mi jest o pojawianiu się pleniewy w Tatrach; zyczyćby więc należało, iżby mieszkający Tatry bliżej więcej uwagi nań zwracali, podając do publicznej wiadomości, gdzie i jak długo onego tam widywano. Obecnie pojawił się pleń w Kopalinach nader licznie, czego może słotne lato główną jest przyczyną. Dnia 3-go lipca jeździłem tam, lecz nie znalazłem jeszcze żadnego. Dopiero 5-go lipca pokazały się pierwsze plenie, a gdym się tam ponownie 7-go lipca udał było ich już mnóstwo w smreczynach i grabinie, również jak dnia następnego. Ponieważ tym ra-

zanych mu pełzających gąsieniczek wcale się nie zdziwił, a mianując je pleniem, dodał, że Podhalanie znają to zjawisko oddawna. Wracając z Łomnicy po piątą godzinie wieczór tą samą drogą do Szmeksu, nie odkryłem podobnie jak w Kopalinach żadnego jeszcze pleniewy o tej porze, nie miałem zaś sposobności uważać go później, gdyż jeszcze tegoż dnia Szmeks opuściłem.

W roku 1866 nie dostrzeżono pleniewy w Kopalinach, i ja go także nie znalazłem w Tatrach podczas wyprawy odbytej z początku sierpnia. Będąc później w Wiedniu widziałem w cesarskim gabinecie zoologicznym kilka flaszek z gąsieniczkami pleniewymi, z których jedno pochodziło według etykiety od prof. Jeittelesa i zebrał je w r. 1861 koło Szmeksu na wysokości 3814 stóp n. p. m., może w tej samej okolicy, gdzie i ja one widziałem. Na listowne zapytanie z mej strony o niektóre szczegóły, odpowiedział mi prof. Jeitteles, iż nie może zadość uczynić memu żądaniu, gdyż nie zbierał sam tych gąsienic, lecz otrzymał je od ucznia, a ten znowu od swego wujka z Keszmarku. Wala dostrzegł pleniewy w r. 1861, 29-go lipca z rana także w Ciemnych smreczynach na stronie węgierskiej, przed laty zaś ku wieczorkowi na Czerli w Zakopanem i w Białym potoku pod regłami, a Siczka także ku wieczorkowi na Trzydniowskiej koło Chochołowskiej doliny. Tylko te wiadomości mi jest o pojawianiu się pleniewy w Tatrach; zyczyćby więc należało, iżby mieszkający Tatry bliżej więcej uwagi nań zwracali, podając do publicznej wiadomości, gdzie i jak długo onego tam widywano. Obecnie pojawił się pleń w Kopalinach nader licznie, czego może słotne lato główną jest przyczyną. Dnia 3-go lipca jeździłem tam, lecz nie znalazłem jeszcze żadnego. Dopiero 5-go lipca pokazały się pierwsze plenie, a gdym się tam ponownie 7-go lipca udał było ich już mnóstwo w smreczynach i grabinie, również jak dnia następnego. Ponieważ tym ra-

Dalszy ciąg nastąpi.



W maju roku 1864 doniósł Mojżesz Eisen z Lubawy, że widział p. naczelnika powiatowego Hermana Pflau (syna znanego w swoim czasie profesora prawa i sędziego w Lwowie) jak w ziemie roku 1863 na 1000 około 30 uzbójczych i uszykowanych powstańców i dziedziców we dworze Gruzowskim mustrował; również Baruch Fertel z Dąbrowy potwierdził, iż ten fakt w sądzie wojennym zaprzysięgił. Nadto Baruch Fertel doniósł i zaprzysięgał, że gdy dnia 2



czarwa 1863 do powiatowego urzędu w Dąbrowie ustawiono około 200 powstańców z rozbitego oddziału Dunajewskiego, naczelnik Pfau ubrany w dwóch surdutach i dwóch kapeluszach wszedł do izby, gdzie byli powstańcy i jednego przebrał w swój surdut i kapelusz, wyprowadził na wolność puścił.

Trzeci denuncyant Chaim Kamm doniósł i zaprzysięgi, że w zimie roku 1863 widział, jak naczelnik Pfau do Gruszowa do dworu przyjechał i zastawczy tam na dziedzińcu kilku powstańców, z nimi do dworu, do pomieszczenia właściciela wszedł, i że mu Abraham Lesner opowiadał, że widział, jak p. naczelnik Pfau we dworze w Lubaszu powstańców mustrował. Na domiar Andrzej Nowak, wieśniak ze Skrzyńki, śledzącym za dowodami przeciw p. Pfauowi żandarmerom powiedział, że dnia 23 maja 1863 widział w lesie Delastowickim o północy, jak naczelnik Pfau do zgromadzonych 200 lub 300 powstańców, mających granicę przekroczyć przybył, i z nimi się witał, przechadzał i rozmawiał. To doniesienie zaprzysięgił Nowak w sądzie wojennym.

Choć to denuncjacje najoczywistej były nieprawdopodobne, a jak się starosta obwodowy w odczytanie publicznie relacji oświadczył, chybaży tylko na pomieszczenie zmusił on tak rozsądnego i lojalnego naczelnika powiatowego wskazywały, — przecież p. Henryk Pfau bez poprzedniego przesłuchania, po ścisłej rewizji, został dnia 4 maja 1864 przez c. k. rotmistrza, w asystyści komisarza obwodowego aresztowany i z siedziby swego urzędowania z Dąbrowy pod bagietami przez żandarmerję wywieziony i do sądu wojennego w Tarnowie oddany. Tu przesłuchano go w areszcie śledczym siedm tygodni, a potem pozostał w śledztwie na wolnej nodze do października 1864, aż dnia 22 tego miesiąca zapublikowano mu uchwałę sądu wojennego, że się wstrzymuje dalsze przeciw niemu postępowanie, po części dla braku karygodnego czynu, a po części, że się nie dało udowodnić istoty czynu zbrodni.

W służbowym zaś względzie, został p. Henryk Pfau zaraz po zaarrestowaniu w swoim urzędowaniu suspendowany. Zamiast placu naczelnika, otrzymał tylko alimentację rocznych 300 złr., a po skończonej sprawie w sądzie wojennym, został przez ministerium w drodze dyscyplinarnej z przyczyny, że na każdy wypadek miała się okazać niepewność jego osoby do przewodniczenia w urzędzie, na stan spoczynku przeniesiony, a tymczasem do Komisji namiestniczej w Krakowie jako koncepcista z placą 735 złr. przydzielony. Dopiero przy najnowszej reorganizacji roku bieżącego został p. Henryk Pfau mianowany pierwszym komisarzem powiatowym, otrzymawszy tym sposobem placę równającą się niemal placę, którą pobierał jako naczelnik powiatowy, naciępiawszy się kilka lat prócz siedmiotygodniowego więzienia, wszelkich cierpień poniżenia, degradacji w urzędzie, braku utrzymania się z rodziną i utraty nadziei promocji, na jaką zresztą mógłby być liczyć.

Chcę wszelki wiecie cien podejrzenia że siebie usunąć, nie pozostało mi nic innego, jak zaskarżyć owych czterech denuncyantów o oszczerstwo w sądzie obwodowym tarnowskim, który to aż krótko dostatecznie znalazł powody prawne, aby oskarżonych przetrzymać i w stan oskarżenia postawić, a po przeprowadzonem najskrupulatniem śledztwie odbyła się w dniach wyżej wymienionych ostateczna rozprawa. Fałszywość wszystkich faktów p. Henrykowi Pfau zarzucenych została jak najdobitniej przez wielką ilość zaprzysiężonych świadków, których licza aż do 40 dochodziła, udowodniona, a nawet mniej zepeuty Andrzej Nowak przysięgł się przy rozprawie, że fałsz zeznał, przysięgnął się poprzednio przed żoną i bratem, co ci pod przysięgą zeznał, że go miał do tego żandarm namówić. Między resztą złożył do naczelnika, że go przymuszało do robót około drogi, i odgrażał się: „Siedział ja w fusie, będziesz ty siedział w kociołku”. Co się wtedy reszty obwinionych, zdaje się, że uczynił fałszywą denuncjację, a szczególnie Eisen przez zeznania, którą jak świadkowie ze znali, pałał przeciw naczelnikowi z przyczyną, że mu tenże wzbudzał przemysłowności wódki i pokątnego szynkarstwa i za to kilkakrotnie był karany; zaś Fertei i Kamm zdaje się byli przez Eisena pociągnięci, zwłaszcza, że i Kamm miał złość na naczelnika, za kary przemysłowności, a nawet choć bezskutecznie, skarżył był poprzednio naczelnika o nadużycie władzy urzędowej.

Naczelnik Pfau bardzo surowo przestrzegał policyjnych przepisów w Dąbrowie, bronił energicznie prawa propinacji, budował drogi, sypał wały, robił przepływy rzek itp. i ztąd ściągany jako dogodną chwilę uznali, by się pozbyć znienawidzonego przez tę klasę ludzi naczelnika.

O ile naczelnik Pfau miał nienawistnych między zepentą klasą ludzi, o tyle zyskiwał przychylnych w klasie inteligentnej, a gdy pomimo stanu obłączenia utrzymywał powagę władzy administracyjnej i nie siedział tak daleko, jak tego sobie może z innej strony przesadnie jakby w kraju nieprzyjacielskim życzyono, więc denuncjacje niechętnych łatwy znalazły przypływ.

Na wniosek c. k. Prokuratora, po sumiennym obronie Dra Adolfa Ringelheima, uznał sąd Mojszesa Eisena i Barucha Fertla winnymi zbrodni oszczerstwa i oszustwa i skazał ich na pięć lat ciężkiego więzienia, Chaima Kamma uznał winnym zbrodni oszustwa przez krzywoprzysięstwo względem faktów chociaż samych przez się nie nieuczynionych lecz fałszywych, i skazał go na dwa lata ciężkiego więzienia, a naczelnika Andrzeja Nowaka uznał winnym zbrodni oszczerstwa i oszustwa i skazał na dwa lata ciężkiego więzienia, wszystkich z obowiązkiem wynagrodzenia szkody i kosztów procesu.

Dla czego Dr Ringelheim, pomimo, że c. k. Prokuratora akt zaskarżenia po polsku wniosła, obronę po niemiecku wygłosił, chociaż obwinieni starozakonni tak dobrze po niemiecku jak po polsku umieli, a raczej nie umieli, Andrzej Nowak zaś tylko po polsku rozumie, — trudno nam pojąć, bo nietylko obrońca władza językiem polskim, ale i sam sobie nie zechce koniecznej w tej mierze kwalifikacji na obrońcę w kraju polskim odmówić.

Konieczną, cieszymy się, że niewinny najzupełniej został zrehabilitowany, a zarazem nasuwa się myśl, że wypadek ten posłużyć może za ilustrację w procesach politycznych, prowadzonych w latach 1863 i 1864.

## Proces Berezowskiego

(Ciąg dalszy.)

### Przesłuchanie świadków.

Firmin Emil Rainbeaux, 33-letni kunusy cesarski: D. 6 czerwca będąc na służbie przy Cesarzu, miałem zaszczyt eskortować powóz, którym jechali N. Pan i Cesarz Rosyjski. Byłem u drzwiczek z lewej strony; w alei Longchamps powozy zostały zatrzymane i wtedy Cesarz dał rozkaz zatrzymania w prawo. Powozy cesarskie wjechały w trolej, i wtedy o-

kilka kroków od kaskady dostrzegłem wśród około 10 osób, człowieka, który zdawał się robić ruch grozący; wiedziona jakby instynktem, rzuciłem się z koniem. W tej chwili usłyszałem wystrzał i ujrzałem, że koń mój ugodzony był w łeb. Natychmiast po wystrale kolega mój Baudouin krzając woźnicy pędzić cwałem; lecz Cesarz z zimną krwią wstrzymał go i kazał jechać stopem. Kilka kropli krwi mojego konia opryskały suknie N. Pana.

Prezes: Pan był przy Cesarzu Francuzów, po lewej stronie powozu?

Rainbeaux: Tak panie prezesie.

P. W jakiej wysokości przed wystrzałem znajdował się łeb konia pana?

R. W wysokości tylnych kół pojazdu.

P. W tej chwili głowa konia nie zasłaniała cesarza?

R. Nie panie.

P. Rzućcieś się pan z koniem?

R. Tak jest, w chwili gdy ujrzałem, jak oskarżony wznosił obie ręce.

P. Gdzie była grupa, w której był Berezowski?

R. O pięć lub sześć kroków. Ludzie ci nadbiegli. Ponieważ mój koń mocno się krwawił i zaczynał słabnąć, Cesarz kazał mi się zatrzymać; z siadłem z konia i dostrzegłem, że był ugodzony w łeb między okiem a nozdrzami.

P. A zatem bez tego konia kula byłaby ugodziła jednego z monarchów?

R. Prawdopodobnie, gdyż wnosząc, z jakiego miejsca padł strzał, łeb konia mego znajdował się w takiej pozycji, że kula powinna była iść na wysokości piersi Cesarza Jmci. Powtarzam: natychmiast mój kolega kazał ruszyć moym koniem, lecz Cesarz rzekł: „Nie, jedź wolno,” i szaraj pytał, czy kto zraniony.

Prezes: Panie Rainbeaux, sądzisz, że Instytutko zwróciło się przeciw niebezpieczeństwu; ocaliło życie gościa cesarskiego.

Jan Piotr Bonneau, właściciel, 56-letni: Byłem na przegrodzie w lasku bułowskim, blisko trybun. Gdy przyszło do wykonania ataku jazdy, obrałem drogę z powrotem do Passy i szedłem wzdłuż alei kaskady; jest tam mała droga w poprzek. Widzę publiczność, jak biegnie, ogląda się, spogląda stwardzi. Biegnę, i przypadam do miejsca, gdzie się ta mała alea kończy. Stanąłem nieco opodal, na 6 metrów; był tam kamień, który mi zaważał. Zjąłem kapelusz i zacząłem wołać: niech żyje Cesarz! W tej chwili usłyszałem wystrzał; byłem oburzony. Przypominam sobie, że ujrzałem jakiegoś człowieka na jakie 25 metrów, byłem zasypany kurzem i ogłuszony na lewe ucho. Zebrało się 10 albo 12 osób. Dostrzegam człowieka schylającego się, widzę jego rękę skrawioną, chwytam go za bary i nie wypuściłem z rąk przez jakie 10 albo 12 minut.

P. Jak się zachował lud? Czy nie chcieli się na niego rzucić, czy nie wolano: zabić go, zabić?

B. Ja go przechwyciłem.

P. Bardzo dobrze zrobiliś pan, ale pytam, czy nie krzyżano?

B. Krzyżano naprzód: niech żyje Cesarz! zabić go! zabójca wyrok od razu na miejscu! Ale ja powiedziałem: nie, niechaj sądy zrobią co do nich należy, a wy go nie tkniecie!

P. Bardzo dobrze pan sobie postąpiłeś. Proszę usiąść.

Z kolei wysłuchano pp. Lubera i de Presles, kapitanów straży paryskiej, inspektorów policyi. Świadkowie ci przytaczają okoliczności aresztowania obalowanego, tudzież śśitowania, aby go wyrwać z rąk tłum.

Szymon Józef Guereche, 37-letni, wachmistrz: P. Dopomógł pan do przetrzymywania obalowanego, odstawił go do prefektury policyi?

G. Tak panie prezesie. Miał lewą rękę, wielki palec i wskazujący zranione; kość wyglądała. W chwili gdy go wadzano do doróżki, zdawał się być zemdlony. Ze wszystkich stron wolano: niech żyje Cesarz! Odzykał on w pięć minut przytomności i wołał: „niech żyje Cesarz! niech żyje Polska!” Rzekłem w tedy do niego: „Wolaż Pan niech żyje Cesarz! przecież dopiero co o małos go nie zabił?” Odpowiedział na to: „Nie chciałem zabić Cesarza Francuzów, lecz Czar.” Wtedy to rzekł nam, że jest polakiem.

P. Cóż więcej powiedział?

G. Pytał nas, czy Aleksander raniony. Odpowiedzieliśmy mu, że nie. Zdumiał się. Polverini rzekł do niego: „A czy żałujesz tego coś uczynił?” Upłynęło trzy albo cztery minuty, że milczał. Rzekłem do niego: „W powozie siedzi także jeden z współników twoich.” Odrzekł mi: „To niepodobna; nie może być nikogo; ja sam tylko jestem i moja ojczyzna.”

P. Czy mówił panu, dla czego strzelał?

G. Rzekł nam: „Aby się pomścić za kraj mój.” Inne zeznania nie nie przedstawiają, co by zasługiwało na uwagę.

Świadkowie na korzyść oskarżonego.

Wilhelm Ruszczeński, podpułkownik pułku ułanów polskich, a obecnie wychodzący polski: Znałem Berezowskiego jako najmłodszego żołnierza i najdzielniejszego w pułku; walczył w bitwie, odznaczał się dobrą postawą i stawiano go za przykład innym żołnierzom. Kochany był jak dziecko, znosił się bardzo dobrze z towarzyszymi broni. Zajmowałem się nim, a kiedy nadeszła nieszczęśliwa chwila upadku naszego powstania, starałem się go umieścić. Jego samego nie nie pocieszało w boleści, a kiedy ujrzał konie powstania, okłakiwał jego upadek i ucieczkę jego patriotyczne było rozbole. Jeżeli który towarzysz mówił o czemkolwiek innym, był on jak dziecko kiedy postradał matkę. Takie było zawsze jego usposobienie umysłu. Staraliśmy się znaleźć mu jakie miejsce, a on żądał takiego, aby mógł być użytecznym ojczyźnie. Żądał, aby go umieścić w fabryce machin w Leonidzie; pracował tam niezmordowanie. Nie miał on innego pojęcia prócz tego, że Rosja rozszarpała Polskę i że Francja jest przyjaciółką Polski. Dla tego wyrażał chęć dostania się do Francji.

Dowiedziawszy się, że ma już jakiś zawód życia, uławiłem mu przyjazd do Paryża, i wtedy to umieściłem go u p. Gouin. Jedyną jego było myślenie służyć Polsce; myślał ta całego go ogarniała. Mieliśmy nadzieję dostania funduszu potrzebnych na ukończenie jego wychowania. W ciągu sześciu miesięcy oszczędził sobie ze swego zarobku 185 franków.

Wtedy to zgłosił się do instytutu p. Ourgeon; prócz tego dostał 20 fr. od komitetu katolickiego polskiego. Pozostał 5 czy 6 miesięcy w zakładzie bankowym p. Jeoffray, a potem gdy mu się wyczerpały pieniądze, wrócił do ręcznej pracy z tą samą wytrwałością jak dawniej. Pracował przez cały dzień a wieczór uczył się. Zatrudnienia moje nie dozwalały mi zajmować się wyborem książek dla niego. Nie mogłem mu dać pewnego kierunku naukowego, a czytał chętnie wszystko co tylko odpowiadało jego zapalowi patriotycznemu.

Prezes: Żałować trzeba, że nie mogłem pan pokierować jego lekturą; nie masz częstokroć nie niebezpieczniejszego, jak się niedouczył. Czy zwierzał się przed panem z zamiarami zabicia Czar?

R. Gdyby mi był wspomniat o takim zamiśle, byłbym mu przyszedł z radą, i zapewniłem, że niechby

strzelał do Czar.

P. Nie przypuszczasz pan, że należy zabić panującego?

R. Bylbym go odwiódł od tego.

P. Czy masz pan co dołożyć?

R. To jedno jeszcze, że szanując patriotyzm egzaltowany, gdy go potrzeba; ale więcej cenię patriotyzm rozważny.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

Przyjechali do Krakowa od 20go do 22go lipca.

HOTEL DREZDEŃSKI: Jan Rusoeki z Kongresówki, Julian Lipiński właściciel dóbr z Warszawy, Ignacy Słoniński słuchacz teol. z Rzymu, Władysław Głęboki rotmistrz z Kiele, Jan Kanty Noinski z Warszawy, Karolina Darowska, Lucyna Mierszowska z Jasłowa.

HOTEL POLLERA: C. Zuttinger kupiec z Czeronowia, Jerzy Jurmann, Aleksander Jora, Konstaty Pallady, Helena Gajstka właścicielka dóbr z Jas, Paweł Chłodowiec major wojsk rosyjsk., Gustaw Reithen kupiec z Petersburga, Józef Leschner urzędnik ze Lwowa, Emerod Docan z Moldawii, Jan Przeska z Jass, Wiktor Umlauf prokurator z Petersburga, Franciszek Burghart z Wiednia, Leon Cieszkowski fabrykant z Wiednia, Berthold Gans kupiec z Berlina, Emilian Bóbr adwokat z Lublina, Wiktor Schlosmann fabrykant z Czeronowia, Hassan Bey jenerał rosyjsk. z Tyflisu, Tytus Kopytyński właściciel dóbr ze Lwowa, Krieger Anny właściciel dóbr z Bukowiny, Franciszek Szper naczelnik z Dębicy, Alojzy Kasalowski urzędnik z Żywca, książę Laskar Cantacuzeno właściciel dóbr z Moldawii, Karol Gordon kupiec z Lipska, Józef Hentrich kupiec z Wiednia, Władysław Zborowski sędzia z Myslowic, Józef Luttman kupiec z Wrocławia, Józef Kroner kupiec z Wiednia, Józef Klein kupiec z Berna, Jan Rainoch inżynier z Rainochowie, Józef Dr Oliveier Pontes, Charels Stoker z Ameryki, J. M. Saulard z Belgii, Mesersaw Zarmajer prof. z Petersburga, Władysław Lewicki z Kongresówki, Rudolf Kramer kupiec z Kolonii, Władysław Radziejowski właściciel dóbr z Szarkowie, Mieczysław hr. Rej właściciel dóbr z Galicyi, Ignacy Bielecki z Kongresówki, Karol Battelner kupiec, Wurzman Herman z Wiednia.

HOTEL POD RÓŻĄ: Jakób Łoziński właściciel dóbr z Rosyji, Dymitr Hotincau właściciel dóbr, Costachi A' Polir podróżujący, Dommulus podróżujący z Romani, Helena Krzywicka właścicielka dóbr z Warszawy, Julia Torestier z Szwarzycy, Ferdynand Zapoth c. k. sędzia z Radłowa, Otto Hildebrandt kupiec z Jass, Stanisław Prans z Warszawy, Władysław hr. Wodziecki właściciel dóbr z Niedzwiedzia, Jan Kępiński z żoną właściciel dóbr ze Szczurów, Ferdynand Prohaska kupiec z Berna, Piotr Golbata z żoną pensyon. porucznik artyl. wojsk rosyjsk. z Besarabii, Ludwik Filkał obrońca spraw kryminal. z Warszawy, Władysław Oleński właściciel dóbr z Łomży, Adolf Allerhand z Jarosławia.

HOTEL SASKI: Zygmunt Kne imiechanik z Pra gi, Marya Viegy z Rosyji, Aleksander Pansel z Warszawy, Anna Kichner z Ostrowa, Zygmunt Zawadzki dyrektor komory z Igołomi, Wawrzyniec Karniewski z Warszawy, Tomasz Kitowski Dr medyc. z Kongresówki, Mikołaj Neuhaus pełnom. dóbr z Kazimierza, Edward Kaczkowski z Kongresówki, Artur Lessel z Kongresówki, Józef Grzybowski z Galicyi, Apolinary Batowski z Galicyi.

## Przegląd polityczny.

### Depesze telegraficzne.

Paryż 20 lipca. Królestwo Portugalcy przybyli tu. La France donosi: W księżę Konstanty, król Duński i może także król Grecji przybędą do Paryża w końcu lipca. La Patrie pisze: Cesarzowa jedzie jutro do Anglii. Tenże dziennik zaprzeczając doniesieniu o wysłaniu nowej noty margr. Monstier do Berlina, zapewnia, że stosunki między Prusami a Francją są bardzo zadawalające.

Paryż 20 lipca. (N. f. Pr.) Fnaad pasza przybędzie sam napowrót do Paryża, aby się naradzić nad rozwiązaniem kwestyi kandydyjskiej. Akcyę prekopu Szezijskiego spadły dziś o 80 franków na wieść, że Towarzystwo akcyjne zmuszonem jest zaciągnąć nową pożyczkę 100 milionów fr.

London 20 lipca. Wczoraj miss Contis świętowała podjeżdżając ohohtokami belgijskich. Ulice wiodące do jej willi, były przystrojone. Członkowie rodziny królewskiej oraz wielu innych osób znakomitych znajdowało się na tem zgromadzeniu. Lord Granville miał w imieniu pani Contis mowę, na którą pułkownik Gregoire odpowiedział. W poniedziałek Belgijcyzy odjeżdżają ztąd napowrót. Sultan prawdopodobnie we wtorek ztąd odjedzie. — Przeszło stu członków Izby wyższej przyrzekło lordowi Derby wsparcie swoje przy bilu reformy.

Kopenhaga 19 lipca. Berlingske Tidende upatrnie w doniesieniu o misji ks. Napoleona do Kopenhagi, tylko odgłos wieści niezaregionowanych; ks. Napoleon bawi się w Spithede. Paerdelandt zapewnia, że Dania nie otrzymałaby napowrót Alsen i Sundewitt, nie zechce przyjąć północnego Szeziwku.

Kopenhaga 20 lipca. Wiadomość o podróży króla do Paryża jest bezzasadna.

Petersburg 20 lipca. Ukazem cesarskim przywróconem zostaje rozwiązane w styczniu zgromadzenie gubernialne petersburskie według istniejących praw. (Zgromadzenie to rozwiązaniem było z powodu podania o konstytucję. Red.)

Florenca 20 lipca. Rozprawy nad art. 4ym ustawy o dobrach kościelnych zostały odroczone, a art. 5 przyjęty z poprawkami komisji.

Rzym 18 lipca. Jenerał francuski Dmont przybył tu w skutku noty rządu papiesskiego, aby prowadzić śledztwo z powodu zbiegostwa przesłano 300 ludzi z legii z Antibes.

W różnych punktach kraju państwa papiesskiego pojawiło się około 600 Garibaldistów, ale wojsko włoskie przeszkodziło ich dalszemu działaniu. Papież przesłał znaczne podarunki Sultanowi i wice-królowi Egiptowskiemu za opiekę dawaną katolikom. Znany O. Passaglia odwołał formalnie błędy swoje i dał się do Londynu do archybiskupa Manninga.

Madryt 19 lipca. Epoca pisze: Wszystkie ministerstwa, głównie zaś wojny i marynarki poddać się muszą okrojeniu roszchodów, aby pokryć niedobór obliczony na 70 milionów.

Konstantynopol 19 lipca. Powodem starżaszych na przedmiocie Galata między Grekami a Żydami była niechęć tutejszej gazety żydowskiej przeciw Grekom i wysławianie awywiegaw Omera paszy, tudzież zawłaszczanie żydów, aby się z tego radowali. Rząd wdał się energicznie w te

zatargi. Rząd nadał jednemu belgijskiemu towarzystwu przywilej na budowę kolei żelaznej z Konstantynopola do Belgradu i wydzierżawił jednemu towarzystwu angielskiemu na 99 lat kopalnię i lasy za 20 milionów funt. sterl.

Nowy Jork 19 lipca. Izba reprezentantów uchwalila akt dodatkowy do aktu rekonstytucyj, oświadcza, iż wszystkie rządy cywilne w krajach niegdyś zabuntowanych są nielegalne; daje on dowódczom wojskowym po powiatach prawo usuwania urzędników cywilnych bez pytania się senatu.

Nowy Jork 19 lipca. Obie Izby kongresu przyjęły bil tyczący się rozciągnięcia władzy dowódców powiatowych w krajach południowych, pomimo veto prezydenta.

### Wiedeń 20 lipca.

Wczorajsze posiedzenie spokojny, dzisiejsze znowu namiętny miało charakter. Ostatnie było tylko dalszym ciągiem pierwszego; na jednym i drugim toczyła się dyskusja nad wnioskami profesora Herbst. Kiedy szło o wybór samej komisji religijnej, nie było tak silnej i zaciętej opozycji, jak dziś w chwili obrad nad kwestyą formalną, jaką jest pytanie: czy owa komisja ma wypracować i przedłożyć Izbie ustawy odpowiednie wnioskowi Dra Herbst. Jeżeli przeciwnicy tych reform nie mogli się w swoim czasie opierać wyznaczeniu osobnej komisji religijnej, bo stanowiła mniejszość Izby, to już muszą być przygotowani, że deputowani niemieccy ciągle starać się będą, aby owa komisja nie marnowała czasu. Lecz miasto ogólności i wyrozumiałości z jednej i z drugiej strony, rozdrażnienie obopólne doszło do najwyższego stopnia; jedni pragną bezwzględnie obalania konkordatu, drudzy zaś niechęć zezwolić na wykreślenie choćby jednego wiersza z owego traktatu religijnego. Jedynie Dr Jäger zdobył się na ustępstwo, i przynależało, jako że stanowiska księdza katolickiego, na ustępstwo znaczne, bo jego wniosek oddzielił zgodzą się w zasadzie na rewizyę konkordatu, lecz za pośrednictwem Izby tą samą drogą, na jakiej powstał, za pomocą ugody między głową państwa a głową kościoła.

Dzienniki wiedeńskie na wskroś przeciwnie konkordatowi, oprócz pogardliwej ironii żądnych uwag nie robią nad wnioskami Dr Jäger; czytają one to z taktiki. Projekt posta tyrolskiego nie jest krokiem politycznym i można go raczej uważać za czyn działający w pośpiechu bez dojrzałego namysłu. Wniosek swoim, wymagającym długiej i rozwlekłej procedury, chciał widocznie zyskać na czasie; nie byłby to zły pomysł, gdyby miał najmniejszą nadzieję, że projekt jego może być przyjętym w izbie. Na to jednak liczyć niepodobna; natomiast zgadzając się w zasadzie na rewizyę konkordatu, księża katolicki sami zabiegali swych przeciwników o jeszcze jedno, nader silny argument, z którego oni w danej chwili przy rozprawach nad ustawami tręci religijnej skorzystał nie omieszkają, a argumentem tym będzie fakt, iż księża uznają potrzebę rewizyi konkordatu. Jeśliśm nie mylę, poznał Dr Jäger błąd swój, bo na dzisiejszem posiedzeniu chciał się wycofać z owym wnioskiem, lecz okoliczności mu nie sprzyjały.

Nieubłaganym przeciwnikiem konkordatu jest przedewszystkiem Dr Mühlfeld. Żądając zmiany radykalnej oświadczył się dziś nawet przeciwko wnioskowi Dra Herbst.

Pracująca censure Carthagineu esse delendam: od tych słów mogłby Dr Mühlfeld rozpocząć każdą mowę swoją przeciw konkordatowi. Wszelkie inne wnioski, dające w sposób łagodniejszy do tego samego celu, nie uważa za dostateczne. „Prócz tego żądam edykta religijnego”.

Po nim mówił naturalnie za wnioskami Dra Herbst kapłan protestancki superintendent Schneider. Z wielką siłą, ale tonem nieco kanonizieskim bronił zasady równouprawnienia protestantów i zwrócił się wprost z interpelacją do p. Hyego, jako tymczasowego ministra oświecenia i wyznań: czy rząd zamysla przedłożyć jaką ustawę o stosunku rozmaitych wyznań do siebie?

P. Hye zdaje się oczekiwał podobnego pytania, bo miał już gotową, napisaną odpowiedź, którą odczytał. W imieniu więc całego ministerstwa oświadcza, że rząd krótko przedłoży Izbie ustawę o stosunku rozmaitych wyznań do siebie; lecz co do dwóch innych wniosków Dra Herbst, a mianowicie co do zgromadzenia sądów świeckich i prawa cywilnego w sprawach małżeńskich, tudzież co do wyzwolenia szkół z pod wpływu kościoła, może tylko radzić Izbie, aby się wstrzymała z osobami ustawami, bo rząd zamierza w tym względzie przeprowadzić układy z najwyższą władzą kościelną.

Oświadczenie to wywołało z jednej strony oklaski, lecz z strony lewicy prawie głośnie szemranie. Profesor Herbst pod wrażeniem mowy p. ministra broniąc swych wniosków wezwał Dra Mühlfelda, aby powodem formalnym nie poświęcił zasady, a to tem bardziej, ponieważ że strony rządzą żadnej pomocy w tej pracy spodziewać się nie mogą. Słowa te sprawiły wrażenie na ławie ministrów.

Mowie Dra Herbst towarzyszyła przeciągła wrzawa ze strony księży tyrolskich, lecz hałas powiększył się, kiedy zabrał głos ksiądz Greuter, który dowodził cytatai z prawa kanonicznego, iż katolicy nie chcą poświęcić swych dogmatów, żądają miara nie mogą się zgodzić na oddanie sądów małżeńskich w ręce sędziów świeckich. Ksiądz Greuter miał zapewne na myśli znany kanon 24tej sesyi soboru Trydenckiego: Si quis dicent, causas matrimoniales non spectare ad iudices ecclesiasticos — anathema sit.

Na końcu Dr Jäger, jak już wyżej wspomnieliśmy, postawił wniosek, aby się Izba wstrzymała z dyskusją nad sprawozdaniem komisji religijnej aż do przeprowadzenia obiecanych właśnie układów między rządem a nacelną władzą kościelną; gdyby wniosek ten przeszedł, Dr Jäger chciał cofnąć dawniejszy swój wniosek, a choć wniosek jego znalazł wprawdzie poparcie, lecz odrzuconym został.

Izba przyjęła znaczną większość głosów wniosku, aby polecił komisji religijnej wypracowanie ustaw odnośnie do projektów Dra Herbst. Za wnioskiem tym głosowali także prawie wszyscy Polacy.

Na początku posiedzenia wczorajszego przesięgnięto wybór jednorazowej deputacji. Na 156ciu głosujących otrzymali większość bezwzględna:

Dr Ziemiałkowski (142), Hopfen (128), baron Tinti (122), Dr Kaiserfeld (121), Dr Vidulich (106), Dr Herbst (102), baron Plesner (102), Winterstein (97), Dr Brestel (85), Dr Klnn (83).

Z tych dziesięciu członków, Tinti i Vidulich jeszcze nie dali dowodów swych zdolności, zwłaszcza finansowych.

Na dzisiejszem posiedzeniu był obecny w loży dyplomatycznej prezes ministrów węgierskich hr. Juliusz Andrássy.

Następne posiedzenie we wtorek d. 23. Jak się zdaje, w sobotę będzie ostatnie posiedzenie, poczem nastąpi zawieszenie obrad na kilka tygodni.

Po wyborze depntacyi z Rady państwa dla porozumienia się z deputacją węgierską, Izba będzie zapewne niebawem i to jeszcze w tym tygodniu odcroczoną do września. Zdaniem Sonntags Ztg, obie deputacje mają się zebrać w Wiedniu 3go lub 4go sierpnia.

Donieśliśmy już, że Gazette de France obstaje przy prawdziwości depeszy bar. Werthera do hr. Bismarka z powodu koronacyi w Peszcie, a to pomimo wypierania się rządu pruskiego. Depesza ta nie małej też jest wagi, jak też znaczenie jej oceniliśmy przed tygodniem, bo wskazuje ona dalszy ciąg tej samej polityki Bismarka, która Austrią wysadziła z Niemiec i przerzuciła w znacznej części do Pesztu. Teraz zaś daje depesza poznać, jak stanowisko Austrii w Węgrzech podkopuwanem być może. Gaz. de France powiada, że rząd pruski nie mógł nie zaprzeczyć, skoro wykazywał się działaniami gabinetu berlińskiego. Prusy, mówi ten dziennik, mają wielki w tem interes, aby nie przynależał pobudek, któreby Austrię skłoniły musiał do szukania przyzmyrza z Francją. Aby zaś zaprzeczenia pruskiemu dać więcej siły, słychać, że rząd pruski zamysla ogłosić niby prawdziwą depeszę bar. Werthera, która zapewne zostawiając powierzchowną formę depeszy ogłoszoną w Gaz. de France, wygładił wszystkie drażliwe ustępy i oblecze je pokostem przyjaźni dla Austrii.

Powtórzyliśmy doniesienia niektórych dzienników wiedeńskich, iż Sultan pragnął widzieć się z Carem i że Porta dała to ucząć w jednej z ostatnich depesz posłanych do Petersburga, lecz tam nie chciało tej skazówki zrozumieć. Dziś Debate z wiarogodnego, jak mówi, źródła zaprzecza temu. Temi czasami Porta nie przelała do Petersburga żadnej innej noty, prócz odpowiedzi na równobrzmiącą depeszę trzech mocarstw, a odpowiedź ta jest również jednobrzmiącą, a przeto nie mogła natrącać o widzeniu się Sultana z Carem. Odwizny takie nie były nawet objęte programem ani terminem 4-tygodniowym podróży. „Wreszcie — powiada Debate — Fnaad pasza jest aż nadto przeczornym i zręcznym dyplomata, aby mógł powziąć awanturę z myślą zjazdu Sultana z Cesarzem Rosyjskim.”

Piszę nam właśnie z Wiednia o przyjęciu Sultana:

„Z powodu żałoby podwójnej u dworu, uroczystości ograniczają się do najmniej niezbędnej wystawności odwiedzin incognito, będą przeto miały cechę niemal prywatną. Sultan z poczcieniem przyzwitości, którą na Wschodzie wyżej jeszcze uważa zachowywać aniżeli w Europie, sam o to prosił tak osobliwie ks. Mettrichia w Paryżu jak i za pośrednictwem swojego posła w Wiedniu, do dając, że byłoby mu przykro, gdyby w czemkolwiek przyczynił się do naruszenia żałoby. Sultanowi ma towarzyszyć brat wicekróla Egiptkiego Mustafa Fazil pasza, który jako głowa str



