

Coś wychodzi codziennie wieczór (wyjawy niedzielne i dni świąteczne).
Numer pojedyńczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

	rocznie zhr. 20	kwartalnie zhr. 5	miesięcznie zhr. 2
W Krakowie	20	5	2
we Lwowie	21	5	2
Wiedeń	22	6	2
Praga	23	6	2
do Prus	24	6	2
do państwa Austriackiego	25	6	2
do Prus	26	6	2
Rzeszy niemieckiej	27	6	2
Francji i Anglii	28	6	2
Turcji, Włoch i Szwajcarii	29	6	2
Belgii	30	6	2

Wszystkie przesyłki pocztowe w przeliczeniu do Administracji „CZASU” — Listy reklamacyjne niezapłacone, nie ulegają frankowaniu. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

CZAS

Prenumerata przyjmują:

W Krakowie: Biuro Administracji „CZASU” przy ulicy Różanej w domu pod L. 435, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.
Ogłoszenia (inzeraty) wszelkiego rodzaju, przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego (petit) za jednostronne umieszczenie po 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należytości stęplowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.
Prenumerata i ogłoszenia przyjmują: we Lwowie w Agencji „CZASU” p. Aleksandra Piątkowski przy placu Katedralnym Nr. 31, w domu p. Majewskiego. — W Wiedniu p. A. Oppel Wolke 22. — Na Francji i Anglii w Paryżu Wny pułkownik Wincenty Jazowski, Rue du pont de Lodi N. 1. — Za tylko ogłoszenia: we Lwowie pp. Zerkow i Arnold ulica Bałkarska Nr. 240. — W Wiedniu, w Hamburgu i w Frankfurtie nad Menem pp. Haasenstein i Vogler. — w Berlinie p. A. Rebeneyer. — w Frankfurcie nad Menem p. G. L. Daube & Comp. — w Lipsku p. Henryk Engler. — w Wrocławiu p. Jenke, Bial i Freund.
Rękopisma nadawane Redakcyi, nie zwracają się i niszczone będą.

Kraków 3 sierpnia.

Odbieramy następujące pismo:

Szanowny Panie Redaktorze!

W numerze 169 *Czasu* zamieścił Pan dwie korespondencje z Wiednia z dnia 23 i 24 lipca, które zdają sprawę z obrad rady państwa nad ustawą o stowarzyszeniach krytykują, w sposób bardzo dobitny postępowanie delegacji galicyjskiej w tej kwestyi, a jeszcze dobitniej komisję izbowa naszej delegacji.

Zbyt dotkliwy zawierają one zarzut, bo oto obwiniają delegację, że głosowała przeciw wnioskowi popierającemu interes takich właśnie krajów jak nasz, a zatem że delegacja głosowała na szkodę kraju. Jest to zarzut najboleśniejszy jaki tylko spotkać może posta.

Wszakże sam sposób, w jaki sąd ten o delegacji wydano, zawierał w sobie zbyt namacalne znamiona poręczności. Najpierw bowiem na usprawiedliwienie zarzutu krytyk tyle tylko przytoczyć umiał, że galeria reichsratu wiedeńskiego obrzuciła się na naszą delegację, a przeciw Pan sam nie mógłby się zgodzić na to, aby delegacja względem interesów naszego kraju opinii galeryi zasięgała. Powtóre dla większego skompromitowania delegacji, krytyk pisał o tajemniczych zakulisowych delegacji, lecz to czyni go jeszcze więcej podejrzany, bo Panu wiadomo, że na naradach delegacji nie bywa. Nareszcie streszczając w drugiej korespondencji moje przemówienie mianem w Izbie, pokazał że albo pisze w złej wierze, albo że w naukach politycznych nie zaszedł tak daleko, aby władze administracyjne potrafiły odróżnić od egzekutywy, kładzie mi więc w usta rezonowanie, o którym mi się nawet nie śniło.

To wszystko czyniło ów sąd o delegacji zbyt podejrzany, a jednak nie zawahałem się Panie Redaktorze ów najboleśniejszy dla delegacji zarzut w dzienniku zamieścić.

Nie biorę Panu tego za złe, bo nie mam żadnego ku temu prawa.

Lecz skoro Pan pośpieszył z podaniem krytyki, chociaż widocznie poręcznej, to jużż wymagał zasady najpospolitszej słuszności, abyś Pan zamieścił w dzienniku także i powody, dla których delegacja tak a nie inaczej postąpiła. Przeciwnie powody te były Panu wiadome. Pierwszego dnia rozpraw ponieśliśmy klęskę, którą Pański korespondent szczegółnie nazywa, lecz dnia następnego, w którym szala przeważała się na naszą stronę, zabieraliśmy dwa razy głos i wypowiedzieliśmy jasno nasze powody. Był Pan więc w stanie zamieścić je nieco później w swoim dzienniku, miał Pan nawet obowiązek, bo korespondent przekreślił jak wspominałem moje przemówienie.

Jednakże Pan tego nie uczynił, każdy też czytelnik polski zostawał pod wrażeniem uczynionego delegacji zarzutu, czego za powrotem moim z Wiednia do Krakowa obojętnie doświadczałem.

Wydarza się delegacji naszej podobnie jak każdej frakcyi parlamentarnej, że wotum swego jasnie niesprawiedliwie nie może i nie powinna, w takim razie niechaj dzienniki postąpią z nią wedle sumienia lub zachęcia — lecz potępić głosowanie a nie podać powodów chociaż były w części przynajmniej wypowiedziane, to coś gorszego jak krytyka, a czy interes kraju jest w takim razie właściwie przyczyną, czy też tylko pretekstem krytyki, niechaj uczucie patriotyczne rozstrzyga.

Czegoś podobnego nie dopuścili się jeszcze na nas dzienniki niemieckie, nawet takie, które najsilniej na nas uderzają. Z powodu obrad nad ustawą o stowarzyszeniach *Neue Presse* n. p. na gwałt uderzyła, że Polacy w radzie państwa komenderować będą, jeżeli rzeczy tak dalece pójdą, a jednak czy to przez taki dla siebie samej, czy też dla decorum, bo pewnie nie z uczucia sprawiedliwości, a najpodobniej dla zwyczajów dziennikarskiego podać powody naszego głosowania wprawdzie nie dosłownie, ale przynajmniej w jakim takim streszczeniu. *Sonntags Zeitg*, pismo centralistyczne, a względem naszego kraju co najmniej obojętne, dowiodło artykułem swoim w Nr. 173 *Czasu* przeluteczonym, że nie potrzeba szu-

kać tajemnic zakulisowych delegacji, aby jej stanowisko ogólne chociaż w części odgadnąć, i jej postępowanie w szczegółowych kwestiach a zatem i przy ustawie o stowarzyszeniach jako takto uzasadnić. Ze dziennik Pański w tej kwestyi nie odgał bez pomocy *Sonntags Zeitung* o tyle przynajmniej stanowiska delegacji, co niemiecka ta gazeta, nie mi do tego. Lecz skoro zamieścił dotkliwy zarzut, dla czegoż nie podał z wygószonych w Izbie powodów tyle przynajmniej, na ile się nieprzyjaza nam *Neue Presse* zdobyła.

Przeciw takiemu postępowaniu dziennika zakładam protest.

Nie zakładam go jednak dla obrony delegacji, raz że nie mam od niej upoważnienia, a powtóre, nie o obronę mi idzie, zwłaszcza że *Sonntags Zeitg*, dzięki jej za to, oczyściła delegację z wszelkich zarzutów. Wobec niepraktykowanej samowoli i podziwiania godnej pewności siebie, jaka się u nas w krytyce politycznej rozgościła, o to mi idzie jedynie, aby zapisać, jak dalekośmy na tem polu zaszli, że mianowicie dziennik jest zdolny potępić ten lub ów krok polityczny, a zataić powody, które nas do tego kroku skłoniły.

Racz Panie Redaktorze przyjąć zapewnienie winnego poważania.

Kraków 2 sierpnia 1867.

Dr Zybkiewicz.

Jakkolwiek szanowny poseł oświadcza, że nie występuje w obronie delegacji „zwłaszcza, że *Sonntags-Zeitung*, dzięki jej za to, oczyściła delegację z wszelkich zarzutów”, zdaje nam się wszakże, że głównym z jego strony zarzutem co do rzeczy samej, jest ten, żeśmy przemówień jego z 24go z. m. nie zamieścili, w nich albowiem wypowiedział jawnie powody, dla których delegacja za utrzymaniem wyrażenia „*staatsgefährlich*” w ustawie o stowarzyszeniach głosowała.

Oto pierwsze z rzeczonych przemówień według stenograficznych sprawozdań:

Wotowałem wczoraj przy § 1 za utrzymaniem wyrażenia „*staatsgefährlich*” i dziś także przy § 6 za niem głosować będę. W większości, która wczoraj wykreśliła to wyrażenie postanowiła, nie masz zapewne ani jednego depntowanego, co by mógł nawet tylko pomyśleć, że stowarzyszenia szkodliwe państwu będą cierpiące. Gdy jednak pomimo tego uchwalono wykreślić to wyrażenie, powodu do tego szukać tylko muszę w przypuszczeniach, że wyrażenie to podać może sposobność administracyjnemu organom do przeróżnych tłumaczeń, a ztąd do nadużyć i przekroczeń. Nie wykladam się być wskazanemu panowie, aby władza prawodawcza przy układaniu ustaw tej doniosłości, uwzględniła możliwość błędnych pjęć albo nawet złej woli organów administracyjnych i swoję prawa do nich stosowała.

Moiem, że byłoby to zbyt wielką ofiarą ze strony władzy prawodawczej na korzyść niepraw władzy wykonawczej, ale chwilowych zapatrzywań się lub błędnych pojęć podrzędnych organów administracyjnych. Chcemy z państwa policyjnego, w którym jak wiadomo dziś jeszcze jesteśmy, stać się państwem rządzącym się prawem, to musimy starać się o to, aby organa administracyjne, a zwłaszcza podrzędne, kierowały się według władzy prawodawczej, przejmowały się jej dachem, i ustawy w tym kierunku wykonywały, nie zaś przeciwnie, aby się władza prawodawcza do niższych administracyjnych stosowała organów.

Abym poradził zlema, o którym tu w Izbie było mowy, czemu ja nie myślę ani jednym słowem zaprzeczać, aby tym nadużyciom administracyjnych organów położyć zapórę, nie należy nam się z każdą ustawą na nie oglądać.

Winniśmy umyślną stworzyć ustawę, któraby organa administracyjne do odpowiedzialności pociągała, musimy bacznie, aby każde nadużycie które przyjdzie do wiadomości W. Izby, surowo karaniem było (bardzo dobrze z prawicy), a nie powinniśmy, jak to teraz bywa, każdego prawie urzędnika za świętego i nietykalnego uważać. To

będzie skutecznym środkiem, aby tym nadużyciom i przekroczeniom koniec położyć; lecz aby się władza prawodawcza poddawać miała zapatrzywaniom się tych podrzędnych urzędników, byłoby to panowie, zbyt wiele wymagać.

Z resztą nieosiągniemy bynajmniej tym sposobem zamierzonych celów; jeżeli bowiem wyrażenie „*staatsgefährlich*” ma dostarczyć sposobności niższym władzom administracyjnym do nadużyć, to czemużby wyrażenie „*gesundlich*” albo „*rechtsidrig*” tejże sposobności podać nie miały?

Przed złą wolą nie zasłoni nas stylizacja ustawy.

Z tych powodów będę i dzisiaj wotował za utrzymaniem wyrażenia „*staatsgefährlich*” w § 6.

Jest zresztą jedno jeszcze praktyczne stanowisko, które mnie do tego skłania. Niechby ustawa tak jak wyszła z komisji, była doskonałą lub mniej doskonałą; chodzi mi o to, aby wejść jak najspieszniej w posiadanie prawa tak drogiego, tak istotnego, jakim jest prawo stowarzyszenia.

Nie po raz ostatni jesteśmy tutaj, zjeżdżamy się znów za rok i później, będziemy mogli wtedy uchwały nasze poprawiać, jak się nam spodoba. Dziś atoli idzie o to, aby jak można najspieszniej wejść w posiadanie tego prawa, choćby nawet ustawa nie była doskonałą; dla tego głosuję za brzmieniem § 6 według wniosku komisji.

Drugie przemówienie p. Zybkiewicza na tem samem posiedzeniu było tej treści:

Nie sądzę, abym był z sobą w sprzeczności, jeżeli wczoraj przy postawieniu wniosku przez depntowanego Schindlera o usunięcie wyrażenia „*staatsgefährlich*”, wniosek ten popierał, a potem przeciw niemu głosował i dzisiaj także za utrzymaniem tego wyrażenia głosować będę; jest bowiem, jak wiadomo zwyczajem parlamentarnym, że nie raz popierają się wnioski, aby wywołać dyskusję i rzecz tym sposobem wyjaśnić; lecz poparcie nie zostaje w żadnym związku z głosowaniem, i w pojęciach parlamentarnych nie leży z pewnością żadna sprzeczność w tem, jeżeli się jako wniosek popiera, a w końcu przeciw niemu głosuje.

Jak dalece atoli, co się tyczy merytorycznej strony tej rzeczy, wyraża stylizacja zasłonić nie może przed nadużyciami o jakich tu mowa była, przytoczyć za przykład ustawę w poprzednim Reichsracie uchwaloną, i jak najwyraźniej zestyliżowaną; mówię tu o ustawie broniącej wolności osobistej i nietykalności mieszkań.

Ziśledwie ustawa ta została ogłoszona i weszła w wykonanie, dożyliśmy w Galicyi tego samego jeszcze roku, że bez jakiegobądź polecenia sądu nietykalność osobna mieszkań, ale całe ulice, dom w dom, jedno pomieszkanko po drugim, rewidowane były, i dożyliśmy w tym samym roku, że sądy pomimo ustawy o obronie wolności osobistej i pomimo wybornej jej stylizacji, każda osoba do aresztu brać musiała, którą im organa policyjne odstawiły, chociaż organa policyjne żadnego zgłoszenia o aresztowaniu przystąpiły nie mogły, a Sąd nie był w położeniu, aby odmówić tego władzom policyjnym lub przyaresztowanego wypuścić na wolność, chociaż kto po całych nawet miesiącach siedział w więzieniu.

Przywiódłem to Panom dla tego, aby wam okazać, że przeciw nadużyciom władz administracyjnych inne potrzeba wziąć postanowienia, aniżeli starać się tylko o stylizację tak przeważnych ustaw.

Na to w końcu, co depntowany Schindler o narodowościach powiedział — a jeżeli się nie mylę wskazał przytem i na Galicyę — o cięku narodowości, odrzecz tylko mogę, że w Galicyi żadna jeszcze narodowość nie nabyła tyle siły i potęgi, aby swemu własnemu cięskowi choć co nieco ulżyć mogła; tem więcej przeto nie jest w stanie inne narodowości ciękskać. (Brawo! bardzo dobrze z prawej.)

Owóż i osnowa dosłowna przemówień. Czytelnicy mogą osądzić, czy treść w sprawozdaniach naszych podana, zmieniła tak dalece powody w mowach zawarte, jak się na to szan. poseł uskarża. Co do nas wy-

znamy, żeśmy mów tych nie podawali, nie dla braku uczucia słuszności, ale żeśmy po odczytaniu ich, byli przekonani, że wotum delegacji w tej kwestyi należało do tej kategorii, o jakiej mówi szan. poseł, iż się wydarza, że frakcya wotum swego jawnie usprawiedliwić nie może i nie powinna. Potępienia z naszej strony nie było, a tem mniej złej wiary, gdy właśnie podać po dwakroć w tym przedmiocie, podaliśmy powody wotum to usprawiedliwiają, a których w mowach powyższych nie było. Nie odgadaliśmy wprawdzie, powodu głosowania, jak *Sonntags Zeitung*, ale pozwoli szan. poseł, że niedomyślność naszą i nadal zachowamy. Mylimy się może, ale odpowiadając ona więcej pomimo krytyki, na jaką szan. poseł tak żywo powstaje, godności delegacji w naszym rozumieniu, aniżeli pochwały niemieckiego dziennika.

Nie wiemy, jak dalece listy będące powodem odczytu szan. posła dowodzą „poręczności”, lecz zdaje nam się, że list jego świadczy o „drażliwości”, której radziliśmy uniknąć. Dla tego nie podnosimy innych zarzutów; możemy go tylko zapewnić, że o zarzucie, który najboleśniejszym nazywa, że delegacja głosowała na szkodę kraju, ani się nam śniło. Sądźmy, żeśmy zadość uczynili jego życzeniu, a w końcu niech nam wolno będzie wyrazić ubolewanie, iż przedmiotem a raczej polem do polemiki, bywają nie artykuły i listy rozumowane o radzie państwa w dzienniku naszym zamieszczane, ale sprawozdania, które koniecznym nacechowane być muszą pośpiechem i ulegają wrażliwości chwilowej. Czyżbyśmy do tego przyjąć mieli, aby żałować, że nie otrzymujemy sprawozdań z biura rządowego jak dzienniki francuskie, którym innych sprawozdań podawać nie wolno?...

KOESPONDENCYA CZASU

Ze wsi 1 sierpnia.

+ Opuszczając na jakiś czas stołeczną prowincjonalną, nie radym tracić wątku spraw krajowych, przeciwnie, w chwili przed wyborami do rad powiatowych przejeżdżając kraj, zbliżyć się uieam można do tego tyle ważnego ruchu, tylko się niejako na gruncie tych zabiegów, które tępko w ogólnych rysach z miasta się akcję. Dozwolcie przeto żebym wam przesyłał dalszy ciąg mych uwag.

Nieznaczące jeszcze dość silnie rozwinięte działalności na tem tem ważnym polu i w tak stanowczej chwili. O ile zażebanie i brak stosownego porozumienia byłby tutaj szkodliwym, to również i agitacja masowej granice, po za któremi może się stać zbyteczną, a nawet gorszą niż inercja. Potrzeba porozumienia a nie nacisku, potrzeba skupienia sił i opinii a nie dążności w jednym kierunku choćby najlepszym, gdyż agitacja tego rodzaju może tylko wzmocnić jeszcze szkodliwy rozgłos i nie wyda prawdziwego obrazu sił i żywiołów naszego społeczeństwa, które powinnyby wskazywać stanąć naprzeciwko siebie, obrachować się raz szczerze, spotkać się na tej drodze autonomii, cznej, aby się mogły z czasem zjednoczyć, zażrzeć uprzedzenia, nienawiści i waśnie.

Na Rusi, która na jakiś czas opuszczam, rzeczy idą dotychczas bardzo źle; nie słychać niejeszcze o porozumieniu w tych kołach wyborczych, w których tylko chodzi o zjednoczenie opinii; bo one mają wydać zastęp ludzi wyższej inteligencji

i dobrej woli. Natomiast bolesna walka podjazdowa, która się toczy między nieporozumieniem rzeczownikami dwóch narodowości przerzuca się z właściwą sobie namietnością na to pole kwestyi wyborów do rad powiatowych, jak już wyzyskała dla swego sporu i obróciła na wielką kraj niekorzyść samo ukonstytuowanie się gmin wiejskich i miejskich.

Wiadomo, że stronnictwo, które na sejmie tak się energicznie sprzeciwiało uchwaleniu rad powiatowych utrzymując, jakoby to była instytucja zbyteczna lub przedwczesna, w konsekwencji tej opinii, utwierdza lud w jego odrzucie do wszystkich co nowe, co jest zmianą. Nie potrzebujemy dodawać, że w tych agitacjach negacyjnych nie przebiegają w środkach, że stają im na pomoc i jakieś ukryte zabiegi, które tropić nie naszą rzeczą. Idzie to daleko i zastraszać musi, jakie wywołanie może następstwa. Lecz i nasza strona nie jest nieetykietą wolań od namietności, nie jest wolań od ducha waśni. Ludzie którym się zdaje, że bój staczący, dążą do zgłębienia złowrogich agitacji, że podejmując rzucaną rękawicę, spełniają obowiązek obrony, więcej może zlego robią niż ci, co tę walkę wywołują. Dziennikarstwo zwłaszcza w swej gorliwości na tem polu oddane porównu napściom, rzęca coraz więcej żar na ten straszny stos, na którym od lat kilkunastu płonie odwieczna zgoda i jedność społeczna. O ile czynność jest potrzebna i obrona tam, gdzie może być stosownie poparta, obowiązkowa, o tyle bezzasadna podjazdowa walka tocząca się ciągle na polu osobistych, może niegodziwych, może zasługujących swemi dążeniami napiętkowania, ale mało znaczących, któreby bez nich zginęły w morzu zapomnienia, a wpływ ich ograniczył się na małych rezultatach, kiedy walka im daje potęgę, wyprowadza na świeceniki, i daje im broń do ręki. Taka walka jest najszkodliwszą.

Wziąć każdorazowy numer kilku pism lwowskich i odczytać w rubryce wiadomości miejscowych te drobne fakta odrażliwające swoją naturą, ale nieobchodzące się bez pewnej przesady, a zdaje się, że się widzi ludzi biegnących po pełnej stodoły z ogniem w ręk. Nie podpalacie to złej woli ale piromany; ludzie, w których nałóg przeszedł rozrzucać do zarzewia i wznicać ciągle te nowe płomienie.

Czy nieprzyswoicte znachodzenie się w kawiarni, jakiegoś p. p. co powrócił z Moskwy, czy niewłaściwe postępowanie jakiegoś parocha przy pogrzebie lub chrzcie zasługujące na podnoszenie do rozmiarów walki plemiennych tak szkodliwych i tak usilnością z obydwóch stron utrzymywanej?

Nie lepiej idą stosunki na Mazurach, co właśnie powinno dowodzić, że to nie walka plemienna ale jeszcze brak harmonii socyalnej, że to ten sam element biernego i opornego zarazem ludu, który się wzdryga kiedy do czynu i samoistności polewuje go nowa organizacja społeczna. Nie brak i tutaj agitacji postronnych; w tej chwili opowiadano mi fakta wskazujące na systematyczne tutaj działanie i agitację, a zastanawiając, że nikt doświadczenie nie bierze do ich poskromienia. W okolicach Tarnowa wytopiono wiele pism i broszur najstraszniejszych dążności, widocznie z tego samego pochodzących źródeł. Mowa w nich o podziale gruntów, o księżach żonatych, o ceremoniach szczytnych, o przejęciu rządów na stronę szlachty i wzajemnych ich zabiegach w celu zniewolenia ludu. Broszury przez żandarmów z rąk już ludu schwytane, czy uwierzyć, że niespowodowały najmniejszego protokółu, nie wywołały najmniejszego poszukiwania. Do namiestnictwa i do wydziału krajowego przesłano o tem przedłożenie, lecz dotąd żadnego nie zrobiono użytku, i rzecz homeopatycznymi środkami starają się tylko łagodzić. O ile pod względem publicystycznym jak największego potrzeba umiarkowania i jak najmniejszej czczej, słownej walki — o tyle ze strony władzy pożądanymi byłyby stanowcze środki; są one nawet pierwszorzędnym obowiązkiem tych, którzy społecznego porządku strzedz mają. Wiele jeszcze gmin w Tarnowskim, jak mi mówiono nie przystąpiły do wyborów gminnych, a tam gdzie te zostały zarządzone, wydziały gminne wcale się nie zebrały z małym nader wyjątkiem, a wójt

O PLENIU

(przez prof. Nowickiego).

(Patrz Nr 172.)

Co do kierunku pochodzenia plenia, który przetrwał poezja ludowa sobie tłómaczy, nie uważałem nie prawdziwego. Plenie pelają w kierunku najrozmaitszym zmieniając takowy często, nie biorą też żadnego pożywienia podczas pochodzenia, bo gąsieniczki zamknięte powiększają części w pleniu jeszcze nawet nie mogły. Nie dostrzegłem, by ptaki leśne napastowały plenia; mrowki raczej go omijają. Za nadejściem pory spoczynku, do czego plenia powoduje bądź potrzeba żywności bądź znużenie, niemniej inne okoliczności, up. światło słoneczne, kędy pelają, słońca lub zagrażające niebezpieczeństwo, przodownicy zatrzymują się, toż samo czynią nadciągające za nimi gąsieniczki aż do ostatniej tworząc kłęb mrowiacy się; a gdy dolne gąsieniczki z osobna wlażą pomiędzy cętynkami głębiej w próchnicę (humus), kłęb widocznie maleje, aż wreszcie znikną z przed oczu.

W taki to sposób kryje się plień w ziemię, co kilkakrotnie uważałem; jednak tylko te, którym niepokoił podczas pochodzenia, chowały się między cętynkami w całej swej długości, poczem gąsieniczki albo na swych miejscach zostawały, albo też zchodziły się razem. W ziemi nie rozprzysy się gąsieniczki daleko od siebie, owszem trzymają się razem, jeno się nie kłębą. Bawię pod ziemią, obledzione są one całe częściami próchnicy, wbiegają zaś z niej odraczając takowe podczas po-

chodu plenia przez nie utworzonego.

Łączenie się gąsieniczek pleniowych w przelicznej gromadzie dzieje się zdaniem Bertholda, głównie w celu ich gromadnego przeobrażenia się w poczwarki(?), nie zaś dla szukania żywności, której wszędzie dostatek, i ułatwiania sobie pochodzenia, zespalać w ten sposób siły, jak to mniamał Kühn, lub też dla tego, aby się, jak twierdził Guérin, na wzajem chroniły od oschnięcia, boć przecież nie osychają pojedynczo lub nieliczne gąsieniczki tworzące koniec plenia, a zresztą i cały plień rozwija się od czasu do czasu celem jedzenia.

Ponieważ każdy dostrzegacz i opisywacz plenia podaje długość widzianych przezeń gąsieniczek nie mniejszą niż trzy linie, przeto jest rzeczą prawdopodobną, że popęd do gromadności o budza się w nich dopiero, gdy czas przeobrażenia się ich w poczwarki nadechodzi, to jest gdy wrozuje więcej postąpiły i doszły wieku starszego, zwoje wcześniejsze zaś prowadziły przez pewien czas pod ziemią i raczej gromadnie niż pojedynczo, czego z resztą nie wiemy jeszcze, bo tam, gdzie pojawia się plień, przyrodnik zwykle nie mieszka, a kto inny nie chce, nie może, lub nie umie, zająć się zbadaniem rzeczy. Zresztą rzecz to nie tak łatwa; aby bowiem wyjaśnić nieznane jeszcze szczegóły życia gąsieniczek pleniowych, należałoby dociec, gdzie legnące się ziemiorki składają jaja i czy gromadnie lub pojedynczo; czy jaja zimują lub też legną się z nich gąsieniczki, niemniej jak i kiedy to ostatnie wlażą w ziemię i czy trzymają się tam razem aż do czasu pojawu plenia w lipcu, zającie, które wymagałoby od dostrzegacza tyle dobrej woli i nie-

zmordowanej wytrwałości, jaką okazał zany obywatel Konopka z Mogilana, badając życie ziemniarki (Chlorops) pszenicznej niszczącej. Aczkolwiek wreszcie nie można powątpiewać, iż plień pojawia się częściej, niż był dostrzegany, jednakowoż rzecz pewna, iż nie jest on zjawiskiem rocznem, lubo muszki co roku się znachodzą. O ile wiadomo, dostrzeżono plenia tylko w okolicach górzystych, lubo muszki są wszędzie i na równinach. Dlatego gąsieniczki nie tworzą plenia w okolicach takich nędzy, w górzystych zaś jeno w pewnych latach, trudno wyjaśnić.

Gąsieniczki pleniowe w niewoli i ich przeobrażenie. Gąsieniczki pleniowe, którym trzymałem w domu, zachowały się w sposób podobny, jak dawniejsi dostrzegacze podali. Jak skoro tylko wyszły z ziemi, utworzyły plenia pelającego po ziemiu około ścian pudełka i przedstawiającego zwykły obręcz, gdy się obadwa jego końce złączyły. Czasem oddzielały się odeń ramiona pelające w różnych kierunkach środkiem pudełka, tworząc rozmaite figury. Spoczynek i pochod ich trwa krócej lub dłużej. U mnie pelają zwykle od wieczora lub nocy do rana, a za dnia czasem zaś i całą noc spoczywały. Po ścianie pudełka przed plenia nie wyżej nad dwa cale wyspina się do góry, poczem spada w tył lub na bok. Jedzącej gąsienic nie udało mi się pomimo najpilniejszej uwagi dostrzec ani w domu ani w lesie, gdyż rozgrzebanie ich ukrycie podziemne niepokoił się je, przez co starają się one skryć głębiej w próchnicy, która najprawdopodobniej jest ich główną żywnością. Bechstein miał widzieć jedną gąsieniczkę, jak mech jadła, Volgt zaś ich wiele, jak chciwie jadły korzonki świeżej darni włózonej

stoją, gdzie je trzymał, Hahn wreszcie twierdzi, że u niego jadły próchnicę z liścia bukowego, którą ciągle zwilżał. Usiłując sprawdzić te twierdzenia, zważyłem, że gąsieniczki obiadają zieloną część mchu, którą umyślnie włożyłem w ziemię, ani tknęły się takowej, następnie, że gromadziły się wprawdzie pod świeżą wilgotną darnią na wierzchu cętynek położoną, ale bynajmniej nie objadały soczystych korzonków. U Hahna mogły być próchnicę bukową, bo plenie znajduje się także w lasach bukowych i grabowych, a że u mnie jadły próchnicę świerkową, dowodem tego był ich napełniony przewód pokarmowy niemniej i to, że żyły długo od 8 lipca, kiedy je do domu przywiozłem. Chów gąsieniczek zwizłych z Kopala n. 1. 1865 nie powiódł mi się; obecnie usilnie dokładam starania, aby wychować muszkę i wykazać, jaki gatunek ziemiorki (Sciara) legnie się z tamtejszych gąsienic pleniowych.

Abym był skutku mych usiłowań pewny, gdyby nie udało mi się wychować gąsienic w domu trzymanych, zniósł w Kopalinach kilka pleniów na jedno miejsce. Skoro gąsienice dorosną, obkopię je rowem, aby stamtąd nie wyszły, zmuszę tym sposobem do przepoczwarzzenia się tamże, poczem dopilnuję czasu, kiedy muszki będą się miały wylęgać. Szkoła tylko, że nie będę mógł się przekonać, ażeby ziemiorki z tatrzańskich gąsieniczek pleniowych są tym samym lub innym gatunkiem, co się legnie z gąsienicami kopalińskimi. O przeobrażeniu gąsieniczek podają dawniejsi dostrzegacze następujące szczegóły. U Raudego, który na początku sierpnia włożył trochę gąsienic wraz z ziemią do puszek botanicznej, przepoczwarzyły się ich kilka po dniach ośmiu, a d. 30

sierpnia wylęgała mu się w wielkiem mnożstwie ziemiorka, według Bertholda ziem. pleniówka (Sciara Thomeae). Nadesłane Bechsteinowi dnia czwartego sierpnia gąsieniczki, dostarczyły mu „znanego sierpnia pierwszych poczwerek, a dwudziestego pierwszego dwie muszki, które zdaniem jego były z rodzaju najbliższego ziemiorki, według Bertholda zaś samizkami pleniówkami. U Hahna poczęły się gąsieniczki przepoczwarzac dnia 6 sierpnia; do 7 sierpnia uległy wszystkie przeobrażeniu, a 13 i 15 sierpnia wylęgały się tysiącami ziemiorka, którą on nazwał Sciara thuringiensis; Berthold zaś, któremu ja posłał, uznał za Sciara Thomeae. Z tego zdawałoby się wynikać, że tylko pleniówka (Sciara Thomeae) legnie się z gąsienic pleniowych, i że nazwajem jej tylko plień zawnidacza swój początek, następnie, że do uzasadnienia wypowiedzianego już kilkakrotnie przypuszczenia, jakoby gąsienice pleniówki (Sciara Thomeae) nie same tworzyły plenia, lecz może także inne gatunki ziemiorki i powinowate jakichś komarowatych, nie mamy dotąd żadnych faktów. Jak się rzecz ma w istocie, nie mogę obecnie orzekać. Podnieść wszakże muszę tę okoliczność, że dnia 16 lipca wylęgło się u mnie kilka muszek, znacznie mniejszych, niż Sciara Thomeae. Nie dowodzi to wszakże jeszcze niczego, gdyż wraz z ziemią mógłem zabrać z Kopala także kilka poczwerek wylęgłej u mnie właśnie ziemiorki.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

po dawnemu nie arbitralnie, ale bezczynnie rządzi. W sprawie wyborów do rad żadna dotąd inicjatywa ani od władzy, ani od wydziału, ani od prywatnych o ile wiemy nie wyszła — oprócz jednego chwalebego wyjątku w powiecie krakowskim w odczynie pp. Paszkowskiego i Szumańcowskiego, którzy w szpaltach waszego dziennika czytali. Nie wątpię, że to opór ludzi będzie może silniejszym, niż do rad gminnych, bo tam chodziło tylko o wybory pomiędzy sobą, kiedy tutaj ma nastąpić zetknięcie się z innemi warstwami, do czego jak wiadomo czuje on odrazę. Oby energia temu oporowi przeciwstawiona była większa, jak przy śmierzeniu dotychczasowych zająd.

Tymczasem sprawy gminne i powiatowe leżą odłożone; gorzej, bo władza, która wpraw samą wyłącznie prowadziła, dziś w wielu swoich organach pozostałych z dawnego systemu, na wszystkie skargi na złe drogi, szerzenie się zarazy, jak w sąsiednim tu powiecie noszący, odpowiada flegmatycznie: „macie autonomię radzicie sobie sami.“

Do tła tego czarnego obrazu dodać trzeba straszliwe ślady elementarnego spustoszenia, lany zalane, lud miejscami już dziś o głodzie, wszystkie szlasy, zastawy i tany, które tak niełicznie umywały w karby ten wyzdzany element wody, aby go zwrócić do jakiegoś takiego przemysłu — tam do młynów i tartaków, lub też do zawodniczego stanu — wszystko przerwane. I kraj wygląda boleśnie, jak gdyby srogo się Bóg na niego zagniewał — spustoszenie i rozpacz we wszystkich. Spółeczeństwo całe wygląda jak gdyby rozebrany plot, z którego ostatnie wyrwały kolki i roznożą szkodnicę resztki chrustu. Nie dajcie się, że do zagrody wpasie może złowrogie sąsiedzi, bo cóż mu stanie na zawadzie. Obok tego wszystkie rozprawy i pogawędki o autonomii wydają się, jakby sroga ironia — czasami przychodzi chęć przekreślenia wszystkiego, co się o tem dotąd pisało — i że w przyszłości milościami samemu zamilknąć. Ale nie — wierzymy przecież, że w tej autonomii byłoby środki podźwignienia, nie jedna społeczność była w takiej sytuacji, a jednak wypłynęła, ale trzeba usilności, ale trzeba raz za przestąpić samą bierność w tę walczą się budowlę, a jak najędrzej i najenergiczniej do pracy odbudowania się zabierać, a Bóg jak srożej dotyka, tak miłosiernie może podźwignąć.

Paryż 30 lipca.

Wczorajszy *Monitor* zaprzecza z kolei doniesieniu pruskiemu, jakoby margr. Monstier przesłał notę do Berlina w sprawie szlezwickiej. Zaprzeczenie napisał sam p. Rouher i tak kategorycznie, że wszystkich zadowolili. Rząd tutejszy zachęcił był Danię do stawienia oporu wyznaczonemu Prus, ale w Berlinie ambasada francuska ograniczyła się na dawnych przedstawicieli. *Chargé d'affaires* francuski w Berlinie odczytał hr. Bismarkowi jedną z depezy poufnych margr. Monstier. Tak zdawał się wystawić stosunki Francji z Prusami lord Stanley w odpowiedzi na interpelację Griffitha. Zaprzeczenie *Monitora* wszystkich tu zdziwiło. Publiczność nie mogła pojąć, aby w chwili, kiedy Prusy zbierają się w wyzwywania, Francja się rozbrajała. Francja się nie rozbraja: nie powiększa ona wprawdzie liczby ludzi, ale rozszerza kadry i zaopatruje się w rzeszynę. Dzienniki jednogłośnie zawołały: jeżeli rząd jest tak spokojny o Prusy, to chyba dla tego, że Prusy stoją po jego stronie. Pogłoska, że nowa konferencja londyńska ma zająć się sprawą szlezwicką, jest młyną, przynajmniej w tej chwili. Handel nie idzie, gotówka bankowa zwiększa się codziennie; wszyscy przewidują wojnę nie wiedząc kiedy. P. Rouher, który jedzie za parę dni do Karlsbadu, ma widzieć się z hr. Bismarkiem. Hr. Goltz dziś lub jutro wyjeżdża.

Jak tylko Cesarzowa powróciła do Paryża, król bawarski pożegnał się z nią i pośpieszył na pogrzeb króla Otona. Dziad króla wyjechał parę dni wprzód. Na wczorajszym przeglądzie wojsk danym w lasku bulońskim, pokazali się obok Cesarza: król portugalski z bratem księciem Coimbra, W. Ka. Konstanty, książęta Karol i Albert Pruscy i ks. Oldenburski z trzema synami. Królestwo portugalskie odjeżdżają przez Bordeaux i Madryt do Lizbony. Wczoraj przybył tu ks. Michał serbski. Zwycajamy swoim W. Ka. Konstanty obiecał cały Paryż i chce wszystko widzieć. Książka Marya Leichtenberska, jego siostra, wróciła z Tronville i zabawiwszy kilka dni w Paryżu, udała się do Niemiec.

Wzmaganie systemu protekcyjnego przez Rosję, na wzór Stanów Zjednoczonych, sprawiło hałas w obozie ekonomicznym. Było to jednak do przewidzenia. Wolność handlowa miała zbliżyć narody i zaprowadzić wieczny pokój, a tymczasem wywołuje opór, który jest więcej niż ekonomicznym, bo politycznym, i że tak powiem przygotowaniem wojennym.

Król Szwedzki przybędzie tu d. 2 sierpnia. Po przedzielnego do dzieła pod tytułem: „Szwecja, jej rozwój duchowy, przemysłowy i handlowy,“ które wykazuje spieszny wzrost tego kraju.

Jest zawsze ogrom cudzoziemców w Paryżu, ale towarzysztwo Pałacu wystawowego nie rubi do brych interesów. Pałac kosztował 25 milionów, a zebrano dotąd tylko półsosta miliona franków.

P. Dano, pełnomocnik francuski, nie opuścił jeszcze Meksyku, i zdaje się, że nie może. Według dzienników amerykańskich, Juarez chce z nim ułożyć rachunki między Meksykiem a Francją i w potrzebie pomścić się na kupcach francuskich. Dzienniki piszą wiele o mowie innej w senacie przez ks. Persigny, który wyłożył dwie potrzeby, na jakie p. Rouher się nie zgodzi: zmniejszenie odpowiedzialności Cesarza a powiększenie odpowiedzialności ministrów. Według ks. Persigny, ministrowie zbyt się zaskaniają Cesarzem, nie pomagają, że gwałcie często jego wolę. Mowa ks. Persigny oddaje usługę *tiers-parti*, ale p. Rouhera zapewne nie zważy, Cesarz go potrzebuje przeciw opozycji obdarzonej w niepospolite talenty. Suka on mówców, ale ich nie znajduje. P. Ollivier jest niedojrzałym a p. Jolitois, nowy radca stanu, na którego rachowano, słabym. Dzienniki piszą także wiele o agitacji, która się ma podwajać po departamentach z okazji wyborów rad departamentowych. Sfery rządowe szdzą z tego i są panami zwycięstwa. *Presse* uderza ciagle na wielkość Izby związanej w klubulicy Arcade. Większość Izby złożona z ludzi spanoszonych a bez talentu, ma na jedynym względzie pokój wewnętrzny i zewnętrzny, nie bacząc wcale na później.

Cesarzowie ma przybyć do Paryża d. 4 sierpnia, aby być na uroczystości rozdania nagród uczniom szkół.

Patrie podniosła artykuł *Gazety Moskiewskiej*, która z okazji sprawy Berezowskiego, włożyła w usta prokuratora potępienie wszelkich usiłowań w Polsce. *Patrie* zganila podobne sfalszowanie wyrazów.

Kraków 3 sierpnia. Wczoraj wieczór o 5ej rozpoczęło się posiedzenie Rady miejskiej dla załatwienia przedmiotów na posiedzeniu czwartkowym nie ukończonych.

Prezydent miasta Dr Dietl zagał posiedzenie oświadczeniem, iż w myśl uchwały Rady miejskiej, projekt organizacji Magistratu jest wygotowany. Zgromadzenie postanowiło odłożyć ten przedmiot do osobnego posiedzenia.

Następnie Prezydent oznajmił, iż z 14 komisji do rozmaitych spraw przez Radę miejską wyznaczonych, nie wszystkie jeszcze są ukończone. Zawezwał przeto te komisje do zebrania się w poniedziałek o godz. 12ej w południe celem ukończenia ich. Przy tej sposobności wymienimy wszystkie komisje z Rady miejskiej wyznaczone:

- 1^o Komisja dla wniosku odbywania sejmów na przemian we Lwowie i Krakowie;
- 2^o do sprawy akcyzy miejskiej;
- 3^o dla oznaczenia czynności do własnego zakresu gminy należących, a dotychczas gminie nie oddanych;
- 4^o do wniosku o ulżenie kwaterunków w mieście;
- 5^o Komisja statystyczna;
- 6^o do rewizji statutu miejskiego;
- 7^o do urządzania domu przytulni i pracy;
- 8^o do projektu ustawy względem zaprowadzenia w mieście dachów ogniotrwałych;
- 9^o do przejrzenia starego archiwum miejskiego;
- 10^o do rewizji ustawy o szynkach;
- 11^o do złożenia instrukcji dla komisarza targowego;
- 12^o Komisja artystyczna;
- 13^o Komisja Sukiennic;
- 14^o do utworzenia w Krakowie giełdy pieniężnej, zbożowej i towarowej.

Z porządku dziennego sprawozdawca sekcji I radca Lipiński wniósł nabyć na rzecz gminy placu po zburzonym kościele ś. Krzyża na Kleparzu. Plac ten stanowi już od dawna część drogi publicznej. Właścicielem połowy jego jest Towarzystwo Dobroczynności, i przyznano mu zgodnie z wnioskiem 45 złr. stosownie do dawnej ugody. Dr Koczyński wniósł w imieniu sekcji Iej o wsparcie dla wdowy po urzędniku miejskim Zaleskim, oddalonemu niedługo z Magistratu dla braku posiadania języka niemieckiego, po złr. 60 rocznie. Za poprawką wniesioną i gorąco popartą przez Dra Weigla, Rada uchwalała oprócz pomienionego wsparcia wdowie, dla dwójki jej dzieci po 20 złr. rocznie.

Następny przedmiot wywołał dość długą rozprawę. Powodem jej była prośba p. Juddkiewicza, żądającego pozwolenia wystawienia trzech ozdobyń kramów na tytoł i cygara na plantacjach za opłatą placowego. Sekcja 6ta odesłała to podanie z odmowną opinią do sekcji Iej, a ta przez usta swojego sprawozdawcy Dra Koczyńskiego wniosła za przychylem się do prośby. Dr Majer mówił obszernie o budkach, cygarach, fidibusach, o czystości plantacji, i w ogóle przeciw wnioskowi. Poparł go p. Gralewski; natomiast Dr Zebrowski w imieniu komitetu plantacyjnego nie sprzeciwiał się zaprowadzeniu nowych ozdobyń kramów; również w tym duchu przemówił Dr Warszawa; a wreszcie Dr Weigel zarzucił we względów wolności handlowej jak i biorąc porównanie projektowanych ozdobyń kramów tytaniowych ze szpetnymi straganami przekupniów i z kramami pod ogrodem Reformatorów, zalecał przychylem się do podania radcy. Rada wszelako większością głosów uchwała odmówić prośbie.

Następnie p. Baumgardten w imieniu sekcji 2giej wniósł o przyjęcie 6 osób do gminy, a odmówienie przyjęcia jednej, tudzież o wyznaczenie opłaty od przyjęcia innych 6 osób. Rada przyjęła wszystkie wnioski.

P. Stanisław Feintuch wniósł jako sprawozdawca sekcji Iej, aby wezwać zarząd kolei galicyjskiej Karola Ludwika o wybudowanie oddzielnego dworca w Krakowie; połączenie bowiem takowego z dworcem kolei północnej Cesarza Ferdynanda staje się powodem utrudnień komunikacyjnych w mieście, i utrzymuje służebność miasta wbrew umowie zawartej ze względu na poprawadzenie kolei w poprzek ulicy Lubiez. Wniosek ten uchwalony został bez rozprawy.

W miejsce nieobecnego Dra Rydzowskiego, sprawozdawca sekcji Iej Dr Koczyński wniósł wykonanie uchwały dawniejszej Rady miejskiej z r. 1851 względem wybicia medalu na uczczenie hr. Arturowej Potockiej ze składek w mieście zebranych, a to w uznaniu zasług jej dla miasta, a mianowicie po pożarze r. 1850. Wniosek ten jednogłośnie uchwalony został.

Z kolei przyszła pod obrady sprawa względem wniosku wiceprezydenta Helca o przedsięwzięcie kroków stosownych u Wydziału krajowego, aby miasto Kraków pod względem opodatkowania przestało należeć do rzędu miast głównych. Obszerne, a na ustawach obowiązujących i przepisach rządowych oparte sprawozdanie sekretarza Magistratu Piotrowskiego, wykazało, iż zasady opodatkowania odnoszą się nie do stopnia i nazwy ludności charakteru miast, lecz do liczby jego ludności, tudzież do klasyfikacji kontrybucyj. Ze sprawozdania tego udzielili niejaki szczegóły ze względu, że przedstawia ono bardzo jasno system opodatkowania nie tylko w mieście naszym, lecz oraz w ogólności. Z powodów wyniesionych w sprawozdaniu, sekcja dotycząca wniosła przejsię nad wnioskiem do porządku dziennego, które też Rada uchwalała.

Co do następnego przedmiotu wniesionego w drodze rekursu przez praktykanta koseptowego Lipkę, jako referenta, względem odmowy zapłaćcenia za kwatery wojskową w Szarej kamienicy za czas po jej opuszczeniu, Rada uchwalała odmowną odpowiedź.

Ostatni przedmiot wniesiony przez p. Serebnyńskiego względem przejsia na gminę kosztów restauracji w szkole miejskiej ś. Jana, odroczone ze względu na ustanowienie Rady szkolnej, do której rzecz ta przyjdzie, jako w zakres jej wchodząca.

W końcu posiedzenia Dr Warszawa postawił nagły wniosek, aby komisja sanitarna, która złożyła sprawozdanie swoje p. Dra Oettin-gera, ogłoszone drukiem, w zamknięciu swoich czynności, utrzymaną była nadal ze względu na ponowne niebezpieczeństwo ukazania się powrótnie

cholery. Wniosek ten po przemówieniu Prezydenta, Rada przyjęła jednogłośnie.

Sąd wyższy we Lwowie przeniósł na własne żądanie Maryana Jachimowskiego adjuktka sądowego, z Sambora do Złoczowa; i Emila Nemethy, adjuktka sądu powiatowego z Sieniawy na posadę adjuktka sądowego do Sambora; mianował aktuariusz sądu powiatowego w Żmigrodzie Samuela Kwaśniewskiego, adjuktkiem sądu powiatowego w Sieniawie, tudzież następujących aktuariuszów sądów powiatowych, adjuktkami sądowymi: Antoniego Witosińskiego w Brodach, Zygmunta Rutkowskiego w Lutowskich, Zygmunta Olpińskiego w Glinianach, do sądu obwodowego w Stanisławowie; Oswalda Mochnackiego w Przemyślanach, do sądu krajowego we Lwowie; auskultanta sądowego w Czerniowcach Wacława Jastrzębskiego, do sądu obwodowego w Samborze.

Wiedeń 2 sierpnia. Gazeta urzędowa wiedeńska zamieszcza nominację internuncjusza austriackiego w Carogrodzie barona Prokescha d' Ostein na ambasadora Jego Ces. Mości.

— Wczoraj o godzinie 10ej przed południem przybył Sultan turecki do Pesztu; przy wyjściu z parostaku przywitali go obecni w Peszcie ministrowie, burmistrz miasta Budy i dostojnicy cywilni i wojskowi. Niezliczone tłumy ludu zalegały drogę prowadzącą do zamku królewskiego. Po obiedzie odbył Sultan przejażdżkę po mieście, przyjmowany wszędzie niustajacemi okrzykami. O godzinie 5ej udał się w dalszą podróż w towarzystwie rady ministerialnej Fakha, który jako komisarz rządowy odprowadza go aż do granicy. Dzienniki peszteńskie rozwodzą się obszernie nad pobyt wлады muhammedanów, zachęcając do serdecznego przyjęcia brata monarchy, który użył gościnności wychodzącemu węgierskim w r. 1849 nie lekając się groźb dwóch mocarstw. „Naród węgierski, pisze *Naplo*, zachowa dla sultana i Turcji miłą pamięć wiecznej wdzięczności, i powinien sprzymierzyć się z wolną Turcją.“

— Nie ulega już wątpliwości, że Cesarz Napoleon przybędzie do Solnogradu, skoro *Monitor* wiadomości tę potwierdza. Mojej pewnem, acz prawdopodobnem jest przybycie cesarzowej Eugonii, która ma się udać do lasu celem odwiedzenia cesarzowej Elżbiety. Napoleon III przybędzie w towarzystwie księcia Metternicha i margrabiego de Montier. Kancelarz państwa p. Beust, który jedzie z biorem przydziałem do Gastein, stanie w Solnogradzie na d. 7 bm.

— Rozchodzi się wieść, że niebawem ma być utworzona *kancelaryja państwa*, której zakres ma się rozciągać do wspólnych spraw wewnętrznych. Sprawy zagraniczne mają być wyjęte z pod odpowiedzialności kancelarii. Ze spraw zaś wewnętrznych przekazane będą przedewszystkiem policyi państwa i biuro prasy. Naczelnikiem kancelarii będzie kanclerz Beust, a radca nadworny Hoffmann ma być przydzielony jako podsekretarz stanu. *Debaty* dowiadują się, że ośnośce rozporządzenia już podpisanem zostało przez N. Pana.

— *Korespondencja morawska* podaje następujące szczegóły o stanie *kwestyi konkordatu*. W skutek wniosków stawianych przez Mühlfelda i Herbsta kanclerz państwa p. Beust odbył naradę z nuncyuszem papieskim i kardynałem Rauscherem, na której kanclerz zwrócił uwagę obydwóch pralatów, że opinia powszechna oświadczająca się przeciw konkordatowi stała stanowczo, że rząd w sprawie tej nie może pozostać nieczynnym. Aczkolwiek sam, uważa konkordat jako ugodę obowiązującą obie strony, której zmniejszenie lub zniesienie wymaga przyzwolenia obopólnego, jednakowoż przynależa musi radzie państwa prawo tworzenia instytucji, które czynią zadość wymagom względem wolności wyznania. Aby wyprowadzić rząd z przykrego położenia uważał za stosowne zaważać obydwóch pralatów, aby użyli wpływu swego w Rzymie, celem uzyskania zmian których opinia powszechna domaga się natarczywie. Ustępstwa te musiałby jednak nastąpić w jak najkrótszym czasie, w przeciwnym bowiem razie rząd nie byłby w stanie sprzeciwiać się żądaniom Rady państwa i ludów. Minister położył nacisk na okoliczność, że biskupi węgierscy już bezpośrednio po zawarciu konkordatu nie przylgnęli do niego, i z wyjątkiem dwóch żądnych przepisan konkordatu nie wykonali; wskazał następnie, jak w Algierze i we Francji pomimo nieograniczonej wolności wyznania duchowieństwo wywiera wpływ na umysły, jakiego nie wywarło nigdy w Austrii mimo poparcia rządowego. Kardynał Rauscher oświadczył, że pod względem małżeńskim mieszanych i wychowania dzieci, Rzym gotów będzie do ustępstw podobnych jakich użył Prusom po załatwieniu zamieszek kolonijskich; ślub zaś cywilny zdaniem kardynała sprzeciwia się duchowi germańskiemu i nie znalazł także poparcia u postępów liberalów w izbach pruskich. Dla prowadzenia zaś układów z kuryą rzymską proponuje kanonika Dra Angerera który jako protokółista przy rozprawach nad konkordatem zna dokładnie ducha onego i z tego powodu najstosowniej do tej misji użytym być może.

— Posłowie Dr Leonardi i baron Prato przedłożyli Izbie poselskiej memoriał o *smutnym położeniu* Tyrolu włoskiego. Usprowadziwszy ziomków swoich z zarzutem nielojalności i skreśliwszy dosadnie smutny stan Tyrolczyków włoskich, przedchodzą posłowie do środków, które według ich zdania zdolają usunąć powzechne nieukontentowanie. Zwracają oni głównie uwagę na okoliczność, że ich ziomkowie są ludem austriacko-włoskim, a nie niemieckim, i ostrzegają rząd o niebezpieczeństwie wyniknąć mogącym z błędnego zapatrywania się, jakoby Tyrolczycy włoscy byli pierwsi Niemcami przeobrażonymi dopiero od lat kilku na Włochów. Tyrol włoski przeciwnie z wyjątkiem małych wysep zamieszkały jest od wieków przez Włochów, zamiar więc germanizowania ludności tylko od tych pochodzić może, którzy nie znają ani kraju ani jego obyczajów, i bolują ślepo zasadzie ciemiężenia narodowości, owej zgnębnej zasadzie, która już sama się potępiła. Wypada oddzielić Tyrolczykom włoskim samorząd, który im się należy wedle praw historycznych, a pod tym względem przedstawiają wzmiankowani posłowie projekt urządzenia w Trydencie niezależnej od namiestnictwa w Inspruku drugiej instancji dla wszystkich galezi władz administracyjnych, aby uwolnić Tyrolczyków włoskich od zniemawionej zależności, od Tyrolczyków północnych. Zgadają się wprowadzić na sejm wspólny w Inspruku, ale żądają zaprowadzenia oddzielnych sejmików obwodowych, za których obce narodo-

wości niezależnie od siebie stanowią mają o potrzobach swoich i ustawodawstwie krajowym. Następnie winien rząd zapobiedz potrzebie uniwersytetu włoskiego, co raz dotkliwiej czuć się dającej, a to w ten sposób, aby na uniwersytecie inspruckim uzupełnić się mającym, wszystkie przedmioty świeckie wykładać po niemiecku i po włosku. Nareszcie dbać powinien rząd o to, aby Tyrol włoski już raz uwolniony został od gospodarstwa policyjnego, i aby w tym kraju władza odpowiedzialna zasadom konstytucyjnym czuwała nad bezpieczeństwem publicznem. Jeżeli rządy policyjne potrwają dłużej jeszcze, wydadzą one i w Tyrolu włoskim plon podobny, jaki wydały w wielką szkoda dla państwa w dawnem królestwie lombardzko-weneckiem. — Autorowie memoriału prosili, aby tenże przedłożony został wydziałowi konstytucyjnemu.

— Komisja prawnicza obradowała wczoraj nad V tytułem projektu rządowego ustawy karnej traktującym „o znaczeniu i wymiarzeniu kary.“ § 75 zawierający zasadę ogólną pod względem ocenienia większej lub mniejszej karygodności opuszczonego, zaś § 76 wyliczający szczególne okoliczności obciążające uzupełniono o tyle, że dodano ustęp tej treści: „czynność staje się tem karygodniejszą, im większa wywołała szkodę lub z im większem niebezpieczeństwem była połączoną.“ Po ustanowieniu projektu rządowego uznajęć wiek niżej lat 20 za okoliczność łagodzącą zmieniono w ten sposób, iż wiek młodociany wogóle bez ograniczenia do lat 20 uważać należy jako okoliczność łagodzącą.

— Odnosnie do oświadczenia danego w izbie poselskiej p. minister wydal rozporządzenie, aby żołnierzy zaciągających na zasadzie rozporządzenia cesarskiego z d. 28 grudnia 1866 r. a którzy według ustawy z r. 1858 służyć nie byli obowiązani, nie powołano do służby.

— Ludwik Koszt obrany dziś został w mieście Waconie na posła przez akłamację. List wyborców opatriony kilkuset podpisanymi zaprasza go do przyjęcia mandatu. Według wszelkiego prawdopodobieństwa atoli Koszt nie przyjmie mandatu i nie wróci do kraju. Zdawało się z początku, że stronnictwo Deaka nie będzie sobie jego powrotu, że nawet z pewną obawą spogląda na tę ewentualność. Organ Deaka *Naplo* występuje przeciw temu błędnemu zapatrywaniu się temi słowami: „Stronnictwo Deaka zajmuje stanowisko wybitnie niezgodne z stanowiskiem Koszta. Jeżeli on wróci do kraju, stanie po stronie opozycji, jak się samo przez się rozumie, tak samo postąpił sobie w r. 1848, zwyciężył wtedy, a Deak usunął się. Wolno Kosztowi doświadczać ponownie tego manewru.“

— Z Zagrzebia donosi telegram, że w dobrach zastępcy Bana barona Rancha przyszło do krwawego starcia między włóścianami a wojskiem w skutek zamieszek nrbaralnych. Dziesięciu włóścian padło trupem, 40 rannych; ośmiu szeregowców i dwóch żandarmów jest rannych.

Mexyk.

La Sombra de Arteaga, dziennik wychodzący w Queretaro, podaje w numerze swym z 15go czerwca następujące szczegóły o procesie Maksymiliana i jego jemenalów:

Gdy trzy dni przynależało do przygotowania obrony oskarżonych upłynęły, i jny adwokat w Queretaro wydał następujący rozkaz organizowania sądu wojennego:

Korpus armii północnej,

Biuro głównego adjutanta w Queretaro.

D. 13 o godzinie 8ej zrana zgromadzi się sąd wojenny złożony z następujących oficerów: preza podpułkownika Platona Sanchez, z członków: kapitanów Jose v. Ramirez, Miguela Lojero; Juana Queda y Anza; Jose Versategin i Łukasza Villagran.

Sąd wojenny zasiadać będzie o oznaczonej godzinie w teatrze Jurbidy. Wszyscy oficerowie nie pełniący podówczas służby, mają się tam stawić. O godz. 6tej zrana 50 riflemenów z Galeany udzie się przed kościół „de las Copuchinas“ z dwiema oficerami, w zbroi, z ryszunkiem, równie jak 50 ludzi z batalionu gwardyi najwyższej władzy, również w zbroi, z ryszunkiem i z oficerami; dwa te oddziały oddane zostają pod dowództwo pułkownika Miguela Palacios, dowódcy 2iej brygady.

(podp.) Sierra
za rzetelność podpisu: Medina.

Stosownie do powyższego rozkazu o godz. 6tej d. 13 czerwca zebrał się sąd w teatrze Iturbidy. Na pierwszy lud był bardzo znaczny. Scenę zajmowali członkowie sądu, reszta teatru widowie. Po prawej stronie siedzieli członkowie sądu wojennego, po lewej naprzeciw ławy sądowej, postawiono stołki dla oskarżonych i krzesła dla obrońców. Największe wzruszenie malowało się na twarzach wszystkich obecnych i największe milczenie panowało w zgromadzeniu.

Jeneralowie Miramon i Mejia przywiezieni zostali o godzinie 9tej w powozie, przed którym i za którym znajdowała się eskorta karabinierów Galeny, z boku zaś kompania gwardyi najwyższej i kompania 4go batalionu.

Gdy oskarżeni wprowadzeni zostali do przyległego gabinetu, prezes otworzył posiedzenie. Członkowie sądu i obrońcy udali się następnie na swoje miejsca, każdy w mundurze swego urzędu.

Podpułkownik Manuel Aspiroz, pełniący urząd prokuratora odczytał akt oskarżenia. Odczytano także protokoły prowadzone z oskarżonemi, najprzód z Maksymilianem, potem z Miramonem i Mejia.

Pokazuje się z innych dokumentów odczytanych następnie, że Maksymilian żądał upoważnienia aby wezwał mógł trzech obrońców z Meksyku, również jak bar. Magnusa, z którym chciał się widzieć dla załatwienia interesów familijnych i interesów charakteru narodowego i największej wagi dla Wenecji, Włoch i Austrii.

Maksymilian obrał na obrońców pp. Jezu Vasquez, Enlalia Ortega, Mariana Riva Palacio i Rafaela Martinez de la Torre z miasta Meksyku. Miramon wezwał pp. Jauregui i San Luis Potosi i Ambrosya Morena z Queretaro.

Mejia wybrał p. Prospera C. Vega również z Queretaro.

Miedzy innemi dokumentami dotyczącymi Maksymiliana, które odczytano, figuruje protestacja przeciw jurysdykcji sądu wojennego, nazywająca go aktem bezprawnym, wymierzonym przeciw swiej osobie, gdyż opierał się na ustawie 25go stycznia 1862 przeciw zdrajcom kraju. Maksymilian mówi w niej, że jako cudzoziemiec, nie może być zdrajcą kraju, który nie jest jego ojczyzną, i w któ-

rym pełnił wysokie funkcje stawiające go nad prawem.

Odczytano również dwie protestacje w tym samym sformułowane duchu, podpisane przez Miramona i Mejie.

Wtedy zaczęła się rola obrońcy, który według *Sombra de Arteaga* mówił w najwymowniejszych wyrazach.

Obrona dotyczyła głównie trzech faktów: znalezienia ustawy z 25 stycznia, zastosowania tej ustawy do oskarżonych i jej konstytucyjności.

Adwokat kładł następnie nacisk na tę uwagę, że Mejia we wszystkich walkach ograniczał się na obrońcę i nigdy nie zaczął; że nigdy nie rozlał krwi jeńców; że nieraz miał w swych rękach kilku dowódców, szefów i oficerów armii liberalnej, a zawsze obchodził się z nimi ludzko, co mogłoby zresztą oświadczyć sami jeneralowie Escobedo i Trevino. Dostojny mecenisz Arteaga był jego jeńcem, jak niemniej wielka liczba urzędników i żołnierzy rządu liberalnego.

Adwokat dotykając dalej charakteru politycznego oskarżonego rzekł, że Mejia wierny odeszvie rządu, do którego legł jego przekonania polityczne szedł koleją rozmaitych faz wojny domowej, lecz gdy interwencja weszła do kraju, Mejia niezał prawdziwie fizyjny wojny, że oskarżony został zapewnieniami i wierzył że ustalenie tronu w Meksyku, jest życzeniem dobrowolnym ludu. Koncząc przypomniał sądowi wojennemu zasady ludzkości zapisane w konstytucji 1857 r., która zniesła karę śmierci, i zakłinał go, aby nie plamił laurów tryumfu, krwią przelaną na szafocie.

Prezes zapytał oskarżonego, czy ma co dodać na swą obronę. Oskarżony odpowiedział że nie, że wszystko adwokat jego powiedział, i że jeżeli co przepomnianem było, obrońca jego na czas jeszcze to podniesie.

Mejia został wtedy odprowadzony i Miguel Miramon zajął jego miejsce.

PP. Jauregui i Moreno odczytali z kolei obronę swego klienta, i przytoczyli w wielkiej części te same argumenty, jak obrońca poprzedniego oskarżonego.

Obrona starała się prócz tego wykazać, że ustawa 25go stycznia nie może się stosować do Miramona; że oskarżenie opiera się na opozycji przeciw oskarżonemu stawionym rządowi konstytucyjnemu, na odeszwie jego w Puebla, na zabiorze przezeń funduszów konwencji, na przywłaszczeniu władzy i na ostatku na towarzyszącemu go pod chorągiewami cesarstwa. Obrona energicznie powstaje przeciw zastosowaniu ustawy 25go stycznia do faktów popołulonych przed wprowadzeniem w życie tej ustawy, za które poczęści odniósł już karę prawą, a poczęści współwinnym jego jest pierwszy dostojnik narodu i wszyscy ci, którzy dali się porwać prądowi wojny domowej.

Obrona była zdania, że nie można twierdzić, iż Miramon przyłączył się do interwencji, gdyż mieszkał w obojętym kraju na początku i podczas ustalenia się tej interwencji; że będąc cudzoziemcem, ofiarował usługi swe Juarezowi, że usługi te zostały przyjęte, a jeżeli ich nie oddał, przeszkodził mu w tem przyczyniły niezależnie od jego woli. Że wrócił do swego kraju, gdy mu niepodobna było żyć dłużej w obcym; że znalazł ustalone już cesarstwo; że wtedy był wyganym do Berlina przez Maksymiliana i, — dodał jego adwokat — stawał się niepojednanym nieprzyjacielem cudzoziemców, wrócił do Meksyku w epoce, gdy jeneral Castagny cofał się z ostatnimi wojskami francuskimi. Wtedy to szedł on z dwiema stronnictwami, aż do chwili dostania się do niewoli. Kończąc, pp. Jauregui i Moreno utrzymywali znów, że ustawa z 25go stycznia nie da się zastosować do Miramona, i że co do czynów, jakich się dopuścił w ostatnim porywie swego zawodu, stoi on pod opieką rękoi konstytucyjnych prawa narodów, które oznacza prawa jeńców wojennych.

Adwokat w ciągu swej obrony mówił o łagodności, jakiej oskarżony dawał ciągle dowody względem jeńców wojennych i mówi, że on sam będąc jeńcem Marceza, został ocalony przez Miramona w chwili, gdy miał być rozstrzelany. Gdy się obrona skończyła i Miramon oświadczył że nie ma co dodać, odprowadzono go z kolei. (Dokończenie nastąpi).

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 3 sierpnia. * Na ostatnim posiedzeniu Oddziału Archeologii i sztuk pięknych w Towarzystwie naukowym krakowskim, zajmowano się następującymi sprawami, a mianowicie:

Zastępca przewodniczącego zjadł relację z czynności bieżących, tyczących się:

- a) wykazu książek, które mają być zakupione do Biblioteki z funduszu ks. Lubomirskiego, b) zamian z muzeum germańskiem w Norymberdze, c) restauracji kaplicy ś. Salomei przy kościele XX. Franciszkanów w Krakowie, d) badania, gdzie pierwotnie pochowane były kości Bolesława Wstydliwego. Następnie zastanawiano się nad ostateczną redakcją Skazówki konserwatorskiej, co poruczone p. Wład. Łuszczkiewiczowi (autorowi tej pracy), oraz pp. Janowi Matejce i Dr Aleksandrowi Kremenowi. Odczytano referat p. Żegoty Paulęgo o pieczęci miasta Rymanowa (patrz *Czas* z r. b. Nr 137), — sprawozdanie Dra K. Hossowskiego w interesie wydania Dyplomataryusza miasta Krakowa. Tenże członek Towarzystwa zdał sprawę z restauracji dachu na kaplicy Zygmuntońskiej w katedrze krakowskiej, na którą wypłaciło Towarzystwo 518 złr. 63 c. z ofiar publicznych na ten cel złożonych, do czego drugie tyle dołożyła Kapituła katedralna krak. Wreszcie przedstawiono korespondencję p. Antoniego Matkiewicza, który przesyła Oddziałowi wypisy dotyczące kościoła w Bruśniku, — odpis z nagrobku Jana Wiernika znajdującego się w kościele w Tropiu, wraz z wiadomością o założeniu tej świątyni, — odpisy nagrobków z kościoła w Rożnowie, — kopie zapisków tyczących się rodziny Ostorogów, — rysunek pomnika Stanisława Trzecieskiego z kościoła w Lipnicy (z r. 1554), — napis nagrobny z kościoła w Bobowie, i opis obchodu Judasza w Ciekłowiecach. Zgromadzenie postanowiło podziękować gorliwemu badaczowi, poruczyli X. Dr Piotrowi Pękal-skiewiczowi skorzystanie z powyższych materiałów, o ile się tyczą wyjaśnienia żywota błog. Andrzeja Żurawka (Świrada). Następnie przegladano nadesłanych do muzeum darów, zwrócono uwagę na popielnicę szczególnego a niezwykłego kształtu, nadesłaną przez Dra Kitowskiego ze Szkalimierza. Pięć urtających odkryli oracze we wsi Bronowicach nad Nidzicą pod Szkalimierzem — znajdowały się one w glinie ustawione w okrąg, nieobłożone niczem — w nich był popiół i kości, wszystkie miały pokrywy; estery zaraz przy dobytciu potłuczono; ta jedna tylko, darowana Towarzystwu ocalała. Dr Kitowski pisze o ode-

zwie swojej do Towarzystwa, iż w owę okolicę mnóstwo jest kopców po wżórzach, pieniądze zaś rym-
skie często się wyrupiają po polach.

Nareszcie prof. Władysław Łuszczkiewicz przed-
stawił potrzebę wyznaczenia z Oddziału archeologii
delegacji do zbadania architektonicznych stylów Su-
kennic, oraz do odniesienia naukowych korzyści z re-
stauracji wielkiego ołtarza kościoła NMPanny w Kra-
kowie, którego obecne rozebranie nastroja ważną
sposobność do studyów. Wniosekujący motywował po-
třebę zajęcia się tą pracą, jak skoro ani o zdjęcie
fotografii z rozebranych części ołtarza, ani o wyko-
nanie odlewów nikt się dotąd nie postarał. Mija
niepomiernie sposobność zebrania materiału do mo-
nografii, na którą zasługuje przecież to znakomite
dzieło Stwosza.

— We wtorek d. 6 sierpnia odbędzie się w Kra-
kowie o godz. 4 1/2 po południu w sali posiedzeń ko-
mitetu Towarzystwa rolniczego przy ulicy Sławowskiej
zgromadzenie przystojowców do wyborów do
Rady powiatowej powiatu krakowskiego, na które za-
praszają odezwą ogłoszoną była w Czasie Nr 171
z d. 28 lipca.

— Na ręce administracji Czasu nadesłała p. Su-
limierska z r. 7 c. 75 na rzecz poszkodowanych
wylewem rzek w Galicji.

— Jak nam donoszą z Szczawnicy, na zebraniu
wieczornem w sali w zeszłą sobotę, zrobiono na uszko-
dzonych powódnią składkę, która wyniosła kilkadziesiąt
złr.

— W tych dniach opuścił prasę czwarty zeszyt
„Zabytków budownictwa” wydawanych przez i staren-
nie prof. Wład. Łuszczkiewicza. Obejmuje on
plany i przekroje zamków w Tęczynie, Winićcu, ko-
ściołów klasztoru w Oświęcimie i parafialnego
w Dębnie na tablicach 5c i a opatrzone tekstem.

Prof. Łuszczkiewicz przygotowuje zeszyt 5ty, do
którego wejdą opracowane obecnie przez niego bardzo
ważne zabytki kościołów w Szczepanowie, miejsc u-
rodzenia Ś. Stanisława z r. 1470 i w Łapczycach
z potowy XIV wieku.

— Mała część plantacji koło szpitala św. Ducha i
zakładu obłąkanych już od dawna odznacza się nie-
czystem powietrzem, pochodzącą z niemiłej woni
rozlegającej się z kanałów wspomnianych zakładów.
Sposób ten do robót zapewne także urzędnicy magi-
stratu, a jednak mimo głośnego utyskiwania publi-
cności nie sążono dotąd ziemi; może głos nasz
skłoni władzę miejską do przedsięwzięcia energicznych
środków, aby przechodniom nie dać sposobności do
ślusnych zażaleń.

— Według cen przez piekarni tutejszych na mie-
siąc sierpień przedłożonych, obowiązali się sprzedawać
najtaniej pieczywo:

chleb pszenny: Józef Bartł (ulica Szewska),
Tomasz Chęciński (ulica Długa), Jan Wątorski
(ulica Mikołajska) — za 1 cent 3 1/4 łutów wiedeń-
skich;

chleb żytni: Franciszek Henisz (ulica Szewska),
Antonina Kobierzyńska (na Kasimierz), Franci-
szek Szeurich (plac Szczepański), Jan Schneider
(ulica Sławowska) — za 1 cent 4 łutów wiedeńskich;

bulki przednie: Franciszek Knoll (Mały Rynek),
Karol Górniewicz (ulica Sławowska), Wojciech
Karparski (ulica Stolarska), Aleksander Merkert
(ulica Szczepańska), Jan Węgrzynowski (ulica
Grodzka), oraz składki pieczywa z piekarni parowej
Gustawa Barucha — za 1 cent 2 łutów wiedeń-
skich;

bulki zwykłe: Tomasz Chęciński (ulica Dłu-
ga) — za 1 cent 3 łutów wiedeńskich;

chleb parowy Gustawa Barucha — Nr 2 za 1 cent
4 łutów, Nr 3 za 1 cent 4 1/2 łutów wiedeńskich;

chleb prądnicki i pędzichowski 1 funt wiedeń-
ski 8 centów.

— Dnia 1go b. m. zgromadzenie XX. Augusty-
nów krakowskich odprawiło nabożeństwo żałobne za
duszę s. p. X. Cyryla Franciszka Seraf. Napp, pra-
łata XX. Augustynów w Bernie morawskim, zmar-
łego d. 22 lipca b. r.

— Dowiadujemy się, że Dr Juliusz Walowski, który
przed kilkoma laty ukłonił wydział prawniczy w Uni-
wersytecie Jagiellońskim, mianowany został patronem
przy Trybunale cywilnym w Warszawie.

— Z pod Miela 2 sierpnia.

Oświata naszego ludu w przyszłości utwierdzać się
może jedynie, gdy z silnem przedsięwzięciem i po-
święceniem przewodniczyć będziemy dążnościom ku
temu szlachetniejszemu, a to przez zaprowadzenie po szko-
łach parafialnych, czyteln i bibliotek stosownych do
poziostającego ukształcenia. A że nasz lud i młodzież
szkolna w niektórych już parafiach poznaje potrzebę
wiedzy i nauki, mamy tego przykład z wiosian pa-
rafii Książnickiej, gdzie oprócz szkółki od dawna istnieją-
cej, teraz zaprowadzona została Czytelnia przez ko-
łatora i właściciela dóbr Podleszan w powiecie Mie-
leckim, z zasileniem stu tomami stosownych książek
i piśmiek dla ludu, jako to Nowiny ze Świata, Doro-
nek, Opiekun polskich Dzieci i t.d. Widać też mo-
żna bardzo chętnie gromadzących się właścicieli z ko-
ścioła w każdą niedzielę po Nieszporach, w szkółce,
a tam zabierają starszy i młodszy i niewiasty miejsca
w ławkach, i słuchają z wielką ochotą i ciekawością
czytającego na głos zawsze w obecności kołatora, pro-
boszcza i nauczyciela szkółki, zajmującego się całym
porządkiem. Prócz tego wolno wypożyczać książki
z biblioteki, umiejacym dobrze czytać, za poręczeniem
i zapisaniem do katalogu sporządzonego na to
umyślnie.

Byłoby to jedyny środek ułatwiający oświatę na-
szego ludu, gdyby po wszystkich parafiach w Gal-
icji z całą starannością przejęli się wielcy właściciele
duchem prawdziwie obywatelskim; a zaprowadzony
teraz samorząd po kilku latach snadniej mógłby spro-
wadzić połączenie gmin dworskich z właścicielskimi.

— Dnia 2go sierpnia przeciągały chmury. Ciepło
w cieniu doszło do + 17,2 a do + 8,0. Wiatr do
zachodniego zblizny. Barometr zwolna postępując do
góry wazywał d. 3 sierpnia o godzinie 6ej rano
326,79; termometr zaś + 10,0 R.

— W niedzielę dnia 3go sierpnia, św. Dominika
wyznawcy; w poniedziałek dnia 4go sierpnia, Naj-
świętszej Maryi Panny Śnieżnej i św. Grzegorza biskupa.

Przyjechali do Krakowa od 2go do 3go sierpnia.

HOTEL POLLERA: Wojciech Kackenschmid kupiec
z Wiednia, Karol Podgórski z Wolny, Piotr
Librum z Warszawy, Lomlin Zabrawski kupiec z Wie-
dnia, Antoni Kapeszta kupiec z Prus, J. n Dylewski
akademik ze Lwowa, Jakób Tittinger, Juliusz Luttin-
ger kupiec z Ożarniowic, B. Kramer kupiec z Pragi,
Wais prof. ze Lwowa, Markus Lamp kupiec z Bro-
dów, Teodor Schneider prof. z Galicji, Władysław
Michałowski właściciel dóbr z Witkowie, Karol Laubst
urzędnik ze Lwowa, Franciszek Kotter prof. ze Lwo-
wa, Kralo Liwowski ze Lwowa, Otto Nirszenstein
kupiec ze Lwowa, Edward Rothmud kupiec z Jass,
Adolf Sonnenthal urzędnik, Herman Marx urzędnik,
Alfred Bryner kupiec, Jan Fraenkel doktor z
Wiednia, Leopold Studeny budowniczy ze Lwowa,

Walenty Jaworski naczelnik z Limanowy, Karol Tros-
nin kupiec z Berlina.

HOTEL DREZDEŃSKI: Kasandra Boldur Koste-
cka z Paryża, Emilia de Höld z Podola, Józefa Bran-
dysowa właścicielka dóbr z Kalwary, Bronisław Au-
gust Raczyński urzędnik poczty ze Stanisławowa, Wła-
dysław Brodowski z Radomia.

HOTEL POD RÓŻĄ: Wojciech Kuciński właściciel
dóbr z Kongresówki, Dr Klemens Rutowski adwokat
i poseł z Tarnowa, Franciszek Iszke z rodziną wła-
ściciel dóbr, Aniela Jäger z rodziną kupcowa z Odessy,
Teodor Erhart aptekarz z Moldawii, Mikołaj Miszek
kupiec z Petersburga, Jakób Redlich kupiec ze Lwowa,
Teofila Schaffel z Wiednia, Hugo Philz fabrykant z
Cieszyna, Wawrzyniec Liebhard kupiec z Prus, Fran-
cisek Górecki fabrykant z Gliwic, Karol Bunke Dr,
Konstanty Bunke kupiec z Wrocławia, Friedman
Wachtel kupiec z Rzeszowa, Jerzy Batani z rodziną
właściciel dóbr z Moldawii, Leon Fernbach z synem
właściciel dóbr z Królewca.

HOTEL SASKI: Władysław Ślaski właściciel
dóbr z Kongresówki, Marya Damska właścicielka
dóbr z Wojnicza, Włodzimierz Wilczyński właściciel
dóbr z Nowego Siola, Wojciech Bruner naucz. muzyki
z Galicji, Jan Lissowski właściciel dóbr, Salomea
Ruszkowska z Podola, Józef bar. Turkult, Tadeusz
bar. Turkult ze Lwowa, Wincenty Potocki z War-
szawy, Jan Wohl z Wiednia, Ludwik Szawłowski
właściciel dóbr z Galicji, Stanisław Radomski z Ga-
licji, Ferdynand Oern kolleg. asesor z Warszawy,
Artur Ozarnowski właśc. dóbr z Kongresówki, Laura
Handonard z Paryża, Jan Bawarski z Galicji, Woj-
ciech Sikorski z Galicji, Józef Wurmer kupiec z Wie-
dnia, Karol Riller z Wiednia, August Kepler kupiec
z Wiednia.

TRZĘŚĆ OBWIESZCZEŃ URZĘDOWYCH w Gascie Lwowskiej.

Licytacje: D. 12 sierpnia oferty na dostawę
materiałów do gościny Horodenskiego; cena fiskal.
4408 złr. 63 c. — W d. 8 i 16 sierpnia sprzedaż
dóbr Haluszyńce, cena wyw. 10,560 złr. — W d. 22
sierpnia w Stanisławowie sprzedaż real. pod L. 128 3/4,
cena wyw. 15,535 złr. 94 c.

Zawezwania: Sąd Anne Króling spadkobier-
czyni Szymona Króla w Janowie d. 13 stycznia bez
test. 1853 zmarłego, zgłoszenie w ciągu roku.

Posady: Pierwszego kancelisty przy magistracie
w Oświęcimie (300 złr.), podania do końca sierpnia.
Kapralska policyi przy magistracie w Oświęcimie (150
złr.), podania do końca sierpnia.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Kraków 2 sierpnia. Nie było i wczoraj żadnego
dowozu zboża na granicy Królestwa Polskiego; dro-
bne tylko partje żyta nowego dość wilgotnego, które
chłopi zwieźli, odchodzili po 25 do 30 złr. w miarę
stopnia suchości swojej. Na dostawę w sierpniu i
wrześniu zakupiono kilkadziesiąt worów pszenicy nowj
na wagę 237 f. pol. po cenę 34 do 35 złp.; lecz
za wyplatą z góry całej należności. Sprzedano także
kilkaset korcy rzepaku po złp. 43 do 45 na wagę
209 funt. pol.

Na targu krakowskim dzisiaj, pomimo skąpego do-
wozu wszystkiego odchodziło niżej. Stare żyto, którego
z Galicji wielkich jeszcze oczekują tu zapasów, ofia-
rowane było po złr. 9 do 9 1/2 za 162 f. wied.; nowe
żyto z okolic Krakowa dość jeszcze wilgotne płacono
po złr. 8, 8 1/2 do 8 1/2 w miarę stopnia suchości i
dobroci. Kupowali je tutejsi drobni handlarze zbo-
w. Pszenica w nowym gatunku z zasiewów bana-
ckiego ziarna w istotnej wadze 170 f. wied. na ko-
rzec, sprzedawana była na dostawę w przyszłym ty-
godniu po złr. 12, 12 1/2. Stary owies ofiarowany po
złr. 4 1/2 do 4 1/4 na przyszły tydzień, a było go
kilkaset cetnarów.

Spekulanci jednak nie bardzo śmiało zapuszczają
się, bo niechby tylko pogoda kilka dni potrwała stale,
ceny niezawodnie spadną.

Wrocław 31 lipca. Policya wrocławska przy-
trzymała tu wczoraj przesyłkę 50 worów idących
z Galicji do Berlina, i położyła na takowe areszt,
pokazało się bowiem, że wozy te nie odbyły na gra-
nicę austriacką szlaskiej kwarantanny 21 dniowej, pra-
wem przepisanej. Ponieważ bowiem księgozusz nie
wygasł zupełnie w Galicji, przeto wozy stały do Prus
idące podlegają kwarantannie. Z nakazu dyrekcji policyi
umieszczono te wozy na przedmieściu olawskim pod
dozorem weterynary powiatowego, aby tam odbyły
przepisaną kwarantannę, a właściciel ich ulegnie ka-
rze pieniężnej i ponosić będzie koszt trzymywania
na stajni, żywienia ich kosztownego w mieście i
nadzoru weterynarsa.

Nadestane.

Jeżeli ze względu na zdrowie, środek jaki zasłu-
guje na uwagę publiczności, to niezaprzeczenie ma-
na rupturę, pana Gottlieba Sturzeneggera w Herisan
w Kantonie Appenzell, a to z dwóch powodów; po
pierwsze, ponieważ w wielu bardzo przypadkach, ru-
ptury, które tylko bez operacji leczonem być mogą,
masz ta bez żadnego zapalenia i tym podobnych na-
stępstw, zupełnie leczy; powtórę, ponieważ każda nauka
medyczna dotychczas żadnego środka przeciw ru-
pturze nie wynalazła. Jest przeto rzeczą wielce po-
cieszającą, że już znaczna liczba lekarzy przekłada-
jąc praktykę nad teorią, i uznając rzeczywiste szcze-
gólne przyniosły tej maści wynalazku pana Sturze-
neggera, w wielu przypadkach takową przepisuje i
zaleca.

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Berlin 2 sierpnia. Dziś wyszedł pierwszy nu-
mer „Dziennika ustaw związkowych” i zawiera na-
stępujące obwieszczenie króla podpisane w Ems
d. 26 lipca i kontrasygnowane przez hr. Bismarka:
„My Wilhelm, z bożej łaski król pruski itd. czyn-
nym najniższem wiadomo i ogłaszamy w imieniu
Związku północno niemieckiego: Gdy konstytucja
Związku północno niemieckiego ułożona została
przez nas i (tu następują nazwiska członków Związ-
ku) wspólnie z parlamentem ku temu zwołanym, ta-
koma w całym obszarze Związku północno niemie-
ckiego, jako to (tu wymienione kraje) obwieszczo-

na została pod dniem 25 czerwca i od d. 1 lipca
ma moc prawa obowiązującego. Podając niniejszem
do wiadomości powszechnej, przyjmujemy prze-
kazane nam konstytucja Związku północno niemie-
ckiego prawa, atrybucje i przywileje na nas i
na naszych w koronie pruskiej następców. Nakazuje-
my to obwieszczenie ogłosić w dzienniku ustaw
związkowych. W dowód czego itd.”

Ems 2 sierpnia. (Pr.) Hr. Bismark i hr. Goltz
są tutaj dziś oczekiwani; ten ostatni dla zdania
sprawy o stanie rzeczy w Paryżu.

Kopenhaga 2 sierpnia. Dzienniki poranne do-
noszą: Podróż dziennikarzy francuskich naznacho-
ną jest na 8 sierpnia; przybędzie ich tu około 20,
między którymi deputowani Morin i Piccioni, tu-
dzież reprezentanci dziesięciu dzienników.

Paryż 2 sierpnia. (Pr.) Potwierdza się, że mi-
nistra Béhio do Danii, tedy się wywie-
dzenia się o stanie obecnym marynarki duńskiej.

Paryż 1 sierpnia. (N. fr. Pr.) Podróż Cesarza
do Salzburga nastąpi między 16 a 18 sierpnia.
Żaden minister nie będzie mu towarzyszył. Roth-
schild i Frémy (bank kredytu ziemskiego) udzie-
lają Włochom zaliczek 72 milionów franków.

Paryż 1 sierpnia popołudniu. Książę Humbert
przybył do Paryża. Hr. Goltz przed odjazdem
swoim miał jeszcze jedną rozmowę z Cesarzem
Napoleonem i margr. Montierem.

Paryż 1 sierpnia. Dzisiejszy Monitor wieczor-
ny ogłasza doniesienie o podróży Cesarza i Cesa-
rowej; takowe zgadza się z tem co pisał wczoraj
Constitutionnel. Następnie Monitor wieczorny po-
wtarza dzisiejszy artykuł Constitutionnela.

Brnkseła 1 sierpnia. Moniteur belge pisze:
Cesarzowa Karolina i królowa Belgów przybyły
wczoraj wieczór na zamek Tervuren (na wyspie
holenderskiej Walchern, w południowej Zelandji).
Lubo podróż z Miramare trwała nieprzerwanie,
wzslako odbyła się szczęśliwie.

Bukareszt 1 sierpnia. Proszę rady ministrów
Kietulskiego podał się do dymisji. Książę nie przy-
jął jej dotąd, wszelako minister obstaje przy niej.
Ponieważ zdaje się, że bracia Bratiano zatrzymu-
ją swoje teki ministerialne, przeto prawdopo-
dobnie częściowa tylko zmiana ministerium na-
stąpi.

Wiedeń 2 sierpnia.

+++ Obecna chwila jest bardzo ważna
tak w zewnętrznym jak i wewnętrznym
położeniu Austrii. Najprzód wskazać pobie-
żnie, jak ważna zbliża się chwila w zewnętrznym
położeniu; następnie słów kilka o znakach objawia-
jących, iż zajęcie może wkrótce aowa zmiana w
polityce wewnętrznej, która jednak z powodu giet-
kości i zręczności p. Bensta, niespodziewanie
przesilenia ministerialnego.

Przybiecie cesarstwa francuskiego do Salzburga,
mające z pewnością nastąpić 7go t.m., zjazd
tam monarchów austriackiego i francu-
skiego w towarzystwie swych ministrów spraw
zagranych, hr. Bensta i margr. Montier oraz
prezesa ministrów węgierskich hr. Andrasiego;
chastone również niewątpliwa podróż do
Wiednia i Paryża Jch C. Mości, którym towa-
rzyć będa kanclerz państwa, hr. Andrassy i
grono magnatów węgierskich — mają bezspornie
wielką doniosłość polityczną, wobec terażniejszego
go stanu rzeczy w Europie. Cesarz Napoleon usi-
lujący już od pewnego czasu skłonić rząd austriacki
do stałego i ścisłego sojuszu z Francją, przed-
siębierze ostatnie może starania, aby spowodować
zawarcie przymierza za zupełną odpor-
nością między Austrią a Francją, która
weszła co do wielu spraw w ścisły związek z An-
glią. Przymierze takie między Austrią, Francją
i Wielką Brytanią, — którego niedojście do skut-
ku było głównym powodem, iż w czasie wojny
wschodniej i w 1863 r. sprawy europejskie nie
były stanowczo uporządkowane w myśl prawa i
wolności — nie tylko byłoby zbawieniem dla dobra
narodów, ich postępu i cywilizacji, ale nadto jest
konieczne prawie dla Austrii zagrożonej
przez dwie zabiorcze potęgi, tj. przez Moskwę
i Prusy. Jeżeliby Austrija odepchnęła to pod pe-
wnymi zapewne warunkami ofiarowane jej
przez Cesarza Napoleona przymierze, Francja
mogłaby zgodzić się na dalsze zabiorcze plany
Prus w Niemczech, zaspakajając się wynagrodze-
niem nad Renem, Austrie zaś odrzucającą przy-
mierze francuskie, powściągnęły musiały ambicji
pruskiej i moskiewskiej, przed którymi nie zasło-
niłaby Austrii sama Anglia, choćby nawet bez
współdziałania Francji usiłowała to uczynić, o
czem wątpić należy.

Jednak przeciw temu przymierzowi ściśle-
mu Austrii z Francją tak widocznie zbawienne-
mu dla Austrii w terażniejszym położeniu rzeczy,
działa tu uporczywie część partji, dworskiej.
Chociaż zaraz po nadejściu wiadomości o smutnym
zgonie Cesarza Maksymiliana, postanowiono tu-
taj nie odstępować od zamiaru podróży JCMości
do Paryża, jako Wam w liście z 1go lipca pisa-
łem — jednak od owego czasu partja ta, korzysta-
jąc z wpływu wyartego w rodzinie panującej
przez tragiczne zdarzenie, podwoiła usiłowania,
aby przeszkodzić zamierzonej podróży do Paryża
i w ogóle wszelkiemu zbliżeniu się rządów austriackiego
z francuskim. Usiłowania te niepowiodły
się dotąd, a bliski przyjazd Cesarza Napoleona
do Salzburga pomyślał, że jedyną zachowawczą
rząd, za konserwatywnie państwo uważa
jeszcze ciągle Moskwę, tę Moskwę, która w isto-
cie rzeczy była zawsze burzącą, depreczając wszel-
kie prawo czy międzynarodowe czy społeczne, za-
bierząc i rzeczywiście rewolucyjną, a teraz tylko
arzuca maskę i jedynie występuje w właściwej
sobie postaci nie tylko w Polsce ale w samej
Austrii, która na całej linii granicznej i na ka-
żdym punkcie wewnątrz podkopuje i zaburzyć u-
siłuje. Za konserwatywne państwo, partja ta u-
waża Moskwę, w której nie tylko rząd ale zepsuta
przez niego większa część narodu technie samo-
wola, zna tylko despotyzm, czy jednego czy tu-
m, a niepojmując nawet wolności indywidualnej
zabezpieczonej przez prawo. Partja ta mianującą
się katolicką, pragnie, aby Austrija katolicka i
współslawiańska została w dobrych stosunkach
z Moskwą i nie stawiała czynnego oporu planom
tego państwa, które wszelkimi środkami, najroz-
żaczem przesładowaniem niszczy katolicyzm w kra-
jach przez siebie opanowanych, jawnie i usilnie
prowadzi propagandę szczyptawą i tak zwaną
panslawistyczną a raczej moskiewską, wśród naro-
dów sławiańskich Austrii składających, i wycią-
ga już rękę, aby wszystkie kraje sławiańskie za-
garnąć. Naczelnicy tej partji tak daleko postawa-
ją swoje niepojęte zaślepienie, iż mówią, że le-

piej nawet okupić neutralność poświęceniem je-
dnej prowincji, niż występować do walki z Mo-
skwą. Choćby się nawet kto zgadzał na takie za-
patrywanie się, musi dlatego zdanie ich powyż-
sze uważać za błędne, iż Moskwa niezadowolniona
się oderwaniem jednej prowincji, a zabiorcze jej
plany nieograniczone się nigdy na zagrabieniu czę-
ści sąsiedniego państwa, lecz dąży do zupełnego
obalenia go i opanowania: historycznymi tego
przykładami są działania moskiewskie w Polsce
i w Turcji.

Z drugiej strony ku przymierzowi z Francją, zba-
wiennemu dla Austrii, prą ministrowie wę-
gierscy, prą wszyscy, którzy jasno widzą dobro
Austrii i narodów ją składających; skłania się
ku niemu p. Benst, a spodziewać się należy, iż
sojusz ten przyjdzie do skutku. Ale idzie o to,
jak ściśle stanie to przymierze, czy cel jego bę-
dzie obszerniejszy czy szerszejszy?

Z wiadomości dotyczących się przyjazdu Cesa-
rza francuskiego do Salzburga 7 t. m. i później-
szej podróży Cesarza austriackiego do Paryża,
wspomnę tu dzisiaj: że w zamku cesarskim w
Salzburgu przygotowała już pospiesznie pokoje na
przyjęcie Cesarza Napoleona i Cesarzowej Euge-
nii, która z Salzburga ma pojechać do pobliskie-
go Ischlu dla odwiedzania przebywającej tam Cesa-
rowej Elżbiety; że JCMości wrócisz z obozu pod
Brunkiem nad Litawą, dokąd wczoraj się udał,
pojedzie do Salzburga; że p. Benst, który wczoraj
wyjechał do kapiel w Gastein na parę tygo-
dów wraz z swoją kancelaryą przejdą do przy-
jazdu z tą kancelaryą do niedalekiego Salzburga
na czas pobytu tam Cesarza Napoleona; że w eza-
sie poselstwach jakie wczoraj JCMości udzielił
między innemi pułkownikowi i wychodźcy węg-
ierskiemu Kissowi, który powrócił z Francji i
mówił, że jeszcze musi udać się do Paryża dla
załatwienia interesów majątkowych, wspomniel
Cesarz o bliskiej swojej podróży do Paryża.

W wewnętrznej polityce uchwili obecna
jest także ważna, jak nadmieniam na początku
listu, i ukazująca się oznaki zachowania
się stanowiska p. Bensta, objawy zapowia-
dające możebność nowej zmiany gabinetu. Nie
bardzo pomyślny rezultat obrad Rady państwa,
w której nie powiodło się p. Benstowi utworzyć
większości; uchwały Izby deputowanych postana-
wiającej rewizję konkordatu przez władzę praw-
dowierczą, uchwały których hr. Benst odwrócił
nie zdoła a które nimie są bardzo stronniectwu co
wprowadzić dzisiejszego kanclerza do gabinetu
austriackiego: zachwiała już nieco stano-
wiskiem kanclerza. Osłabiły jeszcze bardziej
to stanowisko p. Bensta: następujące powstające od
dui kilku w gabinecie węgierskim, który dawał
siłą podparcie kanclerzowi zgadzającemu się na
wszystkie żądania węgierskie; objawiona na wczoraj-
szej naradzie ministrów państwa z ministrami
węgierskimi sprzecznosci zdań gabinetu państwa
i gabinetu węgierskiego w sprawie ułożenia pro-
jektu wspólnej ustawy finansowej, co do stosunku
w jakim skarb węgierski a w jakim skarb kra-
jów nie węgierskich składać się mają na pokry-
cie wspólnych wydatków państwa; projekt ten
miał być przedłożony deputacjom, które do po-
rozumienia się w tej sprawie i spisania układu
wymagalne zostały przez Radę państwa i sejm
węgierski. Wreszcie okazało się widoczniejszem
dla wielu, że kierunek, w jakim dotychczas po-
stawała się sprawa ukonstytuowania monarchii, z tru-
dnością doprowadzić może do urządzenia państwa
stałe i silne, bo z zadowoleniem praw narodów
je składających. Tę chwilę zachwiania się
stanowiska hr. Bensta, pochwyciła arystokracja
czeska, mająca wpływ u dworu, aby go silnie
zaatakować; dziwią się zaś tutaj, że w takiej chwi-
li wyjechał on ze stolicy do kapiel w Gastein. Nie-
dostatk i wady dotychczasowego kierunku we-
wewnętrznej polityki barona Bensta, słowem wady
dualizmu znany dobrze i przedstawiające się gru-
townie w dzienniku, a niepotrzebne się tu ro-
zwozić nad niemi. Ale zapytuję się, czy arysto-
kracja czeska usiłująca obalić p. Bensta i jego
kierunek ma lub przyjąć stanowczo lepszy
kierunek ukonstytuowania państwa? Stosowny
do tego składu, odpowiedź prawom i dążeniem
narodów Austrii stanowiących, zapewniający im
samorząd narodowy? Czy będzie chciała i umia-
ła go przeprowadzić?

Rzucilem naprędce powyższe wiadomości i my-
śli, aby Wam wskazać obecne chwilowe położenie
tu zewnętrzne i wewnętrzne i jego ważność; roz-
winąć je nie pozostawiam muszę do następnego li-
stu, w którym przedstawię także położenie tera-
żniejsze w tutejszym świecie parlamentarnym po
zawieszeniu posiedzeń obu Izb Rady państwa.
Dodam tylko, że niewiadomo jeszcze członkom
deputacji, w jaki sposób obradować mają, a tru-
dności zadania deputacji zwiększyła się z powodu
wspomnianej wyżej niezgodności zdań gabinetów
państwowego i węgierskiego co do wspólnych
spraw finansowych. Może interwencja Deaka nie-
tyleko zagodzi rozstrój w gabinecie węgierskim, ale
także przyczyni się do porozumienia się obu ga-
binetów w wspólnych sprawach finansowych.

Ks. Władysław Czartoryski miał wczoraj postu-
chanie u JCMości, a wieczór odjechał do Paryża.

Niemasz jeszcze stale oznaczonego dnia zjazdu
obu Cesarzów w Salzburgu, jak również, kto to-
warzyszyć będzie obu monarchom. Załęży bowiem
to ostatnie od tego, czy zjazdowi temu ma być
przypisany charakter polityczny, lub tylko, że tak
powiemy, uczuciowy, to jest taki, że ma on do-
piero być przygotowaniem do następnych ukła-
dów politycznych. Jeżeli już teraz przełamane bę-
dą pierwsze lody, wtedy Cesarzowi towarzyszyć
będą bar. Benst i prezes rady ministrów węgier-
skich, a przytem dwór tak złożony będzie, żeby
w orszaku wzięły udział osoby najprzychylniej-
sze francuskiemu przymierzowi. W przeciwnym
razie dwór składać się będzie li z osób do służby
Cesarza przywiązanych. Twierdzą również z Pa-
ryża, że i Cesarzowa Eugenia przybędzie do Salz-
burga. Co do daty, jedne doniesienia naznaczają
zjazd ten już na środe, inne na 16go sierpnia.

Piszą nam w tej chwili z Wiednia:

„Dowiaduję się, że król Bawarski przybędzie
do Salzburga zarazem z Cesarzem Napoleonem.
Okoliczność ta otwiera nowe pole dla polityki
konfekturalnej, i może najszybszym niebawem oc-
nowego o przymierzu między Francją, Austrią i
południowemi Niemcami.”

Z wiadomością tą zestawiamy doniesienie Gaz.
Kolonijskiej z Monachium. Mówi ona bowiem o za-
biegach francuskich u rządu bawarskiego w celu
przeszkodzenia urzadzeniu nowego związku cło-
wego.

Wybór Ludwika Koszutha posem miasta Wa-
cowa jest w tej chwili jednym z największych fak-
tów. Czy były dyktator przyjmie mandat? czy
wróci do swej ojczyzny? A jeżeli to uczyni, po-
wstaje pytanie, czy rząd węgierski nie będzie się
starał o unieważnienie tego wyboru, ponieważ p.
Koszuth jak długo nie przyjął amnestyi, właścicieli
nie jest wyborcą, a tem samem nie może być wy-
brany. List naszego korespondenta z uwagami
o wyborze Koszutha podamy w następnym numerze.

Gaz. austr. opowiada w liście z Paryża drogi
i drożki, jakimi dyplomacya francuska usiłowała
wypreć Prus z Sleswiku. Chciała bowiem u-
żyć do tego Austrii jako kontrahentki pokoju
praskiego, a gdyby rzeczy były doszły do tego
stopnia, iżby zjad zagrażało niebezpieczeństwo za-
klócenia pokoju, pośrednicząca Francja byłaby
wydyplomatyowała Prus z Alsen i Dyppeł, tak
jak to uczyniła z Luxemburga. Gabinet wiedeński
nie dał się do tego skłonić, i z tego powodu no-
ty francuskie do Berlina znalazły zaprzeczenie, a
gabinet paryski poprzestał tylko na dobrych ra-
dach, tak miękkich, że nawet Rosya mogła je
podzielać.

Posel włoski przy dworze wiedeńskim hr. Bar-
rał, odwołany został, albowiem ma on objąć po-
sadę poselską w Paryżu w miejsce p. Nigry. Na-
stępcą Barrała w Wiedniu ma być podobno je-
nerał Menabrea, wszelako nie jest to jeszcze rzec-
zą zupełnie pewną.

W Berlinie ma bawić w tej chwili jeden z je-
nerałów włoskich, czemu przypisują znaczenie po-
lityczno

