

Cena wychodzi codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne). Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

Miejscowa w Krakowie	rocznie złr. 20	kwartalnie złr. 5	—	miesięcznie złr. 2
— we Lwowie	21	5 o. 25	—	2
— w państwie Austriackim	24	6	—	2 o. 25
— do Prus	tal. 17 sgr. 2	tal. 4 sgr. 8	—	tal. 1 sr. 16
— Rzeszy niemieckiej	21	5	—	1 25
— Francji i Anglii	fran. 108	frank. 27	—	frank. 10
— Turcji, Włoch i Szwajcarii	116	29	—	10
— Belgii	80	20	—	7

Listy z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU”. — Listy reklamacyjne niezapłacone, nie ulegają frankowaniu. — Listów nielubianych nie przyjmuje się.

CZAS

Prenumerata przyjmuje:

W Krakowie: Biuro Administracji „CZASU” przy ulicy Różanej w domu pod L. 423, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.
Ogłoszenia (inzeraty) wszelkiego rodzaju, przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego (petit) za jednorazowe umieszczenie po 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za każde naleśności słupowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.
Prenumerata i ogłoszenia przyjmują: we Lwowie w Agencji „CZASU” p. Aleksander Piatkowski przy placu Katedralnym Nr. 31, w domu p. Majewskiego. — W Wiedniu p. A. Oppel, Wollzeile 22. — Na Francję i Anglię w Paryżu Wny pułkownik Wincenty Raczkowski, Rue du pont de Lodi N. 1. — Zaś tylko ogłoszenia: we Lwowie pp. Hercok i Arnold ulica Halicka Nr. 240 — w Wiedniu, w Hamburgu i w Frankfurtu nad Menem pp. Haasenstein i Vogler — w Berlinie p. A. Retemeyer — w Frankfurcie nad Menem p. G. L. Daube & Comp. — w Lipsku p. Henryk Engler — w Wrocławiu p. Jenke, Bial i Freund.
Rękopisma nadsyłane Redakcyi, nie zwracają się i nie są one będą.

Kraków 10 sierpnia.

Czytaliśmy w jednym z głównych dzienników wiedeńskich z powodu pogłosek o możliwości zniesienia Rady Państwa, które przed tygodniem dość mocno po Wiedniu krążyły, następujące pełne gorzkiej rezygnacji wyrazy: „Nie od chwili bytności Padyszaha w Wiedniu przejęci jesteśmy muzulmańskim fatalizmem względem dalszych wypadków w monarchii. Mówią o zniesieniu Reichsrathu. Jeżeli system konstytucyjny w Austrii ma być obalony... niech i tak będzie. Znajdziemy w uczuciach naszych państwotycznych dość siły, aby się cieszyć, że monarchia dość jest jeszcze mocna, aby tę nową wytrzymała próbę...” A pisał to dziennik dawniej wiernokonstytucyjny, dziś wprawdzie dualistyczny, ale zawsze pomimo tej zmiany niemiecko-centralistyczny *par excellence*, który w Reichsracie zawsze lekarstwo specyficzne na wszelkie słabości państwa upatrywał. Byłże to pod płaszczykiem fatalizmu ukryty „krzyk bólesci”, czy też poprostu rozczarowanie tylko, spowodowane przekonaniem, że lekarstwo okazuje się coraz bardziej bezskuteczne, czy na końcu rozpacze, że wtedy wszystkoby się już skończyło?...

Nie jesteśmy stronnikiem fatalizmu; gdybyśmy się nim atoli rzadzić mieli, byłibyśmy go raczej upatrywali w okolicznościach, które popchnęły monarchię w tę samą bezmałą koleję reichsratową, w jakiej żadnych nie osiągnęła korzyści. Na widok warunków, w jakich zbierał się Reichsrath „krzyk bólesci” z naszej strony całkiem przeciwnie byłby miał znaczenie. Po ostatnich doświadczeniach, jeżelibyśmy bardzo rozczarowanie, ale do tego wspomniany dziennik nie przyznałby się nigdy. Rozpacz zaś niema czego, bo nawet w przypuszczeniu prawdziwości pogłosek, co jest więcej niż problematycznym, to jeszcze zniesienie Reichsrathu nie pociągnęłoby za sobą wcale upadku systemu konstytucyjnego w Austrii. Byłaby to zmiana raczej w formie parlamentarnej aniżeli konstytucyjnej. O istnieniu i utrzymaniu konstytucji w monarchii nie wątpliśmy nigdy. Różniłbyśmy się tylko tem, że ją nie w samym Reichsracie widzimy. Kwestją to centralizacji, której jesteśmy stanowczymi przeciwnikami tak na parlamentarnem jakoteż na administracyjnym polu. Nie chcemy atoli powrócić do rzeczy tylekroć omówionych; wypadło nam tylko oświadczyć, że nie zmieniliśmy stanowiska, pogłoski te lubo odpowiadały naszym w organizacyi państwa widokom, wydawały nam się nieodpowiednie obecnej chwili. Wiemy bowiem, jak dalece polityka zagraniczna wielką w utworzeniu parlamentu wiedeńskiego odgrywała rolę, a jeżeli był on koniecznością wówczas, nie widzimy takiej zmiany położenia, aby dziś już ona ustać miała.

Wszakże w *Presse* wieczornej z 7go b.m. spotykamy znów te wieści w nierównie wyraźniejszej formie, chociaż nie ma mowy o zniesieniu Rady państwa, ale o rewizji koncordatu i ugodzie z Czechami. „Zapewniają — pisze ten dziennik — i to że źródła bardzo dobrze poinformowane, że kanclerz państwa z pomocą Tyrolczyków i Czechów, zamysła przenieść punkt ciężkości naszej konstytucyjnej działalności do sejmów kra-

jowych (?), które wtedy obok delegacji, istnienia konstytucyjnej działalności w Austrii dowodzić mają.” I zaraz dalej *Presse*: „W polskich głowach miał się ten plan zrodzić, ale i po innych także słownictwach, teraz opozycyjnych stronnictwach podobny programat ma krążyć”. Ow znak zapytania, który zamieścił dziennik rzeczony, i ostatnie wyrazy kazałyby wnosić, że o takim planie po raz pierwszy słyszy. A przecież, gdyby nie zmiany, przez jakie *Presse* przechodzi, byłaby sobie zapewne przypomniła, że zaraz na początku stycznia r. b. rozbiła taki mniej więcej plan postawiony przez nas w końcu roku zeszłego, i przedstawiała go jako *curiosum*. Była wtedy jednak centralistyczna i o dualizmie słyszeć nawet nie chciała; czy dziś, gdy po wodach dualizmu żeglujemy, również uważa to za tak niesłychane *curiosum*, aby konstytucja była rzeczywistą, miała podstawę w naturze rzeczy i w naturze monarchii, a przeto znalazła punkt ciężkości w sejmach krajowych raczej, niż w parlamentarnych fikcyj, gdzie miliony nie są reprezentowane, a przeto gdzie z teorii do praktyki przejść prawie niepodobna?...

I tych wieści nie bierzemy na seryo; próba dualizmu nieskończona, tak przynajmniej nam się wydaje. Są one jednak dla nas symptomatami, że konstytucja w końcu porzuci sferę utopii, i przejdzie w rzeczywistość. Potrzebuje i ona gruntu, aby owoce wydać mogła. W Austrii gruntem jedynym są sejmy krajowe z właściwą ustawą wyborczą. To nie przeszkadza ani układom z Węgrami ani delegacyom tworzącym ostateczny parlament, ale sprzeciwia się stanowczo przesadzonemu dążeniu większości niemieckiej w Reichsracie. Ona też główną jest przeszkodą, że do zgody przyjść w monarchii nie może; zdaje się jej bowiem, że konstytucja w nią jest wcielona, i podobnie jak Ludwik XIV o państwie, tak ona o sobie powiada: „konstytucja, to ja.” A kto wie, czyby nawet o Austrii tego nie powiedziała, gdyby Węgry nie dowodziły jej bardzo dotkliwie: „Austriya, to nie ty”...

KOESPONDENCYA CZASU.

Krynica 7 sierpnia.

+ Przerwane posiedzenia Rady państwa dozwalały nam na to, abyśmy na obecnej sesji w pewien ogólny pogląd, jaki w pracach podjętych i przebiegły drodze politycznej tkwi charakter i jaka da się schwytać myśl ogólna. Zdaleka przyglądaliśmy się tym popisom parlamentarnym, które raczej podobne do uwertury jakiegoś koncertu niżli do zebrań konstytuancy. Jak w uwerturze muzycznej dzieła zagrały w wszystkie zaraz tony, ale nierozprowadzone w odpowiednie partycje. Tracono o to wszystkie nuty, które dominować mają w samem dziele, ale nie wyłomaczono ich znaczenia, niewyodrębno z nich wszystkich dźwięków. Toteż jak uwertura nastroja ducha do zrozumienia myśli całości, jak winna słuchać zrenieć w te sfery, jaka wypowiada mistrz w swem dziele, tak moglibyśmy się już byli spotkać z takim streszczeniem kierunków i przewodniej myśli, moglibyśmy już byli podsłuchać główną nutę samego dzieła. To cośmy dosłyszeli, przynajmniej, ani nas wysoko nie nastroiło, ani nam niezaimponowało; półtony to, jeśli nie sprzeczne tony, dysonanse wcale do mistrzowskich niepodobne;

żadne smyczka pociągnięcie nie było dokończone, żadna gama nawet dobrze wzięta.

Zapowiadano opór przeciw dualizmowi, stwierdzono jednak przy każdym odpowiednim objawie więcej, niż tego nawet polityczna potrzeba i sposobność wymagała; tak w samym adresie jak i kwestii delegacji i równorzędnosci. Potrzeba i groza połączenia wymagały przedewszystkiem organizacyi, skonsolidowania, wzmocnienia podstaw państwa; daleko od tego, ani jedna myśl nie błysła samostwa w tem kierunku. Znamy muzykę, która nie ma tylko znaczenie akompaniamentu i koncerta parlamentarnego, których dopełnia dopiero śpiew ministerstwa; do takich znów Reichsrath nie należał wcale; nie postawił opozycji, bo nie miał programu, nie postawił swej myśli; ale nie popierał myśli ministerstwa, stawiał małe opozycje i lub wyzykiwał i wytargował pewne ustępstwa dla partii i ludzi, a nie dla monarchii i krajów.

Natomiast szeroko rozpostarła Rada państwa dzieła przelotności, pośredni wpływ na dziedzinę polityczną mających; doktrynery wielkiej stolicy *par excellence* doktrynerskiej, znalazła wreszcie pole wysmienite do zastosoowania swych szerokokich teorii. Nawet nie grzeszono pod tym względem nowością rzeczy, które zdawało się, że już należało do tych efemerycznych pojavów, które minęły i doktryny o których gdzie indziej już zapomniano, trąta na nowo się pojawiły z tym ogniem, postawione jak student, co świeżo przeczytawszy książkę, rozwodzi się gorąco nad wypowiedzianiem w niej poglądami lub niości się nad bohaterami przeżytełmi.

Spraw rzeczywiste nowych, reform, których dzisiejsza organizacja społeczna domaga się usilnie niedokładnie wcale, ale że tak powiem bawion nas powtarzaniem konceptów powiedzianych onegdaj. Tem onegdaj panów doktrynerów był rok 1848. Nieporuszono kwestyi ustawy wyborczej tyle sprzecznej z rzeczywistym postępnem i organizacyą dzisiejszego społeczeństwa, ale stozczenie walki o bezwzględna wolność meetingów i stowarzyszeń.

Dotknęliśmy tutaj tylko pobieżnie rzeczy, zankomitem piorem w znanę broszurę i jej obrońe jeniałnie, że tak powiem zakreślonej, *kwestyi reformy prawa wyborczego w Austrii*. W tej sprawie człowiek polityczny znajdzie niezawodnie szerokie pole, wszak w niej bowiem zbiegają się wszystkie arterye dzisiejszego politycznego organizmu na pryncypium wyborów opartego. Wszak całe prawo publiczne narodów starano się niedawno oprzeć i wyprowadzić z tej zasady w powszechnem głosowaniu, wszak od gminy aż do sejmów wszystkie reprezentacje społeczne z niego wypływają. Kto zna pod jakimi wpływami i w jakich tendencjach p. Schnerling narzucił Austrii do każdej prowincyi inaczey zastosowania jakiś system równowagi społecznej, w ten sposób zkombinowanej, aby odjąć wszelką wagę reprezentacyom z nich wypływającym, kto zna te anomalie w kwestyi, która jeżeli mamy sami o sobie radzić jest najpierwsza, nie pojnie jak nie od niej można było zacząć cale dzieło reorganizacyi. Jest to jakby w dzimrawym kotle chcieć zagotować wodę. Niepotwierdzenie ustawy sejmni galicyjskiego o zmianach statutu wyborczego, ustawy i zmiany polityką wybitną i pod naciskiem chwilowych niekorzystnych stosunków zapadłej, zdaje nam się świadczyć, że może w widokach samego ministerstwa leżało radykalne przestozczenie ustawy wyborczej, bo wątpimy, aby 12 posłów więcej z miast na sejmie lwowskim szkodzilo ministerstwu, skoro mu nie szkodziła rada edukacyjna i język wyladowy. Lecz inicjatywy tej zmiany, której właśnie równie liberalizm wymaga jak reorganizacya państwa nikt nie podjął, nikt o niej nie wspomniął, choć w niej leży podstawa całego parlamentaryzmu. Pod zasloną parlamentaryzmu, właśnie najczęściej zastosowane do kwestyi wyborczych, rozwinięto się w konstytucyjnej i prawowej Anglii życie meetingów i stowarzyszeń politycznych. Ile razy dostawało się na kontynent, to zawsze tylko albo przedsmak rewolucyjny albo jako jego wpływ. Meetingi to wyraz najwyszszego rozwoju politycznego społeczeństwa, kiedy pewne interesa i pewne zasady są tak ogólnie rozumiane, że agitacya powszechna niejtko, że nie niebezpiecznego w sobie nie mieści, ale staje się

nowi niejako gwarancją, jest środkiem, pierwszą retortą przez którą przechodzą pewne kwestye, pewne zmiany. Meetingi i stowarzyszenia mają jedynie znaczenie agitacyjne; przeto tam, gdzie podstawa jest tak silna, a organizm społeczny tak złączony, że mu nie zagraża żaden zewnętrzny wpływ, tam zgromadzenia ludu mogą mieć swoje wysokie znaczenie. Czy konstytucja tak świeża i tak jeszcze nie określona daje silną podstawę, czy organizm państwowy jest dosyć zjednoczony, aby mu nie zagrażały wpływy postronne, nie chcemy wcale rozbiierać; a raczej nie dziwilibyśmy się wcale, aby pierwszymi stowarzyszeniami politycznymi były z jednej strony stowarzyszenia jednoci słowiańskie, z drugiej giermańskie. Z tych powodów jakie także wskazałiscie, nie należałom do tych co się gorszyli głosowaniem naszej delegacyi za zatrzymaniem słowa *staatsgeföhrlieh*. Znow w stronnictwie liberalnem obdajalo się stanowisko r. 1848, które widząc naprzeciwko siebie jeszcze politycya a nie samorząd, domagając się słusznie rozszerzenia swej wolności, niedopuszcza pozostawienia pewnych gwarancji woli, w czem właśnie spoczywa i gwarancya udzielonych wolności.

Uchwalając ustawę o stowarzyszeniach politycznych omiunio stowarzyszenia religijne i przemysłowe te właśnie, które ulegają najbardziej niewłaściwym stosunkom, najmniej przedstawiają niebezpieczeństw, tamowane przez negacya biurokratyczną nie dają rozwinięć ani pewnej moralnej agitacyi i jednoczeniu, ni też wzięcie się zbiorowemi silami do prac ekonomicznych. Lecz rzeczy te właśnie leżą na drodze organizacyjnej, a mniej nagła pod względem experimentów liberalizmu, można je przeto odtoczyć.

Staratem się zachować poprzednio znaczenie kwestyi konkordatu; jest to kamień probierczy, że nikomu tu nie chodzi o organizacya, wzmocnienie i uporządkowanie spraw państwa, ale o rozwinięcie i zastosowanie swych teorii. Jest z resztą najwydatniejszy objaw charakteryzujący najwowniej cala dążność i zasady dominujące w Izbie. Nie tylko jako katolicy, ale jako poddani austriacy rozumieją dobrze, gdzie ta droga prowadzi.

Jedna moza sprawa sła w istocie z poczucia dzisiejszego położenia, miała charakter świekości i zastosowania do okoliczności, jest to reforma systemu rekrutacyjnego, lecz niemniej nie jest ona wolną od prostej doktrynery i wcale nie mieści w sobie ani zasady postępu, ani nie daje żadnej poręki. Kwestya powszechnego uzbrojenia wprowadziły praskie iglicówki, a słabość militarna Austrii w ostatniej kampanii się objawiająca, wywołała reformę raczej znoszącą ideę armii na rzecz uzbrojenia społeczeństwa; czy państwu i społeczeństwu będzie z tem dogodniej — nie rozstrzygamy.

Oto przebiegiem pokrótce główne z dzieł przeprowadzonych w ciągu kilkumiesięcznych obrad. Uwertura odegrana, niebawem ma się koncert rozpocząć; kiedy sobie przypomnimy, jacy w nim jeszcze artyści wezmą udział, kiedy sejmni węgierskiego grzmiącą muzykę zestawimy z temi symfoniami giermańskimi większości, nie możemy mieć wysokiego wyobrażenia o całości. Muzykańci z tamtej strony Litawy zagłuszyć muszą tę marzycielską muzykę niemiecką, bo w takich dominuje ton czynu. Jedno jest tylko niewątpliwe, że parlamentaryzm siłą wypadków doszedł tutaj do stanowiska, które dawno był już w Europie postradzał, tem przykrzej, że powątpiewać należy aby odpowiedział siłę libreta, jakie rzeczywistość, położenie faktyczne państwa podkłada pod te nuty. Wypada mi jeszcze zrobić przegląd stronnictw i ich gry między sobą, równie jak w stosunku do ministerstwa.

Paryż 6 sierpnia.

Cesarz przyjmując zagranicznych komisarzy wystawy, którzy mu złożyli podziękowanie za doznane względy, wyraził znowu życzenia pokoju. Dzienniki berlińskie piszą, iż mowa cesarska daje im narezekie rękojmiej dobrych usposobień Francji, ale nie uplynie tydzień a wystąpią z nowemi obelgami, w rodzaju *korrespondency berlińskiej*.

skiej. Sam nawet *Monitor* zamieścił artykuł *Journal de St Petersburg*, który karząc wyzywającą polemikę dzienników pruskich i francuskich, twierdzi, że te ostatnie dały główny powód do kłótni. Ludwik Venillot mówił temu rok: Hr. Bismark drażni Francję i wkrótce rzuci się do obelg. Przewiednia jego się sprawdziła. Obelgi sypią się dziś na Francję.

Marszałek Niel urządził kadry armii tak, że za miesiąc Francya bez prawa o reorganizacyi armii może wystawić 700,000 wojska. Dnia 10 tm. Cesarstwo uładza się do obozu pod Chalons, a zamstad do Salzburga. Tegoż dnia Cesarzewicz, który jest w Paryżu, uda się do Biarritz. Nie będe pisał o domysłach, które wyraża podród do Salzburga. Angielski *Economist* nie wierzy, aby Cesarz Napoleon mógł znieść długo dzisiejsze swe położenie, z którego tylko *Paris* jest zadowolona. Pan Rouher wyjechał do Karlsbadu dopiero wczoraj. Zastępnje go w ministerstwie stanu i finansów margr. de la Valette. Penomocnik duński hrabia Moltke, wyjechał na trzy tygodnie do Kopenhagi dla lepszego zniesienia się ze swym rządem w dalszym obrocie układów prowadzonych w sprawie szlezwickiej. Co do króla szwedzkiego, nie mieszka on w pałacu Elizejskim, gdyż bawi tu *incognito*, lecz w hotelu hrabiny Montijo. Mówia, że d. 16 rok Szwedzi wyjedzie z Cesarzewiczem i że zwiedzi prowincya Bearn, z której rodzina Bernardottów pochodzi.

Wróci tu p. Nigra i pogłoski o zastąpieniu tego pełnomocnika uciuchy. Mymem jest, aby projektowane zastąpienie tego ajenta było wypływem jego powolności dla Francyi. Cała ta rzecz została zaspokojoną. Hr. Sartes, który tu przybył, wyraża się z ufnością o Kzynie, któremu nie nie grozi. Flota włoska i francuska krąży koło Civita Vecchia, a dymwiza jen. Dumont, stojąca w Lyonie, jest gotowa do marszu na wszelki wypadek. Jen. Dumont wykrył przyczynę zbiegostwa żołnierzy legionu francuskiego. Marszałek Niel przyjął zaproponowane przez niego reformy, między innymi zastąpienie pułkownika d'Argy.

Bawi jeszcze w Paryżu p. Bourré, poseł francuski w Stambule. Czeką na z wyjazdem do ostatecznej wiadomości o operacyach Omara Paszy na wyspie Kandiy. Sultan miał nadzieję, że Omer przytłumi powstanie, ale się omylił. Musi się on zgodzić w końcu na śledztwo europejskie i radykalne ustępstwa. Wczorajsza interpelacya w parlamencie londyńskim brana jest za dowód, że Anglia przychyliła się do śledztwa i reform.

Wybory do rad departamentowych odbyły się z korzyścią dla rządu. Opozycya zyskała zaledwie 20 wyborów. Lyon i Marsylja odznaczyły się znowu gorącym duchem opozycyjnym. Wybory rowe wzmocniły jeszcze więcej p. Rouhera i margr. de la Valette.

P. Desmarests, prezes Izby adwokackiej, który zaproponował był naganę adwokata Floquet, za okrzyk: Niech żyje Polska! w obecności Cara, nie został obrany, po upływie terminu, członkiem Izby, jak to bywało zawsze w zwyczajn. Adwokaci nie mogli mu darować jego postępnku.

Pop Wasilew, kapelan ambasady rosyjskiej, opuszcza Paryż i wraca do Rosyi. Wydawał on tu po francusku pismo *Union Chretienne*, którego nikt nie czytał.

Presse, *Opinion nationale* i *Epoque* powstają na pożyczkę rosyjską. France nie oświadcza się przeciw tej pożyczce, ale wynurza życzenie, aby rząd, zezwalając na pożyczki obce, kładł warunki korzystne dla polityki francuskiej.

Wiedeń 9 sierpnia. Deputacye zebrały się wczoraj w południe w salach przeznaczonych dla posiedzeń osobnych, a mianowicie deputacya przedlitawska w Izbie wyższej, węgierska zaś w kancelaryi nadwornej śledmiogrodzkiej. O godzinie 1ej z południa spotkały się po raz pierwszy obie deputacye w kancelaryi nadwornej węgierskiej. Zastępcą prezesa ministrów, hr. Taaffe, przedstawił członków obu deputacyi nawzajem, poczem wszczęła się poufna pogadanka deputowanych; narady właściwej nie było, ponieważ rząd żadnych projektów jeszcze nie przedłożył. O pierwszego zbliżenia się deputowanych z tej i tamtej strony Litawy przyłożyli się obaj arcy-

Część literacko-artystyczna.

POSTĘP.

Listy z wystawy powszechnej w Paryżu

przez

Stefana Buszczyńskiego.

IX.

Nikt wątpić nie powinien, że rok bieżący jest początkiem nowej politycznej ery, że wystawa powszechna w połączeniu z ważnemi kwestyami, które obecnie rozstrzygać się mają, wielu otworzy oczy, do stanowych zmian pobudzi w ogólnej organizacyi społeczeństwa i będzie stanowić epokę w dziejach ludzkości. Jeżeli wniosek taki można wywodzić śledząc z daleka objawy i kierunek powszechnego ruchu, staje się on pewnością dla tego kto na wszystkie własne patrzy oczyma, a w nagromadzonych z całej kuli ziemskiej owocach działalności ludzkiej, widzi wymowny dowód nieniblaganej loiczności praw wieczy- stych.

Nie jeden spojrzawszy na te rozmaite zebra- nych razem przedmioty, zapyta siebie: cóż jest pierwotną rzeczywistą siłą, która cały ten olbrzymi mechanizm w ruch wprowadza? Nie jeden u- cznie chęć porównania bogactwa i pracy jednego narodu z zasobami i pracą innych ludów. Przy-

chodzi na myśl wiele rzeczy takich, na które wprzody uwagi nie zwracano. Zbliżenie Europy z Azją i Ameryką musi wywrzeć ogromne wpływy na postać i dalszy kierunek społeczeństwa. Czyż można na przykład nie przypomnieć sobie jaka jest ludność Azyi pogrążona dotąd w barbarzyństwie, żyjąca bezwiednie życiem zwierzęcem pod naciskiem despotyzmu? Chiny liczą 536 milionów mieszkańców, jeżeli rachubie rządowej tego państwa wierzyć można, Japonia do 40, Per- aya około 12tu a ludy wschodnie 250 milionów. Te kraje zatem tylko, nie licząc Turcyi, Arabii itd. zawierają przeszło 800 milionów ludności. Czemże jest ludność naszej malej Europy, która liczy tylko 282 miliony, w porównaniu z tem mrowiskiem! Gdyby pewnego pięknego poranka przysła nagle ochota przedstawicielom tej miliardowej prawie gromady rznąć na nas!... czyby oparły się temu formcie, armstrongi i wszystkie mądre wynalazki nasze? Wątpię. Mielibyśmy wprawdzie czem przyjąć i gdzie posadzić nowego jakiegoś Atyle, Czingisłana, albo Tamerlana, ale ci panowie z pewnością rozgościliby się u nas jakby sami chcieli.

Z drugiej strony zważywszy, że na całej kuli ziemskiej liczą najmniej miliard dwieście dwadzieścia milionów mieszkańców, widzimy jak na dłoni proporcye ludów cywilizowanych do barbarzyńskiej prawie dzikizy, albo drzemającej jeszcze anem niemowlęctwa w kolebach powoli wschodzącej oświaty. Jeżeli my Europejczycy tak pynsi jesteśmy, że wszyscy bez wyjątku uważać siebie ma- my prawo do oświeconych, jeśli zaliczymy jeszcze

złąd i zowad niektóre narody na wyższym stopniu ukształcenia stojące, wówczas okaże się, iż do- piero czwarta część powszechnej ludności całego planety jest jako tako cywilizowana. Ale w takim razie nikogo wyłączać nie można. W imię równości, ten co komuny czyści, albo ulicznik z krakowskiego rynku równe ma prawo nazwać się oświeconym, jak doktor filozofii; próżniak, jak ten który dnie i nocny pracuje.

Jest jednak w Europie cecha nieomylna, która służyć może za dowód i miarę cywilizacyi. Opo- wiadają, iż podróznik pewien z towarzyszem swoim zabłąkał się w jakiejś puszczy amerykańskiej czy afrykańskiej. Z trwogą postępowali napród obawiając się napadu dzikich. W tem spostrzegają zszubieniec. „Chwała Bogu — zawołał jeden z nich — jesteśmy w kraju cywilizowanym!” W chwili, gdy temi dniami zniesiono we Francyi u- wierzliwie zwane *contrainte par corps*, w Austrii wniosek zniesienia kary śmierci nie utrzymał się. Oczywiście ci panowie, którzy czują się w prawie zabijania ludzi, są bardziej od innych cywilizowa- nymi...

Robert Peel, powiedział kiedyś: „Przyszłość nale- ży do tego narodu, który będzie wydawał najwięcej żelaza i węgla.” Doszlismy tedy po kilku tysiącach lat krwawego trudu, żeśmy *ucywilizowali* narezekie czwartą część bliznich i mamy rękojmie szczęścia na przyszłość w żelazie i kopalnym węglu. Mam zamiar wprowadzić w w kraj maszyn. Jeżeli pod względem udoskonalenia ducha i podniesienia godności człowieczej, ludy nie mają czem poccha- lić się na tym międzynarodowym popisie, za to

rozwoj sił biorący źródło w węglu i żelazie rzeczywiste zdumiewający przedstawia postęp. Aże- by ocenić czem są wynalazki na tej drodze, potrzeba wpród wiedzieć, jaka jest potęga mate- ryalu, który najdzielniej do nich przyczynił się. Jest to bez zaprzeczenia przedmiot niezmiernie wielkiej wagi.

Węgiel ziemny stanowi jedno z największych a może największe bogactwo kraju. Kilka lat temu pewien angielski ekonomista obrachował, że suma pracy wykonanej siłą węgla wydobytego w kopalniach Anglii, dorównywa pracy, którą mogła być wykonana przez czterysta milionów lu- dzi. Więć gdyby mieszkańcy Wielkiej Brytanii, których jest do 30 milionów, wszyscy jakim cu- dem wzięli się do roboty niustannej, od nowo- narodzonego dziecka do najstarszego lorda, sze- szczyby dziesiątej części nie utworzył tego, co zro- bimy maszyny z łaski węgla. Wartość siły danej obecnie przez węgiel na całej kuli ziemskiej przed- stawia pracę miliarda ludzi. Słusznie należy się węglowi tytuł „z Bożej łaski.”

Pan Amedeusz Burat, który najwięcej tą gałę- zią kopalni zajmuje się, wykazał, iż Anglia rocznie produkuje 92 miliony ton; Prusy wraz z Sakso- nią tylko 16 milionów; Francya wraz z Belgią jeszcze mniej, a mianowicie 11 milionów; Austrya i Czechy nie więcej jak 2 1/2 miliona, a Hiszpania 400 tysięcy. Ameryka zaś północna wydobywa ro- cznie 20 milionów ton węgla. Obrachowano do- kładnie, iż w Anglii przy takim wyproduictwie jakie jest dzisiaj, węgiel nie na długą wystarczy- jak na lat dwadziecie, czem *John-Bulle* okropnie już

martwią się za swoich prawników. Ameryka wszakże posiada go *dziesięć* razy więcej niżli Europa. Ponieważ udało się przeprowadzić tele- graf podwodny do Nowego-Jorku, więc za jakich parset lat potrafią zbudować żelazną kolej na morzu albo węgiew będą balonami sprowadzać, je- żeli okręty wydadzą się niedostatecznemi. To po- winno Anglików pocieszyć.

Doskonale się coraz bardziej wynalazki nie dadzą się ograniczyć brakiem węgla. Już są ma- szyny wprowadzane w ruch za pomocą gazu. Do- broczynny ten produkt nabiera zatem coraz większej wartości. Terazniejsza jego konsumpcya w Europie obliczają na 140 milionów ton. P. Peligot utrzy- muje, iż ilość kwasu węglowego ułatniającego się w powietrze z palonego węgla corocznie wynosi 304 miliardy kubicznych metrów. Jednym z waż- niejszych triumfów nanki jest możność pochwyce- nia i zatrzymywania niejako elektryczności przez pe- ryodyczne wydobywanie iskiei, których bieg re- gularny daje niustające światło. Z zastosowaniem tego wynalazku, od dość dawna zresztą wprowadzonego w użycie, zbudowano tu latarnię morską z przerywanym błyskiem (*lumiere intermittente*), która jest odozbą wystawy i chluba Anglików. Wiel- ką też światło tak urzędowe przynosi usługę ze- ludzkie. Jeżeli zatem tak zachwały żywioł jak elektryczność zdolno njać w karby i zmusić go do posłuszeństwa, mniej trudnem będzie pokona- nie ostateczne gazu, aby wprzód korzystać ją przyniosł, zanim uleci w nadziemskie sfery. Kon- sumecya węgla zaozczędzi się. Już dym zaczyna- ją nzywać jako siłę do poruszenia maszyn. Na tę

biskupi Rauscher i Haynald. W sobotę prawdopodobnie odbędzie się pierwsze posiedzenie.

Komisja prawnicza obradowała w d. 6 b. m. nad paragrafami 101, 105 i 106 projektu rządowego. Przy paragrafie pierwszym wniośił poseł Dr. Wyrobek opuszczenie ustępu ostatniego, który stanowi, że mający udział w usiłowanej zdradzie głównej woli będzie od kary, jeżeli się postara i to ze skutkiem, aby i wspólnicy zaniechali wykonania przedsięwzięcia swego, wykazując, gdy związek liczy wielu uczestników, których występujący często nie zna; wreszcie, że byłoby zbyt surowe odmawiać temu przebaczenia i karać takiego śmiercią za zbrodniczy stan, któremu pomimo jego najlepszych chęci i najwskazywanych usiłowań nie udało się odwieść reszty współników zbrodni. Gdy ta poprawka upadła, wniośił Dr. Wyrobek, aby zamiast słów: „zarazem sprawili“, postawiono: „i wszystkimi siłami starał się, by resztę współników odwieść“. Wniosek ten przyjęto pod dłuższych rozprawach jednogłośnie. Kwestyę podniesioną przez Dra Hanischę, czyliby nie było stosowne i zamierzające zbrodni stan nie karać śmiercią, odczytano do drugiego odczytu.

Przy § 105 o obrazie majestatu traktującym, wszczęte się dłuższa i żywa rozprawa. Cały wydział uważał uzasadnienie pojęcia w projekcie rządowym za zbyt ciemne i upatrujący w słowach: „lub takiego czynu, mowy lub przedstawienia stał się winnym, któreby mogły nienawiść i pogardę przeciw osobie Cesarza wzniecić“, i tylko moment przedmiotowy, tj. że czyn byłby zdolny do wzburzenia, bez zmiany o istocie podmiotowej, tj. że oskarżony rzeczywiście miał zamiar zabójstwa. Z tego więc powodu zmienił wydział na wniosek Dra Mühlfelda i Dra Leonarda wspomniany ustęp w sposób następujący: „lub innych przeciw Jego osobie stosownym czynem, mową lub przedstawieniem do nienawiści i wgardy wzniecić usiłując“. Zawarowano sobie jednakże przy drugim odczycie zdanie to jeszcze dobitniej określić, słowami: „pobudzić usiłując“ nie zadawałoby jeszcze, a na inną stylizację nie zgodzono się na tem posiedzeniu. Dalej wniośił Dr. Mühlfeld, aby zbrodnie obrazy majestatu karało więzieniem nie domem poprawy; wniosek ten jednakże upadł po pięknej przemowie p. ministra Hyego, w której wskazał, że zbrodnie te popełniają po największej części osoby zepsute, a w przypadku gdyby takową popełniono przez chwilowe uniesienie, służyłby sędziemu według § 90 prawo zmienienia kary domu poprawy na więzienie.

W drugim ustępie § 105 traktującym o przestępstwie naruszenia czci winnej Cesarzowi dodano przed słowem „narusza“ wyraz „umyślnie“ i oznaczono karę aresztu od ośmiu miesięcy do roku, zamiast od roku do dwóch lat. Ostatni ustęp § 105 objaśniający wyraz „publicznie“ zatrzymał zgodnie z wnioskiem rządowym. Po oddaleniu się p. ministra sprawiedliwości przystąpił wydział do obrad nad § 106 o zbrodni obrady członków domu cesarskiego traktującym i postanowił jednomyślnie wykreślić cały ten paragraf, opierając się na tem, że ustawa z r. 1803 zbrodni tej nie znała, a dopiero ustawa karna z r. 1852 pod wpływem ówczesnej reakcji ją przyjęła. Wniosek p. Limbeka i Dra Wyrobka, z których pierwszy dla Cesarzowej i następcy tronu, ostatni tylko dla Cesarzowej żądał szczególnej opieki prawa pozostał w mniejszości.

Na posiedzeniu wczorajszym obradowała komisja nad § 107, to jest nad zbrodnią zdrady państwa. Przez zbrodnie to rozumie pierwszy ustęp paragrafu. „Zmianę gwałtowną w prawie państwa, konstytucji państwa lub jednego z jego krajów“. Dr. Mühlfeld wniośił następującą stylizację: „zmianę gwałtowną w prawie państwa, konstytucji wspólnej krajów, w których niejedna ustawa obowiązująca lub konstytucji jednego z tych krajów; reszty zaś krajów państwa austriackiego o tyle, o ile w nich istnieje wzajemność“. Przeciwnemu wnioskowi odczytano się do konstytucji węgierskiej powstał stanowiący pp. Mandelblith, Mende i Wyrobek, niechęć opieki nad konstytucją węgierską czyniła zależną od wzajemności. Mimo to wniosek Mühlfelda otrzymał się aż do przybycia ministra sprawiedliwości, który dosadnie poparł zdanie mniejszości, poczem postanowiono jednomyślnie zmienić ustęp, o którym mowa, zgodnie z wnioskiem ministra, jak następuje: „Zbrodnię zdrady państwa popełnia się przez każde przedsięwzięcie prowadzące do gwałtownej zmiany prawa państwa, konstytucji, konstytucji istniejącej w krajach, w których ustawa niejedna obowiązująca, jak niemniej w krajach do korony węgierskiej należących narazicie konstytucji każdego kraju w szczególności“. Ustępy dalsze opiewać będą: b) poddanie obwodu państwa lub części jego pod władzę obcą, albo odwrócenie takiej części od związku z państwem, lub c) przez doprowadzenie niebezpieczeństwa zewnętrznego dla

państwa lub jednego z krajów do niego należących. Przy § 108 na wniosek Mandelblitha odczytano więzienie dożywotne, naznaczone najwyższą karą na lat 10 — 20, § 109 projektu rządowego, który orzeka, że zbrodnie przeciw sile wojennej państwa popełnione, będą poszukiwane i karane przez sądy wojskowe, odrzucono jednoznacznie, przyjmując zasadę, że zbrodnie te popełnione przez osoby cywilne podlegają sądom cywilnym. Przy końcu posiedzenia w skutek przemowy p. ministra i wniosku Limbeka postanowiono zastanowić się ponownie nad § 106 dotyczącym obrady członków domu cesarskiego, który to paragraf na posiedzeniu poprzedzającym wykreślonym został.

Gazeta rządu wiedeńska zawiera rozporządzenie ministerstwa oświecenia z dnia 4go b. m. podające do wiadomości publicznej postanowienie w sprawie organizowania najwyższej Rady kościelnej wyznania anglikańskiego i helweckiego w Wiedniu, w uzupełnieniu rozporządzenia objętego patentem cesarskim z dnia 8go kwietnia 1861 r. Rozporządzenie to podamy w numerze następnym w dosłownym tłumaczeniu. Równocześnie zamianował N. Pan prezesem tej Rady dotychczasowego prezesa, radcę nadwornego Andrzeja Zimmermanna, radcę świeckim wyznania anglikańskiego, konseptsy ministerjalnego Dra Marcina Schenkera; radcę duchownym tegoż wyznania profesora na wydziale teolog. ewangelickim Dra teolog. Gustawa Franka; radcę świeckim wyznania helweckiego radcę nadwornego przy najwyższym sądzie Dra praw Jakóba Jennego, członkowi zaś nadzwyczajnymi obydwoj superintendentów wiedeńskich Andrzeja Gunescha i Dra Gottfrieda Franza.

Ten sam numer gazety urzędowej zamieszcza obszerny traktat handlowy, nawigacyjny zawarty między Austrią i Włochami w dniu 23 kwietnia 1867 r., którego szczegóły później podamy. — P. minister sprawiedliwości oznajmił temi dniami nadprokuratorzy wiedeńskiej, że *Gazeta urzędowa wiedeńska* otrzymała polecenie udzielenia 4ch egzemplarzy dziennika na rzecz domów karnych dolno-austriackich. Rozporządzenie także, aby więźnia w krajach koronowych otrzymali odnośne urzędowe gazety krajowe.

Cesarzowa Jmć przeznaczyła kwotę 300 złr. na wystawienie pomnika dla poety węgierskiego, Aleksandra Kisfaludego.

— *Presse* powtarzając wiadomości podaną przez jednego z korespondentów *Czasu*, że uchwała sejmowa o pomnożeniu liczby posłów miejscich nie uzyskała sankcji Cesarzkiej, pisze między innymi: „W każdym razie jest to rzecz uderzająca, że rząd nie uwzględnił żądania Polaków i nie dotrzymał obietnicy, którą uczynił jako nagrodę głosowania nad adresem. Czyż już miały minąć dni pięć, a Aranjuez pobytu?“

— Rodzina Cesarza świeża strata dotknięta została. Królowa Marya Teresa Izabella, wdowa po Ferdynandzie II, królu neapolitańskim, siostra arcyksięcia Albrechta, umarła d. 8 b. m. w Albano. Dnia 9 nadeszła depesza telegraficzna od posła austriackiego w Rzymie tej treści: „Wypielinając smutny obowiązek donoszę, że królowa Marya Teresa wczoraj wieczór o godzinie 8ej na chorobę umarła. Księżna Pia i hr. Caltagirone również zasłabli na tę samą chorobę.“

Zmarła królowa urodziła się d. 31 lipca 1816, dnia 9 stycznia 1839 poszła za Ferdynanda II, króla Neapolitańskiego, który umarł dnia 22 maja 1859 r.

Francya.

Courrier français powtórzył teraz artykuł wyszły z pod pióra księcia Ludwika Napoleona Bonaparte i ogłoszony w dzienniku *Progrès du Pas-de-Calais* z d. 14 września 1843. Artykuł ten wyrażający zdanie dziejeższego Cesarza Francuzów przed 24 laty o zjazdach monarchów, ma z tego powodu znaczenie nietytulo historyczne, lecz i polityczne, że Cesarz Napoleon używa zjazdów z monarchami za jeden z głównych działaczy polityki swojej. Podajemy artykuł ten w całości: „Zjazd dwóch monarchów był zawsze wypadkiem politycznym wielkiej wagi. Utrzymujemy nawet, że zjazdy te miały prawie zawsze smutne następstwa. Następstwa te nastrożają istotnie wiele złego.“

1) Monarchowie, jeżeli, co rzeczą rzadką, zawzięci są do siebie, to ich wzajemna sympatya zniwala ich do bronienia słabiej wielkich interesów, przez nich reprezentowanych, i do słabszego popierania praw ich narodu i skarg ich rządów, gdyż niechęć urażać głowy ukoronowanej, która wczoraj była ich gościem i stała się przedmiotem ich staran.

2) Drugie niebezpieczeństwo leży w owej grzeźności dworów, która tak dobrze nasładowała wszystkie cnoty a tak też zwróciła wszystkie wady, że sami nawet monarchowie dają się złudzić

wdzięcniemi pozorami. Biorą oni uprzejmość za prawdziwą sympatję i oddają się bez zastrzeżenia sojuszu, który niema innej podstawy, jak kilka zapewnień pochlebnych, kilka toastów przychylonych wzniezionych w upojeniu biesiadnym.

3) Choćby też jak najblizszą była zewnętrzną stroną tych spotkań monarchów, niepodobna, aby wielkie interesa nie były brane pod rozbiór w ciągu tych uroczystości, a raczej niepodobna, aby nie zrobiono jakiego pytania, nie dano jakiej obietnicy, nie uzyskano jakiego ustępstwa.

4) Nakoniec, zachodzi niebezpieczeństwo, które mdle na pozór, ma niekiedy ciężkie następstwa. Chociaż ustanowiona jest etykieta, aby nie obrazić niczyjej miłości własnej, to jednak często jakieś mimowolne zapomnienie do tego stopnia może dotknąć jednego z panujących, że tenże wieczna żywot będzie nienawistny ku temu, w którego pałacach próżność jego doznała znużeni. Teraźniejszą król Bawarii stał się nieprzejednanym nieprzyjacielem Francji od dnia, w którym miał w Fontainebleau, że z rozkazu Cesarza pominięto czci należnej jego godności.

(Tu ustęp wypuszczony przez *Courrier français* z artykułu przytoczonego.)

Tak więc zjazdy takie, jak ten który ma teraz nastąpić (jest to mowa o zjeździe króla Ładwika Filipa z królową Wiktoryą) nastrożają niedogodności i niebezpieczeństwa tak dla królów jak dla ludów: dla królów, gdyż mogą być zwiedzianymi; dla ludów, gdyż mogą być zdradzeni.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 10 sierpnia. Wyszły w Wiedniu pamflety pod tytułem: *Delegacja Sejmu galicyjskiego do Rady państwa w roku 1867*. Drukowany wspaniale, na welinowym papierze, a nie drogi, dziesięć centów, każdy go może kupić i... zabawić się. Zabawa jest bowiem pretensją i zarozumiałostką, z jaką dwór szereg życzliwych od kilku miesięcy komunistów jest uderzany i apodyktycznie wypowiadany. Ma to być obrona delegacji, a w istocie jest to katechizm ustawy 2go marca „okrom którego nie masz zabawienia.“ Kto mu się nie poddaje — albo głupi, albo rewolucjonista, albo targowiczanie. Daj go katu, wybór nie łatwy! A tak orzeka autor pamfletu, nie troszcząc się bynajmniej, w jakiej z trzech kategorii znajduje się miejscowość sejmowa. Bo on nie dyskutuje, tylko rozstrzyga i wyrokuje, w obawie zaś aby historia nie pomyliła się w sądzie, i nie odmówiła przypadkiem ustawie 2go marca medalu wielkiej zasługi, kreśli w prelocie kartę dziejową. A to wszystko, aby przebiec i „poczuć“ szlachta, jak ją nazywa, przyszła raz do rozumu. Trudno ją podobno będzie przekonać o wielu rzeczach, a między innymi, że *Czas* rewolucjonista. Wie ona dobrze, że *Czas* już wtedy prawil o szanowaniu władzy, kiedy się na to szymano, i za zbrodnie mu to poczytywano; a dziś miałby zostać rewolucjonista dla tego, że stara się utrzymać swoją niezależność, że nie podziela polityki obronców ustawy 2go marca, i przypuszczać nie może, aby delegacja pod pozorem „wzmocnienia rządu“, — co słyszano — miała już ślepo iść za nim? Tak zawsze postępują neofici: w ubóstwianiu władzy idą dalej niż ona sama. Gdyby od nich zależało, mnieliby dążyć do niej, nie władza używa. A przeciw pamflet podający w końcu niby program autonomizmu dla Galicji, nie znalazł nie prawie innego, jak to, co *Czas* w programie swoim z 18go grudnia 1860 r. postawił... Lecz dość o tem pismku bardzo zresztą niewinnym politycznie. Żółć z jaką napisane, dowodzi tylko, że lubo *Czas* niezawodnie najmniej mówił o ustawie 2go marca, jednak to co powiedział, jakoś obronców jej dotąd jeszcze — nieprzebił.

— We czwartek 8go b. m. o godz. 4tej po południu odbył w Collegium Juridicum dysputę w celu otrzymania stopnia doktora praw, p. Władysław Polityński rodem z Tarnowa w Galicji.

— Otrzymujemy następującą reklamację: *Szanowna Redakcyjo!*

Gdy kilku moim znajomym zadowało się, że jestem autorem korespondencji umieszczonych w *Kronice Czasu* z dnia 9go sierpnia r. b., a to dla tego, że autor tejże użył znaku, którym ja się kilkakrotnie posługiwałem, przeto chcąc ich z błędny wyprowadzić widzę się zniewolonym świadczyć się *Szanowną Redakcyjo*, że pomieniona korespondencja wcale odmiennie nie pochodzi, a to tem mniej pochodzić może, o ile wydawane dawniej przeze mnie dla zakonne świadczenie lekarskie po polsku napisane znalazły zawsze należne uwzględnienie u Świętego konsystorza tytulejskiego.

Racz przjąć wyraz szanunku i poważania.

Dr. Warszaw.

(Korespondencja, o której tu mówi Dr. Warszawski rzeczywiście znak Dr. W., lecz nie od niego pochodzi, niemniej jednak jest cyfrą znanego lekarza. Ponieważ Dra Warszawskiego nie spotkała dawniej odmienna przyjąca świadek przezeń wydanych po polsku, to nie może bynajmniej podawać doniesienia naszego korespondenta Dr. W. w wątpliwość, który pi-

sal, że jego to spotkało; służy ona tylko za dowód, że odmienna nie jest prawidłem. Red.).

— Piszą nam z Krzeszowic:

W nocy d. 6 b. m. niewiadomym sposobem złodziej dostał się do kościoła w Krzeszowicach, i zabrał kołosa z obrazu N. Maryi Panny Różancowej wartości około 200 złr. Stróża nocy, który obowiązani są przy każdym kościele pilnować bezpieczeństwa, tej nocy wcale tam nie byli, a świętokradca bez przeszkody uszedł.

— Pierwszy pociąg, który przeszedł bez przerwy na kolei krakowsko-galicyjskiej po przywróceniu komunikacji uszkodzonej wylewami wód, nabawił się małego strachu podróży. Na moście bowiem nowo wstawionym na Wislocie pod Dębicą sprężnięto dwa szeregi wozów, to jest do pociągu z Krakowa wysłanego przyczepiono pociąg idący poprzec nim, a jednego lokomotywy odpięto. Atoli zetknięcie obu tych pociągów nastąpiło tak natarczywie, iż wszystkie podrożni byli jakby z siedzeń wyrzuceni i wielu nawet zderzyło się z sobą i obalilo. Oprócz tej nieprzyjemności, przestraszył ogarnął podróży, którzy mniemali, że most się złamał, lub że pociąg wyskoczył z szyn wali się w Wislockę.

— Dnia 9go sierpnia przeciągały chmury a późnym wieczorem zupełnie ustąpiły z widnokręgu. Ciepło w cieniu doszło do + 19°6 od + 8°8. Wiatr do zachodniego zblizony. Barometr postępując do góry doszedł do 106j godziny wieczór do 329°4,63, odtąd stał się go nie zmieniał i dnia 10 sierpnia o godzinie 6ej rano wskazywał 329°4,68; termometr zaś + 11°1 R.

— W niedzielę dnia 11go sierpnia, Stój Zuzanny panny; w poniedziałek dnia 12go sierpnia, Stój Klary panny.

Korespondencja Redakcyi.

Odebraliśmy pismo z d. 9 b. m. ze Słociny imieniem trzech posłów z Rady państwa do nas wysłowane, a jakkolwiek imiona te są wymienione, nie masz jednak podpisu. Czekamy na podpis.

— P. L. M. z pod Świeżucina.

Umieścimy z wykreśleniem podejrzenia, które nie do rzeczy nie mają, a tyczą się prywatnych stosunków.

Sprawy Sądowe.

Wiedeń w sierpniu.

(Proces Trolia i jego kochanki Petersilki).

(Dokończenie.)

Na rozkaz przydującego przyprowadzono Katarzynę Petersilkę.

Prez. Katarzyno Petersilko! Jeżeli nam tutaj prędko powiedziała, nie trudno ci będzie wszystko w o czy mu powiedzieć; proszę więc obwinionej, aby Trollovi — patrzcie się na niego — powiedziała, kto dał pierwszą myśl do morderstwa?

Kat. Pet. On...

Prez. (przerwa) Proszę mu powiedzieć ty.

Kat. Pet. Tyś mi podał pierwszą myśl na ulicy.

Prez. Proszę mu powiedzieć, kto zamówił brzytwę.

Kat. Pet. Tyś zamówił, tyś widział brzytwę.

Troll. Wszak tyś dla mnie przysłała i powiedziała, żeś kupiła brzytwę dla twojego pana.

Prez. Wice była przecież mowa o brzytwie! Po raz pierwszy to słyszę z ust pańskich. (Wrażenie)

Kat. Pet. Tyś sam miał w ręku brzytwę.

Troll. Kłamięs i chcesz mnie niewinnego w nie- szczególności wprowadzić.

Prez. Zrzuć pan tę maskę niewinności z siebie. Proszę obwinionej dalej mu powiedzieć, kto był czynnym przy morderstwie.

Kat. Pet. Tyś jej poderwał gardło...

Troll. (gwałtownie) Kłamięs.

Kat. Pet. Ja nie kłamię. Ja jej trzymałam rękę, a tyś ją mordował, potem zabraliśmy pieniądze.

Troll. To obrażające.

Prez. Ma pan jeszcze co powiedzieć?

Troll. Stoję czysty przed wysokim sądem.

Prez. Czy pan sądzi, że osoba popełniająca morderstwo, zarzucać winę winowatemu człowiekowi, tylko z tej przyczyny, aby nie poślubił innej kobiety? Czy pan sądzi, że istnieje na świecie taki potwór?

Troll. Tego wiedzieć nie mogę.

Na tem się skończył pierwszy dzień rozprawy; na jutro d. 2 b. m. sąd przystąpi do przesłuchania trzeciej obwinionej, to jest Elżbiety Petersilki, matki Katarzyny; ponieważ się atoli wykazało przy rozprawie, że jest wcale niewinna, pomijamy jej mało znaczące odpowiedzi.

W procesie tym wystąpiło 22 świadków, z których pierwszymi są rodzice zamordowanej.

Ojczym Elżbiety Kolb p. Wawrzyniec Wimmer, wchodzi do sali sądowej.

Prez. Czy pasterbica pańska była siłą dziewczyną?

Świadek. Była bardzo silną, zwłaszcza w porównaniu z Katarzyną Petersilką, byłaby ją zgnołta, gdyby ona sama była.

Zastępca prokuratora (do Trolia). Masz pan co powiedzieć na zeznanie Wimmera?

Osk. Nie.

Z. prok. To ja panu powiem: utrzymujesz pan, że Katarzyna mogłaby być z łatwością zabita Elżbietą Kolb, tymczasem słyszymy tu z ust ojca, że była daleko silniejsza od Katarzyny; byłaby ją zgnołta, jak mówi Wimmer.

Osk. Być może, gdyby ją była napadła wprost ale czyż wiemy, jak to Katarzyna zrobiła. (Wielkie wrażenie).

Z. prok. Sądzisz pan, że Elżbieta spokojnie się zachowała?

Osk. Tego ja wiedzieć nie mogę. (Wielkie wrażenie).

Drugim świadkiem jest Józefa Wimmerowa, matka zamordowanej; odpowiada ona na pytania ze łzami w oczach.

Prez. Kiedy pani powróciła do domu z kościoła?

Świadek. Koło 5tej godziny po południu. Pytałem się dzieci: „Gdzie Elżbieta?“ „Nie wiemy“, odpowiedziały. Wiedzy — (odpowiada drzącym głosem) — rzekłam do mego chłopca: „Weź sobie stołek i wejdź przez okno do mieszkania; syn mój wchodzi do pokoju, lecz wnet błądy jak trup powraca, wołając: „Matko! Elżbieta leży zabita na ziemi, cała skrwawiona!“ Nie wiedziałam co począć, wskakuję przez okno i widzę ją pełną krwi, a głowa... Zadrżałam na całym ciele — z rozpaczą nie wiedziałam co robić. (Głośno płacząc) O Boże mój! Było już po wszystkim.

Prez. Czy pani owego dnia widziała Trolla.

Świadek. Wracając z kościoła widziałam go, bo stał przed bramą, ale spostrzegłszy mnie szybko się odwrócił i zaczął się przechadzać.

Prez. Katarzyno Petersilko! Co masz powiedzieć na zeznanie tego świadka?

Kat. Pet. Nie; tylko tysiąc razy proszę, abys mi pani przebaczyła; ja choć wiecznie zostam w tym domu (w kryminale) i pełna skruszy odpokutuję moje grzechy.

Świadek Józefa Kolarzówna zostaje w służbie w tym samym domu, w którym zbrodnię popełniono. Opowiada ona: „Właśnie o godzinie 4tej po południu w poniedziałek schodziłam na dół i widzę człowieka stojącego na schodach; kiedy nim zobaczyłam, uciekł na drugie schody. Idę przed bramę i widzę tam Trolla; Katarzyna Petersilka właśnie tak przychodzi i prosi mnie, ałm z niemi szła na spacer, przyczem wdziewa rękawiczki, a ja spostrzegłam ślady krwi na jej rękach. Pytam się, co to znaczy, ale ona odpowiedziała, że jest chorą; bardzo się zmieszala, Troll również zbladł i spojrzał na nią surowo.“

Ważnem jest dalej zeznanie Wacława Gintera, kochanka Józefy Kolarzówny.

Prez. Kiedyś pan dnia 10 czerwca przyszedł do swej kochanki?

Świadek. Dziesięć minut przed 4tą po południu wszedłem do kamienicy.

Prez. Widział pan tam Trolla?

Świadek. Nie.

Prez. Czyż nie mógł być wtedy na ulicy?

Świadek. Nie, bo od 3tej do 4tej, na czwartą przechadzał się przed kamienicą i nie widziałam Trolla.

Prez. (do Trolia) Widział pan, jak rzeczy stoją, co pan na to?

Troll (milozy).

Prez. Świadek musiałby być pana widzieć.

Troll. Myli się zapewne, musiał mnie przeoczyć.

Prez. U pana kaźden się myli. Musiał pan o tym czasie gdzieś indziej być.

Troll. Nie byłem nigdzie.

Świadek Karolina Wernerówna ma trafić niedaleko od domu, gdzie mieszkali Wimmerowie. Jest ona przyjaciółką zamordowanej Elżbiety Kolb, którą codziennie odwiedzała. Troll często u niej kupował cygara i był także u niej d. 10 czerwca.

Prez. Czy Troll był z pewnością po południu owego dnia w trakcie u pani?

Świadek. Tak jest; ja już wtedy słyszałam o morderstwie i płakałam bardzo z powodu straty tak dobrego przyjaciółki; wtedy Troll w popołudniowych godzinach wszedł do trafiki, ubolewał, że straciła najlepszą przyjaciółkę i dodał: „Widzi pani, jeszcze przed kwadransiem mówię z nią.“ Na to odpowiedziałam płacząc: „O gdybyś się pan był został u niej jeszcze kwadrans, możeby jeszcze teraz żyła.“

Prez. (do Trolia) Jakże to się zgadza z pańskim zeznaniem, żeś pan dopiero w nocy o godzinie 9tej słyszał o tej zbrodni.

Troll. Myli się świadek, w trakcie byłem dopiero wtorek.

Prez. Było to w poniedziałek; mam jeszcze jednego świadka na to.

Troll. (knąbnie) Nie, było to w wtorek.

Świadek (z oburzeniem). Kłamięs pan, było to tego samego dnia w poniedziałek.

Świadek Karolina Wernerówna siada i płacze; Troll się uśmiecha.

Prez. Nie widzę tu nic śmiesznego; uśmiechem swoim nie wprowadzasz nas w błąd. Wszak to z pewnością świadek wiarygodny; patrz pan, jakie wrażenie scena ta na nią robi, pan się śmiejesz, a ona płacze.

Świadek Teresa Grineis potwierdza, że Troll był w poniedziałek po południu między 5tą a 6tą w tra-

myśl wpadł inżynier Polak Chodźko.

Te martwe na pozór ciała za przykład nam służyć mogą. Ileż w nich życia, kiedy tyle życia rodu! „Car la Nature c'est encore l'ame“ — powiada Michelet w ocenie odczytów Mickiewicza — tout est vie, tout est esprit. W nich widzimy dowód, że wszystkiego co tylko istnieje na świecie, poślanictwem jest służba dla korzyści powszechnej — praca. W nich dowód widzimy, że jednym bogactwem praca. Coraz więcej nabywamy przekonania, że już nie srebro, nie złoto są prawdziwym bogactwem kraju, ale kruszec skronny, brzydkie, czarne — węgiel. Z jego pomocą praca staje się podstawą główną, jedyną, bogactwa, pomyślności, przewagi i siły.

Atoli pozostaje pytanie: coż zrobia pracę, które węgla wcale nie mają, albo mają go bardzo mało? Czyż dla tego największą, że częstą społeczeństwa ma być najświetniejszą, że osiadła na wyspie, która ma najwięcej palnego materjału? Odpowiadamy dumnemu Anglikowi: Przyszłość należy do tego narodu, który ma w sobie siłę twardszą od żelaza a w duchu swoim ogień boży. Takiej siły żelazo nie pokona, taki ogień nie niołm się z gazem. Kopalnie angielskie i amerykańskie wyczerpią się. Skarbów ducha wieki nie pochłonią. To materjał palny najpotężniejszy.

Zastanawiając się nad siłą, przebiegając Azyę, napotyamy w oddziale angielskim Indji wschodnich symbol siły, jak gdyby na nanie postawiono pomiędzy obrymą ludnością Wschodu a rozumem Europejczyków nufych w potęgę swoich maszyn. Jest to walka lwa z tygrysem nad trumieniem niewiedzy, zamordowanej gazeli. Wypchane

skóry dwóch tych drapieżnych zwierząt zajądają się z sobą o niesieczyliwą ofiarę ich nienasyconej chciwości, ułożono z artystyczną dokładnością. Grupa śliczna, przerażająca prawdą i dnością. Wielec zajmująca zarazem. Wściekłość w oku, zawzięcie zajmująca zarazem. Wściekłość w oku, zawzięcie zajmująca zarazem. Wściekłość w oku, zawzięcie zajmująca zarazem.

Jak na toż niedawno zjawiała się inna marmurowa grupa z Włoch przywieziona: *Miłość dwóch aniołów* (L'amore degli angeli). Twórcą tego nadzwyczajnej piękności dzieła jest Giulio Bergonzoli. Dziwna rzecz, jak na tej ziemi szczególnie zachował się ideal piękna, wyszlachetniony, wypielęgnowany wiekami długich cierpień. W skromnym obiekcie, zbliżone do niewinnego poculunku anioły, stojące na kwiatkach zdają się unosić w powietrzu. Wzrok mimowolnie zwraca się od lwa i tygrysa do tych nadziemskich postaci; ze wstrętem rzuca Azyę. Strudzona myśl szuka wypoczynku; nie znajdując go nigdzie przenosi się na dziewczynę ziemie Ameryki. Może tam z czasem wzrośnie miłość... może się ku niej zbliżymy.

Kraje południowej Ameryki przysłały tu próby surowych plodów swoich. Co za bogactwo w tych koloralnych skarbach niekiedy jeszcze prawie natury! Co tam za drzewa były muszą w tych puszcach; wnosić można z przywiezionych tu pniołów. A jaka rozmaitość, jakie rysunki w słojach! Jaka rozmaitość w zwierzętach, ptakach, rybach, owadach! Jaka fantastyczność nieskończona w tem

wszystkiem. Co to za mistrz, który te dziwa stworzył! Jest to oddział nadzwyczaj zajmujący. Opiszę to obficie muzeum niepodobna. Trzeba widzieć ten niewyczerpany na przyszłość zapas darów bożych. A wszystko tam wielkie, wspaniałe, czy to kamień, czy rośliny, czy kwiat, czy owoc; wszystko zrobione na wyrost dla ludzkości.

fice, i że pocieszał Karolinę Wernerówną.
Prez. Troll utrzymuje, że to było we wtorek rano.
Świadek. We wtorek nie byłam tam, a przed po-
łudniem wogóle tam nie byłam.

Na przesłuchaniu reszty świadków, których zezna-
nia pomijamy na przeoczeniu aktów, skończył się
drugi dzień rozprawy.

Dnia 3go b. m. z rana zabrał głos zastępca
prokuratora którego słowa przerywa głośny płacz
obwinionej Katarzyny Petersilki. W wniosku swoim
domaga się, aby sąd uznał Katarzynę Petersilkę i
Wojciecha Trolle winnymi zbrodni dokonanej mor-
derstwa skrytobójczego, rozbójniczego i skałał pier-
wszą na karę śmierci przez powieszenie, ostatniego
na dożywotne ciężkie więzienie. Według kodeksu kar-
nego, w Austrii obowiązującego, na Trolle nie może
być wymierzona kara śmierci, ponieważ się nie przy-
znaje i nie wystąpił bezpośredni świadek zbrodni.

Obrońca Trolle sam wyznaje, że trudno mu wobec
zachodzących silnych poszlaków zbijać zarzuty pro-
kuratora, dla tego stara się przynajmniej niejaką
w sądziach wzbudzić wątpliwość i poleca klienta swego
lasce sądu.

Daleko wdzięczniejsze pole miał Dr. Mauthner,
obrońca Katarzyny Petersilki. Na wstępie swej mowy
wspomina Dr. Mauthner, że cieszy się, iż ma za sobą
opinij publiczną.

Katarzyna Petersilka, w której z początku widzia-
no tylko potwór, czyli osobienie złego, przedstawia
się dziś jako słaba istota z wychowaniem niezabie-
dnam, która od tygodnia skruszona i pod ciężarem mę-
czarni wyrzutów sumienia w celi więziennej oczekuje
swego przeznaczenia.

„Nie myślę ani na chwilę osłabić dowodu winy,
pragnę tylko łaski dla Petersilki, bo jest ona godną
waszej łaski.

„Od trzech dni panowie sędziowie mogliście poznać
najbardziej tajemniczą duszę i usposobienia Katarzyny Pe-
tersilki i mogliście się przekonać, że tylko brak mo-
ralnej siły opornej stał się przyczyną jej uciecz-
nictwa z zbrodni.

„Pojawił się kusiciel w niebezpiecznej postaci ko-
chanka, a Petersilka uległa Trollowi. Czy okoliczność
ta nie łagodzi jej winy?

„Katarzyna Petersilka jest istotą, za której się mo-
żna spodziewać poprawy; kładź, nie katuj, oddać
ją należy.

„Zresztą przypadkiem inny jeszcze względ prze-
mawia za ulaskawieniem Petersilki. Jako! wiec Trolle-
wi, który dał pierwszą myśl do zbrodni, który zadał
owej nieszczęśliwej dziewczynie ciosy mordercze, Trolle-
wi, który najniżej nie okazuje skruchy, ustawa
daruje życie i tylko dla tego, ponieważ posiada te
straszne odwagi, że walcząc przeciwko sobie tysią-
czne dowody kłamstwa zbywa, a Petersilka, ta sła-
ba, zawiąziona, skruszona istota, ma ponieść karę
śmierci może za to, że się przyznała? To być nie
może, bo znaczyłoby to deptać nogami uczucie spra-
wiedliwości. Życie nie może być nagrodą za zatwa-
dzenie, śmierć nie może być karą za skruchę. (Hu-
czne oklaski między słuchaczami.)

„Właśnie przedmiot dzisiejszej rozprawy, przytoco-
ny przez zwolenników kary śmierci, potępiła zatrzy-
manie tej kary.

„Jakież powody walczą przeciwko ulaskawieniu?
Czyż może Sąd chce ustanowić przykład odstrasza-
jący? Czyż kara śmierci odstrasza? Statystyczne wy-
kazy krajów, w których zniesiono karę śmierci, świad-
czą, że po zniesieniu tej kary zmniejszyły się zbrod-
nie, bo strasza scena trawienia zbrodniarza zacier-
nia w widzach znanie ołowienictwa. Czy zwłaszcza w
Austrii, gdzie kodeks nie na morderstwo, lecz na
przyznanie się naznacza karę śmierci, może kara ta
odstrasza? (Huczące oklaski.)

„Obawiacie się może Petersilki? Nie wystarczy-
dla niej te wysokie mury więzienne, czyż kładź na
nią są dosyć silne, czyż dozorcy nie dostateczny? Pociąg
karę śmierci takie osoby? Podważajcie warty, ale
zniesienie karę śmierci — mówi poeta francuski.

„Sądzić może, że opinia publiczna domaga się
stracenia Katarzyny Petersilki? Gdzież to wasza opinia
publiczna? Ja przywykłem uważać to za opinię pu-
bliczną, co piszą dzienniki, a pytam się, czy jeden
z dzienników podczas rozpraw nad karą śmierci sta-
nął w obronie tej kary? czy nie zaprzęstał w całej
słusztwie przeciw uchwale izby?

„Może opinia publiczna się objawia w okrzykach
populstwa, które z chciwością wygląda „senny“ str-
acenia? które nie może się doczekać chwili, aby być
świadkami tak okrutnego widoku? Wszak do tego do-
mu sprawiedliwości nie dotarli się podobne okrzyki!

„Panowie Sędziowie! Umieście zawsze łagodzi-
drakońskie przepisy kodeksu przez zastosowanie ł-
ski. Żądam więc łaski dla Petersilki; zostawie jej
czas do poprawy, nie przesadzajcie wyroku Opatrz-
ności, może jeszcze kiedy winowajczyni zdoła dobrymi
czynami częściowo przynajmniej odpokutować zbrod-
nię, jaką popełniła. (Długie i przeciągłe ok-
laski.)

Prez. Proszę panów przez wzgląd na ustawę wstrzy-
mać się od tych oznak zadowolenia.

Po mowie, wypowiedzianej w obronie matki Katar-
zyny Petersilki, zapytał się jeszcze raz

Prez. (do Trolle): Widziałem dziś po raz pierwszy
izby w oczach pańskich, mógłby się Pan lepiej przyznać.
Troll: Jestem niewinny.

Prez. Sąd to rozstrzygnie.

Po długiej naradzie taki zapadł wyrok: Katarzyna
Petersilka stała się winną zbrodni skrytobójczego mor-
derstwa i skazana zostaje na karę śmierci;

Wojciech Troll, również winny tej zbrodni, ponie-
sie karę dożywotniego więzienia;

Elżbieta Petersilka, matka Katarzyny, uznana nie-
winną uczestnictwa tej zbrodni.

Po odczytaniu motywów wyroków rzekł Prez. (do
Trolle): Pan skazywał na dożywotne więzienie, bo u-
stawa naznała Pana od kary śmierci.

Troll założył rekurs, a akta w sprawie Petersilki
przedłożone zostaną wyższym instancjom.

Przyjechali do Krakowa od 9go do 10go sierpnia.

HOTEL POLLERA: Józef Kann kupiec ze Lwowa,
Józef Alman kupiec z Prus, Karol Tronoj kupiec z
Wiednia, Józef Poniakowski z Galicji, Helena Sie-
niowska, Bronowa Aleksandra, Walenty Kochmański,
Filip Romatynski z Petersburga, Roman Starzewski
właściciel dóbr z Kongresówki, Blum Haas kupiec z
Prus, Józef Juss kupiec z Wiednia.

HOTEL DREDEŃSKI: Olszewski Antoni właściciel
dóbr z Kongresówki, Rostworowski Gabriel wla-
ściciel dóbr z Kongresówki, Józefa Kotasińska z Wa-
rszawy, Walery Teich Dr med. z Siedlece, Aleksander
Dziwulski rejent z Warszawy, Stanisław Fichauer
właściciel dóbr z Galicji, D. Agopowicz ze Lwowa.

HOTEL POD ROZĄ: Helena Krzywicka z Wa-
rszawy, A. Józef Muszyński z rodziną, k. m. major 15
pułku piechoty, Zygmunt Lombard agent z Rybnik,
Alojzy Schlesinger nadleśniczy z Czech, Ferdynand
Freicher fabrykant z Wiednia, Józef Clerici pensyon.
oficer armii włoskiej, Karol Schottek kupiec z Berna,

Lucio Mueli pensyon. oficer armii włoskiej, Karolina
Ehrmann z Wiednia, Benedykt Lipowski z żoną i sio-
strą właściciel dóbr z Warszawy.

HOTEL SASKI: Jan Ripper c. k. podpółkownik
z Pragi, Józef hr. Barbo właściciel dóbr z Wiednia,
Wincenty Piatkowski właściciel dóbr z Miechowa, An-
toni Wołowski rejent z Płocka, Ciesław Koltopajo z
Wołynia, Karol Thalburg śpiewak, Joanna Miller
śpiewaczka z Wiednia, Zdzisławowa hr. Zamoycka wla-
ścicielka dóbr z Wysocka, Jan Hirsch konstruktor z
Pragi, J. Blumenfeld kupiec ze Lwowa, Karol Wa-
liński z Galicji, Józef Masłowski z Galicji.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Kraków 9 sierpnia. Na targu dzisiejszym w Kra-
kowie dowóz zboża bardzo był nieznaczny, gdyż tylko
drobne partje żyta i pszenicy pojawiły się. Stare
żyto płacono po złr. 9.15, do 9.30; nowe w miarę
dobroci i suchości od 8.10 do 8.30. Nie można je-
szcze tych cen nowego zboża zarówno żyta jak psze-
nicy brać za podstawę cen targowych, albowiem do-
broć ich i suchość, tudzież ilość zwiezionego ziarna,
a nie ogólny względ na stan zbiorów, stanowią o war-
tości. Starej pszenicy wcale dziś nie zwieziono, a
przećto ceny jej dawniejże utrzymywały się nominalnie;
za nową żądano po złr. 11.90, 12.10, 12.30 do 12.50,
lecz kupcy wstrzymują się licząc na rychły spadek
cen. Z początku targu żądano za cetrną owas po
złr. 5, lecz gdy nie chcieli tyle płacić, ku końcowi
zeszedł on na 4.60. Rzepak był dziś nieco poszuki-
wany; płacono go po złr. 12, 12.25 do 12.50 za
150 f. wied. netto.

Żyto norwęgskie pastewne.

Wiadomo dziś każdemu prawie gospodarzowi, że
w bliższych większych miast najwyższy dochód przy-
noszą gospodarstwa mleczne. Z radością też przyni-
musi, że w okolicy Krakowa coraz piękniej roz-
kwitają one i podnoszą się z każdym rokiem. Mogli-
byśmy wymienić kilka w okręgu krakowskim i za
Wisłą, tak umiejętnie prowadzonych, że najcenniejsze
gospodarstwa nabiałowe Saksonii, Prus i Francji prze-
wyższają je chyba tylko ilością krów i pięknością bu-
dynków. Podstawą tych wszystkich gospodarstw jest
niezaprzeczenie *pasza zielona*, bo ona najkorzystniej
wpływa na obfite wydzielanie mleka.

Wiemy też, że osiągnięcie największych korzyści
z gospodarstwa mlecznego polega głównie na tem,
aby jak najwcześniej z wiosny zacząć żywienie by-
dła ową zieloną paszą, i nie przerywać go, dotrwać
w niem aż do samej zimy. Dla tego to każdy myśla-
jący gospodarz stara się wprowadzić w uprawę takie
rośliny pastewne, i tak je zasiewać, aby nieprzerwa-
nie dostarczać mógł swoim krowom tego najdrowsze-
go i najkorzystniejszego pokarmu. Opierając się na
powyższej zasadzie, każdy przynajmniej, że najcenniejszą
rośliną pastewną dla krów mlecznych jest ta, która
najwcześniej z wiosny warstawa. Sądzę, że łaskawie
przyjęta będzie przez Szanownych Ziemian, serdeczna
przysługa sąsiadka, jaką mniemam wywiadożyć im
wiadomością o jednej z takich roślin.

Lucerna i zwykłe żyto ozime, pomijając już inne
mniej znane u nas rośliny, jak Rukiewnik wschodni
(Bunias orientalis) i t. p. są rzeczywiście nadzwyczaj
wcześnie pasciami, i słuszenie jako takie uprawiane
w wielu gospodarstwach nabiałowych. Wszelako je-
szcze wcześniejszą paszę wiosenną otrzymać można
z *żyta norwęskiego*, znanego w Niemczech pod na-
zwą *Krzyczy sto-Jankielki*.

Gatunek ten żyta ozimego jest odmianą zwykłej,
dość dawno znanej kryczy, której nazwa naukowa jest:
Secale cereale multicaule hybernica, a która, ile mi
wiadomo, zaczęto najpierw około roku 1720 uprawiać
na Śląsku, ażeby się następnie rozpowszechniła w
Niemczech.

Krzyca norwęgiska Sto-Jankielki od niedawna upra-
wiana jest w krajach niemieckich, a już powszechnie
sławia jej zalety i słuszenie liczą ją do najcenniejszych
pastewnych roślin.

Uprawiana na ziarno, dojrzewa u nas wcześniej od
innych zbóż, chociaż nieco później aniżeli w Norwe-
gii. Roślinność skandynawska odznacza się tem w po-
równaniu z naszą, że życie tych samych roślin jest
tam daleko krótsze niż u nas. Zdaje się, jakoby ro-
ślina tamtejsza biegła przyspieszonym krokiem z o-
bawy macierzyńskiej, aby wcześniej mrozy nie schwy-
ły w łodygowy uścisk jej płodu przed dojrzewaniem. Wi-
działem w Prusach kilka gatunków grochu ze Szwe-
dów, który przeniesiony w okolice Berlina i Magde-
burga daleko spokojniej wegetował niż w swej oj-
czyźnie, i o 2 — 3 tygodni później dojrzewał niż
pod Sztokholmem. Posłany zaś na próbę nasad do
Sawecji, wydawał tam znowu plon wcześniej.

Mimo to jednak był on prawdziwym ryklichem w
Niemczech w porównaniu z miejscowymi gatunkami.
Żyto Sto-Jankielki porównane z zwykłym naszym ży-
tem, ma następujące zalety: Rozkłada się bardzo sil-
nie, i dla tego sieje się go 3/4 do 1/2 korca na je-
den morg austr.; zbiór ziarna wcześniejszy od wszy-
stkich zbóż; słoma do 4 łokci wysoka (zwłaszcza na
dobrym gruncie) a więc na powrota i pozycie da-
chów najkorzystniejsza. Kłos długi i pełny — choć
ziarno samo dosyć szczupłe. Największe wszakże za-
letą Krzyczy norwęgskiej jest *nadzwyczajna siła we-
getacyjna i wytrzymałość na najcięższe mrozy* na
naszego klimatu.

Ja uprawiam to żyto już trzeci rok w Piaskach pod
Krakowem, dokąd przywożem nasienie jego z Nie-
miec nadreńskich. A widząc w wielu gospodarstwach
zagranicznych korzyści tej uprawy i poznawszy spo-
soby obchodzenia się z tą rośliną — postanowiłem
wyprowadzić ją w naszym kraju i sumiennie przyni-
mość, iż osiągnęłam pomyślnie skutki tej pracy. Na
dowód siły wegetacyjnej żyta norwęskiego przyto-
czę jedną pomyślną próbę: Zasiałem ziarno w lipcu,
— zebrałem obfity bardzo pokos we wrześniu, — na-
stępnie drugi w kwietniu, i z tego samego kawałka ro-
li zebrałem ziarno w sierpniu. Grunt był dobry, ale
plon ziarna stosunkowo mały i dojrział później od zwy-
czajnego żyta. To też tego rodzaju uprawy wcale nie
zalecam i jak wyżej powiedziałem, była to tylko pró-
ba siły wegetacyjnej.

Najwłaściwszy sposób uprawy żyta norwęskiego
przy utrzymywaniu krów mlecznych jest taki, który
zapewnia osiągnięcie trzech celów:

1. najwcześniejszy z wiosny zbiór paszy zielonej;
2. ile możności najobfitszy plon paszy z pewnej
przeziębłości ziemi;

3. uzyskanie ziarna na nasienie.

Rzecz jasna, że wszystkich tych korzyści naraz o-
siągnąć nie można z jednego kawałka roli, — ale
pierwsze dwie dadzą się łatwo połączyć. W tym celu
trzeba zasiać żyto norwęgskie w lipcu, — a skosi-
wszy je w połowie września, aby się należało przed
zimą wzmocnić, doczekać się można drugiego obfi-
tego pokosu jak najwcześniej z wiosny; poczem łatwo
przygotować tę samą rolę pod majowe zasiewy. Albo

też sieje się ziarno w końcu Sierpnia, jeżeli okolicz-
ności miejscowe nie pozwalają dokonać tego wcześniej
i nie kosi się już w jesieni, ale za to bardzo wze-
śnie na wiosnę, — a następnie bierze się drugi po-
kos w czerwcu i po nim przygotowuje rolę pod rze-
pak ozimy. Ten ostatni system uprawy spotykałem w
wzorowych gospodarstwach zagranicznych najczęściej
i sam się go trzymać postanowiłem. Niektórzy zbie-
rają jeszcze trzeci pokos później. Chcąc uzyskać na
sienie, radzę zasiać żyto wcześniej i skosić je raz ty-
ko w jesieni, a to nie później jak we wrześniu.

Mówią, że po kilku latach wyraża się ta odmiana
żyta i traci swą dobrą własność. Ale temu
zapobiedz można tym sposobem, że sieje się tylko
dwuletnie ziarno, które przez rok cały zostawia się
w kłosisie i dopiero przed siewem wymłaca.

Sposób ten znalazłem upowszechniony w dobrych
gospodarstwach jako środek empiryczny i sam go też
praktykuję. Naukowo nikt mi go wytłumaczyć nie u-
miał, a że sam jeszcze za mało miałem czasu aby go
dowiedzieć, przeto notuję tu tylko fakt, że się tak
działo i radzę każdemu nie zaniedbywać tej ostro-
żności.

Mieszanie jakiegokolwiek bądź ziarna z nasieniem
żyta norwęskiego przeznaczonego na paszę, uważam
za niewłaściwe i niepotrzebne. Ono się bowiem za-
nadto krwili, aby potrzebowało obcych wśród siebie
intruzów; a wreszcie każdą roślinę łatwo zagłuszy, bo
żadna prawie nie wyrówna mu w sile i szybkości we-
getacji.

Piaski 9go sierpnia 1867 r.

Tadeusz Langie.

Nadesłane:

Bilety udziału moich ogólnie ulubionych gier to-
warzyskich z 10 miesięczną wpłatą po pięć złr, są
znowu do nabycia, w kantorze wymiany Jana Rosnera
w Cieszynie.

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Paryż 9 sierpnia. Monitor donosi: Cesarz przy-
był wczoraj o 5ej do Chalons. Królowie Szwed-
ki i Portugalski, tudzież książęta pruscy Karol i
Albrecht pożegnali się z nim na dworcu kolei że-
laznej w Paryżu.

Kopenhaga 8 sierpnia. Zaprzeczają że strony
urzędowej, aby członek senatu washingtonskiego
Dorritte, który przed dwoma miesiącami bawił
tu w przejeździe do Petersburga, układał się wzdłu-
dem nabycia duńskiej wyspy S. Tomasza dla Stan-
ów Zjednoczonych. Rzeczony senator amerykań-
ski nie miał żadnych stosunków z prezesem rady
ministrów.

Wiedeń 9 sierpnia.

— r. Układy austriacko-włoskiej komisji w Me-
dyolanach, dotyczące zwrotu przeniesionych z We-
neecy do Wiednia dzieł sztuki i pomników staro-
żytnych, rozkładały się znowu w chwili, kiedy już
były na ukończeniu. Zdaje się, że we Florencji nie
życzono sobie zgody z austriackim pełnomocni-
kiem, aby sobie zostawić w razie potrzeby powód
do wytoczenia skargi; o tym na pozór ma-
ło znaczącym fakcie wiele tutaj mówią.

Wiedeń 9 sierpnia.

α. Podczas nieobecności barona Beusta w Wie-
dniu bardzo żywe robią ataki na jego pozycję.
W salonach hrabiny Welden zbierają się podobno
malkontenci i obradują nad planem operacyjnym
przeciw kancelarii państwa. Przedewszystkiem
chciałoby przysmyśleć z Francją zniweczyć, aby
Austria przyszłości swej nie związała z losem
francuskiego imperializmu, bo we Francji mogą
nastąpić przeobrażenia polityczne, których następ-
stwem może być ogłoszenie republiki, a republi-
ka z pewnością nie dotrzyma tego, co Napoleon
obiecał. Tak rozumują ludzie, należący do stroni-
ctwa wstecznego.

Nie ulega wątpliwości, że deputacje dobrze się
wywiązały z poruczonego im zadania. Nie zachod-
zą znaczne dyferencye, a wszyscy ci, którzy z
początku ugodnie przeszkożyli stawiać chcieli, jak
np. Dr Herbst i byli ministrowie Plener, przychylili
od razu i nie opierają się więcej dalszemu rozwo-
jowi stosunków wewnętrznych.

Wiedeń 9 sierpnia.

β. Dziś sytuacja polityczna przedstawia się w
najbardziej niekorzystnym blasku pokojowym. Francuzkie
i pruskie dzienniki urzędowe znowu przywdziały
barwę pokojową i znowu wspominają o wzajem-
nych sympatiach między absolutyzmem pruskim
a francuskim. Wiadomo, co znaczą te gadaniny
urzędowe. Kameleon nie zmienia tak szybko kolo-
rów, jak dzienniki urzędowe. O chwilowym po-
łożeniu politycznym Europy mało w ogóle powie-
dzieć można; żaden z ministrów spraw zagra-
nicznych nie jest w bieżącym, wszyscy uży-
wają rozkoszy życia wiejskiego i mieszają cza-
sem wspólnie karty dyplomatyczne, w które póź-
niej urzędowo grać będą. Wiadomość podana w
jednym z urzędowych dzienników pruskich zasłu-
guje atoli na większą uwagę, ponieważ za pewnia,
że król pruski, bawijąc w Ems z swoim sztabem
ministrałym, postanowił rozwiązać kwestję
Szlaziku północnego w duchu art. V traktatu
praskiego. Nota wyrażająca myśl tę, ma prze-
konać Danię o szczerości pruskich zamiarów. Na-
wet zadawające rozwiązania kwestyi Szleziku
północnego nie może być dla nas dowodem trwa-
łości pokoju, wszak nie braknie powodów do woj-
ny między Francją a Prusami, jeśli tylko jedna
z tych stron wojny pragnąć będzie. Ze ogromna
ta walka nie na bardzo długo odroczyć się da,
przynajmniej, co zna dążność tych dwóch po-
tężnych mocarstw. W tej chwili atoli nie zanosi
się na wojnę; publiczność i giełda od kilku dni
zatem uwolniona jest od wszelkich przestraszają-
cych nowin, lecz jakos szczególnem zrządzeniem
niebios korespondentom nie braknie zajmującego
materiału na Austrię.

Teraz deputacje są na porządku dziennym.
O deputacji z Rady państwa nie dobrego powie-
dzieć nie można. Jakież to rażące przeciwieństwo
między członkami deputacji przedlitawskiej z swo-
nim rozstrzeżeniem i niezgodnym zapatrywaniem
a członkami deputacji węgierskiej! Podczas, gdy ci
ostatni wiedzą, czego chcą, deputacya z Rady
państwa chwieje się na każdym kroku, nie ma
wybitnego kierunku i dopiero dziś — 3 tygodnie
po wyborze — szuka sobie podstawy. Nie wie
ona co począć z ustawą o deputatach, która prze-
cież bez ogródki waruje równorzędność. Pojmie-
cie, że w takim stanie rzeczy panuje obawa, aby
zachodnia połowa monarchii, nie poniosła zna-
cznego uszczerbku przy nastąpić mającym obra-
czunku finansowym. Jak słyszę, biurokratyczny
centraliści usilnie się o to starają, aby członkowie
deputacji, będący zwolennikami dualizmu, odwa-
żnie się brali do pracy.

O obradach deputacji z Rady państwa najroz-
maitsze, lecz częstokroć niewiarygodne rozcho-
dzą się pogłoski, które z powodu swej zawilosci
nie przedstawiają żadnego obrazu. Tyle tylko z pe-
wnego mogłem się dowiedzieć źródła, że kwota
węgierska dla spraw wspólnych 30%, zaś kwota
krajów przedlitawskich ma wynosić 70%. Na
podział taki zgadza się deputacya Rady państwa.
Wysokości działu tego dowodzą już same cyfry.
Najdziwniejsze w tej całej historii jest to, że
z wykazów statystycznych nie można było wno-
sić na taki podział, ponieważ według tych wy-
kazów stosunek liczbowy przedstawia się o
8—10%, korzystniej dla nas.

Sądźmy, że podział wspomniany, tak niefor-
tunny dla skarbów przedlitawskich, wcale nie był
potrzebnym, i nie możemy sobie wytłumaczyć po-
wodu takiej uległości ze strony deputacji Rady
państwa, zwłaszcza, że Węgry powoli się oswa-
żali z myślą służniejszego podziału kwoty. Stroni-
ctwo Deaka znajduje się bowiem w bardzo
przekrem położeniu. Jak wiadomo, absolutyzm
ministra węgierskiego we wszystkich spra-
wach finansowych kończy się z d. 1 stycznia
1868. W niespełna pięciu miesiącach chwila ta na-
dejdzie, i czyż podobna na to liczyć, że sejm ab-
solutoryum to jeszcze raz wznowi. Opozycja le-
wiccy nie pozostała bez szkodziwych dla minist-
stwa skutków, a jeśli w końcu roku nie przed-
łoży Izbie budżetu, natenczas można być pe-
wnym, że ani groźba nie wpłynie do skarbów w-
gierskiego z podatków bez pośrednich; wszakże
dziś już uważają je za „nieprawne.“ Owoc pracy
jednorazowych deputacji ma właśnie stanowić
najbliższą podstawę przyszłego preliminarza
państwa tak z tej, jak i tamtej strony Litawy, o
czem przed oznaczeniem kwot finansowych my-
śleć niepodobna. Jeżeli więc stronnictwo Deaka,
które także w łonie węgierskiej deputacji sejm-
owej ma większość, nie zatłwi wówczas spraw
wspólnych, natenczas zachwiesze się znacznie sto-
nowisko ministerstwa węgierskiego. Gdyby depu-
tacya przedlitawska była rozważała te myśli, któ-
re z wielką otwartością wypowiedział jeden z de-
putowanych węgierskich, musiałby stosunek mię-
dzy jedną a drugą kwotą o wiele pomyślniej
wypaść.

Zwracam w ogóle uwagę waszą na fatalne po-
łożenie węgierskiego ministra skarbu, który nie
wie jak sobie poradzić z tak wielką ilością za-
ległych podatków i dopiero dziś się ucieka do środ-
ków Bacha, do exekucji. Lewica coraz więcej pod-
żęga przychylne sobie komitaty i sprawa mini-
sterstwa i stronnictwo Deaka kłopoty, z których
takowa nigdy nie usprawiedliwi się nie zdoła.

Niektóre dzienniki powtórzyły za *Gazetą Nar-
odową* doniesienie o zakładaniu obozu 60,000 lu-
dzi pod Krakowem, pod rozkazami JCW. Arcyks.
Albrechta. *Wiener Abendpost* nazywa to doniesie-
nie w całej jego treści zmyśleniem. My nie po-
wierzamy go z tego powodu, iż się nam ono
zdawało być co najmniej wątpliwem, bo niepo-
dobna, aby o takim zakładaniu obozu nie było u
nas nie słychać, aby nie czyniono wówczas przy-
gotowań, choćby tylko wielkich zakupów zboża i
bydła. Wszelako nie mieliśmy powodu zaprzecze-
nia temu doniesieniu, przypuszczając, że źródło
jego jest pewnem. Natomiast zaprzeczaliśmy już
parę razy doniesieniu o zakładaniu obozu rosyj-
skiego w Królestwie Polskim w pobliżu tutejszej
granicy, bo opierało się ono na myślnym twierdze-
niu, iż wojsko rosyjskie już się gromadzi. Zaprze-
czaliśmy więc faktowi; co do obozu austriackiego,
ponieważ była dopiero mowa o zamiarze, zaprze-
czyć nie mogliśmy, lecz zaprzeczenie musiało wyjść
ze źródła kompetentnego.

Żyjad salzburski jest niemal wyłącznym przed-
miotem rozpraw dziennikarskich w braku wypad-
ków politycznych, które się ograniczają na pu-
szczonej przynajmniej na teraz w niepanię kwe-
styi północnego Szleziku i na sprawie kandy-
skiej. Wiemy już, że zaprzeczono, aby Cesarz
Napoleon jechał się z królem pruskim wracając
z Salzburga, jak to było ułożonem; albowiem
król Pruski jechałby nawet Cesarzowi z drogi, u-
dając się zamiast do córki swojej do Baden,
w przeciwną stronę do kapiel morskich. Zmiana
ta podróży i uniknięcie spotkania się z Cesarzem
Napoleonem, ma być dziełem dyplomacji rosyj-
skiej. Żyjad w Salzburgu nastąpi wśród niesko-
nzonej jeszcze żałoby dworskiej domu austriackiego
po cesarzu Maksymilianie, a z nową żałobą
po Arcyksiężni Marii Teresie odwoławie kró-
wie Neapolitańskiej, która 9go b. m. w pobliżu
Rzymu umarła na cholerę. Im mniej zaś uroczy-
stości dworskie mogą być świetnymi, tem więcej
czasu zostanie dla spraw publicznych.

Nordd. allg. Zg. w polemicznym artykule zbija
doniesienie *Gaz. Augsburgskiej* i wiedeńskiej *Presse*,
pierwszej o układach między Francją a Prusami,
drugiej o drażliwej rozmowie margr. Moustier z
hr. Goltzem, i twierdzi, że stosunki obu rządów są
jak najprzejrzystsze. Toż samo zaprzeczanie o-
nosi się również do *Weiser Ztg* o mniemanej in-
strukcji hr. Bismarka dla hr. Goltza. I ten arty-
kuł kończy się temi słowami: „Nie wątpimy, że u-
czucia pokojowe, które ożywiają Prusy i ich rząd,
będą również ze strony francuskiej podzielane.“

Rząd pruski nie przychodził jeszcze do końca
w prowincjach zabranych. Żywiły nieprzyjaźnie,
zamiast się zmniejszać z czasem, jeszcze się po-
większają, a okoliczności tej nie należy lekcewa-
żyć; silny ona bowiem na wytłumaczenie ogle-
dne zachowania się Prus wobec niektórych kwe-
styi zewnętrznych. Rząd pruski zwywał niedawno
urzędników hanowerskich na naradę, aby się od
nich wywiadczyć, jak dalece zaprowadzenie admi-
nistracji pruskiej byłoby na czasie. Ołów wszyscy
urzędnicy — jak powiada *Gazeta królewska* — bez
różnicy stanu i barwy politycznych, oświadczyli się
przeciw urządzeniom pruskim. Z drugiej strony
na zjeździe w Sztutgardzie, niektórzy postawie
wirtemberscy, bawarscy i badenscy ponowili da-
wniejsze swoje rezolucje względem zjednoczenia
Niemiec pod przewodem Prus. Rząd pruski jednak
ignoruje w tej chwili to wszystko, coby zmierza-

ło do wciągnięcia Niemiec południowych do Związ-
ku północnego, gdyż ze strony francuskiej zbyt
wyraźnie dano poznać, iż każdy krok na tę dro-
żkę byłby poczytany przez Francję za pogroźkę.

Aby wyczerpać skąpe doniesienia z Niemiec,
wspomniemy o dodatkowej umowie Prus z księ-
stwami Turynii objętymi posiadłościami pruskimi.
Umowa ta oddaje wojska tych księstw pod za-
pelną zarząd nie tylko wojsny lecz administra-
cyjny i dyscyplinarny króla pruskiego. Trzy polki
tych księstw stanowią będą część armii pruskiej,
a tylko utrzymanie ich zostaje na kosze doty-
czących rządów.

Opinione z d. 7go sierpnia pisze: Porządek
dzienny Izby deputowanych z powodu misji generała
Dumonta, nie jest przychylnie pojmowany przez pra-
sę paryską. Zdaniem jej, zdawałoby się, iż kon-
wencya wrześniowa nie obowiązuje jednakowo
obu rządów, albo też, że Francya mogłaby ją

Rządca Drukarni, Seweryn Dobrzański