

Czas wychodzi codziennie wiozior (wyjąwszy niedziela i dno świąteczne). Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

Table with subscription rates for Krakow, Lvov, and various foreign locations like Paris, London, and Berlin.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Biuro Administracji „Czasu” przy ulicy Różannej w domu pod L. 433, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie. Ogłoszenia (inseraty) wszelkiego rodzaju, przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego (petit) za jednorazowe umieszczenie po 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należności stałowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Kraków 14 stycznia.

Zbyteczna zdaje się mówić, że żaden gabinet nie może polityki swej zagranicznej w zupełności odsłaniać. Nie może tego czynić nawet co do przeszłości, co do wypadków ubiegłych, bo przecież wszelkie parlamentem składane dokumenta dyplomatyczne, wszelkie tak zwane niebieskie, żółte, zielone, a jak mówią będzie teraz austriackie czerwona książka, zawierają tylko te noty i depesze, których ogłoszenie nie wyjawia pewnych dążeń i widoków każdej polityce właściwych a do tajemnicy należących.

Nieprzykładamy więc zbytecznej wagi do ogłoszeń tak zwanych programatów polityki zewnętrznej. Są one o tyle ważne o ile służą za skazówkę. Służą zaś za nią znów o tyle, o ile odpowiadają celowi, który ich ogłoszenie spowodowało, i o ile się takowego domyślać można. Ogłoszenia takowe bywają, teraz bardzo często używane, a cele ich rozmaite. Odsłania się grę częściowo już to aby w błąd przeciwnika wprowadzić, już to aby zmienić plan z góry powzięty; najczęściej atoli w obecnych czasach, nie tyle przeciwnika ma się na oku, ile partnera, a partnerem tym głównie w dzisiejszej polityce jest opinia publiczna. Publikacyi dotyczących się polityki zagranicznej zamiarem jest zwykle zaspokojenie opinii publicznej, i tem większe mają znaczenie, i większe potrafią wdrażać zaufanie.

List z Wiednia podany w Pesti Naplo, a zamieszczony we wczorajszym naszym numerze, należy, zdaniem naszym, do publikacyi tego rzędu. Ma on zawierać programat polityki zagranicznej Kanclerza. Nie będziemy się wdawać w rozbióranie powodów czemu w węgierskim ogłoszonym dzienniku, ani dobieć autentyczności urzędowego źródła. Wystarczy nam okoliczność, iż ukazał się w chwili zwolnienia Delegacyi, tego zgromadzenia prawodawczego, które jedno monarchii przedstawia, które o armii i finansach całego państwa ma orzekać. Programat rzeczonego zdaje nam się posiadać kilka przymiotów mogących mu pozyskać zaufanie. Jest on w pewnej harmonii z programatem wewnętrznym, urzeczywistnienie ostatniego wiąże z utrzymaniem pokoju, a w sposobach jakich w tym celu użyć zamierza zgadza się po wielkiej części z opinią publiczną.

Po tem cośmy na początku powiedzieli, nie mamy mu wcale za złe, że się w szczególności nie wdaje. Nie możemy również, nic nowego w zarysach jakie stawia dopatrzeć. Znajdujemy wszakże w nich potwierdzenie tego cośmy tylokrotnie na tem miejscu a nawet nie dalej jak wczoraj, w uwagach naszych pisali. Interesem Europy, pragnącej pokoju, a głównie Austrii jest niezawodnie, aby Prusy nie były z Rosyą. Rola Austrii może być a nawet powinna być pośredniczącą w stosunkach między Prusami a Francją. Rosyą, powtarzamy, sprowadzić musiała politykę austriacką do przekonania, że stosunki przychylnie z Prusami równoważą prawie przyjaźń z Francją. I bez pierwszych i bez drugiej obejść się Austrii

nie może, jeżeli chce pokój utrzymać. Być owa łącznią między temi dwoma mocarstwami, nie naturalną, ale z chwilowej polityki, od której pokój zawisł niezawodnie wynika, jest bez wątpienia rolą nader trudną, ale godną takiego dyplomaty jak Kanclerz baron Beust. Jest to właśnie zadanie w sferze owej konieczności austriackiej, która jest jego wydziałem. W tym też kierunku, jeżeli się nie mylimy, widzimy określoną politykę zagraniczną w programie podanym przez Pesti Naplo. Do tego odnosimy tak stanowcze zaprzeczenie pogłoskom, jakoby Austriya odrzucała zbliżenie się Prus, które tylko przynierze prusko-rosyjskie mogły mieć na celu; do tego oświadczenie neutralności względem Włoch, a wreszcie przyjaznego spólnictwa z Francją ku utrzymaniu pokoju.

Nieco szczegółowiej brzmi programat co do sprawy wschodniej, jako bytu państwa dotyczącej. Ważnem jest wypowiedzenie, iż interes Europy wymaga, aby niedopuścić interwencyi rosyjskiej w sprawę Turcyi. Wobec stanowiska, jakie urzędowa prasa rosyjska w ostatnich czasach zajęła w kwestyi wschodniej, a które oczy całej Europy wróciło, polityka zagraniczna Austrii nie może pozostać bezczynną. Jest to więc sprawa wieszczą, tak dalece, iż Pesti Naplo dodaje, jakoby sytuacja aż do zwolnienia Delegacyi zmienić się mogła. Na tę sytuację atoli głównie baczycь należy, i Delegacya spuszczać jej z oka nie powinna. Jest ona tak widoczna, że ów programat, który ma być zgromadzeniu przedłożony, a jak piszą nawet złożeniem księgi czerwonej poparty, będzie tylko urzędowem niejako skonstatowaniem położenia, jakiego się każdy domyślał, a opinia publiczna nie od dzisiaj zdała sobie sprawę. Może też ona zażądać od Delegacyi, aby postępowanie jej było odpowiednie temu położeniu, aby mu Austriya bez obawy i śmiało spoglądać mogła w oczy. Wtedy bowiem tylko główna myśl programatu urzeczywistnioną być może: wzajemna solidarność woliści wewnętrznej z pokojem zewnętrznym. Na to bowiem niezgodzimy się z programatem Pesti Naplo, aby wystarczała siła konstytucyjna ani wzajemne zaufanie parlamentów, na to potrzeba koniecznie zaufania wprawdzie, ale zaufania — w sobie.

KORESPONDENCA CZASU.

Lwów 12 stycznia.

(Granica demarkacyjna polami). Niedawno podnieśliśmy tak zwane circuli vitiosi polemiki, które wkradają się częstokroć i w poważną, przedmiotową dyskusję, dziś widzimy się zmuszeni inną stronę słownej walki podnieść. Jest nią konieczna granica, której nikt szanujący siebie i drugich przestępować nie może.

Nie w odpowiedzi też na świeże ataki przeciwników i przeciwi piszącemu, bo ton i sposób tych ataków równie jak treść i pobudki odpowiedział nas zwalniają, ale w obecności oznaczenia raz na zawsze linii demarkacyjnej, poza którą nigdy nas nie zwabia, dotykamy tej kwestyi tak u nas codziennej i wdrażonej.

Dla wielu polemika się tam zaczyna gdzie się zasady kończą, dla nas ona się tam kończy gdzie osobistość zaczyna; nigdy nieskładajcie broni w obronie przekraczających zasad i powierycznych ludzi na to pole gdzie miasto argumentów trzeba by się zaopatrzyć w amunicyą insynucyji i epite-

tów nigdy nas nie zwabia, bo ta broń tak praktykowaną, a która nas wcale niedosięga, nie wszystkim przystoi. Cóżby było łatwiejszego jak postawić szereg epitetów bardzo charakterystycznych i bardzo dosadnych a dużo prawdziwszych niż te tak klepaane i zużyte jakie słyszmy, co by było łatwiejszego jak zgruchotać przeciwnika jego własną bronią, lecz tem samem byłoby to uznać tę broń zaiste pod żadnym względem nie zasługującą na to. Ciekawem byłoby może studium paszkwila przechodzącego publicystykę. Dziennik warsz. tego kierunku najwydatniejszy reprezentant znalazby tutaj nader liczne dowody, które kiedyś historyja publicystyki zarubrykował będzie musiała razem, chociaż innemi osłonięte barwami. W tych tedy szrankach stanąć nigdy nie zechcemy.

Ileż jednak w stanowych chwiałach usłyszmy rozszerzając fałszywą zasadę, ileż roznie i rozsądek publiczny kusić będą na drogi szkodliwe i zdrożne, ileż nawet niestawiając absolutnie naszej opinii przyjdzie nam zmierzyć się z przeciwną, natędy na nasze milczenie niech nierachują, bo terroryzm paszkwila nie ma na nas wpływu.

Lecz nie tylko solidarność zasad i przekonania, ale także solidarność stronictw i osobistości nieraz zniewała nas i znów ze stanowiska zasadniczego. Niepodobna w stanie opinii i kierunków jakie z położenia naszego wynikają, przy części zniżania i modyfikacyach miłej lub wziętych usprawiedliwionych, przy połowiczości i chwilejności jaka się niejednokrotnie objawia zidentyfikować sprawę zasad z stronictwami. W kraju gdzie są dwa lub trzy dzienniki a co indywidualność to kierunek, a czasem i kilka kierunków, chcieć przyjmować rolę organu stronictwa, byłoby ścierać sobie zakres i przywiązywać go do nader problematycznego standardu. Ale przecież należy coś znać i poszanować w społeczeństwie, solidarność narodowa i godność przekonania zniewała niejednokrotnie stanąć w obronie nawet ludzi przeciwnych przekonaniom; poszanowanie stronictw stanowi dla nas zasadę, w indywidualności wydatniejszej były cały kapitał moralny narodu. Czyliż każda próba ma nam zmniejszać ten kapitał poświęcając osobistości, czyliż różnica zdania ma wypróżniać ten szczyt skarbiec narodowy? Nie, stokroć nie, i chociażby się uwał tych co stają w obronie wypierano, i choćby solidarność jednostronnie tylko obowiązywała a nie wywoływała wzajemności, dopokąd pióro trzymać będziemy na powiewkę ludzi i stronictw przystać nie możemy. W grze opinii wewnętrznej są to rzeczy bez następstwa, bo zaiste wzmożnić się musiały nerwy choć trochę w życiu publicznem zaprawnych ludzi, przez podobne ataki codzienne; ale wobec obcych, wobec szerszych zadań, do których powołani zostają z grona naszego męstwa, ostatnia iskra patriotyzmu obowiązuje do poparcia przez swoich, ostatnim to jest znakiem wyśnięcia tej iskry, kiedy i w ten czas nawet walka osobistości nie ustaje.

Zdaje nam się, że dostatecznie tę linię demarkacyjną polemiki określiliśmy, reasumuje się ona w tych słowach: w stanowych i ważnych wypadkach, bo na codzienną walkę szkoda strażaków, stawać w obronie zasad, stronictw i ludzi a nigdy w obronie własnej piszącego skoro w grze broń paszkwila, zostawić dla siebie uznanie lub zapoznanie ogółu i własne przekonanie jest obowiązkiem tych, którzy publicystyki nie oddzielili od poczucia obywatelskiego.

Wiedeń 12 stycznia.

r. Lloyd pesterski przyniósł był przed kilka dniami wiadomość, że bar. Beust zamierza przedłożyć delegacyi „księgę czerwona”, obejmującą zbiór dokumentów do zagranicznej polityki austriackiej w roku zeszłym. O ile mnie zapewniają, jeszcze ta rzecz bynajmniej nie jest zdecydowaną. Wprawdzie kanclerz pragnie złożyć delegacyi większą część najważniejszych aktów dyplomatycznych i przyjąć przy tej sposobności dyskusję nad sprawami zagranicznymi; zdaje się jednak, iż jeszcze dotychczas nie ochrastrano się w kancelaryi stała z myślą wypowiedziania się publicznie z położenia politycznego. Jedną z najciekawszych części tej korespondencyi dyplomatycznej będą rzeczywiste te noty, które były wy-

mienione między bar. Beustem a księciem Metternichem i które odnoszą się do zjazdu salzburckiego; bo jakkolwiek bezpośredni skutek tego zjazdu nie był stanowczy, zawsze jednak zjazd ten może być uważany za datę pewnego zwrotu w stosunkach Austrii z Francją. Niemniej ważne będą noty, które w następstwie tego zjazdu były pisane, a mianowicie, o ile się one tyczyły Prus. Ale też ta część księgi czerwonej jest lub będzie niezawodnie zredagowaną z największą oględnością, i pewnie nie będzie kompletną, zwłaszcza, że niektóre umowy odnoszące się do ewentualnych wypadków na Wschodzie, tudzież do stanowiska Austrii względem Rosyi i kroków możebnych ze strony Austrii nad Wisłą, jeśli nie będą zupełnie przemilczane, to przynajmniej zaledwie dotknięte zostaną. Są one bowiem najdrażliwsze odnoszą się do kwestyi białych, a przeto takich, których stan obecny wyjawiać nie można. W ogóle, akta dyplomatyczne zostają tak wybrakowane, aby cały wykład położenia politycznego okazał się przeważnie pokojowym. Bo też rząd tutejszy przedewszystkiem ma na celu utrzymanie pokoju i unikać będzie wszystkiego, co tylko może nosić choćby pozór wyzwania. Za to część dokumentów dotycząca się stosunków z Rzymem, będzie niewątpliwie wyczerpująca.

Przybył tu bar. Magnus, przedtem poseł pruski przy dworze Cesarza Maksymiliana w Meksyku. Uczestniczył on będzie pogrzebowi Cesarza, którego zwłoki za kilka dni staną w Wiedniu. Z powodu przybycia bar. Magnusa, poruszono znów wieść o przeznaczaniu jego na postać w Wiedniu w miejsce bar. Werthera. Tymczasem wszelako bar. Magnus pozostanie dłuższy czas przy bar. Wertherze, aby rozpoznać stosunki miejscowe, a potem zastąpi go naprzód czasowo po wyjeździe postać na rriop, dopóki sam urzędu tego udzielić sprawdować nie zacznie. Bar. Magnus używa tu najspieszniejszego, zwłaszcza przez wzgląd na jego troskliwe zabiegi, a ocalić Cesarza Meksykańskiego, a nawet już dawniej w osobistych on został stosunkach z bar. Beustem. Po katastrofie zaś meksykańskiej prowadził korespondencyę z rządem tutejszym, z powodu starań o wydanie zwłok, które teraz przybywają.

Kraków 14 stycznia. Namiestnik kraju wydał pod d. 10 bm. następujące ogłoszenie względem wejścia w życie Rady szkolnej: Oduśniao do ogłoszenia c. k. Namiestnictwa z d. 8 lipca 1867 do L. 5306 pr. (Dz. ust. i rozp. kraj. IV, L. 12) podaje się do powszechnej wiadomości, że Rada szkolna krajowa z siedzibą we Lwowie rozpocznie urzędowanie z dniem 24 stycznia 1868.

Wiedeń 13 stycznia. Jeszcze w listopadzie ubiegłego roku ministerjum węgierskie przedłożyło ministerstwu z tej strony Litawy projekt organizacji wojskowej, podług którego armia austriacka ma się składać z regularnego wojska i z obrony krajowej na wzór pruskiej landwery. Prezes ministrów hr. Andrássy miał prócz tego żądać, aby obrona krajowa w Węgrzech obok charakteru ściśle narodowego nosiła nazwę „Honwód”, co uważa za ustępstwo dla stronictwa skrajnego; Hr. Andrássy dodał nadto, że podobna organizacja wojskowa powinna być przeprowadzona w wszystkich prowincjach austriackich. Od tego czasu upłynęły już dwa miesiące, tak że cała ta sprawa poszła prawie w zapomnienie. Dziś kiedy nadchodzi dzień zebrania się Delegacyi, organa skrajnej lewicy w Węgrzech coraz natarczywiej domagają się reform w systemie wojskowym. I tak dziennik generała Klapki Szasadnic żąda przedewszystkiem chorągwi narodowej i oficerów węgierskich dla pułków węgierskich, uzasadniając życzenie swe tak przeważnie okolicznością, że Węgry zostawione same sobie co do organizacji wojskowej, mogą wystawić na przypadek wojny pół miliona żołnierzy. Generał Klapka atoli jeszcze dosyć umiarkowanie przemawia w porównaniu z innymi dziennikami tej samej co on barwy. Węgry w ogóle nie tają się już dziś z zamiarem uzyskania armii narodowej, a jak słychać, na posiedzeniach Delegacyi o kwestyi obrony krajowej nieraz będzie mowa. Z temi to pogłoskami zostaje w związku bliższe ustąpienie ministra wojny państwa barona Johna, który się zapewne wdryga

na samą myśl ujrzania w wojsku austriackiem reformacyjnych „Honwódów.”

Wspomnieliśmy już wczoraj, że Delegacya zmuszeni byliśmy następujące pisma odręcznie N. Pana odczytać do dzisiejszego numeru. Kochany baron Beust! Na podstawie XII artykułu ustawy węgierskiej z r. 1867 i ustawy z d. 21 grudnia 1867 dla krajów i królestw w Radzie państwa reprezentowanych, uważam za stosowne załączeniem w odpisie listami odręcznymi zwłaczki Delegacye do Wiednia i to odpowiednio do wniosku Twego na d. 19 stycznia 1868; polecam Ci więc zarządzenie, tego co należy, w celu przygotowania dotyczących przedłożen rządowych. Wiedeń 11 stycznia 1868.

Franciszek Józef w. r.

Kochany bratio Andrassy! Zważywszy, że sejm węgierski na podstawie 12 artykułu ustawy z r. 1867 już dokonał wyborów do Delegacyi, zważywszy, że i Rada państwa dla reszty krajów Mojej monarchii również już uskuteczniła wspomniane wybory, uważam za stosowne, zwołać Delegacye do Wiednia na d. 19 stycznia 1868 celem rozpoczęcia swej działalności konstytucyjnej w zakresie poroczonych sobie spraw wspólnych.

Ponieważ obecnie Rada państwa nie jest zebrała, upoważniam Cię odpowiednio czynić kroki w celu wezwania członków Delegacyi, równocześnie zaś polecam moim ministerstwu dla spraw wspólnych przygotowanie konstytucyjnych przedłożen rządowych. Wiedeń 11 stycznia 1868.

Franciszek Józef w. r.

Tej samej osnowy wydał N. Pan pismo odręcznie do księcia Auersperga, prezesa ministrów przedlitawskich.

Królewski reskrypt do sejmu zagrzebskiego brzmi:

„My Franciszek Józef I. itd. Zasyłając wam, mili i wierni, królewskie Nasze pozdrowienie, odsyłamy was przedewszystkiem do treści Naszego reskryptu królewskiego, który 20 października r. z. wydaliśmy do Naszego królewskiego zastępcy godności banalnej bar. Lewina Raucha de Nyék, z tem poleceniem, by go przedłożył sejmowi trójjednego królestwa zaraz po tegoż zebraniu się.

„Z tego Naszego królewskiego reskryptu poznaliśmy, mili i wierni, o ile uważaliśmy za stosowne zezwolić na uchwaloną w r. 1866 przez sejm kroacko-slawoński ordynacyę sejmową i wyborczą, i nadać jej moc prawną, póki w drodze prawnego, konstytucyjnego porozumienia, nie postanowi się co innego. Jednocześnie powzięliśmy ztamtąd owe wieloważne sprawy, których przedkie i pomysłowe rozwiązania potrzebne jest tak w interesie ogółnym, jako też w dobrze zrozumianym, specjalnym interesie Naszych ukochanych królestw Kroacyi i Sławonii.

„Dach prawdziwie patriotyczny, konstytucyjny i lojalny, którego dowiodły w najtrudniejszych nawet czasach Stany pomienionych właśnie królestw Naszych, pozwala nam spodziewać się i teraz, że wy, wierni i mili, uznacie ważność spraw, przedłożonych wam w owym Naszym reskrypcie królewskim, i powierzyście obradowanie nad nimi deputacyi regalkolarnej, natchemiasz z łona sejm wybrał się mającej, któraby z podobną, ze strony węgierskiego sejmu wybrał się mającą deputacyą weszła w bezpośrednią styczność, i doprowadziła do szczęśliwego załatwienia rozpoczętego przeszłego roku, a tylko z powodu wypadków wojennych przetrwane rokowania, a rezultat takowych przedłożyła najpierw odośnomu Ciałom reprezentacyjnemu, a potem najwyższemu postanowieniu Naszemu.

Pozostajemy wam zrosztą w królewskiej Naszej miłości i łasce przychylnym.”

Dan w Wiedniu 20 października 1867 r.

Franciszek Józef w. r.

Emil bar. Kussevich r. w. Dr Edward Jellachich de Buzen r. w.

— W Bernie w miejsce Dra Giskry, obrano burmistrzem Dra Otto, dotychczasowego zastępcę burmistrza.

— Rodzina królowej angielskiej wysłała na pogrzeb Cesarza Maksymiliana dwóch reprezentantów t. j. lorda Raglana i wicehrabiego Hamiltona.

Część literacko-artystyczna.

TYGODNIK PARYSKI.

Krążymy tu dotychczas z duszą i z ciałem około wielkiego, jedynie uroczystego w Paryżu święta Nowego Roku. Na bulwarze jarmark pod koniec najgłośniejszy, targu dobjają; po domach jeszcze nie uregulowane rachunki z minionem pasmem dni trzynastu, sześćdziesięciu pięciu. Coraz to trudniej przychodzi, bo chęć do każdego rokium tu wzrasta.

Sprzedają brukowych etrenów, alias mikotajków, wyrażając się krakowskim narzęczom — nigdy nie była świętniejsza jak tego roku w nowych budach prefekta Sekwany. Od ósmej do jedynastej wieczorem, przez cały tydzień, przejście od ulicy Vivienne do ulicy Choiseul (miejsca, które Paryżanie Paryżem zowią) stało się nie możebnem. Przemysł noworoczny musiał zadolować ekonomistów, bo doszedł do bajecznej ilości. Za trzy sous masz mysz z futerkiem, wcale pokaźną. Poliszynole złożone od stóp do głowy, które dawniej były przywiezione arystokracji, dziś są przystępne potomstwu najuboższego mieszczaństwa. Lokomotywy, parowce, bardzo poszukiwane na tegoro-

czym targu; bębny mniej kupowano. Chociaż wszyscy mówią o wojnie, młode pokolenie od symbolów pokoju czynie pociąg. Zresztą, przekonano się, że teraz w Paryżu fabrykują bębny kłamiwe, w których papier zastąpił ośią skórę... Pomyślcie, że z tej innowacyi tylko osły kontente. Krzyki przekupnych z towarzyszeniem wszelkich instrumentów, tworzą dotąd na bulwarze symfonią o której chór spiskowych w operze słabe daje pojecie. Krzyki te mają pretensyą do harmonii naśladowanej: ci co sprzedają myszy, piszcza, chcąc zwrócić na swój towar uwagę przechodniów; sprzedawcy poliszynelów gadają ich językiem; sprzedawcy lokomotywy, gwizd ich naśladuje. Kupiec pistoletów fabrykowanych dla pokoju rodziców i uciechy dzieci, pali nieustannie ze strzelby Chassepota...

W tej piekielnej wrzawie spotykasz narzęzie człowieka rozsądnego, który głosem spokojnym i powolnym prawi: „Oto panowie, pędzka z narzędziami do roboty dla pracowitych kobiet; pędzko, nożycki, napaterek, nici, igły, spinki, wszelkie dodatki, razem dziewiętnaście sous! Voyez Messieurs! Contentez Vos fillas et vos soeurs! Dalej Gamin sprzedaje zabawki gameńskie: hałaśliwe, brudne, obrzydliwe... zachwalając je głosem i głosem paryskiego bruku. Tłum staje i śmieje się... Bardzo mało potrzeba, żeby zabawić bulwarowych Ateńczyków. Karta wizytowa naśladowana

brudny grzebień, uszczęśliwiła tego roku nie mniej jak zeszłego, lud wszechwładny. Od niektórych sklepów, aż na drogę wywleгал tłum. Cukiernicy i przekupnie zabawek, są naturalnie królami tego jarmarku. Co wieczór sto tysięcy ludzi zatrzymywało się przed papierową malpą grającą na harfie. W obec takich wrażeń, pojmując, że wzruszenia rzymskie nie mogą wytrzymać współzawodnictwa. Wyrwany sobie króliką grającemu na skrzypcach. Wynalazca liczył wiele na świętego Antoniego nawidzonego przez swoją pokusę — ale nie sprawił wielkiego wrażenia. Otrzymał jedynie to co tu zowią un succès d'estime. Czek! rośnie, tyje, traci włosy i zęby — ale w gruncie, ludzkość złożona zawsze ze starszych i młodszych dzieci; porzucamy pilki i bębniaki, a idziemy burmem na widowiska czarodziejskie; zamiast drewnianych, stroimy żywe lalki. Faktem jest, że ludzkość najwięcej zajęta najmniej ważnymi rzeczami. Ileż wspomnę na wieczność, ubolewam, że moi bliźni wcale o niej nie myślą. Zaledwie na progu nowego roku, stanąwszy obok tego sfoxa zagadkowego, Paryż miewa chwile zadumy. Literaci pędzący życie w kawiarniach, zawierają rekawy i obiecują pracować, począwszy od drugiego stycznia; pierwszy jeszcze do przyjaciół należy. Rozróżny miłokos, postanawia być oszczędnym. Kobiety wdychające patrz w lusterko i mówią: — Jeszcze ze szcęk bkieców, tyleż padełek cukierków — i po wszystkim!... Etrency poj-

dą inną drogą! „Ach! ileż szczerności, ile smutku na każdym kroku w ten dzień powszechnego komplementu. Nie jeden, zastawia zegarek, żeby kupić fant czekolady damie, która go na obiad zaprosiła... Ogół, szczytając zębami kupnie podarunki, które ma rozładować z wyczynem uśmiechem. Sciskają siebie ludzie nienawistni; jeden drugiego wyraz rękawiczek... chciała-z, zębem jej ofiarował pacia wystawę? — Pan Y. się skrzywił... pewno dla tego, że nie dał księżki jego synowi niemającemu czytać. Te, i tem podobna słowa krzyżują się w powietrzu.

Po takich wymianach pamięci i czułości pomiędzy równymi na wyższym szczebla drabiny społecznej, następuje procesyja pasyżytoy. Brakarz przynosi skarbonkę z kokardami, jakbychym prosił, żeby moją ulię burzył. Przychodzi garson z kawiarni, który przez rok cały od konsumacyi dziesięć od sta bierz, toż on muie, nie ja jemu powinien dawać etreny. Nie znany wcale zapalacz gazu przychodzi także winowacz nowego roku mieszkańcom swojej ulicy, uważając siebie za ich słouce. Przed paru laty roznosiciel ostrzeżeń z biura podatkowego uczuł potrzebę dłoń mi uściśnić około Trzech Króli. Zimaom go przyjął, i więcej niewiercił... Straciłem przyjaciela. Z koleji przybywa mój marmiton w śnieżnym ubiorze cherubina — kłania z partem, i mówi:

— Proszę pana, jestem kuchciem paszletnika Quillet, z placu Breda. — Winszyję ci. — Przychodzę po etreny. — Przyjacielu, nie będę dyskutował z tobą kwestyi zasad. Trzebaby zbyt wysoko sięgnąć — bo może nie wiesz, że wyczał dawania etreny pochodzi od Bogini Strenna, której pewien król rzymski podarował świątynię za to, iż ona jemu dała zwycięstwo na pola bitwy? — Nie wiem, proszę pana — odpowiada dra piąge się w ucho marmiton — jestem kuchciem u pana Quillet, przychodzę po etreny. — Jeżeli tak przyjacielu, zwróć jedynie twoją uwagę, że nie jadam w domu, że zatem, nie przyniosłeś mi nigdy żadnego paszletu... — Nie. Ale jestem u pana Quillet i zaopaffraj ten dom.

Z okazji nowego roku dowiedziałem się także z rozrzewaniem, że nosi woda, węgiel i urzędnicy pana Domange, gorąco pragną mojego szczęścia. Dla tego kazałem im wyjść za drzwi. Inne odkrycie. Dowiedziałem się po przyjaźni, że mój drwal muie kradnie. Domyślałem się tego... ale już wół być kradzionym niż sam ważyć i mierzyć kawalki drzewa. Polecam też łagodną filozofję wszystkim, którzy istnienie zatrąwa pojeździe, ze ich kucharzka kradnie. Człowiek zwany w programie Melodramy „nieznajomym” tak przychodzi po etreny. Ten nie wy-

— Podajemy dziś ustawy i ugody finansowe z Węgrami dotyczące:

I.

Ustawa z dnia 24 grudnia 1867 r. o przyznaniu się Królestw i krajów, w Radzie państwa reprezentowanych, do wydatków na sprawy wspólne wszystkim krajom monarchii austriackiej.

— Invalid rosyjski tak się wyraża o obecnej walce Turcyi z wyspą Kandya: „Niesłychany rozlew krwi trwa wciąż na Kandyi. Austriacy i Francuzi chcą chrześcijańską tem uspokoić, że Porta wysłała do nich gubernatora chrześcijańskiego. To nie pomoże, chrześcijaństwo nie złoży. Oprócz Kandyoty, miliony ludności w państwie tureckim do tego samego dążą celu. Żądają reformy szkół. Turcy nie pragną oświaty, a jeżeli jej pragną, to tylko pod tym warunkiem, aby chrześcijaństwo w niej udziału nie brało.”

1) Na pokrycie wydatków na sprawy, uznane za wspólne w § 1. ustawy „o sprawach, wazystkim krajom monarchii austriackiej wspólnych, i o sposobie ich traktowania,“ mają dawać 70 od sta Królestwa i kraje w Radzie państwa reprezentowane, a 30 od sta kraje korony węgierskiej.

2) Z czystego dochodu z cła, uznanego za dochód wspólny, mają być pokryte przedewszystkiem zwroty podatkowe za wywiezione po za wspólną linię celną, opodatkowane przedmioty — reszta zaś ma być użyta na koszty spraw wspólnych, i dla tego też ma być odrąconą naprzód od sumy potrzebnej na sprawy wspólne.

3) Tak kraje w Radzie państwa reprezentowane, jakoteż i kraje korony węgierskiej, zobowiązują się, oddawać co miesiąc na pokrycie przypadającej na nie całorocznej należności, taką część swoich miesięcznych dochodów, która by do dochodów tych zostawała w takim samym stosunku, w jakim suma całorocznej należności zostaje do ogólnej sumy budżetu wydatków.

Gdyby ogólna suma kwot miesięcznych nie wynosiła tyle, co suma całorocznej należności, to zobowiązują się owe kraje, oddać niedostającą jeszcze resztę bez względu na dochody swoje całkowite, i w takim przeciągu czasu, by wspólne gospodarstwo finansowe nie doznało żadnej przeszkody.

4) Postanowienia te ważne są na lat dziesięć, tj. od stycznia 1868 do 31 grudnia 1878.

5) Ustawa ta staje się jednak prawomocną dla tych królestw i krajów dopiero od tej chwili, w której staną się prawomocnymi w krajach Korony węgierskiej odpowiednie postanowienia o należności na wydatki wspólne, i ugody zawarte co do długu państwa i co do traktatu cłowo-handlowego.

Wiedeń 24 grudnia 1867. (Następują podpisy).

Królestwo Polskie.

Z powodu obsadzania posad w Królestwie Polskiem, wyrodziło się między urzędnikami w Rosyi mniemanie, że każdy z nich byle się dostał do Polski, otrzyma natychmiast urząd z ogromną placą. Mniemanie to nie było bezasadne, albowiem wszystkie posady prócz najniższych rozdawano w Królestwie Polskiem Moskalm, oddalając z nich Polaków, a placami im nie tylko dwa, trzy i dziesięć razy więcej, niż wynosiła zwykła plac, lecz nadto udzielano pieniędza na podróż do Polski. Lada praproszczy lub student uniwersytetu petersburskiego otrzymał posadę w ten sposób na 3000 rubli, nadto na kosztą podróży i miał pole do różnych obrzywek. Ale to już minęło, bo nie ma, po sad więcej. Tymczasem, jak donoszą *Wiedomości Petersb.* w liście z Warszawy, tysiące listów przychodzi do namiestnika hr. Bęrga z Rosyi z żądaniami posad, i wszystkie kancelary Królestwa zasypane są podaniami, na które musiano odpowiadać odmownie już nie pismem, lecz litografowanymi blankietem. Mimo tego wielu urzędników rosyjskich opuszcza posady nawet dosyć dostatecznie i przybywa do Warszawy z rodzinami w przekonaniu, że tylko na nich tam czeka. Wielu z takich nieumiało potem o czem wracać do domu i musiano im dawać zapomogę na drogę.

— *Kijewlanin* donosi, że z dnia 12 (24) grudnia otwartym został w Kijowie kantor Towarzystwa wzajemnego kredytu ziemskiego, założony dla udzielenia pożyczek pieniężnych tym Moskalm, coley chcieli nabywać dobra wywłaszczonych obywateli polskich na Wołyniu, Podolu i Ukrainie.

— *Wiestnik wileński* donosi, że w Wilnie zawarto umowę względem kupna 44 majątków polskich, których właściciele zostali wydziedziczeni przymusowo. Sprzedano razem 153,309 dziesiątyn ziemi (1 dziesiątyna równa się dwóm morgom) za ogółową sumę 1,798,669 rubli, co wynosi mniej niż 40 złp. za morgę ziemi.

— *Gaz. krzyżowska*, która zwykła podnosić wszystkie przeciw Polakom kłamstwa dzienników rosyjskich, postawioną została w trudnym stanowisku brania w opiekę garstki Niemców nadbaltyckich zagrożonych moskiewizmem. Gdy idzie o wydziedziczenie Polaków na Litwie i w krajach zabranych, *Gaz. krzyżowska* nazywa to organizowaniem się i porządkiem; ale że w krajach Nad-

baltyckich dziesiąta część mieszkańców, która składa ją Niemcy, zmuszona jest używać języka rosyjskiego w szkole i urzędzie, nie śmie już ten dziennik chwalić rządowi carskiemu. Nawet zniewolony został do krótkiej wzmianki o protestacyi pewnego Liwończyka, który oświadcza, że kłamliwym było doniesienie półrządowej „Korespondencyi rosyjskiej“, jakoby Polacy rozumieli agitacyę w Księżstwach Nadbaltyckich przeciw rządowi rosyjskiemu. Owa protestacya, której jednak *Gaz. krzyżowska* nie ogłasza, mówi, że opozycya przeciw krokowi rządu rosyjskiego daje się sama z siebie pojąć i nie potrzeba do niej agitacyi Polaków.

— *Invalid rosyjski* tak się wyraża o obecnej walce Turcyi z wyspą Kandya: „Niesłychany rozlew krwi trwa wciąż na Kandyi. Austriacy i Francuzi chcą chrześcijańską tem uspokoić, że Porta wysłała do nich gubernatora chrześcijańskiego. To nie pomoże, chrześcijaństwo nie złoży. Oprócz Kandyoty, miliony ludności w państwie tureckim do tego samego dążą celu. Żądają reformy szkół. Turcy nie pragną oświaty, a jeżeli jej pragną, to tylko pod tym warunkiem, aby chrześcijaństwo w niej udziału nie brało.”

Jakże to miło czytać Polakowi w dzienniku rosyjskim o podobnym współluciu dla uciśnionych w Turcyi chrześcijań!

Samorząd angielski. (Selfgovernment).

przez autora *Programmatologii.*

(Patrz Nr. 3, 4, 6, 7, 8, 9 i 10 *Czasu*).

III.

Zresztą, gdy właściwym przedmiotem uwag naszych jest samorząd to jest wewnętrzny zarząd Anglii, a wspomnieliśmy o ministrze spraw wewnętrznych zwanym w Anglii *Principal Secretary of State for the Home Department*, wypadła nam tu z czasową przypomoć, że zakres władzy i działalności tego ministra angielskiego w niczem nie jest podobny do zakresu władzy i działalności ministra spraw wewnętrznych na kontynencie. Różnica jest tak różna i stanowcza, iż można śmiało twierdzić, że w tej samej chwili, w której w Anglii powstało ministerstwo spraw wewnętrznych z takim jak zwyczajnie na kontynencie zakresem działania, w tej samej chwili tak zasadniczo jak i faktycznie upadły samorząd, a niby mówić o nim już można. Różnica ta leży głównie w tem, że pod pozorem zasady rozdziału sądownictwa od administracyi, kontynentalny minister spraw wewnętrznych, czyli administracyi, staje się sędzią najwyższą instancyi we wszelkich sprawach dotyczących się prawa publicznego, a pod względem porządku społecznego co najmniej równie ważnych lecz w ogóle trudniejszych do rozpoznania, wymagających nierównie więcej oględności, niezawisłości sądu, wszechstronnej i głębszej oraz znajomości prawodawstwa, niżeli sprawy ściśle prywatne o moje i twoje, bądź to cywilne, bądź karne, które wszakże ostatecznie, w skutek przeprowadzenia ścisłego trybunału wspomnianej zasady kontynentalnej o rozdziale sądownictwa z administracyą pozostają na kontynencie jedynym zakresem działalności władzy sądowej. Wiemy to z historii, iż stopniowo niszczenie wpływów i form sądownictwa w administracyi, jak n. p. we Francyi ścislenie a wreszcie uchylenie parlamentów sądownictwa administracyjnych, obecnie zastąpionych niedoległymi radami prefekturalnymi i stan, który owym bezpiecznym gościem, po którym do stanowczego utrwalenia się i roznożył krocząc wszędzie absolutyzm; dzisiaj zaś, niemożna potrzeba centralizacyi władzy w zarządzie państw, uwienczniająca samowładztwo pod pozorem szat tak zwanego konstytucjonalizmu, główną swą podstawę i siłę znajduje w przeprowadzeniu zasady rozdziału sądownictwa i administracyi we wszystkich gałęziach i stopniach czyli instancyach; a to tem pewniej, ile że reforma dokonania tego rozdziału odbywa się wszędzie pod przewodnictwem i opieką władz administracyjnych, a przeto w skutku nosi na sobie cechę ścislenia zakresu i wpływu władzy i form sądownictwa na stosunki i prawa społeczno-państwowe w ogólności, a oddania tych stosunków i praw w moc organów politycznej administracyi.

W systemie absolutnym trzymającym ostatecznie władzę tak sądową jak administracyjną w jednym ręku i w jednakiem rzyżu, może to być rzeczą chociaż nie zupełnie objętą, ale zawsze mniej szkodliwą i niebezpieczną, niżeli w tak zwanym konstytucjonalizmie; ponieważ pod rządem absolutnym minister administracyjno-polityczny, powiedzmy minister spraw wewnętrznych, może być wybrany przez panującego z pomiędzy ludzi fachowo najlepiej uzdolnionych i na czas nie określony, dożywotnie nawet pozostawać w urzędowaniu; przez co nabywszy rutynę i wiadomości spraw niezbędnej, może w danym razie być urzędnikiem bardzo pożytecznym; co zaś jest bardziej

stanowczo, to, iż będąc zawisłym li tylko od panującego, może wobec poddanych pozostać bezstronnym i sprawiedliwym. W konstytucjonalizmie, gdzie bądź co bądź minister taki musi mniej lub więcej znosić się z doczesną większością parlamentarną lub nawet zgoda być od niej zawisłym; cały porządek społeczny, spoczywając w ręku tak nie pewnym i chwiejnym, stać się musi pastwą stronnictw politycznych, z najdotkliwszą społeczeństwa szkoda.

Tak zwana odpowiedzialność ministrów objawi się nam jako zgoda czczone szludzenie, jeżeli tylko zwazymy, że stronnictwo własne nie łatwo ministra pociągnie do odpowiedzialności, mniejszość zaś nawet w razie gdyby się stała większością, będzie miała pod tym względem do walkienia z większością upadła, rzadko kiedy jednak osłabiona na razie do tego stopnia, iżby nawet dawniejszych swych organów nie zdolała była wziąć w obronę; dla czego już z tej jednej przyczyny formalistycznej, wypadek sprawy takiej będzie nie tylko nader rzadki ale oraz nader wątpliwej doniosłości. Lecz nie mniej trudne a właściwie nie możliwe będzie utrzymanie odpowiedzialności takiego ministra, któremu władza wydawania rozporządzeń chociażby warunkowo, władza rozstrzygnięcia o prawach w wypadkach poszczególnych, nareszcie władza tłumaczenia ustaw, od dwóch pierwszych atrybucyj nie rozdziela, prawie jest poręczona; ponieważ karygodność zawsze zawiąza będzie od dowodu w rzeczy niemożliwego, że minister w złej woli źle tłumaczy, lub źle zastosował ustawę, lub też źle wydał rozporządzenie; sam fakt, chociażby skutki były najgorsze, jeszcze potępić ministra wcale nie zdoła, skoro do postawienia faktu był prawem upoważniony, a przywileju na mądrość i nieomyślność mu nie dano. Wprawdzie istota każdej zbrodni ostatecznie uzasadnia się dowodem złej woli; ale gdy już sam czyn zbrodniczy jest zakazany prawem, więc jeżeli kto utrzymuje, iż popełnił takowy bez złej woli, n. p. zabił w obronie własnej i t. p. bierzemy samemu ciężar dowodu na siebie; przeciwnie wobec ministra tłumaczącego lub zastosowującego ustawę na szkodę społeczeństwa, gdy tenże do czynu, to jest do tłumaczenia i zastosowania ustaw prawem jest upoważniony; dowód, iż w razie danym uczynił to w zamiarze niedobrym, cięższy na społeczność, czyli na oskarżyciela niż na oskarżonego zbrodni.

Rozumie się, że pod takimi okolicznościami dowód w drodze indukcyjnej staje się wcale niemożliwym, a w drodze dedukcyjnej nadzwyczajnie utrudnionym.

Pojmujemy przeto, dla czego racjonalni Anglijcy pomijając skrupuł pozornie stronnictwo, w procesach przeciw zbrodnym ministrom oskarżyciel i sędzią ustanowili Parlament, a względnie Izbę niższą i Izbę lordów; wnosząc słusznie zdaniem naszym, iż obrażona społeczność a względnie reprezentacya tejże, sama jedna może być kompetentną sędzią, nie mogąc w procesie z sługą swym podejrzany zdać się na sąd jaki internacjonalny; ponieważ sama a nie kto inny ma obowiązek poszukiwania i bronienia praw swoich za pomocą i sądenia przekraczających.

Skraina wynaliości rozdziału sądownictwa od zarządu, zdaje się, sprowadziła prawodawstwo kontynentalne do szukania sądu na ministrów po za obrębem parlamentu; jak gdyby sędziowie tak powołani nie byli członkami tejże samej czynem oskarżonego obrażonej społeczności, zatem jeżeli o chodzi, również stronnictwami, również sędziami w sprawie własnej, jak by byłądy sędzią nie endozioziemcem, jedno czy zasiadający lub nie zasiadający w parlamencie. Różnica atoli okazała się dopiero w zastosowaniu, a mianowicie taka, iż sędziom nieparlamentarnym z natury rzeczy brakować będzie jedynego a koniecznej premisy, to jest znajomości indywiduального umysłowego i moralnego usposobienia tak oskarżonych jak oskarżonych, aby w razie danym mogli w przekonaniu własnym drogą dedukcyjną, drogą jedynie jak wyjaśniono wyżej możliwą, upowodować wyrok przeciw oskarżonemu; a iż sędziowie ci będą rozumie się mówić najwyższej prawości, wyrokować na przekonania obce chociażby czerpane z najlepszych źródeł nie zdolni, więc potępić oskarżonego będzie dla nich rzeczą wprost niemożliwą.

Abć całe dotyczące prawodawstwo, jakoteż postępowanie w danym wypadku nie było iluzją, to chyba musiałyby być rzeczy areopag w komplecie lub przynajmniej większość onegoż własnymi oczyma ciągle patrzył i czuwał nieprzerwanie nad postępowaniem tak parlamentu jak ministrów, iżby mógł w potrzebie wydać wyrok według własnego przekonania.

Jednakże nad tę poprawkę lepszym nieskończonym wydaje się nam proste a stanowcze postępowanie angielskiego prawodawstwa.

Mają Anglijcy, jak już wspomnieliśmy wyżej, sąd na ministrów gotowy, lecz aby tym zaoszczędzić wszelkiej pokusy i niebezpieczeństwa przekroczenia prawa, ile to zawiśło od przeczności ludzkiej, odjęli ministrom prawo tłumaczenia ustaw, wydawania postanowień lub rozporządzeń bądź jakich w całym zakresie tak zwanej administracyi bez poprzędnego powożnienia parlamentu, a zaś pod względem spraw poszczególnych, i magistratur, budżet i strona ekonomiczna działu sądowego wogóle; nareszcie udoskonalenie tak instancyj, jak dotyczącego prawodawstwa a przeto i wypracowywanie wniosków do praw lub planów do reorganizacyi odpowiednich. Niemniej jest on powołany zastępować sprawy dotyczące sądownictwa w parlamencie albo radzie państwa. Podobne jest stanowisko angielskiego ministra spraw wewnętrznych względem samorządu; nie jest on najwyższą instancyją w sprawach administracyjnych jak na kontynencie; właściwie nie jest żadną instancyją w tem znaczeniu, aby miał rozstrzygać jakie sprawy, których rozstrzygnięcie należy do organów samorządu niższych stopni; a to krótko mówiąc dla tego ponieważ nie ma pod sobą instancyj niższych, któreby mu podlegały, jak naprzykład ministrowi spraw wewnętrznych w Austrii podlegają urzęda powiatowe i namiestnicze. Posiada atoli owe atrybucye w swoim zakresie, które wóły ministrowi sprawiedliwości w Austrii przypisałibyśmy, mianowicie rozdawnictwo urzędów swego ministerstwa, i t. d.

Jakie zaś jest stopniowanie instancyj w samorządzie obaczmy niżej; o ministerstwach angielskich dla tego tylko wspomnieliśmy, aby dać poznać ducha i skład rządu tamtejszego w ogólności, o tyle o ile to nam niezbędnem jest do uobecnienia sobie ducha i praktyki samorządu; bardziej szczegółowe wnikanie w istotę i urządzenie władz rządowych przekraczałoby zakres naszych uwag, do którego też powracamy mianowicie, aby z kolei przejść do pojęć zasadniczych o sądownictwie w Anglii, samorządzie i ramy stanowić.

— *W dalszym ciągu składek na zupełną fundacyę*
Pani Józefa G. 5 złr.
Dr Szałchowski 5 złr.
Dr Rydzowski 5 złr.
Pan Jan N. Hanicki 5 złr.
Dr Koczyński Michał 2 złr.
P. Wolf Schönberg 5 złr.
P. Stanisław Feintuch 5 złr.
P. Adelaide Skarżyńska 10 złr.
Pani NN. (za pośrednictwem księgarni Czecha) 5 złr.

— Na dotkniętych powodzią złożyła na ręce nasze pani Józefa G. złr. 5.
— Na ręce nasze nadesłał p. K. Witold z Izraelu dukatów 2 w złocie na rzecz rodaków wracających z Syberyi. Pieniądze te wręczone zostały Radcy Lipińskiemu przewodniczącemu w Komitecie wsparcia.

— W pierwszych dniach stycznia odbyła się w tułtejszym Uniwersytecie promocyja p. Mieczysława Brzeskiego, rodem z Łęzeczki brzeskiej pod Radomyślem na stopień doktora praw.

— W dniach 13, 14, i 15 b. m. odprawia się w kościołach dycezyi tutejszej nabożeństwo nakazane

ciy bez poprzedniego powożnienia parlamentu, a zaś pod względem spraw poszczególnych nie nadali ministrom nigdy prawa instancyi, jak na kontynencie. Ma się to mianowicie co do zakresu ministra spraw wewnętrznych (*Secretary of State for the Home Department*) będącego w ścisłym związku z przedmiotem naszym to jest z samorządem Anglii, tak rozumieć, iż ten minister znajduje się w takim stosunku do wszelkich spraw i instancyi angielskiej administracyi wewnętrznej politycznej, jak naprzykład w Austrii minister sprawiedliwości do wszelkich spraw i instancyj sądowych.

Ten minister sprawiedliwości nie jest sędzią, ani się miewać ma prawo do jakiegokolwiek czynności sądowej, a zadaniem jego jest tylko nadzór sądownictwa, rozdawnictwa dotyczących urzędów i magistratur, budżet i strona ekonomiczna działu sądowego wogóle; nareszcie udoskonalenie tak instancyj, jak dotyczącego prawodawstwa a przeto i wypracowywanie wniosków do praw lub planów do reorganizacyi odpowiednich. Niemniej jest on powołany zastępować sprawy dotyczące sądownictwa w parlamencie albo radzie państwa.

Podobne jest stanowisko angielskiego ministra spraw wewnętrznych względem samorządu; nie jest on najwyższą instancyją w sprawach administracyjnych jak na kontynencie; właściwie nie jest żadną instancyją w tem znaczeniu, aby miał rozstrzygać jakie sprawy, których rozstrzygnięcie należy do organów samorządu niższych stopni; a to krótko mówiąc dla tego ponieważ nie ma pod sobą instancyj niższych, któreby mu podlegały, jak naprzykład ministrowi spraw wewnętrznych w Austrii podlegają urzęda powiatowe i namiestnicze. Posiada atoli owe atrybucye w swoim zakresie, które wóły ministrowi sprawiedliwości w Austrii przypisałibyśmy, mianowicie rozdawnictwo urzędów swego ministerstwa, i t. d.

Jakie zaś jest stopniowanie instancyj w samorządzie obaczmy niżej; o ministerstwach angielskich dla tego tylko wspomnieliśmy, aby dać poznać ducha i skład rządu tamtejszego w ogólności, o tyle o ile to nam niezbędnem jest do uobecnienia sobie ducha i praktyki samorządu; bardziej szczegółowe wnikanie w istotę i urządzenie władz rządowych przekraczałoby zakres naszych uwag, do którego też powracamy mianowicie, aby z kolei przejść do pojęć zasadniczych o sądownictwie w Anglii, samorządzie i ramy stanowić.

— *W dalszym ciągu nastąpi.*

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 14 stycznia. Liczba porcyj ciepłego jada rozdawanych codziennie, wynosi na teraz przeszło 400. Każda się składa z mieszki gorącego krupniku i pół funta chleba. Koszt jednego dnia wynosi 25 złr., tak iż porcyja jedna kosztuje 5 1/2 centów. Rozpoczęło się rozdawanie zupy d. 11go b. m., a zatem do końca marca potrzeba na 400 porcyj dziennie przez dni 81 złr. 2025. Dotychczas składki już otrzymane przez nas, jak i zadeklarowane na miesiąc lutego i marzec, wynoszą przeszło 1,700 złr., albowiem z samych trzemiesięcznych deklaracyj wypadło po dzień 328 złr. miesięcznie, co czyni przez trzy miesiące 984 złr. Do uzupełnienia więc potrzebnej sumy na 400 porcyj dziennie, więc nadzieję dojdę, nini w znane i w każdym wypadku jak i w niniejszym udowodnione uczucie dobroczynnie obywateli; ale wzdzieliśmy wczoraj przed biórem komisarzy Igo obawo duńskiego tłum ubóstwa, dla którego nie dostaje asygncyj na jado. Tak wielką jest nędza między najuboższą klasą mieszkańców! A jednak pierwszy obwód miasta obejmujący główne jego ulice, najmniejszą liczbę ubogich posiada. Przedmieszcza wykazują ich o wiele więcej. Jeżeli więc daki spodziewane będą wpływy rychło, można będzie mieć nadzieję, że i ci ubodzy, którzy dziś nadaremnie oczekują asygncyj na pobieranie ciepłej strawy, nie zostaną z niczem odprawieni, i że będzie można posunąć o drugiejkuchni dla przyrzadzenia im jada.

— *W dalszym ciągu składek na zupełną fundacyę*
Pani Józefa G. 5 złr.
Dr Szałchowski 5 złr.
Dr Rydzowski 5 złr.
Pan Jan N. Hanicki 5 złr.
Dr Koczyński Michał 2 złr.
P. Wolf Schönberg 5 złr.
P. Stanisław Feintuch 5 złr.
P. Adelaide Skarżyńska 10 złr.
Pani NN. (za pośrednictwem księgarni Czecha) 5 złr.

— Na dotkniętych powodzią złożyła na ręce nasze pani Józefa G. złr. 5.
— Na ręce nasze nadesłał p. K. Witold z Izraelu dukatów 2 w złocie na rzecz rodaków wracających z Syberyi. Pieniądze te wręczone zostały Radcy Lipińskiemu przewodniczącemu w Komitecie wsparcia.

— W pierwszych dniach stycznia odbyła się w tułtejszym Uniwersytecie promocyja p. Mieczysława Brzeskiego, rodem z Łęzeczki brzeskiej pod Radomyślem na stopień doktora praw.

— W dniach 13, 14, i 15 b. m. odprawia się w kościołach dycezyi tutejszej nabożeństwo nakazane

listem pasterskim Administratora X. Galeckiego, biskupa Amatejskiego, z d. 19 listopada r. z. List ten spowodowany został encykliką Ojca Sgo z d. 17 października r. z. Ponieważ w rzeczonym liście pasterskim nie masz podanej ani osnowy, ani treści encykliki papieskiej, ani też polecone mają kapłani, aby encyklikę tę odczytali z ambon, przeto dla wiadomości wiernych pragnących poznać powody obecnego nabożeństwa, przypomnieć mamy obowiązek, iż encyklika Ojca Sgo z d. 17 października ogłoszona była w *Czasie* z d. 3 listopada 1867 r. Nro 253 w przekładzie przez nas sporządzonym. Encyklika ta mówi o dolegliwościach Stolicy Apostolskiej we Włoszech i o przesładowaniu Kościoła katolickiego w Polsce. List pasterski Administratora tutejszej dycezyi tyle mówi o rzeczonej encyklice:

„Wiadomo Wam NN. Bracia, jak smutne w różnych miejscach nastąpiły czasy dla Kościoła Chrystusowego, jak nieprzyjaciele Jego niestają w przesładowaniu Go, targając się w bezbożności swej zuchwałą ręką na prawa Jego odwieczne, na władzę duchowną, od samego Boga Jemu udzieloną, a nawet z bronią w rękę na święte prawa Głowy Jego na ziemi. Te oplakane i nader smutne dla Kościoła Sgo okoliczności, spowodowały Ojca Sgo Piusa IX nakazać encyklikę z d. 17 października r. b. do wszystkich biskupów całego katolickiego świata wydaną, publiczne modły, które w przeciągu sześciu miesięcy, w krajach zaś zamorskich w przeciągu jednego roku, przez trzy dni po sobie następujące w każdej dycezyi odbywać się mają.”

List pasterski, którego tu główny ustęp podaliśmy, rozesłany został w odpisie dziekanom, z obowiązkiem rozesłania go w odpisach proboszczom. Biskupi innych dycezyj w Galicyi rozesłali swoje listy pasterskie drukowane wraz z encykliką i wyjaśnieniem powodów wydania takiej. Przy nabożeństwach miały z nakazu tej encykliki odbywać się po innych dycezyjach kazania tłumaczące znaczenie tego aktu, i opowiadające stan kościoła katolickiego we Włoszech i ziemiach polskich pod rządem rosyjskim.

— Wczoraj umarła tutaj hr. Emilia z Ossolińskich Krasieńska wdowa po Józefie Krasieńskim, przetrżywszy lat 78.

— Jutro we środę d. 15, jak już donieśliśmy, odbędzie się bal akademicki.

— * Jeśli w czem, to w zabawie obyczajnej tradycynie długo utrzymywać się zwykły. Przeciwnie komfort i temu poradził. Prócz gołych nazwisk, nie nam nie zostało z naszych dawnych zapustnych hulank. Pomijając obecne przyswojone tańce: *paduany, galardy, pasamazy, kapreole, bergamaszki*, włoskich też jak: *canara, świeczkowego, gniwusa, lipki, dorobuszczy, konrata, hajduka, wyrwańca, seyduka*, już dziś ani z nazwisk nie znamy. Chyba z satyr Zbylitowski, z Bielskiego wzmianek, z napomknięt w pamiętnikach, lub z dzieł Maciejowski i Gołobowski dowiadując nam się przychodzi, że: *gniwusa, dorobuszczy, hajduka i wyrwańca* najpowszechniej tańczono w XVI i XVII wieku. Plasy z ukłoniem około tańcerki, były w *dorobuszczy* istota, jak w *gniwusie* gonicie dziewczyzny. *Hajduka* tańczyli szczególnie wojskowi (podaje Starowski) w podród rządem utkwionych w podłozie mieczów. Z opisu *wyrwańca* wnosićby można, że go tańczono w sposób walca. *Seyduka* należał do licznego pocztu tańców z Rusi przetylch. Najwięcej o naszych dawnych tańcach dowiadujemy się z opisów endozioziemców; (n. p. Labourera), którym tak odmiennymi wydawali się zabawy polskie, że o nich szczegółowo w dziełach swoich nadmieniali. Kochoanowski też, Rej, Wereszczyński, Miskowski, wspominają o tańcach zwanych: *gniwoce, rokowanie, skoczek, dzioł, hotubiec*, oraz o ukraińskiej *przeprószce*. Brodzinski, a po nim Marcinkowski (Nowosielski), wreszcie Czerniński, pisali o tańcach polskich. Tylko *polski, mazur, korakowiak, kszak* i ludowe: *obartasy, kujawiaki, zawierychy, arkanzy* (na Pokuciu) utrzymali się jeszcze. Z dawnymi tańcami zaginęły i nazwiska kompozytorów tego działu muzyki.

— *Lwów* dnia 13 stycznia.

(z) Śmierć Karola Szajnochy wywołała powszechne uczucie żalu. Pogrzeb dzisiejszy był oznaką tego holdu powszechnego. O godzinie dziesiątej wszyscy spieszki ku kościołowi OO. Bernardynów, dokąd z domu zmarłego udał się orszak pogrzebowy. Tegoż dnia pozostały zamknięte wszystkie drukarnie i księgarnie. Oprócz profesorów, literatów i wszystkich miejscowych znakomitości zebrała się licznie młodzież akademicka i uczniowie szkół wszystkich. Trumnę nieśli naprzemian z młodzieżą starsi przyjaciele zmarłego. W kościele odpiewał *Requiem* przy katefalku ks. Arcybiskup Wiercholejski. Znajdowali się także obecni Namiestnik hr. Gołuchowski i Marszałek kraju ks. Leon Sapieha. Mowę pogrzebową w kościele miał ks. Czerwiński, karmelita, a kreśląc w niej przebieg cichego a pełnego pracy i zasług żywota Szajnochy, do łez wzruszył słuchaczy. Wskazał on, że hasłem i treścią życia s. p. Szajnochy była praca i poświęcenie, praca dla ojczyzny i poświęcenie dla niej. Na smętarzu nad grobem przemówił August Bielowski. Treściwie podniósł usługi Szajnochy jako pisarza, którego dzieła wielbiono, jako zaśada bytu. Jako najczystszy meża naszego czasu. W tej chwili skłonił się obrzęd pogrzebowy. Literata poniała z śmiercią Szajnochy stratę wielkiego pisarza i uczono, a ci o mieli sposobność poznać bliżej osobiste jego przymioty, nie przestają wielbić zacności i

mienniejszy nazwiska ani godności swojej, ani żadnego do twej hojności prawa — żąda po prostu pieniędzy.

— Nie na tem koniec: bywają i one jeszcze siarpryzy. W sam dzień nowego roku przetrwał mi robotę żalona mianczenie... ha! pomyślałem — pewno portier robi sobie z kota potrawkę. Otwieram drzwi: kobieta zakwefiona tańcuje i krzyczy... Pytam, co jej jest? odpowiada, że dla mnie śpiewa na etreny...

W katalog niespodziewanych gości, którzy mi przyszły wieszować nowego roku, należy jeszcze umieścić urzędnika tak zwanych *Pompes funebres*. — Kto jesteś? — Jestem pański grubarz. — Jeszcze mnie nie pogrzebał. — Na szczęście! panie laskawy. Ale pan wiesz: wszyscy jesteśmy śmiertelni... a to ja funkcyjuję głównie w pańskiej parafii.

— A jeżeli ty pierwemu umrzesz niż ja? — Przypuszczenie to dziwnem mu się wydało: przyjął je śmiechem zarozumienia. Ludzie, którzy śmierci tak gruntownie oddają usługi, nie przypuszczają, żeby z nimi obchodzili się tak obojętnie jak z innymi ludźmi.

Wszystko co wymienilem, jest podatkiem wspólnym. Prócz tego każdy wedle swegoż rzemiosła ma swój podatek specjalny. Przywiedziony do rozpaczy wymogami bez końca, wiedzając, że obyczaj dawania na nowy rok podarków już do Pol-

ski się wkłada, prouję *Czasowi* wczesne ufundowanie nagrody za najlepszy memoryał odpowiadający na pytanie następujące:

„W kraju, gdzie każdy upomina się o etreny, kto daje takowe?”

Karty wizytowe są najlepszą zdawkową monetą sumy noworocznej czułości. Przez całe życie słyszę nastających na tę papierową grzeźnoszkę zwaną biletem wizytowym. A jednak zwyczaj trwa — i znaczenie się rozpowszechniło. Nie może być inaczej. Nasza epoka nie mogąc wymyślić, masiała uogólnić ten obyczaj zastosowany do ekonomicznego postępowania młodego pokolenia w przedmiocie względów i przyzwoitości. Nie wysocce zalotna, karta wizytowa jest niezmiernie wygodna. Za pięć franków wywiązuje się z najliczniejszych obowiązków względem znajomych i dobroczyńców.

Nie sądzicie jednak, że poliszynole i cukierki nie zostawiają Paryżowi ani chwili do myślenia o tych, którzy nie tylko cukrów ale nawet chleba nie mają. Noworoczna *Wenta* w Hotel Lambert prządzona w Galeryi malowanej przez Lebruna, na korzyść chorych i ubogich Polaków — poszła podobno bardzo dobrze. Dochód z tej wenty pozwolił towarzystwu dam polskich przyjąć w pomoc nie jednej biednej rodzinie. Towarzystwo to pod prezydencyją pani hrabiny Działynskiej, czyni wiele dobrego: rozdaje chleb ubogim Polakom mieszkającym w Paryżu, każe dozorować

bezpłatnie chorych, daje nadzwyczajne zapomgi chwiloowo pozabawionym pracy i podejmuje kosztą pogrzebów, które w Paryżu są bardzo znaczne. Przeszło pięćset rodzin pobiera także wsparcie co roku od Towarzystwa Dam polskich.

Obok tego Towarzystwa dobroczynności, pani Działynska wyznaczyła fundusz dostarczający 20tu franków miesięcznie tytułem dodatku, do żółta placowego przez rząd francuski 50ciu młodym ludziom z ostatniej emigracyi, którzy w zakładach francuskich pobierają nauki.

Bogactwo paryżcy licnie podobno wspaniło tegożnowa wentę w hotelu Lambert. Paryskie życie jest komedyją, ale rzeczy poważne można spotkać między aktami.

Ksiądz Hijacynt rozpoczął kazania w katedrze. Kaznodzieja ten nie należy do rządu tych co sądzą, że najlepszy sposób podnoszenia religii jest utrzymywanie się na wysokości cudów. Ksiądz Hijacynt nie tyka wcale cudów — mówi jedynie o religii w jej stosunku do prządu społecznego. Na jednej z ostatnich konferencyi, mówił o małżeństwie żalując, że je od miłości odłącono.

Kazanie takie niezmiernie tu potrzebne. Obć kaznodzieja przekonał lepiej niż moralści, którzy od dawna napróżno na ten temat piszą wartycaje. Od czasu pani Sévigné, Francuzi w tym punkcie wcale nie postąpiłi. „Szlachta nie przestała szukać miarzystwa na swoje pola“, mieszczactwo rade córki wsadza do królewskiej karety — a mał-

żeństwo jest interesem ułatwiający się w notaryszka, Notaryszka mówi kawalerowi: „mam w mojej klienteli pannę półmilionową.“ Nabywca bierze, nie pytając nawet, czy te półmiliona jest brnetką czy blondynką. Czasami panna nie ma zgubę; ale kto ma półmiliono łatwo je nabędzie. (patrz inseraty *Czasu*).

Na koniec wiadomości artystyczne. Pan Boryczewski, Litwin, zrobił z gipsu kolosalny posąg wyobrażający Boga tworzącego świat słowami: *Fiat Lux*.

Postać podobna do znanego wyobrażenia Chrystusa idącego po morzu do łodzi apostołów: długą powłoczysta szata, ręka prawa naprzód wyciągnięta, wyraz twarzy rozkazujący.

Artysta pragnie, żeby ten posąg stanął na polu Marsowego, w miejscu gdzie był pałac wystawy powszechnej. Dla czego tam? Oto jak nam wykiadał, myśl którą chciał wcielić, oraz pokrewieństwo swojej rzeźby z wystawą powszechną.

Dla uniknięcia wątpliwości, artysta dotąd wyobraża świętych i aniołów według starych form, do dziś dnia wyobraża Boga w kształcie Jupitera lub Saturna, katalicze wbrew sprzecznym z religią Chrystusa. Pan Boryczewski chceć większej zgody pomiędzy formą i duchem, wyobraził Stwórcę

