

Czas wychodzi codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne). Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

Table with subscription rates for Krakow, Lvov, and various foreign locations like Prussia, Austria, and Hungary.

Listy z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU” — Listy reklamacyjne niezapłacone, nie ulegają frankowaniu. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Biuro Administracji „CZASU” przy ulicy Różannej w domu pod L. 423, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie. Ogłoszenia (inseraty) wszelkiego rodzaju, przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego (petit) za jednorazowe umieszczenie po 8 centów, za następnie po 5 centów, oraz za opłatą należytości stemplowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

CZAS

Kraków 18 lutego.

Dzienniki wiedeńskie rozbiegają memorał przez posła krajowego i radcę państwa Leona Chrzanowskiego przedłożony członkom Delegacji do spraw wspólnych w przedmiocie pozycji w budżecie wojskowym, tyczącej się dalszej budowy fortyfikacji Krakowa. Memorał ten w polskim przekładzie brzmi jak następuje:

KILKA UWAG

Przeczu zmianom Krakowa w twierdzę, przedłożonych członkom Delegacji wspólnej przez członka Rady państwa.

W budżecie wydatków na sprawy wspólne w r. 1868 r., przedłożonym przez ministerium państwa Delegacji wspólnej, zamieszczono w dziale wydatków nadzwyczajnych znaczną sumę na dalsze fortyfikowanie Krakowa.

Wprawdzie uważam za konieczność, nakazaną przez najpierwsze względy na dobro narodów państwa austriackiego składających, zreorganizowanie i rozwinięcie sił wojennych tego państwa i postawienie go jak najprędzej w gotowości do wojny; a przeto poczynając za obowiązkiem reprezentacji tychże narodów, za obowiązkiem Delegacji, uchwalenie większego budżetu zwięzłego i nadzwyczajnego dla pokrycia wielkich wydatków na wojsko i marynarkę; ale wydatków takich, które rzeczywiście się wojenna państwa wzmocnią. Jednakże właśnie z tego powodu należy z budżetu wydatków wykreslić sumę przeznaczoną na dalsze fortyfikowanie Krakowa.

Albowiem zmniejszenie Krakowa w twierdzę lub w obóz oszańcowany jest nie tylko: — iże miasto temu wielce szkodliwe i zagraża mu upadkiem, ale

— że państwo nie przynosi żadnych korzyści, a nawet przynajmniej musi odczuwać straty i szkody faktycznie wojskowym jak finansowym względem

Nie potrzebuję tu nawet dowodzić pierwszego założenia, jak szkodliwym a nawet zgubnym jest dla Krakowa zmniejszenie go w twierdzę. Każdy prawie wie o tem z teorii i z doświadczenia, widząc co się dzieje z miastami zmniejszonymi w twierdzę. Albowiem nie tylko w czasie wojny zagraża zniszczeniu takiemu miastu, ale i nadto w czasie pokoju, w mieście zmniejszonym w twierdzę i w półmilowym okolicy niego utrudnione jest wzniesienie i naprawa wszelkich budynków, spada wartość domów, zmniejsza się ludność, nie rozwija się przemysł i handel, i zwolna całe miasto chyli się do coraz większego upadku.

Zastanowić się przeto należy jedynie nad drugim założeniem, iż ta zmiana Krakowa w twierdzę lub w obóz oszańcowany, która musi koniecznie spowodować zupełny upadek miasta, nie tylko nie jest korzystną dla państwa, ale nadto naraziłaby państwo na znaczne straty w jego wojskowych i finansowych siłach.

Najznakomitszy z wodzów austriackich w tym wieku, Aroksyde Karol, w dziele swoim o strategii, powtarza z naciskiem znany zresztą w sztuce wojennej powiek, że twierdza zbudowana nie na punkcie strategicznym, nie tylko nie jest użyteczna, ale staje się ciężarem dla państwa i dla armii. Albowiem w czasie pokoju, pochłanający wprawdzie ogromny kapitał na swoje zbudowanie i uzbrojenie, wymaga corocznie znacznych sum na swoje utrzymanie, nie daje w dobrym stanie; w czasie zaś wojny odrywa od armii czynnej kilka lub kilkanaście tysięcy żołnierzy użytych na jej obronę, która zamknięta w miejscu niezłączonej na linii operacyjnej własnej lub nieprzyjacielskiej, ma więcej bez pożytku a z nim wojsk czynnych zmniejszonych o te kilka lub kilkanaście tysięcy żołnierzy. Przeto twierdza zbudowana już nawet zupełnie, lecz na miejscu, które nie jest punktem strategicznym, należy znieść, gdyż nie przynosić korzyści, powoduje tylko straty pod względem wojskowym i pod względem finansowym.

Porozumieć okazuje, że Kraków nie jest punktem strategicznym i nie jest miejscem leżącym na linii operacyjnej, w którym założona twierdza byłaby użyteczna

dla Austrii w działaniach wojennych.

Punktem strategicznym nazywa strategią miejsce przedstawiające znaczną korzyść w działaniu wojennym, zasłaniające kraj w tyle położony; konieczną zaś własnością takiego miejsca jest, aby zakrywało komunikacje, które do niego prowadzą, i aby nieprzyjaciel nie mógł go obejść bezkarnie.

Zadaniem tych własności nie posiada Kraków. Nie zakrywa on w kraju w tyle położonego przed atakiem nieprzyjacielskim, ani w razie wojny z Moskwą, ani w razie wojny z Prusami. Nie zakrywa także komunikacji swoich z górną krajem, czy to ze Lwowem przez Tarnów, czy z Wiedniem przez Oświęcim lub Wadowice; przeciwnie, komunikacje te są zupełnie odsłonięte i wystawione na atak, a łatwo mogą być przerwane przez wojska jak moskiewskie jak i pruskie. Nieprzyjaciel — czy to nim będzie armia moskiewska, czy pruska — może nie tylko obejść Kraków bezkarnie, ale nadto najkrótszą linię operacyjną nieprzyjacielską przeciw głównemu przedmiotowi działań, jakim jest siedzisko rządu, Wiednie, nie idąc bynajmniej przez Kraków, co wkrótce bliżej wykaże.

Gdyby Wisła w okolicy Krakowa stanowiła znaczną przeszkodę, i gdyby jej w tej okolicy nie mogło wojsko, wszędzie prawie przebywać przy zwykłym stanie wody; w takim razie Kraków ufortyfikowany dawałby niejaką korzyść w działaniu wojennym, jako wielki szaniec przedmostowy, zapewniający wojsko, które go posiada, bezpieczną przeprawę przez Wisłę i swobodę ruchów na obu jej brzegach, którejby nie miał nieprzyjaciel, a przez to dawałby wyższość nad nieprzyjacielowi. Lecz gdy Wisła powyżej a nawet poniżej Krakowa przebiegać może wojsko z łatwością w wielu punktach przy zwykłym stanie wody, a wszędzie prawie przechodzić ją może w bód w tej okolicy przy niskim stanie wody jaki bywa w lecie, właśnie w porze wielkich działań wojennych; przeto i wspomnianej korzyści nie zapewniłoby ufortyfikowanie Krakowa.

Twierdząc zaś ważne i użyteczne w działaniach wojennych, lecz jeżeli leża, jak wspomnieliśmy, albo na linii, po której działa armia nasza kraj nieprzyjacielski atakująca albo na linii, po której nieprzyjaciel atakuje, lub najłatwiej mógłby działać; słowem, jeżeli leża na linii operacyjnej własnej lub nieprzyjacielskiej.

Przypatrmy się, czy Kraków jest w takim położeniu.

W razie zaczepnych działań Austrii przeciw cesarstwu moskiewskiemu, najlepszą podstawą działań byłby Przemysł, Lwów, Czerniowce, a linia operacyjna austriacka szła by z tej podstawy, jedna w Lubelskie, druga na Wołyn i Podole. Albowiem dla czegoż armia austriacka miałaby forsować z frontu linię Wisły i twierdz nadwiślańskich. — Modlin, Warszawa, Dęblin — (który to błędny plan przyjęłaby, gdyby utwierdzone i zapatrzone w zapasy Kraków, wzięta za podstawę działań), kiedy wkraczając w Lubelskie i posuwając się w kierunku wschodnio-północnym między Warszawą a Brześć litewski, bralaby z boku całą obronną linię nadwiślańską i zmusiałaby Moskali do opuszczenia tej linii. Jeżeliż zaś cesarstwo moskiewskie prowadziłoby zaczepną wojnę przeciw Austrii, wówczas operacyjną linię moskiewską, może główną, szłyby z Lubelskiego, Wołynia i Podola do Galicji wschodniej i do Węgier, a Buda-Pest byłby głównym przedmiotem działań dla armii moskiewskiej. A chociażby nawet druga armia moskiewska wykonywała równocześnie zaczepny ruch wprost na Wiednie; to i w takim razie jej linie operacyjnej miałyby Kraków po obu jego stronach, i armia ta moskiewska zasłonięta na wszelki przypadek swe komunikacje przez postawienie w odległości jednego marszu przed twierdzą krakowską korpusu obserwacyjnego, równego załadzie tej twier-

\*) Istotnie w 1864 r. na początku wojny wachodniej, gdy rząd austriacki jeszcze nie miał, że może będzie zmuszony wystąpić czynnie przeciw Moskwie i w tym celu ściągnąć armię do Galicji, armia ta pod dowództwem feldmarszałka Hessa, koncentrowała się w okolicy Przemysła, Lwowa, Czerniowców, i tam gromadziła zapasy dla siebie, zamierzając w razie wojny wstąpić w Lubelskie i na Podole.

dzi, — posuwałaby się jedną kolumną przez Tarnów, następnie drogami bitymi wiodącymi doliną Dunajca i Progradu przez Karpaty i prowadzącymi dalej doliną Wagu ku Dunajowi i Wiedniowi, a drugą kolumną przez Oświęcim i Cieszyn.

W tym razie, a nawet w wielu innych przypadkach, wielką korzyść dla działań armii austriackiej przyniosłoby założenie twierdzy lub obozu oszańcowanego, nie w Krakowie, ale w okolicy Cieszyna i ufortyfikowanie wawozów Jablonki. Wielką twierdzą w okolicy Cieszyna (może pod Mistkiem i Frydkiem) zamykałaby tak zwana morawska brama, otwartą w olbrzymim naturalnym wale gór, utworzonym z Karpat i Sudetów, a zasłaniającym Austrię od ataków z północnego zachodu. Ta „brama morawska”, tym kilkomiłowym ustępem między Karpatami a Sudetami przechodziła główne drogi, koleje i linie operacyjne z północnego zachodu do Austrii i do Wiednia; tedy, od czasu najścia Mongołów, szły wszystkie najeźdy z północy i zachodu idące.

W tym odstępie między Karpatami a Sudetami zbudowana twierdza, przecinająca wielkie drogi wojskowe i komunikacyjne oraz ważne linie strategiczne, dawałaby znaczne korzyści, jakie dać może warownia założona w ważnym punkcie strategicznym, i byłaby, że tak rzekę, dopełnieniem Ołomuńca.

Nie potrzeba prawie dowodzić, że w wojnie Austrii z Prusami, Kraków nie ma żadnego znaczenia strategicznego, a wypadki kampanii austriacko-pruskiej w 1866 okazały to niedawno.

Z przytoczonych zapewne powodów znano podczas pierwszego zajęcia Krakowa przez Austrię, niestosowność miejsca tego do zakładania twierdzy. Toż samo zdanie objawiało wielu znakomitych strategów austriackich i cudzoziemskich, gdy około 1854 r. zaczęto fortyfikowanie tego miasta.

Co się tyczy ciężarów i strat finansowych dla państwa, jakie pocisnęła za sobą zmiana Krakowa w twierdzę lub w obóz oszańcowany, są one następujące:

Na ukończenie fortyfikacji Krakowa, aby był twierdzą lub obozem oszańcowanym mogącym się choć parę tygodni opierać dzisiejszymi środkami obciążonym, potrzeba jeszcze najmniejszą kilkanaście milionów złr. W roku 1866 zbudowane kurtyny i szaniec, są tylko tymczasowymi, muszą być z gruntu przerobione; ich skarpy i kontreskarpy winny być murowane lub darniowane, gdyż inaczej osunęłyby się wkrótce; reduty sypane przeważnie, muszą być zmieniowane w stałe, a kazamaty w nich zbudowane. Słowem wszystko prawie co w roku 1866 tymczasowo zrobiono, należy na nowo przebudować i uzupełnić ciągi obwod szanieców i kurtyn; nadto potrzeba wewnątrz twierdzy zbudować magazyny kazamatowe lub blindowane dla uchronienia przed zniszczeniem bombami i potrzebami wojennymi. Od strony południowej, mianowicie od przedmieścia Rybaki, nie ma prawie żadnych fortyfikacji prócz kilku małych szanieców połowych, tak iż kolumny nieprzyjacielskie na prawym brzegu Wisły będące, mogłyby dorazić strzmem, bez żadnych poprzednio prac obciążonych, dotrzeć do miasta przy Zamku, a niewstrzymałaby ich Wisła będąca tu mało znaczącą przeszkodą, bo ją w bód przebyć można.

Oprócz wielkiego jeszcze nakładu na zbudowanie bezużytecznej twierdzy, potrzeba następnie kilkakrotnie sto tysięcy złr. corocznie na jej utrzymanie.

Nakoniec zmniejszenie Krakowa w twierdzę powoduje stopniowo zmniejszanie liczby jego mieszkańców i upadek miasta pod względem materialnym, spowodowałyby także zmniejszenie się dochodów i podatków, które z miasta Krakowa płyną do kas państwa.

Mniemam, iż dostatecznie wykazałem, że ufortyfikowanie Krakowa i jego okolicy, byłoby nie tylko zmarnowaniem wielkich jeszcze sum wydanych na ukończenie umocnień, ale nadto w czasie wojny pocisnęłyby musiały za sobą uszkodzenie rozporządzalnych sił wojennych.

KORRESPONDENCA CZASU.

Kraków 17 lutego.

(Dr W. —) Pierwszą moją korespondencją tyżącą się Krakowa, przeznaczoną niejako od samej natury na siedzibę wszelkich zakładów naukowych, skreśliłem pod światłem wrażeń powstałym z wiadomości dziennikarskiej, albowiem wówczas nie była mi jeszcze znana zapadła w Radzie szkolnej uchwała o urzędzie się mającej szkole specjalnej wyższej w Krakowie; wówczas powdowałem się jedynie nieszczęśliwą dolą miasta naszego, które wszelkimi siłami wydzignąć z upadku winno być najwyższym naszym obowiązkiem! Słowem zapatrywałem się na przedmiot obecnie nas zajmujący ze stanowiska mieszczkańskiego, niejako pro domo głos podnosząc.

Zem w obrazowaniu nie przesadził miary, siła żyła mi za niezbyt dowód, iż zaraz najaztury nie jeden ojciec rodziny zwierzył mi się: że wprowadzić jest w możliwość utrzymać przy sobie pod swem okiem syna nankom technicznym się oddającego, lecz wysłanie go na naukę w miejsce odleglejsze, np. do Lwowa, przechodziłoby jego zasoby pieniężne, a jednak głównym ustulowaniem naszym być powinno, aby młodzież nauki ochciwa, a taka jak nasza, ta główna nadzieja lepszej przyszłości, miała ułatwioną sposobność nabywania onęj.

Korespondencyja zaś niniejsza zastanawia się nad potrzebą zakładów naukowych w Krakowie ze stanowiska ogólnokrajowego; wykazanie wszakże tej potrzeby ze stanowiska naukowego zostawiam osobom specjalnym lepiej z treścią przedmiotu obeznanym.

Jeżeli jest zasada w ekonomii politycznej przyjęta, że im więcej kraj jaki konsumuje cukru i kawy, a podług Liebiga, mydła, tem kultura jego jest wyższa, to niemiętnie jest udowodnionem, że im więcej szkół jaki kraj posiada, im większa dana jest sposobność do kształcenia się, tem też kraj taki jest oświecony, tem lepszy jest jego dobrobyt, czyli innymi słowami powiadałoby, że imię kultura kraju stanowią szkoły w nim urządzone. Na tych powiekach się opierając, dążyć powinniśmy do tego, abyśmy mieli jak najwięcej szkół, dalecy od obawy, że nam braknie funduszu ku temu: bo kapitał (iści zna) wydany na szerzenie oświaty w kraju z odsetkiem niemal lichwiarskim (a lichwa teraz jest dozwoloną) nam się wróci, nawet śmiało twierdzić mogą, że sto do stu procenta przyniesie, bo wykształcając w sferze użyteczności młodzież naszą, ułatwiamy pomnożenie ogólnego kraju bogactwa, i dla wielu otworzy się bezpieczna i spokojna przyszłość.

Już w poprzedniej korespondencji wzmiankowałem, że rad będę temu, jeżeli dwie politechniki w kraju będą założone, wychodząc ze zasady, że nigdy za wiele szkół mieć nie można — a dotychczas zbyt wielu onych weale nie grzeszymy.

Teraz zaś wykażać zamierzam, że między Lwowem i Krakowem wielka zachodzi różnica, bo kiedy Lwów, stolica rządu krajowego, posiada znakomity majątek gminny, Kraków nie ma żadnego. Lwów przeto z własnych funduszy może utrzymywać nie jedną szkołę; jakoż obecnie prócz szkół ludowych, gimnazjum wyższe utrzymuje; gmina zaś krakowska tylko z wielkim wysiłaniem i to tylko częściowo mogłaby się przyczynić do wskrzeszenia i utrzymania szkół, a to jedynie przez podwyższenie podatku miejskiego, lubo przynależny, że podatki już i tak tu wygórowane, iż pomnożenie podatku będzie ofiarą, jednak w potrzebie Kraków się i od tej ofiary nie uchylił pomny na świętość obowiązku, który na nim ciąży.

Gdyby istniejące fundusze krajowe nie były dostateczne do urządzenia i utrzymania politechniki w Krakowie, natanecz pozwoliliby sobie podnieść myśl wyrzeczoną przez śp. Walerego Wielogłowskiego w broszurze pod tytułem: „O szkole politechnicznej i szkole górniczej w Krakowie” (zdrękad z Ogłoszeń Kraków 1861 r.), aby iść w ślady Czechów, którzy nie mając funduszy a przekonani o ważności politechniki powiększyli dodatek krajowy do podatku o dwa krajary na guldenie, przez co zebrali w ciągu trzech lat trzyście sto tysięcy gal-

denów. Kwotaż tak zebrana stanął ów zakład i stokrótą się opłaca użytecznością swoją. Pozwoliłbym sobie tylko małą zaproponowaną zmianę tę myśli w zastosowaniu do naszego położenia, a tą jest, aby u nas dodatek do podatku na jednym guldenie podwyższony tylko o 1 cent, co uczyni rocznie 60,000 reńskich, a w trzech latach 180,000 reńskich. Drobną ta i prawie nie znacząca ofiara, bez wielkiego wysilenia ze strony opodatkowanych, wystarczy na urzędzenie Zakładu naukowego odpowiedniego wszelkim wymogom teraźniejszości, i nie miasto Kraków, lecz cały kraj przyczyni się do tego wielkopomnego dzieła.

Korespondent Casus P. przytacza, że w projekcie reorganizacyjnym zakładu technicznego wykazano, że 40,000 reńskich wystarczy na opędzenie potrzeb należyte rozwiniętego zakładu mieszczącego w sobie cztery osobne szkoły; obecnie zaś Instytut techniczny kosztuje 25,000 złr., przeto różnica wynosi tylko 15,000 reńskich; a zatem kwota z podwyższonego podatku krajowego osiągnięta wystarczyłaby na jakie lat 12, a w ciągu tego czasu zakład mógłby się już pochwalić swymi owocami, które i będą znakomite, wpaść się nie gódzi, mając wzgląd na naszą młodzież zdolną i do pracy ochoczą.

Przyznać należy, że Instytut obecny, chociaż licho dotowany i dla obecnych wymogów weale niedostateczny, mimo to niejednego wykształcił fachowego, a chociaż tylko połowy kamień węgielny do uształcenia swych elewów, to jednak niektórzy z nich są znakomitościami, które się o lepsze ubiegają mogą z wychowankami szkół zagranicznych. Nie mówiąc o Matejce i szkole młodszych malarzy, którzy wychowanie swe zawdzięczają przeaważnie szkole tutejszej, wspomnę symbochem o młodym chrzanowianinie, który będąc symbochem biednych rodziców izraelskich, pozabawiony wszelkiej pomocy materialnej wśród mnogich trosk i niedostatku pobierał i ukończył nauki w tutejszej technice, poczem wkrótce otrzymał posadę przy kolei północnej, w swoim zawodzie okazał się biegłym, nawet wynalazł nowy sposób opalania lokomotywy i towarzyszył pociągowi, który wioził N. Pana z Wiednia do Pestu. Inu techników szkoły krakowskiej po kraju i w Kongresówce znalazło pomieszczenie i wysługuje się należycie w swym zawodzie, trudno miuc niefachowemu podać.

Jeżeli więc szkoła techniczna mimo skutnego funduszu przez ciąg swego istnienia tak jawne wydała korzyści, i kiedy do niej do 400 uczniów rocznie uczęszczało, ozeoby się dopiero spodziewać można, gdyby była rozprzestrzeniona, gdyby była opatrzoną we wszystkie środki pomocnicze muzeja, pracownice itd. gdyby była urządzoną jak to projekt reorganizacyjny przedstawiał! Zaiste na samą myśl raduje się serce nasze, i ożaje niewypowiedzianą błogością, jeżeli sobie wyobraza, że wszystkie nasze marzenia mogłyby być urzeczywistnione, gdyby cały kraj idąc za swem szlachetnym poczuciem, zechciał małą ofiarę złożyć na ołtarz dobra powszechnego.

Mam przeto nieomylną nadzieję, że kraj pomocną na swój obowiązek nieszczęśliwego funduszu na wychowanie swych dzieci i na wzniesienie Instytutu obecne i przyszłe kształcącej pokolenia, uwzględniając stosunki Krakowa pod względem geo- i topograficznym, nie cofnie się przed tą drobną w ostateczności pónieść się mającą ofiarą, że wypowie czyli raczej powtórzy już raz wygłoszone zdanie, i za cel swoich zabiegów wytknie sobie urządzenie politechniki w Krakowie na jak najobszerniejszej podstawie, że nie tylko mieszkańcy w Krakowa ale i późna jeszcze potomność przykładać temu szlachetnemu dziełu, że Rada szkolna, wysoki sejm krajowy i laska N. Pana, pewnie nie odmówi swęj sankcyi ku spełnieniu naszych najgorętszych życzeń!

Wiedeń 16 lutego.

W jednym z listów poprzednich nazwałem to wielką poręcznością, że budżet wojenny zgodził się na nieuzasadniony wniosek Dra Schindlera i stadniki wykluczyli z ministerstwa wojny. Przeciw uchwałę tę oświadczyłem się głównie z tego powodu, ponieważ ów koni podpaśchy musiał, gdyby przed- i zalitawski stadniki zupełnie od-

Część literacko-artystyczna.

TYGODNIK PARYSKI.

Kryzys, która o mało nie poszła w prawo drukowego, skończyła się szczęśliwie w sposób najnie spodziewany. Przed samem rozpoczęciem posiedzenia stanowego, na którym miał być przyjęty lub odrzucony artykuł pierwszy ustawy pociągający lub odciągający całość, Cesarz wezwał Rouhera i oświadczył mu, że prawo przejść musi. Równocześnie napisał list do przeciwnego ustawie Persignego, oznajmiając mu także wolę swoją w tym względzie.

Zaczęto rozprawę. Minister znalazł silną opozycję w siedmiu deputowanych — siedmiu medroch greckich — jak tu nazywano obywateli z kaganem pp. Granier de Cassagnac, Creuzet, Geiger, Fond, Delamarre, Nonalhier i Saint Paul. Ale pomimo usiłowań tych dostojników, wymowa pana Rouhera porwała większość — i projekt rządowy zamienili się w prawo.

Nowy to dowód na poparcie tego osomy, niezard mówili: że najliberalniejszym w Izbie reprezentantem Francji jest rząd.

Rząd też najwięcej zadowolony ze szczęśliwego zakończenia tej sprawy. Położenie jego było nadzwyczaj trudne. Opuszczając program 19 stycznia,

czy dozwalać go rozszerzyć większości, władza zarówno byłaby upokorzona. W pierwszym razie fałsz sobie zadając, rząd obstabił się śmiertelnie; w drugim razie, ustąpił cesarskie przebyłyby strasznie twardą próbę. Porażka dotykała samej korony; większość zaś nie mogłaby tego naprawić, gdyż nie daje rządowi inicjatywy. Większość może tu tylko odnosić zwycięstwa negatywne: może kasować ministrów, ale ich nie tworzy; może odrzucić politykę, ale jej zastąpić nie może. Cesarz zwyciężony, byłby się znalazł wobec większości zwycięskiej ale bezsilnej. Nie byłoby innej rady jak rozwiązać Izbę. Każdy pojmuje, że wybróby powszechnie w takich warunkach, w takiej kwestyi, po zerwaniu rządu z większością, byłoby równie dla rządu jak dla większości rzecz strasznie ryzykowna.

Zrozumieć to konserwatyści i przyklaskują uchwale; ci nawet, którzy uważają wolność druku za plagę, przyznają, że odrzucenie prawa byłoby stworzyło położenie daleko niebezpieczniejsze niż to, którem się obecnie straża.

Ludzi szczerze pragnących wolności, nie entuzjazyzmują weale ten malenki krok ku swobodzie. Z gorczyca widzą oni, że w lat osmdziesiąt po rewolucyi 1789, za postępu uważać trzeba zwrocone obywatelom prawa zakładania dzienników. Z żalem widzą to także, iż nie nie zaręcza trwania tego nalepstwa. Daje go prawo; ówcz, co jedno prawo daje, drugie może odebrać. Widziano to nieraz we Francyi. Dziennikarstwo nieraz tu jeszcze zapewne odegra rolę ofiarnego kozła.

Cożkolwiek bądź, skasowano przywilej — do bre i to.

Mamy tedy w Ciele prawodawczem siedmiu medroów. Paryż niestannie z nich tartuje. Poda wano tym deputatom nazwiska greckie: Cassagnac zwie się Solonem, pan Grenzet, Pittacos — dalej, Cleobul, Chilon, Bias, Thales i Myson. Propozycja im, żeby przychodzili do Izby w białych szatach, z draperjami przypiętymi do ramion, w sandałach, przepaskach lub debowych wieńczach na głowie. Dotąd siedmiu medroów greckich przybywa na obrady w ubiorze prostych medroów paryżkich. Czy i nadal zachowają spódnice i paletoty? nie wiadomo. Powinnyby przynajmniej przypieść białe brody mogące patachnąć uszanowanie.

Zanim opniemy Izbę, należy rzucić okiem na dokument wiążący się z rozprawą o ustawie drukowej, tem bardziej, że przychodzi z Wiednia. Jestto memorał wystosowany do Ciała prawodawczego przez Komitet naczelny Towarzystwa dziennikarzy i literatów, znany w Wiedniu pod nazwą Concordia. Podpisani zwracają uwagę Izby francuskiej na dowolny zarząd, jakiemu ulegałoby zagranicznych dzienników do Francyi. Jest on rzeczywiście drażniący i niedorzeczny. Niemcy słusznie się dziwią, że w kraju, który pierwiej niż inni ogłosił zasady wolnościowe, równość powszechną praw; w kraju, który się pysznie mieni przedstawicielem zasady solidarności ludów i przymierzy oświaty; w tym kraju chwycił, honoru, i górnych pojęć — dzienniki zagraniczne podlegają szlachom nieznanym w żadnej innej czę-

ści świata, chyba w despocyckiej Rosyi, albo w państwach Sultana.

Zamieszkał w Paryżu cudzoziomec, pisze dalej Concordia, prenumerują dzienniki swojego kraju niemając, że je co wieczór odbierać będą. Ale gdzie tam! Nieakuratność oddawania gazet zagranicznych, stała się w Paryżu regułą; nieraz przez cały tydzień nie dojdzie ani jeden numer (bywa tak i z Cassem). Czyja w tem wina? Cenzura francuskiej, która zawsze w tych dziennikach coś nie po swojej myśli upatry.

Dalej memorał austriacki zwraca uwagę, że ta „niepojęta cenzura” nie zadaje sobie nawet tej pracy, żeby była systematyczną i zgodną sama z sobą; co zabrania w Paryżu, to pozwala w Lyonie; co toleruje w Lyonie i w Bordeaux, zakazuje w Lille i Nantes. Dowolność taka wystarczy do całkowitego jej potpienia.

Ot, do czego przyszło: Austrija daje Francyi lekce wolności. Bardzo dobrze! Jest nadzieja, że nauka nie pójdzie w las — bo Francuz w próżności ugodyzno bierze pocisk do serca i wszelkie ustępstwa zrobił gotów.

Po nowinach ze sceny politycznej, które głównie zajmowały umysł w ciągu ubiegłego tygodnia — nowiny ze sceny teatralnej. W tych rzędzie pierwsze trzyma miejsce Emilia Augier dramat wierszom: „Pauet Forestier”. Jestto utwór bardzo znakomity. Pod względem artystycznym wspaniały! Można by nie czynić zarzut niemoralności, ale wobec bezwstydną, z którego tu co wie-

czór w trzydziestu siedmiu teatrach czynią wystawę, nagość obrazu pana Augier nie razi.

Wiadomo, że Augier idzie zawsze z prądem ogólnym; nie wpływając nań, przeczawa pragnienia i przemiany sposobów publiczności, i do nich się stosuje. Niegdyś tłumowi dawał naśladowictwa dzieł starożytnych: „Cykuta” zyskała ogromne powodzenie; skoro dramaty historyczne weszły w modę, wystąpił z „Diang”; „Filiberta” zadolował gust do komedyi sentymentalnej; w „Guérin” wychłostał ulegalizowaną kradzież; w „Synie Gboycera” wyraził panujące opinie polityczne; w „Zarazie” spoliczkował lotrów stojących na społecznem zyczycie, był to krzyk oburzonego sumienia wobec bezwstydnego samorządu kapitałów. Augier nie należy ani do tak zwanej szkoły zdrowego rozsądku, ani do ideologów, ani do realistów — nie należy do żadnej szkoły. Jestto filozof suchniały, myślący obserwator społeczeństwa, który się nie cofa przed żadnym względem podrzędnym jeżeli chodzi o zdemaskowanie obudy albo zbadanie zarazy moralnej. Skalpel jego zawsze żywe ciało kraje — występuje pod przegiętym ciałem. Tak „Ubogie Lwice” dapiętnował i „Efrontów” nazwyczaj rozpalonym żelazem, a świętoszków wybitczował w „Panu Guérin”.

Ta raza, poczawszy, iż chłodne dyssekcye przywar społecznych już nie czynią żadnego wrażenia; że wizerunki powszędniczych lotrów, obrzydły — a prozaiczne obrázky życia codziennego tak znużyły, iż nastął przesyt i zwrot do namiętności gwałto-



posiedzeniu, mianowicie: delegatów towarzystwa rolniczego krakowskiego pp. Szumańcewskiego, Józefa Konopkę i Hipolita Seredyńskiego; towarzystwa sadowniczego pp. Konstantego Pietruskiego i Włodzimierza hr. Russockiego; towarzystwa podziemienia chowu koni, p. Stefana hr. Zamojskiego. Po czym zaprosił do składu biera prezydialnego pp. Waleriana Podlewskiego, Edwarda Micewskiego i Władysława Zawadzkiego, i ogłosił przedział na sekcje, zapraszając na przewodniczącego sekcji administracyjnej p. Franciszka Torosiewicza rolniczej p. Alojzego Bocheńskiego, sadowniczej p. Abancourta, chowu bydła hr. Badeniego, technologicznej p. Korzeniewskiego.

Sprawozdanie z czynności komitetu odczytał p. sekretarz Grelinski. Większa część jego była poświęcona sprawie grasującego dwukrotnie w zeszłej jesieni tyfusu w Dublanach, którego ofiarą umarło czterech uczniów, jeden w Zakładzie, drugi w szpitalu, a dwóch w domu rodzicielskim, do kąd się już jako rekonwalescenci udali. Sprawozdawca odparł czynnione z tego powodu zarzuty komitetowi Tow. gosp. i zarządcy Zakładu Dublańskiego, dowodząc, że tyfus zakradł się nie z winy Zarządu, ani też z przyczyn miejscowych, lecz szerząc się epidemicznie wniesiony był z zewnątrz do Zakładu, a gdy tam wybuchł, komitet nie zaniedbał żadnych środków ostrożności dla przyłknięcia zarazy, a śmierć czterech pomniejszych uczniów nastąpiła nie z braku pieczołowitości dyrektora Zakładu, lecz z ich własnej winy, przez niezastosowanie się podczas rekonwalescencji do przepisów lekarskich w zachowaniu diety. Sprawozdawca odczytał w całej osnowie sprawozdanie komisji sanitarnej, złożonej z siedmiu najznakomitszych lekarzy lwowskich, aprobowanej przez komitet do zbadania na miejscu przyczyn mogących wpływać na powstanie tyfusu w Zakładzie Dublańskim, i przedłożenia środków zaradczych, tudzież zmian, jakie ze stanowiska higienicznego w Zakładzie tym wprowadzić potrzeba. Komisja pomieniona znalazła stan pomieszczeń odpowiedni warunkom zdrowia, wikt uczniów nie zły; wszelako na zapytanie jej odpowiedzieli uczniowie, iż wikt nie był zawsze taki, jak w owym dniu; a przeciw restaurator Zakładu obowiązany jest w każdym razie za wdaniem się profesora mającego nadzór dzienny zią potrawę na dobrą zmianę (!). Najgorszą atoli znalezione w wodę w Dublanach; jest ona mętna, zarówno nieprzyjemna dla smaku i powonienia, zawierająca pierwiastki, jakie się w dobrej wodzie znajdują nie powinny, mianowicie amoniak i gaz siarkowodorowy, jak to rozbiór chemiczny wody tej wykazał. Nie pochodzi to ze szczególnie złego niskiego położenia studni Zakładowej, z pobliska kloak, ale w ogóle z położenia całej wsi otoczonej bagniskami i torfowemi pokładami, gdyż i w innych studniach we wsi tej znalazłono wódę. Jakkolwiek badz komisja oświadczyła przekonanie, że woda temu pierwiastkami nieczystymi przepłuczona sama przez się nie może wywołać wybuchu epidemii tyfusowej, zawsze wszelako działa nader szkodliwie na zdrowie, staje się powodem wielu innych chorób, jak nieżyt żołądkowy i t. d. a do szerzenia się tyfusu po wybuchu znacznie przyspiesza się może. Z tego powodu komisja sanitarna najusilniej zalecała w swem sprawozdaniu konieczność zaopatrzenia Zakładu w inną wodę; a gdy Dublany otoczone są pasmem wzgórz porośniętych lasami, uważa komisja za rzecz prawdopodobnie nie trudną, znalezienie zdrowej wody w poblizu i sprowadzenie jej rurami do Zakładu. Nim zaś to nastąpi, użycie filtru domowego, do oczyszczenia wody jest rzeczą niezbędną. Zastąpienie takowego filtru, używanego w wielu większych miastach za granicą i bardzo obecnie już u nas, sypaniem znacznej ilości węgla i wapna do studni nie odpowiada celowi. Ze sprawozdania komisji okazuje się, że skargi na szkodliwość wody w Dublanach są całkownie usprawiedliwione, i że zaopatrzenie Zakładu jak najrybiej w zdrową, sprowadzoną z innych źródeł wodę jest rzeczą niezbędną.

Następnie zabrał głos p. Mieczysław Szczepański, i obszernie rozwiódł się nad tem, że Towarzystwo nie wypełniło dotąd właściwego sobie zadania, że zamiast wzrosnąć w potęgę i mieć krajowi społeczeństwu korzyści jest bezsilnie i niema spóścizna ni wpływu w kraju. Zażalenie do pierwszego paragrafu statutu Towarzystwa wystarczy do przekonania się, iż ono chybia celu. Nie posiada dotąd muzeów, i t. p. Zalażyło wprawdzie szkołę Dublańską, której użyteczność zdaniem mowcy jest wątpliwa; ale to leżało po za kresem celu wykutego Towarzystwu statutu. Już to samo, iż Towarzystwo nie wypełniając zakresu statutowego, rozprzestrzeniło czynność swą po za ten zakres, dowodzi najdotkliwiej potrzeby zmiany statutu i rozszerzenia zakresu działania. Czynności Towarzystwa ograniczają się dotychczas głównie do zgromadzeń walnych, które to zjazdy od czasu zawiązania się Towarzystwa kosztowały członków razem wiaższy przeszło półtora miliona złr. Za drogo tym sposobem opłacone zostały korzyści z nich zebrane. Nowa organizacja oddziałów jest również wadliwa. Zarządca jej mowa daliśmy wprowadzony w łono Towarzystwa, niewyjaśniony dostatecznie stosunek oddziałów do Towarzystwa centralnego, wreszcie kosztowność organizacji. Zasadniczym błędem w postępowaniu Towarzystwa jest to, iż dąży zawsze do tego, co dalekie, a opuszcza to co bliższe. Przypatrzmy się wprawdzie do stosunków między Anglią lub Belgią Towarzystwo w podobnym położeniu byłoby samo przetworzyło stosunki i przeobraziło swe położenie.

Po takowem ogólnikowem wytknięciu wad obecnego stanu Towarzystwa, p. Szczepański nie wskazał właściwych do naprawy złego środków, dodał tylko, iż potrzeba otrząść dawną rutynę i nowym duchem natchnąć Towarzystwo, co będzie zadaniem nowego komitetu. Postawił przeto wniosek, aby Zgromadzenie uchwalilo na posiedzeniu poniedziałkowym przedsięwzięcie wyboru prezesa, wiceprezesa i nowego komitetu. Wybory te były już wprawdzie umieszczone na porządku dziennym posiedzenia poniedziałkowego; gdy jednakże wnioskodawca oświadczył, że pomimo tego chce mieć wniosek swój poddany pod uchwałę Zgromadzenia, dla pewności, że porządek dzienny nie będzie zmieniony, Zgromadzenie wniosek jednomyślnie przyjęło.

Hr. Stanisław Dzieduszycki wniósł, aby ograniczyć liczbę członków komitetu do pierwotnie oznaczonej statutami liczby sześciu członków i sześciu zastępców. W teraźniejszym bowiem licznym składzie komitetu staje się zdaniem mowcy zbyt ciężalym i traci sprężystość w działaniu. Wniosek przyjęto.

P. Gostkowski przedłożył wniosek naglący, poparty przez dwunastu członków, aby wyznaczyć komisję do zbadania przedłożonych przez komitet rachunków z roku ubiegłego i poczynienia wniosków względem wydania absolutorium komitetowi, do wypracowania preliminarza na rok następny i wskazania pod tym względem kierunku dalszego postępowania przyszłemu komitetowi, z poleceniem przedłożenia sprawozdania na obecnem zgromadzeniu.

P. Walerjan Podlewski zwrócił uwagę, iż trudno składać budżet, tam gdzie wkładki członków nie wpływają regularnie, a zatem nie można z góry obliczyć dochodów. Wzwał przeto pp. delegatów oddziałów powiatowych, aby ile możności na uiszczanie regularne składek wpływali. PP. Piotr Wasilewski i Bronisław Ujejski poparli potrzebę ułożenia preliminarza, już dla samego wskazania oszczędności, jakoby wprowadzić można. Mianowicie p. Ujejski wytknął wydatek na kancelaryj, który mu się zbyt wielkim zdaje. Hr. Jan Załuski wniósł, aby zamiast wyboru komisji porczyć czynność tę samymże wnioskodawcom. Wniosek ten przyjęto; skutkiem czego komisję do zbadania rachunków i ułożenia preliminarza na rok następny składają pp. bar. Gostkowski, Mieczysław Szczepański, Stanisław hr. Dzieduszycki, Antoni hr. Golejewski, Juliusz Puzyna, Seweryn hr. Brunicki, Erazm Wolański, Gizowski, Abancourt, Władysław Ryłski, Bronisław Ujejski, Antoni hr. Jabłonowski.

Dyrektor zastępca Zakładu Dublańskiego p. Strusiewicz, odczytał sprawozdanie ze stanu szkoły i gospodarstwa; poczem p. Dylewski odczytał uwagę, iżby pierwszeństwo w udzielaniu stypendyów należało dawać takim uczniom, którzy przebyli praktykę gospodarczą, przed tymi, którzy wprost ze szkół przeszli do Zakładu. Przez przyjmowanie studentów bez poprzedniej praktyki gospodarstwiej do szkoły Dublańskiej, tracą uczniowie jej zaufanie w kraju, gdyż wychodzą za mało z praktyką gospodarską obznajmieni, niedostatecznie do prowadzenia gospodarstwa uzdolnieni. Co do gospodarstwa w Dublanach, uczynił p. Dylewski uwagę, czy nie lepiej byłoby taką wioskę wydzierżawić, nie stawiając jednak żadnego wniosku w tym względzie.

P. Strusiewicz wyjaśnił w odpowiedzi na powyższe uwagi, że obywateli ziemscy poruczają częstokroć gospodarstwa swe uczniom dublańskim, którzy otrzymali wprawdzie świadectwienie odczynionej nauki, ale nie posiadają jeszcze dyplomu zupełnego uzdolnienia, do otrzymania którego także i kilkoletnia praktyka jest potrzebna; sami więc winni jeżeli zarząd powierzą niedostatecznie do tego uzdolnionym uczniom zakładu. Co do stypendyów oświadczył, iż dyrektora przy przedstawianiu uczniów na wzgląd na uczynioną przez p. Dylewskiego uwagę, i właśnie obecnie zalega dwa stypendya nierozdane, jedno fundacyi Kajemana hr. Lewickiego, drugie ś. p. Żurkowskiego, dla tego, że kuratorowie chcieli je mieć nadane uczniom nieodpowiadającym wymaganiom dyrektury.

Naostatkiem referent komitetu p. Alfred Młocki przedłożył sprawozdanie z zawiązania się oddziałów powiatowych. Sprawozdawca wskazał trzy kategorie mianowicie te, które się zawiązały samostannie, a jest ich dotychczas 27, te które objawiły się przyłączenia się do oddziałów sąsiadnych i te które ani się zawiązały ani żadnej o sobie wiadomości nie daly.

Zgromadzenie zatwierdziło zawiązanie się oddziałów samostajnych; a co do reszty dwu dalszych kategorii wywiązała się dłuższa rozprawa. Hr. Aleksander Dzieduszycki był tego zdania, aby sprawę połączenia się oddziałów pozostawić ich wianemu porozumieniu, a zatem nie jeszcze o tem na zgromadzeniu teraźniejszym rozstrząsać. W tejże myśli wniósł pan Walerjan Podlewski, aby nad całą sprawą przejść do porządku dziennego; p. Bronisław Ujejski wniósł, aby zatwierdzić połączenie się tych powiatów, które obopolnie chcą połączenia oświadczyły, a o innych obecnie nie uchwałać. P. Henryk Gurski przemawiał za ściślejszym przestrzeganiem statutu. PP. Mieczysław hr. Dzieduszycki, Pawlikowski i kilku jeszcze przemawiali za pozostawieniem zupełnej autonomii powiatom pod względem łączenia się, a p. Dylewski tym usilnie nie to nastawał, iż komitet nie będzie miał mocy zmuszenia oddziałów sprzeciwiających się połączeniu do zastosowania się do uchwały Zgromadzenia. Przeciwnie członek komitetu p. Grocholski oświadczył się stanowczo za połączeniem przynajmniej, twierdząc, że kto umie rozkazywać tego zawsze słuchają. Podany pod głosowanie wniosek p. Podlewskiego o przejście do porządku dziennego, upadł, a pan Ujejski cofnął swój wniosek, zaczętem zgodzie z wnioskami referenta zatwierdzono szczegółowe połączenie się oddziałów, które się obopolnie oświadczyły, mianowicie Brzeżańskiego z Podhajackim, Rudzkiego z Grodeckim, Złoczowskiego z Przemysłańskim, Lwowskiego miejskiego z Lwowskim okręgiem, Przemyskiego z Mościskim. Dalej połączenie oddziałów powiatowych, których obecni na Zgromadzeniu delegaci za temże połączeniem się oświadczyli: Cieszanowskiego z Rawskim, Katskiego z Żydaczewskim, Liskiego z Sanockim, Zbarskiego z Tarnopolskim, Tlumackiego z Stanisławowskim, Niskiego z Tarnobrzęskim.

Co do powiatów Dolinańskiego i Jaworowskiego, które oświadczyły chęć połączenia się z oddziałami innymi już z sobą połączonymi, nie można było powziąć uchwały, albowiem według statutu połączenie dwóch tylko a nie więcej oddziałów w jeden jest dozwolone. Gdy jednakże obecnie uchwalona ustawa o stowarzyszeniach usunęła przeszkodę niedozwalającą takowego połączenia, zawiadomili p. referent, że już przed trzema tygodniami uczynił komitet podanie do Namiestnictwa zawiadamiające o zamiarze łączenia się więcej oddziałów w jeden, i jeżeli do trzydziestu dni od czasu podania nie nadejdzie odpowiedź z Namiestnictwa, tem samem połączenie będzie dozwolone.

W końcu uchwalono jeszcze połączenie następujących oddziałów, które dotychczas weale się jeszcze nie odezwały: Kołomyjskiego z Kosowskim, Krosnańskiego z Brzozowskim, Trebowelskiego z Skalskim, Turkońskiego ze Staromiejskim, Sniatynskiego z Horodniańskim.

W ostatnim naszym sprawozdaniu nazwaliśmy ruch giełdowy z przedostatniego tygodnia gorączkowym, nieczem nieusprawiedliwionym bezładem i grą kulawych spekulantów. Nie chcemy się chwalić, ale powiedzić możemy, że wypadki następne najlepiej dowiodły, że nasze zdanie było słuszne i z rzeczywistością zgodne. Czy upłynięty tydzień przyniósł co nowego? Czy nastąpiła jaka zmiana, czy zaszła jaka wypadki polityczny wieści cokolwiek doniosłości? Czy zmieniło się coś w wewnętrznych stosunkach Austrii? Bynajmniej! Jak stały rzeczy w ciągu przedostatniego tygodnia, tak samo stały w ciągu ubiegłego; sytuacja ogólna Europy, i położenie wewnętrzne Austrii jest takie jak było. Więc z jakiej racji radowano się tak bardzo na giełdzie pierwszej, a teraz wszystko na raz ucichło? Przyczyny właściwie żadnej tu nie ma, i tylko powiedzić można, że co się działo w tamtym tygodniu było zupełnie anormalne i sztuczna grą wywołane. Gdy zaś tylko gorączka nastąpiła, spostrzegli się sami spekulanci, że gra nie była na czasie, a w każdym razie, że była z niejakim niebezpieczeństwem połączona. I oto przykazali musieli, że nie warto bardzo wiele ryzykować, kiedy sytuacja polityczna równie niepewna co i dotychczas, a przeto położenie finansowe państwa weale się nie wyjaśniło; gdy więc te okoliczności nie są po temu, aby zaufanie przywrócić i ustalić widoki na przyszłość, a przeto na żadnej zagranicznej giełdzie nie wiadłoby zbyt czynnego ruchu, lepiej było i na wiedeńskiej nie występować z inicjatywą, którą może znacznymi stratami przypłacić przyszło. Skutkiem tych rozsądnych uwag przybrała giełda wiedeńska wręcz przeciwną postać, a raczej — obacę wrócić do swego dawnego wyczekującego stanowiska, popadła w ubiegłym tygodniu w zupełną apatję. Nie zaszło też nie takiego, co by ją obudzić mogło, — owzem obiegały znowu jakieś złowrogi wieści, z nikąd wprawdzie nie potwierdzone, o projektach p. Ministra skarbu.

Przypomniano sobie bowiem, że położeniu finansowemu państwa konieczne zaradzić trzeba, że bez użycia nadzwyczajnych środków obejść się nie można. Chodzi tu tylko o wybór; gdy zaś do tego milczący p. minister z żadnym projektem nie wystąpił, a tem mniej Rada państwa obradować nad tym przedmiotem mogła, stanął giełdzie przed oczami i deficyt i ogrom ciężarów w skutek ugod z Węgrami Przelitawiająca — zgola ta sama rzeczywistość jaką widzieliśmy przed kilkoma tygodniami i ta sama tajemniczość pod względem przyszłości, jaka wtedy panowała, a której załony ministerium parlamentarne bynajmniej dotąd nie uchyliło. A jednak, i to zgodnie z publicznością, radaby giełda coś wiedzieć. Ale nadaremnie! Skoro zaś sfery rządowe zachowują uporce w milczeniu, opowiadano sobie znowu na giełdzie, to o redukcji kuponów — to o emisji biletów skarbowych, — jednym słowem powtarzano niebity dawną piosnkę, która w przedostatnim tygodniu zupełnie zapomniana, zresztą od niejakiego czasu niepamięta przyczyniała się do niskiego kursu papierów. To też nastąpiło oddziaływanie zupełne. Nie spadły wprawdzie papiery, a przynajmniej nie bardzo znacznie, ale może właśnie dla tego ich kursa się nie zmieniły, że nastąpiła zupełna stagnacja, że brakło kupujących, i każdy wolał czekać, ażali nie nastąpi wypadek, któryby mógł za wskazówek posłużyć. Apatyczne usposobienie giełdy, dostatecznie zresztą upowodoowane, odbiło się szczególnie na kursach papierów rządowych, które przy bardzo małym obiegu, prawie bez wyjątku spadły; i tak zostały: 5% Metali i w. a. z 54,75 na 54,50. Pożyczka narodowa z 66,40 na 66,80. 5% Metali dawne z 57,25 na 57,10.

Przeciwnie podniosły się: Pożyczka z 1864 z 72 do 72,25. do z 1865 z 79,25 do 79,75, jedynie z powodu, że zawarto w srebrze, którego kurs trochę się poprawił. Pożyczki loteryjne zostały prawie po dawnych kursach, a mianowicie: Losy z 1864 r., które były po 80,30, stanęły i teraz po 80,30. Losy z 1860 r. spadły z 80,40 na 80,10. " " 1854 " " " 75 " 74,75. " " 1839 " " " 162,50 " 162.

Wiedeń 16 lutego.

W ostatnim naszym sprawozdaniu nazwaliśmy ruch giełdowy z przedostatniego tygodnia gorączkowym, nieczem nieusprawiedliwionym bezładem i grą kulawych spekulantów. Nie chcemy się chwalić, ale powiedzić możemy, że wypadki następne najlepiej dowiodły, że nasze zdanie było słuszne i z rzeczywistością zgodne. Czy upłynięty tydzień przyniósł co nowego? Czy nastąpiła jaka zmiana, czy zaszła jaka wypadki polityczny wieści cokolwiek doniosłości? Czy zmieniło się coś w wewnętrznych stosunkach Austrii? Bynajmniej! Jak stały rzeczy w ciągu przedostatniego tygodnia, tak samo stały w ciągu ubiegłego; sytuacja ogólna Europy, i położenie wewnętrzne Austrii jest takie jak było. Więc z jakiej racji radowano się tak bardzo na giełdzie pierwszej, a teraz wszystko na raz ucichło? Przyczyny właściwie żadnej tu nie ma, i tylko powiedzić można, że co się działo w tamtym tygodniu było zupełnie anormalne i sztuczna grą wywołane. Gdy zaś tylko gorączka nastąpiła, spostrzegli się sami spekulanci, że gra nie była na czasie, a w każdym razie, że była z niejakim niebezpieczeństwem połączona. I oto przykazali musieli, że nie warto bardzo wiele ryzykować, kiedy sytuacja polityczna równie niepewna co i dotychczas, a przeto położenie finansowe państwa weale się nie wyjaśniło; gdy więc te okoliczności nie są po temu, aby zaufanie przywrócić i ustalić widoki na przyszłość, a przeto na żadnej zagranicznej giełdzie nie wiadłoby zbyt czynnego ruchu, lepiej było i na wiedeńskiej nie występować z inicjatywą, którą może znacznymi stratami przypłacić przyszło. Skutkiem tych rozsądnych uwag przybrała giełda wiedeńska wręcz przeciwną postać, a raczej — obacę wrócić do swego dawnego wyczekującego stanowiska, popadła w ubiegłym tygodniu w zupełną apatję. Nie zaszło też nie takiego, co by ją obudzić mogło, — owzem obiegały znowu jakieś złowrogi wieści, z nikąd wprawdzie nie potwierdzone, o projektach p. Ministra skarbu.

Przypomniano sobie bowiem, że położeniu finansowemu państwa konieczne zaradzić trzeba, że bez użycia nadzwyczajnych środków obejść się nie można. Chodzi tu tylko o wybór; gdy zaś do tego milczący p. minister z żadnym projektem nie wystąpił, a tem mniej Rada państwa obradować nad tym przedmiotem mogła, stanął giełdzie przed oczami i deficyt i ogrom ciężarów w skutek ugod z Węgrami Przelitawiająca — zgola ta sama rzeczywistość jaką widzieliśmy przed kilkoma tygodniami i ta sama tajemniczość pod względem przyszłości, jaka wtedy panowała, a której załony ministerium parlamentarne bynajmniej dotąd nie uchyliło. A jednak, i to zgodnie z publicznością, radaby giełda coś wiedzieć. Ale nadaremnie! Skoro zaś sfery rządowe zachowują uporce w milczeniu, opowiadano sobie znowu na giełdzie, to o redukcji kuponów — to o emisji biletów skarbowych, — jednym słowem powtarzano niebity dawną piosnkę, która w przedostatnim tygodniu zupełnie zapomniana, zresztą od niejakiego czasu niepamięta przyczyniała się do niskiego kursu papierów. To też nastąpiło oddziaływanie zupełne. Nie spadły wprawdzie papiery, a przynajmniej nie bardzo znacznie, ale może właśnie dla tego ich kursa się nie zmieniły, że nastąpiła zupełna stagnacja, że brakło kupujących, i każdy wolał czekać, ażali nie nastąpi wypadek, któryby mógł za wskazówek posłużyć. Apatyczne usposobienie giełdy, dostatecznie zresztą upowodoowane, odbiło się szczególnie na kursach papierów rządowych, które przy bardzo małym obiegu, prawie bez wyjątku spadły; i tak zostały: 5% Metali i w. a. z 54,75 na 54,50. Pożyczka narodowa z 66,40 na 66,80. 5% Metali dawne z 57,25 na 57,10.

Przeciwnie podniosły się: Pożyczka z 1864 z 72 do 72,25. do z 1865 z 79,25 do 79,75, jedynie z powodu, że zawarto w srebrze, którego kurs trochę się poprawił. Pożyczki loteryjne zostały prawie po dawnych kursach, a mianowicie: Losy z 1864 r., które były po 80,30, stanęły i teraz po 80,30. Losy z 1860 r. spadły z 80,40 na 80,10. " " 1854 " " " 75 " 74,75. " " 1839 " " " 162,50 " 162.

Zapisujemy tu nader małe różnice w celu wykazania, w jak szczyplnych granicach zamykał się ruch na naszej giełdzie; w tym samym stosunku spadły obligacje indemnizacyjne, równie mało poszukiwane co i powyżej zacytowane papiery skarbowe. Więcej cokolwiek życia objawiło się w akcyach Instytutów bankowych i przedsiębiorstwach przemysłowych. I w ubiegłym tygodniu zapewniano o rychłym zakończeniu sprawy bankowej, i to na korzyść banku, a przytym powtarzano wieść o przeistoczeniu go na prywatny, niezależny zupełnie Instytut. Obie te wiadomości przyczyniły się znowu do nadania większej wartości akcyom Banku narodowego, które i przez zagraniczne domy poszukiwane, poszły w skutek tego w górę z 707 do 712. O Banku anglo-austriackim słyhać, że zamiast dywidendy w gotówzinie ma dać na każde pięć akcyj dawnych, jedną dodatkową po nominalnym kursie; dywidenda byłaby więc bardzo znaczna i według tego wyniosłaby około 30 złr., co gdyby się miało sprawdzić, nie byłoby weale

Table with 2 columns: Kurs papierów i pieniędzy, and 2 columns: żądają, płacą. It lists various financial instruments and their market prices.

wysoki kurs 117,50 do jakiego z 112 złr. Akcy Banku anglo-austriackiego doszły, szczególnie, gdy oprócz tego bank ten zamierza wziąć koncesyja na kolej północno-węgierską.

Akcy kredytowe zostały przez cały prawie tydzień w zupełnem zaniedbania; — dopiero w końcu tygodnia wyszło ogłoszenie Dyrekcyi Zakładu, zwolujące ogólne zgromadzenie akcyonaryuszów, na którym między innymi przedmiotami, ma być wzięty pod obrady projekt wykupienia części akcyj, których ilość Zgromadzenie oznaczy; w skutek tego podniosły się odrazu akcy kredytowe z 187 do 190, a w końcu stanęły po 189. Z akcyj kolei żelaznych najwięcej były poszukiwane akcyje kolei rządowej, które dzięki ogromnym dochodom i wysokiemu kursowi giełdy paryskiej, poszły w górę z 251 do 255 80. Oprócz nich podniosły się znacząco, bo z 178 75 do 179, akcyje kolei czerniowieckiej, której połączenie a raczej przedłużenie przez księstwa Nadnaddunjskie do Galaczi i przez Besarabię do Odessy, coraz większą nabiera pewnością; jeżeli się to sprawdzi, stanie się istotnie linia cała z Czerniowic do Krakowa jedną z najważniejszych, a akcyje obydwóch między temi miastami położonych kolei nabiorą niewątpliwie znaczną i na pewnych podstawach opartą wartość. Z pomiędzy innych kolei podniosły się akcyje kolei Parubickiej z 137 75 do 139, zresztą kolei Północnej i Południowej akcyje zostały po dawnych kursach, — innych, szczególnie nowych kolei akcyje, w szale spekulacyjnej gry, tak wysoko wypchane, wogóle pospadały, jakoto:

Table listing various railway stocks and their prices, such as Akcyje kol. Ces. Franciszka Józefa, Akcyje kol. Węg. etc.

Przeгляд polityczny.

Depesze telegraficzne.

Paryż 16 lutego wieczór. Monitor wieczorny pisze: Telegram z Monachium donosi: że prasa wiedeńska jednogłośnie utrzymuje, iż hr. Platen (były minister hanowerski bawiący przy królu Jerzym. Red.) nie byłby wysłał legii hanowerskiej z Szwajcaryi do Francji, gdyby nie otrzymał wyraźnego umocowania a nawet zawiązania z Paryża. Doniesienia te są błędne. Ani upoważnienie, ani zaproszenie z Paryża nie wyszło, aby wychodzić hanowerskich przenić ze Szwajcaryi do Alzacji. Wychodzący ci owsem dobrowolnie i bez poprzedniego zawiadomienia przybyli do naszego kraju. Rząd dowiedziawszy się o tem, natychmiast przedsięwziął stosowne kroki, aby osobno oficerów i żołnierzy internować zdala od naszej granicy wschodniej. — Constitutionnel obstarje przy swoim, że mocarstwa dobrze były informowane czyniąc przedstawienia w Belgradzie i Bukarescie, i dodaje, że przedstawienia te były niezbędne, jeżeli chciano uniknąć, aby dziś nad brzegami Dunaju i Sawy nie ponowiła się owa gra, która zeszłej jesieni usiłowała inni przedstawiać nad granicą papieską. L'Etendard donosi, że jen. Ignatiew wrócił do Konstantynopola, skoro tylko przejdzie choroba jego żony, która odry dostała.

Florencya 16 lutego. Na dzisiejszem posiedzeniu Izby deputowanych przez Izby zdał sprawę o podróży wysłanych Izby do Turynu i Medyolanu z powinszowaniami dla księżnej Genniejskiej i jej córki Małgorzaty, tudzież dla księcia Humberta. Król wice odpowiedział deputacyi, że wybierając sobie krewną za żonę, nie tylko oddał hold jej osobistym przymiotom, ale oraz dał świadectwo swojej czci dla swego stryja, który był jednym z najdzielniejszych obrońców niepodległości włoskiej. Następnie Izba obradowała nad budżetem rozchodów ministerstwa skarbu.

Florencya 16 lutego. Komisja większości Izby porozumiała się z ministrem skarbu pod względem wielu punktów projektu ustawy o podatku od miewa. Z nad granicy Państwa Papieskiego donoszą pod dniem dzisiejszym, że robiono usiłowania, aby sprowadzić nowe zjednoczenie się między przywódcami partji postępowej i umiarkowanej w stronnictwie rzymskim jednoci Włoch. Konserwatywni radcy municypalni, którzy w swoim czasie polecali adreś 12000 Rzymian do Papieża, zostali innymi zastąpieni.

Florencya 16 lutego. Admirał amerykański Farragt przyjmowany tu był najserdeczniej. W poniedziałek jedzie on do Wenecyi. Mówią o układach między Włochami a Stanami Zjednoczonymi o urządzenie stacyi dla okrętów amerykańskich w jednym z portów włoskich.

Londyn 16 lutego. Observer uważa prawdopodobieństwo ustąpienia lorda Derby z gabinetu, a objęcia przewodnictwa w nim przez lorda Stanleya. Dzienniki stronnictwa Derbergo zastępcząca temu, twierdząc, że Derby bliskim jest wyzdrowienia.

Londyn 17 lutego. Stan osłabienia u lorda Derby trwa ciągle. Depesza Timesa z Senafé z d. 1 lutego donosi, że Anglijcy zajęli dniem po-

przednio Atterat. Ludność wiejska w Derau i Tantalantia poddała się królowi Teodorowi.

Petersburg 16 lutego. Journal de St. Petersburg zaprzecza kategorycznie doniesieniu Timesa pod względem pobytu generała Czernajewa w Serbii; zbija podania La Patrie o koźnaniach rosyjsko-serbskich, tudzież doniesienie La Liberté o zbliżeniu się między Rzymem a Petersburgiem.

Bukareszt 17 lutego. Dziennik urzędowy zawiera oświadczenie, iż pogłoski względem pobytu band obcych na terytorium rumuńskiem wymsłone zostały przez spekulantów, aby zniżyć kurs papierów publicznych rumuńskich; zresztą sama partya opozycyjna przyznaje zupełną bezzasadność tych pogłosek.

Nie ustają pogłoski o zmianach w Królestwie Polskiem i o zupełnie nowym programie politycznym rządu rosyjskiego wobec Polski, a to w widokach swobodnego działania Rosyi na Wschodzie. Słychać, że rząd rosyjski pragnąc wciągnąć Polskę w swoje interesa państwowe, zmieni odpowiednio do tego zachowanie się swoje. Wszelako pod tym względem nie zapadło jeszcze stanowcze postanowienie, albowiem myśl ta ma do walenia z dwoma systematami: jednym dawniej biurokracyi niemiecko-rosyjskiej; drugim zaś czysto-moskiewskim, który dotychczas żelazną dłonią gniłł Polskę, i dziś jeszcze mniema, że zgłotniwszy ją, będzie dopiero Rosya miała wolną drogę do Słowiańszczyzny zachodniej.

Sprawa wychodźców hanowerskich wzięta została zresztą przez Prusy przeciw Austrii, którą zrobiono niejako współniczką planów restauracyjnych króla Jerzego, a zarazem postułyła ona rządowi francuskiemu do okazania przyjacielskich usług względem Prus. Właśnie co przybywają z Hanoweru do Wiednia zwolennicy króla detronizowanego, aby mu złożyć hołdy swoje. Rząd skrupowany zająciem o paszport, będzie zapewne nie tylko zimnym spektatorem obchodu, ale oraz baczny, w krajach austriackich nie zaszła żadna demonstracya, któraby mogła być na karb Austrii policzona.

Rząd włoski miał dostrzedz, a raczej być z Paryża uprzedzonym, iż utworzyła się koalicya republikańsko-burbońska, w celu wspólnym obaleniu dzisiejszego stanu Włoch. Słychać, że jen. Lamarmora obejmie napowrót prezydentę gabinetu włoskiego, a hr. Menabrea zajmie posadę margr. Azeglio w Londynie.

Parlament angielski otwarty został 13go b. m. w ciuchoci, gdyż sesya ta uważana jest za dalszy ciąg sesyi listopadowej, przerwanej tylko długim odcrojeniem. Choroba hr. Derbergo nie w porę teraz przypada, gdy sprawa irlandzka i wyprawa albejska wymagają zespolonego w obec parlamentu działania rządu.

Urządzenie zaprzeczono z Petersburga Timesowi, aby jen. Czernajew przebywał w Belgradzie. Zaprzeczenie jest słuszne, ale i doniesienie Timesa nie było mylnem, świadczy jednak, jak mało w samym nawet Londynie wiadzą o tem co się dzieje u dolnego Dunaju. Jen. Czernajew, który był główną osiá knauną rosyjskich i mieścił w Belgradzie jako dymisjonowany generał, wrócił już od parę miesięcy do Rosyi, gdyż zaudło być znany, aby mógł dogodnie grać rolę naczelnika szpisków rosyjskich. Nie bawi on przeto już w Belgradzie, lecz bawił tam bardzo długo.

Program nowego gabinetu greckiego oświadcza się wyraźnie za wspieraniem usiłowań współwyznawców w Turcyi.

Ostatnie depesze telegraficzne „Czasu.“

Wiedeń 18 lutego. Na otwarciu dziś sesyi Izby wyższej Rady państwa znajdowali się prawie wszyscy Arcyksiążęta. Nowo mianowany prezes ks. Colloredo powitał nowo ministerium, i zapewnił je, że Izba wyraża zarówno z większą częścią ludów monarchii przyjęła je z zupełnem zaufaniem (oklaski). Prezes ministrów ks. Auersperg poleca rząd wspaniał Izby wyższej, która zawsze była wierną misji swojej i duchowi patriotycznej bezstronności. Zadaniem rządu będzie przy pomocy Izby, aby obok niezamienionego blasku korony i obstarwiania przy liberalnych instytutach spełnił to, co mu jest przekazane (oklaski).

Paryż 18 lutego wieczór. Dzisiejszy wieczorny L'Etendard oznajmia, że przybycie hanowerskich zadziwiło rząd francuski, który nie mógłby ścierpieć, aby manewra obce kompromitowały stosunki sąsiadzkie. Władze francuskie nie wzięły w opiekę wychodźców. Dobrowolne wyjaśnienia dane w Berlinie przez rząd francuski, iż należy w tym względzie postępować w porozumieniu, tudzież uwiadomienie o krokach przedsięwziętych, znalazło w Berlinie najlepsze przyjęcie.

Kursa. Wiedeń 18 lutego. godzina 2 po połud. Metaliki 57 40. — Pożyczka narodowa 66 80. — Losy z roku 1860 82 90. — Akcyje banku 712. — Akcyje kred. 192 90. Londyn 117 60. — Srebro 115 75. — Dukat 5 61.

Paryż 17 lutego wieczór. Renta 69 40.

ODPOWIEDZIALNY REDAKTOR I WYDAWCA

Antoni Kłobukowski.

