

Czas wychodzi codziennie w wieloletniej (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne). Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:			
Miejscowa w Krakowie...	rocznie złr. 20	kwartalnie złr. 5	miesięcznie złr. 2
do Prus...	tal. 17 sgr. 2	tal. 4 sgr. 8	tal. 1 sgr. 16
Rzeszy niemieckiej...	21	5	2
Francji i Anglii...	21	5	2
Turcyi, Włoch i Szwajcaryi...	116	29	10
Belgii...	80	20	7

Liście z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU.” — Liście reklamacyjne niezapłacone, nie ulegają frankowaniu. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

CZAS

Prenumerata przyjmująca:
W Krakowie: Biuro Administracji „CZASU” przy ulicy Ródmnej w domu pod L. 433, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.
Ogłoszenia (inzeraty) wszelkiego rodzaju, przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego (petit) za jednorazowe umieszczenie po 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należności stałowej po 80 centów od każdorazowego ogłoszenia.
Prenumerata i ogłoszenia przyjmują: we Lwowie w Agencji „CZASU” p. Aleks. Piętkowski przy placu Katedralnym pod L. 81. — W Wiedniu p. A. Oppel, Wollzeile 22. — Na Francji i Anglii w Paryżu W. pułkownik Wincenty Raczkowski, Rue du pont de Lodi Nr. 1. — Zaś tylko ogłoszenia w Wiedniu, w Hamburgu i w Frankfurtu n. M. pp. Haenstein & Vogler — w Berlinie p. A. Retemeyer i p. Rudolf Mosse Friedrichstrasse Nr. 60. — w Frankfurcie nad Menem p. G. L. Daube & Comp. — w Lipsku p. Henryk Engler — w Wrocławiu p. Jenke, Bial & Freund.
Rękopisma nadsyłane Redakcyi, nie zwracają się i niezwrocone będą.

Kraków 16 kwietnia.

Jeden z dzienników wiedeńskich N. Jr. Presse potwierdził wiadomość podaną one-gaj przez korespondenta naszego, jakoby zwolnienie sejmów krajowych a zatem i lwowskiego nowemu uległo odroczeniu. Nie myślimy, aby wersja dziennika rzeczowego, że sejm dopiero w jesieni zwolniony zostanie, miała być już konieczną pewną, ale wydaje nam się bardzo prawdopodobną, a w każdym razie nie zaskoczą nas bynajmniej. Sprawy takie, jak budżetowa, ustawy: finansowa, obrony krajowej, nie mało potrzebują czasu, aby należycie w Izbach przedyskutowaniem być mogły. Jeżeli więc te czynności, nie mówiąc już o innych, jakoto o sądach przysięgłych i t. d., ma załatwić Rada państwa w bieżącej sesji, a zdaje się to nieodzowne, natędy niepodobniestwem jest, aby ukończyła takową w maju, jak to utrzymywano. Przedłuża się więc posiedzenia Rady państwa, i w końcu czerwca zaledwo zamknięcie sesji zapewne nastąpi. Niepodobniestwem również byłoby wymagać, aby członkowie Rady państwa mieli po tylomiesięcznych ciągłych zatrudnieniach i w letniej porze, opuściwszy stolicę, zajmować natychmiast krzesła poselskie w sejmach właściwych.

Nie trudno więc sobie odroczenie zwolnienia sejmów krajowych, gdyby takowe nastąpiło, wytłomaczyć, nawet dla materialnych powodów; łatwiej jeszcze było je przewidzieć z politycznych i fizycznych zarazem przyczyn. Dowodziliśmy nieraz, że w dualizmie ukonstytuowanym, jak jest dzisiaj, dla sejmów krajowych mało widzimy miejsca, a w ruchu maszyn konstytucyjnej, jak obecna, jeszcze mniej znajduje się dla Zgromadzeń prowincjonalnych czasu. Rada państwa z jednej strony, sejm węgierski z drugiej, absorbują wszystkie. Że jednakowoż są sprawy krajowe, że od ich obrotu i rozwiązania pomyślność pojedynczych krajów koronnych, a zatem i całej monarchii, zawisła, że takowe w sejmach jedynie rozstrzygnięte być mogą, że zatem sprawy te na odraczeniu ciągłym sejmów cierpieć muszą, a kraje ponoszą uszczerbek — to rzeczy znane, i powtarzać je, a tem więcej dowodzić zbyteczną. Lecz skoro już tak jest, a narzekać na nie się nie przyda, zimno, jak powiedzieliśmy niedawno, w rzeczywistość spoglądać należy. Skoro pesymistyczne przewidywania co do zwolnienia sejmów krajowych ziciście się mają, wolno jest stawiać takowe, aby złemu o ile możliwości wcześniej zaradzić. Jeżeli tak jest, że zwolnienie sejmów na jesień ma być odłożone, to prawdopodobnie poprzedzi ono tylko nieco zwolnienie Rady państwa, które również w tej porze ma nastąpić. Znowu więc sesja sejmowa na bardzo krótki termin, jak to już nieraz niestety bywało, ograniczoną zostanie. Przygotowanie się z góry na taką ewentualność radzi dbała o dobro kraju przezorność; tem lepiej jeżeli będzie inaczej, i przewidywanie zawiedzie.

Przygotowanie zaś, a czasu do niego do-

syć, na tem szczególnie zdaniem naszym zawisło, aby sprawy najważniejsze tak przysposobić, iżby Sejm przystąpił, że tak powiemy do gotowego, i był w stanie, choćby w jak najkrótszym czasie, załatwić żywo-tno dla kraju kwestye. Pomijając wiele takowych, w których na czynności i gorliwości Wydziału krajowego polegamy, mamy, pisząc to, głównie na celu postępek kraju naszego na drodze samorządu, w sferze gminnej, a zwłaszcza Rad powiatowych. Jest rzeczą już omówioną i wątpliwości żadnej niepodlegającą, że stan obecny tej instytucji jest niedostateczny, że brak wszelkiej władzy wykonawczej jeżeli nie niewy-czkalni, to paraliżuje z pewnością jej działalność. Przyznał to nawet, chociaż niewyraźnie, w ostatnich swych przemówieniach nad projektem administracyjnym minister spraw wewnętrznych, oświadczając, iż wszelkie w tym przedmiocie propozycje rząd chętnie przyjmować będzie. W jaki sposób owemu brakowi władzy wykonawczej zaradzić, jak ów stosunek między organami administracyjnymi rządowymi a Radami powiatowymi zmienić i urządzić, tak, aby te ostatnie nie były tylko instytucją w szatę samorządu odzianą, ale miały istotne samorządowe dla kraju i monarchii znaczenie — nikt lepiej bez wątpienia, osądzić nie zdoła, jak same Rady powiatowe. Różne w tej mierze słu-szeliśmy i czytali projekta, a między niemi i ten, któryśmy podawali jeszcze podczas rozpraw sejmowych nad gminą zbiorową i ustawą o Radach powiatowych. Nie rozbieramy ich tutaj, ale powtarzamy, iż zdaje nam się, że Rady powiatowe już przez samo doświadczenie, jakie mają, najgrun-towniejsze i najpraktyczniejsze orzec mogą, co by uczynić wypadało. Porozumienie się więc Rad powiatowych między sobą mogłoby doprowadzić do rezultatu nader ważnego, bo by naturalnie całego kraju miał za sobą uznanie. Rezultat ten, sformułowany w przed-stawieniu do Sejmu, oszczędziłby nie mało czasu, służąc za podstawę nie już do roz-strzelonej ale do skutecznej dyskusji, a w końcu i do określenia życzeń ludności, któreby na właściwej drodze w interesie samorządu kraju i monarchii najwyższej władzy przedłożone być mogły. Porozumienie się więc i przygotowanie tej sprawy, od której, jak w tej chwili, zależy, powiedzić można, nie rozwój samorządu, bo go jeszcze nie ma, ale aby był samorząd, głównie jest zadaniem Rad powiatowych. Nie dość bowiem żądać wiele od Sejmu, i wszystkiego po nim oczekiwać, ale trzeba postawić go w możliwości zadość uczynienia żądaniom, i spełnienia obowiązków, przez załatwienie czynności w tym czasie, jaki mu przeznaczone.

KOESPONDENCYA CZASU

Lwów 10 kwietnia.
(M. J.) Jeszcze na dniu 5 grudnia 1865 przed-łożył sejmowi krajowemu poseł krakowski Zybi-

kiewicz wniosek nagły, iż gdy fundacya insty-tutu ubogich i sierot w Drohowyżu przez śp. Sta-nisława hr. Skarbka ustanowiona, a przez N. Pa-na zatwierdzona, pomimo hojnego uposażenia nie może wejść w życie z powodu niezmiernych wy-datów, które pomieniona fundacya na utrzyma-nie widoków teatralnych na mocy kontraktu przez tegoż hr. Skarbka z miastem Lwowem na dniu 7 grudnia 1837 zawartego, lożył msi, przeto wy-pada: 1) wejść za pośrednictwem wydziału krajo-wego na układy z miastem Lwowem o zwolnienie fundacyi hr. Skarbka z uciążliwych dla niej wi-doków teatralnych przynajmniej na tak długi, dopóki instytut ubogich i sierot na użytek pu-bliczny nie będzie oddany; 2) wezwać ówczesny zarząd fundacyi (którym było c. k. Namieśtnictwo), aby nie wchodził z przedsiębiorcami teatralnymi w żadne układy, któreby ją na dłużej jak na pół roku obowiązywały. Wniosek ten został przeka-zany komisji specjalnej funduszów krajowych do zbadania i zdania sprawy. A gdy właśnie pod-ówczas z powodu bankructwa dyrektora niemiec-kiego teatru Schmidtsa, administracya fundacyi-na zarządzała teatrem niemieckim na rachunek własny, a nado już rozpoczynano rokowania o oddanie całej fundacyi z rąk administracyi rząd-owej do rąk prawnie ustanowionego kuratora, przeto nikt nie wątpił, iż powyższy powaga re-prezentacyi krajowej poparty wniosek zostanie uwzględnionym przez administracyę tymczasową co do żądania: niewchodzenia w żadne układy z przedsiębiorcami teatralnymi na dłużej jak na pół roku.

Stalo się jednak inaczej; bo tymczasowa admi-nistracya pospieszyla się wypłacić przedsiębior-stwu teatru niemieckiego nowemu dyrektorowi Blu-mowi na lat osm, zapewniając mu kontraktem z dnia 30 grudnia 1865 subwencya z funduszów zakładowych w gotówce po 12,000 złr. rocznie, oprócz wolnego pomieszczenia, opalu, pobierania dochodów z redut i balów, tudzież opłaty z wid-ojów postronnych. Nie pozostało tedy sejmowi kra-jowemu jak tylko powyższe uchwały na dniu 8 marca 1866 ażeby: 1) Wydział krajowy po nale-życym zbadaniu rachunków, upomniał się u c. k. rządu o zwrot tej sumy, jaką tenże c. k. rząd w ciągu administrowania majątkiem fundacyjnym wydał z funduszu zakładowego na utrzymanie sce-ny niemieckiej i na reduty, nad czyste dochody z gmachu teatralnego pod N. 367 we Lwowie po-łożonego; 2) Wydział krajowy w porozumieniu z kuratorem wszedł w układy z miastem Lwowem o zwolnienie fundacyi hr. Skarbka z widoków teatralnych niemieckich przynajmniej na tak długi, dopóki instytut ubogich i sierot na użytek pu-bliczny nie będzie oddany, a w razie pomyślnego skutku tych układów prosił będzie N. Pana o zwolnienie fundacyi z przywileju teatralnego i re-dutowego z dnia 24 marca 1842 na czas przez miasto zezwolony.

Już podówczas przepowiadał dzienniki krajo-we, iż pomimo uznanego daru przemysłowego i zapobiegliwości p. Bluma, przedsiębiorstwo nie-mieckiego teatru nie będzie prosperować, i rze-czywiście pomimo, że repertuar teatru niemieckie-go zapelniono farsami wszelkiego rodzaju, spektak-lami, które scenę przeznaczoną kn oświecenie i wy-kształceniu, przeobraziły w przybytek wątpliwiejszy nader zabawy, i zwabiły do teatru kupy uliczn-i-ków smakujących w podobnych farsach. pomimo tych eksperymentów bankructwo p. Blum w r. 1867 i pozostawił prawie ustanowionej admi-nistracyi przedsiębiorstwo zaowu na rachunek wła-sny. Po kilkomiesięcznym zawiadowstwie wypu-szcza administracya teatr niemiecki nowemu przed-siębiocy p. Königowi, dodając mu do tego przed-siębiorstwa wolne pomieszczenie, opał, potrzeby sceniczne, prawo pobierania opłat od widoków postronnych jakoteż dochodów z redut i balów, i gotową subwencya w kwocie 6000 złr. rocznie, z tem jednak zastrzeżeniem, iż na wypadek spo-dziewanego zwolnienia fundacyi od obowiązku utrzymywania teatru niemieckiego, p. König ob-owiązanym będzie odstąpić bez pretensyi od przed-

siębiorstwa.

W międzyczasie postanowiła Rada miasta Lwo-wa na dniu 20 października 1867 przychylić się życzełowi do uchwały sejmowej co do uwolnienia zakładu ubogich i sierot od utrzymywania teatru niemieckiego i upoważniła z swojego grona pp. Dra Rajskiego i Dra Madejskiego do zawarcia umowy ośnośnej z Radą administracyjną funda-cyi Skarbkiowskiej, a pełnomocnicy rzezenni po-rozumiający się z Radą wydali deklaracyę inie-nie miasta Lwowa iż: uwalniają fundacyę hr. Skarbka od obowiązku utrzymywania teatru nie-mieckiego w Lwowie i zainstalowania tego obow-wiązku na realności przedmiotowej pod tym wa-runkiem, ażeby a) na korzyść ubogich, oddany byłby corocznie dochód z dwóch przedstawień polskich; b) ażeby zwolnienie to od obowiązku utrzymywania teatru niemieckiego, nie szkodziło wcale teatrowi polskiemu; c) ażeby na wypadek przywrócenia koniecznego ze strony c. k. rządu widoków niemieckich, na koszt miasta Lwowa w ciągu trwania 50-letniego teatralnego, przy-wileju Skarbkiowskiego, przedstawienia niemieckie zeowu na koszt fundacyi hr. Skarbka w miarę obowiązującego obecnie kontraktu się odbywały; d) ażeby przysługujące funduszom ubogich prawo pobierania dochodów z zabaw nadal w całości zostało utrzymane.

Rada administracyjna fundacyi hr. Skarbka przed-łożyła tę deklaracyę Wydziałowi krajowemu do dalszego urzędowania z tem dodatkiem, iż zga-dzając się z Radą miejską co do wniosku o zwol-nienie fundacyi hr. Skarbka od obowiązku utrzy-mywania teatru niemieckiego, sprzeciwia się zwol-nieniu teatru fundacyi od przywileju dawania redut i balów, zapewne z tej przyczyny, iż to jest jedy-ne źródło dochodów, które się łączy z przed-siębiorstwem niemieckiego teatru, dla tego też i my dzielimy myśl kuratorji co do tego przedmiotu, a zarazem nie wątpimy, iż obecne ministerstwo ze względu na dotkliwe straty, które ponosi instytut ubogich i sierot w Drohowyżu z powodu narzu-żonego mu obowiązku utrzymywania niemieckiego teatru, zechce nie tylko nie stawiać przeszkód w wykonaniu uchwały sejmowej, lecz przeciwnie, że samo poprze u Najjaśniejszego Pana takową tem bardziej, gdy pominie, że poprzednie ministerstwo podobną próżbę miasta Budy Pesztu o uwolnienie go od obowiązku utrzymywania niemieckiej opery przychyliło załatwiło, chociaż Buda Peszt niepo-równanie więcej posiada elementów niemieckich, i uierownie jest bogatsze aniżeli Lwów, i chociaż tam nie zachodziła potrzeba uwzględnienia insty-tutu ubogich i sierot, który jedynie z powodu ko-sztów utrzymania niemieckiego teatru, w życie wprowadzonym być nie może.

Nie chcemy się tu silić na dowody, iż teatr nie-miecki we Lwowie jest zupełnie niepotrzebny, bo od lat dziesięciu składane bywają te dowody publicznie w dziennikach, a bezustannie pomimo ogromnych zaszków pieniężnych praktykowane bankructwa dyrektorów teatru niemieckiego po-pierają te dowody najwymowniej. Siłił się wpraw-dzie przedstawić dyrektor Blum na utrzymywa-niu zawsze pełnego domu, podczas widoków nie-mieckich, lecz eksperyment ten dawał się osią-gać tylko niższeniem ceny wstępowej aż do bez-cenności, i wpuszczaniem każdorazowo darmo jednej trzeciej części widzów. Lecz ani te ekspe-rymenty, ani dawanie sztuczek śląskich, które wkrótce nawet zepsutę część słuchaczy niesmak sprawiły, nie uodolowały nakłonić publiczności do u-częszczania na widokiska niemieckie, z bankruct-wa p. Blum tak jak jego poprzednicy i jak zban-krutują jego następcy pomimo zabiegów i wysi-łków wszelkiego rodzaju.

Kraków 16 kwietnia. Najwyższem postano-wieniem z d. 9 kwietnia N. Pan nadał prokurator-owi Wincentemu Dankowi we Lwowie imię i rangę radcy sądu wyższego, w uznaniu jego zna-komitych, wiernych i skutecznych usług.

Wyciąg z protokołów Rady szkolnej krajowej.
Posiedzenie XV dnia 11 kwietnia 1868 r.
Rada powzięła następujące uchwały:
1. Ponieważ gr. kat. konsystorz metropolitalny lwowski na skutek odezw Rady szkolnej kraj. z 15 lutego b. r. l. 606 przypominającej art. III. §. 3. statutu org. Rady szkolnej, doniósł Radzie szkolnej krajowej, że polecił dziekanom, tudzież proboszczom lwowskiej diecezyi, aby zamknęli swo-je czynności jako nadzorczy szkół ludowych, szko-ły zaś bez nadzoru pozostać nie mogą, przeto Ra-da szkolna krajowa ustanawia dla szkół będących dotąd pod nadzorem grecko-katolickiego metropol-italnego lwowskiego konsystorza, aż dotąd, do-póki w drodze ustawodawczej ostatecznie uporzą-dkowanie tej sprawy nie nastąpi, następujące pro-wizoryczne nadzory:
a) Nadzor powiatowy składać się będzie:
1. W myśl §. 51 rozp. minist. z 19go stycznia 1853 (Dz. U. P. Nr. 10), z c. k. nauczelnika po-wiatowego, lub z c. k. urzędnika, którego na-czelnik do tego wydeleguje.
2. Z delegata Wydziału Rady powiatowej od-nośnie do ustawy gm. §. 98 i ustawy o reprezent-owiatowej §§. 20 i 29.
3. Z wybranego przez dwóch powyższych człon-ków nauczyciela ludowego — jeżeli być może za-mieszkałego w miejscu, gdzie się znajduje c. k. urząd powiatowy.
b) Nadzór miejscowy powierzony będzie istnie-jącym już komitetom szkolnym.
II. Rada wyda do dyrekcji szkół średnich na-stępujący okólnik, tyczący się wykluczania uczniów ze szkół:
Do dyrekcji wszystkich gimnazjów i samostojnych szkół realnych w kraju.
Ze wszystkich kar, jakie szkoła wymierzyć mo-że swoim uczniom, najcięższą bezsprzecznie jest wykluczenie. Pozbawia ich bowiem przedewsz-yściem najcenniejszych dobrodziejstw nauki publi-cznej i oddziela ich od gruntu, w którym zapu-szczały korzenie, życie ich nasycone i moralne znajdować miało odpowiednią karm i warunki dalszego postępu.
Jest ono atoli oraz przyznaniem się szkoły, że wszelka jej szkatka wobec wydalci się mającej jednostki ustaje, że wszystkie usiłowania pedago-giczne około niej podjęte dotąd okazały się bez-skutecznymi, i że szkoła nie posiada środków, by do pożądaných z nią dojść wypadków.
Ile razy więc przystępuje do tej ostateczności, winna to czynić z zastanowieniem i nie inaczej jak w przeświadczeniu nieuniknionej konieczności tego kroku. Nie przedsięwzięcie go, nie wyzer-pawszay wprzód wszystkich sposobów, któreby na lepszą drogę sprowadzić mogły zbłąkanego mło-dzieńca.
Projekt organizacyi gimnazjów uznaje w całej pełni ważność tej zasady, gdy w §. 71, 7, wyma-ga, aby w zwyyczajnych przypadkach ostrzegano rodziców lub opiekunów o wzmagać się może prawdopodobieństwie takiej ewentualności, i uwa-domiano ich starannie o mogących ją spowodować wykreśleniach synów, a względnie wychowawców. Chce widocznie tym sposobem jeszcze w rozstrzy-gających chwilach użyć pomocy władzy rodziciel-skiej, i spowodować ją, aby w połączeniu z po-gawą szkoły, ostatnich dołożyła starań ku odwró-ceniu od upadającego ucznia zagrażającej mu klęski.
Rada szkolna krajowa żywi to przekonanie, że zgromadzenia nauczycielskie wszystkich szkół po-srednich naszego kraju nigdy nie spuszcały z o-kta tych punktów widzenia. Wierzy, że odzwaja-cie się tu i owdzie skargi na mniemanym pospiechu w wykluczaniu uczniów ze szkół są albo prze-sadzane, albo odnoszą się do przypadków, już u-stawą przewidzianych, w których zwłoka stała się ze względu na karność szkoły lub dobro moralne reszty uczniów wcale niemożliwą. Konstatując a-toli fakt podobnych zażaleń, sądzi być swoim ob-owiązkiem wyrazić wobec zakładów naukowych, w jak wysokim stopniu przenikniona jest konie-

Część literacko-artystyczna.

ŻYWIOT AWANTURNICZY.

opowiadanie
Alfreda Assolant.
III.
— Przedewszystkiem — rzekła Klelia — żądam słowa od was obydwu, że bądź co bądź, nie będziecie mi przerywać.
Tyberysza zadziwił uroczyście ton tej przemowy. Co do mnie, choć nie mogłem odgadnąć zamiaru Klelii, uczulem jednak mocne wzruszenie. Ale nie przeczuwałem nigdy tego, co potem nastąpiło:
— Daliśmy obaj żądane słowo, a Klelia rzekła znowu:
— Postanowienie, które powzięłam, a którego jeszcze nie znacie, jest tak ważne, że muszę ci Tyberyszu napróżd powiedzieć, co mnie do niego skłoniło.
— Przestraszasz mnie! — zawołał Tyberyszu, u-siłując się usmiechnąć. — Małżeństwo jest to rzecz arcyważna, ani słowa; ale nie widziałem jeszcze, żeby kto taką pogrzebową mięg wnosil na nowe gospodarstwo. To nieszczególna wróżba dla Ro-berciego.
— Dajesz słowo, że mi nie będziesz przerywał — odrzekła Klelia. — Robert dotrzymuje obietni-cy, i myślę, że zaczyna już rozumieć co o cho-dzi.
Nie rozumiałem nic, ale dziwna trwoga mię o-panowała.
— Wiesz zapewne Robercie — mówiła dalej — a przynajmniej Tyberyszu musiał ci nieraz opo-wiadać, o strasznym nieszczęściu, które dotknęło

naszą rodzinę 5 terminora roku II?
— Pobludem usłyszawszy te słowa i myślałem, że, ona dostała objawienia.
— Ojciec mój zabity został na moście Baulze wraz z pięciu zandarmami, przez bandę złodziei i rozbójników, których dowódca aazywał się Ro-bert de Fénestranges. Przypominasz sobie to Ro-bercie? Mówił ci mój brat o tem?
— Skłamał głową potakując. Stałem osłupiały i słowa przemówić nie byłem w stanie. Klelia mó-wiła dalej:
— Człowiek ten nie tylko był dowódcą bandy ale zarazem głównym sprawcą tej zbrodni. On to zabił mego ojca w moich oczach, o trzy kroki od mnie... Ale ty nawet Tyberyszu nie wiesz jednej, okropniejszej jeszcze okoliczności. Ten zło-wiek, ten Fénestranges, na pół roku przedtem, śmiał mnie pokochać i powiedzieć mi to. Ja uwierzyłam mu... Tak... zdaje mi się że go kochała; nawet rzeczywiście kochałam go, Tyberyszu!... Ty drżysz... poczekaj, dowiesz się jeszcze więcej, i ty także Robercie. Tylko uspokój się; dziś nie kocham go już i nigdy go kochać nie będę!
Tyberyszu słuchał słów siostry w głębokiej za-dumie. Ja tymczasem zbierałem całą odwagę go-tując się na wytrzymanie strasznego ciosu, który przewidywałem, a którego odwrócić nie było już w mojej mocy. Jednej tylko rzeczy pojąć nie mogłem: jeżeli Klelia zemstę tylko miała na myśli, po cóż została moją żoną?
— Po chwili milczenia poczęła znowu:
— Od trzech lat Robert de Fénestranges znikł był bez śladu. Jedni mówili, że uciekł do Anglii, drudzy, że się ukrywa w Bretanii między szuana-mi, inni, że zginął w jakiejś potyczce. Ale wszyscy byli w błędzie... Morderca mego ojca żyje. Zaciągnął się do armii francuskiej, jest we Wło-szech, jest kapitanem przy dragonach...

— Dokończ! — zawołał Tyberyszu, domyślając się prawdy.
— Jest twim najserdeczniejszym przyjacielem, a moim mężem... Oto jest Robert de Féne-stranges!
I wskazała na mnie palcem.
— On!... — krzyknął Tyberyszu.
— Niech zaprzeczy, jeżeli się odważy.
— Tak jest — rzekłem — ale przypominaj sobie Tyberyszu, że ojciec twój wysłał mego po gi-lotynę, ja więc oddałem tylko krew za krew!... przypominaj sobie, że chciałem cię tylko ocalić, a potem uciec od twojej przyjaźni... przypominaj sobie...
— I tyś poszła za niego?! — zapytał Tybe-rysz.
— Zaczekaj, — odrzekła Klelia, — ta pierwsza zbrodnia, jakkolwiek wielka, nie jest jedyną jego zbrodnią. Krew za krew, powiadasz pan, panie de Fénestranges?... Czy to o co potem nastąpiło wy-padek także z prawa odwetu?...
— Podczas tej okropnej nocy, kiedy bitwa już się koczyła, jakiś człowiek porwał mi na ręce, i mimo mego oporu chciał mi zanieść do powozu. Czy sobie to pan przypominasz, panie de Fénestranges? — Pamiętam to dobrze. Chciałem cię zanieść w miejsce bezpieczne od kul.
— Słyszysz! zbrodniarz sam przyznaje się do swej zbrodni!
— Przypomnij Klelio, że zabiłem twego ojca... — Otóż — zaczęła dalej — podczas kiedy ten człowiek niośm mię do powozu, trafiła mnie kula i zemsta!... W dwie godziny potem, o święce, gwardziści z Saint-Julien znaleźli mię o pięćset kroków od mostu na Baulze, na łące, pod dąbrową. Powóz, przy którym była jeszcze zaprzężona para koni, stał niedaleko na drodze.
Tu Klelia zniżyła głos.

— Czy wiesz Tyberyszu, dla czego morderca tak daleko mi zaniósł?... Druga zbrodnia spie-łniona została podczas mego omdlenia... Tybe-ryszu, ja jestem matką, a to jest niedzik, który mi wydarł honor!... Nie byłabym posłubiła mordercy mego ojca... ale dla córki musiałam to zrobić... musiałam przyjąć nazwisko zbrodniarza, którego nienawidziłem!
Trudno sobie wyobrazić wściekłość Tyberysza, jaką go te słowa przejęły. Porwał się, skoczył do drzwi, zamknął je na dwa spusty, i zwracając się do mnie:
— Rozprawimy się! — zawołał. — Żywy nie wyjdiesz z tego pokoju!
Ja skamieniałem z przerażenia, zaledwie zmysły zebrać mogłem. Jednakże usiłowałem wywieść z błędu Klelię, ale zaledwie parę słów wyrzekłem, ona wyciągnęła rękę i zawołała:
— Wszystko co powiedziałam jest prawdą, przy-sięgam ci Tyberyszu! Ale daj mi pokój. Ten dzień jest pierwszym i ostatnim naszego małżeństwa. Niech Fénestranges uzna urzędowanie córki moją za swoje dziecko, niech jej da swoje nazwisko. Ja zabiorę ją potem z Grenobli, gdzie się dotąd cho-wała potajemnie i wrócę z nią do Saint-Julien. Życie moje splamione zostało strasznym wspomnie-niem, którego nie zatrzeć nie potrafi.
(Dalszy ciąg nastąpi).

i błękitną szatę tak stosowną do tych dni wiel-kiej radości.
Chrystus zmartwychwstał! Prawda zwyciężyła nad kłamstwem, dobre nad złem, świętość nad zbrodnią, sprawiedliwość nad bezprawiem, wiara nad zwątpieniem, nad nienawiścią — miłość.
Dzień ten jednocy wszystkie w sobie tryumfy, jakie świat kiedykolwiek obchodził — rozumie się nie tryumf przemocy pastwicznej się nad sta-bością, nie ciemnoty nad światłem — tryumfy prawdy Boskiej.
Uroczystość ta wracająca się co roku przypomina się ludziom w tak rzetnych, przemawiających do dusz symbolach, że zdziwić się, dla czego zle ciągle łatwiejsze i częstsze odnosi zwycięstwa niż dobre. Można by nawet powiedzieć, że powodzenie sprzy-ja pierwszemu — w prawdziwie nie na długo, lecz zawsze sprzyja.
To jedno mogłoby napelnic zwątpieniem, gdyby wiara w prawdę i dobre nie była stłumiona i wy-szydzone, wgardzona i poniżona, nie wychodziła zawsze na wierzch jak oliwa...
To co ma być na wierzchu, wyjdzie na wierzch, choćby macieście świata wszystkie szumowiny i nieczyściwości kazali nam cześć i podziwiać jako ekstrakt doskonałości.
Niedarmo pobożni ojcowie nasi i lud zawsze pobożny prawdę tę zamienili w przysłowie:
Zle rozbija się o Bożą Mękę.
Na te pamiętki przy gościnach, przy wsiach, na drogach rozstajnych, gdzie zwykłe podróży, nie wiadomo okolicy, bledzi się w wyborze drogi żeby nie zbłądził, powozoszoną mnóstwo tych krzy-zów z Bożą Męką... Dzisiaj Moskwa niszczy je zawzięcie, jakby się bała o swoje panowanie.
Wróg kościoła i narodu najchętniej umie namacać, gdzie uderzyć; lepiej niż ofara odbierająca ciosy umie się od nich zastawiać.

Z pod Wawelu.

Nad wszelkie spodziewanie — chociaż Wieko-piątkowy deszcz nie najlepiej wróżył — uroczy-śtość Wielkanocna przyoblała się w słoneczną

cznością sumiennego przestrzegania powyżej wskazanego prawa.

Rada szkolna krajowa czuje odpowiedzialność, jaka spoczywa na niej i na całej instytucji szkolnej, za dźwignięcie tego najwyższego zezwolenia władzy dyscyplinarnej i jej wykonywanie. Tem uczuciem powodowana, nieomieszka w każdym danym przypadku badać z przedłożonych sobie wywodów słownych konferencji ściśle podstaw zapadłych w tym kierunku wyroków zgromadzeń nauczycielskich.

Aby zaś tej swojej czynności umożliwić należyta skuteczność, widzi potrzebę zalecić dyrekcjom, by się wstrzymywały z wykonywaniem uchwał zgromadzeń nauczycielskich, póki im nie zostaną zwrócone, a względnie, póki nie otrzymają zatwierdzenia odcisnętych wywodów słownych konferencji. Tymczasem użyje dyrekcja władzy sobie na mocy instrukcji dla dyrektorów (B. 6. Proj. org. gimn. str. 207) przysługującej, i dozwoli wykluczonemu uczniowi odwiedzić szkołę aż do nadejścia ostatecznej decyzji Rady szkolnej, wyjąwszy gdyby pozostawienie jego w klasie obudziło zgorznienie u jego współuczniów, lub zagrażało z innymi względów porządkowi szkolnemu. W tym to przypadku otrzyma w mowie będący uczeń polecenie, aby pozostał aż do dalszego rozstrzygnięcia w domu, a dyrekcja wyjaśni w raporcie do Rady szkolnej wystosowanym powody swojego wyjątkowego postępowania.

Nie idzie zatem, aby podobne uchwały zgromadzeń nauczycielskich aż do swego zatwierdzenia przez władzę wyższą miały zostać tajemnicą. Owszem zgodne to jest z duchem ustawodawstwa, aby rodzice i opiekunowie wcześniej o nich otrzymali wiadomości; zgodne z wymaganiami ludzkości, aby im podana była sposobność przywieść, co uznają za stosowne na obronę winnych.

Rada szkolna krajowa sądzi, że wskazane w niniejszym rozporządzeniu postępowanie przy wydaleniu uczniów ze szkół publicznych nada nie mało wagi tego rodzaju karom, a tem samem korzystnie wpłynie na utrzymanie porządku i obyczajności w zakładach szkolnych. Przyczyni się niezawodnie do zmniejszenia ilości zażaleń, wnoszonych przeciw uchwałom zgromadzeń nauczycielskich do władzy wyższej, a tej ostatniej oszczędzi nie raz przykrego położenia, w którymby się znajdowała, gdyby jej przyszło cofnąć lub zmienić wprowadzone już w życie postanowienie zgromadzenia nauczycielskiego.

Rada szkolna krajowa, poręczając wykonanie tego rozporządzenia dyrekcji, pokłada w niej zupełną ufność, że je uskuteczni w duchu dobrze zrozumianej ogólności pedagogicznej, w duchu prowadzącym niewątpliwie do zamierzonego celu.

III. Na zapytanie Wydziału Rady powiatowej w Łukcu, czy w tamtejszej górzystej okolicy nie można zaprowadzić instytucji wędrownych nauczycieli, którzyby obchodząc kilka wsi, kolejno dzieci czytać uczyli, Rada szkolna krajowa odpowiada: że wolno kilku gminom utworzyć związek szkolny; przeprowadzenie zaś tego, w jaki sposób najłatwiej nauczyciel będzie mógł uczyć w kilku do związków należących gminach, gminy i Rada powiatowa, jako z miejscowemu stosunkami obeznane, najlepiej osądzić mogą. Projekt więc w tym względzie może Wydział rady powiatowej Radzie szkolnej przedłożyć.

Wiedeń 15 kwietnia. Podobnych wypadków, jak małe starcie w Felegyhazie między ludem a wojskiem, można się było spodziewać od chwili, kiedy generał Perczel wystąpił energicznie przeciw zwolennikom Kosztusza i stronniemu temu stanowczą walczyć wojnę. Perczel rozwiązał wydział centralny stowarzyszenia honwodów w Peszcie, rząd zaś to samo uczynił z skrajnym kłębem demokratycznym. Ostatni zaproteściwał przeciw rozwiązaniu, pierwszy zaś zwołał ogólnie zgromadzenie honwodów do Pesztu na d. 4 maja. Odtąd przeniosła się agitacja z stolicy na prowincję. Musiał to przewidzieć Perczel, bo podróża i mowami swemi starał się „strącić Kosztusza, to bożyszcze, z piedestału”. Lecz zwolennicy Kosztusza nie zalegali pola: „Tygrys! Madaras, znany poseł z najstarszej lewicy, z jednej, a adwokat Asztalos w Kezkekmet z drugiej strony podburzali lud do manifestacji w drugie Święto, za byłym dyktatorem. Miejscem zboru było miasteczko Felegyha, o kilka mil od Kezkekmetu odległe. Tu przemówił Asztalos do zgromadzonego ludu, w sposób tak gwałtowny, że tamieczna władza nakazała go natychmiast przyaresztować. Najniższe warstwy ludu, przeważnie chłopci zebrałi się przed ratuszem, chcąc gwałtem odbić więźnia; oddział strzelców dał ognia, jeden z włościan legł trupem, a dwóch czy trzech odniosło rany, poczem się tłum w największym popłochu

rozleciał. Asztalos ma być odstawionym do Pesztu. Kilku członków lewicy w sejmie postanowiło, gdyby przyaresztowanie Asztalosa było nieprawem, podać petycję do sejmu z prośbą o postawienie ministerstwa w stanie oskarżenia z powodu nadużycia władzy urzędowej.

— Jak nam już wczoraj doniósł telegram, N. Pao zezwolił na utworzenie najwyższej wspólnej Izby obrachunkowej. Jest to naturalnem następstwem dualizmu. Obok Delegacji, jako najwyższej reprezentacji państwa, i ministerstwa państwowego, czyli wspólnego, musi konieczne istnieć wspólna Izba obrachunkowa. Prezesem jej zamianował Cesarz barona Hoicka, członka Izby wyższej. Obecna Izba obrachunkowa, której prezesem jest hr. Merandini, dalej urzędować będzie, jako odpowiednia instancja w krajach przedlitawskich.

— Pierwsze posiedzenie Izby niższej Rady państwa po świętach (z kolei 95cie) przypada w poniedziałek dnia 26 b. m. Na porządku dziennym będzie wybór sekretarzy i sprawozdanie wydziału gospodarskiego o petyacjach względem uporządkowania i zniżenia taryfy na kolejach żelaznych.

— Na zgromadzeniu honwodów w Peszcie generał Klappa postawił wniosek, aby zgromadzenie odstąpiło od projektu zwolnienia ogólnego zbrania honwodów, lecz natomiast radzi wezwać generała Perczla do złożenia prezydium. Wniosek ten przyjętym został.

Samorząd angielski.

(Selfgovernment).

przez autora Programmatologii.

(Patrz Nr 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 28, 29, 38 i 88 Czasu).

Tak więc komisa sędziów pokoju w podziale na indywidualne, albo w sprawach ważniejszych po dwóch lub więcej sędziów zastępcie jurysdykcję miejscową, w posiedzeniach zwanych *divisional sessions* ta sama komisa zastępcie organa jurysdykcji pośredniej, jakoby u nas powiatowe urzędy, a w zgromadzeniach ogólnych *quarter sessions* tworzy wyższą instancję administracyjną i sądową, jakoby u nas namiestnictwo dla całego hrabstwa. Temu podziałowi funkcji odpowiada podział terytoryalny, królestwa na hrabstwa, hrabstw na okręgi zwane *divisions*, a okręgów na parafie. Jednak tylko podział pierwszy, to jest podział królestwa na hrabstwa jest właściwym politycznym podziałem kraju; węzelem tego podziału jest starożytna, historyczna przynależność; i trudno dziś badać, da czego jakie hrabstwo istnieje w tych lub owych granicach, albowiem tak prawie, jak dzisiaj są, hrabstwa angielskie z malemi bardzo odmiannami istnieją od tysiąca lat. Już podział drugi, to jest podział hrabstwa na okręgi zwane *divisions*, jest podziałem czysto administracyjnym, zwolna, jak zwolna wzrastały zadania administracji, dokonywanym przez komisję sędziów pokoju, jedynie w widokach ułatwienia i uporządkowania służby administracyjnej; wolno takowy za porozumieniem się z interesowanymi zmieniać i poprawiać co trzy lata na posiedzeniach kwartalnych sędziów pokoju. Trzeci, najniższy podział na parafie, nie jest już ani politycznym ani nawet administracyjnym, lecz czysto społecznym podziałem, dokonywanym i istniejącym pod węzelem duchowym, bez wszelkiego względu na cele ściśle państwowe w znaczeniu kontynentalnem; da czego podział ten służył niekiedy celom politycznym, wiemy już z uwag dawniejszych, mianowicie, iż jest podstawą podatku na ubogich, według którego podziałki, jako najpryncypalniejsze daniny miejscowe, inne też daniny na inne cele przeznaczone, wymierzają i pobierają się zwykły. Historycznie stan obecny rozwinął się w sposób następujący: Anglia niegdyś złożona z państwów drobnych, osobnych, gdy się w jedno królestwo zlała, poszczególne państwa rządzone były przez zastępców króla, bardzo często potomków dawnych królików. Ponieważ w owych zamierzchłych czasach najważniejszym a może jedynym węzelem społecznym politycznym była wspólność obrony lub wojny, a więc też i podział kraju odnosił się do służby wojennej; właściwie zaś jeszcze nie rozmierny kraj leżał tylko liczone ludźmi, ludźmi do oręża zdolnych. Nie dzielono przeto kraju na powiaty lub włości, ale na setniki i dziesiątki, stanowiące starszyznę setników i dziesiątników, jak to działo się w starożytnej Polsce. Podział ziemi między ludzi zbrojnych, bądź to jakby własności królewskiej, bądź tylko tytułem najwyższego wódatwa i rozjemstwa przez najwyższego wodza

czyli króla zwolna dokonywany, sprowadził w czasie, gdy zaczęły się utwierdzać posiadanie i własność ziemską, a niepełna tylko zawsze jeszcze odnośna do tytułu nadania, podział terytoryalny hrabstw na włości, nazwane dziesiątkami, „tithings” a z dziesiątków powstały jakoby powiaty zwane setnikami, „hundreds”. Naczelnik dziesiątki nazywany był dziesiątnikiem, „tithingman”, później konstablą, z łacińskiego *constabularius*, od wyrazu *con-stare*, razem stać, jakby po naszym zwyczajem stannicy, jak bywały stannice w kozaczynie. Naczelnik setni nazywał się przeto *high-constable*.

Ci zwierzchnicy, mianowicie Szirgerafa, czyli Szeryf (*vicescomes*) w hrabstwie z podwładnymi swoimi, *high constable* w setni *hundred* i konstabl w dziesiątki pilnowali porządku, sprawiedliwości i obowiązków mieszkańców względem króla, które się zasadzały na tak zwanej *trinoda necessitas* potrójnej potrzebie, *pontis erectio, arcis constructio, et contra hostem expeditio*, stawiać mosty, budować zamki, i wojować z nieprzyjacielem; a było to samo i u nas w Polsce i na Litwie. (Czacki edyc. Raczynsk. Tom I, str. 83, 84 w przypisku).

Wprawdzie już to nie było, iż tak powiemy, pierwotny społeczność; albowiem jeżeli nie pamiętamy jednak konieczną niegdyś samoistość rodzin pod władzą naturalną ojcow swych policzmy jako pierwsze stadium; spółkę rodową pod dowództwem najstarszego lub najwaleczniejszego z całego rodu jako drugie; zlanie się więcej rodów ze sobą przez wojnę albo dla wojny i podział ludzi zbrojnych w widokach wojennych na tysiące, setnicy i dziesiątki pod dowództwem najstarszego albo najwaleczniejszego z wladcy poszczególnych rodów zapiszemy jako trzecie stadium; tedy zbliżenie się i osiedlenie ludzi w grupach na ziemi zdobytej lub inaczey zajętej, już nie tylko pod węzelem rodziny, pokrewieństwa, rodowości, lecz przeważnie pod węzelem przynależności do owych dziesiątków, setnic itd. będzie czwartym stadium, czwartym stopniem politycznego rozwoju społeczeństwa. Owóż w tem stadium, jak widzieliśmy to wyżej, znajdowała się społeczność angielska, anglosasowska, historyczna; ponieważ wcześniej tam zawiątało chrześcijaństwo a z niem oświata, pismo, kronika, wreszcie odpowiednie stosunkom prawo pisane. Było to około dziewiątego wieku, współcześnie z naszymi, niestety jeszcze bajecznymi Piasłami.

Organizm ten był widocznie jeszcze bardzo prosty, ale już w owej epoce zaczął urozmaicać a przeto i wikać się; a zaczęło się to mianowicie nie zgóry, lecz z dołu, nie od wspólnego węzła łączącego społeczeństwo, ale od poszczególnych i to najniższych części składowych, od dziesiątków i miejscowości pod węzelem tych dziesiątków powstałych.

Działo się to w sposób dwójaki: w jednych dziesiątkach bądź starszyzna z góry uposażona szerszym nadaniem, bądź inne rodziny skrajniejsze nabywszy więcej niż sami uprawiać albo bezpośrednio spożytkować mogli, osadzali na ziemiach swych, jakoby u nas na obszarach dworskich, ludzi luźnych, tak wolnych, jak przez wojnę wolności i posiadania gdzieindziej pozabawionych; ztąd różnica między dziesiątkami włościan wolnych, a gromadami osiadłych na ziemi nieswobodnej, *freeholders* i *copyholders*; dalej, ponieważ właściciel według prawa rządził za porządek i obowiązki publiczne, mianowicie za wspomnianą wyżej *trinoda necessitas*, z swej ziemi przypadającą, więc początek ztąd z wierzchnictwa u nad ludźmi na ziemi tej osiadłym; a ponieważ zatargi prawne, procesy, jakie w ówczesny były, samo przez się najczęściej dotyczyły się posiadania ziemi, więc takowe zatargi między ludźmi osiadłymi na ziemi nieswojej własnej, naturalnie do rozstrzygnięcia przypadali właścicielowi ziemi, gdy właściciel w całości chodząco ostatecznie o jego rzecz i interes, i on sam najlepiej mógł rozstrzygnąć co nadal Piotrowi a co Pawłowi będącym między sobą w zwadzie; ztąd początek sądownictwa państwowego; a z swej zwierzchnictwa i sądownictwa wyrobiła się jurysdykcja a zwana patrymonialną, nikogo to zapewne nie zadziwi. Były więc już dwie jurysdykcje odrębne w kraju; po wszechu da ludzi wolnych i wolno osiadłych; patrymonialna dla ludzi na ziemi nie swojej własnej osiadłych.

Z drugiej strony zaś dziesiątki *tithings* (właściwie miejscowości pod węzelem dziesiątków) zaczęły być położone na przykład przy ujściach rzek, węzłach komunikacji, i t. p. albo przez osobliwą skłonność mieszkańców, różnymi warunkami podbudzoną, do przemysłu i handlu, powoli stawały się tem, co nazywamy miastami lub miasteczkami. Miasta te bogacie i cywilizując się wze-

śniej, zapragnęły też wcześniej uwolnić się od osobistych usług wspomnianej *trinoda necessitas*; wolały za to opłacać się, a gdy im ciążyły pobory królewskie, wolały godzić się na opłaty ryczałtowe, całkiem tak jakoby u nas za akcyzę w miastach zwanych zamkami i innych. Rzeczywiście było to w formie takiej, jakoby miasto, całość czyli korporacja, brało w dzierżawę należące się od mieszkańców poszczególnych daniny, za sumę ugodną ryczałtowa, którą dzierżawca, starszy z miasta, wnosził do królewskiego skarbu pod tytułem tak zwanej *firma burgi*. Miejscowości takie pospolicie też wymawiały sobie w ugodzie mniej lub więcej określoną jurysdykcję własną, a władza najwyższa chętnie na to zezwalała, ponieważ, skoro w obrębie miasta nie miał nic do opowiadania poborca królewski, a daniny wpływały do skarbu właścicieli, to naturalnie mniej o to dbano, aby tamże miał do czynienia zwierzchnik jak lub sędzia królewski; pobór był korzyścią a jurysdykcja niejako ciężarem skarbu, zatem łatwo się uspokajano, gdy można było pobierać korzyści bez ponoszenia ciężarów władzy.

Więc znalazło się w kraju z czasem trzy rodzaje jurysdykcji, mianowicie: pospolita, patrymonialna i miejska; z czego rozmaitość praw, odrębność stanów, utrudnienie strusunków społecznych; naturalnie że i osłabienie węzła ogólnego łączącego społeczeństwo w jedną całość.

W stanowiącej walce z Wilhelmem Normandzkiem zwany Zdobycą (1066), współczesnym naszym Bolesławu Śmiałym) Anglia nie była jeszcze bezbronna, lecz nie była też i wytrwała. Dopiero, po upadku, po bitwie pod Hastings, robiła niedołężne wysiłki, po wstaniu ciagle w czasie panowania Wilhelma, które atoli posłużyły tylko zwycięzcy, zupełnie jak powstania polskie Rosji, do przelania własności ziemskiej w drodze konfliktu z Anglosasow na Normanów. Działo się to na rozmiary tak wielkie, że nie tylko Wilhelmi był królem, ale oraz Normanowie stali się panami w Anglii, rozumie się prawem lennem, jakim król nadawał im ziemię. Ztąd poszło, że jeżeli jeszcze który z Anglosasów ziemię swą zatrzymał, to również tylko prawem temsamem. Atoli prawo lenne normandzkie, zasadzające się głównie na obowiązku obdarzonego posiadłością ziemską, ruszać na wojnę obojętnie w większym lub mniejszym oszkaru na wezwanie obdarzyciela czyli lennego pana, a oraz w pewnych wypadkach opłacać pewne daniny, głównie też tyczoły się tylko osób tych, które tym sposobem ziemię od króla otrzymały, albo mianą już pod temi warunkami zatrzymały, albo nareszcie takich, które pod równymi warunkami względem nabywców z pierwszych (królewskiej) ręki, od tychże jako ich podwassałowie kawał ziemi przyjęły; innych osób i stosunków społecznych prawo lenne nie naruszało. Więc pod tym względem pozostały i nadal prawa, zwyczaje i obyczaje ziemskie Anglii nznane przez normandzkich przybyszów; pozostał przeto podział na hrabstwa a w tychże dawna rozmaitość jurysdykcji i różność stanów. Jednakże zmieniło się zdanie, acz pozostało nadal, znaczenie podziału hrabstw na setnie (*hundreds*) i dziesiątki (*tithings*).

W okresie anglosasowskim z kolei piątym rozwoju społeczności Anglii, jak to wiemy, podział hrabstw na *hundreds* i *tithings*, jakoby rzekł u nas na powiaty i włości lub gminy, bywający pierwotnie podziałem ludzi na dziesiątki i setki w widokach wojennych, dopiero przez to, iż ci ludzie posiadli ziemię, stał się podziałem terytoryalnym hrabstwa; więc jako podział terytoryalny był głównie podstawą obowiązku a względnie porządku służby wojennej; zaś w okresie normandzkim, szóstym z kolei, obowiązek do służby wojennej powrócił znów do osób, a mianowicie w pierwszym rzędzie do osób wasałów wielkich czyli głównych, (*tenentes in capite*) którzy według litery praw lennych na rozkaz lennego pana swego (króla) zbierać mieli swoje orzaki czyli drużyny zbrojne ze swoich podwassałów i innych ludzi wolnych w posiadłościach sobie od króla nadanych, nie zaś w pewnych setnicach lub dziesiątkach miejscowych, więc *hundreds* i *tithings* zgola w owym okresie straciły swe znaczenie, jako podział kraju w widokach wojennych i stały się według litery prawa tylko społecznymi grupami mieszkańców. Mówię, według litery prawa, albowiem w rzeczywistości, w praktyce inaczej się stało. Wilhelm, zdobywca, jeżeli z umysłu, tedy nader przebiegły, nadal swoim wielkim wasałom dobra lenne w Anglii nie ciaglemi obszarami, ale tak, iż każdy otrzymał swój udział w drobnych cząstkach, po różnych hrabstwach porozrzuconych; mógł zatem każdy wasał pobierać z dóbr swych niejaki dochód, ale siły zbrojne, którą stawić królowi według miary całości dóbr swych lennych był o-

bowiązany, nigdy nie mógł mieć przy sobie, skoro jego ludzie i podwassałowie zdala od siebie po różnych hrabstwach mieszkali.

Poszło tedy za tem, iż gdy zwolanie pospolitego ruszenia zastępów lennych jako też oznaczenie czasu i miejsca prawnie należało do króla, tenże dotyczące swe rozkazy posyłał swoim namiestnikom, szeryfom po hrabstwach, a ci ścigali z setni i dziesiątków ludzi lennych do służby obowiązanych, oraz uwiadamlali lennych wasałów, by się ciż stawili na czele swoich orszaków, których rozumie się tym sposobem nie mogli odszukać gdzieindziej w całości, jak na miejscu ogólnego zboru. Tak więc, gdy oprócz tego każdy podwassał musiał przysięgać na wierność królowi, król w rzeczy był bezpośrednim panem i wódem lennego wojska, a wiccy wasałowie w istocie tylko poddowódzcami, nie tylko prawnie ale i faktycznie zawisłymi od króla; albowiem nader trudno było chociażby najpotężniejszemu z nich zebrać czyli zwołać swych ludzi z różnych hrabstw bez wiedzy i woli królewskich urzędników. Przeto i bunty możnowładców angielskich przeciw królom, acz zdarzały się, nie były, jak współczesność na kontynencie, walkami możnych wasałów z lennym swym panem, aby sobie zdobyć niepodległość, lecz były tylko albo udziałem w zapasach różnych pretendentów do korony, albo prostym rokoszem poddanych naprzeciw mniemanemu lub rzeczywistemu tyranii samowładztwa.

Domyśleć się łatwo, że wobec takiego jak wyżej zastosowania praw lennych, w skutek którego wiccy wasałowie, aczkolwiek wyposażeni odpowiednimi ziemiami, jednak nie mieli przy sobie a przeto i nie mieli na zawołanie swej podległej drużyny zbrojnej; z jednej strony władza królewska w Anglii, oparta prawie bezpośrednio na masie zbrojnego ludu, stanęła względem swych wielkich lenników i w ogólności nierównie silniejsza niż na kontynencie; zaś z drugiej strony wiccy wasałowie nie byli jakoby małemi królikami, podporządkowanymi tylko przez osobisty związek lenny królowi, ale raczej byli tylko klasą narodu bogatszą w dobra ziemskie, zamotniejszą, jakby rzekł dzisiaj, właścicielami większych posiadłości; panami rzeczy a nie władcami ludzi; mieli przeto już wtedy wobec korony interes więcej zespolony z interesem ludzi wolnych, wprawdzie według litery praw lennych sobie (to jest wielkim wasałom) podległych, ale w rzeczy bezpośrednio od korony zawisłych; słowem byli już wtedy więcej zbliżeni do narodu w ówczesnym słowa znaczeniu, to jest do ogółu ludzi wolnych, niż w innych państwach pod prawem lennem istniejących.

Zważając na to zrozumienie, jakim sposobem w sławnej *Magna charta* wymuszono na królu Janie zwany „bez ziemi” (w r. 1215) przez baronów w Anglii, znalazł się między innymi wielkopomny artykuł: jako wszelkie swobody nadane czyli przyzwolone baronom, należą się i służby mają wszystkim ludziom wolnym, zatem całemu narodowi Anglii, w znaczeniu ówczesnym wyrazu naród. Więc w tem z porządku siódmym stadium rozwoju, którego odcia jest *Magna charta*, widzimy zwrot społeczności angielskiej do stanu okresu czwartego, to jest znów do równości wobec prawa. Jak tam na każdym wolnym równo ciążyła *trinoda necessitas*, tak tutaj jednakim obowiązkiem lennym wolnych ludzi te same odpowiadają prawa i swobody. Mamy przed sobą sprawdzenie się w dziejach owej pospolitej przysięgi: „niema nie nowego pod słońcem”, albo: „wszystko już bywało”. Jednak przypatrzmy się bliżej, poznamy z łatwością, iż chociaż w zasadzie to, co jest jednakie z tem co już było, przecież w rzeczywistości pojawia nowego niezmierna różnica. Rozbierzmy szczegółowo różnicę, wymagającą obszernej rozprawy, przeto takowy pozostawimy własnemu czytelnika rozmyśleniu, podając mu za nić Ariadny wynikiłości dotyczących tego przedmiotu sumiennych badań. Mianowicie okazuje się, że równość starożytnego okresu czwartego była równością materialną, jednakiego pod warunkami jednakimi istnienia ogółu mieszkańców; zaś równość okresu siódmego, w kraju podówczas już z wyższą cywilizacją i większą rozmaitością stosunków społecznych niżeli dawniej, była już tylko równością w zasadzie, zaś faktycznie o tyle każdy był równy drugiemu, o ile w granicach prawa mógł własnymi siłami postawić się w warunkach istnienia, umożliwiających jednostce korzystanie z praw i swobód służących społeczności. Najwybitniejszym zaś objawem faktycznym nierówności materialnej mieszkańców, było istnienie licznej warstwy ludzi na ziemiach pańskich osiadłych, ludzi, których protoplaści nieleżni, w okresie czwartym byli jakoby czeladką, a teraz ich potom-

Często też zdarza się, że w ślepotce ułtawiamy drogę niszczycielowi, sami niszcząc to, co konserwowaćbyśmy powinni.

Zamachy wymierzone na był Krakowa, z namietnością przytoczoną w nowego rodzaju patryotyzm, dostarcza tylko smutnego epizodu do naszej historii dobrowolnych klęsk politycznych.

Niech cała ta sprawa zagnięcia się z dniem każdym podda kto pod bezstronny sąd chiopskiego zdrowego rozumu, i postawi pytanie: czy to co już jest, co ma swoją definicję, warto poświęcać temu, co nie jest, co jeszcze leży w sferach nieokreślonych kombinacji politycznej?

Chiopski rozum eksperymentalny rozstrzygnąłby zapewne przysięgiem: lepszy rydz, jak nie.

Tymczasem różnica w sposobie zapamiętywania się na tę kwestyę przybiera coraz większe rozmiary; inwektywy, epitety grubego kalibru, grzmią z piaszczystych szanów Wysockiego zamku, lecz kryjery miejscowego wyrobu, datowane z prowincji, zgola pospolicie ruszenie sposobów i sposobów ciągu na to wyprawę, której celem nieufortyfikowany jeszcze Kraków. Doskonale się udało trudno lepiej rzucić zarzewie waśni, umiejętnie, rodmuchać antagonizm, o jakim nikomu się nie śniło.

Pótym dmuchał, dmuchał, dmuchał,

Pótym dziurki nie wychuchał...

Żeby to jeszcze na dziurce się skończyło! ale łatwo może się zrobić szpara, a nawet rozpadlina, której nie zapełnią wszystkie gazety całego świata... Małoż to interesowanych pragnących zgadywać co przelotnie naszą przypomina?

Powiadają świadomi rzeczy że nie od dziś Kraków solą w oku... Nie wiem jak dalece to prawda, ale tego przynajmniej nikt nie zaprzeczy, że obchodzą się z nim jak ze starym dworem.

Właściciel przyniósł się z rodziną do nowego pałacu w świeżym gnieście wystawionego — stary dworec trzeba by zburzyć bo widok zasiała, ale wady jakoś, tam było gniazdo jego rodu od lat kilkuset, tam każdy kącik miał jakieś rodzinne podanie, tam wreszcie sam się urodził, porodziły się dzieci... Zostawia go więc na pastwę wicherów, śniegów i deszczów, bo od czasu do czasu to wyjmia jakie okno lub drzwi, wypływają podługę — a przegniełone dachu nikt nie naprawia, i tak powoli zmienia się w ruinę...

Gdyby mu kto zarzucił, że zniszczył szacowny zabytek — odpowiedziałby ze spokojem sumieniem: stary był i sam się niszczył...

Kraków także już stary — bardzo stary; ale w nim bije życie, więc się broni, i nie chce, żeby mu wyjmowano okna, wypływano podłogi, jednym słowem skazywano na nicotę i nędzę, któraby zeń zrobiła — ruiny.

Taki rodzaj konserwacji nigdzie, w żadnym wieku i kraju nie jest uważany za zbrodnię — a przecież od swoich otrzymał przydomek *Targowicy*.

Strzał ten był wymierzony z całą znajomością sztuki intymdowania; u nas bowiem niczem nie terroryzują jak epitetami zastosowanymi do okoliczności. Przedtem używano podobnych strzałów przeciw mężom stojącym na świeczniku, a oddając krajowi prawdziwe usługi, na których dopiero poznawano się — po czasie. Teraz strzał miło ugodził w miasto stare jak nasza cała historia — atoli kula nie tylko że nie doniosła, ale bodaj czy nie nadwyrężyła armaty.

Niebezpiecznie jest przesadzać prochem tak samo jak koncepcjami.

Wreszcie i to godne uwagi, że hanbiące epitety polityczne, jak wszystko na świecie, poplaczają tylko w pewnych momentach, w innych nie. Ka-

cerz, heretyk dawniej tak potężne, dziś nie mają tego znaczenia. Toż i epitet Targowicy zeszedł do innych rozmiarów. Stronniowie to, przeciwnie stronniemu konstytucyjnemu, dało się wywieść z pole Moskalm, jak tamte Prusakom; o czem wszyscy wiedzą; a czy najliberalniejszymi stronniwom nie zdarzyło się oddać Moskalm takich usług, o jakich ich nawet nie marzyły?

To pewna, że stronniowie są dziećmi namiętniej polityki; da tego chęć ich w położeniu krytycznem uniknąć, najlepiej nie roznamietniać się.

Przykład mieliśmy na księdzu Hugonie Kollataju, mężu wielkich zdolności politycznych, który rodmuchawszy namiętności partii konstytucyjnej w Sejmie, gdy struna zbyt wyciągnięta zerwała się — nagle zwrócił się do Targowicy i zrobił sekretary akces na ręce Dra Strassera domownika pani Miecznikowej Kor. Humieckiej, a do pana Szczępnego pisywał gorące listy ofiarując mu swoje usługi, które odrzucone zostały, także przez namiętność stronniczą... Nie przeszkodziło to jednak później księdzu ekspedkancelerzemu, że partya P. Szczępnego nazwałby piętmem zdradcy w swojej książce: o ustanowieniu i upadku konstytucji 3 Maja; co uchodziło za wyroczenie, dopóki bliższe roztrząsanie tej kwestyi, nie odosiłono nikrytych sprężyn...

Jżeli kto komu zarzaca niepatryotyzm, dlatego, że nie zgadza się z jego zdaniem, daje tem samem do poznania że ma monopol, patryotyzm! A przecież w naszych czasach monopol to potwór wsteczniczy... Monopol prywatny — propinacja — wisi już na włosku; monopol rządowy na tytuł — z którego i kraj nie ma, i rząd mniej jakby mógł mieć, gdyby go nie było — także ma dui policzone...

Monopol na uczucia, na idee, jak każdy inny — tworzy denuncyantów, defraudatorów, kontraban-

dzistów, — klasę ludzi bardzo zepsutą i szkolną — której jednak nie było, gdyby nie było monopolu.

Czy handel czy wyobrażenia, najlepiej prosperują bez moralnego nacisku i ucisku. Monopol zasiadający w trafikach z miarką i wagą i emą rewizorów, sprawia, że pruskie cygara, choć gorsze, niektórym lepiej smakują, tak samo jak papirosy moskiewskie.

Albo porucmy już tę niemłą sprawę, która gorycz swoją mogłaby wnieść w baby, mazaruki i placki wielkanocne... W każdym razie zdołami przyjemniej rozprawiać się z temi arcydzielniami sztuki cukierkowej i pasztecicznej, — mając ten nieoceniony przymiot, że wychodząc z zasady słodczy, umieją ją urozmaicać do nieskończoności — niż spierać się o niewłaściwość formy wniosku Rady miejskiej, której członkowie wzięci z różnych fachów i kondycji nie znają się na paragrafach, a tem mniej na skomplikowanej maszynie konstytucyjnej, jak znają się jurysci, co nie przeszkadza, że mogą bardzo dobrze to czuć, co ich dolega.

Zaczawszy od pierwszego dnia Świąt, codziennie przez trzy dni, były to i owdzie wspaniałe zastawy stoły, około których gromadziły się tłumy pożywające z gospodarstwem święconym jako. Stary ten, a tak piękny zwyczaj, przechowuje się w Krakowie z całą powagą i uroczystością, nawet można powiedzieć z tradycją i ścisłością.

Był bowiem czas, że po większych miastach zaczęto odstępować od tego zwyczaju nazywając go prostakiem, nieznanym ani w Paryżu ani nigdzie za granicą — i zostawiano go pospółstwu.

Pod tym względem zrobiliśmy znaczny postęp, że zaczynamy poznawać się, co wart chłody i suchy racjonalizm — w życiu towarzyskim, obyczajowym. — Zapewne postępując dalej na dro-

dze doświadczenia, przekonamy się, że i w innych wyższych rodzajach życia wartość jego nader wątpliwa.

Miałam, takiemu, jak nasze, byłoby najłatwiej wyrobić sobie odrębny charakter, fiziozomię. Wazytko na to się składa, a raczej z żywiołów tych i zabytków, jakie mieści w sobie, może się złożyć coś dziwnie zajmującego i przejmującego, nie jakas antykarska Norymberga, ale społeczność żyjąca wyższymi warunkami życia, i wydzielająca z siebie tyle ciepła, żeby materialne rywalizacje i oficjalne supremacje nie mogły zrobić w niej wyłomu.

Potrzeba tylko czujnej energii i woli. Świeży dowód: — Kraków zaproteściwał przeciw zniesieniu techniki — i technika mu zostanie, nie jak sierota bez opieki, lecz opatrzoną funduszem, który tę szkołę może podnieść do stanu kwitującego.

Co do Towarzystwa Sztuk pięknych, wieść puszczoną że Lwowa, że krakowska Dyrekcja tegoż towarzystwa zrobiła już układ z Dyrekcją lwowską — i że będzie dwie dyrekcje!

Żeby dojąć do tego rezultatu — wszelkie układy wydawałyby się zbytecznymi...

Bliższe prawdy jest podobno to, jak slychać, że delegaci lwowskiego Towarzystwa Sztuk pięknych, przybyli układać się z delegatami Towarzystwa krakowskiego.

Jakie kombinacje wyszły z toku tych rokowań — nie wiemy, tyle jednak pewna, że w przedmiocie tym nie stanęła dotąd żadna stanowcza decyzja... Zawzięcie więc głoszone rezultaty — kiedy go jeszcze nie ma.

kwieć rozmnożeni byli już poddaniymi właścicielów ziemskich, pozbawionymi prawie zupełnie wolności osobistej (*liberty, Leibeigens*). Są to czasy pod względem daty historycznej, lecz tylko pod względem daty, naszego Leszka Białego; poddanych takich jeszcze nie było w Polsce. Prawo normandzkie względem tej ubogiej czeladzi było daleko cięższe, surowsze, niżeli dawne anglosaskie; a mówiąc dokładniej, prawo anglosaskie nie utrudniało stosunków, które bardzo sprowadziły lub zgoliła nie istniały w społeczności i nie zaważyły nikomu. Owóż dla tej najniższej klasy społecznej, *Magna charta* rozszerzająca koło uczestników w prawach i swobodach społecznych w zasadzie, była niewątpliwie silną podniętą do wydobycia się z swego, iż tak powiem, pozaspołecznego położenia, a usiłowania dotyczące stanowią omyślenie rozwoju społeczności angielskiej, uwydatniony powstaniem ludu służebnego, poddańczego, pod wodzą Wat Tylera, i przywilejem, jakoby złotą hartmą, wydanym poddaństwu przez króla Ryszarda II r. 1381, znoszącym poddaństwo.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 16 kwietnia. Wczoraj o 11^{ej} w nocy kolega nasz Franciszek Kasawer Masłowski, obywatel miasta Krakowa i były redaktor *Czasu*, od roku na dolegliwą chorobę cierpiący, przeżywszy lat 48, na opatrzonej SS. Sakramentami został się z tym światem. Bolesnej tej przez nas doznanej stracie poświęcimy jutro zwięzłym w piśmie naszym przyjemnym żałobną wzmiankę.

Prezydent miasta Dr Dietl powrócił w dniu onegdajszym z podróży swej do Lwowa, dokąd jeździł nie w interesie ustanowienia w Krakowie delegacji namiestniczej (jak mylnie wiedeński *Presse* donosił), ale na zaproszenie do kilku konsyliów lekarskich.

W drugie święto Wielkanocne, z daru przez Prezydenta Dra Dietla przeznaczonych, urządzono w ratuszu miejskim 24. podupadłych rodzin rodzinnych święconem i obdarzono datkiem pieniężnym po złr. pięć; święcone zaś przez J. O. księżną Lubomirską, J.W. Franciszką hr. Wodicką i W.W. Za... nadane, oraz datki pieniężne przez W.W. M. J. Radcę miejskiego, bezimiennie pod godłem *Unus ex multis*, i Złotowickiego złożone, rozdzielone zostały pomiędzy dwadzieścia podupadłych rodzin.

Z Komitetu zajmującego się przyrządzaniem ja-dła dla ubogich, otrzymaliśmy następujące sprawozdanie:

Wykaz wydatków w ciągu dni 15, to jest od 1go do 15go kwietnia włącznie, na żywienie ubogich zupa z mięsem i chlebem, w którym to czasie wydano ubogim:

10,314 kwart zupy z tylażem półfuntowymi porcami chleba,
1,582 kwart zupy bez chleba

11,896 kwart zupy ogółem.

Na to spotrzebowano:

14 korey i 8 garncy kaszy jeźmienniej, złr. c. po złr. 8. — — — — — 114 —
1 korey i 16 garncy grochu po złr. 7 —
c. 75 — — — — — 11 62 1/2

310 funtów mięsa wołowego po 18 c. 55 80
5,157 funtów chleba żytniego po 6 1/2 c. 335 20 1/2
180 funtów soli — — — — — 15 30
84 funtów masy — — — — — 45 c. 37 40
2 beczki kapusty kwaśnej po złr. 6 12 —
264 garncy baraszu — — — — — 3 c. 7 92

Dane na święcone w pierwsze Święto:

200 funtów kielbasy wędzonej po 40 c. 80 —
800 bułek pszennych — — — — — 5 c. 40 —
15 kóp jaj — — — — — po złr. 1 5 c. 15 75
jarzyna do zupy dziennej — — — — — po 75 c. 11 25
korzenie i przyprawy dziennej — — — — — po 12 c. 1 80
pomoc robocza dziennej — — — — — po 12 c. 1 80

razem złr. 740 25 c.

Ofiarowali:

pani Jankowska — grochu garncy 8,
pan Ludwik Helcel — 3 funty korzeni,
pan Jan Walter — 4 funty korzeni,
pan Jan Federowicz — 4 funty korzeni,
pan Jan Armulowicz — 25 funtów wędzoni,
pan St. A. — 3 kawalki grolwiny.

Kraków d. 15 kwietnia 1868.

J. Bartl — *Józef Patelski* — W. Iming — J. Kanty
Krowiakowski — T. Gaydzio — Stanisław Bartl.

Na przedłużenie rozdawnictwa zupy rumfordzkiej
złożyli na nasze ręce:

p. Celestyn Zakasewski — — — — — złr. 10
p. Gustaw Baruch — — — — — złr. 10
rodzina B. — — — — — złr. 20

Co wraz z poprzednimi składkami czyni razem
428 złr. 98 cent.

— Rękawka, która we wtorek z powodu niepo-
dogi nie przysłała do skutku, odożona została do
niedzieli, a gdyby i tego dnia nie przysłała pogoda,
do wtorku.

— Według raportu c. k. dyrekcji policyjnej w Kra-
kowie, aresztowano w mieście naszym w ciągu miesią-
ca marca 702 osób. Z tych oddano sądom karnym
105 osób, a mianowicie 2 za złodziejstwo, 80 za
kradzież, 7 za oszustwo, 4 za sprzeniewierzenie, 5
za obrażenie straży, 3 za pobicie, 3 za gwałty, i 1
za uszkodzenie cudzej własności. Magistratowi oddano
357 żebraków, osób bez zatrudnienia i przyniku,
zbiegów z terminu i domu roboczego itd. a 15 u-
licznie umieszczono w szpitalu. Według przepisów
policyjnych ukarano 11 osób za niedozwolny powrót,
5 za wykroczenia służbowe, 8 dorózkarzy za uchy-
bienia regulaminowi, 2 woźniów za nieostrożną jazdę,
a 4 za zostawienie koni bez dozoru, 15 właścicieli
gospód za niezamknięcie lokalu o wyznaczoną godzi-
nę, a 2 za odprawianie muzyki z tańcami bez po-
zwolenia, 1 osobę za samowolne fantowanie, a na-
końcu 168 osób za wiozłość, opilstwo, bijatyki itd.

— Przed kilkunastu dniami opuściły prasę dru-
karską draka odnoszące się do historii kościołów na-
szego krakowskich: 1) *Jana Wincentego Smolnickiego*,
*Wiedomości historyczno-statystyczne w ko-
ściele archiepiskopalnym N. Maryi Panny przy
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K.*, z którego
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K., z którego
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K., z którego

2) *Tow. Wielkiego ołtarza kościoła Panny Maryi*. 2) *Tow.*
Wielkiego ołtarza kościoła Panny Maryi. 2) *Tow.*
Wielkiego ołtarza kościoła Panny Maryi. 2) *Tow.*

3) *Wiedomości historyczno-statystyczne w ko-
ściele archiepiskopalnym N. Maryi Panny przy
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K.*, z którego
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K., z którego

4) *Wiedomości historyczno-statystyczne w ko-
ściele archiepiskopalnym N. Maryi Panny przy
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K.*, z którego
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K., z którego

5) *Wiedomości historyczno-statystyczne w ko-
ściele archiepiskopalnym N. Maryi Panny przy
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K.*, z którego
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K., z którego

6) *Wiedomości historyczno-statystyczne w ko-
ściele archiepiskopalnym N. Maryi Panny przy
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K.*, z którego
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K., z którego

7) *Wiedomości historyczno-statystyczne w ko-
ściele archiepiskopalnym N. Maryi Panny przy
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K.*, z którego
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K., z którego

8) *Wiedomości historyczno-statystyczne w ko-
ściele archiepiskopalnym N. Maryi Panny przy
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K.*, z którego
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K., z którego

9) *Wiedomości historyczno-statystyczne w ko-
ściele archiepiskopalnym N. Maryi Panny przy
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K.*, z którego
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K., z którego

10) *Wiedomości historyczno-statystyczne w ko-
ściele archiepiskopalnym N. Maryi Panny przy
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K.*, z którego
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K., z którego

11) *Wiedomości historyczno-statystyczne w ko-
ściele archiepiskopalnym N. Maryi Panny przy
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K.*, z którego
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K., z którego

12) *Wiedomości historyczno-statystyczne w ko-
ściele archiepiskopalnym N. Maryi Panny przy
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K.*, z którego
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K., z którego

13) *Wiedomości historyczno-statystyczne w ko-
ściele archiepiskopalnym N. Maryi Panny przy
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K.*, z którego
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K., z którego

14) *Wiedomości historyczno-statystyczne w ko-
ściele archiepiskopalnym N. Maryi Panny przy
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K.*, z którego
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K., z którego

15) *Wiedomości historyczno-statystyczne w ko-
ściele archiepiskopalnym N. Maryi Panny przy
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K.*, z którego
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K., z którego

16) *Wiedomości historyczno-statystyczne w ko-
ściele archiepiskopalnym N. Maryi Panny przy
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K.*, z którego
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K., z którego

17) *Wiedomości historyczno-statystyczne w ko-
ściele archiepiskopalnym N. Maryi Panny przy
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K.*, z którego
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K., z którego

18) *Wiedomości historyczno-statystyczne w ko-
ściele archiepiskopalnym N. Maryi Panny przy
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K.*, z którego
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K., z którego

19) *Wiedomości historyczno-statystyczne w ko-
ściele archiepiskopalnym N. Maryi Panny przy
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K.*, z którego
Rynku w Krakowie, kosztem p. H. K., z którego

odnosi się w części znacznej (choć z innego powodu
napisane), jak i do historii szkoły i Uniwersytetu, nie-
dawno wyszłe dzieło p. n. *O stosunkach między
Próbostwem kościoła S. Floryana na Kleparzu, a
szkołą przy tym kościele i Uniwersytetem* napisane
przez X. Karola Teligę kan. kat. krak. rektora obe-
nie Uniwersytetu naszego.

— **Sędziów** d. 10 kwietnia.
Już o dawna opowiada sobie w naszym mia-
steczku, że tutejszy cyrylik L. A. przypisał, jakby
z umysłu, czeladnika stolarskiego Walentego Pawli-
czaka o utratę życia. Lecz nie tak się rzeczy mają-
czy. W. P. leżał w domu chorobą złożoną, wezwał
cyrylika L. A., który na żądanie krew mu puścił;
lecz wkrótce po tej operacji okazało się, że takowa,
lecz wkrótce po tej operacji okazało się, że takowa,
lecz wkrótce po tej operacji okazało się, że takowa,

— **Rzeszów** d. 14 kwietnia.
Pomimo sporadycznych środków zaradczych, skutki
powodzi i neurozów zeszłorocznych, a ztąd dro-
gosc, niedostatek, bieda, nędza a przystęp brak pracy,
dają się uczuć coraz mocniej tak w mieście jak
w okolicach bliższych i dalszych, i posuwają nieszczę-
śliwych do rozmaitych zbrodni.

W ubiegłym tygodniu została popełniona jedna z
najsmutniejszych kradzieży; albowiem jakimś podró-
żnikiem, jadącemu ku dworcowi kości żelaznej, pomimo
że w ciemności, z powodu złe lub wcale nie oświe-
tlonych ulic rzeszowskich, trzymał sam swój we
flakcie leżący kuferek, wyrwano mu takowy z rąk i u-
niesiono. Sprawa dotychczas nie została wykryta.

W wielką sobotę wieczorem okradziono znowu
p. Holzerow, wdowę, będącą wówczas na resekurej
we farze, przez włamanie się do jej mieszkania. Za-
damermy miejscowa odstawiła w niedzielę wielkanocną
znanego u nas ze swej śmiałości sprawcę, wykrytego
przy zakopywaniu kosztowności i t. d. nad brzegiem
Wielokiu.

Od początku kwietnia, aż do samej Wielkanocy,
mieliśmy czas piękny, od wczoraj z rana widok
zachmurzony i deszcz od dawna pożądany kropli bez-
ustannie.

Podanie do Rady szkolnej w sprawie techniki kra-
kowskiej, ciągle jeszcze jest projektem.

— *Gazeta Narodowa* prowadzi dalej polemikę
zawsze w tym samym tonie, i sama też sobie tylko
odpowiada. I jakże nie ma ciągnąć dalej kampanii,
w której takie zbiera wawrzyny, jak ów telegram z
Tarnowa protestujący na podstawie, że *beneficja ne-
mini obtruduntur*, chociaż nie wiadomo wcale, czy u-
chwala Rady miejskiej chciała nakładać dobrodziej-
stwo; jak dalej ów list z Czerniechowa, ten cenniejszy,
że widocznie zbiorowy, bo inne pióro się w nim, w
pierwszym ustępie, oburza imieniem nawet odczuje-
mów na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi

co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi

co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi

co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi

co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi

co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi

co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi

co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi

co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi

co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi

co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi

co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi

co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi

co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi

co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi

co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi

co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi

co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi

co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi

co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi

co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi

co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi

co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi

co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi

co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi

co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi

co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi
co na „upadek Grodu Jagiellońskiego“ a inne mówi

z Kongresówki, Aleksander Czerny z rodziną w. d.
z Kongresówki, Edward Skiba z Heidelbergera, Teodor
Hrutek z Morawy.

HOTEL SASKI: August Teodorowicz z Bukowiny,
Tekla Mieszkowska w. d. z Kongresówki, Dymitr
Belley z Kongresówki, Bronisław Homolacz c. k. ofi-
cer z Galicji, Franciszek Grodzicki w. d. z Kon-
gresówki, Feliks Wójcicki kasyer z Kongresówki,
Emil Skudety z Kongresówki, Adam ks. Lubomirski
w. d. z Galicji, Ludwik Zygmunt hr. Dembicki w.
d. z Galicji.

HOTEL POLLERA: Jan Komper c. k. kapitan
z Grybowa, Władysław hr. Szembek w. d. z Poręby,
Józef Wewer kupiec z Sztutgardu, Henryk Schacher
kupiec z Wiednia, W. Strasz z Bilska, Adolf Szwarz
z Wieliczki, Jan Szolanski w. d. z Kongresówki,
Józef hr. Wielopolski w. d. z Przecławia, Roman
Zank z Tarnowa, Jan Diring dyr. kopalni z Jawor-
zna, Gustaw Walter kupiec z Freiburga.

TREŚĆ OBWIESZCZEŃ URZĘDOWYCH

w *Gazecie Lwowskiej*.

Zawezwania: Sąd w N. Sączu mających wia-
domość o życiu lub śmierci Stefana Kopyciańskiego,
w r. 1846 wyszłego do Węgier, zgłoszenie się w 6
miesiącach, kurator Dr Zieliński.

Posady: Pocztmistrza w Rabce (kaucya 200 złr.),
podania do 10 kwietnia.

Zawiadomienia: Sąd stanisławowski spadko-
bierów Jana Zadurówicza o zapowianiu ich przez
Maryę Krawczukową o zapłaceniu legatu 30,000 złr.,
alimentacji rocznej 1,000 złr., realności w Kornieju
i legatu srebra i kosztowności; kurator Dr Skwar-
czyński. — Sąd w Bochni Łukasza Kryńskiego o na-
kazie zapłacenia Karolowi i Łucyi Horobakom sumy
1,500 złr.; kurator Dr Renies. — Sąd stanisławowski
Meschluma Rindera o nakazie zapłacenia Mendlowi
Hirsch sumy 33 złr., kurator Dr Rosenberg.

Licytacje: W d. 24 czerwca, 13 lipca i 4
sierpnia w Grodku sprzedaż realności pod L. 13 w
Brundorf. — W d. 20 kwietnia i 11 maja w Łę-
skach sprzedaż realności włośc. pod L. 224 w Brzy-
skiej Woli; cena wyw. 1,165 złr. — W d. 20 kwie-
tnia w Ropczycach sprzedaż sumy 800 złr. zahote-
kowanej na realności tamże pod L. 179; kurat. Dr
Jarocki. — W d. 30 kwietnia i 22 maja we Lwowie
sprzedaż realności pod L. 134, wadium 449 złr.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Dnia 15 odbyło się w Wiedniu 20 losowanie po-
życzki nieoprocentowanej z r. 1864. Wylosowano
następujące 9 seryj: Nr 759, 908, 1731, 2151, 3010,
3012, 3428, 3589 i 3944. Z tych 9ciu seryj wygła-
dowało 60 większych wygranych. Pierwszą główną
wygraną (220,000 złr.) padła na seryj 3944 Nr
39, druga główna wygrana (15,000 złr.) na seryj
1731 Nr 2, trzecia zaś główna wygrana (10,000
złr.) na seryj 3428 Nr 23.

Dalej wygrywały seryj 759 Nr 2 i seryj 1731 Nr
18 i seryj 3010 Nr 44 po 5000 złr.; po 2000
złr. wygrywały: seryj 759 Nr 12, seryj 1731 Nr
55 i seryj 3428 Nr 63; po 1000 złr. wygrywały:
seryj 2151 Nr 99, seryj 3012 Nr 36 i Nr 99 seryj
3589 Nr 17 i Nr 68, seryj 3944 Nr 100.

Po 500 złr. wygrywały: seryj 759 Nr 16, 26 i
94; seryj 908 Nr 93, seryj 1731 Nr 27 i 95, seryj
2151 Nr 4, 25, 32, 49, 55 i 72, seryj 3010 Nr 65,
seryj 3589 Nr 60 i seryj 3944 Nr 92.

Nakonic wygrywały po 400 złr. seryj 759, Nr
21, 24, 80 i 81, seryj 908 Nr 1 i 12, seryj 1731
Nr 20, 25, 92 i 98; seryj 2151, Nr 51, 66, 69 i
84; seryj 3010 Nr 35, 53, 56 i 89; seryj 3012 Nr
14, 20 i 26; seryj 3428 Nr 11, 13 i 60; seryj
3589 Nr 19, 37 i 94 i nakonic seryj 3944 Nr 15
24 i 37.

Na wszystkie inne w wylosowanych 6ciu seryjach
zawarte, tutaj nie podane 940 numerów wygrywa-
jących przypada najniższa wygrana 150 złr.

Gdańsk 11 kwietnia. Pogoda niestała i chłodna,
od środy mieliśmy codziennie deszcz. Wiatr półdnio-
wo zachodni.

W Anglii tranżakowe zbożowe bardzo spokojne i
pokusy mały, a luby ceny rzeczywiście się nie co-
fuły, targi jednakże miały w ogóle gorszą tendencję.

Dowozy krajowe, jakkolwiek dość mierne, nie zmniej-
szyły się przecież w ostatnich tygodniach; ztąd ustala
się opinia, że zasoby farmerów nie tak wyczerpnęły
jak powszechnie sądzono, i chęć do kupna słabnie.

Import zagraniczny był mniejszy niż w zeszłych ty-
godniach, bo z 180 przybyłych ładunków większa
część poszła do Francji i Belgii, pancerza jednakże
miała trudny odbyt i tylko w mniejszych partiach
chętniejszych znajdowała kupców po cenach zeszłego
tygodnia. Jęczmień o 1/2, żyźnia, groch o 1 szylg.
na kwartę droższe.

We Francji przy mniej ożywionym kupku, w po-
czątku tygodnia ceny pszenicy na niektórych placach
się podniosły o 45 do 50 centimów na 120 kilogr.,
na innych utrzymały się bez zmiany, w ostatnich
dniach jednakże miały słabszą tendencję. Do Marsylii
przybyło mniej ładunków niż w zeszłym tygodniu,
lecz ceny zostały bez zmiany, bo dawniejsze zakupy,
a pokrywają jeszcze potrzeby półdniowej Francji, a
część półdnia dość obficie zaopatrzona przez Havre
i Dunkierkę.

Żyto żądane, po cenach zeszłego tygodnia, Jęczmień
bez zmiany.

Na naszym placu pokup pszenicy był bardzo ma-
ły, ceny codziennie słaby i stopniowo o 10 do 20 guld.
ly, ceny codziennie słaby i stopniowo o 10 do 20 guld.
ly, na laszcie się cofnęły. Towar wyborowy, który do-

stał był zawsze żądany i mało dziennym ulegał fluk-
tuacyom, w tym tygodniu również był żądany i
zaledwo przy ustępstwie 20 guld. na laszcie rzadkich
znajdował kupców.

Żyto przy małym dowozie osiągało dla potrzeb
konsumpcji ceny zeszłego tygodnia.

Jęczmień i owies mało żądane. Groch łatwiejszy
miał odbyt.

W przeciągu ostatniego tygodnia sprzedano lasztów
pszenicy 630, żyta 100, jęczmienia 10, owsa 10,
grochu 50, wyki 20.

Placowo za laszt wagi hol.	guld.	prus.
Pszenicy biały 128 — 130 —	810 — 825	
„ szklistej 127 — 132 —	815 — 840	
„ wysoko pstrzej 127 — 130 —	760 — 800	
„ ordynarnej 122 — 128 —	730 — 760	
żyta — — — —	500 — 550	
jęczmienia — — — —	380 — 430	
owsa — — — —	240 — 290	
grochu — — — —	420 — 520	

Rządca Drukarni, Seweryn Dobrzański.