

Czas wychodzi codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne).
Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

Miejscowa w Krakowie...	rocznie zhr. 20	kwartalnie zhr. 5	miesięcznie zhr. 2
— we Lwowie...	„ 21	„ 5 c. 25	„ 2
Pocztą w państwie Austriackim...	„ 24	„ 6 c. 25	„ 2 c. 25
do Prus i Rzeszy Niemiec...	tal. 17 sgr. 2	„ tal. 4 sgr. 8	„ tal. 1 sgr. 16
„ Francji Anglii Szwajcarii...	fran. 108	„ fran. 27	„ fran. 10
„ Belgii i Włoch...	„ 80	„ 20	„ 7

Listy z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU”. — Listy reklamacyjne niezapłacone, nie ulegają frankowaniu. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

Rękopisma nadsyłane Redakcyi, nie zwracają się i niszczone będą.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Biuro Administracji „CZASU” przy ulicy Różanej w domu pod L. 423.
Indywidualnie wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.
Ogłoszenia (inzeraty) wszelkiego rodzaju, przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego (petit) za jednoznaczne umieszczenie po 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należytości stęplowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.
Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: we Lwowie w Agencji „CZASU” p. Aleks. Piątkowski przy placu Katedralnym pod L. 31. — W Wiedniu p. A. Oppelk Wollzei 22. — Na Francji i Anglii w Paryżu W. pułownik Wincenty Raczkowski, Rue du pont de Lodi Nr. 1. — Zaś tylko ogłoszenia w Wiedniu, w Hamburgu, w Frankfurtu a. M., w Berlinie, w Lipsku i Bazylei (Szwajcarii) pp. Haasenstein & Vogler — w Berlinie p. A. Redemayer i p. Rudolf Mosse, Friedrichstrasse Nr. 60 — w Frankfurturcie nad Menem p. G. L. Dawe & Comp. — w Lipsku p. Henryk Engler — w Wrocławiu p. Jenke Bial & Freund.

Kraków 19 sierpnia.

Za trzy dni zbiera się Sejm we Lwowie. Zadanie jego tem trudniejsze, że sytuacja obecna zamglona i niepewna. Ta sama komplikacja i zawikłanie, jakie przed kilkoma dniami na tem miejscu wykazyaliśmy we władzy i reprezentacji, z powodu tak licznych i krzyżujących się urzędów funkcyjnych i ciał parlamentarnych, okazuje się również w samych zasadach czy programatach politycznych. Skomplikowany bowiem stosunek monarchii do pojedynczych części, różne nadawane im podstawy, tyle ma niefostów monarchistycznych i patentów, które kolejno po sobie następowały w duchu często sobie sprzeczne, tyle konstytucyjnych ustaw, tyle ugod zawartych lub zerwanych rozjemstw — to wszystko razem sprawia, że niewiedza, w czym szukać rejonu, a w czym miary dla działania politycznego. Sami reprezentanci kraju, acz nigdy nieopuszczali stanowiska obrony praw krajowych, nie zawsze z równą stanowczością zdawali ją przeprowadzać. W skutek tego namnożyły się sporadyczne programata i projekta oparte na różnych kombinacjach, większy jeszcze zaletę pojęć sprowadzające. Połączenie z Węgry na podstawie patentu rewindykacyjnego, to znów domaganie się dla Galicji stanowiska takiego w Przedlitawii, jakie Kroczyca uzyskała w Węgrzech, lub też oglądanie się na bezwzględna opozycję ceską — wszystkie to projekta zdają nam się odwoływać od właściwego, a położeniu naszego kraju odpowiedniego programatu. Pierwsze pojęcia niezatracać praw, bo z natury rzeczy wypływających, proste obstawianie przy narodowej i autonomicznej samodzielności, ulega często zamgleniu.

Wśród takiego zawikłania, najlepiej jest cofnąć się nieco wstecz i przypomnieć sobie, jaki był pierwotny punkt wyjścia wszystkich usiłowań naszego kraju, celem rozszerzenia jego autonomii. Przypominamy też pierwszy głos, jaki Galicja wydała, a który swego czasu dobrego doznał przyjęcia w Wiedniu.

Jak pierwsze słowo cesarskie do ludów Austrii, z poza wszystkich patentów lutowych, manifestów listopadowych i konstytucyj grudniowych nieprzebrzmiało nam w uszach, bo trafiło do życzeń i przekonań kraju; tak pierwsze słowo kraju z doradczą i samodzielną wynikiem inicjatywy, proste i szczerze wyznaczenie potrzeb i uczuć kraju nieprzebrało być zasadniczym programatem i punktem wytycznym narodowej polityki dla Galicji.

Manifest październikowy 1860 r. wzbudził jedyny oddźwięk ze wszystkich prowincji monarchii w naszym kraju. Nie pozwolani ale wiedzeni zaufaniem wystąpili Polacy pierwsi z długim tajonym wyrazem swych uczuć. Adres galicyjski 1860 r. powstał nasamprzód otwarcie i jawnie z zasadę praw narodowych i autonomii krajo-

wej; był to pierwszy strzał w tej kampanii, której ostateczny rezultat nie został rozstrzygnięty.

Odczytując dziś ten akt poparty przez cały kraj, acz rzuci on tylko w zarysach żądania i potrzeby kraju, i jakkolwiek wiele odtańdzało zmian, widzimy, że zasadnicza ważność tego programu nie straciła na siłę. Dziś powrócić do niego, nie zdaje nam się być spóźnionem lub zbyt późnem; z zasad przezeń postawionych należałoby tylko wyprowadzić zastosowanie do obecnej sytuacji.

Sam wstęp tego aktu jawnie i otwarcie określa stanowisko części dawnej Polski do monarchii rakuskiej, mówi bowiem: „Mieszkańcy naszej krainy, obu dobrowolną unią przed wielkimi połączonych rodów polskiego i ruskiego, pomimo losu, który spotkał całość niegdyś ich ojczyzny polskiej, nie odstąpili i nie odstąpią nigdy od owych wiekistych i przedawnionych być niemogących praw historycznych swej narodowości, która się na rządzeniu Opatrzności opiera”.

W podobnym wstępie akt ten z jednej strony określa narodowo-historyczne stanowisko kraju, którego wierne a szczerze wyznaczenie daje rejonem równie szczerze przyjęcia sejszusa z władzą, którąby w pełni te narodowe prawa chciała uznać; z drugiej zaś strony oświadczenie to nabiera znaczenia historycznego, kiedy pomyślimy, że Polacy po raz pierwszy do monarchii mocarstwa rozbiorowego w ten sposób przemawiają. Wypadki następne, a to takie jak r. 1863 i 1866, podniosły doniosłość tego aktu do konieczności politycznej, fatalnie rządzeniem Opatrzności wskazywanej.

Tyle co do narodowej i że tak powiemy historycznej tego aktu strony, strona zaś jego polityczna ogranicza się na wytyknięcie głównych zasad autonomii krajowej. Niepodzielność kraju wówczas zagrożona, znalazła za twierdzenie w głosie Galicji. Żądania języka w szkole, urzędzie i sądzie do dziś dnia niezupełnie zaspokojone, wtenczas po raz pierwszy postawione zostały. Nie będziemy się nad temi szczegółami rozwodzić, bo rzeczy w niektórych sprawach poszły dalej, jak np. samorząd gminny i powiatowy, w innych, jak np. wyz. wspomnianych co do języka ojczystego, nie zostały dotychczas w pełni ziszczone.

Przytoczmy tylko jeden ustęp, który rozjaśnia właśnie polityczny stosunek prowincji do monarchii i stosuje się do tej linii granicznej między sejmem a Radą państwa, na której jak wiadomo, ustawicznie toczy się bój. O sprawie tej tak się wyraża adres 1860 r.

„Z takiego do prawnego dążenia do samorządowej administracji kraju naszego wynika, że sejm prowincjonalny, jeden i wspólny dla całej Galicji i Krakowa, złożony na podstawie rzetelnej reprezentacji narodu, a więc nie doradcy tylko, remonstracyjny

lub postulatowy, lecz w przedmiotach tyżących się każdego moralnego i materialnego interesu mieszkańców stanowią — dla nas jest niezbędnym. Gdyby bowiem ogólny, jakiejbyś formy centralny parlament monarchii, w którym i my udział braćmyśmusi, interes Galicji i Krakowa w najżywniejszych kwestiach narodowości naszej, w kwestiach naszego obywatelstwa, oświaty, majątku publicznego i instytucyj krajowych miał być rozstrzygającym — toby zaiste polityczne cele pewnej części parlamentu germańskiej dążnością przyjętej, jak w innych niemieckich tak i w naszym elemencie Rzeszy niemieckiej obcom — najsilniej uzasadniony opór znalazł”.

Zdawałoby nam się, że zastosowanie tego ustępu adresu 1860 r. do stosunku sejmu wobec Rady państwa wiedeńskiej w r. 1868 niepotrzebuje komentarza. Przeniesmy powyż wypowiedzenie sprawy, dotyczące obywatelstwa, oświaty, majątku publicznego i instytucyj krajowych, do praktycznego zastosowania, a będziemy mieli cały szereg spraw przynależnych sejmowi, który Reichsrath wiedeński albo już zagarnął albo zagarnąć usiłuje. Ustawodawstwo gminne, szkolne, zaprowadzenie hipotek i tyle innych spraw, to własność kraju, więcej, to własność narodowa, której nam bronić i której nam odstąpić pod żadnym naciskiem się niegodzi. Oto myśl przewodnia, która nawet w tak zamglonej sytuacji oświecić winna przekonania i sumienia reprezentantów kraju.

KORRESPONDENCA CZASU

Od Uścia Dunajca 16 sierpnia.

(X. O.) Dwie są przeszkody, że oświata ludu naszego żółtym postępuje krokiem: brak dostatecznie wyszkolonych nauczycieli, i nader mała liczba szkół dotąd zaprowadzonych. Dopóki te dwie przeszkody nie będą usunięte, na nic się przydadzą wszystkie usiłowania, dla podźwignienia oświaty ludu.

Pierwszem zadaniem jest, aby kraj posiadał dostateczną liczbę zdolnych nauczycieli. Aby zaś to osiągnąć, potrzeba jak najszybciej urządzić niedośćowne kn temu seminary. Jeżeli seminaryum duchowne, młodzieńcowi obierającemu zawód kapłanski, zapewnia utrzymanie, to samo czynić powinno seminaryum nauczycielskie. Praca, która czeka przyszłego nauczyciela i zbyt licha zapłata, niezawadza młodzieńca cokolwiek lepiej uzdolnionego do seminaryum, zwłaszcza, jeżeli tenże o własnych funduszach ku innemu zawodowi dążyć potrafi. Brak utrzymania, prawie zawsze towarzyszy temu, który pragnie pukać o przyjęcie do seminaryum, co z pewnością tylko w ten czas czyni, gdy będzie pewny, że dostawczy się tam, bez troski o chleb codzienny, będzie się mógł kształcić. Prawda, że utrzymanie takich seminarjów wymaga niemałego nakładu, lecz jeżeli od oświaty ludu zawiąza pomyślnie całego kraju, to i kraj dla swej pomyślności nie szczepić nie powinien. Dalej dla lepszego zachęcenia młodzieży do wstępowania do seminarjów, powinni kandydaci stanu nauczycielskiego od wojska zwolnić być wolni. Jeżeli ubiegło co dopiero lata do-

wiodły tej prawdy, że nie bagnety, ale nanka zwycięża: to słuszna aby ci, którzy przyszłych kształci mają wojowników, sami od wojska byli wolni. Wiadomo, ile sławnych, nanka zasłużonych mężów wydawały dawniej klasy; dla czegożby i dzisiejsze klasy nie miały przynieść krajowi jakiejś niły przy zaprowadzeniu seminarjów nauczycielskich? W wielu klasztorach cel próżnych jest bardzo wiele, a czem teraz są klasy dla kursów pedagogicznych żeńskich, tem mogłyby być z czasem klasy dla przyszłych seminarjów. Powołanie nauczyciela jest zakonem, po zakonem powinien się ku temu wychowywać.

Lecz nie dość, aby kandydat stanu nauczycielskiego miał w seminaryum odpowiednie utrzymanie, lecz nadto powinien być zapewniony, że gdy opuści seminaryum, i pocnie dla kraju rzetelnie pracować, znajdzie dostateczne wynagrodzenie. Dotychczasowe 200 zlr. płacy, stawia nauczyciela ludowego niżej woźnego powiatowego. Nauczyciel wiejski, skazany przy takiej płacy na biedę, musi utrzymać zamilowanie swego powołania, przynajmniej go ona rzucać się często do różnych środków utrzymania, które zupełnie są sprzeczne z jego powołaniem. Nauczyciel widząc się dla niedostatków wykluczonym z każdego lepszego towarzystwa, albo szuka towarzystwa ludzi niżej od siebie stojących, i wśród niego zaciera wszystkie ślady lepszego wychowania, albo staje się powoli odludkiem, a przez to samo dla zawodu swego zgubionym. Kto myśli, że nauczyciel na wsi obywateli jest podarunkami od rodziców, które byt jego znośniejszą czynią, ten niech zajrzy na wieś, a przekona się, że rodzice patrzą często na ręce nauczyciela, aby on im za to coś dał, że dzieci do szkoły posyła. Aby utrzymanie nauczyciela na wsi było możliwem, powinien on oprócz płacy 200 zlr. (nie wyzbraną od gminy, ale wypłacaną regularnie, jak to słusznie zgodziliśmy w Krakowie przezesejowej zaawaty, przez Wydział powiatowy) mieć około szkoły ogród obłożony przynajmniej jednego morga, i drugi morg ziemi pod zasiew. Ogród taki jest nieodzownym potrzebny, nie tylko dla polepszenia bytu nauczyciela, ale i dla dzieci, aby w wolnych chwilach od nauki praktycznie towarzyszyć mogli, czego się w szkole z książkami uczyli. Lud nasz najlepiej to pojmuje, i w to wierzy, co oczami widzi. Ogród, który nauczyciel już dla własnej korzyści wzorowo urządził, powinien być szkołą ogrodnictwa, sadownictwa, pszczelnictwa, a bodaj i nie dydaktyczną, nie tylko dla dzieci, ale i dla ich rodziców. Jeżeli nauczyciel według najnowszego planu ministerstwa, skutecznie ma nauczać w szkole rolnictwa, musi sam do tego przedmiotu mieć zamiłowanie, i jaką taką praktykę. Daleki jestem od tego, abym chciał z nauczyciela zrobić rolnika, jednak powinien on na wieś mieć kawałek ziemi, aby plody, które z niej będzie zbierał, obdobył w nim zamiłowanie do rolnictwa, którego ma młodzież nauczać.

Jest to niezaprzeczona prawda, nie potrzebująca żadnych dowodów, że jacy nauczyciele, takie szkoły, a jakie szkoły takie oświata ludu. Nauczyciele będą takimi, jakich wychowa seminaryum, a potem, jak ich wynagradzając za pracę, do spełnienia trudnego powołania nposposibi. Gdy zaś kraj będzie miał dostateczny zastęp zdolnych nauczycieli, w ten czas należy się starać, aby mieć dostateczną liczbę dobrze uopozowanych szkół. Odpowiednia zaś liczba szkół w ten czas będzie w kraju, gdy nie będzie ani jednej gminy, która by nie miała własnej szkoły, lub do gminy szkolnej nie była wcielona. Lepiej zaś mieć szkół a do brze uopozowanych, niż wiele szkół nie nauczycielami, ale żebrakami obśiedzonych. Gdzie wigo gmina, zamożna, niech ma własną szkołę, muij za tożne, niech mają szkoły wspólne. Jeżeli rząd będzie czekał, aż gminy same dobrowolnie szkoły zaprowadzą, to jeszcze bardzo długi na nie

czekać będziemy. Jeżeli wszystko co się mówi, pisze i czyni dla oświaty ludu nie ma być bezskuteczne, to musi być użyty przymus, najprzód w zaprowadzeniu szkół, a potem w posyłaniu dzieci do nich. Co do nadzoru szkół, wypada tutaj jeszcze nadmienić, że dla powiatu dość jeden dozorca powiatowy, dla każdej szkoły jeden dozorca miejscowy. Należy do tego obierać mężów, którzyby mogli i umieli urzędowi swemu zadosyć czynić. W ten czas dopiero, gdy szkoły rozsią po wszystkich zakątkach kraju, odpowiednio działając będą, niechaj Towarzystwo oświaty sypie niestannę z rogu obfitości dziełka ludowe, lecz kto się będzie zabierał do pisanja takowych, niech pominie, że kraj nasz dotąd w tym zawodzie jedynego miał X. Antoniewicza, który swym duchem w ducha ludu się wcielił, i dla tego lud z gruntu znając, wszystko co dla niego napisał, dotąd najlepiej było napisane.

Wiedeń 17 sierpnia.

¶ Dwóch burmistrzów zajmując od niejakiemu czasu uwagę publiczną. Jeden z nich Dr Costa, jest burmistrzem w Lublanie, drugi należy do krajów węgierskich i jest burmistrzem w Nowym Sadzie, zowie się Dr Miletić, a był w urzędowaniu zawieszony. Obaj mieli jednak los początkowo; później sprawa Miletića przybrała cechę groźną, bo go słusznie się nieustannie wpłatało w sprawę zamachu bełgradzkiego. Dr Costa, patriota słoweński, zawieszony został w urzędowaniu z powodu procesu towarzystwa „Sokoła” w tem mieście. Lubo później nie znalazłono powodu, aby wytoczyć proces burmistrzowi lublańskiemu, wszelako rząd wiedeński poświelił go stronnictwu centralistycznemu, które za dzisiejszych rządów, zowie się liberalnem albo konstytucyjnem, i pozwolił Radzie miejskiej, złożonej przeważnie z Niemców, pod względem sprawowania czynności gminnych, np. policyi miejscowej, stawiać stosowne wnioski, co należało wyłącznie do atrybucyj władzy wykonawczej, tj. burmistrza. Przed kilkoma dniami w samej rzeczy rada gminna w Lublanie miała tajne posiedzenie i uchwaliła w formie pironującego wotum nienfności dla p. Costy, oddać zarząd policyi miejscowej zastępcy burmistrza, który jest Niemcem. Otwarcie wypowiedziano, że krok ten był przedsięwzięty, aby zmusić burmistrza do ustąpienia z posady wójta. Wprawdzie byłoby większość niemieckiej na rękę mieć burmistrza ze swojej partii, a tym sposobem nie znajdowałoby żadnego przeciwważenia w swoich dążeniach germanizacyjnych, i usnąłby zupełnie wpływ słoweński; wszelako Dr Costa nie okazuje bynajmniej ochoty ustąpić z pola Niemcom, i oświadczył, że będzie dalej urzędował, a przeciw uchwałę odejmującą muij zarząd policyi miejscowej założył veto. Spór ten wielce tu zajmuje, tem więcej, że rząd będzie się musiał wdać, a jeżeli idzie o kwestję jedynie o kwestję zasadniczą i o atrybucję burmistrza, to z drugiej strony nie chcieliby może narazić sobie partii niemieckiej i przyznać burmistrzowi prawa. Zachodzi przeto alternatywa: czy prawo, czy interes rządowy?

Burmistrz nowosadzki nie używa dobrego imienia u rządu zaliczawskiego, bo go posiadają o państwa, a w sejmie węgierskim zasiada na skrajnej lewicy. Należy on do stronnictwa, którego narzędziem czy wyrazem jest stowarzyszenie „Omladina”. W sejmie węgierskim, gdzie go posiadano o tajne zwozy z Moskalami, znieważono go i wprost wyrzeczono mu udział w zabójstwie księcia Michała. Nawet minister sprawiedliwości rzekł, kiedy Miletić domagał się ścisłego śledztwa tej sprawy, że bez jego żądania przyjdzie do śledztwa. Zdaje się więc, że muszą jakieś pozostałości stosunków jego ze spiskiem bełgradzkim znajdować się w rękach rządu, i że śledztwo zostanie

Część literacko-artystyczna.

„SZKOŁA”

pismo poświęcone sprawom szkół ludowych i średnich tudzież seminarjów nauczycielskich

(Pokończenie).

(P. Nr. 186 i 187 Czasu.)

Proponowane w celu ustalenia piśmowni polskiej pismo czasowe mogłoby wiele wysłużyć, ale nigdy stanowczo sprawy nie rozstrzygnie. Wielkie atoli usługi sprawie języka naszego oddaćby mogło pismo podobne, które za cel obratoby sobie ciągłe wytykanie germanizmów, galicyzmów i t. p. jakimś od wieku z wielką szkoda swoją nasiąka mowa nasza. Tego kierunku pismo t. j. takie, któreby na najpierwszym planie miało przywrócenie skazonomu dziś językowi polskiemu jego jedności, wdzięku i właściwej mu potoczności, byłoby dziś bardzo na dobie, staje się nawet koniecznem. Oczywiście bowiem piękna przedkór naszych mow z kału obczyzny, t. j. stojąc na straży jej ducha, przygotowałyby zarówno stosowną form zewnętrzną przemianę. Pomyślny naprzd o głównej błęgu przyczynie, a łatwiejsza już z formami będzie potem sprawa. Nie dokuczyły nam jeszcze tak dalece drobne draśnięcia ciała mowy naszej, (różna piśmownia) ile kaleczenie jej ducha (szkaradne germanizmy).

Powiedzieliśmy powyżej, że „Szkoła” z pola swoich doświadczeń zebrała zbyt skromny spopek zasad torujących drogę właściwej reformie. Zdziwiła nas przeto nie pomalą myśl, jaką tam w artykule: „O wydawnictwie książek szkolnych” wyrażono. Artykuł ten wypowiedział, że dobra książka to dobry nauczyciel nawet dla nau-

czyciela, że przeto złe książki spalić, a nowe dobrenapisać należy”. Słowa te zawierają wielką prawdę. Stwierdzają one tkwiące bez wątpienia w głębi duszy każdego myślącego nauczyciela przekonanie, że złe książki w obecnym szkół naszych systemie, to największe naukowości zapory. Uchylił ich i utworzył drogę właściwej młodzieży naszej naukowości, przez wprowadzenie do szkół książek, odpowiednich naszym potrzebom duchowym i społecznym, oto pierwsze i najważniejsze z zadań naszej reformy. Żałujemy, że autor artykułu kwestyi tej nie dotknął w samej istocie, że się w głębinę jej nie zapuścił i na dzień samemu nie odszukał zasad, które wszędy i zawsze towarzyszyć winny naukowości a przeto i książkom szkolnym. Tam niewątpliwie byłby on znalazł przedwiednie dla celu swego myśli, i nie popadł w przy padkowość środków przez niego polecanych. Zdrowy instynkt, podniecanie miłości przedmiotu i wytrwałości w pracy, bywa początkiem wielkich nie raz skutków. Autor rzeczonego artykułu instynktu swoje winien pocięgnąć, a przyczyni się do rozwikłania tego zagmatwanego węzła, jaki nam przedstawia ogólnie dzieł elementarnych opracowanie.

Dział recenzji książek szkolnych i pism w przedmiocie reformy wydawanych, najpotrzebniejszy w piśmie treści pedagogiczno-dydaktycznej, w „Szkole” jest niemal żaden. Zawiera on ocenienie matematyki Mocznika, dwóch książeczek Jerzykowskiego treści filologicznej i roczników zgromadzenia technicznego we Lwowie. Te ostatnie pisane po niemiecku, a pierwsza z niemieckiego tłumaczona. Otóż i wszystko, prawie tyle co nic. O pismach wydawanych ostatnimi czasy i dawniej, dających wprost do zamierzonej reformy, nie ma w „Szkole” ani wzmianki. Redakcyja, zdaje się unika ich z umysłu. Czyżby technela niechęć do radykalnej przemiany naszego wychowania publicznego? czy też skamieniała w formach dotychczasowej edukacji, nie zdola wyzbyć się ich na rzecz zasad żywych i naturalniejszych, domagających się koniecznego ich w wychowaniu publicznem uwzględnie-

nia? W każdym razie znak to nie dobry. Głównem bowiem pisma pedagogicznego zadaniem powinno być podnoszenie usiłowań podobnych, a nawet gdyby ich nie było, wywoływanie onych. Tymczasem oprócz niewiele wspomnianych powyżej rozpraw, zajmujących się zasadami, redakcyja sama żadnej nie postawiła. Gdyby atoli jak mniemać można jeszcze ich w sobie samej nie wyrobiła, to godzi się położyć to na karb jej zasługi, iż niedośćciemi pomyślnymi w kwestyi najważniejszej nie chce zwiększać zagmatwania, w jakie nas wprawiło obce nam duchem szkolnictwo.

Rzeczywista wartość „Skoły” stanowią umieszczone w niej akta urzędowe, dotyczące Rady szkolnej i jej czynności, rzecz to atoli zwyczajne go archiwisty.

Z akt Towarzystwa pedagogicznego podnosimy „Memorandum” podane do Rady szkolnej przez toż Towarzystwo. Pełne ono słusznych usiłowań na istniejące szkolnictwo, pełne dobrych zamiarów i chęci zapewnienia szkole i sobie takiego stanowiska, jakie się należy szkole i stanowi nauczycielskiemu z istoty ich powołania. Wszędy atoli przebiega tam zależność Towarzystwa od tej korporacji, u której dla szkoły i dla siebie szuka ono rychłego zbawienia. Bez wątpienia wymaga tegoż Towarzystwa od Rady stanowisko, wyciąga niemniej po niem kurność narodowa. Przecież ani tamto nie stawia Towarzystwa w konieczności pochwalania z góry tego, czego jeszcze nie ma. Stosować do Rady szkolnej słowa, wyrzeczone niegdys sejmującym przez nieśmiertelnego kandydaci naszego: „Wysię jako matki i mamki nasze: jeżeli nas odwieśćcie lud zle o nas radzić będziecie, my poginiemy i sami zginiecie. Wysię jako góry, z których rzeki i źródła wytryskają: a my jako pola, które się owemi rzekami polewają i chłodzi” tchnie zaiste pociechstwem, które przędzając i przenajając z góry czynności Rady szkolnej, powierzoną jej kwestyi pierwszorzdną na niebezpieczeństwo naraza.

Owemi matkami, mamkami i górami w powyż-

szem przyrównaniu nikt inny być nie może tylko sejmujący. Rada szkolna jest dzieckiem W. Sejmu i jego służebnicą, obowiązana do zdawania ścisłej liczby ze swych czynności. Będąc ciałem autonomnem, ulega ona krytyce tak samo jak wszystkie władze państwa konstytucyjnego. Nie należy jej usypiać przedwczesnymi pochwałami, iżby się nie wbiła w zarozumienie, a to znów nie obrażało na szkodę narodu. Rada w odezwie swej do kraju, obiecuje wprowadzić wychowanie „na tory narodowe”. Chwalebne to usiłowanie dotąd niestety w niczem jeszcze się nie objawiło. Jak słychać chowa Rada w swych tekstach różne wnioski do W. Sejmu, o których zgodzie z jej obietnicami, gdy dotąd tajemnicą są pokryte, sądzić nie możemy. Aleć już tego na zasługę policzyć jej niemożna, iż wnioski swe uchyła z pod sądu opinii. Faktem tym przeczy ona słowom własnej odezwie: „ze kraj, który tak gorąco domagał się instytucji z dniem dzisiejszym w życie wchodzącej, pospieszy nam z pomocą na każdym kroku i przy każdej trudności”, że w oczekiwaniu dobroczynnych skutków własnej pracy „każdy mieszkaniec kraju poczuje się do obowiązku współdziałania w tej najżywniejszej sprawie publicznej”. Co wypowiedziawszy Rada zamknęła się w tajemnicy i tem samem odsunęła od „współdziałania”, „kraju” w ogólności i „każdego mieszkańca kraju” w szczególności. To co w wyliczeniach protokolarnych z czynności jej na jaw wychodzi, jest niczem w porównaniu do kwestyj zasadniczych, jakimi z powołania swego zajmować się winna. Te zaś, jeżeli by obmyślała, powinna już była podać do wiadomości kraju, jeżeli prawdą są słowa jej odezwę, „że widzi cały ogrom leżącego przed nią dzieła, i czuje całą odpowiedzialność, jaką na siebie bierze”. W. Sejm, mając zazwyczaj u nas dni policzone, a tyle do załatwienia różnorodnych kwestyj, byłby Radzie bez wątpienia wdzięczny, gdyby wnioski swoje poddała była naprzd publicznej rozprawie,

izby sejmującej, gdy kwestye edukacyjne przyjdą pod obrady, już o nich mieli wyrobione zdanie. To zaś, co dotąd wyszło na jaw z czynności Rady szkolnej, nie upoważnia wcale do wniosków o zgłębieniu przez nią kwestyi reformy w duchu potrzeb narodu. Ustanowienie mianowicie komisji do książek szkolnych ruskich, bez równoczesnego ustanowienia takiej do książek polskich i postanowienie dla jednych i drugich zasad ogólnych, jest dowodem zapoznawania przez nią znaczenia najcenniejszego klejnotu wszelkiego wychowania t. j. książek, i najwyższego dzisiaj interesu kraju t. j. jednoci zasad. Uchwała powyższa rozdwaja z góry, co przedewszystkiem w jedno złączyć była powinna. Zapoznaje też znaczenie ksiąg elementarnych od których reformę rozpocząć była powinna. W ten sposób Towarzystwo pedagogiczne nieco przedwczesnie wybrało się do Rady z swym holdem.

Kończąc to umiennymi i dodatnimi słon „Skoły” wierne ocenie, przywołamy własne jej słowa umieszczone w konkluzji pierwszej jej odezwę: „Pracujmy niezmordowanie, kształćmy się zawodowo, zespalajmy nasze siły, a nie ominiemy nas nagroda, która nam się należyć będzie”. To jest, że organizowanie i prowadzenie szkół nam jako specjalistom kraj chętnie odda”. Słowa te skutkiem półrocznego przeszło doświadczenia, dziś jak następuje należałoby postawić: Pracujcie i kształćcie się, abyście zrozumiały właściwe potrzeby wychowania publicznego, gdy reorganizacja szkół w duchu narodowym dokonana zostanie, stać się mogli wiernymi jej wykonawcami, aby was przeprowadzenie tak wielkiego dzieła nie zastało nieprzygotowanych!

zarządzone. Na domiar, Dr Miletycz objęła też sędziowskie okolice Węgier, gdzie zbiera owce. Niedawno bawił w Temeswarze, gdzie mu wyprawiono serenadę z pochodniami i miał tam mowę mocno panslawizm tchnącą, a zarazem zaproszającą przeciw posadzeniu go o udział w spisku na życie księcia Michała. W Peszcie bardzo źle przyjęto tę owację, a dzienniki pesterzkie utrzymują, że wysłała ona od młodzieży, lecz kraj nie podziela zdań i sposobu myślenia tego reprezentanta swego.

Obie te sprawy, Costy i Miletycz, w dwóch osobnych krajach, służą za dowód, iż między rządami obu państw monarchii a słowiańskimi ich poddanymi nie ma wcale zgody. A nie brałem tu przykładu z Czech albo Chorwacji, lecz z krajów mniej wybitną rolę grających Karynty i Serbii węgierskiej.

Wiedeń 17 sierpnia.

— r. Minister Giska udał się za urlopem w podróż do Szwajcarii gdzie netylko wypoczenie i przysposobi się do przyszłych prac parlamentarnych, lecz zarazem uniknie, jak zamierzył, wszelkich tłumaczeń i komentarzy z powodu mów swoich na zjeździe strzeleckim. Nie mało było już z tego powodu wystąpienia i zastrzeżeń, a osobliwie ze strony węgierskiej robiono zaczepki dość natrączywe, i żądano wyjaśnienia: jak należy rozumieć fraszę jego o stanowisku wielko-niemieckim, oraz jak dalece słowa jego mają być uważane za program ministerium parlamentarnego i niemieckiej większości Rady państwa? Wprawdzie odpowiedź rządu niemieckiego na te pytania była zaspakajająca dla ministrów węgierskich, ale dla samego p. Giskę nie bardzo połączona. Oświadczając to mówią, że co do treści, mowa ministra spraw wewnętrznych zgadzała się z mową kanclerza bar. Bensta; równocześnie jednak dano do zrozumienia, że fraszka szumnie niemieckie, jakoby „czarno-czerwono-złote”, niemają żadnego znaczenia, gdyż nie w nich praktycznie się nie zawiera, a najmuje mogą być uważane za program. Minister spraw wewnętrznych niema właściwego pola do zastosowania swojej polityki narodowej niemieckiej, a przeto i wyrażenia jego nie mogą uchodzić za tłumaczenia polityki rządu i nie reprezentują jej pod tym względem. Podobnie nie naruszają one specjalnie austriackiego charakteru Rady państwa, chociaż minister był dawniej jej prezesem. Ostatnie oświadczenie p. Naplo wymierzone do p. Bensta, jest jakby pokwitowaniem z odebranego wytłumaczenia się. Nie zamysłano do jeszcze sprawy, i może przyjdzie o tem mowa na niektórych sejmach, gdzie jak słyszę, nie przepuszczą całego obchodu strzeleckiego, z powodu, że ma nadano cześć niemiecką i że ministrowie zabierali na nim głos, jakby czując się połączeni kłutym wyobraźniom jednostki niemieckiej. Ale niewina to ministrów, raczej wina to — niejasnego stanowiska całego gabinetu austriackiego do kwestii niemieckiej. Ni zapierają się ministrowie, że pragną utrzymać stan rzeczy; wywołany pokojem praskim, ale nie dla tego, iżby stan ten odpowiadał ich chęciom i uczuciom, tylko dla tego, że nie da się zmienić bez wojny, a o wojnie nikt tu nie myśli, najmniej zaś rząd. Nie należy Austrii do Niemiec, a rząd nie chce wyrzucić się Niemiec, lecz też nie ma wyjścia z tej kompromisyjnego, jako albo trzymać z Niemcami, i chcieć Austrię zrobić napórów niemiecką, albo przyjąć system federacyjny, i jako prowincja żyć sympatycznie Niemcom, co nie przeszkadzałoby związkowi z krajami nie mającymi ochoty łączyć się z Niemcami. Ale tak jak rzeczy stoją, musi panować niezgoda i zamęt pojęć, a polityka interesu austriackiego walczyć musi z polityką uczucia niemieckiego.

Peszt 17 sierpnia

○ Z odroczeniem sejmku i po rozjechaniu się deputowanych do domów, życie polityczne naszego miasta prawie zupełnie obumierało. To co wpływa teraz na wierzach z życia publicznego natnie lub pisemnie, w pogadankach lub mowach, po dziennikach i kawiarniach, jest już tylko refleksja lub rozbiorem prac przebytych, a zdania są tak podzielone jak polityczne stronnictwa w sejmie i kraju. Oczywiście, że rząd znajduje w stolicy najwięcej sprzymierzeńców, bo tutaj najwięcej się o niego odcierano, tu pojmowano najlepiej jego położenie, tu zresztą podczas sejmku przedyskutowano wszystkie sprawy, które się sejm zajmował. Bez tych licznych przyjaciół w stolicy nie byłby rząd przeprowadził po swojej myśli ustawy militarnej: na nich się on opierał, oni mu wtórowali i wywierali nacisk na opinię publiczną. Gdy przyjdzie do dalszych prac, ta sama partya będzie potrzebna rządowi dla przygotowania umysłów. Ale partya ta nie jest niewolniczo do rządu przywiązana; stawia ona także warunki i trzyma kontrolę. Już w łonie tej partyi przygotowują się do nowych ustaw, z którymi rząd wystąpi czy to z własnego popędu, czy też za inicjatywą tej partyi umiarkowanej, wyrozumiałej, ale niezachwianie dążącej do zreformowania zastarych i skłódliwych urządzeń.

Uporządkowanie sądownictwa i kodyfikacja, ściśnięcie autonomii komitatów będących rządem w rządzie, są niezbędne. Gdyby się z tem ociągano, netylko rząd byłby tawany w działaniach swoich, ale nawet wolność i bezpieczeństwo osobiste nie znalazłby dostatecznych rekompensat, a średniowieczne nadużycia i samowola zapanałyby w kraju, który rząd pragnie konstytuować zgodnie z potrzebami i interesami nowych czasów. Wielka też już pora, aby się zabrać do dzieła. Odsyłanie przez Węgry swobod i udziału, doprowadza reakcję między nieustraszoną, a na pół dziką ludnością na prowincji. Mniemają tam, że skoro Niemcy przestali rządzić, to już wszystko niechodzą bezkarnie jak za dawnych czasów. Dochodzą też takie burzające wypadki gwałtów, bezprawia i nadużycie władz lokalnych, które skarcić niełatwo, bo niema ani ustaw odpowiednich, ani urzędników rozumiejących powołanie swoje. Sędziowie dopuszczają się krzyżujących nadużycie: chłosta, dybły, wszelkiego rodzaju przymusowe środki i okrucieństwa należą do rzeczy zwykłych. Ludzie, którym załedwie możnaby powierzyć bydlę do pilnowania, mają sobie powierzony wymiar sprawiedliwości, co w pojęciu ich znaczy, że im wszystko wolno robić, byle to pokrywały płaszczyk autonomii. Sejm musi wziąć się do ukrócenia tych nadużyć i ściśnięcia władzy, gdyż ministerium nie posiada na to dostatecznych środków. Wątpić można, aby lewi-

ca a nawet skrajna jej część chciała stanąć w obronie samorządu roziągającego się aż do wymiaru sprawiedliwości i do procedury karnej. Lewica, wprawdzie broni netykalności praw krajowych, ale niechętnie broni netykalności komitatowej, bo tu nie idzie już o utrzymanie niepodległości Węgier, lecz o położenie kresu bezprawiom. Na wiosnę przypadają wybory i zabieg wyborczy na tem polu przedstawia się bardzo niebezpiecznie. Dlatego rząd pewnie pospieszy z przedłożeniem projektów ustawodawczych, żeby reforma albo konserwatywny niby patriotyczny niebylebranie za narzędzie, i pierwszą z nich nie posadzano o sprzyjanie niemieckiej prawniczości.

Jestem w stanie powiedzieć coś o kwestii delegacji zawczasie już podniesionej, skoro nim przyjdzie do zebrania wysłanników z obu państw monarchii, parlament wiedeński będzie miał jeszcze nieco do roboty. Z dobrego o tem mogę donieść źródła, że nie zachodzi dotąd żadna sprzeczka między oboma ministerstwami, w Wiedniu i Peszcie, pod względem przyszłego zwolnienia delegacji, a mianowicie miejsca ich obrad, choć nad tem już teraz bardzo gorąco toczą się rozprawy. Pomniawszy, że nie może tu zachodzić spór między dwoma ministerstwami dla tej prostej przyczyny, iż w kwestjach delegacyjnych decyduje ministerium państwa a nie przed- lub załatwisko, to już i to okoliczność przypominie należało, że za pierwsze zwolnienie delegacji w Wiedniu, Peszt netylko był proponowany ale i przyjęty jako miejsce przyszłego zebrania się. Ministerium węgierskie, jeśli pod tym względem robiono jakie trudności w Wiedniu, nalegać będzie, aby przyszła delegacja tutaj się zebrała, a to zarówno z zasady równorzędności jak i z pobudek politycznych, aby osłabić opozycję i odjąć jej broń przeciw wspólności obrad nad ogólnymi sprawami państwa. Opozycja bowiem utrzymuje, że zgromadzenie delegacji niczem innym nie jest, jak mała Rada państwa, a jeżeli Rada pełna niebyle w stanie ścigać Węgrów do Wiednia, to niepowinno być dozwolone, aby ścigała ich mała Rada.

Uchwalone w zasadzie rozwiązanie Stowarzyszenia Honwédów, rozbiło się na posiedzeniu d. 14 b. m. stowarzyszenia pesterzko-budzińskiego. Prezes stowarzyszenia, generał Klapka, od którego wyszła myśl rozwiązania, musiał ustąpić przed argumentami, z jakimi przeciw tej myśli wystąpiono, i korzystając z tej sposobności, ustąpił także z krzesła prezesa, co dawno już zamierzał być uczynić. Zarzucając mu, że nie lubi honorowych posad, a woli czas spędzać na krzesłach w radach zawiadowczych przedsiębiorstw akcyjnych. Wszelako stowarzyszenie Honwédów, które straciło swoją cechę od przyjęcia ustawy militarnej, staje się po prostu stowarzyszeniem dobroczynnym w celu wspierania starych Honwédów, kalek, wdów i sierot po zmarłych, a z tego punktu widzenia utrzymać się ono może, lecz Klapka uznał, iż do takiej czynności kto inny lepiej się od niego nada.

Petersburg 10 sierpnia.

Doczekaliśmy się wreszcie pierwszej instytucji mającej na celu poprawę materialnych interesów jednej części Polski. Jak przekonano się łatwo, nie odpowiada rzeczona instytucja właściwym i należącym potrzebom, ale witamy ją chętnie, ponieważ może się przyczynić do częściowego polepszenia bytu zrujnowanych naszych ziem rosyjskich, i to pierwszy raz od tak dawna spotykamy się z zakładem nie powstałym dla wynarodowienia naszego i od którego Polacy nie są usunięci. Instytucja o której mówię, jest to Bank handlowy w Kijowie. Bliższe szczegóły o nim są następujące:

Założycielami banku są: Bezak, Benardaki, Bekkers, Władysław i Aleksander Braniczy, Brodzki, Cichocki (czy Tychocki), Eni, Ginsburg, Al. i A. Gudim-Lewkowicz, Jaroszyński, Kalir, Kadaszew, Michajłowski, Obreskow, Poniatowski, Popow, Maria Potocka, Rafalowicz, Rosenberg, Sangusko, Sielecki, Tarnowski, Tolly, Weinstejn, Winogradski, Wlastielica, Fundaklej, Szater, Szerbakow.

Bank istnieje w Kijowie, a za pozwoleniem ministra finansów może zakładać filie w innych miastach cesarstwa. Kapitał zakładowy wynosi milion rubli, ale za zgodą akcjonariuszów i po zawiadomieniu ministra finansów można go podnieść do półtora miliona rubli, wyżej zaś za oddzielnym tylko pozwoleniem rządu.

Pierwotny kapitał zakładowy milion rubli, dzieli się na dwie połowy. Pierwszą z nich obowiązują się dostarczyć założyciele. Jest ona rozdzielona na 50 części po 10,000 r. każda. Na razie, to jest w dwa miesiące najdalej od dnia zatwierdzenia ustawy, założyciele winni zebrać te 50 części i wnieść na nie po 40%, czyli 200,000 r. Drugie pół miliona rubli zbiera się przez subskrypcję 2000 akcji po 250 r. Założyciele mają pierwszeństwo do zoberania 1/3, wypuszczenia akcji. Gdyby kapitał zakładowy miał być powiększony do 2,500,000 r., pozostała suma zbierać się winna także przez wypuszczenie odpowiedniej ilości akcji po 250 r. W miarę wypuszczenia się kapitału zakładowego przez wypuszczenie nowych akcji, założyciele obowiązani są dopłacać po 20% do podniesienia pierwszego półmiliona, tak aby przy powiększeniu kapitału zakładowego do 2 1/2 mil. cała suma 500,000 r. przez założycieli zoberana, wypłacona została.

Bank Kijowski ma prawo robienia następujących operacji: 1) eskontowania wekeli rosyjskich i zagranicznych, jakoteż innych papierów termiowych i zobowiązań z terminem nie dłuższym nad 9 miesięcy, i ludosowania tychże wekeli i zobowiązań. 2) Udzielania pożyczek nie dłuższych nad 9 miesięcy: a) na zastaw publicznych papierów procentowych lub akcji i obligacji towarzystw przemysłowych i kredytowych; b) na konsumenta i ceki do 1/2 wartości assekurowanych towarów; c) na zastaw za towary assekurowane do wysokości 1/2 ich wartości. 3) Odbierania wpłat na wekela i papiery. 4) Robienia wpłat w kraju i za granicą za osoby, z którymi bank zostaje w bieżącym a conto rachunku. 5) Zakup i sprzedaż na rachunek o osób trzecich wszelkiego rodzaju papierów procentowych publicznych lub prywatnych. 6) Sprzedaż towarów z polecenia kupców i domów handlowych

*) Rzecz to jeszcze nie rozstrzygnięta ani prawnie ani faktycznie. Zachodzi bowiem pytanie: czy każdorazowe zebranie delegacji ma w innym zasięgu nadzoru miejsc, t. j. raz w Wiedniu, drugi raz w Peszcie; czy też alternatywa między Wiedniem a Pesztem odnosi się do całego okresu prawodawczego. (Red.)

za umówionem z góry komisowem. 7) Zbieranie podpisów na pożyczki skarbowe lub stowarzyszeń, na obligacje czy akcje wypuszczone przez spółki prywatne. 8) Przyjmowanie depozytów w pieniądzu na sumę nie mniejszą od 100 rubli, albo bez terminu, albo na oznaczony termin albo na rachunek bieżący. 9) Przyjmowanie w depozyt wszelkich papierów procentowych lub innych wartości.

Bank przyjmuje weksle tylko wtedy, kiedy są opatrzone przynajmniej dwoma podpisami. Weksle o jednym podpisie wtedy bank przyjmować może, jeżeli są zabezpieczone: a) procentowymi papierami, b) towarami c) lub przemysłowymi zakładami i fabrykami przynależącymi stały dochód, zaasekurowanymi i wolnymi od hipoteki, a nadto położonymi w jednej z 6ciu guberni: Kijowskiej, Podolskiej, Wołyńskiej, Czernihowskiej, Połtawskiej i Chersońskiej. — Osobom dającym gwarancję tylko co wymienione, bank może dawać pożyczki do wysokości 1/2 wartości papierów i towarów, a 50% sumy oszacowania zakładu przemysłowego i fabryki. Nadto bank posiada przewilej, że zakłady lub fabryki zastawione w banku za jego dług, są mu obowiązane przed wszystkimi innymi długami, tak rządowymi jak prywatnymi.

Zarząd banku powierzony jest dyrektorowi i radzie wybieranej z pośród założycieli lub akcjonariuszów na lat trzy, którzy mogą być wybieralni po upływnym czasie. Założyciele mający akcje na 10,000 r., posiadają dwa głosy na zebraniu ogólnem, mający dwie takie akcje, 4 głosy; więcej niż dwie, 6 głosów. Posiadacze akcji na 250 r. mają tylko wtedy głos na ogólnem zebraniu, jeśli posiadają najmniej 20 akcji. Ogólne zebranie musi być zwołane raz w rok pomiędzy d. 15 stycznia a 15 lutego, a prócz tego ile razy rada uzna za stosowne, albo gdy akcjonariusze mający razem 50 głosów zarządzają zwołanie.

Czysty dochód, nie przewyższający 5% rzeczywistego wnoszonego kapitału, rozdziela się między założycieli i akcjonariuszów odpowiednio do wniesionych sum. Jeżeli zaś czysty dochód przewyższa 5%, to przewyższka ta rozkłada się w następujący sposób: a) 5% idzie na kapitał zapasowy; b) 20% rozdzielone będzie pomiędzy założycieli; c) 15%, aż do sumy 5000 r. na wynagrodzenie dla zarządy; d) reszta rozkłada się jako dywidenda pomiędzy założycieli i akcjonariuszów.

Kapitał zapasowy składa się, dopóki nie dojdzie 1/2 kapitału zakładowego; gdyby jednakże czysty dochód roczny nie przyniósł 5%, od wniesionego kapitału, niedobór do dywidendy 5%, pokrywa się z kapitału zapasowego. Zmniejszenie o czwartą część kapitału zakładowego spowodować za sobą likwidacya przymusowa, jeżeli akcjonariusze lub niektórzy z nich nie zgodzą się na dopolenie uszczerbku przez złożenie odpowiedniej wkładki, dla dalszego prowadzenia przedsiębiorstwa.

Ponieważ założyciele banku mają swoje specjalne przywileje, tak przy obligacjach dywidendy jak na ogólnem zebraniu, ponieważ na pierwszy raz oni wybierają radę i dyrektora, byłoby więc do życzenia, aby korzystali z prawa podpisania 1/2 wypuszczonej akcji ponieważ tym sposobem mogą zachęcić innych do przyjmowania udziału w przedsiębiorstwie i wzbudzić zaufanie do instytucji. Szczególnie też powinni się kierować wielką przezornością w wyborze dyrektora, gdy większość ludzi biorących udział w przedsiębiorstwie ma za mało praktycznych a może i teoretycznych wiadomości do prowadzenia interesów bankowych. Głównie chodzi o to, aby zgromadzenie przy wyborze zarządu, nie kierowało się żadnymi postrońkami względami, ale jedynie znajomością rzeczy; bo przedsiębiorstwa ekonomiczne mają tę własność, że ani patriotyzm, ani wielka władza, ni obzerza nanka nie mogą im zapewnić powodzenia, bez praktycznych wiadomości koniecznych dla przedsiębiorcy.

Jeżeli w ogóle dla banków nie jest dobrze pożyteczne, na nieruchomości, ponieważ potrzebują zwrotu na termin i szybkiej egzekucji w razie nieuiszczenia, to jednak w danym wypadku może być korzystną dla naszych fabryk na Rusi możliwość kredytu w banku handlowym kijowskim.

Trochę obszerniej rozpisalem się o tem przedsiębiorstwie, dla tego, że przywiązuję wielką wagę do rozwoju ekonomicznego naszych prowincji, nie powinniśmy jednak przeceniać skutków, jakich można się spodziewać z założenia banku handlowego w Kijowie. Dotychczasowy nasz przemysł jest przeważnie rolniczy, daleko więc potrzebniejszem byłoby towarzystwo kredytowe. Projekt takiego towarzystwa był jeszcze przed powstaniem i należałoby odnowić wolania o jego założenie. Również założenie towarzystwa assekurowego i kasy oszczędności, wydaje się pilniejsze, a innych instytucji ekonomicznych. Dodać tu przecież winniem, że się nie można po żadnej instytucji kredytowej niczego dobrego spodziewać, jeżeli własność i wymiar sprawiedliwości nie są zapewnione. Przedewszystkiem prawodawstwo powinno zasnawać własność, a zatem znieść barbarzyńskie postępowanie o konfiskacie, dosięgające właściwie nie winnego lecz jego rodzinę, a utrzymywanie każdego w niepewności. Powinny raz ustać przepisy oddające spokój i majątek obywateli na łos zawziętej władzy lub jej policyjnych organów. Jawność sądownictwa działająca przeciw przekręstwom, wolne rozpraszanie swojej własności — oto konieczne warunki umozliwiającej rozwój przemysłu krajowego. Dopóki istnieć będzie konfiskata, przedajność sądów, samowola organów policyjnych i administracyjnych, póki nie zostaną zniszczone specjalne prawa dla ludności polskiej, dopóty rozwój ekonomiczny kraju będzie niepodobny, a wszelkie instytucje złudzeniem. Jeżeli jaka instytucja kredytowa została założona, należy ułatwić przystęp do niej właściciom. Obok znacznej ciemnoty naszego ludu łatwo przewidzieć, że rząd sam przez się nie przekona włościan o pożyteczności kas oszczędności lub o potrzebie powoływania gospodarstw; taki wpływ mogą mieć tylko miejscowi obywatele, niech więc raz ustana podejrzliwość, niekierunek denuncjacy i szpiegowstwa, by przy nim żadna praca ekonomiczna nie da się przeprowadzić. Zaiste, nie są to wymagania patriotyzmu, żadna myśl ubocna oprost ekonomicznej nie gra tu roli; jeżeli niedza głodu i obdźstwa nie przekonują rząd do tegoż, o niepodobnie trwania dłużej z obecnym systemem, to może względ na fiskalne potrzeby otworzy mu oczy. Zaprzeczając ciągle Moskale, aby byli barbarzyńcami, niech przeczytają swoje ustawy i kodeksa a odpowiedzą.

Kraków 19 sierpnia. Urzędowa *Gas. wiedeńska* przynosi szereg przez N. Pana udzielonych dekrety, między którymi znajdujemy następujące dotyczące Galicji: Maurycy hr. Czieduszycki, c. k. szambelan i Rada Namiestnictwa otrzymał krzyż rycerski orderu Leopolda z uwolnieniem od tacy; Dr Józef Dietl, burmistrz miasta Krakowa, order żelaznej korony z uwolnieniem od tacy; Dr Ignacy Ręssig, radca lekarski we Lwowie i Nikodem Garbaczyński, powiatowy rada sądowy w Rzeszowie, otrzymali krzyż orderu Franciszka Józefa.

Wyciąg z protokołów Rady szkolnej krajowej.

Posiedzenie XXXIII dnia 14 sierpnia 1868 r. Rada powzięła następujące uchwały:

I. Rada z zadowoleniem przyjęła do wiadomości sprawozdanie nadzoru powiatowego buczackiego o egzaminach w tamtejszej szkole głównej i wyraża O. Bazyliom, pod których kierunkiem szkoła ta zostaje, swoje uznanie.

II. W skutek wezwania wys. ministerstwa rolnictwa, aby na koszt ministerstwa wysłał pięciu nauczycieli na dwumiesięczny kurs rolniczy dalszego kształcenia w Wiedniu Rada wysłała następujących nauczycieli:

Zapińskiego Jędrzeja, pomocnika przy szkole głównej w Krakowie, Rucińskiego Alfreda, dyrektora szkoły w Przeworsku; Sasiedzkiego, dyrektora szkoły w Dolinie; Starkiewicza Filipa, dyrektora szkoły głównej w Złoczowie; Polwockiego Tomasza, nauczyciela w Śniatynie.

III. Rada wyznacza termin do egzaminów dla kandydatów nauczycielskich w Krakowie i we Lwowie na dzień 14, 15 i 16 września r. b.

IV. Rada mianuje p. Mikołaja Łaskiewicza zastępcę nauczycielskiego przy gimnazjum w Samborze nauczycielem przy tem samym gimnazjum.

Przy sądach powiatowych na Bukowinie, nowo zorganizowanych, mianowani zostali adjunktami:

W Dorna Watra adwokat Ferdynand Giesel, w Kimpolndze aktaryusz urzędu powiatowego Kornel Kossowicz, w Kocmaniu adjunkt urzędu powiatowego Jan Zakliński i aktaryusz urzędu powiatowego Emil Lewicki, w Radowach adjunkt urzędu powiatowego Aleksander Jędrzej Czerkawski, adjunkt urzędu powiatowego Michał Kłasiak i aktaryusz urzędu powiatowego Mikołaj Czechochowski, w Sadagórze adjunkt urzędu powiatowego Eugeniusz Mossoczy, w Radowach adjunkt urzędu powiatowego Paweł Simonowicz. W Serecie adjunkt urzędu powiatowego Ernest Czechochowski, w Stanieście adjunkt urzędu powiatowego Feliks Żurawski i romistrz audytor Tomasz Hofmokr, w Storożynie adjunkt sądowy Apoloniusz Hankiewicz, aktaryusz sądu powiatowego Izidor Winnicki i adwokat Karol Krynicki, w Saezwawie adjunkt urzędu powiatowego Leopold Matuszewski, adwokat Leon Gojan i kandydat adwokacki Dr Aleksander Zotta, w Wiśnicz adjunkt sądowy Bernard Müller i aktaryusz sądu powiatowego Teofil Witoszyński, w Zastawnym aktaryusz urzędu powiatowego Paweł Simonowicz.

Wiedeń 18 sierpnia. *Gas. wiedeńska* jest jeszcze zapełniona dalszymi nominacjami z nowej organizacji sądów powiatowych wynikłymi. W szereg dekoracji udzielonych przez N. Pana, jakie ogłasza ten organ urzędowy, a z których podaliśmy powyżej dotyczące Galicji, spotykamy znakomitości w świecie naukowym, jak Dr Steina, profesora historii prawodawstwa niemieckiego na uniwersytecie wiedeńskim i Dr Schulte, profesora kanonicznego prawa w Fradze. Mowcy zjazdu strzeleckiego nie zostali pominięci; Nikola i Dr Kopp, który następnie przewodniczył owemu ludowemu mityngowi, otrzymali krzyż Franciszka Józefa.

— Za parę dni zgromadzą się sejm krajowy w coraz bardziej wzrastającym niepokój wprowadzają dzienniki wiedeńskie. *Presse* powiada, że to będzie chwila próby dla konstytucjonalizmu i dualizmu. *Debatte* i *Wanderer* przepelnione są doniesieniami z Galicji i Czech, najciężej na fantazji i domysłach dowolnych opartymi. Każde słówko krajowych dzienników, każda pogłoska w pewnym kółku krąząca odbija się w organach wiedeńskich choćby ciekawość w zupełnym przekształceniu. Z jednej strony w Galicji wyszukano ferdalne stronnictwo, z drugiej stronnictwo panslawistyczne, skoro tylko konstytucja grudniowa nie znajduje bezwzględnych stronników. Podróż jednego deputowanego sejmku praskiego Dr Tonnera do Galicji podniesiona została do znaczenia wznowionych układów między Czechami a Polakami.

O podróży hr. Taaffe do Pragi, zwłaszcza o jej skutku nie powego wiedzieć nie można. Najwięcej popierający układ z Czechami członek gabinetu przedtawskiego wywołuje zły humor dzienników centralistycznych. Naprzeciw tym wszystkim pogłoskom *Wiener Abendpost* widział się znagłym dalsze następujące wyjaśnienie. Wyjazd za urlopem prezesa ministrów i ministra spraw wewnętrznych spowodował hr. Taaffe do wyjeżdżać do Pragi w celu porozumienia się z namiestnikiem i osobiste go przylądnięcia się do stosunków przed mającym się zebrać sejmem; było to zupełnie wystarczającą przyczyną tej podróży. Wszelkie usiłowanie prowadzenia polityki osobistej najdalej było by zamiarom hr. Taaffe; pogłoski przeto i komentarze podobne są ogłolone z wszelkiej rzeczywistości podstawy.

Tymczasem w Pradze zgromadzenia ludowe ulegają nowym zakazom. Zapowiedziane zebrania na 15 b. m. w Karlstein, wśród ruin Chanenika koło Sobeslawy, w Hochstadt i na górze Daban uległy temu losowi. W Chanenik zebrano się 800 ciekawych, jak podaje telegram wiedeński, którzy na rozkaz naczelnika powiatowego rozeszli się. Nie tak potulach potulnie rozkaz rozejścia się lud zgromadzony w liczbie 3000 osób w Hochstein. Pomimo po dwakroć powtarzanego wezwania do rozejścia się, zgromadzeni pozostali na miejscu; dążyli się słyszeć mowy, miane przez osobistość nieznane a nader drażniącą treścią, jakoteż śpiewy narodowe. Urzędnikom grożono i obelżywe rzucono nazwy, tak, że byli oni zmuszeni usunąć się. Ponawiał się okrzyk: perast Giska!

Zamiast na górze Daban, jak zapowiedziano, w lesie lenczyckim zebrano się około tysiąca osób. Tutaj pojawiły się bandyry z 60 koni złożone, dwie maszki przygrywały. Za przybliż-

nem się urzędników taki powstał wrzask i krzyk, iż reprezentanci władzy daremnie usiłowali wygłosić rozkaz rozejścia się, bo ich zakrzywano.

W myśl okólnika swego p. ministra rolnictwa w porozumieniu z ministrem oświecenia zarządził we Wiedniu kurs gospodarskich wiadomości dla nauczycieli wiejskich. Przy otwarciu pmiemione kursu, na który zebrano się 200 nauczycieli hr. Potocki w następny przemówił sposób: Panowie! Zgromadziście się tutaj z wszystkich części ojczyzny do ważnego i w następstwie obfitego dzieła, aby Bóg je pobłogosławił, aby przyniosło owoce sięgające aż w dalekie pokolenia. Zebraliście się, w celu pobierania nauki w przyrodniczych podstawach gospodarstwa, którą następnie młodzieży wiejskiej macie udzielać. Nie ma mowy o tem, aby krótki kurs wykształcił was na badaczy przyrody lub gospodarzy, droga was tylko ma być owarą, po której macie dochodzić do celu zupełnej znajomości najsłabszego zawodu przy pmiłości i poczuciu obowiązku. Dla tego celu za stęp ludzi znanych zaszczytnie w świecie umiętności ofiarował czas swego wychowania po dziesięciu-miesięcznej czynności nauczycielskiej, aby wam wykładali. Następnie minister wykazuje, jakie myśl kareu rolnictwa dla nauczycieli znalazła zewsząd przyjaźne przyjęcie. Plan tego kursu opracowany przez radę ministeryalnego Dra Hamma; następnie składa hr. Potocki podziękowanie ministrowi oświecenia, który za swej strony dotychczas wszelkich starań do przywieźienia do skutku tego zamysłu; również namiestnik krajów i władzom gminnym, towarzystwu rolniczeu niżej Austrii naczelnikowi politechniki wiedeńskiej i t. d. Jest to pierwszy krok, jaki stawiamy, od was pannoie nauczyciele z różnych krajów koronych tu przybyliście zależeć czy krok korzystnie pociągnie następstwa. Wyjść stąd powinniście jako apostołowie umiętności, którą nieście macie ludowi, aby na jej pewnej podstawie netylko przyczynić się do rozwoju materialnej lada pomyślności ale i do religijności i obywatelskości słowem do zupełnego wykształcenia. Do tego przyłżcie całą siłność, poświęcenie i patriotyzm za przewodem naszego, wszystkimu co dobre i szlachetne poświęconego monarchy. Wniósł przeto minister rolnictwa na cześć Cesarza okrzyk, który całe zgromadzenie powtórzyło.

Następnie przemówił w zastępstwie p. Hasnera minister sprawiedliwości Dr Herbst. Kiedy się opuszczał hr. Potocki, nauczyciele żegnali go okrzykami.

Francya.

O rewii, która się w przeddzień imienin Cesarza Napoleona odbyła w Paryżu, donosi następne *Kölnische Zeitung*:

Cesarz wraz z małżonką i synem przybył 14go w południe z Fontainebleau do Paryża. Zgromadzenie ludności około Tuilleryów nie było wielkie, do demonstracji nie przyszło; nie było też także słychać okrzyków lojalności. Paryż miał jednak od 11ej zrana bardzo ruchliwą postawę. Bez przerwy przebiegały nlice i bulwary gwardya narodowa i wojsko liniowe, kawalerja i piechota. Widołstwo wojskowe zwabiło rozumie się ludność do ogrodu tuilleryjskiego, na plac zgody, na pola elizejskie i na bulwary przytłaczające do tychże. Nie sam jednak widok wojskowych ewolucji ścigał publiczność. Wiecei o demonstracyach jakie nastąpić miały, a których organem stała się wieczerza *Paris* d. 13 b. m., nie mało przyczyniły się do rozelekawienia już i tak ciekawych Paryżan i od południa nawał ludzi śpiwał przez bulwary, ulicę Riwoi i wybrzeża Sekwany na pola elizejskie. Robotnicy z przedmieść i *Quartier latin* nie mały także dostarczyć kontyngensu. Artykuł *la Patrie* był nierozważny, bo jeżeli tu i owdzie zamierzone były demonstracye, to nikt jednak nie sądził, aby podczas rewii przyszło do scen groźniejszych. Wspomniomy artykuł, który rzec można dał do tego hasło, i wielu, którychby rewia całkiem nie była interesowała, zachęcił udać się tamże, nie czynił demonstracji możliwą. Ogromny tłum ludzi na polach elizejskich i na placu zgody, nie miał groźnej postawy, chociaż wiele powalano sobie żarcików i wypadki ostatnich dni tworzyły przedmiot rozmowy. Policja poczyniła wszelkie ostrożności. Mnóstwo ajentów w uniformach i sennach cywilnych porostawiano wszędzie. Prefekt chciał, jak to Cesarzowi przysięgi, wszelkiej niemilej manifestacyi zapobiedz, dawszy rozkaz aresztowania każdego, coby sobie najmniejszej demonstracyi pozwolił. Wojsko i gwardya narodowa znalazły się o godzinie 12 1/2 na przeznaczonych sobie miejscach. Gwardya narodowa stała po prawej stronie ogrodu tuilleryjskiego, placu zgody i pól elizejskich, lewą stronę zajmowały gwardya piezo i piechota liniowa. Dalej stała kawalerja, łącząca się z artylerją, która ustawiona była na bulwarach dochodzących do „Arc de triomphe”. Wszystko to tworzyło widok malowniczy. O godzinie 3ej dano znak bębmem i wojska stanęły pod broń. Na pięć minut przed trzecią, wyruszyła cesarzowa (ubrana niebiesko) z orszakem; księżna Matylda znajdowała się w jej powozie) w dwóch otwartych czterokonnach powozach i przejechała przez ogród tuilleryjski na pola elizejskie. Przyjęcie Cesarzowej było dość zimne. Z uderzeniem Siej wsiadł Cesarz z swym sztabem na koń. Cesarz miał na sobie wielki mundur jeneralski i wielką wstęgę legii honorowej, obok niego jechał na koniu następca tronu w aksamitnym żakiecie i z wielką wstęgą legii honorowej. Liczny sztab jechał za nimi. Stugwardziści i żandarmi departamentu Sekwany tworzyli eskortę. Eskorta powozu cesarzowej składała się także z stugwardziów. Cesarz udał się tą samą drogą jak Cesarzowa, która go o 5 minut wyprzedziła. Przyjęcie Cesarza było również bardzo zimne. W ogrodzie tuilleryjskim, gdzie gwardya i najprzywziaszane bataliony gwardyi narodowej były ustawione, wydawano dość okrzyków. Od placu Zgody, aż do pałacu przemysłowego mało było okrzyków. Gwardya narodowa zachowała głębokie milczenie, tylko oficerowie salutowali i wołali tu i owdzie: niech żyje Cesarz! Cesarz nieuspieszal okazywał gwardyi narodowej, czem widocznie żywszą chęcią wywołał demonstracyę. Okrzyki „niech żyje” odzwajmniał on wraz z synem ciągłym ruchem kapelusza. Cesarz wyglądał dobrze, chociaż w ostatnich dniach był cierpiący, a nawet słyszał było, że rewia zostanie odwołana.

Rewia obejmowała gwardye narodowe departamentu Sekwany, gwardye cesarską i pierwszy korpus armii. Wojska te stojące pod rozkazami marszałka Canroberta tworzyły 105 batalionów piechoty, 37 szwadronów kawalerji i 20 baterji. Gwardya narodowa została pod rozkazami swego dowódcy jenerala Mellinet, gwardya pod roz-

