

o którym mowa, zamknij jej wrota, i nie dopuść dalej się szery.

Oklaski towarzyszyły mowie p. Romanowicza. Zabierali następnie jeszcze głos w obronie rezolucji pp. Grot, Jaszek, Karol Widman. Ten ostatni w odpowiedzi p. Iskrzyckiego wskazywał praktyczną wartość uchwały wniesionej rezolucji. Jest ona wyrazem sumy tych wolności, jakie posiadają przynajmniej, jest polską i federacyjną, odpowiada zatem wszystkim życzeniom i warunkom, tak dalece, iż będąc Polakiem, w położeniu, w jakim jesteśmy, nieprzysięga jej nie można. Praktyczna zaś użyteczność uchwały jest ta, iż przez to wszyscy członkowie Towarzystwa przyjmują moralne zobowiązanie kierować się w postępowaniu swym w sprawach publicznych, jako to: przy wyborach itp. zasadami programem tym wyrażonym.

W końcu atoli sprawozdania dodać winienem, że brak kompletności nie pozwolił przystąpić do rozpraw szczegółowych, zaczęłam przewodniczący zapowiedział tym celem zgromadzenie w przyszłą środę.

Wiedeń 21 października.

Delegacja polska więc już w zupełności się zebrała. Okoliczności, wśród których posłowie nasi tym razem weszli do Rady państwa, jak wiecie, nie są wcale korzystnymi, a to tem mniej, o ile tutaj nawet pomiędzy mężami stanu tak przewrotną panują pojęcia o istotnym znaczeniu opozycji polskiej, iż trudno rzeczywiście pogodzić się z myślą, aby mężowie stojący na czele rządu nie wiedzieli, lub wiedzieć nie chcieli o tem, co się w państwie dzieje. Ministrowie ciagle jeszcze nie umieją sobie zdać sprawy z tego, co zaszło w sejmie lwowskim; nie wiedzą, albo przynajmniej taką miarę robią, jakby nie wiedzieli, że Sejm nasz uchwalil wniosek, dążący do rewizji konstytucji. Legalności postępowania Sejmu galicyjskiego, ministrowie, pomimo wszelkich wybiegów jurystycznych żadną miarą zaprzeczają nie mogą, a o nieograniczonej legalności w postępowaniu sejmu lwowskiego już żądają wnosić można, że go ministrowie nie rozumieli, co by sądząc z dzisiejszego ich nastroju — niewieleż było uczynili, gdyby tylko choć cienia nielegalności padła na uchwały sejmu naszego. Już wczoraj wam w krótkości doniosłem, że znajdujący się już w ręk N. Pana adres sejmu galicyjskiego pozostał bez odpowiedzi. Ministrowie, są niby niezadowoleni z tego, aby tem łatwiej zakryć własną nieprawdliwość. Ponieważ adres rzeczywiste już tylko historyczną ma wartość, — przesłano go tylko do Gdöllö, aby N. Państwu dać poznać asposobienie, jakie wówczas panowało w kraju — przeto pominięto adresu milczenie, nie dotknęło wcale posłów naszych. Ministrowie zaś, jak się zdaje, jeszcze nie powzięli stanowczej decyzji, jaką postawę zająć im wypadnie wobec żądań sejmu galicyjskiego, a przynajmniej tak udawają, jakby oczekiwali, aż delegacja polska sama wniesie uchwały sejmowe. Trzeba będzie ministrowi spraw wewnętrznych wyjaśnić stanowisko rządu, przedstawiając mu, że jest to konstytucyjnym obowiązkiem rządu, w sposób odpowiedni przedłożyć Izbie uchwały sejmu lwowskiego. Gdyby rząd, czego się atoli nie spodziewamy, tego nie uczynił, nateczas ostra interpelacja wystarczy, aby zmusić ministrów do wypowiedzenia zdania swego, bo przecież nie mogą zaprzeczyć, że wniosek sejmowy w ich rękę się znajduje. Jakićkolwiek w kołach niemieckich wydadzą oświadczenie o rezolucji, to wszelako nie alega wątpliwości, że większa część zawartych w niej punktów już z instynktu zachowawczego, już w myśl autonomii krajowej przeprowadzoną być musi. Niepodobna prawie uwierzyć, jak przewrotni, niecentralistycznie obecni ministrowie chcieliby tłumaczyć ustawy konstytucyjne, tak centralistycznie, jak o tem prawodawcy pierwotnie nawet nie marzyli. Przypominam tylko, jakie walki w swoim czasie wywołała kwestia ksiąg hipotecznych, zanim większość niemiecka sprawę tę w statucie Rady państwa konstytucyjnie sejmom porzuciła. Sejm nasz ze względu na nagłość sprawy hipotecznej, wydał dotyczącą ustawę, która — jak mówią — nie otrzyma sankcji cesarskiej, ponieważ ministerstwo windykcji sprawy hipotecznej dla Rady państwa, jako „sprawy wchodzącej w obręb ustawodawstwa cywilnego“, pozostawiając sejmowi — prosimy posłuchać — tylko czyste administracyjne ksiąg hipotecznych. Tedy było piękne, gdyby sejm tylko o tem miał stanowić, czy księgi hipoteczne mają być oprawiane w jucht lub safian. Tak prawodawcy nie pojmowali tej rzeczy; chcieli oni, by raz przedtem zakończyć te obmierzłe spory, tę pod względem materialnym tak ważną kwestję pozostawiając sejmowi, które w sprawach krajowych nierównie kompetentniejsze mogą mieć zdanie. Ustawa o zaprowadzeniu języka polskiego, jak słyszę, także nie otrzyma sankcji cesarskiej, a przynajmniej żadna oznaka nie pozwala liczyć na rezultat przeciwny. Sprawa ministra Hasnera z technika lwowską znowu dowodzi zachcianek centralistycznych, gdyż p. Hasner powinien był się układować w tej mierze z wydziałem krajowym, nie zaś z p. Reisingerem, (dyrektorem techniki we Lwowie), lubo to jest rzeczą podrzędną wobec ośnowy konstytucji, która szkoły techniczne reprezentacyom krajowym podporządkowała. Wypadki te aż nadto dowodzą, jak rząd zwykł interpretować konstytucję, co naturalnie dla posłów naszych tem silniejszą być powinno zachętą do obstawiania przy głównych żądaniach w rezolucji zawartych. W § 11 ustawy zasadniczej o reprezentacji państwa kompetencja sejmów powinna być jasno określona po prawem przeprowadzenia głównych punktów rezolucji, bo inaczej nigdy nie nastanie pokój, nigdy nie przyjdzie do skutecznego rozwoju stosunków w Galicji. Ministerstwo tłumaczy konstytucję tak centralistycznie, jak tylko może, a więc i autonomiści muszą sobie za bezpieczkę prawa krajowe, i to w drodze prawnej, gdzie na słowo wierzyć nie można.

Takim jest wierny obraz sytuacji w Wiedniu, i nie dziwi się zapewne, jeśli postawie nasi ostro i silnie wystąpią w kwestjach, z którymi się nigdzie zgadzać nie będą mogli. Przedłożony projekt ustawy o zaprowadzeniu stanu wyjątkowego nie tylko posłom polskim, ale i ludności z niezawisłych posłów niemieckich się nie podobal. Już wyłuszczyłem powody, jakie liberalni politycy przytaczają przeciw tej ustawie wyjątkowej, a to właśnie wątpliwości nasuwają się posłom naszym. To wcale zabawnym będzie zjawiskiem, jeżeli Polacy wystąpią jako obrońcy konstytucji przeciw — Niemcom, ci sami Polacy, których

tutaj okrzykieli za nieprzyjaciół konstytucji. Wystąpią oni zwłaszcza przeciw §, według którego rząd jest obowiązany wyłuszczyć tylko „powody“ przepisów wyjątkowych, tudzież przeciw podobnie elastycznemu wyrazom, jak „zamieszki polityczne“ i. t. d. O poprawkach postawionych ze strony Polaków będa wam pilnie donosić, dziś tylko wspomnę, że postawie nasi już w wydziale głos zabierali będą. Rozporządzenia to przekazało wydziałowi konstytucyjnemu, który odbył dziś pierwsze swe posiedzenie, i wybrał podkomisyję złożoną z pp. Ziemiałkowskiego, Banhasa, Demla, Sturma, van der Strassa. Dziś wieczór odbędzie się pierwsza narada podkomisyji.

Wiedeń 22 października.

(Z Rady państwa). Najważniejszym przedmiotem obrad dzisiejszych było sprawozdanie Wydziału konstytucyjnego o ustawie, względem małżeństw między rozmaitemi wyznaniai chrześcijańskimi. Wydział ustawę małżeńską uzupełnia samą latanią, dając naturalnie w każdej nowej ustawie do zaprowadzenia obowiązkowego małżeństwa cywilnego. Tak i dziś. Ustawa wspomniana w pierwszych dwóch artykułach zawiera ustępstwo dla protestantów, stanowiąc, że narzeczeni rozmaitych wyznań chrześcijańskich uroczyste oświadczenie małżeńskie tylko przed zwykłym duszpasterzem jednego z narzeczonych złożyć potrzebują, i że w ten sam sposób zapowiedzi małżeńskie mogą być ogłaszane. Za temi dwoma artykułami glosowała cała Izba, z wyjątkiem Polaków i księży. Z większością glosowali z Polaków: Hubicki, Bocheński, Zbyszewski i Landesberger. W następnych dwóch artykułach ustawy, zakrawających na zmianę dogmatów katolickich, rząd wraz z większością skłaniał się ku stanowisku konstytucyjnego małżeństwa. Artykuły 3 i 4 upadły większością 62 przeciw 53 głosom. Posłowie zlewicy chcieli w zupełności nie uwzględnić strony konstytucyjnej i samowolnie wniesić się w prawa kościoła, nie dopuszczając przeszkód małżeńskich u protestantów żonatyh lub rozwiedzionych, i życząc sobie, aby możność rozwodu małżeństwa między niekatolikami chrześcijańskimi, tudzież małżeństwa między chrześcijanami katolickimi i niekatolikami osądzono podług zasad wyznania każdego z małżonków w czasie próby o rozwód. Słusznie więc zauważył poseł Grocholski w dyskusji jenerałnej, że za ustawą tą głosować nie może, gdyż zdaniem jego państwo, dopóki małżeństwo jest aktem religijnym, nie ma prawa mieszać się w przepisy kościoła. Jak już wspominałem, wniosek Wydziału upadł co do artykułów 3go i 4go. Ostatnie dwa artykuły, mające tylko cechę formalną, przysiędła we wtorek pod obrady.

Wydział konstytucyjny odbył wczoraj posiedzenie, i postanowił, jak słyszę, polecić Izbie przyjęcie projektu rządowego, względem usiłowań pojedynczych przed sądownym rozłączeniem małżonków.

Kraków 23 października. Gazeta Wiedeńska z d. 22 b. m. ogłasza:

Rozporządzenie ministra spraw wewnętrznych z d. 19 października 1868, poruczące kilku starostom powiatowym w Galicji załatwianie spraw namiestniczych w imieniu Namiestnika.

W skutek przeprowadzenia ustawy z d. 19 maja 1860 o organizacji politycznych władz administracyjnych w krajach przedlitawskich, N. Pan najwyższem postanowieniem z d. 15 października 1868 r. potwierdził następujące szczególne przepisy dla królestwa Galicji i Lodomerji z królestwami Oświęcimem i Zatorem i Wielkim Księstwem Krakowskim.

§ 1. Radca namiestniczy, postawiony na czele starostwa w Krakowie, tudzież starostowie w Tarnowie, Przemyślu, Złoczowie, Samborze, Stanisławowie i Tarnopolu, na podstawie § 9 wspomnianej ustawy zostają upoważnieni do załatwiania spraw namiestniczych w imieniu Namiestnika, a zwłaszcza do nadzoru nad podwładnymi sobie organami.

§ 2. Okrąg urzędowy, w którym wymienionym starostom powiatowym przysłała wzmiankowana w § 1. zakres działania, ustanawia się w ten sposób, że dotycząca działalności urzędowa

1. radcy namiestniczego i starosty powiatowego w Krakowie na starostwa powiatowe Chrzanów, Białe, Żywiec, Wadowice, Myślenice, Wieliczka, Bochnię, Limanów, Nowy Targ i Nowy Sącz;

2. starosty powiatowego w Tarnowie na starostwa powiatowe Brzesko, Grybów, Gorlice, Jasło, Pilzno, Ropczyce, Kołbuszów, Nisko, Tarnobrzeg, Mielec i Dąbrowę;

3. starosty powiatowego w Przemyślu na starostwa powiatowe Krasno, Brzozów, Sanok, Birczę, Rzeszów, Łańcut, Jarosław, Mościska, Jaworów i Cieszanów;

4. starosty powiatowego w Złoczowie na starostwa powiatowe Sokal, Kamionka Strumiłowa, Brody, Brzeżany, Przemyślan, Rohatyn i Bobrkę;

5. starosty powiatowego w Samborze na starostwa powiatowe Radki, Stare Miasto, Lisko, Turko, Drohobycz, Strzyż, Żydaczów i Dolinę;

6. starosty powiatowego w Stanisławowie na starostwa powiatowe Kalusz, Bohoroczany, Nadwórna, Kolomyja, Kosów, Sniatyn, Horodenka, Buczac i Tyśmienicę;

7. starosty powiatowego w Tarnopolu na starostwa powiatowe Podhajce, Zbaraz, Skala, Trzębów, Czerkasy, Husiatyn, Borszczów i Zaleszczyki — rozciągając się będzie.

Starostwa powiatowe we Lwowie, Żółkwi, Rawie i Gródku pozostają pod bezpośrednim nadzorem namiestnika.

§ 3. Wzmiankowany w § 1 rozszerzony zakres działania wymienionych powyżej starostów powiatowych zawiera — z wyłączeniem wszelkiego prawa rozstrzygnięcia w drodze instancyj — następujące sprawy:

a) Nadzór urzędowej działalności wszystkich podług § 2 dotyczącym starostom powiatowym przekazanych starostw powiatowych w ogóle, tudzież nadzór czynności urzędowych i zachowania się urzędników i organów, zatrudnionych w tychże starostwach powiatowych.

b) Rozporządzenie postępowania dyscyplinarnego przeciw urzędnikom przekazanych starostw powiatowych, udzielanie takowym napomnień, nagan, ostrzeżeń, a w przypadkach

szczególnie nagłych także ich zawieszenie w urzędzie i placu, z obowiązkiem równoczesnego doniesienia o tem namiestnikowi; dalej przedkładanie temuż dotyczących wniosków.

c) Objazd i rozpatrywanie się w przekazanych starostwach powiatowych, które przed sięwzięte tyle razy, ilekroć się okaże potrzebne, na każdy zaś sposób raz w roku, nie powinno się ograniczać na samem tylko badaniu formalnego załatwiania spraw, lecz starać się o gruntowne uwzględnienie całej działalności urzędowej dotyczącej starostwa powiatowego i czynności każdego pojedynczego urzędnika, a o rezultacie wraz z potrzebami wnioskami namiestnikowi donosić należy.

d) Ciągła czujność i baczność na wszystkie w przekazanych powiatach wydarzające się ważniejsze wypadki, zwłaszcza nieustanne staranie się o utrzymanie spokoju i porządku publicznego i wczesne usunanie tegóż zakłócenia za pomocą wszelkich środków prawnych; nakoniec

e) dozwolanie i uzyskanie potrzebnej w przekazanych starostwach powiatowych pomocy wojskowej.

§ 4. Starostowie powiatowi, upoważnieni do załatwiania wyliczonych w § 3 spraw, odbierają od przekazanych sobie starostw powiatowych sprawozdania i doniesienia, dając takowym nakazy i udzielając im odebrane rozporządzenia władz wyższych dla zastosowania się do nich.

We wszystkich innych sprawach administracji politycznej, stosunek bezpośredni między namiestnikiem a wszystkimi starostami powiatowymi zostaje niezmieniony.

§ 5. Wyliczone w § 3 sprawy przekazują się wymienionym w § 2 starostom powiatowym tylko co do ich osoby.

Gdyby w razie trwałej przeszkody okazało się potrzebnem tymczasowe ustanowienie co do zastępstwa, namiestnik odpowiednio uczyni kroki.

§ 6. Odrębny zakres czynności, osobowość § 9 ustawy z d. 19 maja 1868 r. przez naczelnika starostwa w Krakowie co do tutejszego okręgu miejskiego w imieniu namiestnika już dotychczas wykonywany, rozporządzeniem niniejszem w niczem nie doznaje zmiany.

§ 7. Powyższe postanowienia wchodzi w życie z d. 1 listopada b. r.

Giskra w. r.

Wiedeń 22 października. Wydział konstytucyjny z Izby niższej Rady państwa, nie zapuszczając się w zasadniczy rozbiór rozporządzeń o stanie wyjątkowym w Czechach, przekazał je — jak wiadomo — podkomisie złożonej z pięciu członków, która dopiero ma całemu Wydziałowi, a następnie Izbie przedłożyć sprawozdanie. O tem pierwszem posiedzeniu Wydziału Wandering następujące ciekawe donosi szczegóły: W ciągu posiedzenia poseł Schindler nagle wystąpił z wnioskiem, aby naczelnik rozporządzenia rządowe za oparto na konstytucyjnej prawidłowości, bez poprzedniego odesłania takowych do podkomisyi. W uzasadnieniu wniosku swego p. Schindler nie szczędził frazesów liberalnych, których ostrze było zwrócone przeciw oryginalnym odczynom jenerała Kollera w Pradze. Mimo to atoli, i lubo przewodniczący w Wydziale poseł Pratobera wniosek Schindlera chciał poddać pod głosowanie, większość Wydziału po głosie jednego z członków uchwaliła, zbadać przedewszystkiem prawidłowość odnosnych rozporządzeń i poruczyć podkomisie, aby o nich po dojrzałym namyśle zdanie swoje wyraziła. — Tak więc na szczęście Wydział nie przychylił się do żądania p. Schindlera, nie mówiąc pacierza za p. Schindlerem o dogmacie prawidłowości postępowania rządu z Czechami. W kołach poselskich rozmaite w ogóle panują zdania o stanowisku ministerstwa w tym względzie; podczas gdy jedni na wszystko się zgadzają, co rząd czynił, inni powątpiewają, a są i tacy, co już powątpiewać przestali.

W sejmie węgierskim przyszło onegdaj przy obradach nad procedurą cywilną do żwawej dyskusji w sprawie zniesienia sądów duchownych małżeńskich. Posłowie z lewicy a poczęści z prawicy oświadczyli się za bezwzględnie ich zniszczeniem, gdy przeciwni Franciszek Deak przeciwstawiając tymczasowemu ich utrzymaniu; Deak postawił tę kwestję tak, że gdzie małżeństwo jest uznane za akt cywilny, powinien o niem stanowić sąd cywilny, gdzie zaś jako akt kościelny — sąd duchowny; Deak więc zdawał abo zaprowadzenia instytutu obowiązkowego małżeństwa cywilnego z pozostawieniem małżonkom wolności brania ślubu także kościelnego, i z sądami cywilnymi, lub też uznania małżeństwa kościelnego z sądami duchownymi. Deak bezwzględnie odrzucił drogę środkową, jak i brał Reichsrath wiedeński, ustanawiając małżeństwo cywilne z potrzeby. Sejm węgierski przychylił się do zdania Deaka i uchwalił 147 przeciw 80 głosami przewidywane zatrzymanie sądów duchownych do spraw małżeńskich.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 23 października. Wczoraj o 3ój po południu zebrał się lekarze tutejsi w liczbie 40, na wspólny obiad w resursie mieszkaniowej w celu uczczenia Dra Seweryna Gałęzowskiego z Paryża. Obok czcigodnego gościa zasiadła starsza lekarska. Prezydent miasta Dr Dietl, Profesorowie Brodowicz, Majer, Skobel, Sławkowski. Prof. Majer serdecznie słowami przywitał gościa, wyliczając jego zasługi jako byłego profesora uniwersytetu wiedeńskiego, w piśmiennictwie i wykonawstwie lekarskim i jako dobrodzieja tutejszej młodzieży polskiej. Wyraził w końcu nadzieję, że lekarze w miarę sił swoich popierać będą zasłużonego męża w usiłowaniu koło utrzymania szkoły polskiej w Batignolles. Dr Gałęzowski dziękując za braterskie przyjęcie, wynurzył radość swoją, że jako jeden z ostatnich rozbitków stowarzyszenia Filaretów i Promienistych zawitał do kraju rodzinnego, opowiadał koleje, które przeszedł, mieniąc zasługi swoje akademii, choć wszędzie i zawsze starał się służyć krajowi. Dr Skobel wniósł toast na cześć Nestora lekarzy naszych prof. Brodowicza, oddając hołd jego zasługom i życzliwość dla kolegów i uczniów. Po obiedzie obecni złożyli datki pieniężne na cele szkoły batignolskiej.

Z pomiędzy kalendarzy przyszłorocznych ukazał się pierwszy kalendarz Czecha, najdawniej wychodzący, bo będący dalszym ciągiem starych kalendarzy krakowskich Grobla. Utrzymuje on się w tym samym systemie, oczywiście z ulepszeniami, jakich

czas wymaga. Zawadziły się nawet tym razem w nim dwie ilustracje, przedstawiające zakład fotograficzny p. Walerego Rzewuskiego. Kalendarz ten oprócz części astronomicznej i kościelnej mieści w sobie utępy z nauk przyrodniczych, wspomnienia historyczne, obrazy z życia i d., wreszcie liczne prywatne ogłoszenia. Nakładem także kaigarni wyszedł kalendarz pularcowy z podręcznymi wiadomościami pocztowymi, kolejowymi i stępowymi.

Rzadko przychodzi nam donieść o jakimkolwiek nowem przedsiębiorstwie przemysłowem, choćby też najmniejszych rozmiarów. Nie wolno przeto pominąć i tej rzadkiej sposobności, jaką mieliśmy, oglądając wyroby rurek papierowych do papierosów. Fabrykę takich rurek papierowych, gdzie miliony ich wyrabiają, dał do tego popęd. Tutaj p. Bartla rozchodzi się już po kraju i znaczny w mieście znajduje odbiór. Sposób napajania ich tytoniem jest bardzo łatwy, i aby napieścić sto tutek tworzących całą paczkę, potrzeba tylko kilku minut czasu. Ponieważ papierosy stanowią także monopol, przeto każdy kto pali papierosy, sam musi być ich fabrykantem dla siebie. Zamiast jednak zwinąć je w palcach i tracić część tytoniu przez niedopalenie, ruki wyrabiane w fabryce p. Bartla dają każdemu sposobność łatwego zrobienia na raz stu sztuk papierosów. Fabryka ta zatrudnia oprócz trzech starszych robotników jedenów sybirskich, daleci ubogie, które znajdują w niej łatwy zarobek.

Dziennik Lwowski ze środy uległ konfiskacji, z powodu, jak mówi, artykułu o posiedzeniu Towarzystwa Demokratycznego we Lwowie.

Nowy Sącz 22 października.

(S.) Dziś po północy dobieły się złodzieje do tutejszego urzędu pocztowego przez okna wychodzące na publiczny gościniec, i tylko przypadkowa obecność w pokoju kancelaryjnym przyglętnym pocztmistrza p. Jasińskiego, ochroniła go od dotkliwej szkody, w kasie bowiem znajdowały się pieniądze. P. Jasiński ocknąwszy się spłoszył złodziei, którzy na żelaznej kasie pocztowej zostawili już ślady swojej pracy.

Musimy przy tej sposobności podnieść raz jeszcze żądanie już tylkrotnie objaśniane a nawet do władz zanoszone, aby urząd pocztowy znajdował się w mieście, a nie za miastem, gdzie tam na gościu w samotnym domu nad Dunajem. Jeżeli począta ma być utrzymywana dla użytku publicznego, to słuszna, aby nie znajdowała się na pustyni, ale pośród ludzi, aby nie trzeba do niej brać zimną w blocie i śniegu, a la tem w piasku i pyłu. Może napad nocy złodziei przedź skłoni do przeniesienia poczty do miasta, niż skargi tutejszych mieszkańców i tysięcy gości kąpielnych, judących tędy do kąpiel i w góry, tudzież wracających stamtąd.

— D. 23 z. m. w Kaczorowie zgorzał dom włościański i 2 stodół z zapasami, przyczyna niewiadoma, szkoda 290 złr.; d. 27 z. m. w Bójnem w pow. sandeckim stodół włościański, jak sądzą przez podpalenie, szkoda 150 złr.; d. 28 z. m. w Raniżowie w pow. kolbuszowskim stodół włościański z zapasami, jak sądzą przez podpalenie, szkoda 521 złr.; d. 29 z. m. w Ujeźmie w pow. łanckim czterzy zagrody włościańskie, przez podpalenie, szkoda 3060 złr.; d. 29 z. m. w Zależu w pow. sandeckim stodół dworski z zapasami, podpalono, szkoda 1300 złr.; d. 1 b. m. w Markowiczu w pow. kolbuszowskim zagroda włościańska przez nieostrożność, szkoda 250 złr.; d. 2 b. m. w Gruzowie w pow. limanowskim dom włościański i stodół z zapasami przez nieostrożność, szkoda 250 złr.; d. 3 b. m. w Kurowie w pow. sandeckim 2 stodół włościańskie z zapasami, jak sądzą podpalone, szkoda 5535 złr.; d. 3 b. m. w Markowiczu w pow. łanckim zagroda włościańska z zapasami, skutkiem nieostrożności, szkoda 3000 złr.; d. 5 b. m. w Gaciu w tymże powiecie zagroda włościańska także przez nieostrożność, szkoda 1000 złr.; w Gliniance w pow. Nisko dom włościański, szkoda 190 złr., zły komin był przyczyną pożaru; w Zaleskiej woli w pow. jarosławskim stodół z zapasami jak sądzą przez podpalenie, szkoda 250 złr.; w Żu rawnikach w pow. lwowskim folwark dworski ze wsi wstępnymi zapasami, szkoda 1500 złr., przyczyna niewiadoma; w Szałachinach w pow. tarnopolskim dom włościański, przyczyna niewiadoma, szkoda 100 złr.; w Dobrkowie w pow. pilnieńskim dom włościański, zły komin był przyczyną pożaru, szkoda 241 złr., dziecko 3letnie poniosło śmierć w płomieniach; d. 8 b. m. w Mszany dolnej w pow. limanowskim dom włościański, szkoda 400 złr., ogień wazował się w kominie; w Chmielniskach w pow. skalckim dom włościański, skutkiem nieostrożności; w Głowaczowie w pow. pilnieńskim stodół włościański z zapasami, przez nieostrożność, szkoda 166 złr.; d. 9go b. m. w Solotwinie w pow. behorodczanskim, zagroda włościańska z zapasami, przez nieostrożność, szkoda 600 złr.

Dnia 22 października z przerwami ciągły długi deszcz. Termometr doszedł do + 6,8 od + 4,7 Reaumur. Barometr cały dzień siedział szybko w górę; wysokość jego o godzinie 6tej rano dnia 23go października wynosiła 31,97, termometru + 4,2 R. Wiatr zachodni słaby.

W sobotę dnia 24go października, Sgo Rafała Archaniola.

TEATR. Po raz pierwszy przedstawiona wczoraj na dochód p. Bakalowiezowej komedia w 3 aktach z francuskiego pp. Bayard i Damaoier p. n. Sztuka przypodobania się czyli wiechabia de Letorières, nosi na sobie bardziej niż którakolwiek inna w tym rodzaju, cechę pewnego nie wykończenia i niejedności treści, jaką nieraz widzieć można w utworach scenicznych zasykanych na obalaniek ze skrawków mieniącego się materialu. Akt drugi n. p. wspanięty jakby innobawny środek kanwy między akta skrajnie odmienną od nich zdają się oddychać atmosferą; kiedy bowiem pierwszy i trzeci właściwym odznaczają się nastrojem komedii, drugi zakrawa nieco na farę, posługując się efektami niższej komiki. Sztuki takie podnoszą tylko zdola wybora, równa gra artystów, dla której zapomnieć można o nierównościach wstępujących.

W wiechabie Letorières uosobiony jest młodzieniec, o którym zwykło mówić, że ma szczególne do ludzi. Odbarzony od natury jakimś nieodgadnionym talizmanem umownia sobie każdego prawie na pierwszy rzut oka, posiada on przymet wrodzoną przenikliwość odgadującą słabe strony tych, których chce zniewolić, i gdzie nie wystarczy ów najuniwersalniejszy wytrych do względów: pochwlebawo, usilnie przybrań rolę tożsamości upodobań dojsz do zamierzonego celu. Sierota bez fundusów, otoczony jedynie opieką dawnego nauczyciela swego, który z nim dzielił męskanie na strychu, i dla wyżywienia go zastawa własne suknie, młody wiechabia niemięj przeto odobnie się ubiera, bo mu krawiec robi na kredyt garderobę, i jekdzi doróżkami, bo stangroci widząc ładnego pacienca młokącego wśród deszczu, sami ofiarują się odwieść go bezpłatnie do domu. Oż dopiero mówić

o kobietach? P. Grévin, żona krawca, która obwiniają męża o słabość dla niecierpliwego dłużnika postanowiła nieubлагanie wydobyć z niego dług zaległy, daje mu jeszcze pięciogdy i strój bogaty dostarczyć mu każe; Weronika, siostra radcy p. Desperieres, od którego przyszłość wiechabiego zależy, ubóstwia go, bo piękność garbatej córki wymownie pochwalił; Księżna Sonbise zajmując się nim, bo w nią wniósł że wielbiąc jej wdzięki, za nią stoceży pojedynek. Ale i nieugięty Desperieres polubił młodzieńca, bo dzieli samotne jego bachelanie; marszałek ksiądz Sonbise uznaje go godnym swojej protekcji, gdyż w jasnych kolorach miał uwydatnić zasługi jego waleczności. Letorières prowadzi proces o 2 miliony z bogatym swym kuzynem bar. nem d'Hugas, o którego siostry Hermiinię rękę potajemnie chce stara, lecz o ile pierwszy umowa sobie umie wszystkich, o tyle drugi dumaj i aragancja każdego sobie zniechęca, i pomimo że go łączą stosunki pokrewieństwa z księciem de Sonbise, przegrywa sprawę o majątek z młodym wiechabim i skazany zostaje do bastylii (co tak łatwo było dla Ludwika XV), za pojedynek odbył z Letoriérem. Letorières wchodzi więc w posiadanie milionów i żeni się z Hermiinią. Sztuka przypodobania się ucowała mu drogę do pomyślności.

Rolę wiechabiego Letorières odegrała pani Bakalowiezowa. Widząc ją dotąd w rolach, w których przeważa kobiecość, nie mniemaliśmy, aby w roli mężkiej rozwinąć zdołała tyle dziarskości i gracy, tak różnej od gracy niewieściej. Tam gdzie charakter roli przechodzi w fazę naiwnej zaśloności, jak np. gdy w wyłaniu udanych uczuć dla księżnej Sonbise, do niej mówione słowa zwrotem oczu stosuje do Hermiini, artystka przypomniała nam ową wymowną minikę, którą tyła razy w jej występach podziwiali. P. Bakalowiezowa, która wstrzymała swój wyjazd do Lwowa, aby dziś jeszcze wziął udział w przedstawieniu na dochód Towarzystwa Dobroczynności, zjednała sobie przez krótki czas swego u nas pobytu poważniejszą sympatyę i pozostawiła małą pamięć o publiczności teatralnej, która jej wczoraj licznie powitała, pełniem zapala oklaskami, dala tego wyraziły zadatek. P. Bouda w koniecznej roli radcy Desperieres ucharakteryzowaniem się i całem obejściem budził wesołość i dla tego akt drugi, w którym prócz niego byli czynnie: p. Bakalowiezowa, p. Ekerowa (Weronika), p. Sliwiska (Marcelina), uważył, aby na najładniej odegrał. Księciem Sonbise był p. Wolski, księżną pani Wolska, lecz nieublagaję bynajmniej starannej ich grze, zauważaliśmy, że role osób z wyższego towarzystwa owej wykintością odznaczają się epoki, której tradycje coraz bardziej się zawierają, są dziś nader trudnym i rzadko dającym się osiągnąć zadaniem. Pomponne odegrany przez p. Etera był za nado roztargnionym i nieco wrzawliwym. P. Baumanowa (Hermiini), p. Wolski (bar. Huguon) i p. Konarski (Grévin) grali wogóle dość właściwie.

Sprawy sądowe.

Kraków 20 października.

(Skrytobójstwo rozbojnicze).

(Dokończenie).

Następne przesłuchanie świadków co do zbrodni morderstwa głębokie czyni w sali wrażenie.

Przywołują bowiem rodziców zabitego Tomasza Kalemby. Pierwszy wchodzi 75letni Wojciech Kalemba z Czesławia. Zapytany opowiada: Byłem właśnie dnia 15go lutego z. r. w lesie, gdy ci tu przyszli do wsi, i wstąpiwszy do mego domu, trapił mego syna, aby jechał z nimi. Nie chciał on tego uszyść bez mojej wiedzy, postanowił więc po mnie, a gdy mądzadł, syn mój odezwał się: Co wam to skądzi tatusiu, że pojadę z tymi tu panami! (placze). Syn mój biedaczek siedział (nie może mówić, a spostrzegłszy oskarżonych trząsą się pocyna, nogi drgają pod nim, podają mu krzesło, na którym spoczywają chwilę, kołczy) i pojechał. W pątek po południu wyjechał, a w sobotę miał wrócić. Przyszło południe i słonko zachodziło, i już po sobocie, a mego syna nie widać... Noc całą dygotałem, i myślałem sobie: Boże mój Boże, już po moim synie! Tylko świt się zrobił siadłem, pojechałem do Myślenic, zjadł do Krzeszowa, gdzie ludzie sobie gadali, że chłopca jakiegoś znaleźlio zabitego. To moje dziecko zabito (placze).

Po nim składa świadectwo matka zamordowanego Agnieszka Kalemby. Zarzucając ludowi naszemu niewiedze, brak uczucia, brak tego węża co na wieki i nierozwagialnie spaja serce matki z sercem dalekiej. Ch, którymby się tak zdawało, niechby byli zbadali stan owej nieszczęśliwej matki na widok ludzi będących mordercami jej syna. Drżała cała jak w gorączce, a we wzroku, którym przebiegła oskarżonych, było tyle dziękiego wyrazu, owego odłasku bezgranicznej rozpacz, iż zdawało się, że się rzuci na nich i jednym zamachem rozszarpie.

Opowiada co następuje: Przyszedł ci zbieg do mego domu, tak jest ci sami zbieg, mówili, że chodzą z jedwabiami po samych bogatych panach... Ten młodszy zbieg (wskazuje na Wany) ciągle namawiał syna, aby jechał z nimi. „O bo ci będzie dobrze z nami, gadaj mu, przy nas niczego ci nie braknie.“

Dał się więc namówić, i pojechał na swoją zgrabę. Gdy w sobotę nie wrócił poczęłam przeczuwać coś złego, ot jak każda matka.

Przew. Czy starszy (Bachó) miewał się do ugody? Świad. Miewał się, a nawet on placil. Starszy zbieg gadał do mego syna: jedź, jedź, dajmy ci tabaku, i będzie ci z nami dobrze, że aż miło. (Zwracając się ku oskarżonym). Toście się wy pytały mego syna, czy on zo. aty, a on wam powiedział, że ma żonę i 4ro małych dzieci, miłoście wy sumienie tak marnie go tracić ze świata. Dla was ja to moje dziecko wychowała? Ja kiedzi dzień na was placę!...

Cała ta scena wywołująca powszechne wzruszenie w audytorium, na Wany bardzo mało, a na Blasze żadnego nie czyni wrażenia.

Ludwik Puszyński, do którego w Lubni oskarżeni zajechali, zeżnaje, że sami pijąc wódkę, skarkży się przed nim, że mają takiego furmana, który nie pić nie chce. Obwinieni odjeżdżają byli zupełnie trzeźwymi. Placili za wzięte rzeczy dziesiątką, chwaleją się przytem, że to jest najmniejszą banknot, jaki mają, bo placą zaszyczał słówkami.

Przew. Daleko od tego miejsca do miejsca, gdzie zabito Kalembę? Świad. Będzie ćwierć mili. Przew. O której godzinie wyjechali od pana? Świad. Po 10tej, nie było ciemno nateczas. Zabitego znalazł Szymon Kosińskiak z Krzeszowa. Jadąc sam z Krakowa dnia 15go lutego zauważył, że konie same parkaję, stanęły przed kupką śniegu, z pod której dwa palce sterczały. Zawolał więc jadących za nim, poczęli wespół śnieg odgarnywać, i ze szroga zobaczyli trupą krwawo zbroconego. Dali więc znać o tem co zaszło władzom najbliższym, którzy śledztwo zarządzili.

