

Czas wychodzi codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne).  
Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

### Prenumerata wynosi:

Miejscowa w Krakowie...	rocznie zlr. 20	—	kwartalnie zlr. 5	—	miesięcznie zlr. 2	—
— we Lwowie...	„ 21	„	„ 5 c. 25	„	„ 2	„
Pocztą w państwie Austriackim	„ 21	„	„ 5 c. 25	„	„ 2	„
do Prus i Rosji niemieck.	„ tal. 17 sgr. 2	„	„ tal. 4 sgr. 8	„	„ tal. 1 sr. 16	„
„ Francji i Anglii...	„ fran. 108	„	„ fran. 27	„	„ fran. 10	„
„ Belgii Włoch i Szwajcarii...	„ 80	„	„ 20	„	„ 7	„

Listy z pieniędzy przesyłane być winny franco do Administracji „Czasu”. — Listy reklamacyjne niezapłacone, nie ulegają frankowaniu. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

Rękopisma nadsyłane Redakcyi, nie zwracają się i niszczone będą.

## OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY

W Krakowie: na miesiąc Listopad zlr. 2  
od 1 Listopada do 31 Grudnia „ 4  
Z przesyłką pocztową, na miesiąc Listopad „ 2 c. 25  
od 1 Listopada do końca Grudnia „ 4 „ 50

### Kraków 29 października.

Przysłowie *cosas de España*, zdaniem dawniejszego publicysty p. John Lemoine, nie znaczy spraw tyczących się Hiszpanii, ale oznacza raczej rzeczy, które są tak dalece Hiszpanii właściwe, że tam tylko się znajdują, i sami tylko Hiszpanie o nich sądzić mogą. Dla tego, pisze on, ostrożnie o Hiszpanii mówić wypada; i mówi tylko o pretendencie do tronu, przypuszczając zapewne, że do mówienia o pretendencie każdy może mieć pretensję.

Zapewne, że o krajach obcych ostrożnie zawsze mówić przystoi, bo nawet i o własnym rozstrój nie zawsze; ale widzimy, że tej wyłączności w pisaniu o *cosas de España* nie przyznają sobie Hiszpanie, skoro generałowie i przywódzcy narodu w tej chwili, jak Serrano i Prim, piszą listy o tych rzeczach do dzienników zagranicznych jak do *Gaulois*, do *Liberté*, a generał Prim tytułuje p. Emila Girardina przyjacielem swoim i dyskutuje z nim publicznie kwestję najwęższą formy przyszłego rządu w Hiszpanii.

Obaj ci generałowie, jak i p. Olozaga, zgola wszystkie matadory rewolucyjnego hiszpańskiego ruchu przemawiają wszędzie i zawsze za formą monarchiczną, oświadczają się za monarchią konstytucyjną jak najliberalniejszą, coś zbliżonego do monarchii lipowej, którą głoszą z początku za najlepszą z republikami. Zdawałoby się, że rewolucja hiszpańska obrała sobie za wzór rewolucję francuską z r. 1830; co tem dziwniejsza, że już rządy Izabelli, które pominięte starszą linię Burbonów, były niejako wpływem takiej rewolucji jak ta, która wyniosła na tron Ludwika Filipa Orleana, po zrzuceniu starszej linii Burbonów w osobie Karola X. Naprawdę przyjaciela generała Prima, redaktor *Liberté*, upomina się za republikę, wołając: „Nie macie nawet prawdziwego pretendenta, każdy daje się prosić, a przecież, aby zrobić potrawkę z zająca, trzeba napróżd mieć zająca; podobnie chcąc zrobić monarchię, trzeba mieć napróżd króla.” — „Zapewne, odpisuje na to generał Prim, ale niemniej także jest prawdą, że na utworzenie republiki potrzebna republikańska, a tych z małym wyjątkiem nie ma w narodzie hiszpańskim. Niewątpliwie zaś znajdzie się książę, co go dnie na tronie hiszpańskim zasiadzie.” I tak dalej polemika, w której co do rzeczy samą po obu stronach jest teoretyczna słusność, bo ani monarchii bez króla, ani republiki bez republikanów ufundować nie można; ale musimy mniemać, że o *cosas de España* praktycznie generał Prim sądzić może, a jeżeli utrzymuje, że łatwiej o kandydata na tron w Hiszpanii niż o republikanów, nie dziwimy się, że się za monarchią oświadcza, zwłaszcza gdy dodaje, że skoro się idea republikańska wyrobi w narodzie, i stanie się większością, objawi się wtedy jego wola. Generał Prim uważa

wieć dzisiaj kwestję formy rządu za prowizoryczną tylko, i przewiduje nową rewolucję. Nie powabna to rzecz dla kandydata, którego na tronie posadzić zamierza, o założeniu dynastii myśleć on nie powinien, ale to rzecz Hiszpanii: *cosas de España*.

Tymczasem, o ile wnosić można, wola narodu objawić się ma przez wybory powszechne. Wyborcy to instrument, jak powiedział jeszcze pułkownik artylerii szwajcarskiej w r. 1834 a dzisiejszy władca Francji, tylko trzeba umieć grać na nim. Któż tę sztukę posiada w Hiszpanii? czy generał Prim czy Serrano? Junta madrycka, w obawie może owej gry niebezpiecznej, zażądała, aby forma rządu nie oddała pod wyrok głosowania powszechnego, ale niechby orzekło o niej Zgromadzenie kortezów czyli konstytuant. Żądanie takiego dekretu od rządu prowizorycznego było dla nas zupełnie *cosas de España*. Nie mogliśmy sobie zdać sprawy z pobudek, które juntą w tym kroku powodowały. Czy chciała rzeczpospolitą obawiać się, że głosowanie powszechne za monarchią wypadnie? czy sądziła, że łatwiej będzie wpływu przeważnym pozyskać Zgromadzenie aniżeli ogół? czy też, coby się z rozumem politycznym zgadzało, zauważała, że niepodobna zostawić niewytłumaczonego głosowaniu kwestii tak ważnej, jak wybór między monarchią a republiką, i chciała, aby Zgromadzenie z pierwszych wyborów powstałe, orzekło pierwszy o formie rządu, a potem oddało ją pod głosowanie przez: tak lub nie? chociaż w końcu, zawsze wypadek od gry umiętniej, jak wiemy, zależy. Bądź jak bądź, dekretu takiego od rządu tymczasowego nie otrzymała i rozwijała się, a za nią poszły i inne. Junty, które się za swobodami prowincjonalnymi, czyli za republiką federalną oświadczyły, jakoto barcelońska, sewilska itd. najdłużej daly się prosić, lecz i te podobno już teraz poszły za przykładem madryckiej. Tak więc pozostał tylko rząd tymczasowy, zyskał na sile, i powiedzmy, że gra nieustannie się ułatwiała przez centralizację władzy.

Rząd tymczasowy w manifestach swoich oświadczył, że rewolucja hiszpańska opiera się na podstawie woli narodowej, że głosowanie powszechne o formie przyszłego rządu orzecz. Zresztą dokumenta te, z których jeden dopiero znany nam w całej ośnowie a drugi z treści, nie zawierają, pomimo długości, nic ważnego. Pisane w kształcie okólników dyplomatycznych, na zewnątrz bardzo jak na wewnątrz obrachowane, starają się usprawiedliwić rewolucję, oskarżają napadły rząd i jemu winę przypisują. Wszystko to nie nowe, powtarza się za każdą nową rewolucją, która się udała i tron zwała. Dalej ogólniki również znane, z katechizmu rewolucyjnego i liberalnego powtórzone, i znów na poklask liberalizmu europejskiego obliczone. Używa go też w zupełności rząd tymczasowy, tem więcej, że popiera manifest czyniami: zamyka klasztory, rozpędza zakonników, a to dosyć, aby mu skrajny nawet liberalizm wybaczył, że dotąd rzeczpospolitej nie ogłosił.

Więcej też mają dla nas wagi takie listy pp. Serrano i Prima niż owe manifesty. A gdybyśmy się ośmielił mieli w końcu, i coś o *cosas de España* nieostrożnie powiedzieć, to wyrazilibyśmy chętnie wątpliwość o ukończeniu rewolucji hiszpańskiej, bez długiej

jeszcze wojny domowej. To wszystko dopiero początek, który teraz, jak zwykle bywa, w nader różowych barwach. Ale nie lud hiszpański zrobił tę rewolucję, tylko wojsko a raczej jego przywódzcy. Jest ich za wiele, w rządzie prowizorycznym mają wiele miejsca; ściśnięci się ono z każdą regularną formą rządu. Będzie za ciasno — kto ustąpi, kto pozostanie? Słowem: Prim czy Serrano? pytanie to podobno równie jest ważnym, jeżeli nie ważniejszym w rewolucji hiszpańskiej niż to: czy monarchia czy rzeczpospolita?...

## KORESPONDENCA CZASU

Wiedeń 27 października.

△ *Gazeta Narodowa* wspomniała przed kilkoma dniami, że projekt do nowo utworzonych delegatów namiestnika w Galicji, podał hr. Gólcowski, gdy tymczasem rzecz się ma zupełnie inaczej. Za hr. Mensdorfą jeszcze, gdy wyrabiano projekt administracyjnej organizacji naszego kraju, wypracowano wniosek, aby starostom powiatowym w miastach niegdyś cyrkulowych powierzyć ten zakres działania co mają delegaci według świeżo wprowadzonej ustawy.

Hr. Gólcowski, jak najmocniej był temu przeciwny i właśnie przeprowadzając ostatnią organizację, ustanowienia takich delegatów nie dopuścił, z praktyki bowiem dokładnie obeznan z tokiem spraw we wszystkich instancjach, wiedział, że podobni delegaci żadnego w administracji nie wprowadzą niebezpieczeństwa.

Ze hr. Gólcowski miał słusność, łatwo się przekonać, wglądając bliżej w dopiero co publikowane rozporządzenie ministra z 19 października b. r. Przechodząc pojedyncze czynności delegatów w § 3 wyszczególnione, widzimy jednak tylko czynności zasadnicze, a mianowicie przeprowadzenie śledztw dyscyplinarnych (lit. b) przeciw urzędnikom podległym im powiatów, znaną dla tego, że tutaj będą oni zastępować delegowanych komisarzy *ad actum* z namiestnicztwa, przez co jakby się zdawało oszczędzi się na kosztach podróży i nie będzie się odrywać od pracy urzędników namiestnicztwa. Zważywszy jednak, że nowe zatrudnienie powiatowych starostów delegatów spotrzebuje najlepsze siły urzędu, które mu przewodzą, łatwo przyjdzie do przekonania, że uproszczenie służby będzie tylko iluzoryczne, a może być szkodliwe dla ich powiatów.

Działalność nowych delegatów wyłącza wszelkie prawo rozstrzygania jako drugiej instancji, w skutek czego sprawy rozstrzygane w pierwszych instancjach nie będą przechodzić przez ich ręce, a panowie delegaci nie będą w możności przekonać się o sposobie działania, traktowania pojedynczych spraw, tudzież o zaprzęgnięciu się na sprawy poddanych im urzędów, słowem, nie będą mieli sposobności przekonać się, jaki duch ożywia pojedyncze starostwa i ich urzędników.

W jakim więc sposobie będą oni mogli skutecznie wykonywać *sub lit. a*. § 3 przekazane sobie nadzorowanie urzędowania? oczywiście tylko w sposób pod wskazany, to jest przez objęzanie i wytyczanie przydzielonych sobie urzędów. O skutkach takich objęzów przekonała nas dostatecznie praktyka z byłymi *Kreisvorsteherami*; można wprawdzie pobyć przypatrzeć się urzędowi, ułożyć dla Namiestnika piękne porządkowe wykazy z zadziwiająco liczbą załatwionych spraw, można ułożyć kilkunasto-arkusowe świadectwa wyglądające relacje, ale koniec końców ostatnie się tylko formalny porządek, który może służyć pojedynczym powiatom wobec delegata i namiestnika za płaszczyznę dla ukrytego nieporządku. Zauważać nadto należy, że zniknia tym sposobem jedność w przeprowadzeniu czynności administracyjnych, gdyż z natury rzeczy wypływnie, że zdania i zapatrywania delegatów oddziaływać będą na pojedynczych starostach.

Czy tym sposobem osiągnie się cel, który *Gazeta Lwowska* 25go października b. r. wskazała, cel ułatwienia namiestnikowi obowiązku czuwa-

nia nad tem, by urzędy podwładne ściśle pilnowały służby publicznej — o tem wątpić się godzi. Owszem obawiamy się, że utrzymanie publicznej spokojności i porządku, co także leży w zakresie delegatów (§ 3 d.) — na tem cierpieć będzie. Przy puszczamy, że za czasów hr. Mensdorfą, kiedy biurokracja kwitowała, taki aparat mógł być na swoim miejscu; teraz jednak, gdy autonomiczne urzędy już weszły w życie, podobne mieszanie się pojedynczych osób w czynności ściśle związane z autonomicznym ustrojem i zakresem władz autonomicznych, może wprowadzić tylko nieład i nieporządek.

Pytamy się, jak się da pogodzić ta czynność delegatów z prawem i obowiązkiem gmin „czuwania nad bezpieczeństwem osób i mienia” i „wykonywania wszystkich gałęzi polityki miejscowej” tudzież z orzeczeniem §. 107 ustawy gminnej, na podstawie którego środki zaradcze w interesie dobra publicznego przez władze powiatowe, tylko w porozumieniu z Wydziałem powiatowym, przedsięwzięte być mogą?

Gdy według tego ustępu d delegaci tylko prawych środków używać winni, więc wobec powyższych ustaw sami właściwie nie zarządzić nie mogą, tylko muszą do tego używać właściwych starostów powiatowych, a w takich razach jakież zastosowanie znajdzie art. 12ty prawa zasadniczego z 21go grudnia o wykonywaniu władzy rządowej i wykonawczej. Kłót tutaj będzie właściwie odpowiedzialność? Czy starosta z urzędu swego według ustaw powołany do osądzenia i zarządzania potrzebnych środków zaradczych i obeznan z miejscowymi stosunkami, czy też delegat ustawą do tego niepowołany? Gdy zaś według obowiązujących ustaw obywatela Państwa li tylko władzom winni są posłuszeństwo, delegaci zaś żadnej władzy nie stanowią, czy mogą więc żądać od obywateli posłuszeństwa i wykonania swoich rozkazów?

Możnaby więcej przytoczyć takich wypadków. Powyższy jednak zdaje nam się być dostatecznym, aby wykazać, że ci delegaci będą ze stanowiska prawnego albo li tylko figurantami albo będą musieli przywłaszczać sobie władzę, która im nie przysłaża.

Co do strony ekonomicznej, to i ta nie przemawia za tym nowym utworem biurokratycznym. Przypuśćmy bowiem należy, że rząd mianując starostów powiatowych, mianował ludzi kwalifikowanych, nieudolnych zaś obowiązany jest zastępować zdolnymi, a tym sposobem — jak to zresztą i w praktyce się okazało — wysyłanie komisarzy przeciw urzędom powiatowym z grona Namiestnicztwa rzadko się tylko trafić może, a przeto niewiele kosztować powinno: teraz zaś kosztą przesiedlenia nowo-mianowanych delegatów wyniosłoby najniżniej 3400 zlr., koszt zaś ryczałtowego dodatku po 800 zlr. dla każdego z ośmiu delegatów uczynią 6400 zlr. Tym sposobem nader jasną jest rzecz, że koszt tańszych delegatów więcej będzie wynosił aniżeli koszt delegowanych dawniej komisarzy *ad actum*, zwłaszcza, że Namiestnik może delegować bliżej mieszkającego starostę.

Czyż wobec tych wszystkich okoliczności nowa ta instytucja przyniesie rządowi jakie korzyści, któreby mogły zrównoważyć wywołane przez niej niezadowolenie, któreby mogły zatrzeć złe zarzuty niezadowolonych ministerstwa, że zamiast rozszerzenia zakresu władz autonomicznych — jak zapowiedział minister Giskra — wstępuje na drogę biurokratycznej możnowładztwa, owego ideału ministra Bacha? Ze względu na stosunek państwa do kraju naszego do rozporządzenia także ministerstwa się nie opłaci, gdyż kraj krok ten ministerstwa boleśnie poczuć musiał. Ministerstwo o karnie powyżej wymienionym ustępem d) § 3 jakże niedowierzanie, jakieś podejrzanie o barzliwiej ełgi, dla których poskromienia zaprowadza ten, że tak powiemy, *stan cywilnego objęzania*. A przecież to podejrzanie tem boleśniej kraj dotknąć musi, ile że jest wypowiedziane w chwili, kiedy nawet najskrajniejsza partya w kraju widzą we wzmocnieniu Austrii jedynie nasze dobro, a w postępowaniu na drodze legalnej jedyną racjonalną swobodę i wolność narodową. Ze tak jest, dał tego najwyraźniejszy dowód sejm krajowy, który pełniać li tylko obowiązek § 19 statutu krajowego swoi wólców, wypowiedział z całą owartością swoje najgłębsze przekonanie, o ile owoy ustrój konstytucyjny nie odpowiada potrzebom krajowym, stanowczo wszakże oświadczył, że po

lepszenia swej doli tylko na drodze prawa domagać się będzie.

Jeżeli rozporządzenie to mając na oku, w przyszłości spoglądniemy, to dwie nam się pokazały alternatywy: jedna na gorzej, a mianowicie, że w mowie będącej rozporządzenie jest tylko wstępem do dalszych nsiłowań przeciwnych antonomii krajowej i do przeprowadzenia centralizacji dążącej, coby przeprowadzić do zgubnego dla potęgi Austrii wewnętrznego rozpręczenia; druga na lepsze, że te delegacje będą zarodem zastępców rządowych interesów wobec rosnących władz autonomicznych tak co do objętości terytorjalnej jakoteż co do wewnętrznej z władzą egzekutywną połączonych zakresu działania, i że tym sposobem sprawdzą się słowa ministra Giskry wypowiedziane przy rozprawie nad ustawą z 19go maja b. r., iż władze autonomiczne będą rozszerzone, a rządywe sejdą właściwie tylko do zakresu politycznej inspekcji.

Gdyby się to sprawdziło, każdy przeciwnik p. ministra zmieniliby się w jego najszczęśliwszego poplecznika.

Wiedeń 27 października.

¶ Na dzisiejszym posiedzeniu Izby deputowanych, Polacy wnieśli interpelację względem nowego podziału Galicji na siedem delegacji namiestniczych. Interpelację podpisali wszyscy posłowie polscy w zgodzie, że w tej kwestyi wszyscy się z sobą zgadzają. Wypowiedzieliście już zdanie swoje o tym nie bardzo szczęśliwym kroku p. Giskry; ja zaś chciałbym tylko skonstatować fakt, że bardzo wiele postów niemieckich rządów z tego powodu ostro brzo zarzuty, utrzymując, że rząd podobnie nierozważnie krokami, poczynieniami bez porozumienia z posłami polskimi, jeszcze bardziej sobie zniechęca Polaków, już i tak omal „na wylocie” będących.

Dziś również załatwiono dwie ustawy, obie dotyczące spraw konstytucyjnych. Jedną z nich o małżeństwach mieszanych między należącymi do rozmaitych wyznań chrześcijańskich dokonano, a §§ 3 i 4, przez Izbę na ostatnim posiedzeniu odrzucone, ponieważ wkraçały w dogmaty kościoła katolickiego, dziś zastąpiono następującym paragrafem: „§§ 71 i 77 p. k. c., tudzież wszystkie inne małżeństw mieszanych dotyczące ustawy i rozporządzenia zostają zniszczone, o ile takowe się sprzeciwiają przepisom ustawy niniejszej.” Druga ustawa, w której jest mowa o usunięciu usiłowań pojedynczych ze strony duchownych, również uchwalona została po naprzetych mowach ministrów Giskry i Herba. Jakże słowa tych panów brzmiały pięknie, lecz kto zna ich chwiejność i słabość, temu energia w ich mowach prawie śmieszna się wydaje.

Wiedeń 27 października.

— R. Gielda i ta część publiczności, która się zajmuje polityką, niepomału zaniepokojone została mową kanclerza bar. Bensta na wczorajszym posiedzeniu wydziału spraw wojkowych w Izbie deputowanych. Mowa ta obracała się około obecnej sytuacji Austrii i stanowiska jej w Europie. W ciągu obrad zwracano uwagę kanclerza na pokojowe wyrażenia lorda Stanleya w mowie jego ostatniej w Liverpoolu, na objawy przyjaźni pokojowi okazywane w innych krajach, ale na to odrzekł bar. Benst, iż łatwo mówić ministrowi angielskiemu, który bezpiecznie na wyspie nie lęka się zniknąć zapekci; Austrija zaś nie jest oblana do koła wodą, lecz otoczona sąsiadami, między którymi są tacy, co tylko na jej zgnębie oczekują. Według innej wersji, miał kanclerz mówić o dwóch takich sąsiadach. Jakkolwiek zaś chwilowo nie grozi żadne bezpośrednie niebezpieczeństwo, wszelako w takim będąc otoczeniu trzeba w obronie swojej trzymać się zawsze w pogotowiu i reprezentować potęgę militarną, zarówno zdolną stawić czoło zaczepkom, jak być pożądanym przez inne państwa sprzymierzeńcem; na to jednak, rzekł minister, potrzeba niezbędnie radykalnego przeistoczenia organizacji sił zbrojnych. Mowa ta nie miała jednak żadnej innej cechy, jak, że była pełną zwyczajnych frazesów, których każdy minister użyje, ilekroć ma idzie o uzyskanie budżetu wojkowego albo jakiegoś nowego uciążliwego urządzenia militarnego. Tak samo

## Część literacko-artystyczna.

### KILKA UWAG o wychowaniu dziewcząt.

Po różnych zmianach i przejściach, po kilkudziesięcioletnim przylgnięciu edukacji publicznej przez utrzymywanie jej ku obym jej istotom celom, powstał wiar świeżej wolności, a pierwsze, które się tak w kraju jak i w reprezentacji jego słyszeć dało, było: reforma wychowania publicznego. Zmiana ta jednak toczy się przedewszystkiem wychowania chłopców. Reforma wychowania kobiecego postawiona na drugim planie, raz zapewne dla tego: że nam przedewszystkiem potrzeba tegich ludzi, światlich obywateli, dobrych chrześcian, dobrych patriotów; powtóre, że wszystkiego odrzucić nie można; potrzeba, że zmiana wychowania kobiecego więcej może przedstawia trudności, aniżeli wychowanie chłopców, edukacja bowiem mężczyzny przedewszystkiem odbywa się w szkołach publicznych. Jakże więc będą szkoły, tacy z nich będą wychodzić obywatele i podopry kraj, podczas kiedy przy zmianie

wychowania dziewcząt trzeba sięgnąć w dom i rodzinę, zmienić nie w jednym punkcie obyczaj domowy, dotknąć nawet niektórych kwestyj społecznych, co wszystko nie jest tak łatwym do uaktywnienia. Nikt jednak dotąd nie zaprzeczył ważności dobrego wychowania kobiet, bo jakie matki takie i dziatki, a jakie dziatki, tacy najczęściej późniejsi obywatele i obywatelki kraju.

Rozprawka niniejsza położyła sobie za cel o kazać: Jakże zmiany potrzeba wprowadzić w dotychczasowe wychowanie i nauczanie dziewcząt i jak na podstawie tych zmian urządzić dla nich szkoły publiczne. Nie może ona być wyczerpująca, bowiem i przedmiot obszerny i za trudny, czas krótki, a może i siły nie po temu. Jedną tylko uwagę pozwolę sobie zrobić: Nie w długim rozprawianiu, ani teoretycznym badaniu, ale w gorącym przejęciu się przedmiotem, w wytrwaniu a egzekucji tego, co się znało za dobre, leży siła nasza. Wadą to jest tak całego narodu jako i pojedynczych indywidualów, towarzyszt lub korporacji, że z początku gorąco się mając czegoś dobrego, niedługo potem słabną, a następnie całkiem zarzucają. Obyśmy i my w naszych usiłowaniach polepszenia wychowania publicznego na podobne szkopy nie wypadli; obyśmy nie tylko mówili i pisali, ale przytem i tę trochę dobrego jak najprę-

dziej widzieli wprowadzone w życie i do tego skutecznie się przyczynili. Bo mowy i pisma po nas zagadzą, a tylko to, co w życie wprowadzonym zostanie i życie przyjmie, to po nas pozostanie. A teraz do rzeczy.

Wychowanie dziewczęta nie wiele różni się z początku od wychowania chłopczyka. Sama natura porządku dziewczę do innych zatrudnień i zabaw, od tych, które udziałem są chłopca. Podczas kiedy chłopiec myśli tylko o koniku i biczku, o pilce, podczas kiedy wybiega poza dom i wyrwa się z objęć cichego rodzinnego życia, jakoby w przeciwności, że dla niego polem przyszłych walk, prac i zabiegów będzie obszerna arena świata — dziewczę trzyma się faturszka matki, stroi lalki, i pomaga jej w gospodarkach, dając już przez to poznać, że z natury przeznaczona do cichego, rodzinnego życia, że polem jej zajęcia jest przedewszystkiem dom jej i rodziny.

W tym rozwoju natury obu stworzeń nie przeszkadza, ale nim dobrze kierować, niekiedy w wybuchach powstrzymać, a powoli w stosownym czasie, przy zdarzonej okazji oświecać i nauczać, z Bogiem, z naturą i z ludźmi zaznajamiać, rzecz jest początkowych wychowawców. Ale nadchodzi chwila, gdzie naukę i kształcenie porządnie zacząć trzeba, bo młodość przemija, rola długo odlogiem leżącą, mogłaby zdziwić, a wręczcie czego nie posiejemy za dobrej chwili, napróżno o to

kusić się czasu zbioru. Chłopiec idzie więc do szkoły, dziewczę albo także oddaje do szkół, albo w domu dla niej szkoły czyni. A tu poczyna się esencjonalna różnica kształcenia i wychowania stron obu. Nauka chłopca rozpoczyna się od fundamentów, i postępując przez wszystkie szczeble aż do możnego jej przez elewa opanowania, kształci go do pewnych w społeczeństwie zawodów. Inaczej rzecz się ma z dziewczęciem. Dla niej nauka nie jest celem, ale tylko pomocą, środkiem do rozwinięcia własnej jej istoty, do kształcenia jej władz myślenia, do zaspokojenia w niej prawnych prękonań i szlachetnych uczuć. Ziad nauka nie w całej swojej obszerności, nie w tej samej postaci, jak u mężczyzny, ale nadobnie, krótko, i jakoby od niechęci stosownie do powyższych celów winna im być podawana. Ale niech moie w tym miejscu zastąpi wytrawna autorka, wielka znawczyni serca, i potrzeb kobiecych. „Ja chcę naprzekład, mówi Tańska, żeby moje dziewczęta miały nie wiele w prawdzie technicznej, ale gruntownie i dobrze, a żadnej nauki technicznej słowy z reguły użyć ich nie myślę, bo sądzę, że ten sposób szkolny dla mężczyzny konieczny, dla nas jest nieprzystosowany. W kobiecie wszystko co się umiętności toczy, powinno być łagodne, nieśmiałe, na wół ukryte; wszystko, co umie powinna umieć jakby z natchnienia, jakby niechęcią; wtenczas nauka nie szkodzi by-

najmniej powabom płci jej właściwym, owszem dodaje jej wdzięku; zniknie on zupełnie, skoro po mekną użyć ją będą. Mężczyzna prawdziwie światły i uczony łączy teorię nauki z praktyką, a raczej wiadomości z ćwiczeniem; kobiety za mało mają czasu, żeby się zbogacić miały obogitem, i prawdę mówiąc drugie im tylko przystoi, bo niewiele mniej zarozumienia rodzi. Moje córki będą więc wykonywały onoty chrześcijańskie, nie mając wyobrażenia umiętności teologii, będą kochały ojczyzną ziemię nie spierając się o nazwiska ludów, które w niej przed wiekami mieszkaly, będą mówiły czysto swym językiem, ale nie z gramatyki; odpowiedzą porządnie rzecz każda, napiszą list dobrze, nie mając żadnej wiadomości zasad retoryki, ani różnych rodzajów stylu; utrzymać potrafią rejestra domowe będą znaly układ świata, piękności, i niektóre tajniki natury, a nie postanie im nigdy w głowie, że artemyzykę, astronomię, fizykę i chemię umieją. Bez żadnego zatem przymusa mężczyznom wyższość przyznawać będą, skromności przy świetle nie straca, i nigdy kobietami być nie przestaną.”

(Dalszy ciąg nastąpi).



marszałek Niel w roku zeszyły straszył Ciału prawodawczemu, aby je skłonił do uchwalenia reformy militarnej, nie bardzo pojętej dla Francji; podobnie przemawiał hr. Bismarck, broniąc tak zwanego „żelaznego budżetu”, który na 10 lat pozbawił parlament niemiecki prawa uchwalania budżetu wojakowego wojsku Związku państw niemieckich. Również takich samych słów użył w roku zeszyły minister hr. Hohenzollern i Varnbühler w łabach bawarskiej i wirtemburskiej, kiedy szło o reorganizację wojsk; a jestem przekonany, że nie ma ministra, któryby nieprzemawiał w tym duchu, żądając kredytu albo powiększenia sił zbrojnych. Mimo tego nie należy zapominać, iż nie żądałby minister austriacki spraw zagranicznych podwyższenia stanu wojsk, gdyby nie był przekonany o potrzebie wystawienia w danym razie większych sił zbrojnych. Żadne państwo nie zbroi się dla przechwałki i popisów na paradach, lecz żeby się zabezpieczyć albo przygotować do zaczepki. Austria nie prowadzi i prowadzi nie ma powodu wojen zaborczych, lecz bronić się musi, gdy tego zażąda konieczność. Skoro zaś wszyscy się zbroją, ona nie może pozostać w tyle i być wystawioną na łup łatwy.

Toż pomimo tak otwartego wykładania powodów, dla których bar. Benckciemi barwami malował ogólnie położenie polityczne, słowa jego miały w sobie wiele prawdy i nie mogły nie wywrzeć wrażenia na słuchaczach a przez ich pośrednictwo na całą polityczną i giełdową publiczność. Owiadując też wszystkich usposobienie bardzo pesymistyczne, a giełda i najbliższe jej sfery napały się niezbyt pochopnie do dwóch nowych papierów kolejowych: czeskiej kolei północno-zachodniej i czerniowiecko-malheńskiej. W takiej chwili najmniejszej fluktuacji polityczne wywierają wpływ tamujące popęd do przedsięwzięcia, jak nawzajem postrach giełdy oddziaływał na usposobienie umysłów i rodzi obawy niesprawdliwione chwilo, bo będące tylko ewentualnymi przewidywaniami nakazującymi przeczność na później.

## Rzym 22 października.

Konsystorz kardynałski z pewnością ma nastąpić w grudniu i stać się hasłem ważnych zmian w administracji rzymskiej. Monsiignor Negroni, minister spraw wewnętrznych, który tezę, która wraz z kilkunastu innymi przestanie. Natomiast arcybiskupstwo będzie projekt, o którym wam oddawna pisałem, drugiego sekretarstwa stanu dla spraw wewnętrznych, a w ogóle dla całej administracji państwa. Tym sposobem władza podzielona zostanie między dwóch kardynałów sekretarza stanu, jak to niedawno bywało za poprzedników Piusa IX, z różnicą jednak, że wówczas to drugie sekretarstwo nie przeszkadzało wcale istnieniu innych ministrów. Obecnie zaś dwóch ich już tylko będzie. Kardynał Antonelli po zostanie ministrem sekretarzem stanu dla spraw zagranicznych, zachowując kierownictwo stosunków Rzymskiego Dworu z obcymi państwami; kardynał Berardi zaś stanie na czele całej wewnętrznej administracji. Ministerstwa spraw wewnętrznych, handlu, finansów, policji i broni czyli wojny, będą już tylko prostymi wydziałami sekretarstwa stanu dla spraw wewnętrznych, rządzonego nie przez ministrów, ale przez dyrektorki jenerałnych, zawiązywać od kardynała Berardiego. — W urzędowych kółach zapewniają, że wykonanie tego projektu nada administracji rzymskiej formę odpowiedniejszą dzisiejszej szczytliwości państwa i pozwoli oszczędzić ogromne wydatki, jakich wymaga obecnie utrzymanie kilku oddzielnych ministerstw i zbyteczne rozgałęzienie urzędów i posad.

W polityce mianowicie wielkie zapowiedziane są zmiany. Rząd papieski się przekonał, iż wielu bardzo urzędników tego wydziału grzeszyło niedziadnością lub niewiernością. Różne korespondencje do dzienników najprzebieżniejszych Stolicy Świętej wychodziły miały z biur policji. Mnożyli zatem urzędnicy mają być w rychłe usunięci. Już osobistym rozporządzeniem Ojca Świętego złożony został z urzędu jenerałny asesor policji Collemasi, najpierwszy urzędnik po monsignorze Randim, a miejsce jego zajął margrabia Capranica, radca stanu, z tytułem jenerałnego sekretarza policji.

Wszystkie te zapowiedziane zmiany wiążą się do przyszłego konsystorza, na którym, mówią, monsignor Randi, minister policji, otrzyma kardynałski kapelusze. Ten będzie nadany także monsignorowi Ferrarini, ministrowi finansów; ale nie wiadomo dotąd, azali go dostąpi także mgr Negroni, minister spraw wewnętrznych. Wiadomo, że ta godność ominęła monsignora Pilę, który w zamian za tę sprawę wewnętrznych dostał urząd jenerałnego audytora Kamery apostolskiej, i umarł nie otrzymawszy obiecanego purpury. — Inni kandydatami do takowej na przyszłym konsystorzu mają być: mgr Chigi, nuncjusz apostolski w Paryżu, mgr de Mérode w. jałmużnik Ojca Świętego i mgr Sagretti, audytor Jego Świętobliwości. Co się zaś tyczy kreacji arcybiskupa paryskiego nie dotychczas z pewnością nie wiadomo. Godność kardynałską była dlań zależną od odwołania, jakiego Stolica Święta wycofała po nim. Powiada, że margrabia Bannville, który jest w tych dniach oczekiwany w Rzymie, ma w instrukcjach swych, — znaczenie, jak dodają, zmodyfikowanych wypadkami hiszpańskimi, — polecenie ukoniecznia dłużej sprawy tego kapelusza. Może być zatem, iż przywozi żądane oddawna odwołanie księdza Darbo.

Względem propozycji, oznaczającej niby Ojca Świętego przez Cesarza Napoleona, odstąpienia Frosinone i Velletri Włochom dla podania Francji sposobności przedłużenia nieokreślenia pobytu załogi w Civitavecchia, nie dotychczas z pewnością wiedzieć nie można. Pewna atoli, że zasła jakaś zmiana w polityce cesarskiej względem Rzymu i że księża Napoleon, który widział się z nami z Królem włoskim, stał się rzecznikiem takowej. — Wielka z tego powodu panuje niepokojność w tutejszych urzędowych kółach.

Skutkiem przedwczesnego ogłoszenia postanowień sądu apelacyjnego w dziennikach, tadzież daty wykonania wyroku śmierci potwierdzonego przezeń przeciwko Montem i Tognettum, a który dnia dzisiejszego, jako w rocznicę rewolucji rzymskiej, miał być wykonany, Ojciec Święty kazał się wstrzymać ze straceniem winowajców, a nawet zapewniają, że karę śmierci zamienili im w ciężkie roboty na całe życie.

Osservatore romano zaprzeczył, iż przygotowywał w pałacu Kwirynalskim mieszkanie dla królowej Izabelli. Artykuł ten dowodzi, iż zasła, jak doświadczył wam, zmiana w tutejszym usposobieniu i zamiarach odnośnie do wygubnej monarchii, któ-

rej pobyt w Wiecznym Mieście mógł się stać źródłem dotkliwych kłopotów dla Rzymskiego Dworu.

**Wiedeń 28 października.** Na wtorkowym (138-mem) posiedzeniu Izby niższej, p. wniesieniu powtórzonej przez nas wczoraj interpelacji posłów polskich w sprawie ostatniego rozporządzenia ministerialnego, uchwalono §§ 3 i 4 ustawy o małżeństwach mieszanych w zmienionej formie, poczem Izba przystąpiła do obrad nad ustawą „o usilowaniach pojednawczych przy rozdzielach małżeńskich.” Wyjaśniliśmy niedawno stronę praktyczną wspomnianej ustawy; ponieważ się zdarzało, że duszpasterze, związani przepisami kościelnymi, odmawiali wystawiania świadectwa, że przed rozdzielaniem małżeństwa po trzykroć usilowano pogodzić małżonków, a bez świadectwa takiego podług dotychczasowych ustaw rozdzielanie nie mogło być dozwolonym, przeto rząd przedłożył nową ustawę, upoważniającą władzę polityczną do wystawiania podobnego świadectwa. Swoją drogą wolno małżonkom i przed duszpasterem powtarzać usilowania przywrócenia zgody, lecz gdyby tego czynić nie chcieli, lub duszpaster odmówił poświadczenia, nateczą się jedynie kompetencją w tym względzie uważać należy władzę polityczną.

Sprawozdawca Dr Sturm przemawia w imieniu wydziału konfesyjnego za przyjęciem tej ustawy (nieszczonej w Nr. 243 *Cesaru*.)

Posel X. Greuter (z Tyrolu) mocno się sprzeciwia tej ustawie, bo ustawy wyznaczeniowe w Radzie państwa uchwalane niedozwalały księżom katolickim przestrzegać przepisów Soboru trydenckiego. Sobór ten zagraża każdemu wykluczeniem z kościoła, co w sprawach małżeńskich innych, a nie kościelnych się trzyma przepisów. Postanowienie kodeksu cywilnego odpowiadając przepisom kościoła katolickiego. Mowa gani rozporządzenie rządu co do prowadzenia metryk; małżeństwa cywilnego z potrzeby ksiąg katolickich nigdy nie uznaje za małżeństwo prawdziwe; Sobór trydencki przekazuje księżom prowadzenie metryk a księża katolicki jak dotąd, tak i nadal nie odstąpi od zasad kościoła, i to pomimo „tak zwanych” ustaw zasadniczych. (Głosy z lewicy: Oho!)

Minister sprawiedliwości Dr Herbst oświadcza, że polemiki z mową poprzednią o ustawy wyznaczeniowe i zasadnicze prowadzić nie myśli: ustawy te obowiązują wszystkich obywateli państwa (oklaski z lewicy). Rząd cesarski uczynił, co uważał za potrzebne, aby dla ustaw tych uzyskać poszanowanie. Rząd uważa wystawianie poświadczeń z przedsięwziętych usilowań pojednawczych przed rozdzielaniem małżeństwa, za obowiązek państwa, pełniony dotychczas przez duszpasterzy z ramienia rządu. Odmawianie więc świadectwa takowego ze strony duszpasterza jest bezprawne, gdyż go ustawa cywilna do tego zmusza. Celem usunięcia zaś trudności, na jakie strony napotykały a duszpasterzy, rząd, znużony przeciągłą walką przeciw oporowi postanowił użyć tych środków, które uznał za potrzebne, aby walec tej kres położył (oklaski z lewicy). Dla tego rząd wystąpił z ustawą rzeczoną. Ze zaś rząd gotów jest skorzystać z przysługującej sobie sily, dowiódł przy wymuszaniu aktów sądowych w sprawach małżeńskich. Minister winien atoli oświadczyć, że wielu biskupów bez najmniejszego oporu w uznaniu ustaw zasadniczych wydało akta sądowe, a więc, jak się zdaje, mogli to czynić nie obciążając swego sumienia katolickiego. W końcu Dr Herbst wyjaśnia, że ustawa niniejsza ma nenną liczną zatargi stron z duchowieństwem z powodu niewystawiania poświadczeń.

Minister spraw wewnętrznych Dr Giskra zbija zarzuty posła Greutera co do prowadzenia metryk. Duszpasterze prowadzą metryki w imieniu państwa, i za to pobierają *jura stolae*, są oni więc w tym względzie po prostu urzędnikami państwa, a na nich, jako takich przepisy soboru trydenckiego wpływu wywierać nie mogą. Rozporządzenie ministerialne z dnia 14 września o prowadzeniu metryk, przeciw któremu wystąpił posel Greuter, nie jest niczem innym, jeno smieniem wykonaniem ustaw wyznaczeniowych. Dopóki metryki prowadzone będą z polecenia państwa, rząd nigdy się na to zgodzić nie może, aby zapisanie i uznanie małżeństwa w księgach przez księdza prowadzonych, zawiązo do podmiotu tegoż zapatrywania. Wolno księdzu uważać małżeństwo za zawarte wbrew przepisom kościoła, wolno mu je uważać za grzeszne, ale z drugiej strony państwo ma prawo żądać, aby małżeństwo zawarte podług ustaw cywilnych przed władzą polityczną, było wciągnięte do ksiąg kościelnych jako małżeństwo ważne, skoro księgi te prowadzi duchowny tylko z upoważnienia rządu. Minister musiałby ubolewać, gdyby księgi nie mieli się począwać do obowiązku posłuszeństwa dla ustaw zasadniczych, lecz dopóki on będzie miał zaszczepić urzędowo, nigdy nie omieszką wypełniać obowiązków swego tam, gdzie się rozchodzić będzie o przeprowadzenie ustawy, i to pomimo wszelkiego oporu, z któregokolwiek strony takowy pochodził. (Oklaski.)

Po przemówieniu obu ministrów Izba uchwalila ustawę podług wniosku wydziału.

Z kolei Izba zajmowała się sprawą Dr. Rosera, i stosownie do życzenia, jakie objawił ten posel, zezwoliła na przesłuchanie sądowe, zwłaszcza, że słowa Dr Rosera nie karygodnego nie zawierają. Posel Dr Roser sam o to prosił Izby, aby świat się dowiedział, jakiej dopuścił się zbrodni. Zdaniem naszym Izba powinna była odrzucić żądanie sądu pańskiego ze względów zasadniczych, by nie popierać tak niecnej denuncjacji, jakiej się dopuścił urzędnik przeciw członkowi Izby. Dla tego też, jak niemniej z powodu, że wydział nie upatruje w słowach Dr Rosera nie karygodnego, posłowie polscy głosowali przeciw większości, domagając się bezwzględного odrzucenia podania sądu pańskiego. W tym dachu przemówił Dr Zyblikiewicz.

Następne posiedzenie przypada na czwartek d. 29 b. m.

Wydział konstytucyjny uchwalil, jak wiadomo, pobór rekrutów na rok bieżący i to cyfrę żadaną przez rząd, 56,548 żołnierzy. Wydział z sprawozdania rządu o położeniu zagraniczym i obecnym stanie armii austriackiej powioli przekazać, że pobór jeszcze w roku bieżącym jest koniecznym. Jeżeli więc Rada państwa, o czem wątpić nie można, przychyli się do wniosku wydziału, odbędzie się w zimie tegoroczny pobór do wojska. Dodać atoli winniśmy, że asenterowani tego roku już nie przez lat ośm, lecz przez trzy lata obowiązani będą pełnić służbę wojskową w linii.

Klub liberalnych połączył się z klubem le-

wicy; zlanie to ma na celu utworzenie klubu konstytucyjnego, czyli raczej ministerialnego. Od dotychczasowego klubu lewicy odłączyło się 13 posłów pod przewodem Dra Rechbaurera, którzy się zawiązały w kółko skrajnej opozycji.

Podawany już projekt ustawy o obronie krajowej i o pospolitem ruszeniu, umieszczamy dziś głową ustawę wojskową o armii czynnej (*Wehrgesetz*), zawierającą jak wiadomo, powszechny obowiązek służby wojskowej.

Ustawa ta opisuje:

§ 1. Obowiązek służby wojskowej jest powszechnym, a każdy zdolny do broni obywatel państwa osobliście wypełniać go musi.

§ 2. Służa zbrojna rozpada na armię, marynarkę wojenną, landwerę i pospolite ruszenie.

§ 3. Obowiązek wstąpienia do armii, do marynarki wojennej lub landweru (§ 2.) rozpoczyna się z d. 1 stycznia roku kalendarzowego, w którym zobowiązany do służby wojskowej kończy rok 20ty życia.

§ 4. Obowiązek służby wynosi

w armii i w marynarce wojennej:

- a) trzy lata w linii;
- b) siedem lat w rezerwie;

w landwerze:

- a) dwa lata dla tych, co po ukonczonę służbie w armii przeniesieni zostają do landweru, i
- b) lat dwadzieścia dla zobowiązanych do służby wojskowej, lecz bezpośrednio do landweru wcielonych. Ci, co swój obowiązek służby wypełnili w marynarce wojennej, nie są zobowiązani do służby w landwerze.

Czas służby wszystkich w regularnym okresie lub dodatkowo do d. 1 października asenterowanych liczy się od 1 października, a czas służby wcielonych po za tym okresem lub ochotników — od dnia poboru.

§ 5. Pospolite ruszenie tworzy się z takich ochotników, co nie należą ani do armii lub marynarki wojennej, ani do landweru. Obszerniejsze postanowienia zawiera ustawa o pospolitem ruszeniu. (Onegdaj podana. Red.)

§ 6. Kto w wieku zdolnym do służby wojskowej (§§ 3, 4 i 5) uzyskał prawo obywatelskie w monarchii, powinien, bez względu na to, czy i w jaki sposób dopełnił obowiązku służby wojskowej w swym dawniejszym kraju rodzinnym, wypełnić nadto w miarę wieku swego przypadający nań jeszcze podług ustawy niniejszej obowiązek służby wojskowej.

§ 7. Armia i marynarka wojenna, są przeznaczona do obrony całej monarchii przeciw nieprzyjaciółom zewnętrznym, tudzież do utrzymania porządku i bezpieczeństwa na wewnątrz.

§ 8. Landwera podczas wojny służy do poparcia armii i obrony wewnętrznej, podczas pokoju wyjątkowo także do utrzymania porządku i bezpieczeństwa wewnątrz.

§ 9. Pospolite ruszenie w wojnie jest ostatnim wyłączeniem siły zbrojnej, i to na poparcie armii i landweru w wstrzymywaniu nieprzyjaciela, jeśli usilnie wkracza do kraju, lub w odpiernianiu go, jeśli już wkroczył.

Dla tego stawiła się pospolite ruszenie, jako część składową siły zbrojnej, pod pieczę prawa narodów.

§ 10. Należący do armii (marynarki wojennej) a obowiązani do służby w linii, na wezwanie władz wojskowych w każdym czasie do służby stawią się winni.

Jeśli służba w armii (marynarce wojennej) lub warunki wykształcenia wojskowego tego koniecznie wymagają, dotyczące władze wojskowe za zezwoleniem państwowego ministra wojny, mogą wstępujących do pierwszego roku rezerwy żołnierzy zatrzymać przez ten rok w czynnej służbie, lub ich doń powołać, lecz natomiast powołani w ten sposób muszą być uwolnieni od wszelkich ćwiczeń wojskowych przez dalszy czas obowiązków służby w rezerwie. (§ 36.)

Zresztą rezerwa w całości lub po części tylko na rozkaz Cesarza może być powołana na stopę wojenną, dla uzupełnienia armii lub marynarki wojennej. Jeśli tylko częściowe powołanie rezerwistów do czynnej służby wojskowej jest potrzebne, ma ono nastąpić od najmłodszych z kolei lat.

Landwera zwoluje i uruchamia się również tylko na rozkaz Cesarza, podług przepisów w ustawie o landwerze zawartych.

Rozesłanie wici i organizacja pospolitego ruszenia, urządzić się na rozkaz Cesarza w drodze ministerstwa obrony krajowej, w miarę i o ile krajowi bezpośredni zagraża napad nieprzyjacielski. Faktyczne spóżytkowanie pospolitego ruszenia, zawiązo od naznaczonego przez N. Pana woźdza wojskowego (*Militärbefehlshaber*).

Dotyczące władze wojskowe i landweru, zwolują rezerwistów i landwerzystów do ćwiczeń wojskowych. (§ 36.)

§ 11. Pożądaną do wspólnej obrony całej monarchii siłą armii i marynarki wojennej ustanawia się zgodnie z Radą państwa, na mocy ustawy niniejszej, nie tykając konstytucyjnych praw reprezentacji, — na 800.000 ludzi w zupełnej stopie wojennej, nie wliczwszy w to oddziałów pogranicza wojskowego.

W siłę tę wchodzi już rezerwa (§ 4.)

Wojenna ta siła armii i marynarki wojennej ma obowiązywać przez najbliższych lat 10.

Wnioski mające na celu dalsze niemieźnienie pozostawienie lub zmianę ustanowionej siły wojennej, w każdym razie przed końcem dziesiętletniego roku reprezentacyom obu części monarchii konstytucyjnie celem nowego układu przedłożone być winny.

§ 12. Ogólna siła landweru powstaje z liczby zobowiązanych do służby w landwerze.

Reprezentowane w Radzie państwa kraje i królestwa, z wyjątkiem Tyrolu i Vorarlbergu, stawiają łącznie 79 batalionów w piechoty, tudzież z każdego okręgu uzupełniającego każdego pułku jazdy po jednym lub po dwa szwadrony kawalerii.

Blizsze postanowienia zawiera ustawa o landwerze.

§ 13. Kontyngens mający być rozdzielony stosownie do liczby ludności między królestwami i krajami w Radzie państwa reprezentowanymi z jednej, a krajami korony węgierskiej z drugiej strony, kontyngens ten do utrzymania armii i marynarki wojennej w oznaczony powyżej (§ 11) siłę, ze względu na zaprowadzony system kadry i masztry, tudzież do utworzenia rezerwy potrzebny, może — po oznaczeniu takowego — przed upływem lat 10 być zakwestyonowanym tylko w tym razie, jeżeli Cesarz uważa podwyższenie lub zmniejszenie kontyngensu za konieczne, za pośrednictwem dotychczasowego rządu odpowiedzialnego;

faktyczne odstąpienie rekrutów może atoli tylko wtenczas nastąpić, jeżeli ustawodawstwo na ów rok pobór już uchwalilo.

Dziesięcioletnia ogólna rezerwa nie powinna być większą od rocznego kontyngensu rekrutów.

Przy rozkładzie dotychczasowego kontyngensu obu części monarchii, dopóki w obu dzielnicach nie zostaną przeprowadzone oparte na równych zasadach nowe spisy ludności, posłużą istniejące dotychczas o spisach ludności daty urzędowe za podstawę, podług której z ustanowionej siły armii 800.000 przypada na kraje i królestwa w Radzie państwa reprezentowane 470,368, a na ludność korony węgierskiej 329,632 ludzi; ludność zaś pogranicza wykonywująca w inny sposób służbę wojskową dopóki nie wejdzie w tę rachubę, dopóty instytucja pogranicza wojskowego faktycznie istnieć będzie.

(Ciąg dalszy nastąpi).

## Królestwo Polskie.

Pisaliśmy już o przeszkodach, jakich wprowadzenie języka rosyjskiego do kościoła katolickiego doznawało dawniej ze strony władzy kościelnej schizmatycznej. Zachodziła bowiem obawa, aby książki nabożne katolickie duchowne po rosyjsku, nie szeryły propagandy między Moskalmi i nie odwozili ich od schizmy do katolicyzmu. Trudność ta usunięta została w taki sposób, iż księżki kościelne i nabożne katolickie będą przechodziły przez cenzurę schizmatycznego synodu petersburskiego, który przestrzegać w nich będzie tego wszystkiego, co mogło by zasady schizmy podkopać. Tak więc wprowadzenie języka rosyjskiego na Litwie ma być nzytem zarazem do falszowania zasad katolickiego kościoła.

Już dawniej donosił *Wiestnik Wileński* o zamiarze wykluczenia teksta polskiego z łacińskiego rytuału sakramentów, podług którego kapłani katolicki udzielają sakramenta wiernym, a wprowadzenia do rytuału tekstu rosyjskiego w miejsce polskiego. Zamierzono odebrać kapłanom katolickim dotychczasowe *rituale sacramentorum* a rozdać im nowy rytuał z tekstem w łacińsko-rosyjskim. Projekt ten przedstawiony był do decyzji ministra spraw wewnętrznych i udzielony został prokuratorowi naczelnemu synodu schizmatycznego, do którego udawał się był naczelną gubernator Litwy jenerał Baranow, żądając opinii synodu.

Teraz donosi *Wiestnik Wileński*, że w sierpniu r. b. minister spraw wewnętrznych zawiadomil Potapowa, iż podzieli ten zamiar, którego autorstwo należy się podobno Kaufmanowi, i przekazał pieniądze na druk 2000 egzemplarzy takiego rytuału, któryby rozdany był wszystkim plebanom na Litwie. Równocześnie prokurator naczelną synodu doniósł, że zdaniem tego synodu zaprowadzenie języka rosyjskiego w kościele katolickim zależy od ministerstwa spraw wewnętrznych, któremu podlegają wszystkie tak zwane obce wyznania, a synod nie przeszkadza wcale używaniu ksiąg kościelnych i nabożnych katolickich po rosyjsku, żądając atoli, aby wszystkie takie księżki przechodziły przez ścisłą cenzurę. Obecnie wyznaczona została przez naczelną gubernatorze Litwy osobna komisja do tłumaczenia na język rosyjski ksiąg katolickich i do komisji tej należy jeden ksiąg katolicki. Ukończono już małą księzkę o nabożeństwie katolickim, po rosyjsku, przeznaczoną dla uczniów szkół publicznych, tudzież katechizm. *Wiestnik Wileński* tak kończy swoje o tem doniesienie: W ten sposób znikła przeszkoda do zupełnego usunięcia języka polskiego z praktyki religijnej katolików rzymskich, jaka była niby stawiana podług pogłosek ze strony synodu; pozostaje przeto przystąpić do przekładu najbardziej używanych obszerszych ksiąg nabożnych, hymnów śpiewanych po kościołach i zworowych kazań na użytek ksiąg katolickich. Zaprowadzenie więc języka rosyjskiego jednocześnie we wszystkich kościołach rzymsko-katolickich przestaje być wątpliwem, a staje się faktem niedalekiej przyszłości. Oczywiście, że z wprowadzeniem używania języka rosyjskiego w nabożeństwie rzymsko-katolickim, okazuje się również potrzeba zaprowadzenia go i w nabożeństwach innych obcych wyznań.

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

**Kraków 29 października.** Komisja wyznaczona z Rady miejskiej do rewizji statutu gminnego rozpoczęła czynności swoje.

Kaznodzieja gminy izraelickiej w Krakowie p. Dankiewicz zamierzając rozpocząć zapowiedziany kurs wykładu religii mojżeszowej i historii izraelickiej dla młodzieży objeżdżając swoje wyznania w języku polskim, zaprasza tych, których to dotyczy, na sobotę d. 31 b. m. o godz. 3 1/2 po południu do sali *Bel hamidras* zwanej, obok synagogi na Podbrzeziu, dla bliższego w tym względzie porozumienia się. Wykład w tym samym dniu rozpocznie się.

D. 18 października r. b. rozpoczęły się wykłady w szkole głównej izraelickiej na Kazimierzu. Do dziś dnia zapisało się uczniów 263. Liczba ta niezwykle wielka, niewidziana nigdy w tej szkole, chyba może za czasów Rzeczypospolitej krakowskiej. Dla czegoż dopiero w tym roku tylu uczniów do szkoły się zgłosiło? Oto, że w roku zeszyłym Rada miejska zniósła system nauczania przedmiotowy, a zaprowadziła klasowy; zniósła zbyte wielką ilość godzin hebrajszczyzny, a natomiast powiększyła ilość godzin języka polskiego i zaprowadziła wykłady język polski. Inspektorowie tej szkoły Dr Oettinger i Dr Blatteis idąc w pomoc nauczycielom, a zbor izraelicki ubogim dzieciom rozdaje co rok za kilkadziesiąt złr. książek bezpłatnie. Ta znaczna liczba uczniów służy raz za dowód, że żydzi kazimierscy pragną, aby dzieci ich po polsku się uczyły. Już i majtniejsi przysyłają swych synów do tej szkoły. Gdyby atoli szkoła ta otrzymała dyrektora Polaka, któryby dła ochotnie potrzebę nauce języka polskiego, okazałaby się wkrótce potrzebą założenia drugiej podobnej szkoły, bo już i dziś szczerze klasy są przepelnione.

Wykaz uczniów zapisanych do tej szkoły od roku 1855/6 dotąd był następujący: 118, 157, 146, 170, 185, 187, 200, 219, 193, 200, 205, 153, 232 a obecnie 263.

Dodatek do urzędowej *Gazety Lwowskiej* z d. 24 października Nr. 245 zawiera między innymi obwieszczenia o rozpisaniu konkursu na posadę nadzinię na przy Wydziale krajowym z płacą 3000 złr. Po nieważ językiem urzędowym Wydziału krajowego jest język polski, przeto i urzędnicy jego w tym tylko języku urzędować są obowiązani. Nie może się za tem niebiegać o posadę tę obokrajowiec nie posiadający języka polskiego. Skoro zaś tak jest, godzi się zapytać: co znaczy niemiecki obok polskiego rozpisanie konkursu na pomienioną posadę? Czy Wydział krajo-

wy liczy na kandydatów niemieckich po polsku? lecz tacy kandydaci nie mogą być uwzględnieni, gdyż językiem urzędowym Wydziału krajowego jak i Sejmiku, który wybiera Wydział i jego urzędników, jest język polski. Zapewne też z tego powodu w rozpisaniu konkursu nie ma postawionego warunku zwykłego w konkursach rządowych, aby ubiegający się o urząd posiadali dokładnie język polski. Jeśli zaś ten warunek był zbędny, to cóż ma za znaczenie rozpisanie konkursu nie tylko po polsku ale i po niemiecku? Nie tyle zaś idzie tu o koszt trzechkrotnego w dwu językach ogłaszania, lubo wszelki wydatek bezpotrzebny jest marnotrawstwem, lecz co ważniejsza, o zasadę, o prawa języka polskiego, a praw tych nie należy w najblizszych nawet okolicznościach nadzwierać. Kto się nie pilnuje na małym, ten nie strzeże się na wielkim, bo nawyknie być obójnym na prawa języka ojczystego.

— **Lwów 27 października.**

(z) Równocześnie z rozporządzeniem ministerialnym zaprowadzającym nowy porządek administracyjny w Galicji, ogłoszone zostały nominacje starostów delegatów, mających wykonywać rozleglejszy zakres nadzoru nad innemi powiatami. Skutkiem zmian zasłyszczonych z tego powodu, urząd powiatowy tutejszy traci swego naczelnika, posła na sejm krajowy, p. Kosińskiego, który przeniesiony został na podrzędne stanowisko naczelnika powiatu do Rzeszowa; a tutaj na jego miejsce mianowany został p. Horwat, naczelnik powiatu Złoczowski. Jeżeli słusznie spodziewać się i wymagać można, iżby przy obsadzaniu posad urzędowych, zwłaszcza wyższych, do pewnego przynajmniej stopnia, o ile porządek służby dozwala, uwzględniane były życzenia ludności miejscowej, to przeniesienie p. Kosińskiego ze Lwowa wcale warunkowo temu nie odpowiada. Wiadomość ta została ta przysięgą z powszechnym ubolewaniem, albowiem p. Kosiński umiał swem postępowaniem prawem, umiarkowaniem i wyrozumiałością, pogodzić zawsze interes służby z dogodnością i zaspokojeniem słusznych żądań stron interesowanych. Jakoż p. Kosiński pozostawił bardzo przychylnie tutaj po sobie wspomnienie. Mianowany przed rokiem naczelnikiem powiatu Lwowskiego, przeniesiony tutaj został z Nowego Sącza. Dzisiejsze przeniesienie do Rzeszowa równa się prawie karze dyscyplinarnej.

P. Henryk Szmidt rozpoczął zeszłej soboty wykłady z dzieł porobiorczych Polski w sali radnej, mające być dalszym ciągiem jego wykładów zeszłorocznych. Dopóki nie docekalimy się tak upragnionej reorganizacji uniwersytetu naszego i polskiej katedry dzieł, wykłady p. Szmita zastępujątkowo, co jest właściwym celem prelegenta. Obecnie zaczął on od rewolucji francuskiej, którą dziejami legionów w następnych wykładach zamierza związać z dalszym tokiem porobiorczych dzieł Polski. Kurs tegoroczny składać się ma z dwudziestu czterech wykładów.

Członkowie tutejszej komisji fotograficznej zajmują się urządzeniem stałego meteorologicznego, w której spust strzeżenia na wszystkich narzędziach spisywać będzie fotograficznie. Stacyj takich jest zaledwie kilka w Europie, w których użyto pomocy fotografii przycynającej się do ścisłości spostrzeżeń. Pierwszą myśl urządzenia podobnej stacji we Lwowie powioli członek komisji fotograficznej p. Stanisław Knnasiewicz wepłt z właścicielem najprzeważnie tutejszego Zakładu fotograficznego p. Teodorem Szajnkiem. Zawiązał się w tym celu komitet, w którego skład wchodzą profesorowie: Strzelecki, Żmurko, Stanczyk, Maszkowski, a prezesem obrany p. Szajnek. Koszt urządzenia wyniesie około 600 złr., a kwotę tę w braku innych funduszy członkowie komitetu postanowili zebrać pomiędzy sobą drogą dobrowolnej składki. Jest to znaczna ofiara ludzi niezamożnych, podjęta w celu ściśle naukowym.

W teatrze miłośni temi czasy dwie nowości godne uwagi, utworzy dwóch młodych autorów, wstępujących po raz pierwszy w saraku pisarskim, mianowicie dramat p. Dawida Abrahamowicza: „Zbrodniarz” mający wiele żywiołu dramatycznego, osnuty na tle wypadków ostatniego powstania, odznaczający się, obok innych zalet, pięknym stylem, i „Dwie Zosie” p. Władysława Wróblewskiego, wdzierające i z humorem nakreślony obrazek naszych dzisiejszych stosunków życia autonomicznego, mianowicie zabiegów kandydatów przy wyborach powiatowych.

W Wiedniu umarł onegdaj Karol Klein, znaną przedsięwzięcia budowy kolei żelaznej, członek Izby wyższej, członek Rady zawiadowczej kolei galicyjskiej Karola Ludwika i kolei lwowsko-czarnowieckiej.

Depeze z Zagrzebia donoszą, że rozbójnicy wpadli do miasta Palanki i zabrali tamcześnie kasę w wartości przeszło miliona złr. W Węgrzech i w Chorwacji rabują i mordują w biały dzień; wnet może ała *Figara* przestana być dowiecipem, że aliny rozbójnicy węgierski Juhasz postanowił zrabować kasę z pieniędzmi, uchwalami w sejmie węgierskim na wytipienie band rozbójczych w Węgrzech.

— Dnia 26 października zaczęło się przecierać, wieczorem parę godzin pogodnych, później atoli zachmurzyło się zupełnie. Termometr dnia tego doszedł do + 6,4 od + 2,2 R. Barometr ciagle się wznosi, choć powoli; o godzinie 6ej rano dnia 28 października stan jego był 332,55, termometru + 2,0 R. Wiat zachodni.

— W piątek dnia 30 października, Sgo Marcella papieża, Sgo Zenobiusza i Stj Zenobii.

## Sprawy sądowe.

**Kraków 26go października.** Przewodniczący: Ciechanowski; Sędziowie: Schnitzel, Dr Roczek, Fijałkiewicz, Etmeyer; Prokurator: Spławinski; Protokolista: Wojniakiewicz; Obroncy: Dr Kucharski i Dr Jakubowski.

(*Falszerstwo banknotów rosyjskich*). W latach 1866 i 1867 puszczono w obieg wielką ilość podrabionych banknotów rosyjskich, które, według zdania biegłych, należały do najlepszych falsyfikatów i pochodziły z jednej i tej samej fabryki. Agentom moskiewskim udało się wprawdzie po długich zabiegach wysledzić główną siedzibę tej falszerni, a nawet wytropić pojedynczych akcyonaryuszów tego ryzykownego przedsięwzięcia; nie zdolano jednak natrafić na centrum owego dla Rosji tak zgnubnego ogniska, ani też na gorącym uczynku pochwycić głównych tegoż działaczy; i kierownikom oddać w ręce sprawiedliwości.

W Galicji, a właściwie w Krakowie, w marcu roku 1867 pokazały się pierwsze wyroby rosyjskich 50 rublowych fałszywych banknotów, które, według zez







arni, *Seweryn Dobrzański.*