

(Ciąg dalszy nastąpi).

tracił to z uwagi i rezultatu moralnego, którym jest powrocie powagi państwa, chociaż, w pewnym miarę, powagi kilkunastoletniej arbitralności wielce osłabionej.

Niektóre dzienniki idą dalej, i dzień 26 lutego uważają za erę radykalnej zmiany całego systemu, i nawet o swobodzie wyborów do Ciała prawodawczego marzą — ale są to tylko marzenia, do których urzeczywistnienia bardzo dziś jeszcze daleko. Że ekonomia dotychczasowego systemu została w d. 26 zachwiana, i w części zburzona, to rzecz niezawodna; ale, czy rząd zechce tak stanowczo pójść za prądem opinii, to rzecz całkiem inną. W każdej galei administracji przyszłoby mu do robienia podobnych a może i cięższych jeszcze wyznań — wstrzyma się więc zapewne w tym entuzjastycznym szale, która wieli i tak jeszcze z wielkim niedowierzaniem przyjmują.

W skutek takich oświadczeń p. Rouhera, artykuł I prawa wraz z przedstawieniem poprawki odesłany został na powrót do komisji; posiedzenie zaś następnego oznaczono dopiero na poniedziałek, aby dać czas komisji na nową jego redakcję.

Deputowani składają w biurze Izby coraz to nowe poprawki do budżetu państwa; poprawki o pozycji są w gruncie nieco złośliwe, widocznie chodzić im głównie o to tylko, aby zyskać sposobność poruszenia i krytykowania niektórych stron obecnego systemu. Taki np. charakter mają poprawki, żądające: zmniejszenia funduszu sekretarzy; rozwiązania gwardii cesarskiej; zniesienia ministerium stanu; zniesienia ministerium domu cesarskiego i sztuk pięknych; zabronienia łączenia w jednej osobie kilku urzędów, co szczególnie właśnie charakteryzuje wszystkich dygnitarzy cesarstwa; oznaczenia 30 tysięcy franków, jako maksimum pensji dla urzędników państwa, z wyjątkiem jedynie ambasadorów i posłów przy dworach zagranicznych itp. Z góry przewidzieć można, że Izba wszystkie te poprawki odrzuci, ale niemniej dadzą one opozycji sposobność krytykowania obecnego systemu, i wykazania jego stron ujemnych, co przy nadchodzących wyborach ma swoje znaczenie.

Krąży tu wieści, że pewne zbliżenie pomiędzy Rosją i Francją przychodzi obecnie do skutku; rząd francuski pragnie izolować Prus i ostatecznie je pozabawić sprzymierzenia, aby je tem łatwiej i skuteczniej pokonać. Starokrzyżacka polityka Hohenzollernów jest podobna tem zbliżeniam wielce zaniepokojony; jeżeli jednak owi list p. Bismarcka do Cesarza Napoleona był prostą dziennikarską kawką, to niemniej pewna jednakże, że posel pruski, aby wybać sytuację, miał konferencję z p. de Lavalette, i o sympatji Prus dla Francji i pokojowym ich usposobieniu zapewniał. Nie przesądzając doniosłości owego zbliżenia się Rosji z Francją, możemy tylko zapewnić, że w chwili obecnej istnieje ono w istocie. P. de la Gacronnière przybył do Paryża onegdaj, ale naturalnie nie w tajemnicy, jak mu to przypisywano. Minister wojny ocenił rozkaz, na mocy którego dzieło generała Cluseret „Armia i demokracja“ zatrzymane zostało. Dzieło to obecnie znajduje się w handlu księgarskim, a zakaz ministerialny nadal mu tylko więcej rozgłos.

Zgromadzenia publiczne przybrały spokojniejszy postać. Rząd wielce jednak jest zaniepokojony zgromadzeniami, które co niedziela odbywają się w teatrze du Prince Imperial, a na które pomimo opłaty, tłoczy się ogromnie publiczność. Zgromadzenia te urządzane są w celu dobroczynnym i filantropijnym przez członków opozycji. Na pierwszym przemawiał p. Julius Simon o obojętności, na drugim p. St. Marc Girardin o publiczności, w dniu dzisiejszym sławny Legouvé rozbił kwestję: jakimi są w obecnych czasach synowie.

Sąd wyższy w Krakowie mianował Romana Malinowskiego, oficyała tegoż sądu, adwokatem bióra przy sądzie obwodowym w Rzeszowie.

Wiedeń 3 marca. Ogłoszenie prowizorycznego rozporządzenia w sprawie nadzoru szkolnego w krajach, których uchwały sejmowe nie uzyskały sankcji cesarskiej, było nieszczytnym pomysłem ze strony p. ministra wyznań i zgubne za sobą może pociągnąć skutki. Zwrócił się już uwagę czytelników na dziwną harmonię, jaka w tej sprawie panuje między najspokojniejszymi żywiołami, bo między Wiedniaczkami a Tyrolczykami; stronnictwo autonomiczne, całe stronnictwo liberale, jak niemniej i stronnictwo kościelne, wszystkie te trzy frakcje położyły się ze sobą w opozycji przeciw rządowi. Obok ultra-postępowych członków Rady miejskiej w Wiedniu, Linzu, widzimy pierwszych dostojników kościelnych, biskupów Berau, Linzu, Trydentu, Pragi, obok gorąco opowiadającego wydziału dolno austriackiego Sejmiku krajowego z pochodzących arcy-rządowych wydziału sejmiku moralnego, obok Tyrolczyków i Słoweńców — autonomistów najczystszej krwi, jakimi są niemieccy Polacy. Podręczne to na pozór rozporządzenie ministerialne, lekkie zamach na zawarowaną w ustawach zasadniczych autonomię sejmów krajowych, która usiłowała obejść za pomocą tak ulubionego za Schmerlinga „okrojowania“, lecz było to dostatecznie do ubodzenia tak silnej opozycji, bo nadzór szkolny dotyczy i politycznej (i. autonomicznej) i religijnej strony. Pod pierwszym względem wkracza rozporządzenie ministerialne w dziedzinę ustawodawstwa krajowego, i wywołuje opór w obozie autonomistów; pod względem zaś wyznaniowym zwraca przeciw sobie tak postępowców, jak i konserwatywnych, bo zdaniem tych p. minister zgryzł przeciw zasadom religijnym, zdaniem zaś tamtych okazał się za mało liberalnym. Tak tylko wytłumaczyć sobie można chwilową zgodność między autonomistami, postępowcami i konserwatywnymi, która zapewne ani jednemu, ani drugiemu do smaku nie przypada.

Wrocławski dziś do tej sprawy, raz z powodu niebawem zebrać się mającej konferencji biskupów i arcybiskupów w Wiedniu w tym samym właśnie przedmiocie, powtórze wezwanie na rozprawę na ostatnim, tj. wtorkowym posiedzeniu Izby niższej Rady państwa.

Na porządku dziennym była bowiem ustawa o systematyzowaniu ze składu publicznego posad przy krajowych i powiatowych radach szkolnych, gdyż na mocy tak zwanych ustaw majowych (z d. 25 maja 1868) do rad szkolnych mają być przydzieleni urzędnicy z władz krajowych. Konsekwentnie działając musieli autonomiści i przeciwnicy wnieśli do ustawy w Radzie państwa za-

protestować, ponieważ postanowienia co do składu i urzędowania krajowych i powiatowych rad szkolnych należą do zakresu ustawodawstwa sejmowego, a tem samem i systematyzowanie platnych posad w radach szkolnych wchodzi w zakres prawodawstwa krajowego. To też posel nasz p. Sawczyński zaraz w dyskusji ogólnej wykazał, że ustawa wspomniana, tj. przedłożenie jej w Radzie państwa, narusza autonomię krajową, a upatrując w ustawie tej sprzecznność z ustawą o galicyjskiej radzie szkolnej, zapowiedział poprawki przy rozprawach szczegółowych. Baron Giovannelli imieniem Tyrolczyków, Dr Toman imieniem Słoweńców złożyli oświadczenie, że będą głosowali przeciw całej ustawie, ponieważ ona wkracza autonomii krajowej. Deputowani Dr Figuly i Dr Dienstl również byli tego zdania, że niektóre postanowienia projektu rządowego nie zgadzają się z porządkiem sejmowym ustawodawstwem; jedynie tylko Dr Hanisch, który jak zawsze tak i tym razem uwagami swymi śmiechał wywołał, rycersko stanął w obronie rządu... i zwyciężył, bo niektórzy poprawki posła Sawczyńskiego, tak k.m.pentego w sprawach szkolnych, w dyskusji szczegółowej upadły; potem także deputowany w imieniu kolegów swoich oświadczył, iż się zrzekają dalszych poprawek i przeciw całej ustawie głosować będą. Izba — w swym locie ustawodawczym — już więcej nie powstrzymując, uchwaliła w ciągu kilku minut ustawę powyższą w drugim i w trzecim czytaniu, i uchwoliła w ten sposób p. Hasnera od kłopotu; p. minister oświecenia obawiał się zapewne zwyciężyć rozpraw, bo po raz pierwszy wprowadził do Izby swego szefa sekcji, profesora Glasera, które mu ałoli brakło sposobności do popisania się piękną mową.

Na tem samem posiedzeniu p. minister oświecenia przedłożył ustawę, zawierającą głównie zasady nauki w szkołach ludowych. W dalszej mowie p. Hasner zastanawiał się nad potrzebą reformy szkół ludowych w Austrii; p. minister nie przeszedł mialuż w tak czarnych barwach opłakany stan szkół wiejskich w monarchii austriackiej, bo światła ludowa we wschodnich zwłaszcza kresach państwa chyba tylko z morskiewską oświatą ludową o lepsze się może. — Minister skarbu Dr. Brestel przedłożył ustawę dotyczącą podjęcia pożyczki loteryjnej dla miasta Stanisławowa, dotkniętego tak okropnym pożarem w ostatnich dniach września r. z. — Na koniec Izba przekazała ustawę o podwyższeniu pensji dla urzędników sądowych — wydziałowi budżetowemu do obrad wstępnych.

We czwartek przypada najbliższe posiedzenie Izby.

— Podług telegramów do *Debatty i Pressy* Dr Smolka bawił parę dni w Pradze, podług jednych w powrocie z Dreźnie, podług innych w powrocie z Berlina, gdzie nawet miał konferencję z Bismarkiem. Nie wątpimy, że tylko usłusznosc niektórych korespondentów sili się na takie domysły, przypisując prywatnie podróży — znaczenie polityczne.

— Z Pesztu telegrafują do jednego z dzienników wiedeńskich: Z wielu okolic nadeszły tutaj wiadomości o bardzo grznych stacjach wyborczych. Bitki niektóre bardzo krwawo się skończyły. Lewica czyni wielkie zabiegi przeciw stronnictwu Deaka, a prawdopodobnie walka wyborcza będzie bardzo uporczywa. Ośmiastu komisarzy rządowych już otrzymało dekret i gotowi są do wyjazdu. W komitacie peszteńskim hr. Raday mianowany został komisarzem królewskim.

— Przemówienie węgierskiego ministra sprawiedliwości Horvatha do wyborców swoich w Steiermanger: Stając przed wyborcami minister uważa za potrzebne sprawiedliwie dotychczasowej polityki rządowej; okłaki, któremi przyjęty został, awaliując go jednak po części od formalnego sprawowania i słusze, gdyż tylko brak rezultatu, próba niendana, zwiadła do tłumaczenia się; namiętnie zaś rezultatu ostatniego sejmu same za sobą przemawiają. Tym razem reprezentanci narodu nie występują jako wódz po przegranej bitwie; owszem wracają oni z tryumfem po skończonej kampanii moralnej, a zadaniem ich jest prosić naroda, aby zechciał korzystać z wygranej, aby pozycję zdobytą obwarował i zwołał, ale statecznie wyszykiwał zwycięstwo. Zaisie nie potrzebne usprawiedliwić się owa polityka, która ukończyła 300 letnią walkę prawopanstwowa i połączyła monarchię i naród węzłem miłości, która uoią z Siedmiogrodem ostatecznie przyprowadziła do skutku. Chorwatów przyjaźń zjednała dla kraju, która stosunki z zachodnią połową monarchii ugrunтоваła na podstawie zgody, przyjaźni i szanowania wzajemnego, która przywróciła porządek wewnętrzny a narodowi oddała wpływ na sprawy zagraniczne, jakiego nie posiadał od czasu porażki pod Mohaczem, która Węgry wprowadziła w poczet państw europejskich, otworzyła drogę swobodą dla ustawodawstwa krajowego, owa polityka, która przywróciła pokój, wolność prasy, sądy przysięgłych, która przez równoprawienie żydów przysporzyła krajowi kroci obywateli, zniósła stosunki feudalne, zaprowadziła reformy odpowiednie w sądownictwie, i patrzyła kraj ściegą kolei żelaznych i telegrafów, podniosła dobrobyt i handel, a wszystko to osiągnęła bez krwi wylania, bez wstrząsnięć. Być może, że wielu nie wydawała się temi rezultatami, lecz cndw nikt nie dokazuje, siła ludzka stwarza dzieła stopniowym postępowem, a przeobrażenia w życiu narodów wymagają długiego czasu. Dużo potrzeba jeszcze pracy, aż we Węgrzech przeobrażenie ukończonem będzie, lecz sądząc po rezultatach w tak krótkim czasie otrzymanych, wypowiadzić można, że historia narodów nie zna drogiego przykładu, aby przeobrażenie narodu tak szybko w drodze pokojowej nastąpiło miało. Sejm przeszły miał za zadanie ocalić ojczyznę; do sejm przyszłego należy przeobrażenie ojczyzny. Lecz przez przeobrażenie nie należy rozumieć przywrócenie dawnych instytucji, nieudupiadających już wymogom czasu; byłoby to bowiem reakcją, a reakcja jest potępienia godna, bez względu, czy ona ukazuje się w wydaniu węgierskim lub niemieckim. Wprawdzie szanowanie dla przeszłości jest bardzo na miejscu, lecz zbytne kłopotanie się przeszłością jest przeszkodą dla postępu. Zarówno jak naród, który nie szanuje przeszłości, nie zasługuje na dobrą przyszłość, tak też naród dumający namiętnie nad przeszłością spuszcza z uwagi przyszłość swoją. Ustawy z r. 1848, jakkolwiek szanowania godne, nie przedstawiają całłości; mogą one być punktem wyjścia, ale nigdy celem ostatecznym! Srodki prowadzące do tego celu ostatecznego muszą być różne i zmieniające według czasu i okoliczności.

Artykuł XII z r. 1867 powinien być podstawą prawopanstwowa, ponieważ przywrócił porozumienie między królem a narodem. Co do reform, mówca oświadcza się stanowczo za zasadą wolnego podziału gruntów i wolnego ich posiadania, tak z przyczyn ekonomicznych, jako i narodowych; za zniesieniem resztek feudalizmu, oczywiście na podstawie indemnizacji, gdyż własność powinna być święta. Wyrosły pośród ludu, powiada mówca, odziedziczyli jego nienawiść i sposób myślenia i dla tego śmiało w imieniu ludu i z całą szczerścią wypowiedzieć mogę: i my mamy herb szlachecki w piersiach naszych, jestto szlachectwo duszy i serca. Nikt nie ma większego szanowania dla własności, jak lud, bo nikt jej lepiej nie zna, jak lud, który w pocie czoła nabył, co posiada. Dalszem zadaniem winno być uporażkowanie władz muncypalnych. Minister oświadcza się za jak najb. szerszym samorządem, lecz zarazem jest przekonany, że najpewniejszą rękojmią wolności jest porządek konstytucyjny, bo anarchia prowadzi za sobą utratę wolności; aparat administracyjny, który nie jest w stanie pilnować porządku, jest podobnym do tuczny zwolna działającej. Instytucja komitatów winna być zastąpioną do obecnych stosunków, aby nie stągła na przeszkodzie działalności państwowej, albowiem każda instytucja, która nie stoi na wysokości czasu swego, upada i pochowaną zostaje między aktami. Aby więc komitaty mogły się utrzymać, wypada myśleć o ich reformie. Przedewszystkiem bacznie należy mieć oko na ich administrację, która jest anarchizmem, podziawał postępuje żółwim krokiem, co jest naturalnem, bo kongregacyjna komitatu zbiera się raz na kwartał. Komitaty powinny być (dowiedziałem, gdyż w każdym państwie konstytucyjnem każdy urzędnik poczynszy od ministra aż do pisarza naszego) być sługą narodu. Prawo petycyj i rozprawiania nad przedmiotami ważnemi dla kraju całego winno być zawarowane; lecz komitaty nie powinny sobie przywłaszczać prawa wystąpienia przeciw sejmowi i rościągania nań władzy sędziowskiej. Najbardziej atoli potrzebną jest reforma sądownictwa i tu minister wylicza szereg projektów, które na seji przyszłej będą przedłożone; następnie wspomina o reformie podatków i ustawy wyborczej, która datuje z r. 1848, i była dziełem pośpiechu. Mowę swoją zakończył minister stwierdzeniem dążeń swych w słowach: Pokój na zewnątrz, postęp odpowiedni czasowi na wewnątrz i zapewnienie, że żywi niewygasła wdzięczność dla wyborców, przy pomocy których życie swoje ożywił i sfarował może.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 4 marca. Komisja delegowana z Rady miejskiej do zbadań kwestji gazowej odbyła wczoraj z udziałem zaproszonego w tym celu do Krakowa nadziennika p. Sinziga, próby z gazem na fotometrze Bunsena. P. Sinzig objaśnił członkom komisji, w jaki sposób postępować należy, aby przekonać się, czy płomienie uliczne mają wymaganą kontraktem siłę światła. Do otrzymania pewnej w tej mierze podstawy należy zdaniem p. Sinziga badać przedewszystkiem ciśnienie, które wskazuje skala na sprowadzonym już dawniej gazomierzu, dalej konsumpcję gazu na godzinę i wielkość płomienia. Komisja zaważyła dalej, że gaz w latarniach ulicznych w czasie czynionych przez komisję badań palił się daleko lepiej niżeli zwykle, postanowiła preto na przyszłość czynić niespodziewane a częste próby, kilka razy co tydzień, w sposób przez p. Sinziga wskazany. P. Sinzig oświadczył w końcu gotowość wzięcia udziału w rozpoznaniu propozycji przez towarzystwo gazowe miasta względem niższenia ceny gazu uczynionych, co wkrótce nastąpi.

— Członkowie waleznego zgromadzenia rolniczego zebrani wczoraj na wspólnym biedzie w mniejszej sali hotelu Saskiego, zabawili tam do godziny 4tej, po czym znowu powrócili na posiedzenie wieczorne. Hr. Henryk Wodziecki wniósł jako prezes toast za zdrowie Ministra rolnictwa, tytuł starannego o dobro rolnictwa krajowego; hr. Mieczysław Dzieduszycki zdrowie prezesa komitetu, p. Korseliński kuratory szkoły Czernichowskiej, p. Paszkowski, powołenie tej szkoły, p. Baszczyński z członków komisji wyłow, p. Machalski podnosząc krasomowco szanowanie handlu i przemysłu zakończył toastem na założycieli banku handl. przemysłowego w ręce prezesa, jako jednego z trzech dyrektorów przyszłej instytucji, p. Weigel wykażł łączność handlu i przemysłu z rolnictwem, ostatniego zaś jako spełniając Ojów przekazujących krajowi rolę, radził niezmienianym dla zysków handlu i przemysłu, jeno przypuścić je do równego z piewsem znaczenia. Prócz materyalnych czynników niesposusząmy zaś z oka uznania organów na straży autonomii krajowej będących i wniósł zdrowie Sejm i Wydziału krajowego. Podczas obiadu posłano telegram Ministrowi hr. Alfredowi i Potocickiemu, z treścią toastu.

— Jutro w piątek odbędzie się ogólne posiedzenie w Towarzystwie Postępu rzemieślniczego i przemysłowców przy ulicy Sgo Jana o godzinie 8ej wieczór.

— W sobotę o godz. 6ej wieczór odbędzie się miesięczne posiedzenie Oddziału nauk moralnych w Towarzystwie naukowem krakowskim. P. Dankowicz, kasznierka zbioru wyznania młodożewego w Krakowie, czytać będzie jako gość swą pracę p. t. „Iran i Eber (wpływ parazytu na wyobrażenia religijne ludu żydowskiego); wstęp i część pierwsza.“ Następnie prof. Suchecki i inni poruszy nagłą potrzebę opieki nad językiem ojczystym, by skuteczenie zaradzać szerzącemu się coraz bardziej kałeniu języka, i zapowie wniesienie planu, jakby wzięło w wyraz literacki błędy językowe wykorzenić, a kład tamę mnożeniu się nowych, osobliwie germanizmów.

— Publiczne wykłady nauki psczelnictwa urządzone przez Towarzystwo psczelno-jedwabnicze i sądownie w Krakowie, odbywać się będą w gimnazjum Dominikańskim w każdą sobotę od godziny 4ej do 5ej po południu, i w niedzielę od 9ej do 10ej rana; pierwsza lekcyja przypada w tę sobotę dnia 6 b. m.

— W jednym dniu zmarli w Paryżu prezes Senatu Troplong i poeta Lamartine. Żadna między nimi dwoma nie zachodzi styczność, prócz daty śmierci, i to tylko staje się powodem zestawienia ich obok siebie. Umarli w nocy z 28go lutego na 1y marca.

Troplong prezes senatu, prezes sądu kasacyjnego, członek tajnej rady cesarskiej, ozdobiony wielką wstęgą legii honorowej, urodził się 1795 w departamencie Garonne i zaczął od nauczycielstwa muzyki w domu pewnego prokuratora. Tam mając pod ręką dzieła prawnicze, rzucił się do nich, i zanim został prawnikiem napisał już jakieś komentarze, które zwrócił na niego uwagę prokuratora, i ten go odtąd protegował. W r. 1819 złożył egzamin adwokacki i był

zastępcą prokuratora przy swoim patronie, a w r. 1829 został naczelnym prokuratorem w Nancy, i tam odznaczył się wypracowaniem sprawy historyczno-prawniczej, w której złożył dowód znajomości dawnych praw lotaryjskich. W r. 1833 mianowany prezesem sądu apelacyjnego w Nancy, we dwa lata członkiem trybunału kasacyjnego. Zawód jego polityczny zaczyna się od r. 1846, przez powołanie go do Izby wyższej. Po rewolucji grudniowej rzucił się w bonapartyzm i zaraz otrzymał prezydentę sądu apelacyjnego w Paryżu opróżnioną przez śmierć Seguiera, a wkrótce potem prezydentę sądu kasacyjnego. Po ukończeniu cesarstwa Troplong mianowany senatorem, potem wiceprezesem senatu, a w r. 1841, po wejściu Billaulta do ministerium, prezesem senatu. Zdolny prawnik, nie należał jednak do Katonów, i owszem głośności swego charakteru zawdzięczał swoje wyniesienie. Stałego wpływu nie wywarł jednak na losy rządu, któremu służył przez ostatnie 20 lat, bo był zbyt biernym; dobry jako narzędzie władzy, samej władzy nie reprezentował.

Lamartine urodził się w r. 1790 w Macon i wzrastał wśród burz pierwszej rewolucji, starannie o trzymując wychowanie w zamku swych przodków Milly. Dalsze nauki pobierał w Belley, a po krótkim pobycie w Paryżu i Lyonie, przedsięwziął w pierwszych latach cesarstwa podróż do Włoch. Między tą pierwszą, a drugą wycieczką do Włoch w r. 1818 leży peryod, w którym duch poezyi w jego pierwotnych próbach ulotnych objawiać się zaczął. Po upadku cesarstwa wstąpił do korpusu gwardii i pozostał w nim aż do rządów stu-dniowych. Pierwszy jego poemat *Meditations poetiques* ukazał się w roku 1820 i rozszedł się po Francji i Europie w 45,000 egzemplarzach. Sława literacka otworła mu zawód dyplomatyczny. Najprzód przydzielony został do poselstwa w Neapolu. Tam poznał przyszłą towarzyszkę życia, angiolkę, która gorącą powzięła miłość do ulubionego jej wtey poezy. Następnie był sekretarzem poselstwa w Neapolu i Londynie. W tej epoce przypada najpiękniejszy ustęp jego życia. W r. 1825 napisał poemat *Novelles Meditations* i dwa mniejsze: *La mort de Socrate* i *Le dernier chant de Childe Harold*. Zbyt ostry wyskok przeciw ówczesnym Włochom, ścigał mu pojedynek, w którym pułkownik Pepe śmiertelnie go ranił. W r. 1829 wydał *Harmonies poetiques et religieuses*. Od rewolucji lipcowej zwrócił się ku życiu politycznemu, lecz przepadłszy w wyborach w Tulonie i Dunkierce, puścił się w r. 1832 z całym przepychem „emira francuskiego“, jak go Arabi zwali, w podróż na Wschód, gdzie córka swą Julię utracił w Beyrucie. Wróciwszy, wybrany deputowanym w Dunkierce, wstąpił do Izby. Tam nie należąc do żadnego stronnictwa, umiał się utrzymać na wysokości polityczno-politycznego zapamiętania. W r. 1835 wyszedł z pod pióra jego *Jocelyn*, w r. 1838 *La chute d'un ange*, a w r. 1839 *Recueils poetiques*. Jako mówca, Lamartine stał się wysoko, występując to w obronie ministerium, to w obronie opozycji, aż wreszcie stał się twórcą „stronnictwa socjalnego“. Koniec rządów Guizota doprowadził go do najskrajniejszego opozycyjnego odosobnienia. Mowy jego i *Histoire des Girondins* były przepowiednią owej *Revolucion du mepris*, która tron lipcowy obaliła. Wtedy Lamartine wystąpił na widownię świata i przez kilka miesięcy był bożyszczem narodu. Zamach stanu przywrócił go życiu domowemu, z którym się już nie rozstał. Majątek jego podpadł przez hojność, zły zarząd i burze polityczne. Sprzedać go jednak nie chciał. Nieprzyjaźni świętych ofiar cesarstwa, nie odrzucił przyznanego sobie przez naród uposażenia w sumie 500,000 fr. Ostatnie lata Lamartina były smutnym obrazem ruiny dawnej jego wielkości moralnej i materyalnej. Myśl i pióro odmówiły mu służby, jakaś niedoległa zdzieciniałość wryła piętno na tej wspaniałej postaci, która się za życia przeżyła.

— Dnia 3go marca pochmurno, wieczorem śnieg. Termometr od -0.2 doszedł do +5.7 R. Barometr w nocy znów cofnął się na dół; o godzinie 6ej rano dnia 4go marca wskazywał on 324.04, termometr u -0.2 R. Wiatr zachodni chwilał dość silny.

— We piątek dnia 5 marca, Sgo Teofila biskupa i Sgo Fryderyka opata.

Sprawy sądowe.

Berlin 27 lutego. (Proces o zbrodnię stanu przeciw hr. Janowi Działyńskiemu). Szósta sesja sądu stanu. (Dokończenie.)

Po zgażeniu posiedzenie o godz. 9 z rana, przedstawia się sądowi pan Michalski, tłumacz z Poznania, telegramem na dziś zawazywał do Berlina, przedstawiając panu prezesowi swoje świadectwo. Tłumacz sądu tutejszego, pan Kostrzewski, podaje wniosek, ażeby sąd go na dziś uwolnił dla słabości zdrowia od obowiązków. Wniosek tego jednak nie przyjęto.

Hr. Działyński: Obiecałem dać jeszcze niektóre objaśnienia, ale na to potrzeba będzie dłuższego czasu; czy pan prezes może zechce stać mi jeszcze jakie pytania?

Prezes: Niech Pan mówi, co się Panu podoba; z tej strony nie mam nic już do nadmienienia.

Hr. Działyński: Podam naprzód niektóre objaśnienia co do dzieł wewnętrznych i zamiarów komitetu centralnego narodowego, podług nowych ogłoszeń i prac niektórych członków tegoż komitetu. Komitet, który istniał w początku r. 1862 w Warszawie, został obalony, gdy nastąpił termin wybuchu powstania na dzień 14 lipca. Organizacja miejska warszawska zamianowała inny komitet, który odwołał powstanie i starał się wybuchowi jego zapobiedz. W owym czasie właśnie udałem się na Wschód do Egiptu, będąc przekonany, że energia komitetu, o dążeń i celach którego nas doszły pogłoski, nie dopuścił powstania. Gdybym powrócił do kraju, powstanie wrało w Królestwie już od miesiąca, a dowiedziawszy się, że jeszcze ci sami ludzie, którzy przedtem powstaniu się sprzeciwiali, przy sterze byli, powzięli przekonanie, że powstanie mimo ich woli wybuchło, że wynikiem było tylko branki. Wówczas nie chodziło mi już o to, czy powstanie jest rzeczą dobrą czy złą, ale chodziło mi o to z jednej strony, aby poświęceniem i ofiarnością okupić prawo do głosu i wpływu na ruch narodowy w Królestwie, by w interesie sprawy narodowej w obec władzy pruskiej utrzymać je na stanowisku legalnem oraz zapobiec niebezpieczeństwu i kłopotom ztąd dla nas wynikające mogącym, gdyby powstanie ogarnęło także i Królestwo; z drugiej strony zaś zależało mi na ten, aby braci walczących i bezbratnych nie zostawił Muskałom na pastwę.

Nadmieniam dalej, że generał Mierosławski w zupełnie innym stał stosunku do rządu i ruchu narodowego w Królestwie, jak prokuratora twierdzi. W r. 1862 generał Mierosławski jeszcze agitował przeciw komitetowi. Po em zajął komitet, składający się z ludzi niewojakowych, zaskoczony przez powstanie, oddał dyktatoru generałowi Mierosławskiemu, lecz tenże wówczas nominacji swojej nie ogłosił, a pod Krzy-

wosem i Nową Wsią pobity, wyniósł się z kraju do Francji i na dniu 8 marca faktycznie już nie był dyktatorem.

Powróciwszy więc do kraju, rozpoczął moje działania, al; jak powtarzam, generał Mierosławski wtemczas już nie był dyktatorem, o czem w ogóle wiele później dopiero się dowiedziawszy, wtedy już wcale nie był czynny. Nie pojmuję więc, jakim sposobem prokuratora podsuwać mi może papiery i proklamacyje generała Mierosławskiego i jego zwolenników, do zasąd bowiem tych panów nigdybym się nie przyznawał.

Aby przeprowadzić to, co zamierzylem, potrzeba było formy pewnej; wybrałem system podobny organizacyi warszawskiej; ztąd miano komitetu, komisarzy itp.; ztąd pieczęćki. — Co do komitetu, oświadczam raz jeszcze, że nikt nie miał nominacyi na członka, że nie było ani statutu, ani protokółów; oświadczam dalej, że minister w żadnych nie był. Takie podziały pracy były zupełnie zbędne, byłoby nawet śmieszne. Naśladując formę sejmową organizacyi warszawskiej, wykluzyłem z niej wszystko, co u nas nie było na miejscu; nie było więc ani politycy ani żandarmerji, ani egzekucji, ani trybunałów rewolucyjnych; a gdybym wtey nie nie był osiągnął mą pracę, jak tylko to, że tychże nie było, byłbym dosyć już szczęśliwy.

Tu następuje pauza.

Pauzie zabiera głos nadprokurator p. Adelaug uzasadniając swe wnioski względem oskarżonego. Powiada on między innemi:

Panowie! w nocy z 14go na 15ty stycznia odbyła się branka w Królestwie. Młodzież, chroniąc się przed nią i ścigana przez wojsko, rozpoczęła walkę. Komitet centralny psrą dni później wzywał cały naród do walki, a wkrótce W. Ka. Poznański także brał udział w tych usiłowaniach i wyprawił ludzi w broń zaopatrzonych do Kongresówki. W środku lutego przybył jen. Mierosławski do Królestwa, ale pobity i nie znajdując u Polaków samych silnego poparcia, uszedł za granicę i znikł na czas pewien z widowni dzieł. Następę jego był Langiewicz, przez reakcyę zamianowany dyktatorem. Dyktatura trwała tylko czas krótki a władza powróciła znow w ręce rządów cesarstwa. W r. 1864 podjął przytłumione powstanie... Usiłowanie niezaszadowiło, że powstanie było wynikiem branki; ale tak nie jest. Mam dowody na to, że konspiracyja była rozgałęzioną już przed powstaniem. Liat Padlewskiego do Alaski Adra Gutrego i nominacya Jana Webera uodwadniają, że już w r. 1862 organizacyja była w Księgiewie... Jaki cel miało powstanie terazniejsze, łatwo odgadnąć z powstań poprzednich i z wyroków sądu stanu z lat 1846—1848. Jaki cel powstanie miało pokazuje udział w niem Mierosławskiego i proklamacyje jego. Z tego wszystkiego wynika, że chodziło o przywrócenie Polski całej w granicach przedrozbiorowych; że wszędzie jest mowa tylko w proklamacyach także rządu narodowego o „narodzie, narodowości, o kraju i ojczyźnie“, przez które wyrazy należy zrozumieć i Księgiewie. W tych dążnościach W. Ka. Poznański miało udział, d-starczący broni i wyprawiając ochotników. Na cele tych przygotowań stał obowiązu powoiciwszy do kraju i w tym celu był czynny. Do takiego udziału sam przyniósł się, a to wystarczyć, aby konstatować jego czynność karygodną; że względu zaś na poprzednio już zapadłe wyroki trzeba przyjąć, że to były czyny przygotowujące zbrodnię stanu. Zamiary rządu narodowego musiały być znane obywatelom, bo w jego komitacie także był Guttry, którego tenże rząd zamianował swoim komisarzem i przyniósł mu głos w komitecie poznańskim rozstrzygającym. Przedsięwzięcia więc komitetu poznańskiego podpadają pod paragraf 66 prawa karnego, a zatem wnoszę, ażeby oskarżonego skazano na 3 lata więzienia w zuchwałnie, nie przyjmując okoliczności łagodzących.

Obrona p. Janicki: Akt oskarżenia podaje wstęp historyczny, w którym jest wiele szczegółów do rzeczy uienależących i wiele przesadzonych lub na nieczystych źródłach się opierających. Ja także pozwalam sobie przebieg dziełowy wysokiemu sądowi przedstawić. Na kongresie wiedeńskim utworzono Królestwo Kongresowe. Car Aleksander nadał mu konstytucyę, ale zgwałcenia jej wywołało powstanie r. 1830 a jego skutkiem była liczna emigracya. Ta emigracya, rozwijając się na swój sposób i na obcej ziemi a nie w kraju mając punkt oparcia, rozpadła się na liczne frakcyje, które ze sobą nie wspólnego nie mają. Powstanie ostatnie miało inne przyczyyny, a rzeczono granice z r. 1772 mają inne znaczenie jak te, które prokuratora podaje. Koncoję bowiem, przez rząd rosyjski Polakom przyznane, chciało rozszerzyć także na Litwę i Ruś, tj. na te kraje, które przed r. 1772 do składu Rzeczypospolitej należały. Gdzie się więc w odeszwał rząd narodowy mówi o o-wych granicach, należy rozumieć Litwę i Ruś a nie Księgiewie i Galicyę. Branka, lub prostokrypcja młodzieży, była jedną przyczyną wybuchu powstania, które wcale nie było zaczepem lecz bardziej odporne, co prokurator zupełnie ignoruje. Mierosławski wprawdzie żądał powstania na całym obszarze Rzeczypospolitej, ale rząd narodowy nie przychylił się do jego zdania a to było, jak Mierosławski sam twierdzi, przyczyną, dla czego ustąpił. W owym czasie, gdy oblażony był czynny, Mierosławski już dawno nie był dyktatorem. Sąd więc powinien wyrzucić pisma generała Mierosławskiego z aktu oskarżenia i uwzględnić tylko te proklamacyje, które rząd narodowy wydawał, a ten rząd nie chciał wojny z Prusami. A nawet przypuszczamy, że rząd narodowy o tem myślał — nikomu bowiem o tem nie powiedział — skądże oskarżony miał wiedzieć o tem? Prokurator twierdzi, że p. Guttry był owym łącznikiem pomiędzy komitetem pana hr. Działyńskiego i rządem narodowym, ale czyż oskarżenie udowodniło n.m., że Guttry wywarł jakiś wpływ na postanowienia pana hr. Działyńskiego? W samej rzeczy organizacyja w W. Ka. Poznańskim nie miała żadnych zamiarów politycznych i zbrodniczych; ona była tylko, aby tak się wyraził, intendenturą a W. Ka. Poznański arsenalem tym, który powstaniu w Królestwie dostarczał broni potrzebnej. Tej pomocy daniel powstałom w Królestwie, nie można uważać za wynik jakiejś konspiracyi lub spisku przeciw Prusom. Pomoc dano dla miłości braterskiej, bo wszyscy Polacy mają się za braci, a jest to obowiązek naturalny, że brat bratu pomaga. Tem uroczem spowodowany zalażył oskarżony po powrocie do podróży tak nazwany „komitet“ i zawiązał stosunki liczne s obywatelami w tym celu jedynie, żeby rychłą dać pomoc swym braciom walczącym i aby uniemożliwić usiłowania osób nierządnych, któreby kraj do zguby doprowadzić mogły. Obalowany sam zwrócił już wysokiemu sądowi uwagę na to, że stanowisko emigranta zupełnie inne od stanowiska obywatela, który złożył przysięgę homagialną i który punkt oparcia ma we własnym kraju. A zatem sądząc, że wniosek pana nadprokuratora ani historycznie ani prawnie nie jest uzasadniony, proszę klienta mego uwolnić.

Sąd opuszcza salę, aby się zastanowić nad wnioskami.

Po upływie przeszło godziny sąd powrócił do sali i przez donośnym głosem odczytał zapadłe uchwały sądu, ogłaszając:

- 1) że postępowanie zaoczne przeciw hr. Działyńskiemu i wyrok śmierny w contumaciam z dnia 23 grudnia r. 1864 sążniewne,
- 2) że sąd, uznając oskarżonego winnym czynów przysięgających zdradę stanu, skazał go na trzy lata kary fortecznej i na zapłacenie kosztów procesowych,
- 3) że sąd wyrok konfiskaty broni przy rewizji domowej u pana hr. Działyńskiego znależonęj.

Usaśnawienie.

Dnia 14 stycznia r. 1863 wybuchło w Królestwie Polskiem w skutek branki powstanie. Proklamacye rządu narodowego wzywaly Polaków w Prasiach i Austrii zamieszkałych do przygotowania pomocy na rzecz powstania. W skutek tego powstał komitet poznanski, na czele którego stał oskarżony hr. Działyński. Oskarżony sam się przyznał, że broń sprowadził i ludzi na rzecz powstania zaciągał i że uorganizował wyprawę, dalej zeznał, że po odbytych rewizjach domowej pojechał do Królestwa Polskiego, miał udział w kilku bitwach powstańców z wojskiem rosyjskiem. Wszystkie to czyny nie miałyby charakteru zdrady stanu, gdyby celem powstania nie było przywrócenie Polski w granicach przedrozbiorowych. Wynika to z proklamacyi generała Mierosławskiego i Rządu Narodowego. Komitet poznanski, będąc w stosunkach z Rządem warszawskim, podzielił także to zdanie. Pośrednikiem między jednym i drugim był Aleksander Guttry. Dowodem tego jest, że nominacja Guttryego, jego papiery i pieczęć znalezione zostały w mieszkaniu oskarżonego.

Zważywszy, że przedsięwzięcie hr. Działyńskiego bezpośrednio nie dążyło do oderwania prowincji polskich od państwa pruskiego, sąd uznał oskarżonego winnym czynów też sbrodnią przysięgających i skazuje go na trzecieletnie zamknięcie, przyjmując okoliczności łagodzące. Znalazł się sąd 1) w zaburzeniach owego czasu, 2) w tym, że oskarżony większym niebezpieczeństwem zapobiegł a 3) że nie był agitator.

Sesja ta ostatnia zakończyła się o 3 po południu przy żywym spółczuciu bardzo licznie zgromadzonej publiczności. (Dzienn. Pozn.)

Kraków 4 marca. Jutro w piątek d. 5 b. m. odbędzie się przed sądem karnym rozprawa ostateczna Kazimierza Maliny o morderstwo; Malina oskarżony jest o zabicie pasierba swego. Rozprawie przewodniczy wiceprezes sądu p. Antoniowicz.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

WALNE ZGROMADZENIE

Towarzystwa rolniczo-przemysłowego krakowskiego dnia 3 marca b. m.

Poseidzenie I.

O godzinie 11 przed południem hr. Henryk Wodziecki, prezes Towarzystwa, w obecności 90 członków i wielu gości, między którymi hr. Andrzej Jędrzejowski i Seweryn Korzeński członkowie honorowi, generał Krusiewski i inni, otwiera posiedzenie następującą przemową:

Szanowni Państwo!

Liczniej, niż się tego spodziewać było można w obecnych trudnych stosunkach, zebranie Wasze dowiodło, że zaczynamy pojmować wartość chwili dla przyszłości Towarzystwa rolniczego.

W przeszłości moim przemówieniu wyznaczyłem nadzieję, że w skutek nowych urządzeń w monarchii i w skutku szczególnej uwagi, jaką zwrócono na rolnictwo, to gwałt bogactwa narodowego tak dotąd zaniedbanego, Towarzystwa rolnicze do nowej działalności powołane będą i do nowego przyszłe mogą znaczenia.

Sądząc, że ziszczenie tych przewidywań niemal od was samych zależy, opieram to moje przekonanie na dwóch faktach. Pierwszy jest zwolnienie przez ministra rolnictwa tak zwanego kongresu rolniczego a z delegatów Tow. rolniczego złożonego; skąd się okazuje, że już teraz Tow. rolnicze za przedstawicieli interesów rolniczych są uznane. Drugim faktem, jest okólnik tegoż ministra będący następstwem kongresu, który wzywa Towarzystwa rolnicze, aby same obmyślały sposób swojej organizacji, tak aby odpowiedzieć mogły stanowisku i zadaniu, jakie je czeka.

Obydwa te fakty uznał komitet za tak ważne, że jako osobne przedmioty na porządku dziennym postawił.

Ze sprawozdania o kongresie rolniczym dowiedzieć się państwo o zdaniach tamże przez delegatów komitetu objawionych.

Z rozbioru okólnika p. ministra rolnictwa wynika, że się usprawiedliwienie wniosków przez komitet postawionych. Tę samą nie możemy, że organizacja Tow. nie małem i nie łatwym jest zadaniem, z którym i cała kwestya filijalnych Tow. w ścisłym jest związku. Próby takiej reorganizacji nigdzie do pożądanego nie doprowadziły stanu, to jest do takiej organizacji, w której Tow. centralne w całej swojej pozostały sile, a Tow. filialne, używając swobody ruchu w miejscowych swoich sprawach, mogły być pośrednikami w działaniach Towarzystwa w celach ogólnych. Przeważnie te względy zachowanie Państwo na oku przy uchwałach odnoszących się do zaprowadzenia filij, których projekt przez komisję wypracowany przedstawiony panom zostanie.

Tak tedy sądzić możemy, że nowa epoka dla Tow. naszego się zaczyna i miejmy przekonanie, że ze spólnym usiłowaniami wszystkich członków Tow. uda się odpowiedzieć godnie przyszłym zadaniom, które nas czekają. Godzi się tu wyrazić słowo uznania dla tych, którzy w zielej dotąd nie opuszcili Towarzystwa. Będzie to pociecha dla wielu, że ochronili od upadku instytucję, która idąc za rozmaitemi kolejami kraju, raz święta drugi raz skromna, była jednak zawsze wynikiem potrzeby krajowej. Jeżeli zaś nowe są dla niej pole działalności otworzy, jeżeli środki, którymi rozporządzać będzie mogła, poniosą okazywe się na wszystkie okolice kraju, winnować sobie będziemy, żeśmy jej upaść nie pozwolili.

Niech mi w końcu dotknąć będzie wolno okoliczności, która bez skutecznego wpływu na rozwinięcie stosunków rolniczych przemian nie powinna. Nie wątpię, że jest rzeczą, że brak kapitału lub drogotej takiego była trudnością, z którą bez ustanku rolnictwu walczyć przychodziło. W obecnej chwili tworzą się jakby na wyciegi zakłady pieniężne mające na celu ułatwienie kredytu, ożywienie handlu i przemysłu. Bez przemysłu nigdy rolnictwo do wysokiego nie dojdzie rozwinięcia; na kredyt żeby zasłużyć, potrzeba pewne zalety i warunki świata handlowego, przeniesie na rolników. Potrzeba przedewszystkiem, ściślej i dokładniej w dopełnieniu przysięganych na się zobowiązań. Jestem głęboko przekonany, że za przejściem się istotnem i wytrwałem temi cnotami,

przyciągnie się do ziemi tak jej potrzebny kapitał. Nie oglądając się na szal giełdowy, który w stolicach panuje, witajmy ruch pieniężny, który rozsądnie i uczciwie wywyższają rolnictwu znaczne przysporzyć może korzyści.

Ze sprawozdania komitetu i kuratoryi szkoły rolniczej przekonanie się Panowie, że nie mało było tam pracy i trudności do zwyciężenia; i potwierdzenie mam nadzieję po raz setny, że łatwiejsza jest stać na boku i krytykować niż mieć się pracy z własną taką, której nagroda wielce droga cenna ale też cała, znajduje się w uznaniu współobywateli.

Po tem przemówieniu przez zgromadzenie zadowolaniem przyjętém donosi Prezes, że Towarzystwo Lwowskie umocowało do zastąpienia siebie: hr. Mieczysława Dzieduszyckiego i ks. Dr. Janotę; Wiedeńskie: p. Ludwika Szumarskiego; Grackie: p. Dra. Kozubowskiego a ekonomistę-patrystyczne-Czeskie: p. Marc. Jawornickiego. — Na sekretarzy zaprasza Prezes pp. G. Czerneckiego i Tadeusza Langiego; po cześć przystąpienie do porządku dziennej:

1) Sekretarz Towarzystwa odczytał treściwe sprawozdanie z czynności komitetu od ostatniego zgromadzenia i z funduszu Towarzystwa z r. 1868, podnosząc w niem poparcie, doznawane od c. k. ministerstwa rolnictwa we wszystkich i najżywniejszych stosunkach Towarzystwa rolniczego, otrzymane subwencje i ich użytek, uświadłowa komitetu względem założenia szkoły weterynaryjnej i rolniczych innych w ubiegłym roku czynności, w końcu stan teraźniejszy Towarzystwa, liczącego 25 honorowych, 43 korespondujących a 561 czynnych członków, między którymi 88 uwolnionych od składki rocznej a 473 obowiązanych do wnoszenia składek. Pozostałość kasowa z końcem roku 1868 wynosiła 329 złr. 91 c.; dług z powodu druku dziennika rolniczego 3900 złr. Zaległości jak wiadomo bardzo znaczne; a komisję mającą zdać sprawę o tych i przedstawiać wnioski stał wynikający, do której składu wchodził hr. Wit. Zelenicki, pp. Baszczerwiec i Szybalski wzmocniono p. Feliksem Jawornickim.

Komisja ta na wieczornem posiedzeniu miała przystąpić do obliczenia swego i sformułowania stosownych wniosków.

Członek komitetu p. Karol Langie zdawał sprawę z 9 pytań, na które odpowiedzieli mieli delegaci obydwóch towarzystw krajowych na osobnej konferencji w grudniu z. r. u. p. ministra rolnictwa odbytej, kiedy jak wiadomo po uchyleniu się od wspólnego z reprezentantami innych prowincji kongresu rolniczego, z kraju naszego osobno wezwani byli; a mianowicie z Towarzystwa Lwowskiego: p. Dr. Kazimiera Grocholski i p. Strusiiewicz a z krakowskiego Hr. Henryk Wodziecki i sprawozdawca. Pytania te i gruntowne odpowiedzi delegatów, na tem miejscu streszczać nie będziemy, zachowując sobie ważny ten przedmiot osobno przedstawiać w obszernej i najgłębszej, dodamy tylko: że zgromadzenie z wielkiem zajęciem słuchało sprawozdania tego i przysłuchiwało w wielu miejscach znakomitym wywodom sprawozdawcy. W związku z temi pytaniami postawił w końcu p. Karol Langie wniosek: iżby zgromadzenie poleciło komitetowi dalsze popieranie przedmiotu i rokowań co do kwestyi: czy fakultet przy uniwersytecie Jagiellońskim czy osobny oddział rolniczy utworzony być ma; któryby i z zbiorów i z naukowych uniwersytetu nie się dał korzystać; a reklamowany posąg uniwersytetu Jagiellońskiego podobnieby snadnie potrzebny zakładem. W otwartym nad tym wnioskami dyskusji zabierali głos pp. Baszczerwiec, Korzeński, Trzeciński, Sieglar, Górczyński, i Miecz. hr. Dzieduszycki.

P. Baszczerwiec, jako dziecko tego uniwersytetu, chciałby pewnie, aby kwitnął na nim i wydział rolniczy, mianem zaś, że to kompromituje towarzystwo kołatać na darmo, bo przekonany, że przy opłakanych finansach państwa, rząd nie na to nie da, choćby 10 komitetem poleceno popieranie tej kwestyi. Radby więc subwencję dla Dubnia i Czernichowa, bez kuzenskiej się o darowne rzeczy.

P. Korzeński twierdzi, że kto puka temu otwierano bywa. Nie obchodzi tu o szkoły średnie lub niższe na wódr Dubiańskiej i Czernichowskiej, ale o fakultet wyższy. Popiera przeto głos wnioskodawcy.

P. Trzeciński (Franciszek) także nie zgadza się z danie p. Baszczerwiec, iżbyś obowiązkiem przedstawiać potrzeby kraju, a nie wchodzić w rzecz o fundusze, jeśli nam bowiem taką miarę wymerzą jak o innych rząd państwa prowincyj, to znajdzie się równo uprawnienie do funduszu państwa, do których nie mała część wnosimy.

Po przemówieniu wyświadcza p. Langiego i wskazaniu na Lipski, Jeng, Berlin i t. d. Prezes daje głos p. Sieglarowi i Eberwald (z Ładobnika) i dodaje, że jak dawniej na posiedzeniach p. Sieglar zabierał głos w języku niemieckim, nie władając polskim, i dziś zapewne towarzystwo ten sam wzgląd mieć będzie dla członka podzielać go gorliwie prace i usilowania towarzystwa.

P. Adam Górczyński podnosi, że w statucie nie mała ściśle określona, co do języka, jakiego używać należy; na co Prezes odpowiada, że mu to dobrze wiadomo; jest zaś wyższy nad statut wzgląd, bo sama natura rzeczy i zwyczaj; dla tego uważał potrzebę odwołania się poprzednio do zgromadzenia o wyrozumiałe przychylenie się do wyjątku od tego; czemu wszyscy przyświadcza.

P. Sieglar (po niemiecku). Nim uchwalimy popierać wniosek, zastanówmy się raczej nad celem takiego fakultetu; a tym jest wykształcać fachowo i specjalnie raczej na profesorów nauk rolniczych niż za sposobu rolników. Tej potrzeby zaś u nas jeszcze nie widzę. Nam trzeba gospodarzy, nie takich co słyszeli, że tak powiem, jak trawa rośnie, ale co by mieli dać jej rósł nalekcyje. Uniwersytet lub wydział

ty przeto niech sobie będą w rezydencji; dla nas byłoby to urządzenie pływani bez wody, teorią bez praktyki. Jeżeli więc mamy żądać subwencji, żądamy jej raczej dla szkół średnich i niższych rolniczych; nie zaś dla fakultetów.

Hr. M. Dzieduszycki nie zgadza się z zdaniem p. Baszczerwiec a zatem i poprzedniego mówcy, nie uważa kompromitowania żadnego w tem, jeżeli się o fakultet dla Krakowa dopominąć będziemy, choćby nie zaraz z powodzeniem, przeciwnie poprze to nawet sprawę rewizyjną posąg uniwersyteckiego; jest zatem mowa za wnioskiem p. Langiego. Ten ostatni zrzeka się jako sprawozdawca głosu dalszego, a poddany przez Prezesa do głosowania wniosek po wyższy, prócz p. Sieglara, przez wszystkich jednomyślnie przyjęty zostaje.

4) Następnie czyta Prezes odezwę p. ministra rolnictwa, dotyczącą się przyszłego stanowiska i zadania towarzystw rolniczych, i objaśnia szczegółowe ustępy bardzo stóśownymi uwagami, poszem zgromadzenie uchwala bez dyskusyi odnoszące się do tej odezwę wnioski:

a) zgromadzenie przyjmuje w zasadzie stanowisko i zadanie w odezwie ministerstwa wskazane.

b) upoważnia komitet do rokowań w tym przedmiocie z p. Ministrem rolnictwa.

c) wzywa komitet do przedłożenia najbliższemu zgromadzeniu zmian w statucie, z tego powodu za potrzebne uznanych.

Odczytane przez Wice-Prezesa Paszkowskiego bardzo gruntowne sprawozdanie kuratoryi o szkole rolniczej Czernichowskiej, (które osobno streszczy), tudzież komisji sprawozdawczej o do zbadań stosunków tej szkoły i przedłożeniu odpowiednich wniosków przez członka p. Lippomana przyległo zgromadzenie z wielkiem zadowoleniem. P. Korzeński po przemówieniu Wice-prezesa podnosząc jego około zakładu Czernichowskiego poczone zasługi, prosiąc o głos dodał:

Słyszac z ust poprzednich mówców pochlebne dla siebie wyrazy uznania, poczuwam się do obowiązku przemówienia słów kilku. Czytałem po dziennikach krytyki naganające postępowanie Kuratoryi szkoły czernichowskiej i Komitetu względem tejże szkoły. Kiedy przed trzema laty ustępowałem z posady Dyrektora szkoły, żaden podobnych krytyk wtedy nie było. Casy kraj cieszył się szkołą i objawiał swoje z niej zadowolenie, a nawet z łaski nadochodzący objawy uznania jej kierunku. Do mnie samego zgłaszało się Towarzystwo centralne rolnicze poznaskie, które mając na myśli założenie u siebie podobnej średniej szkoły rolniczej, żądało w tej mierze instrukcji, a zatem szkołę czernichowską za wzór godny naśladowania uznawało. Jeżeli komu tak pomyślny rozwój szkoły tak zawiądziała, to zaiste Komitetowi Towarzystwa, który zawsze był głową, a ja tylko wykonawcą jego myśli. Zakład czernichowski, jak wszystko na tym świecie, miał później chwile, w których z przyczyn już poprzednio natrąconych, podupadł był na czas jakiś. Komitet atoli i Kuratoryja walowały ze złem, do którego pokonania trzeba było oczywiście pewnego czasu. Wiadomo powszechnie, że stokród trudniej jest usunąć, niż zrobić coś dobrego. Dziwna rzecz, iż krytyki owe, o których wspominał sprawozdawca poprzednio, pojawiły się właśnie wtedy dopiero, kiedy dążył usiłowaniu Kuratoryi i Komitetu, energia w zarządzie, porządek i praca do Zakładu wróciły. Krytyki więc one poszły oczywiście z błędnych tylko wściek. Zapewne, że system nauczania w Zakładzie potrzebował pewnych, czasem i rozwojem instytucji wywołanych reform, ale te dzisiaj już wyznaczone od tego Komisya wspólnie z Kuratoryą obmyśla. Trzeba jednak na to pamiętać, że reformy nauk, bez porządku i karności w Zakładzie na nie się nie zdadzą. Ale dzięki Bogu i dzisiejszemu Dyrektorowi, ten porządek i karność dziś już do Zakładu wróciły. Nie śmiałyśmy tego twierdzić, gdyby nie mógł powiedzieć: „byłem tam i widziałem.“ Tak więc, gdy jednej i drugiej potrzebie sadość się staje, krytyki ustać muszą. Ale krytyki te, nie przedstawiają na samym Zakładzie i Kuratoryi, sięgnęły daleko wyżej, bo sięgnęły do samego Komitetu. Czyż panowie krytycy zastanowili się nad tem, kto to są Członkowie tego Komitetu? Czy pomyśleli o tem, że to są ludzie nauki, posłowie na sejm i do Rady państwa, mężowie na każdym niemal polu służby publicznej zasłużeńi krajowi?...

Oni to właśnie, bo skład Komitetu nowoczesni byli niemal ten sam co dzisiaj, dzwignęli wódr Zakład z fundamentów, oni go później, poświęceniem własnego czasu, mienia i zdrowia podtrzymywali i rozwijali... Piętna zaprawdę zachęta dla młodego pokolenia, które patrzy na to, jak to u nas nagrodę odbierają polowe zła kraju zasługi!... W końcu oświadcza mowa, iż nie zabierał bynajmniej głosu w obronie Komitetu, bo Komitet za nado wysoko stoi, abż czyjejkolwiek obrony potrzebował; — pragnął on tylko temi kilku słowami oddać hołd prawdzie, a cześć zasłudze.

Ostatecznie wniosek Komisji o do zmian w Statucie szkoły, a mianowicie w §§ 5, 6, 7 i 9 został bez dyskusyi w całości przyjęty.

Prezes następnie posiedzenie nasłucha na tenże sam dzień, na godz. 5 1/2 po południu.

Gdańsk 27 lutego. Z początku tygodnia pogoda była mroźna, w ostatnich dniach łagodna i piękna. W Anglii dowozy pszenicy krajowej o wiele liczniejsze niż w szeszym tygodniu, i kondycja ziarna nieco lepsza, lecz pokup tak słaby, że tylko małe partje z rąk do rąk przesyły, większe zaś partje nawet przy ustępstwie 1 szlga na kwartę nie znajdowały kupców. Pszenica zagraniczna mało żądana. W Liverpoolu jednakże ceny bez zmiany się utrzymują, w Londynie zaś się chwały i miały raczej tendencyę do cofnięcia się. Jęczmień zaniedbany i 1 szlga tańszy. Groch tylko przy ustępstwie 1—2 szlg znaj-

dował kupców.

We Francyi transakcye wprawdzie bardzo spokojne, lecz ceny pszenicy miały nieco lepszą tendencyę. Na wielu bowiem targach płacono ceny szeszytygodniowe, a na innych osiągną 30—50 cent. podwyższania 120 kilogr. Place, na których nowe znieżenie notowano, są w mniejszości. Żyto trudny ma odbyć i tańsze o 50 ct. na kilogr. Na naszym placu w dwóch pierwszych dniach upłynionego tygodnia pszenica średnich i wyborowych gatunków nieco więcej była żądana i ceny wzmacniać się zaczęły. Polepszenie to było jednakże nietrwałe, bo od środy targi znacznie osłabły i ceny stopniowo o 10—15 guld. na łascie się cofały. Towar biały zupełnie zaniedbany, i o 20 guld. tańszy niż w szeszym tygodniu. Żyto w sprzedaży miejscowej w ostatnich dniach o 4—5 gld. na łascie się cofnęło. Na odtawę wiosenną płacono za towar 1258 hol. 370 guld. Jęczmień o 3, groch o 4—5 guld. tańszy.

Konieczna przy bardzo znacznych dowozach w cie- się cofa.

W przeciągu tygodnia sprzedano pszenicy łasztów 500, żyta 150, jęczmienia 170, owsa 10, grochu 100, wyki 10, konieczny 400. cetr.

Płacono za łaszt wagi hol. guld. prus.

Pszienicy białej 128	133	520—530
„ wysoko-pstrej 129	135	515—530
„ jasno pstrej 130	134	495—510
„ ordynarnej 124	133	440—470
żyta 123	130	350—365
jęczmienia	—	330—370
owsa	—	216—225
grochu	—	380—390

konieczna oserw. 12—13 tal., biała 16—18 t. a. o. cel.

Pszienicy białej 241 — 250 — 46 6 47 3
„ wys. pstrej. 243 — 254 — 45 9 47 3
„ jasno pstrej 245 — 252 — 43 24 45 10
„ ordynar. 233 — 250 — 39 3 41 23
żyta 231 — 245 — 31 3 32 13
jęczmienia — — — 29 10 32 26
owsa — — — 19 29 20 —
grochu — — — 33 23 34 20

Kursa zamian: Amsterdam 142. Hamburg 151 1/2. Londyn 6 23 1/2. Warszawa 82 1/2.

Aleksander Makowski i Spółka.

Przejechali do Krakowa od 3go do 4go marca.

HOTEL NARODOWY: Apollo Korzeniowski z Kongresówki, Dzięgielowski z Myśleni, Jan Talowski urzędnik sądu w Bochni, Józef Gościński kupiec z Poznania, Serafin Zabierowski artysta dramatyczny z Tarnowa, Ludwik Kapizowski adwokat z Wadowic. HOTEL POLLERA: Leopold Szumski właśc. dóbr z Galicyi, Zdzisław Stoiński właśc. dóbr z Ołtynowa, Apolinary Wistocki właśc. dóbr z Doborzyna, Łukasz Dobrzański wł. dóbr z Krzykowic, Ludwik Jędrzejowski wł. dóbr z Galicyi, Karol Kresnopolski wł. dóbr z Potocysk, Aleksander Kierazniowski właśc. dóbr z Kongresówki, Stanisław hr. Rej wł. dóbr z Przyborowa, Kajetan Wolski wł. dóbr ze Szytkowic, Otto Sandor kupiec z Wiednia, E. Waluszek z Białej, Bernard Weis kupiec z Wiednia, Teodor Lillienhoff dyrektor kopalni z Dąbrowy, F. Jaworski propinator z Tarnowa, Jan Górecki z Jaworzna, Aleksander Mowe budowniczy z Chrasnowa, Franciszek Rat urzędnik z Jaworzna.

HOTEL DZIEDUSZYCKI: Stanisław Dugosz właśc. dóbr z Galicyi, Tytus Drohojewski wł. d. z Galicyi, Erazm Niedzielski właśc. dóbr ze Śledziejowic, Józef Kempicowski z Pobereża.

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Paryż 2 marca. Na posiedzeniu Ciała prawodawczego Frémę oświadczył, że jeżeli umowa z miastem Paryżem nie zostanie ratyfikowana, Towarzystwo kredytowe siemnie nie będzie obowiązywać. Ze względu na nielegalne zlecenie dane Towarzystwu, zgromadzenie walnemu uczestników przedłożoną będzie propozycja, aby zlecenie to odwołano.

Paryż 2 marca. W Ciele prawodawczem toczyły się rozprawy nad poprawką Peyrusse, która żądała pożyczki bezpośredniej (dla miasta Paryża). Minister stanu Rouher zbijał poprawkę i radził zaciągnąć natychmiast pożyczkę 150 do 200 milionów; druga emisya pożyczkowa na 265 milionów, w razie potrzeby, nastąpiłaby później. Minister skarbu Magne mówi, że interesem jest miasta utrzymać umowę z Towarzystwem kredytowym, które równocześnie przyznaje miastu wolność zaciągania pożyczek i spłacania ich, jeżeli okoliczności okażą się po temu. Picard, Thiers, Favre i inni odpowiadają na to, i twierdzą, że utrzymać umowę znaczy to samo, co pochwalić uchybienia prawa. Peyrusse cofnął poprawkę, lecz Javal i jego przyjaciele podjęli ją. Izba odrzuciła takową 147 głosami przeciw 97.

Paryż 2 marca. Wysłał książka Emila Olliviera (pod napisem: „Dzień 19 stycznia“). Zawiera ona list Cesarza Napoleona z d. 12 stycznia 1867, który mówi, że Cesarz pragnie ostatecznie dokonać uwiecznienia budynku, aby kraj stał się nieśmiertelnym. Potrzeba jednak badać szczegóły wykonania, aby zasadę wolności pojednać z koniecznością sądowego karcenia przewinień.

Florenca 2 marca. (Pr.) W tutejszych sferach dobrze świadomych rzeczy nie nie wiadomo o donoszonym z Wiednia zjeździe Cesarza Austriackiego z królem Włoskim. Tyle jest pewnem, że margr. Pepoli w Wiedniu nie otrzymał żadnych

zleceń odnoszących się do tego zamiaru.

Londyn 1 marca. Ogłoszony dziś budżet wojenny na r. 1869/70 wykazuje w ogóle w porównaniu z przeszłym rokiem skarbem oszczędności 1,039,000 funtów sterl.

Bombaj 1 marca. Depesza z Peszawaru donosi, że załoga w Kohat zaskoczona została przez krajowców. Anglije stracili 300 ludzi.

W tych dniach odstawiono do Zytomierza proboszcza z Oleksinie, miasteczka hr. Ryszczewskich na Wołyniu nad granicą galicyjską, nazwiskiem Bondini, za to, że nie chciał oddać kluczy od kościoła katolickiego, przeznaczanego przez rząd na cerkiew prawosławna.

Wczoraj miały się w sejmie praskim na zakończenie jego żywota odbywać obrady nad interpelacyą Dr. Loewe dotyczącą się kartelu z Rosyą. Przeciwnicy wprowadzenia tego przedmiotu okazali się w mniejszości. Bethusy-Hac z pobudek narodowych sprzeciwił się wniesieniu interpelacyi. Powinął hr. Bismark jest chory, zatem nie wiemy, kto odpowie na interpelacyę; zapewne bar. Heydt. Nie wiadomy nam dotąd przebieg wczorajszych obrad Izby.

Pogłoski o ustąpieniu prefekta Sekwany Hansamanna okazały się bezasadne, bo lubo rzady jego nie podobają się małym mieszczanstwu, ale finansiel, przedsiębiorcy, a przedewszystkiem robotnicy, których krocie zajętych jest przebudowaniem Paryża, są dość silnymi podporami prefekta.

Król Jerzy hanowerski miał rozesłać do dworów niemieckich ponowną protestacyę przeciw zabiorowi majątku swego przez rząd praski. Akt ten nie ma żadnego znaczenia politycznego, jak nie miał go pierwszy.

Emil Ollivier wydał książkę p. n. „Dzień 19 stycznia“ *Gaz. koloniska* podaje z niej niejaki ustęp. Kameleon polityczny Ollivier napisał tę książkę jakby antobiografię, bo w niej chce się przedstawić za człowieka wpływowego, i który sam jeden nie przestawia być demokratą i republikaninem, miał sposobność zbliżenia się do Cesarza Napoleona i poznania jego najtajniejszych myśli. W tej antobiografii leży, o ile z wyjątków sądzić można, ukryta myśl ratowania cesarstwa przez udowodnienie, iż nadeszła pora uwiecznienia cesarstwa wolności, byle mu w tem nie przeszkadzano. Z ustępów, które dotąd znamy, sądymy, że dzieło Olliviera jest napisane *ad usum* wyborców.

W Siedmiogrodzie rozrzucono nową kartę Rumunii sięgającą aż po Cisę, i ogarniającą Siedmiogrod, południowo-wschodnią i wschodnią część Węgier, Bukowinę, Besarabię, Maltany i Wołoszczyznę.

Według doniesienia *Le Public*, król Grecki miał nagle wrócić do Aten z podróży swojej po Morci.

Dziś 4go, nowy prezydent Stanów Zjednoczonych, generał Ulysses Grant, obejmuje urząd swój czerotelną. Jako generał w wojnie domowej, odznaczał się ludzkością i dobrą administracyą, ale nie miał sposobności wykazać swoich zdolności politycznych. Należy on do umiarkowanych republikanów, to jest do tych, co pragną utrzymać centralizacyę państwa, lecz nie idzie tak daleko, jakby sobie tego życzył senat, złożony z członków wybranych pod wpływem wojny domowej i zawiści ku południowcom. Grant nie uchodzi wprawdzie jak Johnson za zakupionego demokratę, to jest zwolennika samorządu krajów ujęt składających, bo już przez samą rzemiosło wojskowe usposobiony będzie do organizacyi jednolitej. Dla tego senat już zawczasu chciał dla niego cofnąć niedawną uchwałę, że względu na Johnsona zapadła, odbierającą prezydentowi prawo mianowania i oddalania urzędników. Grant nie odacza się w tym, a przeto nie będzie miał w ręku tego potężnego środka wpływowego w krajach wołowych.

W rpliej amerykańskiej Equad r wybuchła rewolucya. Prezydent Espinosa złożył władzę, którą wzięli Garcia i Toren.

statnie depesze telegraficzne „Chas“

Wiedeń 4 marca. Dziś na posiedzeniu Izby niższej Rady państwa, projekt ustawy tyczący się zezwolenia na pożyczkę loteryjną dla odbudowania spalonego Stanisławowa przekazywany został Wydziałowi finansowemu z poleceniem zdania sprawy na jednym z najbliższych posiedzeń. Ustawa szkół ludowych przekazana została Wydziałowi dla spraw wyznaniowych, a to po odrzuceniu wniosku względem wybrania osobnego wydziału.

Wiedeń 4 marca. Przyjął przez wydział Rady państwa ustawa finansowa na rok 1869, o znaczna wydatki na 299 milionów, dochody na 296 1/2 milionów. Niedobór w ilości 2 1/2 milionów pokryty być ma przyjęciem długu bieżącego. Raport wydziału zapowiada podwyższenie niektórych pozycji dochodów.

Kursy. Wiedeń 4 marca, godzina 2 po południu 5%, zjednoczony dług państwa 63 25 — 5% zjednoczony dług państwa w srebrze 70 60 — Łasy z roku 1860 104 80 — Akcyje banku 732 — Akcyje arad. 300 40 — Londyn 123 65 — Srebro 122 —, 124 58 4.

Paryż 4 marca wieczór. Renta 71 27.

ODPOWIEDZIALNY REDAKTOR I WYDAWCA

Antoni Makowski i Spółka.

Pociągi osobowe na kolejach żelaznych od 10go Czerwca br.

Odejdą:

Krakowa do Wiednia, Wrocławia 7-10 rano; 3.30 po
południu — do Warszawy i Wrocławia o godzi-
nę rano — do Łowicza 10.30 rano; 3.30 wieczór—
do Włocławka 11 rano.

Wiednia do Krakowa 3.15 rano; 6.30 wieczór—
Gronicy do Szczakow 10 godzin 11.27 przed połu-
dnieniem; 2.30 po południu.

Szczakow do Krakowa 2.51 po południu;
Łowica do Krakowa 5.10 rano; 5.30 wieczór;
Przemysła do Krakowa 9 rano.

Włocławki do Krakowa 5.40 wieczór.

Myślowici do Krakowa 1 po południu.

Przyjadą:

Krakowa z Wiednia 9.45 rano; 7.45 wieczór. — z Wro-
cławia o godzinie 9.45 rano — z Wrocławia
Warszawy, Myślowici i Szczakow 5.21 wieczór
z Łowicza 2.51 popołudniu; 3.11 rano — z Włoc-
ławki 6.15 wieczór.

Przemysła do Krakowa 4.43 po południu;
Łowica do Krakowa 8.30 rano; 9.36 wieczór
Wiednie z Krakowa 2.17 rano; 7.57 wieczór.

