

Gazeta wychodzi codziennie wiosną (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne).

Numer pojedynczy w Krakowie i w Lwowie kosztuje 10 centów.

**Przenumerata wynosi:**

W Krakowie...	rocznie złr. 20	kwartalnie złr. 5	miesięcznie złr. 2
W Warszawie...	rocznie złr. 24	kwartalnie złr. 6	miesięcznie złr. 2 c. 25
W Prusach...	rocznie złr. 24	kwartalnie złr. 6	miesięcznie złr. 2 c. 25
W Niemczech...	rocznie złr. 24	kwartalnie złr. 6	miesięcznie złr. 2 c. 25
W Anglii...	rocznie złr. 24	kwartalnie złr. 6	miesięcznie złr. 2 c. 25
W Belgii...	rocznie złr. 24	kwartalnie złr. 6	miesięcznie złr. 2 c. 25
W Szwajcarii...	rocznie złr. 24	kwartalnie złr. 6	miesięcznie złr. 2 c. 25

Wszystkie przesyłki pocztowe być winny franco do Administracji „Czasu”. — Listy reklamacyjne niezapłacone, nie ulegają frankowaniu. — Listy ni-frankowane nie przyjmują się.

Reklama nadsyłana Redakcyi, nie zwraça się i nie sroczona być.

**Kraków 8 lipca.**

Już czytelnicy nasi z listów wiedeńskich i pieszczęńskich powzięli wiadomość o wrażeniu, jakie wywarł artykuł *Pester Lloyd* noszący wszystkie cechy urzędowego źródła, a oceniający politykę z tej strony Litawy. Organ większości i ministerstwa węgierskiego w gwałtowny sposób występuje przeciw gabinetowi przedlitawskiemu wyrzucając mu nieporadność i nie załatwienie najważniejszych spraw spornych, wskazując mu na Czechy i Galicyę i niemal przepowiadając jego upadek.

Jakkolwiek nie zaprzeczamy i nielekceważymy wpływu Pesztu na Wiedeń, zdajemy się, że alarm, jaki wzbudził ów artykuł, dowodzi niejakej płochliwości w obziewie ministerstwa wiedeńskiego, sądzący też, że miarkować należy nadzieje, jakiego budować mogła naródowa i autonomiczna opozycja w krajach niewęgierskich na tem wystąpieniu uważanem przez wielu jako zapowiedź nader groźną dla gabinetu przedlitawskiego, dla p. Giskry, którego politykę tak jawnie potępia i niemal wypiera się z nią solidarności organ hr. Andrassego.

W nowszej szkole dyplomatycznej, szczerze, choćby nieco udana, werdyktowność, którą można nazwać *à la Bismark* wchodzi w użycie w razie potrzeby. Już dziś nie wszystko owija się w złocony papier lub zaprawia olejkami różnymi, jak to dawniej w świecie dyplomatycznym bywało. Potrzeba czasem użyć dosadnych wyrazów, przechwałki lub pogroźki rzucić, potrzeba czasem i całą prawdę wypowiedzieć, choć to wcale nie przesadza, że po osiągnięciu skutku, tę prawdę można napowrót chować na inny raz i inną potrzebę.

Wszystko co organ hr. Andrassego o wewnętrznej polityce ministerstwa przedlitawskiego wypowiedział jest prawdziwym, jest powiemy zasłużonem — lecz czy z tego wynika, że wręcz przeciwny system, zadawalniający te potrzeby narodowe, których niezaspokojenie organ deakistów wyrzuca gabinetowi wiedeńskiemu — czy ten system, który mógł rozwikłać węzły gordyjskie spraw austriackich a raczej przedlitawskich, któryby przeprowadził ugodę galicyjską a zwłaszcza czeską czy miałyby sojusznika w hr. Andrassem, o tem musimy wątpić.

Zle idą sprawy w tej części monarchii, rząd przedlitawski nie ma za sobą większości nie tylko w stosunku do całosci dzierżaw rakuskich nie należących do składu korony szczerze, nie ma on nawet za sobą, jak to słusznie wykazuje *Pester Lloyd* dość silnej i pewnej większości parlamentarnej w tych ścieśnionych granicach, jakie obejmuje Rada państwa.

Skoro atoli ministerstwo węgierskie widzi wspólny interes obu części monarchii, w tem, aby te sprawy sporne były załatwione, i Austrię zamiast wstecz naprzód dążyć dla czegoś nie wystąpiło więcej stanowczo w chwilach rozstrzygających, kiedy chodziło

o zadośćuczynienie żądaniom autonomicznym o załatwienie tych kwestyj spornych? dla czego kiedy dziś *Pester Lloyd* nie zaprzecza radom i wpływom hr. Andrassego, owszem zalicza je pomiędzy obowiązki prezesa ministrów węgierskich, dla czego w czasie rozpraw nad rezolucją organ ten zajmował stanowisko co najwięcej neutralne? Wtenczas kiedy w Radzie państwa ważyła się sprawa rezolucji galicyjskiej, kiedy mówiono o układach z Czechami w tenczas ton taki, jaki dziś przybiera *Pester Lloyd* byłby odpowiedniejszym i byłby na czasie.

Dziś nie bronią gabinetu przedlitawskiego, przyznając słuszność zarzutom, przyznając, że ma z czego tryumfować gabinet peszteński mimo burzy i walki w własnym sejmie, mimo wzrastającej lewicy, gdy porównywa swoje stanowisko ze stanowiskiem gabinetu wiedeńskiego; dziś w wystąpieniu tem widzimy tylko obrót zrzeczny, manewr dyplomatyczny, który musi być potrzebny czy wobec stronnictw wewnętrznych czy w obec spraw wspólnych, o których zbierając się delegacje mają znów stanowić.

To też całe znaczenie owego energicznego wystąpienia *Pester Lloyd* odnosimy do sejmiku peszteńskiego i do delegacji wspólnych, jak to sama pora wskazuje. Nie toczy się sprawa rezolucji ani ugody z Czechami, parlament przedlitawski nie obraduje, ale delegacje mają się niebawem zebrać, ale sejm peszteński jest polem coraz to gwałtowniejszych starć.

Jakkolwiekbyż w ten tylko sposób tłumaczmy sobie wystąpienie *Pester Lloyd* iż nie uwodzimy się optymizmem, aby miało być zapowiedzią interwencji węgierskiej na rzecz sprawy autonomii i zadowolenia narodowości w Przedlitawii, sądzący jednak, że z tego obrotu i z tego usposobienia można by korzystać, niebiorąc zład pochopu do abstynencji, ale przeciwnie wiaząc sprawę stanowiska naszego kraju ze wspólnymi sprawami obu części monarchii, przenosząc ją jakeśmy to już dawniej pisali na pole delegacji wspólnych i wyzyskując dla niej w polityce dodatniej i czynnej każdą chwilę, każdą okoliczność.

**KORRESPONDENCYA CZASU.**

Rzym 2 lipca.

W miarę jak złościwość pewnych korespondentów uiera się w posadzanin Stolicy Świętej o konaszczy z Rosją, dzienniki rzymskie nie przestają energicznie tych fałszów odparować. Podaje się już pewnie zaprzeczenie w półroczu *Correspondance de Rome* z 26 czerwca, wraz z teni uwagami. (Ustęp ten zamieściłmy w onegdajszym numerze. P. R. Cz.) Zapisali tylko wzięteli delikatości i takt w zachowaniu się rzymskiego dziennika, który odpowiadając na potwarzę zarzutu Stolicy Świętej jak i księży Zmartwychwstańców dotycząc, broni tylko tych ostatnich, nie o pierwszej nie wspomina. Daje on tem do zrozumienia, że Papież zbyt świetnie i zbyt zwycięsko włada swą ałokucją na owe potwarzę odpowiadając, aby jakiegokolwiek dalszej obrony miał potrzebować.

W dziś odebranych gazetach francuskich znajdujemy telegram z Rzymu 28go czerwca, równie stanowczo ową potwarzę zbijający.

Przytoczę wam jeszcze jeden szczegół dowodzący żywego udziału jaki Ojciec Święty bierze w sprawach naszego kraju. W dzień Św. Jana Chrzciciela uważano w nim coś nadzwyczajnego, jakieś ponure milczenie i smutek na twarzy się malujący. Po nabożeństwie w bazylice Św. Jana Laterańskiego zamiast serdecznego, uprzejmego powitania zbliżających się doń osób, do jakiego wszyscy przywykli, prosił on tylko, aby się ta ceremonia ucałowania nogi jak najprędzej odbyła, i aby go w pokoju zostawiono. Jedu z alumnów seminarium rzymskiego, który wedle zwyczaju miał w owym dniu kazanie wobec Papieża, nie dostał żadnego słowa zachęty, nie posłyszal żadnego z tych ojcowskich wyrazów do głębi serca przenikających, a przypięt do moze jakimś niezadowolenu ze swego kazania, zasmucony oddalił się musiał. Później dowiedziano się o przychylnie tak niezwykłego smutku świętego starca: w tym dniu dowiedział się on o śmierci biskupa Lubieńskiego. Osobiste prześladowanie przyjmujące on z anielskim spokojem i wesołością, i chyba w zacięciu modlitwy i z rękami skropił jego oblicze; ale nieszczęśliwa synich dzieci boleśnie on czuje, i tej boleści zataić nie umie.

Niektóre dzienniki piszą o projekcie zawarcia nowego konkordatu z Prusami, i dodają, nawet, że arcybiskup Ledóchowski odebrał polecenie z Rzymu traktowania o tym przedmiocie. Zwrócić naprzód muszę uwagę na niestosowność mowienia o nowym konkordacie, kiedy żadnego dotąd nie było. Stosunki rzymskiej Stolicy z Prusami obrosły nie w bulli *De salute animarum* i w brewe *Quod fidelium*. Nie jest to więc konkordat, chociaż ma moralne znaczenie konkordatu z tego powodu, że oba te dokumenta ułożone były za poprzednim porozumieniem z rządem pruskim, który się na nie zgodził. Prawda, że rozporządzenia papieskie w nich zawarte nigdy nie były ze strony Prus zachowywane, i ztąd były niejednokrotnie reklamacje dworu rzymskiego, co mogło dać powód do poczucia potrzeby konkordatu; ale gdyby tylko rząd pruski zechciał się zastosować do owych rozporządzeń, stan kościoła w tym kraju byłby wcale znośny, przynajmniej stosunkowo do innych krajów nawet katolickich, a nowy konkordat wcaleby nie był potrzebny. Równie nieprawdopodobnem jest przypuszczenie, aby arcybiskup Ledóchowski miał być odebrał polecenie traktowania w imieniu Papieża; bo naprzód nie jest zwyczajem rzymskim traktować takie sprawy gdzieś indziej jak w Rzymie; biskupi miejscowi mogą być tylko wezwani do dania potrzebnych objaśnień i zdań swoich. Powtóre, gdyby już jaki biskup miał podobne polecenie odebrać, Ojciec Święty wybrałby raczej któregoś z biskupów niemieckich, ponieważ tu o Niemcy głównie chodzi; dziwnemby bowiem było, i niezawodnie dotkliwym dla Niemców, gdyby Polak, jedyny biskup w całym kraju nie będący Niemcem, miał o ich sprawach traktować. Rząd pruski bardzo wprawdzie dla Papieża uprzejmy, a nawet wysadza się w grzesznosciach; ale to wszystko na oko tylko robi, na przytek Austrii i dla schlebienia katolickim swym poddanym, zwłaszcza prowincjom południowym, nim się ostatecznie z Prusami zleją; ale gdzie o istotne następstwa chodzi, tam rząd ten jest zawsze równie twardym, i wcale się tu w tej mierze nie łudza.

Złapano tu w Civita-Castellana pewnego ajenta włoskiego pobudzającego żołnierzy papieskich do dezercji. Rozeszła się była zrazu pogłoska, że on jest zabójcą majora Lobbia; lecz się pokazało, że to czysty domysł. Jest on dezertetem z legii z granicznej algierskiej, miał z sobą list Menabre'a i listy niektórych katolików polecających go do legii antybskiej, w dobrej wierze przez niewiadomość mu dane.

Ustawa z dnia 10 czerwca 1869 r. względem ogłoszenia ustaw i rozporządzeń w dzienniku ustaw państwa.

Za zgodą obu izb Rady państwa uznają za stosowne rozporządzić co następuje:  
§ 1. Dziennik ustaw państwa przeznaczony jest dla królestw i krajów reprezentowanych w Radzie państwa do obowiązującego ogłoszenia:  
a) ustaw, które przyjdą do skutku z współdziałaniem Rady państwa;  
b) traktatów państwowych przeznaczonych do publicznego ogłoszenia;  
c) rozporządzeń wydanych na podstawie ustaw państwa.

Ustawy i rozporządzenia w dzienniku ustaw państwa ogłaszać się mające, winny być umieszczone pod liczbami bieżącymi zamykającymi się z końcem każdego roku.

§ 2. Dziennik ustaw państwa wydaje ministerjum spraw wewnętrznych we wszystkich językach krajowych królestw i krajów reprezentowanych w Radzie państwa.

Niemieckie wydanie dziennika ustaw państwa zawiera autentyczny tekst ogłoszeń do niego przeznaczonych.

Wydania w innych językach krajowych zawierają urzędowe przekłady autentycznego.

Wszystkie wydania dziennika ustaw państwa mają być zawsze jednocześnie wydawane i rozsyłane.

W wypadkach, w których z powodu większej obszerności ogłoszenia nie może się to stać ze wszystkimi wydaniami, należy przyspieszyć ile możności późniejsze wydanie innych wydań.

§ 3. Dziennik ustaw państwa wychodzi pod tytułem: „Dziennik ustaw państwa dla królestw i krajów reprezentowanych w Radzie państwa.”

Wszystkie ogłoszenia zawarte w Dzienniku ustaw państwa, jeżeli inaczej nie będzie postanowione, są obowiązującymi dla wszystkich królestw i krajów reprezentowanych w Radzie państwa na podstawie § 1. ustawy zasadniczej państwa o reprezentacji państwa z d. 21 grudnia 1867 r. Nr. 141 D. U. P., ktorými są: Królestwa Czechy, Dalmacja, Galicya i Lodomerja z Wielkim księstwem Krakowskim, Arcyksięstwem austriackim poniżej i powyżej Anizy, księstwa Salzburg, Styrya, Karyntya, Kraina i Bukowina, margrabstwo Morawskie, księstwo górny i dolny Śląsk, uksięstwo hrabstwo Tyrol i kraina Vorarlberg, margrabstwo Istria, uksięstwo hrabstwo Gorycja i Gradiska i miasto Tryest z obwodem.

W razie tym nie potrzeba wymieniać osobno terytorjum, dla którego ogłoszenie jest obowiązującym.

Ale jeżeli ogłoszenie takie nie jest wydane dla wszystkich królestw i krajów reprezentowanych w Radzie państwa, nateczasz terytorjum dla którego jest wydane, ma być wymienione w tekście ogłoszenia.

§ 4. Od ogłaszania w Dzienniku ustaw państwa są wyjęte:

- rozporządzenia ministerjalne dotyczące nadania przeniesienia, przedłożenia lub wyłączenia przywilejów przemysłowych;
- rozporządzenia ministerjalne dotyczące gospodarstwa w dobrach państwa, tudzież zakładach lub przedsiębiorstwach pod zarządem państwa.

Tu należą np. cenniki wyrobów skarbowych, zmiany w wymiarze stacy pocztowych lub telegraficznych, opłat pocztu konnej itd.

§ 5. Umieszczone w dzienniku ustaw państwa ustawy i rozporządzenia mają być uważane jako prawnie ogłoszone z dniem wyjścia i rozesłania tego zeszytu niemieckiego wydania dziennika ustaw państwa, w którym są zawarte.

§ 6. Moc obowiązującą ogłoszeń zawartych w Dzienniku ustaw państwa zaczyna się — jeżeli w nich wyraźnie inaczej nie postanowiono — z początkiem czterdziestego piątego dnia po upływie dnia, w którym niemiecka edycja zeszytu dziennika ustaw państwa, ogłoszenie zawierającego,

wyszła i rozesłana została.

Dzień wyjścia, który schodzić się musi z dniem rozesłania, musi być wyraźnie wymieniony na każdym zeszyte Dziennika ustaw państwa.

Jeżeli wydanie jakiego zeszytu Dziennika ustaw państwa nie nastąpiło jednocześnie we wszystkich językach (ustęp 5 § 2.), nateczasz na późniejszych wydaniach tego zeszytu ma być podany dzień wyjścia i rozesłania tekstu autentycznego.

Nadto dzień wyjścia każdego zeszytu Dziennika ustaw państwa i ogłoszenia w nim zawarte z dokładnym wymienieniem wydania, które zostało uaktężnione, mają być niezwłocznie obwieszczone w urzędowej części „Gazety wiedeńskiej” i w gazetach krajowych przeznaczonych na ogłoszenia urzędowe.

§ 7. Dziennik ustaw państwa będzie udzielany urzędowo i bezpłatnie tylko władzom rządowym, wydziałom krajowym i urzędom gminnym miast mających własne statuta.

Udzielanie to ma być ograniczone do najściślej potrzeb urzędowych.

§ 8. W każdej władzy politycznej powiatowej (gminnej) dziennik ustaw państwa w językach krajowych ma być złożony w lokalu urzędowym i każdemu winno być dozwolone zaglądać do niego w godzinach urzędowych.

§ 9. Gminy obowiązane są postarać się o egzemplarz Dziennika ustaw państwa w językach krajowych. Kwotę za to uiścić się mającą ustanowić ministerjum spraw wewnętrznych.

§ 10. Należy się postarać, aby szybkie nabywanie Dziennika ustaw państwa było łatwem a ile możności płatwione, aby wszystkie urzędy pocztowe przyjmowały zamówienia, aby cena była jak najniższa, a rozsyłka taka jak gazet. Dziennik ustaw państwa rozsyła się bez opłaty portu.

§ 11. W miarę okoliczności i wynikającej z nich potrzeby, jeżeli idzie o jak największe rozpowszechnienie rozporządzeń ogłoszonych w Dzienniku ustaw państwa, mogą być użyte i inne sposoby ogłoszenia, jako to: umieszczenie w dziennikach urzędowych, przyklepienie w miejscach publicznych itd.

§ 12. Ustawa niniejsza wchodzi w moc obowiązującą z d. 1 stycznia 1870 r.

Z tym samym dniem przestają obowiązywać istniejące prawne postanowienia o ogłoszeniu ustaw i rozporządzeń, o ile odnoszą się do Dziennika ustaw państwa.

Wykonanie tej ustawy porucza się ministrowi spraw wewnętrznych.

Schönbrunn 10 czerwca 1869.

Franciszek Józef m. p. Taaffe m. p. Giskra m. p.

**Wiedeń 7 lipca.** *Pester Lloyd* podaje notę hr. Bensta do agentów dyplomatycznych austriackich uwiertelniczonych przy obcych dworach, w której kanclerz państwa prosi o przesłanie pogłoski wywołane pobylem w Wiedniu wicekróla egipskiego Izmaela paszy:

Ponieważ pobyt Kediwa Egiptu w Wiedniu dał powód do fałszywych i przesadnych pogłosek o celach politycznych owej podróży wicekróla, rozstrzygnięciu szczególnie przez organa publiczne, stawiam pana niniejszem w położeniu pogłoski te sprowadzić do właściwych rozmiarów.

Dwór wiedeński obok największej uprzejmości, z jaką gością swego przyjmował, starał się oszczędzać słusznej drażliwości Porty. Prawo i postawa zwierzchniego mocarstwa w najwyraźniejszy sposób stwierdzone były obecnością posła tureckiego na urzędowym przyjęciu.

Wicekról zdawał się całkiem uznawać za właściwą obecność reprezentanta Sultana, i zjednał sobie zaślono sympatyje swoim równie pełnem taktu, jak ogólnem postępowaniem.

Wszystko, co o mniemanych przez rząd egipski w Wiedniu poruszonych układach, donoszono, należało do dziedzińcy fikcyj.

Kwestya kapitałowa z lekka tylko była doty-

**Część literacko-artystyczna.**

**KRAKÓW WOBEC POLSKI**

**i Sukiennice jego**

napisał prof. **Feliks Kremer.**

(wedle operatu p. t. „O Sukiennicach” wypracowanego przez autora z polecenia technicznej sekcji do odbudowania Sukiennic ustanowionej).

(Ciąg dalszy).

Lecz nie mówmy już o sprawach idących na chwałę Krakowa, bo trudno było wyliczyć je wszystkie, a nadto jest zawsze rzeczą wstrętną, gdy wypada mówić o sobie samym. Kraków przestaje na świadectwie swego sumienia, bo dopełniał zawsze świętym powinności względem Polski. Kraków oczekuje spokojnie sądu przyszłych pokoleń, a nie przed nim przed sądem ostatecznym a to nie z zarumienionem czołem, ale z pogodnym i podmiotem obliczem, bo z wiarą silną jako te przyszłe pokolenia „orzeka”, że Kraków dobrze zasłużył się ojczyźnie.

A jeżeli tak istotnie jest, więc ten Kraków mający obecnie dopełnić znów jednej ze swych powinności względem narodu, może już śmiało zwrócić się do kraju, by mu był pomocą w dokonaniu tej powinności — może śmiało wezwać kraj, by mu dopomógł w odbudowaniu Sukiennic krakowskich, które także należą do dziedzictwa po wspólnych ojcach naszych. Co więcej Kraków nie może w tej sprawie ominąć kraju, kraj ma prawo stać się uczestnikiem w ponoszeniu ofiar w podtrzymaniu i ratowaniu rozspływającego się zabytku. A lubo dotychczas jeszcze nie zgodzono się czyli

to uczestnictwo kraju ma przybrać formę pożyczki czyli akcji czyli składek czyli też to uczestnictwo ma się objawić w połączeniu tych wszystkich formach to już jest rzeczą pewną, że Kraków nie tylko nie może ale nawet nie powinien dokonywać tej sprawy bez współudziału narodu.

Gdy na wysokościach Wawelu spoczęli na chwałę hetmani, senatorowie, dziejowe bohaterzy — gdy z tych wysokości wieje sam polski majestat — tu na dół — na nizinie wśród miasta przeszłość zostawiła zabytki dawnego mieszczańskiego życia — a było to życie uczciwe i pełne zasług dla kraju. Bo i my mieszczańskie mamy naszych autenatów! Twardy trud żywota, zacy obyczaj domowy, wienność dla króla i narodu to są tych autenatów naszych herby.

Dwa głównie zabytki z przeszłości mieszczańskiej dochowały się naszych czasów. Kościół Maryi Panny i Sukiennice. Gdy katedra Wawelska była świadkiem koronacji i pogrzebu królów, gdy w jej ścianach modlili się królowie mając ruszyć na potrzeby wojenne — a wroczyliwo po zwycięstwach do kraju w tej świątyni składali modły dziękczynne Panu zastępów — gdy w tych jej przestrzeniach poświęconych służbie Bożej jako znaki zwyciężkie Bogu ofiarowane, powiewały sztandary i chorągwie zdobyte na pobitych wrogach, słowem gdy w katedrze Wawelskiej obchodzili królowie uroczystości z całego kraju, w kościele Najświętszej Maryi Panny po przez wieki sławetny Kraków obchodził uroczystości swoje. W tej świątyni chowali się po śmierci rąjcy miasta i znaczej mierzszanie, w nim stawiali sobie grobowce, pomniki — fundowali kaplice, ołtarze. Obecnie jeszcze mieszkają Krakowa najczystszej w tym kościele ożywiającej chrześ — tu w nim wiążą się słubem małżeńskim, w tej świątyni po skonie najczystszej bywają składane ich zwłoki na posmiertne zało-

bie nabożeństwo. Zrozumieć też można miłość i czuść wszystkich mieszkańców Krakowa dla tego kościoła, rozumiemy, że każde pytanie odnoszące się do jego restauracji tak głęboko ich obchodzi — że omdna obecna ołtarza zajmując tak serdecznie wszystkich jakby była sprawą własnej rodziny — zrozumieć można też chęć uczciwą w zbieraniu składki i w ofiarowaniu ich.

Drugim zabytkiem po starokrakowskim życiu są Sukiennice. Tym budynkiem właśnie obecnie miasto nasze zajęte w zamiarze, aby go uratować od ruiny a tak dokonać świętego obowiązku względem praocjów naszych. Komisja postanowiona w celu odbudowania tego gmachu wyznaczyła sekcję naszą techniczną.

Opuszczając w tem miejscu zdanie sprawy o pracach dokonywanych przez sekcję techniczną, a ktorých obszerna wiadomość była podana Komisji, zwracamy się wprost do przedstawienia historii naszego budynku.

Do Sukiennic naszych wiążą się wspomnienia dziejowe są to przeważnie przywileje i nadania monarchów polskich odnoszące się już to wprost do handlu Sukienniczego w szczególności już to do handlu wogóle, bo pod każdym względem Sukiennice były ogniskiem ruchu handlowego. Te nadania królów tem wyższego są dla nas zajęcia z powodu, że one zwykłe są spólszeczne ważnym a szczególnie zwrotnem historii Polskiej, że one najczęściej były wywołane przez wypadki dziejowego znaczenia i rokujące przyszłość pomyślną. Wieg też uważam sobie za powinność, abym przytaczając poniżej niektóre a przeważnie najdawniejsze prawa od tronu płynące zwracał zarazem choć przełotnie bacność na ówczesny stan publiczny kraju.

Pierwsze nadanie wspominające o sklepach sukienniczych pochodzi z ręki nieszczęśliwego Piasta Bolesława Wstydliwego.

Carzyk ruskie uparta, krwawą zwadą o pierw-

szęństwo, otworzyli drogę na oścież tłuszczone tatarskim — one upadły za Dniepr i wyrzuciły Kijów. Czerni mogolska rozciąga się na dwa tmy jeden pod Batym rusza na Węgry, drugi wiedzie Bajdar czyli Peta na Polskę niszcząc ogniem i mieczem kraj po samą Wisłę. Pod Chmielnikiem Polacy zastępują drogę dzicyz lecz nieogledną swoją śmiałości opłacają klęską. Bolesław przerażony chroni się do Węgier do pokrewnego sobie króla Beli.

Lecz już w Tatrach spotyka Bellę uchodzącą również przed Mogolami. Obaj spólnie zwracają drogę do Niemiec. Tym czasem Mogoli mordują, palą na polskiej ziemi i mieszkają tysiącami pędzą w jassy w azjatyckie stepy. Mieszczenie Krakowa przejeżdż trwogą porzucają swoje domy uciekają w bory i puszcze nie przebyte. Tatarzy wchodzą do opuszczonego miasta, cichego jak grób. Garstka tylko uboższego ludu zamknawszy się w kościele Sgo Jędrzeja obwarowanego murem dzielnie się broni Mogolom. Ci palą miasto oblegają kościół — ale obawiając się rychłej odsieczy odstepują od kościoła i wynoszą się ze zgłiszczów stolicy.

Wkrótce mieszkańcy Krakowa ochłonęli ze strasznej trwogi, a zebrawszy się w dzielne zastępy, pomścili na dzicyz spalane domy i krwawe mordercy. Lecz z dawniej stolicy została pusta przestrzeń i stopy popiołów, tu i owdzie sterczały okopcone mury spalonych kościołów. Nieszczęście było tem straszniejsze, iż niezadługo po nawale mogolskiej srogie trzęsienie ziemi zniweczyło dopiero co rozpoczęte roboty około odbudowania miasta.

Ale nastał w rychłe szczęśliwszy zwrot w losach kraju.

Bolesław pragnąc podratować mieszkańców stolicy swojej i ułatwić im stawianie domów, w r. 1257 darował miastu las, i co więcej tegoż roku nadał Krakowowi prawo teutońskie. W tym przy-

wileju znajdujemy ustęp ważny dla naszego przedmiotu, tłumaczymy go też ile możności dosłownie, bo jest najpiękniejszem, najdawniejszym wspomnieniem o sklepach sukienniczych.

Otóż są wyrazy tego nadawczego dyplomu Bolesława: „Ponieważ wszyscy w temże mieście (w Krakowie) mieszkający przez sześć lat żadnego czynszu lub powinności nam dawać ani odrabiać nie mają, ani z osoby, ani z własności miejskiej lub do miasta należącej, wyjąwszy ze sklepów w ktorýchby się sukna sprzedawały (*nisi de Cameris, ubi Panni venditur*), i ze sklepów przekupniów zwanych pospolicie kramami, z tych albo wtem ktorýchym własnym kosztem, i zachodem wystawili (*postquam eas nostris sumptibus et laboribus addidiverimus*), bośmy im to przyrzekli), pięć części czynszu wpływać będzie do naszego skarbu, szóstą zaś część wójci wieczyste pobierać mają. To zaś ma się dzieć ani na mocy prawa, ale z naszej szczególnej łaski (*quinque partes Census ad nos deveniant carumdem, advocati vere predicti, sextam partem heridatarie percipient in eisdem. Hoc tamen non ex jure, sed ex nostra gratia speciali*).

W tem nadaniu jest wprawdzie mowa o sklepach przeznaczonych na sprzedaż sukna, ale te wyrazy bynajmniej nie odnoszą się do Sukiennic w późniejszym znaczeniu, nie można też tych wyrazów rozumieć w ten sposób, jakoby przed Bolesławem Wstydliwym nie istniały żadne sklepy sukiennicze. One zapewne istniały i poprzednio, bo była ich potrzeba, a zagnęły w tatarskich pożogach. Bolesław jedynie takowe na nowo odbudował; zdaje się prawie z pewnością, iż te jego Camere były wystawione z drzewa; ten domysł tem podobniejszy do prawdy, iż sam zamek królewski na Wawelu, służący za mieszkanie monarchom był drewnianym, a dopiero Kazimierz Wznieślił go z twardego materiału, co więcej w ro-



(Dalszy ciąg nastąpi.)



*[Faint, illegible handwritten text]*



