

Czas wychodzi codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dnie świąteczne). Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata przyjmują: W Krakowie: Biuro Administracji „Czasu” przy ulicy Różanej w domu pod L. 423 tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie. Ogłoszenia (inzeraty) wszelkiego rodzaju, przyjmują się za opłatą: za miejsce wiersza drobnego (petit) za jednorazowe umieszczenie po 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należytą do placówki po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia. Wyplata w Krakowie. Prenumerata i Ogłoszenia przyjmują: we Lwowie w Agencji „Czasu” p. Aleks. Piątkowski przy placu Katedralnym pod L. 31. — W Wiedniu p. A. Opatelk Wolkele 22. — Na Francji i Anglii w Paryżu Wn. pułkownik Wincenty Raczkowski, Rue du Pont de Lodi Nr. 1. — Zaś tylko ogłoszenia w Wiedniu „Neumarkt Nr. 11.” w Hamburgu, w Frankfurcie n. M., w Berlinie, w Lipsku i Bazylej (Szwajcarya) pp. Haasenstein & Vogler — w Berlinie p. A. Retemayer i p. Rudolf Mosse, Friedrichstrasse Nr. 60 — w Frankfurcie nad Menem p. G. L. Daube & Comp. — w Lipsku p. Henryk Engler — w Wroclawiu p. Jenke Bial & Freund.

CZAS

Prenumerata wynosi:

Miejscowa w Krakowie . . .	rocznie zlr. 20	kwartalnie zlr. 5	—	miesięcznie zlr. 2	
Poosta w państwie Austriackim „	24	6	—	2 c. 25	
do Prus i Rzeszy niemiec. „	tal. 16 gr. 20	tal. 4 sgr. 5	—	tal. 1 gr. 15	
„ Francji i Anglii „	fran. 108	fran. 27	—	fran. 10	
„ Belgii Włoch i Szwajcary „	80	20	—	7	

Listy z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „Czasu” — Listy reklamacyjne niezapieczone nie ulegają frankowaniu. — Listów nieterminowych nie przyjmuje się. Reklamska nadsyłana Redakcyi, nie zwracają się i niszczone będą.

Kraków 9 września.

W numerze niedzielnym podaliśmy pierwszą część pisma p. Szujskiego, dziś ogłaszamy drugą, jutro zamieścimy resztę.

Co od dwóch lat najmocniej boli opinię polską w kraju, co podaje najobfitszy pożywił opozycji, czego pominać z rachunku niepodobna, jeżeli się ma poczuć tętna społeczeństwa, nie jest tyle odpychanie żądań naszych w Wiedniu, nie tyle dążenie centralistyczne rządu, ile głębokie uczucie obrony państwa, które nie powiem upokorzenia, pochodzące z abdykacji 2 marca. Jesteśmy narodem w najgorszym położeniu, biednym i zniszczonym, jesteśmy społeczeństwem rozbitym i niepokojnym, społeczeństwem nieporadnym i z wygubioną tradycją rozumienia stanu: ale co nam zostało, to poczucie, że jesteśmy narodem; a jakkolwiek oburzamy się na wybujałość i na szkodę indywidualną, można przecież powiedzieć o nas co o królu Learze: każdy cal jego jest jeszcze królem — każdy cal nasz jest jeszcze narodem.

Z tą istotą, z tą pozostałością a ponieważ siła nasza, nie rachowała się stronnictwo panujące od 2 marca i dla tego upadło. Zrobiliśmy z tego co zrobili, przyprowadziliśmy nas do tego, że ze względu na nędzę naszą wewnętrzną, musimy się dać sobie wydrzeć czyn w imię idei, w imię programu instynktowego wszystkich, nie staraliśmy się ono uczynić bodaj tego, co uczynić mogło i powinno, t. j. nie staraliśmy się okazać, że mimo gwałtu zadanego nam trwamy przy swoim, że nie ulegliśmy sile do ostatka. Nie wysłanie delegacji ale cofnięcie adresu, nie pozostawanie delegacji w Wiedniu ale układanie się dyplomatyczne o polską pomoc i polskie głosu w delegacji stało się przyczyną upadku delegacji w opinii kraju, a powiadziliśmy sobie i w opinii całego państwa. Wyjście lub niewyjście, wysłanie lub niewysłanie stało się odąd ową demoralizującą kraj i psującą wszelką szlachetność stanowiska polskiego alternatywą; nie zyskaliśmy przyjaciół w tych, których uległością naszą przejednaliśmy, nie chcemy nam nie wiedzieli i nie wiedzą, czego chcemy i gdzie stoimy. Wszakże i tego roku uchwalona delegacja wyjęła z Rady państwa w razie nieprzyznania rezolucji *in forma* i to jednogłośnie. Tymczasem raz zdecydowaliśmy się wejść, nie należało wyjść i nieobstawianiem grozić; ale przyjąwszy na siebie rolę parlamentarnejsz, działając jako mniejszość nie dla chwilowych korzyści, nie dla drobnych koncesyj, ale jako czynnik opozycyjny, nieopuszczając się do abstencji ale niezapierając się nigdy charakteru reprezentowania wyrażonego programu federacyjnego, działający dla niezromantyzowanego, walczący z ministrem bronią jawną, poruszający przeciw większości wszelkie możliwe żywioły opozycji. Partya walcząca w parlamencie, niewychodząca w żaden konszacht z rządem, przyjmująca koncesje ale niekwestująca z żadnej wobec żelanego programu, partya szczerą i otwartą, przyznająca się do powodów swojego anormalnego stanowiska bez rumienia, zwalająca winę tegoż na rząd, byłaby miała niesłychaną siłę, powagę i znaczenie. Partya targująca się co chwila z Radą państwa o swoje 37 głosów nie miała żadnej, bo powiedzieli sobie musiano zawsze: Oni grożą tylko!

Jako wędkę dla delegacji rzucano myśl odrębności. W duchu odrębności, w duchu owego wybuchy się roli czynnej, politycznej, pozytywnej w Austrii, w duchu owego wyparcia się sprawy europejskiej, jaką jest niezawodne ukonstytuowanie Austrii, wypadł sejm przeszłoroczny — rezolucja. Odrzucono ją, odpowiadając: czemuś żądań ważnych przy konstytucji nie stawiali? Odrzucono, bo polityczne znaczenie Polaków było stracone. Tego kraj odboleć nie może, a jeżeli dzisiaj staje przy rezolucji, staje przy niej jak przy kłopotu przyznanym straconemu honoru; nie tyle go obchodzi punkta, ile wola jego raz wypowiedziana. Jeżeli klub rezolucjonistów stał się dla nazwy popularnym, to nie dla tego, że za nim widzi kraj rząd krajowy, namiestnika rodaka, słowem korzyści; ale dla tego, że podjął tę kwestję honoru, że obiecuje go wydzignąć z upokorzenia, w ten albo ów sposób, że po za rezolucją spodziewa się ludzi innej drogi, ludzi walki. W tem podchwyceniu rozbołałego miejsca, widzimy bystre oko założycieli — w pozostawieniu *in suspensio* kuracji niebezpieczeństwa w, odepchnięciu Sejmu na drugi plan — skądli wość.

Sejm przyszły musi zadosyć uczynić krajowi za dwuletnie ubliżenie narodowemu imieniu, jeżeli chce zatrzymać władzę nad społeczeństwem. Wiem, jak to wyrażenie boleć będzie ludzi, dla których zachował cały szacunek, dla tego im powiem, że grzech, który im zarzucam, podziela największą część politycznych ludzi naszej przeszłości. Jest to wiara zbitna w siebie i stracenie poczucia ducha społeczeństwa. Zginęli na to niegdyś Ossoliński, Czartoryscy; w ostatnich czasach margrabia Wielopolski. Chodzi o to, jak zadosyć uczynić. Do chęci zadosyćuczynienia zgłaszają się w takich razach całemi chmarami ambicje i ambiżyjki, deklamatorowie i samowolcy. Władcząca to rzecz, przy której naród wychodzi zwykle z jednym guzem więcej na głowie, z kilkoma trybunami więcej w historii. Zadosyćuczynieniem musi kierować rozum polityczny i sumienie. Jesteś nim wnoszą F. Smolki w niezawodnej drugiej edycji, wniosek negocjacji wysłanie? Nie — bo przychodzi nie w porę, bo pragnie odrobinę dwuletnie zle tem, co było dobrem przed dwoma laty. Walczyć z nim po tyłu wystąpienia naszych przeciw niemu, nie uważamy za rzecz stosowną. Zawsze jednak, uważamy go za prostszy, logiczniejszy, naturalniejszy od wysłania delegacji z rezolucją jako ultimatum, od rzekomego poprawienia dwuletnich grób wykonaniem groźby. Nie tutaj punkt honoru narodowego, nie tutaj zadosyćuczynienie temu honorowi.

Czy zadosyćuczynieniem tem ma być, że wiemy delegatów jak baranów, przeskadzając, żeby w nowe o nas nie wchodziły układy? przyznanie się, że delegacja bez tej instrukcji znowu godnie reprezentować nas nie będzie? Czy tem, że straciliśmy stanowisko programowe w Austrii, mamy rejestrem żądań odrębności, którymi ratowaliśmy się przed niemilą nam konstytucją, palną w tę konstytucję, jak kamieniem w mur, a potem zdać się na jej łaskę lub niełaskę? Czy tem, że zapościliśmy na dwa lub trzy miesiące naprzód, co zrobimy, zapowiedź, niezawodnie pierwsza w dziejach parlamentarizmu, wyciągająca gorące kaszany z pieca rozmaitych naszych przyjaciół, a i ciżliwskiemu ministerstwu? Czy wytrącając sobie z rąk wszystkich korzyści polityki przeszłej, aby najwidoczniej z przyszłej nieosiągnąć żadnej — przyznania się, że nie uważamy ani na spokój monarchii, ani na jej konstytucyjność, ani na formy parlamentarnego życia, ani na ową myśl, która nam przewodniczyć była powinna, na konstytucyjne kompromisowe przekształcenie konstytucji? Pojmujemy bardzo, że ministerstwo na taką zapowiedź obejrzy się za kompromisem — ale nie z nami, że dożyjemy, czegośmy nie raz świadkami byli — zgody na naszych plebach.

Wysłanie bezwarunkowe delegacji, złożonej z najwybitniejszych ludzi opozycyjnego kierunku, wysłanie jej na parlamentarny bój z większością Rady państwa i ministerstwem o rezolucję i reformę konstytucji na podstawie federacyjnej zespolenie całej opozycji pod jednym sztandarem, działalność niezromantyzowana po za izbą w celu wyrażnej z ministerstwem i większością walki, słowem, pojęcie parlamentu na serio i siebie na serio w parlamencie, oto to zdaniem naszym, nie ryzykując w niczem kraju, zadosyćuczyni honorowi narodowemu. Ministerstwo i jego parlamentarna większość obrzuciły nas srodze, bo ulegających, utylizacyjnych zawiody i odepchnęły. Dwukrotna delegacja zapytała się swej austriacko-polskiej myśli, myśli federacji, aby otrzymała odrębność; sejm dzisiejszy rzucając rękawicę ministerstwu i większości, podnosząc myśl federacyjną i przyznając się do niej, wytaczając w adresie i memorale proces przed tronem, jako reprezentantem najwyższym idei państwa, że żąda kraju ani dostatecznie nie rozstrząsnęto ani nie niezadosyćuczyniono, że panujący system nie daje krajowej warunków prawowitego rozwoju, że konstytucja rozwijana w duchu centralizacji jest opozycyjną, ale trzymając się legalnej drogi, prowincję przywiodła do najwyższego niezadowolenia, podnosząc wreszcie wyrażnie i dobitnie potrzebę kompromisu z opozycjami w Przelitawii, a wysyłając delegację bezwarunkowo, zachowa konsekwencję, a stanie wobec kraju, tronu i rządu na czysto, nie poda przeciwnikom słabej strony a zyska naturalnych przyjaciół, postąpi względem kraju sumiennie i uczciwie, uspokoi jego rozgarokowanie, uczyni to co mu w dzisiejszych okolicznościach uczynić należy.

Adres taki, mieszczący rezolucję i memoriał o stanie Austrii i Galicji stanie się punktem polityczną instrukcją dla delegacji, ale instrukcją co do ducha walki, nie co do środków tejże. Jest to wielka i stanowcza różnica. Delegacji pozostawić się musi środki do dyspozycji, ducha do dyspozycji zostawiać jej nie można. Działło się to przez dwa lata, dla tego między delegacją i krajem taka istniała dysharmonia. Kończymy, na czym zaczęliśmy, że tutaj leży przyczyna niezadowolenia myśliciej i czującej części narodu — tutaj główne zadanie sejmu, aby tę myślącą i czującą część zaspokoić.

Józef Szujski.

Splacamy zaraz dług wdzięczności. Zacznemy więc od podziękowania Gazecie Narodowej za jej wtorkowy artykuł. Nie mogła nam większej oddać przysługi, jak nazywając nas klerykałkami i ministeryalnymi, oświadczyć zarazem, że niezadawalnymi ani ultramontanami ani tej frakcyi, która według niej jest ministeryalną, a podać na dowód tego, że i pierwszy i drugi zakładają nowy organ we Lwowie, bo im Czas nie wystarczy i obronie ich nie odpowiada; dla tego też powstają dwa nowe dzienniki: *Unia i Polska*.

Nie dziwimy się bynajmniej, że nas *Gaz. Narodowa* klerykałkami nazywa. Jest to tylko jeden z symptomatów owiej rozczulającej zgody, jaką ciągle między nią a dziennikami centralistycznymi w Wiedniu, między nią a liberalizmem wiedeńskim, a zatem i ministerstwem obecnem widzimy. Czyż nie nazywają owe dzienniki klerykałkami każdego pisma, które broni katolickiego kościoła, ba nawet, które broni praw religii w ogóle? Jakaż to zgoda zawsze między organem lwowskim a liberalizmem, skoro tylko chodzi o księży choćby polskich, o kościoły choćby polskie; jakaż tkliwa pobłażliwość dla ministerstwa, okazująca przez milczenie, skoro tylko przekroczenie władzy wykonawczej przeniesić można na pole religijne i z liberalizmem pogodzić! Jakże *Czas*, który nie potępi arcybiskupa poznańskiego, nie pozwala szerzyć oszczerstw i potwarzy na duchownych polskich, który broni instytucji klasztornych i nie chce, aby z nimi postąpiono jak to Moskwa czyni, który walczył przeciw projektom ustaw wyznaniowych i stoi zawsze w obronie niepodległości i praw kościoła katolickiego, a więc polskiego, nie ma być klerykałkami? Jest więc klerykałkami, mniejsza o to, bo jest katolickim i polskim. A przeciw samemu *Czasu* wyznaje, że ultramontanom nie

wystarczy i że zakładają nowy dziennik. I słusznie, bo interesa kościelne powinny mieć swój właściwy organ, jeżeli kiedy to teraz. *Czas* zaś jakkolwiek klerykałki, to jest katolicki, nie jest dziennikiem kościelnym ale politycznym; nie był i nie jest organem żadnej partyi, żadnego stronnictwa, ale jest organem swoich własnych przekonań i zasad, które uważa za zgodne z dobrem kraju, i takowe wypowiada otwarcie, jakkolwiek „jego klerykałne tendencje są prawdziwą zgrozą,” — pisze *Gazeta* — dla owej ministeryalnej frakcyi, i jakkolwiek „odważnie wystąpił do boju z wszystkimi innymi kierunkami, stronnictwami i dziennikami” — również słowa *Gazety*, za które jej wdzięczność wyrażamy.

Bo jakże z tem pogodzić owo miano, które nam dała w poprzednich artykułach *Gazeta Narodowa* (a które powtórzył z ukosa *Dziennik Poznański*, klepiąc za panią matką pacierz) miano „organu stronnictwa ministeryalnego,” skoro jesteśmy dla niego zgrozą, i to taką, że aż nowy dziennik zakłada? Czy nazwa tego dziennika nie razi *Gazetę*? *Polska*! to przecież wygląda, jakby to stronnictwo nie zapierało się Polski, a *Gazeta Narodowa* absolutnie je od polskości odsądziła: „to obóz antinarodowy!” Gdyby to jeszcze było stronnictwo rządowe, nazwa dałaby się wytłómaczyć. Bo gdy kwestya narodowa, więc polska jest z Austrią związana, można i trzeba sobie życzyć silnego rządu; można niechęć zrywać z rządem, a być przeto w opozycji z ministerstwem w konstytucyjnym ustroju, właśnie dla tego, aby mieć rząd silny i potęgę państwa odpowiedni. Ale trudno zaiste sobie wystawić stronnictwo popierające obecne ministerstwo z organem *Polską*.

Poszukajmy więc jakie znaczenie ma to stronnictwo ministeryalne w oczach *Gazety*, bo wreszcie mogłaby nam powiedzieć: jesteście ministeryalni, tylko wasze klerykałne tendencje są powodem, że dla tego stronnictwa jesteście zgrozą. Wyznajemy, że stronnictwa tego szukaliśmy z początku na próżno: skoro szło o sprawy krajowe nie widzieliśmy nigdy głosu ani w sejmie ani po za sejmem ani w dziennikach, któryby nie był opozycją ku obecnemu ministerstwu nacechowany. Skądże się więc raptem wzięło owe stronnictwo ministeryalne? Zdziwiliśmy się nawet nie pomału, że właśnie w chwili gdy konfederacja szlachcka *ulgo* klub rezolucjonistów podawał przy wyborach rękę Towarzystwu demokratycznemu, a czynił to poświęcenie jedynie, jak pisał *Gazeta*, dla tego, aby „Niemcom” nie pokazać, że istnieje u nas rozdział na stronnictwa, w tej samej chwili *Gazeta Narodowa* wystąpiła z udzieniem na jakieś stronnictwo ministeryalne, i ukazywała przez to „Niemcom” nierównie niebezpieczniejszą dla nas stronę, bo partyę na której by się opierać mogli. Party tej nie było u nas i niema, a rzecz sama wynaleziona została *ad majorem gloriam et usum confederationis*. Zrozumieliśmy wtedy, że gdy poświęcenie było wielkie podawać rękę demokratom (lubo przypominamy sobie, że i konfederacja Targowicka wyciągała dłoń do małej szlachty, ówczesnej demokracji) zawsze jednak poświęcenie wyrażało pewnej nagrody. Dostarczyć jej winno odkrycie stronnictwa ministeryalnego. Wyjąwszy demokratów, a raczej „tromtadratów” (bo do demokracji i my się liczymy), wyjąwszy zgrozą tych, co należą do Towarzystwa demokratycznego (które jakkolwiek rękę podaną dość dumnie odrzuciło, zawsze jednak jeszcze przydać może konfederacyi ogłosić wszystkich po za nią stojących, za obóz antinarodowy, za stronnictwo ministeryalne, którego *Czas* miał być organem, gdyby jego klerykałne tendencje nie były dla tego stronnictwa zgrozą.

Czas jest ministeryalnym, pomimo swego klerykałizmu, co jak każdy przyzna, trudno pogodzić z kierunkiem obecnego gabinetu, chyba tylko na polu patriotyczno-wiedeńskiego liberalizmu *Gazety Narodowej*; jest ministeryalnym, pomimo, że się nigdy swych dążeń federalistycznych nie wyparł, że walczył przez lat dwadzieścia przeciw centralizacji, i nie przestał z nią walczyć równie jak z hegemonią niemiecką pod obecnym systemem dualizmu; jest ministeryalnym, bo jest przeciwnikiem bezwzględnej opozycji, a zwłaszcza donkiszoteryi rzucania ciągłe rekawicy ministerstwu, wyzywania go, rozprawiania o jego obaleniu, kiedy po temu ani pora ani siła, nawet grożenia, które do śmieszności dochodzi; jest ministeryalnym, bo jest przeciwnikiem polityce, że tak się po prostu wyrażymy, kiwania palcem w bócie, polityce zaprawdę u-

włączającej godności narodowej. *Czas* jest ministeryalnym, bo jest przeciwnym szkodliwym demonstracyom, bo nie widzi korzyści w bezwzględnych agitacyach, bo nie chce podlegać konfederacyi, która się zawiązała, i w zadaniu swem postanowiła rozstrzygać o polityce krajowej, bo chce niezawisłość Sejmu, niezależności wyborców, bo nie uważa rezolucyj za dogmat i radzi bezwarunkowe wysłanie do Rady Państwa, jako jedynie możliwe i interesom kraju w tej chwili odpowiednie.

Ale nie sam *Czas* tylko jest ministeryalnym; każdy kto tak myśli i w tym kierunku działa, należy do stronnictwa ministeryalnego. *Gazeta Narodowa* utworzyła obóz narodowy złożony z tych co konfederacyi słuchają, przypuściła do niego z interesu czy z bojaźni, nie wiemy, Towarzystwo demokratyczne, chociaż się ono wcale tam nie wdziera, a wszystkich co stoją po za tym jej obozem nazywa poplecznikami ministerstwa, nieprzejrzalnymi, prawie zdradającymi sprawę narodową.

I na cóż zda się cały ów manewr intymidacyjny, owo *compelle intrare* za pomocą obrzucania błotem, odsadzania od polskości, wzywania, że istnieje stronnictwo ministeryalne, aby się obawiano być do niego zaliczonym? Kogóż to oszuka i któż się tego ulęknie? Nie oszuka to „Niemców.” Wiedzą oni dobrze, czego się trzymać, wiedzą, że nie ma w Galicji stronnictwa, co by ministerstwo popierało, kiedy chodzi o opozycję w sprawach krajowych, że chyba tylko na religijnem polu liberalizm może rachować na milczenie *Gazety Narodowej*, lub gdyby szło o zniesienie celibatu księży, albo sekularyzacyę dóbr kościelnych, na poparcie w klubie rezolucjonistów. Któż się w kraju ulęknie tego nowego ostracyzmu zawyrokanego przez *Gazetę Narodową*, kiedy każdemu aż nadto widoczne, że cała owa fikcja stronnictwa ministeryalnego, anti-polskiego, istnieje tylko w jej szpaltach, w celu urzeczywistnienia zadania konfederacyi; tak jak wszystkie owe napady na *Czas*, owa gwałtowna polemika o jego klerykałizm i ministeryalizm, to tylko sposób wydobycia się z kłopotu, w jaki ją wprawiło zadanie klubu: „aby nikt inny tylko klub rozstrzygał o polityce krajowej, aby nie było po za nim większości,” zadanie stanowcze, bo „inaczej nie ma co robić,” a przyjęte jednogłośnie milczeniem; zadanie, które niweczy Sejm, a posłów zamienia w mandataryszów większości z wolontaryszów politycznych złożonej.

Zanim atoli *Gazeta Narodowa* znajdzie sposób wydobycia się z kłopotu, dziękujemy jej za sposobność, jaką nam podała, wypowiedzenia raz otwarcie naszego zdania o tem, co jej się stronnictwem ministeryalnym nazywać podobna. Winniśmy tylko dodać w końcu, że nie wystąpiłoby do boju ze wszystkimi, jak pisze, kierunkami i stronnictwami. Przeciwnie; z całych sił popieramy jeden, to jest kierunek rozsądnej i zdrowej polityki, a nie wątpimy, że popieramy tem samem stronnictwo dość silne, aby na prawdziwym instynkcie ludności oparte, otrzymało w końcu zwycięstwo nad innymi, które na niebezpieczną a szkodliwą chęć kraj wepchnąć drogę. Słusznie rachowaliśmy na posłów, których obowiązkiem jest ocalić niezawisłość Sejmu przed wymierzonym zamachem. Posłowie niezawisli nie mogą przyjąć w sejmie stanowiska, które tak trafnie p. Szujski w pierwszej części swego pisma określił, nazywając je stanowiskiem „dzikiego człowieka,” a któreby było dla nich nieuchronnem, gdyby zadanie, o jakim powyżej, urzeczywistnione być miało.

Dowiadujemy się też z pewnością, że znaczna liczba posłów niezawisłych tak ze wschodniej, jak z zachodniej Galicji, porozumiewa się z sobą w celu utworzenia ścisłego koła polskiego i walczenia razem przeciw wszelkiemu parciu i naciskowi, skądkolwiekby one pochodziły, pod sztandarem niezawisłości Sejmu. Sztandar ten jest nam ręką, której, że kierunek, jaki w postępowaniu swoim obiorą, odpowie godności i potrzebie kraju oraz polityce na prawdziwych a zdrowych opartej podstawach.

W Birz. Wiadom. znajdujemy opis posągu Bohdana Chmielnickiego, który ma stanąć w Kijowie. Jest on dziełem Mikieszyńca, rzeźbiącego również posąg Katarzyny II.

Pomnik Chmielnickiego stanie na placu Śtej Zofii w Kijowie w miejscu, gdzie hetman był witywany przez lud i duchowieństwo po powrocie z bitwy pod Zborowem. Na szerokiej podstawie z szarego granitu, stanie piramidalny piedestał z czerwonego porfiru, podtrzymujący wysoki monolit z labradoru w kształcie skały. Bohdan Chmielnicki na stepowym koniu w szalonym pedzie wska-

kuje na skałę; koń lewą tylną nogą deptce jezuitę nakrytego zdobytym przez kozaków polskim sztandarem. Prawą nogą koń strąca ze skały polskiego pana, który padając łamie miecz i opiera się ręką o trupa zabitego żyda dzierzawcy prawosławnych cerkwi, unoszącego w ucieczce drogocenne rzeczy w cerkwiach zrabowane. Bohater ukraiński odziany w kontusz, nisko podpasany, ma narzuconą przez plecy opończę; w prawej ręce wznosi buławę, trzymając ją w kierunku do Moskwy, lewą powstrzymuje konia, a zarazem wskazuje w dal przed siebie. U podnóża skały obwieszony wieńcami laurowymi, siedzi skrzyżowanymi nogami kozłozur ukraiński. Stara świta narzucona zostawia mu piersi otwarte, przez plece przewieszona torba z chlebem, u nog leży kij i barania czapka. Śpiewa on o wielkich czynach ukraińskiego bohatera brzdękając na kobzie. Okrąża go cztery figury przedstawiające cztery plemiiona Rosyi (?). Po prawej, w koszuli z wyniętym kołnierzem stoi wielokorosyanin z pyszną miną; z tyłu skromnie stoi chłop białoruski w łapciach, z toporem za pasem i z rękawicami. Z lewej od kozłozura spokojnie stoi majorosin z wąsami spadającymi na piersi, i wskazuje ręką napis na skałe wykuty: „Sława i wieczna pamięć.” Za plecami przyciśnięty do czerwonorusin: skrzyżowanymi rękami i pograżony w głębokim smutku, zdaje się napawać dźwiękami rodzinnej mowy. Piedestał pomnika ozdobiony trzema płaskorzeźbami wyobrażającymi: bitwę pod Zborowem, radę w Perejasławie i spotkanie Chmielnickiego w Kijowie po bitwie Zborowskiej. Na skałe poniżej posągu wypisane są słowa hetmana do Jana Kazimierza: „Zhine Polska zhine, a Rus bude panowaty.” Z drugiej strony napis wspólny dla całego pomnika: „Jedna, nierozdzielna Rosya Bohdanowi Chmielnickiemu.”

Powyższy opis pomnika zdawał się nam bardzo charakterystycznym. Pomimo całej chęci autora wystawienia Rusi za jedno z Rosyą, wszystko w tym posągu przemawia, że bohaterem walki jest człowiek prowadzący wewnętrzną rewolucję. Oto siedzi na koniu polskich hetmanów, koń jego deptce wszystko, to co jemu i wojsku kozackiemu nienawistnem było, deptce: księdza, pana i żyda. Zaiscie, smutny obraz, nie do apoteozowania, bo przedstawia nienawist klas społecznych, zatem ideę antycywilizacyjną. Pomimo całej okropności widoku, czuje się jednak swojskość domową — ów pan tratowany przez innego pana, to obraz buntu; owe trzy deptane postacie razem, to wyraz socyalnych zaburzeń. Rzeźbiarz chciał wystawić jedną i nierozdzielną Rosyę, a tym czasem napis, któryśmy podali po małorusku, każdy Polak zrozumie, a Moskalski go sobie kazać przetłumaczyć, aby wiedział co oznacza. Z czterech figur, prawda, że jeden tylko wielkorosyanin ma dumną minę, ale bo też smutna dola innym przypadku. Przez błąd Chmielnickiego wprawdzie złączeni oni z Rosyą; przez błąd polityczny Polski państwo to upadło; ale nie panuje Rus, język jej przesładowany, cały naród w niewoli i nieszczęśliwy Rusia musi w ubiegłe zagłębić się czasy, słuchając dymek swego kozłozura, musi się cofnąć o sto lub dwieście lat w tył pamięć, aby nasyć się obrazem rodzinnej mowy i narodowego życia. Smutny on stoi wobec dumnego Moskala, bo gwałtem wciągnięty do zjednoczenia; mając sobie wydarte wszystkie prawa, rozpamiętując czyny swych bohaterów, może w tęsknocie tonąć, z niesmiałością poglądać w przyszłość. Smutno mu zapewne, że jego hetman tak zapamiętałe się ułożył, iż zapomniał o pierwszym prawie rodzinnem, aby domowe waśnie bez obcego kończyć wdawa. Takie wrazenie zrobił na nas opis owego pomnika, może potrafi on podobne wspomnienia i w sercach prawdziwych wywołać Rusinów.

KORESPONDENCA CZASU.

Peszt 6 września.

(W) Ogólne położenie spraw publicznych nie przedstawia się różowo nawet na peszteńskim horyzoncie. Stałość cesarza Napoleona przypomina, jak wcale są podstawy pokojowego stanu Europy, jak dalece na łaskę wypadku są wystawione najważniejsze sprawy. Przesilenie finansowe zaciążyło tak fatalnie nad handlem i przemysłem, że kursa najlepiej ugruntowanych papierów stały się czysto nominalne a raczej fikcyjne, gdyż za żadną ceną papieru nie na giełdzie tujejszej nie znajdują nabycy. Sprawa Pogranicza wojskowego i głosowanie wspólne Delegacji w Wiedniu dozwoliły zajrzeć do wnętrza stosunków politycznych monarchii rakuskiej, układających się z peźoru do równowagi jeśli nieupielnioną harmonijną, to przynajmniej dość spokojną — Wnętrze to zaś przedstawia wręcz z całą siłą prądy dawne niechęcie wejść w nowe łożyska, wzbierające, aby porwać tamy wzniesione logiką wypadków; obok nich zaś powstające prądy nowe również niepokojone w swych nieokreślonych dążeniach i odciągające żywotne siły teraźniejszości w nieznana przyszłość. Zaczynają się też pojawiać owe słowa złowroźne odnoszące się do państwowych stosunków, jak *unia personalna, centralizacja*, które przy dzisiejszym stanie rzeczy mniej znamionują pewne prawno-polityczne pojęcia, aniżeli żelaną logikę skostnia-

ych tradycy i ich następstw, czyniące słowa te hasłami walki. Rzecz godna wszelkiej uwagi, że tą rzeczą przychodzą one gotowe z Wiednia.

Wróg tylko węgierskiego narodu lub roiciel polityczny może przypuszczać, że którykolwiek z węgierskich mężów stanu nie dąży do jak największego rozwinięcia samodzielności narodowej. Inna rzecz przecież gdyby chciano z zewnątrz regulować tę samodzielność choćby w jak najszerszy sposób. Węgrzy to mają wspólne z nami i ze wszystkimi tymi, sądzi, którzy na monarchii habsburskiej jako na czynniku dziejowym opierają pewne nadzieje, że dla nich takie tylko zmiany w wewnętrznym ustroju monarchii są pożądane, które przyjdą mogły osiągnąć się dając na drodze naturalnego niejakiego rozwoju momentów politycznych które zrobiły z monarchii tej liberalny zakład cywilizacyjny zachodniej wysunięty na Wschód dla stawienia czoła barbarzyństwu, dzikim zawiściom i nieograniczonej ambicji panowania. — Pomyślnie być mogły zmiany otrzymane bez wstrząszeń, bez improwizowanych przewrotów, mogących przyprowadzić monarchię, ów zakład cywilizacyjny, o strącić siłę, lub wysokiego charakteru, czyniącego zeń za powiedź lepszej, szczęśliwszej przyszłości.

Okroślenia: unia personalna, unia realna, straciły tutaj od lat dwóch wszelkie znaczenia i nikt też z nimi nie występuje na Węgrzech. Węgram idzie obecnie o rozwój realnych stosunków, tak aby samodzielność narodowa coraz potężniejsza się stawała, bez przyniesienia przez to umy harmonii sił całej monarchii. Cóż za pożytek dałoby im zniesienie Delegacyi do spraw wspólnych, rozdział armii i inne nawet ustępstwa, gdyby one były owoce skarżonych dążeń powrotu do przeszłości oplakanej pamięci dla ludów i cywilizacji, z dążeniami, którym zupełnie dopiero upadek monarchii daje wolną drogę do celów nieokreślonych.

Opowiadają tutaj, że jeden z ministrów austriackich nastąpił konieczności, aby przyszło do głosowania wspólnego w Delegacyach i odradzał wszelkie ustępstwa, pomimo że rezultat głosowania nie był dla niego wcale wątpliwym, gdyż szło mu o wykazanie faktycznego, że układ wewnętrzny austriacki potrzebuje radykalnej naprawy w centralistycznym kierunku. Być może więc że wśród austriackich żywiołów konstytucyjnych znajdują się i takie, które gotowe byłyby wejść w kompromis bodaj z reakcją dla wybrnięcia z kłopotów austriackich niepodobnych do rozwiązania przy uprzedzeniach i użecz; lecz to wydaje mi się pewnym, że tutejsi mężowie polityczni i tutejsza prasa występują bez ociągania się z wykazaniem, że zamiary usunięcia załatwienia konstytucyjnego spraw wspólnych monarchii przez obustronne Delegacye ciał reprezentacyjnych jeden tylko cel mają i jeden skutek mieć mogą, aby reakcyi, której obecny konstytucyjny porządek obu połów monarchii drogę zamyka, ułatwić zapanowanie w jednej z odosobnionych połów, a przy pomocy jej zniszczenie wolności w drugiej, i że dla tego wszyscy zwolennicy wolności kupić się powinni około obrony naturalnego rozwoju form dzisiejszych, pod karą przewierstwa na własnej sprawie. Nie ma obawy, aby nawet opozycja węgierska inaczej występowała; lecz pytanie zachodzi, czy w drugiej połowie monarchii język taki zostanie zrozumiany i należycie oceniony.

Na tle podobnej sytuacji nabiera żywność znaczenia kwestya poruszona w dwóch artykułach z rządu przez Pester Lloyd, kwestya ewentualnej regencyi w monarchii habsburskiej, w razie mafołności panującego. Drugi szczególnie artykuł zastępuje ze wszelki miar na uwagę. Zaisze, dążyć bardziej niż kiedykolwiek pora zamknąć drogę niespodziankom, mogącym spowodzić ruinę monarchii. Węgrzy w prawach swoich z XV-go wieku znajdują dostateczną podstawę, aby oprzeć się narzuceniu im w ewentualnym wypadku rządów regencyjnych opartych li na familijnym prawie rodziny panującej. Prawa węgierskie przynajmniej regencyę nad małoletnim królem Palatynowi, a Regentowi temu naród winien też samą co królówi wierność. Ani prawa te nigdy nie były zmienione, ani też godność Palatyna urzędownie zniesiona. Lecz urządził Palatyna nie licujący ani z konstytucyją wójsk ery, ani z układem 1867 roku został milcząc pominięty, a funkcje jego możliwe w czasach dzisiejszych przeniesione w znacznej części na prezesa ministrów. Taki więc sposób rozwiązania kwestyi regencyjnej byłby dla monarchii zgubny, a dla Węgrów wcale niepożądany jako rujnający układ austriacko-węgierski, i dla tego w ich oczach odgrywa tylko rolę ostatecznej broni; kwestya zaś powinna być rozwiązana dzisiaj na drodze porozumienia i konstytucyjnej. — dzisiaj, gdy kwitnący stan zdrowia panującego pozwala rozwiązać ją rozważnie i z zachowaniem względów wysokiej delikatności. Artykuł, na który zwracam uwagę, proponuje aby Regencyę stanowią Radą, na której czele stałby jeden z członków rodziny panującej z zachowaniem pierwszeństwa dla matki małoletniego panującego, a której członkowie składaliby się w równej części z Węgrów i mężów drugiej połowy monarchii. Innych szczegółów, odnoszących się do atrybucyi i stosunku państwowego Regencyi, artykuł pomieniony na teraz nie porusza, gdyż głównym całej kwestyi pytaniem jest kwestya składu Regencyi i porządku regencyjnego w rodzinie panującej.

Kwestya ta należy do rządu takich, które będąc raz poruszone nie zatrzymują się, lecz muszą być z całą ogólnością naprzód — do rozwiązania posuwane. W kołach zwykle dobrze informowanych zapewniają, że kwestya ta prawdopodobnie dotknięta będzie na radzie ministrów, na którą powołał wczoraj niezamordowany prezes gabinetu nieobecnych członków. Mało zapewne narad odbył gabinet węgierski któreby były donioslejszego znaczenia, że względu na sprawy oczekujące rozstrzygnięcia. Na tę radzie zapewne zostanie także postanowiony dopiero dzień zwołania Sejmu.

Począjów 27 sierpnia.

Na tegoroczny jarmark w dzień Wniebowzięcia czyli jak Rusini nazywają na pierwszą Precyzystą nie tak wielka liczba Rusinów galicyjskich przybyła. Czemu to przypisać? niewiadomo. Z ich liczby najwięcej przybyło dla interesów jarmarkowych, mało zaś liczba takich co bez żadnej jarmarkowej potrzeby przybywszy szli do dawnego Monasteru Bazylijskiego przypatrywać się z ciekawością obrzędowi prawosławnej religii, i całej wystawie, jaka zwykle ma miejsce wtedy, gdy archiręj nabożeństwo odprawia. Ciżby w kościele zwyczajnej za lat dawniejszych, teraz nie było. Archiręj ze swego na środku kościoła urzędowego tronu przemawiał do zgromadzonego ludu, wystawiając mu splendory religijne obrzędów, jakimi

zadna inna oprócz prawosławnej religia pochwalić się nie może. Prócz tego było osobne kazanie, w którym kazandzieja moskiewski wystawił dobrodziejstwo religii tolerującej wszystkie inne nawet niechrześcijańskie wyznania: a na dowód tego przytaczał, jaką opieką ona otacza tak bardzo nieprzyjajne sobie wyznanie katolickie, kiedy światobliwy archiręj widząc przykręść katolików dawniej parafii Oleksinieckiej, do której Począjów z okolicą należał, a która po zabranii przez rząd mimo jego woli kościoła katolickiego w Oleksiu, pozabawiona jest sposobności uczęszczania na nabożeństwo i obchody religijne katolickiego kościoła, i chcąc dać dowód gorliwości swęj o zaspokojenie ich potrzeb duchowych, postanowił przeznaczyć jedną z kaplic monasteru Począjowskiego dla urządzenia w niej katolickiego nabożeństwa ku wygodyce dawnych Oleksinieckich parafian. Prywatnie zaś z dobrego dowiedzieliśmy się źródła, że z takim projektem odezwę swoją przesłał do Zytomierza biskupowi Borowskiemu. Nie powątpiewamy jednak ani na chwilę, że pasterz nasz takięj ofiary nie przyjmie i przyjąć w żaden sposób nie mógłby; byłoby to bowiem jedno, co się zbliżał pospiesnym krokiem z przystąpieniem do prawosławia, o czym marzy od dawna rząd moskiewski.

Nie będiemy tu przesadzać tego dziwnego dokonanego faktu. Dla nas nauuczonych tyloletniem doświadczeniem sposobów, jakimi Moskwa zawsze postępuje w urzędowywaniu swoich rozległych planów, jest niezbitym dowodem wytrwałości, z jaką dąży do oderwania katolików pod jej żelaznym berłem zostających od jedności z Rzymem. Kaplica bowiem katolicka w obrębie prawosławiam napełnionych murów, byłaby otoczona nieustannie wroga strażą i wystawioną na wpływ moskiewski w obrzędach kościoła katolickiego, a od czego kościół nasz był dotąd wolnym i niedostępnym dla wszelkich moskiewskich pokuszeń.

Tak jest w istocie, religia katolicka z swoim językiem liturgicznym jest jedyną zaporą, której Moskwa przekroczyć nie jest w stanie dla zupełnego zmoskiewienia ziem polskich. Żywiołu polskiego nie może także ona wyprzeć zupełnie z całego obszaru Ziemi dawnęj Polski mimo konfiskat, przymusowo sprzedają dóbr, i wymyślonej niedawno sprędzadzy ich publicznej, o ile na nich jakikolwiek ciąży. Na ostatnim planie postawiła ona swoje dedukcyje historyczne dokonywane za pośrednictwem kijowskiej komisji archeologicznej bezkarnie plądrującej po dawnych aktach krajowych zwieczonych do Kijowa i niby to z nich wydobywa jakicś przedwiewkowe nadania, jakieś erekcyje, i nim się zabierze do jurydycznych praktyk, ogłasza je wprzód w wydaniach kijowskiej archeologicznej komisji, lub w miejscowych Wiadomościach gubernialnych; a przyzwyczajony tym sposobem gubierając publiczność do takich historycznych wywodów, których nikt sprawdzić by im fałsz zadać, nie może, zabiera się dopiero dokonując swój rozległy plan powszechnego wywłaszczania Polaków z dóbr w całym kraju.

Między wielu innemi fałszowaniami dziejów wymyślili Moskalie jakiegoś Świętego Teodora kniazia Ostrogskiego. Niszcząc zaś skwapliwie wszystkie pamiątki polskie w całym kraju i chcąc się koniecznie związać z przeszłością ziemi naszej, wydobywają na widownię obecną takie postacie jak księżka Ostrogscy, którzy choć przeciwni jedności z Rzymem, byli zawsze niezamordowanymi wrogami Moskwy, i swemi zbrojnymi zastępy odparali jej najazdy na ziemię polską.

Jak niegdyś budując w Nowogrodzie pomnik tyloletniemu istnieniu Moskwy o wiele wieków później przerobił na państwo Rosyjskie, pomiędzy pamiątkami swojej przeszłości umieścić Moskalie popiersie księcia Konstantego Ostrogskiego, który choć niepołączony z kościołem katolickim, był najlepszym Polakiem i gromił potężnie najędniczą Moskwę, tak i w tym kraju wymyślają po swojemu pamiątki przeszłości, we wsi Hulczy Ostrogskiego powiatu wyrzucili S. Jana Nepomucena z grotu naturalnej w górze, z której obfite wypływa źródło, i w niej umieścili obraz S. Teodora kniazia Ostrogskiego wraz z obrazem drugim błogawionego Zelity, którego zwłoki prześle do dwu wieków spoczywają w począjowskim kościele bazylijskim. Oba obrazy do siebie zupełnie podobne i twarze i postać cała jednakowa, tylko napisy poznac dają, kto na obrazie wystawiony. Tego zaś księcia Teodora mianują mnichem prawosławnego monasteru istniejącego przed wiekami na górze, z pod której tryska źródło, wystawionego przez księżnę Sołomeńkę i nadanego rozległemu dobrami. Istotnie dóbr tych właścicielką była ostatnia tego imienia księżna Zofia z Bohowitynów. Lecz monasteru żadnego za lat dawnych w Hulczy nie było; dobra zaś księżny Sołomeńkiej w naturalnem następstwie przechodziły po kądzieli w innego nazwiska ręce, obecnie rozdrobnione znajdując się w ręku wielu rodzin. Wymyśl więc moskiewski wsparty poszukiwaniami niby kijowskiej komisji archeologicznej postuży w następstwie do odebrania rozległych dóbr Hulczy otańczajcych. Jest to logiczne następstwo podobnych preliminarów. To też kiedy w rozmaitych miejscach Wołynia wznoszone z rządowego nakazu kaplice na pamiątkę szczęśliwego ocalenia życia Cara od zamachu Karakasowa w Petersburgu i Berezowskiego w Paryżu, grotę w Hulczy z wyrzuceniu Świętego Jana na tę pamiątkę zrestaurowano kosztem wszystkich włóści powiatu Ostrogskiego zbieranym usilnie z rozkazu rządu z wszystkich włóścian, o czym szumny napis wyrzuto złotemi głóskami na kolumnie marmurowej w środku tej grotki pomiędzy wyżej wspomnianymi obrazami umieszczony.

Wyciąg z protokółu obrad zgromadzenia ludowego w Stanisławowie d. 5 września.

O 4ej po południu otwiera zgromadzenie ludowe Dr Ignacy Kamiński i przedstawia w krótkiej przemowie cel zgromadzenia; oznajmia, iż sprawy plakatami drukowanemi ogłoszone, były przedmiotem obrad ścisłszego zgromadzenia, którego uchwały poda pod rozpoznanie i zatwierdzenie, i zaprasza Zgromadzenie do wyboru przewodniczącego. Odzywają się liczne głosy za oddaniem przewodnictwa Dwi Kamińskiemu. Tenże poddaje kwestyę tę pod głosowanie, a Zgromadzenie odbiera go jednoomyślnie przewodniczącym. P. Kamiński zagajając czynności Zgromadzenia, oznajmia przedewszystkiem, iż dla utrzymania porządku zaproszono siedmiu obywateli, którzy odpowiedniemi przepaskami przez ramie są oznaczeni. Poczem zaprasza na kwestorów do obliczania głosów: Dr Tutak, notaryusza Zdrassla, sekretarza Jagoszewskiego, Czechowskiego i Dra Rumfa,

do prowadzenia zaś pióra sekretarza magistratu Tokarskiego.

Ze strony rządu, obecnym jest komisarz powiatowy p. Huth.

Jako tymczasowy regulamin ogłasza przewodniczący, iż więcej nad dwa razy głosu zabierać nie można, i że orzeczenie kwestorów z względem obliczenia głosów, jest stanowczem i ostatecznem. Po czym w dłuższej wyczerpującej przemowie przystępuje do punktu pierwszego obrad i poddaje pod rozpoznanie i uchwałę następującą przez Komitet ściślejszy ułożoną rezolucyę:

Isze Zgromadzenie ludowe w Stanisławowie uznaje rezolucyę przez sejm galicyjski w r. 1868 uchwaloną za sztandar, około którego cały kraj skupiać się powinien;

Zgie Zgromadzenie ludowe uwzględniając rzeczywiste stosunki krajowe i obecną chwilę polityczną nie może doradzać polityki biernoj opozycy; oświadcza się więc za obwołaniem Rady państwa, w tem jednak przekonaniu, iż delegaci złożą in corpore mandaty i opuszczą Radę państwa, skoro rezolucya Sejmu galicyjskiego przez Radę państwa odrzucona będzie, lub skoro rozprawy nad rezolucyą najdalej w sześć tygodni po zebraniu się Rady państwa nie będą na dzienny postawione porządek;

Ście. W celu skutecznego poparcia rezolucy w Radzie państwa, uważa zgromadzenie ludowe złożenie mandatów do Rady państwa w ręce Sejmu na dzień 15ty września r. b. zwołanego za patryotyczny delegatów obowiązek; i wyzwa Dra Landesbergera, jako delegata do Rady państwa z miast Stanisławowa, Kołomyi i Stryja wyraźnie do dopełnienia tego obowiązku.

Za obwołaniem Rady pod warunkami przez Komitet postawionemi przemawia p. Orłowski.

P. Sawicki oświadcza się za zupełnem nieobwołaniem.

P. Zaręba żąda, ażeby posłowi pozostawić wolności oświadczenia za wysłaniem, lab za nie wysłaniem w miarę okoliczności i stosunków politycznych.

Przewodniczący zbija i prostuje niektóre twierdzenia poprzednich mówców.

P. Orłowski zabiera głos powtórnie i żąda, aby nie wysłał do Rady państwa.

Pp. Jarema i Preyer przemawiają za wysłaniem.

P. Zaręba stawia wniosek o zamknięcie dyskusyi. Wniosek ten upada.

Zabierają jeszcze głos: p. Kądzielski za niewysłaniem, p. Karmelin zaś za wysłaniem do Rady państwa.

Przewodniczący daje za przyzwoleniem zgromadzenia p. Sawickiemu głos po raz trzeci.

Na wniosek p. Preyera uchwała zgromadzenie zamknięcie rozpraw. Poczem przewodniczący oddaje wniosek komitetu w trzech punktach powyższych pod głosowanie. Po dwukrotnem podniesieniu rak oświadczać kwestorowie do obliczania głosów powołani, iż wniosek komitetu znaczną większością przyjęto.

Przewodniczący ogłasza orzeczenie kwestorów, i zamyka posiedzenie, odkładając sprawę lokalną o odbudowanie ratusza i szkół do innego zgromadzenia.

Kamiński, Tutak, Ignacy Zdrassil, Czechowski, Jagoszewski, Tokarski.

Wiedeń d. 8 września. Na pierwszym posiedzeniu Sejmu w Zagrzebiu przewodniczący Vakonowic zawiadomił najprzód Lbę o śmierci deputowanego Dzir dżiewica, poczem sekretarz Raizer odczytał reskrypt cesarski, mocą którego N. Pan mianuje barona Levina Raucha banem Kroacyi, a biskupa Soica komisarzem królewskim przy instalacyi; w jego przeto ręce złożył ban przysięgę. Następnie przewodniczący zawiadania, że namiestnikiem zostało zniesione w skutek zaprowadzenia autonomicznych władz krajowych; wreszcie odczytano odpowiedź ministra Bedekowica wystosowaną imieniem N. Pana na adres dziękczynny za sankcjonowanie uniwersytetu w Zagrzebiu. Załatwiono prócz tego kilka lokalnych kwestyj mniejszej wagi.

Na drugim posiedzeniu zaś odczytano ustawy ugodne austriacko-węgierskie, i zarządzone ich ogłoszenie, oraz deputowani podzielili się na trzy oddziały celem wzięcia udziału przy instalacyi bana.

Uroczystość Husa w Czechach nie dosięgła tej świętosci z jaką ją chciano obchodzić. W sobotę udało się kilkaset osób z Pragi do Husińca osobnym pociągiem kolei żelaznej, ze strony jednak miast nie tylko, że nie było reprezentantów, ale nawet nie przyjmowano nigdzie jadących uroczystości, jedynie tylko studenci i członkowie stowarzyszenia „Sokół“ witali ich na stacyach. W programie obchodu liczone wprawdzie na reprezentacyę miast, te jednakowoż się nie pojawiły a Dr Klauzy burmistrz w Pradze stanowczo odmówił swej obecności; Dr Palacki i Rieger także nie wzięli udziału w tej uroczystości.

Obchód w samym Husińcu zyskał więcej na świetności. Liczbę obecnych podają do 30,000. Najprzód przemawiał blisko całą godzinę Dr Sładkowski, mowę jego ucznemi przerywano oklaskami. Kiedy mowa wspomiał o śmierci Husa, wołano „Haj na b!“ (haiba), a przy wzmiance o bitwie na Białej górze wołano „Za plati me“ (za placimy).

Ponieważ starosta powiatowy jako komisarz rządu wszystkim Słowianom austriackimi poddanemi będącym, z wyjątkiem tych co mieszkają w Czechach i na Morawie, w skutek otrzymanego z Wiednia telegramu, wszelkich mów zakazał, w dalszym przeto ciągu przemawiali Słowianie zagranicą. Najprzód literat rosyjski Buhtiew, potem Serb Dr Dziordzicz z Belgradu, Romanowicz ze Lwowa i literat bułgarski Stojanów. Uroczystość odkrycia popiersia i tablicy pamiątkowej na domu, w którym się Hus urodził, zamkął Sabina krótka przemowa.

Podczas obiadu w Husińcu mówił rosyjski publicysta Cubin; zwrócił uwagę głównie na to, że po raz pierwszy cała Słowianiszczyna bez wyjątku jest reprezentowaną, albowiem nawet Polskę reprezentuje kilku jej synów. Amerykanin Curtin i Ralsow prezes bretańskiego muzeum przemawiali po rosyjsku. Za powrotem do Pragi ma być obiad, na który mają przybyć Rieger i Palacki, którzy dotychczas trzymali się z daleka od całej uroczystości.

Otwarcie Sejmu węgierskiego stanowczo oznaczone na d. 16 października. Areyksię Albrecht przybywa do Pesztu na dwutygodnie; mieszać będzie w Budzie w pałacu królewskim.

N. Pan udzielił posłowi greckiemu w Tryescie Jerzemu Canello *exequatur*.

Minister handlu p. Plener wyjechał z Hastings, gdzie używał morskich kąpeli, i udał się na wyspę Whigt na ósm dni, potem ma zwiedzić kilka miejsc przemysłowych ważniejszych, i wróci prawdopodobnie w końcu tego miesiąca do Wiednia. Minister hr. Potocki zwiedził przedwczoraj wystawę rolniczą w Amstetten.

W Pradze odbył się proces drukowy po tylolektro skazanego dziennika Pokrok przed sądem przysięgłych; oskarżenie brzmiało za zaburzenie spokojności publicznej. Wyrok wypadł jednogłośnie niewinniający.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 9 września. Nie pamiętamy takiego nieporządku, brudu, śmiecia i kurzu w mieście naszym jak obecnie. Dla tego, że parę ruder burza, a parę domów przerabają, po wszystkich niemal ulicach bliższych tych miejsc pełno rumowiska, piasku, cegły, kamieni; tam gdzie naprawiano kiedyś bruki lub dawano chodniki, dotychczas nie zmieciono resztki piasku; woy rozwożąc rumowisko, wapno i t. d. sięją je po całym mieście, zostawiając wszędy ślady swojego przejazdu; tam gdzie w roku jeszcze zeszłym przerabiano dom, leżą gruzy nieuprzątnięte, drzewo; po innych ulicach kupa śmieci, a na plantacyach — to nawet trudno się pokazać. Nie mówimy tu już o ziemi koniecznie, o wysypianiu rumowiskiem ścieżek dla ich podwyższenia, chociaż się wzięto do tego nieco zawczasem przed zimą, i naraz idzie robota wszędzie, a nigdzie niewykńczona, zamiast coby ją częściowo robić należało, aby chociaż pewne oddziały plantacyi mogły służyć za przechadzkę — ale do koła plantacyi droga publiczna oraz drogi prowadzące w główne ulice, są tak pełne kurzwaj, że cale powietrze do koła pyłem jest przejęte. O skrapianiu i zamiataniu tych dróg nie ma mowy, i chyba deszcz oczyści powietrze, lecz za to będzie błota co niemiarą.

Bank budowli we Lwowie zamierza przez wgląd na brak dostatecznej ilości domów mieszkalnych, zająć się budową ich bądź na własny rachunek, bądź na zamówienia, sprzedając domy przez siebie wystawione, albo też wynajmować je, jak i oddzielnie w nich mieszkania, a wszedłszy w porozumienie z gminą, przyczynić się do uregulowania miasta przez zabudowanie nowych dzielnic jego. W tym celu bank urządzi własną cegielnię, oraz liczne warsztaty i fabryki dla materyałów swoich. Na nazelnika bióra architektonicznego powołał reżyczny bank z Krakowa p. Filipa Pokutyńskiego, profesora budownictwa w Instytucie technicznym. P. Pokutyński ukończył akademię w Berlinie, zwiedziwszy Włochy w celu wykształcenia się w swoim zawodzie na wzorach, pracował w Paryżu, skąd powołany został do rodzinnego miasta swego i tu przez 12 lat cały ciężar wszechstronnej nauki budownictwa na nim wyłącznie spożywał, albowiem zapowiedziana reorganizacya Instytutu technicznego, a z nią podział pracy między różne katedry ciągle była odwołana. Mimo tego, szkoła ta wydała bardzo wielu młodziemi w różnych zawodach technicznych a między niemi i w budownictwie. Prof. Pokutyński jako architekt wygotował wiele planów pod różne budowle w Galicyi, Królestwie Polskiem, na Wołyniu i Podolu, wydawał zeszytami ryciny architektoniczne kościołów krakowskich, budował kościoły i domy, a mianowicie, o ile zapamiętamy, kaplice w Pleszowie, Sreniawie, zaczął budowę kościoła Sióstr Miłosierdzia w Krakowie, wille w Piekarach, Tyczyńcu i Groju, oraz kilka domów w Krakowie. Cieszy nas przeto, że bank budowli we Lwowie zamiast szukać obcych, powołuje rodaków do pomocy, a mniemamy, że wybór niniejszy jest szczęśliwy, gdyż p. Pokutyński łączy z rozległemi studjami, smak wykształcony na doświadczeniach i pracowitość. Pozostaje nam zaś pragnąć tylko, aby bank ten pomyślał niebawem o rozciągnięciu swojej działalności na Kraków.

Ci roduci nasi, co w imię wspólności słowianiskiej obchodzili razem z Moskalami uroczystość Husa i wraz z nimi mieli mowy na uczcie w Husińcu, znaleźli pewną sposobność obchodzenia wspólnie z Moskalami wczorajszej rocznicy wzięcia Warszawy przez Moskali w r. 1831 i upadku ówczesnego powstania, które Czesi nazywali „bratobójczą wojną“.

Na kolei lwowsko-czerniowieckiej między Kolumnią a Zablotowem wyskoczyły z szyn dwa wozy towarowe i jeden osobowy w nocy d. 6 b. m. Nikt z podróżnych nie doznał uszkodzenia, dwóch tylko ludzi ze służby zeskokczywszy zostali potłuczni. W skutku tego pociąg przybył o 5 godzin później do Czerniowca niż należało. Telegram prywatny przesłany o tym wypadku do Wiednia, mówi, że jeden ze służby zabity został.

We Lwowie wyszła broszura Dra Ludwika Vrabeta p. n. „O reformie podatków w Austrii“. Nie tu miejsce rozbiur tej pracy, lecz zapisujemy ją tylko, jako pożądaną objaw na polu kameralistyki, niemal odleglim leżając.

Policya lwowska wzięła w sierpniu b. r. 349 osób. Z tych oddano sądom 76, policya jako sąd ukarała 24, a we własnym zakresie 249. Wydalono ze Lwowa 94. Magistratowi oddano 14 dla zatrudnienia ich pracą, a 2 dla sprawdzenia należności do gminy. Do szpitala oddano 20 kobiet.

W Krakowie aresztowano 424 osób. Z tych oddano sądom cywilnym 85 a mianowicie za morderstwo z rabunkiem 1, za kradzież 44, za oszustwo 2, za sprzeniewierzenie 3, za obrażenie straży 16, za pobicie 9, za gwałt publiczny 6, za złośliwie uszkodzenie cudzej własności 1, za odgrazanie się 3. Magistratowi oddano 145 żebraków, osób bez zatrudnienia i przytułku, niemoralne życie wiodących, zbiegów z terminu i t. d., a 7 kobiet umieszczono w szpitalu. Według przepisów policyjnych ukarano 3 osoby za zabroniony powrót do miasta, 12 za sprzeniewierzenie się w służbie, 6 za przekroczenie przepisów dla doróżkarczy, 4 za nieostrożną jazdę, 11 za niezamykanie lokalów publicznych w godzinach wyznaczonych, 7 za zostawienie koni bez dozoru, 1 za uchybienie przepisom meldunkowym, 1 za wyprawienie muzyki z tańcami bez pozwolenia, 139 za włóczęgostwo, opilstwo i t. d.

Zarząd oddziału Towarzystwa pedagogicznego w Tarnowie wyzwa członków oddziału na dzień 30 września po południu na walne zgromadzenie w Tarnowie.

NPan udzielił z własnych fundusów 100 złr. gminie Łukawicy górnej w Galicyi, na dokończenie gr. kat. kościoła.

D. 1 b. m. umarł w Wiedniu był inspektor naczelny kolei żelaznej galicyjskiej, K. b.

W Wiedniu, jak podaje *Tagblatt*, umarla przed kilku dniami żebraczka Józefa Ubrzyk w 73 roku życia. Żyła ona tylko z jamużyny, i zawsze chodziła w najędźniejszych łachmanach, przy tem tak brudna, że z daleka ciskano jej datek pieniężny. W torbie jej znalazłszy zółtką już korespondencyę między nią a jakimś francuskim oficerem z czasów inwazyi w r. 1812 i 12,000 franków w gotówce, które testamentem zapisała prawym swym spadkobiercom.

Dnia 7 września pochmurno, dnia 8 piękną pogodą. Termometr dnia 7go doszedł do + 16°6 od + 4°0, zaś dnia 8 do + 20°3 od + 7°6 R. Ba-

rometr ciągle idzie w górę; o godzinie 6ej rano dnia 9 września stan jego był 332°04, termometr + 8°0 R. Wiatr wschodni spokojny.

— W piątek dnia 10 września Śgo Mikołaja z Tolentynu wyznawcy.

TEATR. W sobotę rozpoczyna się teatralny sezon krakowski. Nie wiemy, jaki jest skład obecny grona artystów dramatycznych, bo nowe siły, jakie wzmocnić je miały po ubytku, z którego Warszawa korzystała będzie, dla tego właśnie, że nowe, muszą sobie dopiero zdobywać uznanie i imię. Nie chcąc zaś ani chwalić ani ganić, czego jeszcze nie znamy, wolimy z sądem naszym wstrzymać się. Teatra miał małych mają to do siebie, że się częstokroć odświeżać muszą, bo stolice rekrutują się u nich w najlepszych artystów. Tak bywa w innych krajach jak i u nas. Nie szkoły dramatyczne, lecz teatra prowincjonalne zasilają swoim kontyngentem stołeczne teatra. W teatrach prowincjonalnych wyrabiają się dopiero i kształcą artyści dramatyczni i mają do tego dogodniejsze pole, mogąc sił swoich próbować w różnych rodzajach, i pracując na sobię, aby sobie zdobyć imię, któreby im otwierało podwojny wielki teatrów. Niektorzy miał teatr krakowski zdolniejszą dyrekcyę, coby nie po rzemieślniczemu ale artystycznie przewodniczyła scenie, zawsze wychodził z rąk jej artyści pierwszorzędni, co potem na większej scenie w Warszawie błyszczeli. Tak było z Mieczysławskiego, tak jest i dzisiaj. Talenta dramatyczne jak i każde inne nie rodzą się przez noc jak grzyby, ale również pod złym kierunkiem łatwo bywają sprzeczne i marnieją nie dojrzawszy. Znamyśmy też dyrekcyę w Krakowie i znamy je gdzieindziej, pod któremi żadna zdolność wyrobić się nie była w stanie i w których rękach najpiękniejsze nadzieje w niwecz się obracały. Przykładów podobnych dostarczą i zagranicze dyrekcyje albo intendentury nadwornych teatrów, gdzie przecież nie brak artystów zdolnych i jest ich czem placić. A jednak przy tych samych warunkach pod jedną dyrekcyą teatr zakwita i podnosi się, pod drugą słabnie i chroma.

Nie jest nam bynajmniej obojętnym ubytek p. Modrzejewskiej i p. Rapackiego, ale nie powiemy, że po ich odejściu nie będiemy już mieli teatru albo będiemy co mieć lichym. Kiedy umarla Rachel, wielbiciele jej zwątpili, aby się kto znalazł, coby ją zastąpił. Oczywiście, że tak samo jak ona grała, inna grać nie mogła, bo każdy artysta ma swoją indywidualność, która w jego rolach odbija się pewną właściwością. Ale też to właśnie jest znamięniem talentu, że nie naśladowa. Jedną i tę samą rolę każdy talentowny artysta będzie przedstawiał po swojemu, słabszy tylko naśladował się starając, i każą ciągle, że swoją oczywistą szkodą, przypominając tego, kogo naśladował. Niczego też bardziej nie obawiliśmy się, jak żeby artyści nasze chcieli nam przypominać Modrzejewską, aby chociaż sędzić się na jej naśladowanie. Miała ona swoje właściwości; niechże ta co ją zastąpi, ma znów swoje, a nie uczujemy jej braku. Widząc artystę doświadczonej roli, mniemamy, że roli tej inaczej przedstawiać już nie można; gdzie tam! przyjdzie drugi i trzeci, a każdy zrobi z tej roli co innego, każdy wydobędzie z niej inną stronę, albo z innego punktu ją ukaże, i każdy nas zadowolni, jeśli zadanu swemu podług własnego widzenia pojętemu odpowie. Widzieliśmy np. Hamleta, nie pamiętamy przez ilu artystów na różnych scenach przedstawianego, a każdy Hamlet był inny, chociaż był szekspirowski. A piszemy to nie tylko jako przestrożę dla następców p. Modrzejewskiej i p. Rapackiego, ale oraz jako przestrożę dla tej części słuchaczy i widzów, którzy wkończają się, że tak powiemy, w ulubionych artystów, upatrujący zechęć w ich następcach podobieństwa do swoich ulubieńców, i o tyle tylko ich cenią, o ile w nich te podobieństwa odkryją. Byłoby to najcięższiem pojmojowaniem sztuki, chciałby ją zamknąć w ciasnych granicach form już znanych, choćby nawet nie wiedzieć jak udanych. Wymagajmy więc od artystów dramatycznych, aby byli sobą samemi a nie naśladowcami ślepiemi.

Uwagi te tem snadniej robić nam wolno, iż nie wiemy wcale, do kogo się stosują, bo nie mieliśmy jeszcze sposobności słyszenia i widzenia nowo zaczętych pod chorągwie Tali i Melpomeny krakowskiej. Może to geniusz, a może zuchwały pnaący się na szczybble przypadkowo opróżnione. Zobaczymy ich wprzód i usłyszmy, zanim sądy wydamy, a wystrzegajmy się uprzedzeń, i raczej godzi się zgrzeszyć pożałowaniem niestruwością, bo nie zrażać ale owszem zachęcać wypadło, jeśli wierzymy, że pierwsze wrażenia nieraz są decydującymi o przyszłości.

Pomiedzy licznemi obowiązkami naszymi mieści się także obowiązek utrzymania sceny narodowej. Obowiązek to gdzieindziej nie znany, bo zbyteczny. Włoch, który w najmniejszej mieście ma teatr i nie musi się słuchać co wieczór jednej i tej samej opery, przyzwyczyla się, gdyby mu powiedziano, że jest obowiązanym jej słuchać. Słucha jej, bo mu to przyjemność sprawia, bo teatr w ekonomice jego życia jest niezbędny. U nas rzecz się ma inaczej. Teatr należy jeszcze do zbytłuchów zarówno finansowych jak moralnych, prawda, że nie do takich ogromnych zbytłuchów, jak np. kupno książek, ale zawsze w mieście tak nieludnym jak Kraków, utrzymanie teatru spada tylko na małą cząstkę publiczności, na te cząstkę, co sobie może pozwolić zbytłuch kupienia biletu do teatru, i co przekładka ten rodzaj rozrywki mać inne. Dla tego na tej części publiczności, którą zowiemy inteligencyą, spoczywa ciężar utrzymania teatru. Nie rok cały, lecz tylko przez pół roku, nie codziennie, lecz co drugi wieczór, a zatem jakby tylko przez ćwierć roku chodzimy do teatru, i to zdaje się być dla wielu dowodem poświęcenia, tak iż chyba w imię patriotyzmu przemawiający do nich trzeba, aby nie zostawali opuszczoną tę świątyni muz; inaczej bowiem zjawi się jaki drugi Koenig, co nie ulegnie się bankructwa, poczującą się do misyi rozpowszechniania między nami języka i moralności przedmieściowych lub ogródkowych teatrów wiedeńskich. Misonarstwo to zasiedliło się już nawet w Warszawie, gdzie skoro teatr moskiewski nieprzyjął się, to niemieckim teatrem i kankanem prowadzi się przeciw Polsce propagandą. Lwów nie może się dotąd pozbyć obcego teatru, chociaż dzienniki, rada miejska i wydział krajowy sprysygiły się przeciw niemu; my w Krakowie straciłszy teatrowi powięglą się noga, a zaraz zapuka do jego opróżnionych podwoi jaki wdrowny przedsiębiorca i oparty na równouprawnieniu narodowości będzie liczył na gościnność naszą, lecz na nieporadność, żęmy własnej sceny nie umieli zdźwignąć i podtrzymać. Dopóki więc teatr nie stanie się u nas potrzebą lub przynajmniej nawykniem, wspieranie go i utrzymanie musi być uważane za obowiązek. Staraniem zaś dyrekcyi powinno być, aby obowiązek ten stał się nam słodkim i przyjemnym.

Sprawy sądowe.

Kraków 7 września. Przewodniczący: Skrzyszowski. Sędziowie: Jaworski, Fiałkiewicz, Kuszpeński, Gilw-

ski. Protokółista: Giebułtowski. Z. prokuratora: Koncki. Obrona: Dr Machalski. Biegli w sztuce: Dr Voigt i Dr Czyżewicz.

(Usiłowane skrytobójstwo). Zanim samo opiszemy zdarzenie, musimy w kilku słowach skreślić okoliczności, bez których podania rzec nie byłaby zrozumiałą. Przed sądem stoi Marcin Naglik, murarz, 52 lat liczący, ojciec czworga dzieci, oskarżony o zbrodnicze usiłowanie skrytobójstwa, czyli inaczej o usiłowane otrucie Marcycy Hankusowej.

Poszkodowana jest wdową koło 80 lat liczącą, dość zamożną, albowiem po mężu swoim odziedziczyła gospodarstwo gruntowe w Kozach pod Kętami, które następnie jeszcze przed sześciu laty sprzedała Marcycy Naglikowej za 850 złr. Naglik spłacał tę kwotę ratami, z których ostatnią zapłacił d. 6go marca r. o. Przecież tego dotychczas kontraktem kupna i sprzedaży zastrzeżenie Marcycy Hankusowej dożywotnie mieszkanie u Naglika i jedną kwartę mleka codziennie. Naglik dotrzymując kontraktu oddał Marcycy H. jedną z izb swego mieszkania, do której przedchodzący trzeba było przez izbę pierwszą, zamieszkałą przez niego i jego rodzinę.

Marcycy H. otrzymane za sprzedaż gruntu pieniądze, przechowywała w skrzynce zamkniętej częścią w srebrze, częścią w papierach, które w książkach poukładane były. Wychodząc d. 14 kwietnia 1868 r. do kościoła, spostrzegła, iż wszystkie jej pieniądze skradzione, natychmiast więc doniosła o tem urzędowi gminnemu, podejrzewając domowników swoich o popełnienie tej kradzieży; w skutek czego dwukrotno odbyto rewizję w domu Naglika, która jednakowoż do niczego nie doprowadziła. W dziesięć dni później przesłuchano Marcycę H. w sądzie powiatowym w Kętach względnie tej kradzieży; wróciwszy ze sądu wieczorem ugotowała sobie na kilka dni kawy, jak to zwykło robiła, a następnie dnia tj. w niedzielę uiała tej kawy trochę do garnuszka, dolała do niej mleka sobotniego, i postawiła w izbie Naglika na piecu, aby ją przyszydzić, obok zaś postawiła kwartę mleka, które za niedzielę dostała.

Kiedy się kawa zagrzała, Marcycy H. przelała ją do garnuszka mniejszego, osłodziła cukrem i pić zaczęła, zaledwie jednak trzy razy pokłębła, zrobiło jej się źle, ślino, strętywały jej nogi, skolezła i stęzła, oczy w ślup jej stanęły, z ust pianę toczyła, tak, że obecni myśleli, iż nadeszła ostatnia jej godzina. Po pół godziny jednak przyszła do siebie, ale była bardzo osłabiona i drżała na całym ciele; będąc zaś przytomną kazala przywołać urząd gromadzki i zrobia testament.

Po południu miała się lepiej, a nie przezuwając, żeby kawa była zatruta, częstowała nią Annę Juszańską i Helenę Hankusową, które jednakże pić jej nie mogły, bo była bardzo gorzka; obecny temu Jan Hankus poradził, aby ją wylać psu, kiedy jest nie do picia, co też Helena H. uczyniła. Pies wyskoczywszy z budy porwał kilka kawalców bulki w tej kawie rozsmaczonych, co spostrzegłszy Marcin Naglik, psa do budy wegnął, a kawę przed budą wylał w błoście rozrzucił. To wzbudziło w obecnych pewne podejrzenie, które jeszcze więcej się wzmożniło, gdy pies ów własnością Naglika będący tego wieczora zniknął, a zapykowany o niego Naglik odpowiedział, że się urwał i pewnie powrócił. Na drugi dzień jednak nie wracał, przypuszczono przeto, że zdechł. Marcycy H. wezwała zaraz lekarza, który oznajmił, że słabość jej pochodzi z otrucia. W skutek tego przyszła komisja, oszukała rzeczwiście psa w kupie sztru zagrabanego i Marcycy Naglika jako podejrzanego uwieziła. Późniejsza sekcya psa wykazała, że tenże otruty został strychniną, której ilość w wnętrznościach jego znaleziona według zdania biegłych wystarczała do otrucia więcej niż jednego człowieka.

W śledztwie przynął Marcin Naglik do zarzucenie mu zbrodni usiłowanego skrytobójstwa, jak również do tego, że on psa zagrzał, kiedy tenże w dwie godziny po spożyciu bulki z kawą zdechł. Tłumaczy się jednak w ten sposób, że on tylko zagniewany na Marcycę H. o to, iż go o kradzieży pieniędzy posadziła, i wskutek tego, na pośmiewisko ludzi wystawiła, chciał ją za to ukarać, a w tym celu wyspał do kawy proszku, który miał na trucie szczyrow, sądząc, że gdyby z tego umarła, toby jemu lżej było, gdyż ludzie uwadzałiby śmierć jej jako karę boską za to, że go nieustannie posadziła. Obecnie jednak zaprzecza temu utrzymując, iż on tylko ją chciał „trochę choroba pomścić”, nigdy zaś niepomyślał, aby mogła umrzeć.

Na zapytanie żąd wzięty strychniny odpowiada, że będąc jako murarz na robocie w Brodach, kupił ją sobie na tru i szczyrow od jakiegoś żydka; śledztwo wykazało jednak przez zeznanie zaprzyjaciego Karola Merty leśniczego w Kozach, że Naglik na kilka tygodni przed tem prosił go o truciznę na szczury, jakiej używał na trucie lisów, co też uczynił i dał mu gałkę strychniny wielkości grochu cukrowego. Naglik dziękował mu później za to i pokazywał kilka szczyrow, które wytrul zapomocą tego środka. Obwiniony zapiera stanowczo, aby kiedykolwiek prosił leśniczego o truciznę i przy pierwszych zostaje zeznaniami.

Poszkodowana opowiada dokładnie cały wypadek, złości swej przeciw obwinionemu nie ukrywa, nie może tylko pizienić na sobie tego, że doktorzy powiedzieli, że murze, a ona dotychczas żyje. Winowajca oczywiście byłby surowiej ukarany.

Następnie odczytano protokół oględzin Marcycy H. zaraz potem kiedy zachorowała, protokół sekcji i oględzin miejscowości, a wreszcie wysłuchano ożeczenia

lekarzy, rozchodziło się bowiem o to czy stan choroby, w jaką popadła Marcycy H. należy do ciężkich czy lekkich obrażeń ciała.

Dr Voigt jest zdania, że choroba wskutek otrucia strychniną, należy bezwzględnie do ciężkiego obrażenia ciała; na zapytanie zaś przewodniczącego czy na przyszłość choroba taka nie wywołuje skutków, odpowiada, że zwykle następuje porażenie, w tym wypadku jednak tego nie było, bo M. H. nader mało zażyła, zaledwie bowiem skosztowała.

Radca Fiałkiewicz: Gdyby Marcycy H. wypila była wszystką tę kawę i zjadła bulkę, którą psu rzuceno czy byłaby umarła?

Dr Voigt: Niezawodnie.

Radca Fiałkiewicz: Czy jest różnica w organizacji zwierzęcą pod tym względem, że co mogło szkodzić psu, niezaszkodziłoby człowiekowi.

Dr Voigt: Pod tym względem nie ma żadnej różnicy. Przew. Jaka ilość jest potrzebna do otrucia człowieka?

Dr Voigt: Jeden do dwóch granów.

Przew. Czy dla człowieka, czy dla zwierzęcia więcej potrzeba trucizny?

Dr Voigt: To zależy od wielkości jednego lub drugiego.

Następnie Dr Czyżewicz odpowiada na pierwsze pytanie prawie tak samo, jak Dr Voigt, utrzymuje bowiem, że uszkodzenie, które poniosła Maryanna H. uważać należy za ciężkie li tylko że względu na zadaną truciznę, niewywołało ono jednak objawów dla życia niebezpiecznych. Co do tego czy ilość strychniny, która była w kawie mogła zabić człowieka, odpowiada Dr Czyżewicz, że to trudno orzec, bo ilość ku temu potrzebną jest względna, zresztą nie wiadomo jaka ilość wrzucono została do kawy, a to tem więcej, że obwiniony dostał gałkę, nie proszek krystaliczny, przypuścić więc należy, że nie miał czystej strychniny, tylko zmieszana zą z mąką. Ze względu jednak na to, że pies w tak krótkim czasie zdechł i to po bulce, która tylko częścię kawę zawierała, prawdopodobnie ilość cała byłaby wystarczająca do otrucia.

Po krótkiej jeszcze rozprawie między obrońcą a lekarzami, przewodniczący odczytał świadectwo moralno-uczciwione. Z niego dowiadujemy się, że uczniowie, trzeźwie i moralnie życie prowadził. Świadectwa urzędowe stwierdzają, iż nigdy nie był karany.

Na tem ukończono postępowanie dowodowe, poczem z. prokuratora P. Koncki przeprowadziwszy dowód winy wnosil, aby sąd uznał Marcycę Naglika winnym zbrodni usiłowanego skrytobójstwa i skazał go na siedm lat ciężkiego więzienia, obostroznego jednorazowym postem w tygodniu, oraz na zwrot kosztów Marcycy H. w ilości przez nią podanej 6 złr. i na zwrot kosztów postępowania karnego.

Obrońca Dr Machalski wobec przyznania się obwinionego, stara się tylko udowodnić, że obwiniony nie działał w złym zamiarze, zdaniem bowiem obrońcy zachodzi pytanie, czy obwiniony miał wszelką świadomość tego, że z zadanej trucizny śmierć nastąpić może. Wiedziął on wprawdzie, że się nią truje szczury i lisy, czy zaś człowieka nią struć można o tem mógł niewiedzieć, — nie znał siły trucizny, mógł myśleć, że tylko sprawi dolegliwość, nie można więc wnosić, że działał w zamiarze otrucia. Jeżeli w protokole się wyraził, że jeżeli ona umrze, to jemu będzie lepiej, to tylko wypadek ten przypuszczał ewentualnie, ale niezamierzał jej życia pozbawić. Następnie podnosi obrońca jeszcze więcej okoliczności łagodzących, niż ich podał z. prokurator, który przytoczył jako okoliczność łagodząca, że Naglik nigdy nie był karany, że zbrodnia nie została dokonana, że ma czworo dzieci, że się przynął i szczerze żałuje. Obrońca dodaje jeszcze ze swej strony, że żadna nie wynika szkoda i że złość mogła powstać w obwinionym przeciw Marcycy H., iż go o kradzieży posadziła.

Sąd po krótkiej naradzie ogłosił wyrok: Marcin Naglik winnym jest zbrodni usiłowanego skrytobójstwa i skazanym zostaje na lat sześć ciężkiego więzienia obostroznego jednorazowym postem w tygodniu i na zwrot kosztów przez prokuratorą wniesionych.

Przyjechali do Krakowa od 8go do 9go września.

HOTEL DREZDENSKI: Wiktor Bogusławski właśc. dóbr z Kongresówki, Dr Walenty Srotowski z Lublina, Jan Kemper z Amsterdamu, Aniela Jackowska właśc. dóbr z Kongresówki, Franciszek Grajer radca stanu z Warszawy, Aleksandra Cieciarska z Kongresówki.

HOTEL POLLERA: Bar. Grawe radca ziemski z Borku, J. Dittenhafer kupiec z Bawaryi, August Mosbach literat z Wrocławia, Romuald Piaszczyński z Wołynia, Józefat Kałuski wł. dóbr z Galicyi, Karol Gross właśc. dóbr z Rybny, Helena Osiecka kanonikanka ze Zborowca, Ernest Pluteer z Białej, P. Hiller kupiec z Berlina, Teodor Pojła z Suczawy, Antoni Cichocki z Kamienca, Adam Stora z Galicyi, Bolesław Jasiński z Rytywan.

HOTEL SASKI: K. Floryan Vizitz z Niklosdorfu, Gustaw Schmid urzędnik ze Lwowa, Teodor Scherner kupiec z Granicy, Wacław Łuszczewski z Kongresówki, Franciszek Maternicki urzędnik ze Szczawnicy, Jan Śmitowski z Kielce, Joanna Grüber z Wadowic, Alfred Friedryk Schneider z Medyolanu, Roman Wierchlejski adwokat z Warszawy, Emilia Oppenheimowa z Paryża, Julia Jedrzejska ze Lwowa, Balbina Poznańska z Warszawy, Włodzimierz Bobrownicki wł. dóbr z Rzeszowa, Bronisława Garbowiecka z Kongresówki, D. Poznański z Warszawy, S. Żychlińska z Poznańskiego,

Ewa Ehrenfried z Warszawy, hr. Stanisław Borkowski własc. dóbr z Galicyi, Ludwik Stern z Warszawy, Aleksander Hummel z Warszawy, Felicjan Draiński z Warszawy, Eugenia Baumgartenowa ze Lwowa, Antoni Blasutigh kupiec z Pesztu, Grzegorz Dobrowolski z Besarabii, Wojciech Mikulicz nauczyciel z Wiednia, Aleksandra Szczulków z Warszawy, Eugeniusz Scherz wł. dóbr z Węgier, Władysław Jodłowski z Galicyi.

TREŚĆ OBWIESZCZEŃ URZĘDOWYCH w Gazecie Lwowskiej.

Licytacje: W d. 30 września, 20 października i 17go listopada w Pilźnie sprzedaż domu pod L. 221 12 zagonów niwy w Podobnie i 30 zagonów w Zakarpiu; cena wyw. 1,054 złr. 50 c.— W d. 5 września we Lwowie, w d. 22 w Stanisławowie, w d. 23 w Stryju, Jarosławiu i Kolomyi, w d. 24 w Czerniowcach i w Samborze, w d. 30 w Grodku, w d. 4 października w Żółkwi wydzierżawienie wyżywienia, prania, leków i t. d. w szpitalach garnizonowych. — W dniach 21 października, 23go grudnia i 3go lutego 1870 roku sprzedaż dóbr Zabłotów z przyległościami Demeczeje i Tułuków w obwodzie Kolowijskim; cena wywol. 241,474 złr. 30 c.— W d. 13 września i 18 października w Przemyślu sprzedaż dóbr Duńkowej w obw. przemyskim; cena wyw. 132,967 złr. W d. 19 sierpnia, 23 września i 21go października w Peczenizinie sprzedaż realności pod L. 175 w Jablonowie; cena wywol. 175 złr.

(Nadesłane.)

Choroby kopyt są często przyczyną, że gospodarz musi nieraz konia, zupełnie zdolnego do pracy, w stajni postawić, i zamiast z niego mieć korzyść, trzeba mu dawać obrok, a często w skutek braku ruchu, przycepić się jeszcze jaka inna choroba. Choroby kopyt mają po większej części początek w wadliwym tworzeniu się ścian kopyta, gdy te są małe lub puste, a kopyto jest kruche lub pekające. Maścią kopytowa, za pomocą której nadaje się kopytom nieodzownie potrzebna ciągłość i elastyczność, jest owa wyzależona przez F. J. Kwieźdę w Korneuburgu, a zdanie to opiera się na tysiącach doświadczeniach; dla tego nie omieszkujemy zwrócić szczególniejszej uwagi Panów posiadaczy koni, na tę maść kopytową, której miejsca sprzedaży wymienione są w ogłoszeniu umieszczone w dzisiejszym numerze dziennika.

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Monachium 7 września. Minister wirtemburski Varnbühler, bawiący obecnie w Starnberg, upraszał o postuchanie u króla na zamku Berg, i wyjątkowo otrzymał je dzisiaj.

Paryż 7 września. Constitutionnel donosi: Rouher ufał się dziś rano do St. Cloud i miał długą naradę z Cesarzem, który coraz ma się lepiej. Monitor Dalloza pisze: Zmiana temperatury spowodowała znowu u Cesarza cierpienia reumatyczne, tak, iż tenże niemógł zwyczajem swoim odbywać przechadzki po parku; ostatnia noc jednak była bardzo dobra i spowodowała znaczne polepszenie. — Le Public donosi: Ks. Gorcezak przybył wczoraj do Paryża i za kilka dni ma odejść. Przybył również zastępca posła puskiego hr. Solms i p. Benedetti.

Madryt 6 września. Minister sprawiedliwości złożył propozycję, aby zmniejszyć liczbę arcybiskupów do 5ciu, a biskupów do 32.

Madryt 7 września. Gazeta ma niebawem ogłosić postanowienie tyjące się biskupów. Zapewniają, że trzech biskupów będzie powołanych przed najwyższy trybunał a 15 przed radę stanu; około 40 natomiast otrzyma podziękowanie. — Ministrowie Prim i Silvela spodziewani są tutaj 17go b. m. — Zapewniają, że budżet robót publicznych zmniejszony będzie do połowy. Karlicci ciągle się poddają.

Madryt 7 września. Dekret rządowy przekazuje odpowiedź 15tu prałatów Radzie stanu, a trzech najwyższemu trybunałowi. Inny dekret rządowy pozwala wprowadzać do kraju książki drukowane za granicą za opłatą cla i poprzednim zawiadomieniem ministra handlu.

Lizbona 7 września. Jenerał Ludwik da Silva Maldonado d'Eça, mianowany został ministrem wojny.

Bukarest 6 września. Książę wjeżdża jutro do Wiednia, Szwajcaryi, Paryża, Brukselli i Berlina.

Bukarest 7 września. Książę w towarzystwie ministra sprawiedliwości Boreksa, marszałka dworu Filipesko i adiutantów Szyny i Grekano, wjechał dziś koleją żelazną przez Dziurdzewo. Kolej jest już ukończona, lecz dopiero d. 13 października oddana będzie na użytek publiczny.

Belgrad 7 września. Pod Szumłą odbędzie się niebawem ćwiczenia wojska tureckiego, w których weźmie udział cały drugi korpus armii. Minister wojny i w. wezyr przybędą tam.

Konstantynopol 7 września. Poseł rosyjski Jan Ignatjew wraca tu jutro. Porta protestowała przeciw żądaniom cudzoziemcom, mianowicie Szwajcarów przez wice-króla Egipskiego.

Nowy Jork 6 września. Z Hajty donoszą, że Salnave pobity i ciężko ranny, zamierza podobać zaniechać dalszej walki.

Nowy Jork 7 września. Minister wojny John Rawlins umarł wczoraj popołudniu w 38 roku życia swego.

W ostatnim numerze Kraju czytamy: „Czas domaga się powtórnie, żeby mu ktoś odpowiedział na jego zarzuty, że wnioski stawiane w klubie rezolucjonistów, chcą sejm zrobić zbyt czyste. Nie naszą jest rzeczą specjalna obrona klubu lwowskiego i zdań w nim wyrażonych; ponieważ jednak domaganie się Czasu zdaje nam się do nas zwróconem, przeto w kwestyi stosunku klubów w ogóle do sejmu, odsyłamy Czas do naszego drugiego artykułu o klubach politycznych, żądaj i odpowiedź na swoje pytanie wyciągnąć sobie może.“

Dowiadujemy się z tych wyrazów, że nie jest Kraju rzeczą specjalną obrona klubu lwowskiego. Popelniliśmy błąd, który prostujemy tem śpieszniej, że popelnili go wraz z nami zapewne nasza publiczność, wyczytawszy na liście członków klubu nazwiska dwóch z właścicieli Kraju i kilku z jego redaktorów. Mniemaliśmy, że członkowie klubu bronie go będą, a prztem pamiętamy artykuł Kraju o klubie rezolucjonistów w chwili zawiązania się jego ogłoszony. Nie domagaliśmy się obrony specjalnej, bo specjalnie nie o zamiarach klubu nie wiemy, chyba, że członkowie jego życzą sobie znieść klasztor, celibat księży itd. Ogólnie tylko wiemy, że zadaniem jego, aby nikt inny tylko nie miał głos rozstrzygający w polityce krajowej, aby po nim żadnej nie było większości, co niweczy sejm, i posłów na prostych mandataryszów klubowych przerabia. To ogólne ale stanowcze zdanie, jednomyślnie w klubie przyjęte, dotąd nie zaprzeczone, każdemu wystarczy. Kraj odesłał nas po ogólną odpowiedź do drugiego swego o klubach artykułu, a że jej niestety tam nie znaleźliśmy, tego numer nasz również środowy, zdaje się dostatecznie dowodzi.

Gazeta Narodowa w numerze wczorajszym występuje podważając wojnę p. Szujkiemu, a mimochodem trąca o Przegląd polski i Czas, twierdząc, że redaktorowie tych dwóch pism, piszą „tylko o tak dla siebie“ pierwsi „dla miłego przepędzenia chwili“, drudzy „spełniając powinność, za którą są płatni od właściciela dziennika.“ Lecz ani jeden ani drudzy „nie piszą, aby ich idee mogły wywrzeć wpływ na kierunek spraw krajowych, a większość kraju ich przekonaniami się przejechała, broń Boże, ażeby Sejm, ażeby kraj poszedł za ich zdaniem: straciłby bowiem Sejm niezawisłość swoją!“ Gazeta rozpoczywała te wyrazy aby koncept (jeżeli to koncept) na jaki się w odpowiedzi zdobyła, nikogo nie uszedł. Nikt zapewne nie będzie po nas żądał, abyśmy z powodu takich argumentów mieli zmieniać artykuł napisany wstępnie, chyba dodać tylko ow argument Gazety jako dowód słabości konfederacyjnej.

Ważniejszem jest atoli, co Gazeta Narodowa zarzuca p. Szujkiemu, „że z kilku słów pojedynczego mowy wytacza proces klubowi, mówiąc na domyślnie, że klub walczy sobie za cel dosłownie całą rezolucję bez wszelkiej zmiany lub wyjaśnienia.“ A jakże inaczej, tylko na domyśle może mówić p. Szujski, skoro prócz owego stanowczego zadania klubu, nie wiadomo dotąd, czego chce klub i jaką zamierza pójść drogą? Zapisujemy więc skrzętnie i z ochotą wyrazy organu konfederacyi, że nie bierze rezolucyi za dogmat i przypuszcza w niej zmiany. Zdaje się, że powoli dowiemy się więcej, byle tylko przed otwarciem sejmu, bo wartoby przecież wiedzieć, z kim się ma do czynienia, nie z domysłu ale z pewnością.

Gdyby nie brak miejsca w „kronice“, podalibyśmy w niej czytelnikom rozweselający artykuł Dziennika Lwowskiego „o mistrzu Janie Husie, który w obronie prawdy walczył“ itd. itd. Uroczystość odbyta temi dniami, pisze Dziennik, „to nie uroczystość anti-katolicka, nie czeska i słowiańska tylko, ale ogólnie ludzka“ itd. Obawiamy się dla Czechoów, a raczej dla ich opozycyi, aby się nie przekonali za późno, że jeżeli to była uroczystość ogólnie ludzka, to była szczególnie anti-katolicka, i pomijając religijne względy, uroczystość arcy niepolityczna w obecnem opozycyi czeskiej położeniu, bo ją rozbiła.

Giedy już we wtorek wieczór pokrzepiły się nieco, gdyż znacznie zmalała obawa o stan zdrowia Napoleona III. Dzisiaj usposobienie to jeszcze się polepszyło wskutek nadejścia telegramów uspakajających. Indop. belge powiada, że lubo nastąpiła rzeczywicie recydywa, nie ma ona jednak wielkiej wagi. Cesarz jest tylko ciągle jeszcze mocno słaby, nie może się zajmować ważniejszymi sprawami, a czas wyzdrowienia jego nie jest jeszcze pewny. Wszelako lekarze nie obawiają się bliskiego niebezpieczeństwa, chociaż nie są bez obawy na zimę. Pogłoski o abdykacyi były wynikiem zamiaru doradzania Cesarzowi, aby na zimę wjechał do południowej Francyi, Algierji albo nawet Egiptu. To oddalenie się nakazywałoby powołać rejęncyę.

Następnstwem właśnie tego stanu rzeczy musi być powrót do swobód i większy udział reprezentacyi w rzeczy publicznej. Pod wpływem obawy o stan Cesarza senatus-konsultum uchwalonem zostało 134 głosami przeciw trzem, poczem senat rozszedł się.

Podróż Cesarzowej na Wschód jest niewątpliwie

zaniechaną; przynajmniej niesłychać o przygotowaniu do takowej.

La France donosi, że w zasadzie uchwalono znieść naczelne komendy wojskowe, z wyjątkiem paryskiej i lyońskiej.

Obóz pod Châlons zostanie zwinięty 15go września; La Patrie powiada zaś z powodu pogłoszek o odwołaniu z obozu stu-gwardzistów, iż Cesarz nie miał być w obozie wcześniej, jak 12go albo 14go. Mimo tego jednak, nie zdaje się, aby mógł obecnie udać się do obozu.

La Patrie zaprzecza, aby ministerium wojny zamyslało zwinąć gwardyę narodową ruchomą. Dotychczas ministerium nie zajmowało się tym przedmiotem, i dopiero, gdyby, jak dzienniki niektóre donoszą, dotyczące wnioski miały być postawione w izbie, ministerium wzięłoby ten przedmiot pod rozwagę.

Niebawem rozpoczyna się posiedzenia zgromadzeń prawodawczych. I tak we Francyi po uchwaleniu senatus konsultu wypadnie wnieść nowe ustawy przed ciało prawodawcze w dopowiedniu zmian konstytucyi, tudzież, aby jak powiada Le Public, skończył stan tymczasowości od dwóch miesięcy trwający.

Gabinet włoski wytrzymać chce w dzisiejszym składzie swoim przynajmniej do otwarcia Izby, które nastąpić ma d. 15 października. Kortezy hiszpańskie mają być zwolane pod koniec września albo w pierwszych dniach października. Lubo dzienniki amerykańskie a za nimi angielskie głoszą, iż rozpoczęły się rokowania względem Kuby, to mniemanie to opiera się na przypuszczeniu, iż rząd hiszpański ulegnie naciskowi. W tej jednak chwili nie ma jeszcze mowy o opuszczeniu Kuby, skoro jutro ma wypłynąć do Antyllów 4000 ludzi, a za niemi niebawem 6000 dla uśmierzenia powstania.

Sułtan miał w odpowiedzi na list usprawiedliwiający się wicekróla Egipskiego postawić następujące żądania: Zwiniecie floty wojennej, zmniejszenie armii do 10,000 ludzi, niemożność zaciągania długów i rozpiyswania podatków nadzwyczajnych oraz układania budżetu bez zatwierdzenia Porty, wreszcie odstąpienie Portie wszelkich praw jurysdykcyi, któreby nie były przyznane wicekrólom firmantom z r. 1841. Na takie warunki wicekról nie mógłby przystać, bo sprowadziłyby go one do roli zupełnie zależnej. Czy atoli politycznym jest ze strony Porty żądać od wicekróla aby się rozbroił? Wszakże bez pomocy wicekróla nie byłaby Porta nawet Kandyi uspokoiła, a w ostatniej wojnie z Rosją wojsko egipskie walczyło nad Dunajem zarówno z tureckimi; w przypadku zaś wojny zewnętrznej albo powstania, wicekról żadnej pomocy nie przyniósłby Sułtanowi.

Nowe rozporządzenia tureckie wymagają, aby każdy cudzoziemiec przybywał za paszportem legalnie wizowanym; w przeciwnym razie ulega grzywnie trzech lirów. Nieależnie od opłaty władze miejscowe mają prawo wymagać kaucyi lub poręczenia odpowiednich konsulów od osób przebywających bez paszportu w granicach państwa Turckiego. W razie niemożności spełnienia powyższych warunków, osoba bez paszportu przybyła, może być wydalona. Biorąc pchop z tych przepisów, Nord udaje oburzonego; sądzi, że dowodzą one raz jeszcze o wysokiej fantazyi i arbitralności rozporządzeń administracyjnych w Turcyi. Co za liberalizm jest ze strony Porty żądać od wicekróla aby się rozbroił? Wszakże bez pomocy wicekróla nie byłaby Porta nawet Kandyi uspokoiła, a w ostatniej wojnie z Rosją wojsko egipskie walczyło nad Dunajem zarówno z tureckimi; w przypadku zaś wojny zewnętrznej albo powstania, wicekról żadnej pomocy nie przyniósłby Sułtanowi.

Ostatnie depesze telegraficzne „Czasu“

Paryż 9 września. Monitor zapewnia, że Cesarz przybędzie jutro do Paryża i przejeżdżać się będzie po bulwarach.

Londyn 9 września. Z Londynu donoszą pod d. 7 b. m., że rząd Unii postanowił uznać Kubę jeszcze przed zebraniem się kongresu.

Kursa. Wiedeń 9 wrześ. godzina 2 minut 30. 5% zjednoczony dług państwa 58-80. — 5% zjed. dług państwa w srebrze 66-75. — Losy z roku 1860 91-50. — Akcy banku 716. — Akcy kredytywne 242. — Londyn 121-75. Srebro 120. — Dukat 5-88. 1/10 Lombardy 234. — Losy z roku 1864 108-50. — Akcy franko-aust. 100. — Napoleony 9-86. — Akcy kol. gal. Kar. Ludwika 232. — Akcy kol. Lwow. Czerniow. 184. — Akcy kol. północ. wschod. 150. — Akcy banku związkow. (Vereinsbank) 99 1/2. — Akc. banku jeneral. 58. — Renta w srebrze 67-20. — Akc. anglo-banku 270. — Akc. kolei rząd. 350. — Akc. kol. wschod. 81. — Tramway —. — Akc. ban. wiede. dla obr. ogóln. —. — Akc. banku budowy —.

ODPOWIEDZIALNY REDAKTOR I WYDAWCA. Antoni Kłobukowski.

Table with 12 columns: WYKAZ cen przeciętnych różnych produktów w zachodniej Galicyi. w miesiącu sierpniu. Columns include: Andrzejów, Bochnia, Brzeszkę, Gorlice, Białka, Jasło, Tarnów, Nowy Targ, Nowy Sącz, Oświęcim, Stary Sącz, Rzeszów, Wadowice, Żywiec.

Table with 4 columns: Kraków 9 wrześ. Srebr. polst. za 100zł. Listy zastawne. Kura papierów i pieniędzy. Wiedeń 7 wrześ. 5% zjed. dług państwa. 5% obl. ind. ni. Aus. 5% czeskie. 5% węgierskie. 5% galicyjskie. 5% bukow. 5% siedmiog.

Table with 4 columns: Listy zastawne. Kura papierów i pieniędzy. Wiedeń 7 wrześ. 5% zjed. dług państwa. 5% obl. ind. ni. Aus. 5% czeskie. 5% węgierskie. 5% galicyjskie. 5% bukow. 5% siedmiog.

Table with 4 columns: Listy zastawne. Kura papierów i pieniędzy. Wiedeń 7 wrześ. 5% zjed. dług państwa. 5% obl. ind. ni. Aus. 5% czeskie. 5% węgierskie. 5% galicyjskie. 5% bukow. 5% siedmiog.

W ZAKŁADZIE Sgo Józefa dla osieroconych chłopców (1840-3) przy ulicy Karmelickiej L. 141

wszelkie rośliny kwiatowe do przezimowania. Doszło do mej wiadomości, że kursują w eksle z moim podpisem...

Lizitations-Kundmachung. Von Seite der hiesigen k. k. Genie-Direktion wird hiemit bekannt gemacht...

1. Die betreffenden Offerenten haben ihrem mit einer 50 kr. Stempelmarke versehenen Offerte nachstehenden Vadien beizuschliessen:

a) Für Erd-Maurer-, Schiefer- und Ziegeldecker-Arbeiten, b) Brunnen- und Pumpen-Arbeiten, c) Lieferung von Pihl'schen Gussöfen und Kohherdbestandtheilen...

2. Zu dieser Offerts-Verhandlung werden nur solche Unternehmer und Werkmeister zugelassen...

3. Die Preis-Anbote sind in Prozenten-Nachlässen oder Zuschüssen auf die bestehenden Tarifspreise zu stellen.

4. Jedes Offert muss mit dem Vordruck und Zuname des Offerenten, oder bei mehreren Mitofferenten auch mit der Hinweisung auf die Solidar-Verpflichtung unterfertigt sein...

5. Der Offerent muss sich in seinem Offerte ausdrücklich erklären, dass er sich den ihm bekannten allgemeinen und speziellen Bedingungen und Preistarifen auch dann unterwerfe...

6. Auf Offerte, welche den hier angeführten Bedingungen nicht vollkommen entsprechen, wird ebenso wie auch auf nachträgliche, erst nach Beginn der Verhandlung überreichte Offerte...

K. k. Genie-Direction zu Krakau am 7. September 1869.

Akademia handlowa w Pradze. Najbliższy kurs naukowy rozpoczyna się 1go Października r. b.

Zdrowo obmyślane jest pół wygrane! I tą razą znowu można wygrać wielki los na 250.000, 150.000, 100.000, 50.000...

Zdr. 4 za jeden celt oryginalny los 2 pół losu oryginalnego 1 ćwierć losu

Gustawa Schwarzschilda, dom hurtowny w Hamburgu. Aby dowiedzieć, jak mało się ryzykuje biorąc udział w tej loterii...

Członkami Drukarni "Czasu" W. Kirchmayera.

C. kr. uprz. KOLEJ GALIC. GALIC. KAROLA LUDWIKA. OGŁOSZENIE. Artykuł towarowy Otreby.

Oddając go opakowany na przesyłkę w ilości najmniej 100 cetnarów za jednym listem frachtowym, wciągnięty będzie na naszej koleji, począwszy z dniem 10 Września aż nadal, do obniżonej taryfy N. I.

Wiedeń dnia 28 Sierpnia 1869.

Powszechny Zakład wzajemnego zabezpieczenia kapitałów i dochodów. ZALOŻONY r. 1839. WŁASNY MAJĄTEK 2,000,000 zlr. JANUS

S. Kellermann w Biały mechaniczna Przędzalnia kłaków i Fabryka płócien.

Ochrony od przeciągów do okien i drzwi, które w skutek osiągniętej doskonałości jako też uznania wybornych własności...

Pożyczka premialowa m. Medyolanu z r. 1866, podzielona na 750.000 Obligacji po 10 franków...

Dobra, tania Porcelana. Serwis stołowy na 6 osób, 40 sztuk, zlr. 8-50, 10, 11.

Dla właścicieli koni i gospodarzy! Zdania o wyrobach weterynaryjnych Kwizdy.

Wyroby weterynaryjne Kwizdy są do nabycia: w KRAKOWIE p. M. JAWORNICKI, w Rynku głównym...

Uwaga! Panowie Gospodarze, życzący sobie nabywać powyższe artykuły, że każda paczka i każda flaszka opatrzona jest pieczęcią firmy...

Pierwsze odznaczenie złoty medal 1869. Pierwsze odznaczenie srebrny medal 1869.

Ochrona przeciw za- ziębieniu. c.k. właściciel przywileju i fabrykant.

Pożyczka premialowa m. Medyolanu z r. 1866, podzielona na 750.000 Obligacji po 10 franków...

Liebiga Ekstrakt mięsny z Południowej Ameryki. (Fray Bentos) Londyńskiego Towarzystwa Liebigońskiego Ekstraktu mięsnego.

KAWA prawdziwa MOKKA, wprost z Mokki (Yemen) w Arabii sprowadzona oryginalnymi seronach po 10 funt.

HERBATY świeżego zbioru, Congou, Souchong wszelkie gatunki herbaty...

SIROP PRZECZYSZCZAJĄCY ze skórek gorzkiej pomarańczy.

Łatwiej mówić o boicie, aniżeli zrobić największy bryczny.

OBUWIA własnego wyrobu EMANUELA STERNA w WIEDNIU.

Kamaski damskie i męskie, kozołwe i cielece, obsada, skóra rękaw, kółkami szrubami...

Ekonom, kawaler, może natychmiast Chorzelowie. Zgłoszenia pisemne wraz z świadectwami adresować do Administracji dóbr...

!! Ostrzeżenie !! W skutek sprzedawania w wielu miejscach fałszowanego Syropu czyszczącego krew...

PILULES GOURMANDES CALVINI. Jest to nieoceniony środek czyszczący i przeczyszczający...

SIROP PRZECZYSZCZAJĄCY ze skórek gorzkiej pomarańczy.

Łatwiej mówić o boicie, aniżeli zrobić największy bryczny.

OBUWIA własnego wyrobu EMANUELA STERNA w WIEDNIU.

Kamaski damskie i męskie, kozołwe i cielece, obsada, skóra rękaw, kółkami szrubami...