



Gross (Piotr), Kuranda, Svetec, Kaiserfeld, hr. Ludwik Wodzicki, Skene. Kuranda dziś uderzył zacięciem na Czechów i jak Lichtenfels w Izbie wyższej z rezolucją galicyjską, tak sobie dziś postąpił Kuranda z rządami Czechów. Mowa pochlebiała Polakom, straszyła ich Moskwą i Czechami, a rezolucji galicyjskiej lepszy postawił horoskop w tej sesji, aniżeli w ostatniej. Były to słowa *ad captandam benevolentiam*. Pewne wrażenie sprawiła mowa p. Kaiserfelda. Był to formalny akt oskarżenia przeciw byłym ministrom z mniejszości i kanclerzowi. Panuje tutaj ogólne przekonanie, że ataki te osłabiają stanowisko p. Beusta. Wszyscy z niecierpliwością oczekują, co kanclerz odpowie na wszystkie zarzuty. Uderzającą cechą mów, jakie dotąd słyszałem, jest brak wiary w przyszłość monarchii. Wszyscy mówcy niemieccy, a po części i opozycjoni przepowiadają upadek państwa. Przesada ta wcale nie jest budującą...

Po Skenem zabrał głos X. Greuter. Mowa jego była pod każdym względem znakomita. Wyborne argumenta, grzmiąca potęga słowa tego niepospolitego mówcy były pierwszym postrachem dla ministrów i Izby. Konsternacja na ławie rządowej niesłychana, Izba i galerie pod wrażeniem tej mowy rozeszły się, podziwiając wymowę tyrolskiego deputowanego. Cała mowa była *massacre* przeciw ministerstwu obecnemu. Z nieubłaganą ironią sztychł z strachu ministrów przed Moskwą i rzekł, że wolność się boi Murawiewów. Cytaował mowy dzisiejszych ministrów i p. Schmerlinga z r. 1861 i dowiódł nicosi polityki: „możemy czekać”.

Dziś wieczór robotnicy w piwni Zobia wielką przygotowały manifestację przeciw rządowi. P. S. Godzina 1/4 do 8mej wieczór. Podczas obiadu danego przez delegację naszą dla hr. Alfreda Potockiego, na przemowę prezesa koła Dr Grocholskiego, były minister rolnictwa odpowiedział:

„Dany mi tutaj zaszczytny dowód zaufania jest najlepszą dla mnie nagrodą, na którą może mozołn często pracą zasłużyłem. Wytrwałem, póki miałem przekonanie, że mogę iść ręką w rękę z interesem państwa i kraju. Spostrzegłszy, że szorstkim postępowaniem pojedynkami stało się niemożliwym, ustąpiłem. W kraju utyskiwano na to, że Potocki został w gabinecie. Potocki został, bo myślał, że jego obowiązkiem jest zostać. Dalej było niemożliwym wytrwać, co takie postępowanie rządu tylko do zguby doprowadzić może. Za takie postępowanie dłużej odpowiedzialności przyjąć nie mogę. Lecz nigdy nie odstąpię od hasła mego umiarkowania i pojednania.” (oklaski.)

**Kraków** 21 stycznia. (Sprawozdanie z posiedzenia Rady miejskiej d. 20 stycznia). W nieobecności prezydenta otwiera posiedzenie wiceprezydent Dr Słachowski. Po odcytnianiu i przyjęciu protokołu Radca Dr Rydzowski imieniem komisji administracyjnej stawia wniosek naglący, aby Rada miejska uchwałała składanie codzienne docho- dy z akcyzy w banku dla handlu i przemysłu, który wskutek porozumienia się z komisją zobowiązał się na piśmie pieniądze te przyjmować i płacić procentu 4%. Rada uznając praktyczność tego wniosku prawie jednomyślnie go przyjęła.

Na porządku dziennym trzeci odczyt projektu urzędzenia magistratu. Sprawozdawca Dr Dunajewski po odcytnianiu i przyjęciu przez Radę, stawia jeszcze wniosek, który Rada przyjęła, aby w uchwalonym urządzeniu magistratu zaprowadzić jeszcze celem uniknięcia sprzeczności z statutem 1ę poprawkę, iż w miejsce 3 referendaryj ustanawia się 3 Radców magistratu, z których jeden nosić będzie nazwę Rady starszego.

Następnie zatwierdzono jeszcze jedną kwestję dotyczącą sprzedaży kilkuset sążni gruntu i obradowano nad sprzedażą walu koło rogatki warszawskiej bankowi dla handlu i przemysłu, do uchwały jednak nie przyszło, podczas dyskusji bowiem opuścił posiedzenie jeden z radców (hr. Mieroszewski) a wskutek tego brakło kompletu. Po niespełnieniu przeto godzinnej naradzie przewodniczący zamknął posiedzenie.

Czytamy w *Unii*:  
Dnia 9 b. m. Ojciec św. udzielił publicznego posłuchania w pałacu Watykańskim, licznemu zgromadzeniu wiernych i miał krótką przemowę, która niechybnie wiele rozgłosu znalazła na świecie, a którą tu, według jednogodnych wersji wielu dzienników, podajemy.

Około 1200 osób zebrało się w wielkiej galerii kart geograficznych, a ścisł był tak wielki, że Ojciec św. z niemałym trudem mógł dojść do przegotowanego tam dla siebie tronu. Stanąwszy na nim, Pius IX, przez kilka chwil spoglądał w milczeniu na tłum wiernych, co go był uczyniło o- krzykami pełnymi uwielbienia i zachwytu powitał a potem właściwym sobie donośnym, jednym a dziwnie słodkim głosem przemówił następnymi mniej więcej słowy:

„Postanowiłem dziś pozostać na tem miejscu, dla dwóch przyczyn. Naprzód, że Papież trochę

strudzony, — bo tyle ma pracy ten Papież! — a potem ześć warzdo licznie tu zgromadzeni, tak że gdybym się przy każdej rodzinie chciał jedną minutę zatrzymać, zbyt dużo potrzebowałbym czasu”.

„Dwie też przyczyny was tu zgromadziły: aby widzieć Papieża i aby otrzymać jego błogosławieństwo. Co do Papieża, — oto on jest; co do błogosławieństwa, chętnie go wam udzielię, po wypowiedzeniu słów kilku. A słowem tym za przedmiot służy Ewangelia dzisiejsza: Jezus znalazłszy w kościele. Wiecie bowiem, że Najśw. Panna i Józef św. wyszedszy z Jeruzalem, w powr. cie do domu, spostrzegli po całodziennej podróży iż nie ma Jezusa w ich towarzystwie. Po długim a próżnym szukaniu, postanowili wrócić do Jeruzalem. I tam, po trzech dniach troski, znaleźli go w kościele, uczącego do- ktorów, zdumionych mądrością i odpowiadami je- go. Najśw. Matka i Józef zapytali wtedy Pana, dla czego ich opuścił i naraził na tak bolesny niepokój? A Jezus odpowiedział im: „Coż jest, żeście mnie szukali? czyż nie wiedzieliście, iż w tych rzeczach, które są Ojca mego, potrzeba, żebym był?” Ze słów tych uczę się i nam potrzeba, że na to jesteśmy na ziemi, abymy służyli sprawom czy rzeczą naszego Najwyższego Pana, Ojca naszego, który jest w Niebiesiach.”

„I dla tych to właśnie spraw Bożych zwołałem ten Sobór odbywany obecnie w Watykanie, a którym się zaprzęta dziś świat cały.”

„Jedni sądzą, iż Sobór uporządkuje wszystko i sprawi, że znikną wszystkie podziały jakie istnieją wśród ludzi. Ale serce i głowa ludzi zmienione być mogą tylko przez Ojca niebieskiego, który sam jedno mocen jest odnawiać oblicze ziemi.

„Inni znów sądzą, że zgromadzenie to nie posłuży ku nicemu i sztydzą żeń. Prawda, że jestem człowiekiem tylko, człowiekiem biednym, nędznym. Lecz mimo to, jestem Papieżem, namiestnikiem Jezusa Chrystusa, Głową katolickiego Kościoła i oto zgromadziłem Sobór, a Sobór ten dokona sprawy Bożej. Mniemam mędrkowie chcieli, aby oszczędzono pewnych kwestyj i nie postępowano, jak mówią oni, przeciw prawdom ideai czasu. Ale ja mówię, iż potrzeba powiedzieć całą prawdę, i nie należy nigdy obawiać się głosić jej lub potępić błąd. Ja chcę być swobodnym i niepodległym. O sprawy świata nie troszczę się wcale, ja zaprzętam się raczej sprawom Boga, Kościoła, Stolicy św. i całej społeczności chrześcijańskiej. Módlcie się zatem, módlcie się; błaganem waszem skłóćcie Ducha św., by przewodniczył i oświecał Ojców Soboru, aby tak zatryumfowała prawda a błąd zwyciężony został. Są tu katolicy wszystkich narodowości: Anglicy, Francuzi, Hiszpanie, Niemcy, przybyli tu, by szukać pokrzepienia i pociechy u stóp Stolicy św. Piotra. O mój Boże! zesłaj twego Ducha świętego! Wysłuchaj, wysłuchaj i przyjmij modlitwy, jakie składa ci wszystek lud twój! Błogosław, o Boże mój, ludowi temu, który Twoim jest! A wy wszyscy, którzyście tu w ókół mnie zgromadzeni, przyjmijcie to błogosławieństwo dla was, rodzin waszych, waszych przyjaciół, które niech się też rozleje na wszystkie ojczyzny wasze! Wiele jest rodzin, bez wątpienia, nie wolnych od zamieszek, bied, podziałów nieodłącznych od doczesnego żywota; niechże to błogosławieństwo, które dziś wam daję, zaniesie tam zgodę i pokój. *Benedictio Dei...*”

Po tem przemówieniu tak pełnem namasznicą, prostoty, wielkości i ufnej odwagi, która cechowała zwykła wszystkie i mowy i czyny Piusa IX, Ojciec św. odszedł wśród najżywszych okrzyków i miłości ze strony zgromadzonych wiernych. Wszyscy do głębi duszy byli poruszeni i zachwyceni tą Apostolską przemową.

**Wiedeń** 20 stycznia. Wczoraj podaliśmy mowy Dra Tomana, Dra Mayrhofera i Dra Grocholskiego podczas dyskusji nad adresem, dzisiaj podajemy następujące przemówienia w streszczeniu: Dr Kaiser uważa za stosowne wiele z tego za- milczec, co mu leży na sercu; federalizm w Austrii nie ma sensu. Pałacy musiał projektować podział Czech na kraj czeski i niemiecki; Niemcy w Austrii nie nadają się nigdy swej sily; mówca rozbiiera memorał mniejszości i przemawia przeciw wnioskom w nim umieszczonym, ponieważ dążąc do zgody łatwo można obalić konstytucję; Polacy żałowaliby później, gdyby wszystkim ich życzeniem od razu zadoszyc uczyniono; nie zgadza się również z memorałem większości, odsuwa wszelkie środki przymusowe, chce tylko ściślego przeprowadzenia konstytucji.

Hr. Dürckheim widzi u steru rządu nie ży- wiół niemiecki, ale małe stronnictwo, które rzą- dząc w imię równości nie wieleści różni od despotyzmu. W imię sprawiedliwości utrzymuje to stron- nictwo socyalne i materyalne monopole. W imię wolności popiera ono ową biurokratyczną ustawę wyborczą, która narodowości uciska. Wolność nie jest chciwą sławą ani panowania; wolność nie potrzebuje pomocy prasy, aby publicznymi pieniąd- zmi opłacać z dnia na dzień opinię publiczną; wol- ność działa przez siebie samą, przez przekonanie, a chcąc ją naruzać sprzeciwiającym się robicie z niej niewolnicę. Krew nieszczęśliwych Dalmatów spadnie na wyniosłą pychę niemieckich, którzy pojąć

A z wrogiem walczyć!... o! walczyć bez końca —  
poświęcić się, lecz krwawych goryczy;  
nie żadną pychę kasty albo rodu  
co wiecznym wrogiem biednego Narodu,  
nie żadną rzęzią bratnią... rozbojniczą,  
co czeka nocy a lekka się słońca —  
Przebaczcie sobie...  
I wspólnie i zgodnie  
w proch wasze czoła uchylicie w pokorze  
a wola wasza w olbrzyma się zmoeje.  
*Zmartwychwstaniecie,*  
ale nie przez zbrodnię.

Ja idę dalej!... Wzrok Matki mnie wita...  
Żegnaj was Bracia!... Czujcie się!... Już świat!...

Było to w owym czasie, kiedy zaczął się rozbu- dzać duch ludu w zabranych przez Moskwę pro- wincjach wschodnio - południowej Polski a zwa- szcza na Ukrainie, z czego skorzystałszy stron- nictwo zwane *russkiem*, poczęło propagować niena- wiść ku szlachcie i demagogiczne zasady znane pod nazwą *chłopo-manii*. Do tej partji zwolnien- ków wolał: *Zmartwychwstaniecie ale nie przez zbrodnię.*

Wojna wschodnia, stosunki *czumaków* ukraiń- skich z Odessą i Krymem do najwyższego stopnia rozprzynały umysły włóciain w południowej Polsce, ogromiających się już wielkimi głosami o wolność. Ogromne gromady *chłopów* zaczęły się zbierać na Ukrainie i Podolu. Ich liczba dochodziła w wielu

tego nie mogą, że zanim się ustawę jakąś w życie wprowadzi, trzeba wprzód lud o niej pouczyć. Zwracając się następnie do ministrów, w ich po- stępowaniu widzi przyczynę złego i wszelkich nie- szczęść dręczących Austrię, z czego wyprowadza, że polityka większości ministrów nie jest więcej odpowiednią.

Dep. Strerouwitz przemawia za projektem, a w wnieście rozbiiera głównie memorał mniejszo- ści który nazywa mieszaną zdradliwiej i je- zuitycznie rabulistyki i uczerca całą sily swej wymo- wy na jego autora (Dra Bergera), o którym mówi, iż gozden jest, aby go w stan oskarżenia wpro- wadzić, jeżeli ustawa o odpowiedzialności ministrów niema być tylko ilustracją do ustaw konstytu- cyjnych.

Dep. Piotr Gross (z Galicyi): Każdy musi się zapytać: Czy Rada państwa jako taka może przy- jąć program obecnego ministerstwa czy też powin- na ostrzedz takowe, aby opuściło dotychczasową drogę, która Austrię do nowych prowadzi niebez- pieczeństw? Z projektem się nie zgadza; zmianę konstytucji uważa za konieczną. Jeżeli się temu przy- patrzymy co tutaj powiedziano, przekonamy się, że więcej uwzględniono tylko formę. Rozważając spo- sób w jaki się odbywają obrady nad adresem, słowa mowy tronowej i twierdzenia przeciwników, widzę, iż adres jest ironia. Chciałbym się zapytać czy państwo będzie nas broniło przeciw zewne- trzemu nieprzyjacielowi. Spojrzmy na pola bitew stoczonych z Francuzami, spojrzmy na Solferino i Sadowę — ileż tam krwi popłynęło synów na- szego kraju.

W państwie absolutnem jest wprawdzie zwią- zek jednolity, a i ten istniał u nas z pewnymi prze- wami krajów. Mówiąc przeto o jednolici, nie rozumiemy pod tem centralizacji, ale związek jednolity równoprawionych ludów. Jedność można sobie tylko wtedy pomyśleć z poświęceniem naturalnych potrzeb, jeżeli się sily dąży do ideału jednolici. *Non possumus* jakie nam przeciwstawiacie, pozostać może dla nas tylko dogmatem, którego z prze- konania przyjąć nie możemy.

Konstytucja, która niezadawalna wszędzie spro- wadza tylko zaburzenia. Mniemam, że środek za- prowadzania stanu obłączenia już się przeżył. Życie konstytucyjne nie może wtedy kwitnąć, bo na czem- że ono zależy? na wolności prawnej ludów swo- ich praw świadomych i takowe wykonywających. Nakoniec kilka słów. Ubiłazę męzowi, którego czi cała Austrija, wtedy kiedy on się usowa, nie uważam za stosowne. Ustawa o nietykalności po- słów nie dlatego jest ułożoną, aby uderzać w ten sposób na rzeobecnego, jak się to dopiero stało. (brawo ogólne w sali i na galerji).

Dep. Kuranda mówi za projektem adresu. Hi- storia da świadectwo Radzie państwa, że w nie- wielu latach zmieniła państwo absolutne, w pro- gram wolne, a inicjatywę dałi do tego Niemcy. Pro- gram nasz jest — konstytucja. Wasz program jest rozstrzelony, każdy z was chce czego innego. Federalizm zgubny jest dla Austrii, bo ludy jeszcze więcej byłyby rozdzielone. Czego chce Galicya wie- my z rezolucji. Inaczej rzecz się ma z Czechami; ich żądania są romantycznie ozdobione. Chcą oni samoistności na podstawie ordynacyi krajowej Fer- dynanda. Mówca przemawia dalej głównie przeciw Czechom i mówi, że od Lobkowitza aż do Thuna czechy męzowie stanu popierali zawsze absolutyzm. Żądania czeskie mają narodowy polityczno-strate- giczny cel. Pod względem politycznym chcę Cze- si mieć Pragę za punkt środkowy, pod względem strate- gicznym pragnę pociągnąć linię z Pragi przez Berno do Galicyi i Rosji, do narodu, z którym Polacy nie będą chcieli mieć wspólnego. Przeciw podobnej myśli protestujemy stanowczo i nigdy jej nie uznamy. (brawo w lewicy) Europa zajmuje się Austrią dopóki ta jest złączoną; w chwili kiedy ją federalizm osłabi, przyjdą nad Austrię do po- rządku dziennego, nad tą Austrię, na której tyle zależy panom z Galicyi.

Dep. Svetec odiera najprzód zarzuty dep. Ku- randy wymierzone przeciw Czechom, a przechodząc do memorału większości nazywa go programem stronnictwa niemieckiego, które mówi: musimy rządzić, albo nie chcemy być w Austrii. Wszelka myśl chegomini powinna być obcą państwu u- godnemu. Dziwnem to jest u nas w Austrii, że męzowie stanu niczego się niechęcą nauczyć z niepo- wodzenia. Dzisiaj znów ta samą idziemy drogą.

Konstytucji chcemy wszyscy, ale tylko zwycię- stej, wolnej — dla wszystkich. Zarzucają nam, że gonimy za federalizmem, który burzy i nie stawia. Stawiają federalizm na równi z rozkładem pań- stwa i wyprowadzają z tego konsekwencye skrajne. Zapominają jednak, że są formy federalistyczne, które się przyczyniają do rozwoju istniejących państw. W Austrii jest on nawet między Węgrami i nami, między Węgrami a Kroacją w Niemczech północ- nych i Skandynawii, a niektóre z tych państw obu- dzają w nas zazdrość.

Następnie odiera mówca zarzut, jakoby Słowia- nie w Austrii hołdowni pańslawizmowi i zwraca uwagę, że Słowianie nie chcą przewagi nad Niem- cami, ale chcą równych praw z niemi. Nakoniec objawia przekonanie, że centralizm nie daleko do- prowadzi.

Prezes Izby Kaiserfeld wskazuje, że powód miejscach do kilkudziesięciu tysięcy. Chłopi usta- nowili pomiędzy sobą porządną organizację, po- stawili straż we wszystkich wsiach wyciągniętych do tego olbrzymiego sprzyżenia i rozpoczęli o- błąwę na stanowych przystawo, *sprawników* (urzę- dników policyi) i popów. Książę Wasilczykow je- nerał-gubernator kijowski kazał ich kartaczować, młodszych brać w rekruty, kobiety, które ich za- słaniały, sieć różgami do śmierci, a przywódców tak zwanego „buntu” wysłał w Sybir. Nienawisć we włóciainach do moskiewskiego rządu przybrała zatrważające rozmiary. W Petersburgu był wielki poploch. Car przysłał swego figel-adjutanta dla uśmierzenia zbuntowanych. Lecz rozjątrzenie chłop- ów wzrastało w miarę przesładowania.

Jeden z przywódców ukraińskich, włóciain z okolic Biłocerkwi, przyszedł do pewnego wło- ściain ziemskiego w powiecie Skwirskim i powie- dział mu: „Bądźcie spokojni! My już nie ci co byli niedyś. Chcemy wolności dla siebie i dla was.” Gdy go ów obywatel starał się opamiętać przed- stawiając nierówność walki, brak sily; chłop w u- niesieniu zawołał: „*My ręce mamy, głowy tylko nie mamy. Ej! panowie, dajcie nam głowy!*”

Te słowa, jak prad elektryczny zatrząsły duszą i ciałem Apollona. Wypadki ówczesne i nieprzy- jazne rządowi usposobie włóciain zdawały się wróżyć całemu narodowi świetną przyszłość. Po- spieszył na Ukrainę do ogniska ruchu, którego centralnym punktem była wś *Samrajówka*, aby na-

oporu przeciw konstytucji nie leży właściwie w konstytucji samej, lecz w ostatecznym celu róż- nych stronnictw. Dla stronnictwa, do którego mó- wca należy, nie ma ugody, przez którąby zburzono państwo, co się niezawodnie stanie, jeżeli się żą- daniom Czech zadoszyc uczyni. Następnie bardzo surowo rozbiiera wpływy kanclerza, które zapew- ne pochodzą z patryotycznego uczucia, państwu jednak ciężkie zadają rany, albowiem owe ugodne usiłowania pozbawiły nas pierwszego parlamenta- nego prezesa ministrów, przeszkodziły budowie konstytucji i doprowadziły aż do przesilenia, po- zostawiając koronę bez reprezentantów, i wreszcie podsunęły nam rozstrzygnięcie przesilenia, które do nas nie należy. Bardzo ostro gani mówca ogłoszenie memorałów.

Następną mowę dep. Wodzickiego i inne poda- my jutro.

**R o s y a .**

Z wpływem roku wypada nam się zastanowić nad ważniejszymi wypadkami jakie zaszły w sto- sunkach państwa, którego koleje nie mogą być o- bojętnym dla ludzi już blisko lat sto przytykch losem nieszczęśliwych wydarzeń do rozrastającego się północnego olbrzyma.

Rok ubiegły nie odznaczył się wprawdzie za- dnym nadzwyczajnym wypadkiem, ale niewielka liczba szczegółów dać może pouczające wskazówki. Już w samym początku roku polityka moskiewska na Wschodzie doznała pewnej porażki w konfe- rencjach odbywanych z powodu sporu grecko-tu- reckiego. Nie ma wprawdzie dowodów bezpośred- niego wpływu Rosji na wywołanie zawiątku w Grecji, chociaż nie trzeba wcale bezpośredniej in- synuacji tam, gdzie myśl osłabienia Turcji jest stałą polityką rządu. Porażka sama przez się nie była wielką, lecz Grecy w przewidywaniu czynnej pomocy Rosji stawiali swoje wymagania, a nieudanie przypisywali opuszczeniu swej sprawy przez gabinet petersburski. Mogło to poniekąd osłabić wpływ Rosji w Atenach, ale najwięcej rażąc wy- stawiło zupełnie odosobnienie Moskwy, ilekroć sprawa wschodnia wchodzi na drogę dyplomatyczną. Coś podobnego dała Europa uczuć Rosji również pod koniec roku, w sprawie Kediwa z Sultaniem, gdzie znowu w stanowczej chwili jedna tylko Rosyja stronę wice-króla Egiptu popierała, przeciw jednomyślnemu odmiennemu stanowisku mocarstw zachodnich.

Takie izolowanie Rosji nie jest wcale przypad- kowe, ale zupełnie naturalnem następstwem polityki zaborczej jawnie wyznawanej w dziennikach, a widocznie popieranej przez rząd. Trzeba oddać sprawiedliwość polityce moskiewskiej, że nie spuszczaąc z oka daleko sięgających widoków, umie wyzyskiwać sposobnej chwili i nigdy nie skompro- mitować jawnie przed uprzoną stosowną porą. Po- magają jej wielce, rządy osobiste i despotyczne, na- dające wszystkiemu jedną barwę, a połączone z niedosięgłym stopniem prywatnej samodzielności, na którą wszystkie jawne czynności spędzać się dają. Chociażby nawet który z ministrów wyjawil swoje tendencye, to rząd nie bierze za nie odpo- wiedzialności, bo minister działał jako człowiek prywatny, słowa wyrzeczone wyrażają jego osob- nie przekonania, a nie zaprzatrywania rządu. Tak np. hr. Tolstoj minister oświaty w 1868, a jenerał Ignatiew poseł w Stambule w 1869 r. ujawnili je- den w Warszawie, drugi w Odesie swe pańslawis- tyczne opinie; lecz ministerstwo nie jest solidar- nie, tylko Car może decydować o polityce rządu. Taka nieujętości działalności rządowej, która w róż- nych miejscach wedle potrzeby, odmiennemu ule- ga tómaczeniu, trzyma zarazem ludy słowiańskie i gabinety w ciągłym naprężeniu i niewiadomości. Sam car przyjmuje księcia Czarnogóry i Metropol- itę serbskiego Michała, podczas ich pobytu urzą- dzają się manifestacje, ale gdzież tu powód do dyplomatycznych zawiątków: jeżeli kto nawet z ro- dziny carskiej zdradził się nieogłędem słówkiem, nie padnie ono na skałę, zjawi się powtórzone przez wszystkie insynuowane, a nawet nieprzyja- zne dzienniki, jednym słowem dojdzie tam, gdzie było wymierzone; ale takie słowo nie jest wraz- znie działalnością rządu, tylko prywatnem znowu zaprzatrywaniem. Sprząchy się można, gdzie się też zaczyna i kończy w Rosji działalność rządu?

Stosunki Rosji do mocarstw europejskich, za- chowują się na pozór zupełnie dobre; ale jak w każdej kwestji mocarstwo to jest izolowane, po- dobnie w stosunkach jego zagranicznych nie ma szerszej przyjaźni. Zabory w Aji nie wywołały żad- nego zajęcia z Anglią, a propozycja ogłoszenia Afganistanu za kraj neutralny, ani przyjęta, ani odrzucona, owszem mająca trwać jeszcze rokowania w pomienionym celu. Jednakże Anglia zdaje się tylko ufać własnej sily i oczekiwają rozwiązania w przyszłości, tem więcej, że przyjaźń Rosji z A- meryką, trzyma ją w szachu. Z Amerykańskim związkiem wyjątkowo spotyka się Rosya we wspóln- ości interesów, gdyż nieliczna rosyjska flota, nie strasza dla Stanów Zjednoczonych, a pomoc wz-ajemna wiele przydatna tak dla lądowych zamia- rów Rosji, jak dla morskich rzeczypospolitej. Pod koniec roku zdawało się, że nastąpiło niejakię zbliżenie Rosji do wielkich mocarstw europejskich,

tak przynajmniej tómaczono sobie współczesne za- mianowanie jenerała Fleury i barona Choteka na posłów do Petersburga, hr. Orłowa na reprezen- tanta Rosji w Wiedniu, oraz przyjazne wymiany orderów i listów pomiędzy Berlinem a Petersburgiem, jak powniszaw pochodzących z Wiednia, z powodu uroczystości jubileusz orderu Sgo Jer- zego. Daleko większe jeszcze wskazówki zdawała się wykazywać nieustanna wrzawa moskiewskich organów prasy za francuzkiem przymierzem. Być może, iż nastąpiło niejakię zbliżenie pomiędzy ga- binetami francuskim a rosyjskim w chwilowem spot- kaniu się w zaprzatrywaniu na wzajemne stosunki; ale już spór egipsko-turecki wykazał, na jak kru- chych podstawach spoczywać może porozumienie obu dworów. Więcej też w owych wszystkich zna- kach polepszenia stosunków rządów zachodnich z Rosyą, dostrzedz można, tymczasowego usposobie- nia, aniżeli istotnej zgody. Zdaniem naszym, wszel- kie podobne objawy, dowodzą tylko, że wewnątrz zawiątkania nie pozwalają mocarstwom zachodnim na stanowczy kierunek w polityce wschodniej, pra- gną zatem zapewnić się, że w najbliższej przy- szłości, nie stanie im nic na przeszkodzie do wy- brnięcia z trudnego wewnętrznego położenia.

Kiedy w Ouchy w Szwajcaryi spotkał się hr. Benst z księciem Gerczakowem, ostatni obrał za przedmiot rozmowy sprawę Galicyjską w Austrii; jakkolwiek sprawa to wewnętrzną państwa rakuskiego, a zatem według wyznawanych zasad przez ministerstwo spraw zagranicznych w Peters- burgu nie mogąc dać powodu do międzynarodowych wyjaśnień. Podobnie protestowała Rosya przeciw zamiarowi przejścia granicy turkuejkiej przez wojska austriackie ścigające powstańców w Dalma- cyi opierając się na wątpliwej literze traktatów, co jednak nie przeszkadza „białemu carowi” postępo- wać w Polsce w sposób zupełnie naruszający wszel- kie przyjęte zobowiązania traktatów między narodo- wych. Jakoż mniej więcej każde państwo musi się czuć w obawie polityki moskiewskiej nie wypowiadającej nigdy jednego a zawsze dwa przeciwne zdania; tak iż na zbliżenie do Rosji wpływać tylko mogą st- sunki zupełnie nieprzewidywane. Gdyby dziś jakie państwo zamierzało zerwać z gabinetem petersbur- skim, nie można by powiedzieć w jaki sposób po- stawiliby się inne gabinety względem stron obu. Za- leżałoby to od chwilowego interesu w danej spr- awie, gdyż w obec Moskwy nie można, nigdzie li- czyć na stałą politykę. Rosya tak liczne żywi za- mysły i tak nie można wiedzieć na którym punk- cie może wystąpić do działania, jakie sprawy za- czepi i poruszy, że każdy musi się mieć na ba- czności, a w miarę podniesionej sprawy, inaczej się muszą układać wzajemne stosunki pozostałych mocarstw.

W upłynionym roku dwie tylko zdobycze uczyni- ła Moskwa, a obie pokojowe. Zajęła ona połud- niową część wyspy Sachalin na morzu Japońskiem, z- kąd zspogląda chciwie na wyspę Jesso jedną z najpiękniejszych wysp cesarstwa japońskiego. Drugą zdobycz stanowi zajęcie Krasnowodsk na południo- wo-wschodnim wybrzeżu morza kaspijskiego, z- kąd ma drogę otwartą do Chiwy i Buchary, a zara- zem ważne stanowisko do zagrożenia azjatyckiej Turcji od strony Azji, gdy od Kaukazu posunię- cie się aż pod Erzerum daje możność urządzenia szybko podwójnego ataku w razie potrzeby. Zdob- ycze to zatem nieznaczące pod względem teryto- ryjalnym, ale ważne ze strategicznych powodów i nado rozszerzające wpły moskiewski na obszerne bardzo okolice. Już z Krasnowodsk wyprawiano się raz na próbę w bałkańskie góry, i tylko zimna, słyoty i brak pożywności, powstrzymały pochód, o którym dotychczas nie wiadomo, w jakim był wy- konany celu.

— *Petersb. Wiadom.* donoszą, że pogłoska o schwy- taniu Nieczajewa okazała się fałszywą, przeciwnie uszedł on rąk policyi i znajduje znowu w Szwaj- caryi.

— Gazeta angielska *Pall. Mall* donosiła, że rząd angielski zażądał od rosyjskiego posła w Londynie szczegółowych wyjaśnień o przeprowadzeniu reformy włóciainskiej, z powodu zamierzonej zmiany stosunków agraryjnych w Irlandji. Rosyjskie dzien- niki z tego powodu chwalać się, że ich prawodawstwo postuży za wzór dla samych Anglików. Nie chcą zapewne wiedzieć, że angielska władza prawodaw- cza zawsze prowadzi śleiztvo (enquète), zanim się zdecydować na wydanie prawa i że zbiera materya- ly z całego świata dla dokładności w przeprowa- dzeniu reformy; a już sama *Pall. Mall* zwróciła uwagę na różnicę stosunków Irlandji, gdzie istnie- je własność osobista, i gdzie nie znają własności zbiorowej, a stosunkami w Rosji opartymi na wła- sności gromadzkiej. W Anglii taka ustawa o uwła- snoczeniu jak w Rosji jest niemożliwą.

**Kronika miejscowa i zagraniczna.**

**Kraków** 21 stycznia. Bał na korzyść Sybiraków oraz wdów i sierot po poległych z r. 1863-1864 na- znaczony na środę 26go, będzie podobno bardzo świe- tny, a przynajmniej bardzo liczny. Słychać atoli, że ka- pela wojskowa, która grywa na wszystkich balach pu- blicznych, ma sobie wzbronione grać na tym balu. Za- niesiono z tego powodu podanie do Wiednia. Nie było-

Ten ból o! Panie, to zmartwychwstań zaród!...  
Ten ból o! Panie, to win odkupienie,  
łańcuch co wiąże groby i istnienie.  
Takim to bólem i człowiek i Naród  
idą w promienne Łaski twej przestworze.

Oto on Panie, jako trup... bez życia!  
Jego nie dzwignia mego serca bicia.  
Zbudź go ty Panie!

Niech powstanie nowy:  
sily we wierze do czynu gotowy.

Poemat, którego wyjatki dopiero przytoczyłem, Apollo napisał w roku 1850. We dwa lata potem uspokojony nieco w duchu przemówił do braci w wierszu wspaniałym pod tytułem: *Noc ostatnia*. Jest to pełna powagi uroczysta przestroga rodaków, aby się nie dali uwieść pęgotom wrogów, będącym zasadom, a nieustannie *czuwali*; by się nie dali obłąkać „od *prawdy i Boga*.” Oto jej zakończenie:

Czuwajcie Bracia!... Czuwajcie w godności  
niepokalanej a rozmiósnionej  
byście w godzinie zmartwychwstania onej  
w nieplannych szatach cnoty i miłości  
stanęli czysti przed obliczem *Pani!*  
Nie *Rodów* pycha, nie *Ludu* wścieklyzny  
zgoją serc waszych te wiekowe bliźny  
i wyrwą naród z grobowej otchłani!...  
Przebaczcie sobie!...

ożnie o wszystkim się przekonać. Ale już bagnety carskie i różgi nad bezbronniemi tłumami odniosły zwycięstwo.

Nie tu miejsce wspominać o szczegółach tego nieumierne ważnego zdarzenia we wschodnio-po- łudniowej Polsce, powszechnie jeszcze nieznanego; kiedyś historia je odkryje i wyjaśni, jakim spo- sobem ludzie złej woli lub ciemnym fanatyzmem u- pojoni sparałizowali ów groźny dla państwa mo- skiewskiego ruch ukraińskiego ludu, zmieniając za pośrednictwem demagogicznej propagandy przyja- zne usposobie jego dla polskiej szlachty w neu- tralne zachowanie się a nawet w nienawisć, kraw- cemi wypadkami podczas powstania 1863 r. na- czechowaną. Gdy ostygła namiętości i uprzedze- nia, bezstronna krytyka osądzi zarówno ludzi, któ- rzy w poniżającym *status quo*, dla ocalenia dobro- bytu przeważnie panującej klasy narodu, pragnęli zachować spokój, jak tych co pod pozorem wol- ności, jednolite wówczas, tylko wyjątkowemi naduży- ciami poranione ciało narodowe na dwa wraże po- dzieliłi obozy. Dość będzie tu powiedzieć, że gar- stka gorących patryotów zmieniła, iż wojna nad- dunajska, w której zginęła znaczna część moskiew- skiej armii, da pochop do rozpoczęcia na całej pol- skiej ziemi *ludowego powstania*.

Apollon Korzeniowski żył tą myślą. Nie znała- ła jednak ona we włóciainach ziemskich parcia, jakiego się spodziewał, chociaż wojna Krym- ska obnażyła do reszty słabość i dezorganizację moskiewskiego wojska. Tymczasem zapał ludu o- stygł; agitacye rozpoczęte w dwóch przeciwnych kierunkach rzuciły w zamęt te prowincye; odpow- iedź ministra Drouin de Lhuys nieprzychylna spr- awie polskiej, dana delegowanemu Ukrainy, Podola i Wołynia, ostudziła najgorliwszych patryotów; ode- zwa księcia Adama Czartoryskiego wzywająca pro- wincye polskie do spokojnego zachowania się i o- strzegająca o tajnej umowie (*une clause*) pomiędzy Francją a Anglią, która pod tym warunkiem przy- stąpiła do przymierza z Napoleonem III, aby ter- rytoryum państwa rosyjskiego było nienaruszone, korpus austriacki jenerała Schlicka rozciągnięty na granicy Wołynia i Podola, gotów do wkroczenia w razie potrzeby; nareszcie śmierć Mikołaja i za- warty pokój po zburzeniu Sebastopola, wszystko to zniszczyło najświetniejsze wówczas nadzieje a w dusze czujące silniej wiało niczem niestłumioną boleść.

Apollon, który wierzył w niezwalczoną sily lud- wych mas wobec zniszczonego ze szcętem wojska i rozprzężonej administracji rządowej, obwiniając tych, którzy bojąznią, zwlekaniem lub intrgami nie pozwolili śmielszym korzystać ze sposobnej chwili, nadał wtedy poezjom swoim ton bolesnych wyrzów pochodzących aż do jadu. Do rzędu takich należy *chłosta*.

(*Dalszy ciąg nastąpi.*)



