



Rosya.

nym razie wystąpić z przygotowanym planem. Rzecz oczywista że w tych planach ani arcybiskup Ledóchowski, ani biskupi galicyjscy najmniejszego nie mają udziału, i tylko zła wola gazię...

Kraków 20 lutego. Minister wyznań i oświecenia nadał opróżnioną przy bibliotece Jagiellońskiej w Krakowie posadę amanuensis Drwi Tadeuszowi Wojciechowskiemu.

Wiedeń 20 lutego. Wszystkie dzienniki wiedeńskie, jakie nas doszły, umieściły na pierwszym miejscu odezwę do publiczności, w której zawiadamiają, że drukarze zewiesili robotę, w skutek czego wychodzić będzie od jutra, aż do czasu dopóki zgoda nie nastąpi...

Wczoraj odbyło się posiedzenie Izby poselskiej w Radzie państwa. Zanim przystąpiono do porządku dziennego zawiadomili minister sprawiedliwości, iż N. Pan udzielił sankcji ustawie o pomnożeniu od 1 kwietnia b. r. liczby urzędników przy sądach krajowych w Wiedniu, Pradze, Gradcu i Krakowie...

Na ostatnim posiedzeniu wydziału budżetowego radono najprzód nad budżetem ministerstwa obrony krajowej. Następnie nad restrykcjami i sankcjami uchwalono w skutek podania rady miejskiej krakowskiej wyznaczyć kwotę 5000 złr. Dalej dep. Dr. Kaiser zwał sprawozdanie co do budżetu ministerstwa oświecenia i wyraził między innymi, że nie jest zadaniem państwa uposażać klaszatory, wniósł, aby dotyczące pozycje wykreślić...

Rząd cesarski musi jednak stosować się w zakresie, swej dotyczącej działalności urzędowej do przepisów prawnych, według których nie można nikogo zmusić do kościelnego aktu lub do udziału w uroczystości kościelnej (art. 14. ustawy zasadniczej z 21 grudnia 1867.). a po ukończeniu 14go roku życia może każdy dowolnie według własnego przekonania wyznanie religijne zmieniać...

Przeciwko tym rozporządzeniom prawnym działają organa rządowe, gdyby usiłowały członków jakiegos wyznania katolickiego zmusić do pozostania w témże, dopóki nie otrzymali pozwolenia do przejścia na inne również katolickie wyznanie od tych, którym to przyszuła według przepisów kościelnych.

Jeżeli interesowany żąda, aby wystąpienie jego z wyznania, do którego dotychczas należał, miało skutki prawne, to nie potrzeba do tego według wyraźnego przepisu art. 6. ust. z 25 Maja 1868. nic więcej, jak tylko doniesienia władzy politycznej o swoim wystąpieniu. Co się zaś tyczy wystąpienia do innego kościoła, albo do innego wyznania tegoż samego kościoła, to kilkakrotnie już wspomniana ust. z 25 Maja 1868 r. wymaga tylko, aby wstępujący swoje zamierzenie wstąpienie do nowo obranego kościoła lub stowarzyszenia religijnego osobicie zakomunikował odnośnemu przełożonemu lub duszpasterzowi, z czego oczywiście ze względu na art. 15. ust. z 21 grudnia 1867. wnioskować nie należy iżby nowo obrany kościół, lub stowarzyszenie religijne musiałoby być do przyjęcia występującego z innego kościoła lub z innego wyznania tegoż samego kościoła; w obec rządów zaś uważamy, on być musi do chwili uzyskania przyjęcia, jako nie należący do żadnego wyznania lub stowarzyszenia religijnego.

Tylko w ten sposób można w kwestyi, o której mowa, pogodzić poręczoną ustawami zasadniczymi wolność wyznania i sumienia każdego obywatela państwa z samodzielnością, a przez też same ustawy zasadnicze poręczonymi urządzeniami i administracją wewnętrzną spraw każdego kościoła i stowarzyszenia religijnego.

Tak urzędowa Wiener Ztg., jak inne dzienniki wiedeńskie zamieszczają wiadomość, że wszystkie dyrekcje gimnazjów i szkół realnych rządowych, otrzymały upoważnienie podwyższenia opłaty, jaką dotychczas zwyczajni uczniowie tychże szkół składali od egzaminu dojrzałości, mianowicie z 2 złr. 10 c. na 6 złr., od składania jednak tej opłaty uwolnieni będą ci uczniowie, którzy są uwolnieni w ogóle od opłaty szkolnej. Osobom utrzymującym publiczne gimnazya wyższe lub wyższe szkoły realne, które nie są rządowymi zakładami, pozostawiano do woli przeprowadzić to rozporządzenie także i w szkołach od nich zawiązłych.

Urzędowa Correspondenz Schweitzer uważana za organa p. Hasnera pisze w kwestyi przechodzenia z jednego wyznania na drugie co następuje:

Ordynaryaty biskupie trzech katolickich wyznań w Galicyi zrobiły do ministerstwa wyznań i oświecenia przedstawięcie, w którym, odwołując się na art. 15 ustawy zasadniczej z 21 grudnia 1867 o ogólnych prawach obywateli państwa, kwestję przechodzenia z jednego wyznania katolickiego na drugie uważają za sprawę kościelną czysto wewnętrzną, przy traktowaniu której zastosować należy dotychczasowe normy kościelne, nie zaś ustawy z dnia 25 Maja 1868. Przedstawięcie kładzie nadto nacisk na rozliczne niedogodności, jakichby się w Galicyi naręczały, gdyby względnie przechodzenia z jednego katolickiego wyznania na drugie zastosowano przepisy art. 6 ustawy z 25 Maja 1868.

Arcybiskup Lwowski wyznania łacińskiego podał w kurendzie z 18 września 1869 do duchowieństwa swej archidiecezyi zasady powyższego przedstawienia jako normę w sprawie zmiany wyznania.

W tym względzie minister wyznań i oświecenia porozumiewał się z ministrem spraw wewnętrznych objawiając, iż Namiestnictwo Galicyi, że wspomniane polecenie arcybiskupa Lwowskiego wyznania łacińskiego, obowiązując może sumieniem i tych, którzy mają zamiar przejść z jednego wyznania na drugie, i w tym kierunku pozostawia się władzom kościelnym wolność wprowadzenia w wykonanie przepisów w mowie będącego polecenia w granicach ustawami zasadniczymi państwa ich działalności zakreślonych.

W kwestyi ugody z Czechami nie stanowczego jeszcze zapisać nie można. Dotychczas jeszcze nie rozstrzygnięto, czy wezwani przewodzący czeskiej przębdą do Wiednia czy nie, nader bowiem szpecyjalne znajdujemy w tym względzie wiadomości w dziennikach wiedeńskich. I tak podają np. że namiestnik Czech fmp. Koller zawiadomił miał w tych dniach ministra spraw wewnętrznych, iż pp. Rieger i Sladkowski zaproszenie przyjęli, później zaś nie nadeszło odwołanie; tymczasem znów w innym dzienniku znajdujemy, że Rieger stanowczo odmówił przybycia. Zdaje się jednakowoż, że wspomniany panowie dla tego ociągają się z przybyciem, ponieważ chcą wprzódy porozumieć się z zwolennikami swego stronnictwa zanim rozpoczną jakiegokolwiek kroki do układów. Szczególniej rozchodzić się będzie o porozumienie się z deklarantami morawskimi, gdyż opozycja czeska bądź co bądź pragnie utrzymać solidarność z opozycją morawską.

Stanowisko, jakie stronnictwo staroczeskie zajęło względnie kwestyi ugody, jest bezwarunkowo nieprzychylnie, przynajmniej o ile to wnosić można z zachowania się ich organów. Pokrok daje wstępny artykuł poglądn na sytuację w Przedwiałiu od zaprowadzenia dualizmu i od nieszczytnej działalności ministerstwa księcia Auersperga, której celem przed oczyma, tj. uciśk narodowości czeskiej. Opozycja czesko-słowiańska, zahartowana wiernością i przychylnością do domu austriackiego, wytrwała ciągle w walce z żywiołami, które działały tak przeciw prawu politycznemu Czech, jak przeciw całości austriackiej monarchii. Do tych żywiołów liczy Pokrok także Polaków i Słoweniów, którzy się trzymają czarno żółtej chorągwi i pocieszają się nadzieją, że będą z tego mieli jakąkolwiek korzyść. Również podniosły się głosy za granicą, wychwalające dualizm jako najlepszą formę rządu w Austrii. Tylko Rosya wyraziła nieufność, aby monarchia austriacko-węgierska znajdowała się na drodze do dziewiętego nieba, z którego Mohamed i jego wyznawcy nasmiewają się szyderczo z austriacko-węgierskiego dualizmu (sic).

Dalej krytykuje Pokrok jeszcze raz memoriał „pięciu“ i „trzech“, charakteryzując zwycięstwo „niemieckie“ większość, a szczerą polewołanie do ministerstwa osobistości nieprzychylnych Słowianom jak pp. Stremayr, Banhans i Wagner i zapytuje: czy się znajdzie między rozsądkiem Czechami choć jeden, któryby wierzył, że można nawet myśleć o układach z ministerstwem złożonym z notorycznych nieprzyjaciół czesko-morawskich? Dalej mniema Pokrok, że już samo przypuszczenie, iż między zaufania dadzą się nakłonić do zadosyćuczynienia wezwaniu p. Giskry, jest obrazą zdrowego ludzkiego rozsądku. Przecież minister Giskra powiedział jeszcze przed 14 dniami, że ułagodzi o ile się tylko da Polaków, a potem zgniecie opozycję czeską. Pokrok nie chce nic wiedzieć o ugodzie z tem ministerstwem; nie pragnie niczego innego, jak zawieszenia wszystkich praw konstytucyjną zastrzeżonych, gdyż rozporządzenia tego rodzaju są tylko dzwoniem zapowiadającym godzinę zgonu ministerstwa przedwiałającego.

Z tego cośmy tutaj przytoczyli z Pokroka, jak również z artykułów ważniejszych dzienników czeskich, które są echem zapatrywań różnych stronnictw, można nabyć przekonania, że Czesi trwają dotychczas silnie na stanowisku opozycyjnym i nie odstąpią od dawnego swego hasła: „Z tem ministerstwem niema układów.“ Prędeżyj jeszcze można mówić o projekcie podanym przez jeden z dzienników, aby nad kwestyją ugody naradzali się umiarkowani przewodzący czeszy Sladkowski, Zeithammer, Prażak z autonomistycznymi deputowanymi Drem Rechbauerem i Drem Kaiserfeldem. Możeby się to udało, ale Czesi zawsze nie ufają ministerstwu, w którym zasiadają pp. Giskra, Hasner i Herbst.

Francya.

Journal officiel ogłasza następujący raport: N. Panie! Zależy na tem, aby wymazać z prawodawstwa naszego ślady naszych niegód i walk domowych. W tym celu proponujemy W. C. Mości zniesienie dekretu z 8—12 grudnia 1851 r. odnośnie do osób winnych udziału w towarzystwie tajem. Nie wydadaj nam się przypuszczalnie, aby w czasie pokojnym i pod systemem liberalnym rząd zachowywał sobie władzę wysyłania do Cajenny lub do Algierji ze względu powozecznego bezpieczeństwa, obywateli skazanych na kilka miesięcy więzienia za to, że brali udział w towarzystwie tajem.

Z tego powodu mamy zaszczyt zaproponować do zatwierdzenia W. C. Mości projekt następującej ustawy: Artylek jedyny. Zniesiony zostaje dekret z d. 8—12 grudnia 1851 r.

Mam zaszczyt zostawać z najgłębszym uszanowaniem W. C. Mości przywiązaniem służą. Zatwierdzone: Emil Olivier.

Napoleon. Następujący jest rozbiór motywów projektu ustawy mającej na celu zniesienie ustawy odnoszącej się do środków bezpieczeństwa powszechnego: Panowie! Wszystkie rzady, jakie po sobie następowaly we Francyi, uciekały się wobec aktów gwałtownych lub symptomów wielkiego niebezpieczeństwa, do środków bezpieczeństwa powszechnego i

żądały od ustaw władzy wyjątkowej, lecz wszystkie nie miały szczęścia zrzekać się dobrowolnie tych ustaw i orzekać ich znieśnienie.

Rząd cesarski lepsze ma szczęście i dozwoliwszy wygnąć bez żądania jej zwolnienia, władzy wyjątkowej i przechodowej, jakiej mu dostarczała ustawa z 27 lutego 1878, naznaczywszy trwanie owej ustawy dwiema amnestyami powszechnymi (10 sierpnia 1859 i 14 sierpnia 1869), proponuje wam dziś zupełne znieśnienie tych nawet artykułów, które w myśli prawodawcy 1858, stanowiły cechę nieustanności.

Zniesienie to nie pozostawi ani władzy ani społeczeństwa bezbronni przeciw winowajczym złaczom. Wracając do dawnego prawodawstwa, nie spotykamy wprawdzie surowości ustawy 9 września 1855 zniezionej w 1848, lecz cofamy się do ustawy 17 Maja 1819, która przewiduje i karci prowokacyą do zbrodni i przestępstw wszelkiej natury, a przeto do tych, jakie są przewidziane art. 86 i 87 kodeksu karnego.

Zachęcanie do wzgardy i nienawiści przeciw rządowi, spiski przeciw bezpieczeństwu państwa, pozostają podciągnięte pod nasze ustawy karne i ulegają skutecznym karom. Niema przeto żadnego poważnego zarzutu przeciw środkowi, jaki wam zostaje przedłożony.

Jedynie zbrodnia odnosząca się do fabrykacji machin pękających i prochów wybuchających, przewidziana art. 3 ustawy, która znieśniona zostanie, może dać powód do zbadania, czy nie będzie luki do zapelnienia, i czy ustawa 24 Maja 1834 stosuje się do faktów, jakie ten artykuł określa, lecz dość jest, aby uwaga prawodawcy była zwróconą na ten punkt porządku publicznego i powszechnego, aby, jeżeli tego potrzeba będzie, pomyślał o tem.

Mniemamy przeto panowie, że przyjmiecie uprzejmie projekt ustawy, jaką mamy zaszczyt przedłożyć wam:

Projekt ustawy

Artylek jedyny.

Zniesione zostają postanowienia, będące jeszcze w mocy ustawy 27 lutego 1858 r.

— Moniteur universel pisze:

Szkola przygotowawcza S. Barbary była teatrem zajść, w skutku których wykluczone kilku uczniów. Oto są szczegóły.

Od jakiegoś czasu zarząd dostrzegł, że się wkładają nadużycie w świadectwa stwierdzające godziny wyjścia i przyjęcia uczniów.

W poniedziałek dyrektor rozesał cyrkularz do opiekunów dzieci prosząc ich, aby szczególnej dołożyli staranności w oznaczaniu czasu, jaki potrzebn jest uczniom, aby z domu przejść do szkoły. Okólnik ten najwyświele zniecił obrażenie w uczniach szkoły przygotowawczej. Wczoraj rzucili się na dziedziniec, wydając rozmaite okrzyki, nie śpiewali jednak Marsellaizy, jak to twierdzono błędnie. Cenzor nie chciał pośredniczyć i uczniowie wrócili do klas. Lecz w chwilę później opuścili je z wrzawą i rzucili się ku drzwiom wyjścia.

Sto osmdziesiątu z pomiędzy nich dostało się na ulicę, zanim zdołano im przeszkodzić. Prawdopodobnie zbiegli byli przyjęci przez swych rodziców, gdyż zaraz potem prosili o przebaczenie. Dyrektor S. Barbary nie chciał zbyt surowo karać tej niesubordynacji przemijającej i oświadczył rodzicom, że gotów jest przyjąć żałujących buntowników, z wyjątkiem tych, którzy przywodziłi, i którzy stanowczo są wykluczeni.

— Procesa Marsellaizy, więzienie Rocheforta, ciągle jeszcze na porządku dziennym w publicystyce francuskiej. Marsellaizy ogłosila następujący artykuł:

„Zapowiedzieliśmy na dzisiaj artykuł obywatela Henryka Rocheforta. Artykuł ten był do nas wysłany z więzienia Stej Pelagii we wtorek. Naturalnie artykuł przeszedł przez cenzurę więzienną. Wiele jest prawdopodobnie że został zatrzymany. Nie potrzebujemy czekać do postępowania rządu cesarskiego. Niech opinia publiczna je osądzi.“

Wiktor Hugo napisał następujący list dop. Henryka Rocheforta.

Hauteville House 10 lutego.

„Pisałem do pana kilkakrotnie; wątpię, aby listy go były doszły. Piszę tym razem list mały, abyś go mógł odebrać. List na podobieństwo cesarsstwa, spodziewam się więc, że dojdzie.

„Jestę więc w więzieniu. Wnuszuję rewolucyj. „Popularność pańska jest niezmierzona, również talent i odwaga. Wszystko co przepowiedziałem urzeczywistnia się. Jesteś oddał siłą w przyszłość.

„Pozostaję jak zawsze z gruntu twoim przyjacielem, ścisłkam dłoń twoją kochany wygnać, drogi zwycięzco.

Wiktor Hugo.“

— Gazette des tribunaux zaprzecza pogłoskom, aby pp. Rochefort i Lissagaray przewiezieni być by mieli z więzienia Sw. Pelagii do Mazas. „Wszystko nieprawda, pisze Gazeta, p. Rochefort i p. Lissagaray przeprowadzą dnę z sobą, jedzą razem w towarzystwie p. Mourot dawnego żeranta Péré Duchéne. Nakoniec p. Rochefort odwiedzanym jest co dzień przez swoje dzieci.“ Jak widać trudno bardzo dziennikom nieprzejednanym p. Henryka Rocheforta na mecznika wykierować.

— Korespondencya paryzka L'union de l'ouest podaje następną analizę listu, który miał napisać hr Daru minister spraw zagranicznych, do p. Merode z powodu obrad soborowych.

„Moje poświęcenie dla kościoła i stolicy apostołkiej nie jest podjętane, lecz nie trzeba aby nieroztropne akta zadanie moje zbyt utrudniały. Jesteśmy wolnym rządem, który się musi obliczać na serwo z opinią publiczną; owoż są pewne akta w soborze, któreby mogły zniechęcić usposobienie dzisiejszy izby, a więcej jeszcze usposobienie izby nowej gdyby wybory ogólne okazały się koniecznymi; kto wie, czy wtedy wotum parlamentarne nie zmusiłoby nas do odwołania wojska naszego z Civitta Vecchia

„Należy więc być roztrópnym w Rzymie i unikać wszystkiego czego mogło urazić opinię publiczną, zniechęcić znaczna część katolików i episkopatu. Jeżeli naprzykład powiętożby postanowienie mogące zmienić znacznie stosunki naszych biskupów z papieżem i poddać takowych bezwzględnie kurji rzymskiej, konkordat nasz tym sposobem zgwałconymby został, a stosunki nasze ze stolicą apostolską mogłyby być skompromitowane. W obecnym stanie umysłów w Rzymie za wiele jest napiętności, za wiele z obu stron niepokoju; nie dobrego wyjść nie może z takiego położenia. Gdyby się sobór odroczył, umysły miałyby czas nabrać umiarkowania i przyjąć rezolucje więcej zastosowane do prawdziwych interesów kościoła i stolicy apostołkiej.“

Neue freie Presse słusznie czy niesłusznie uważana za organ obecnego ministerstwa, podaje uwagi o spisku w Rosyi, z których przytaczamy parę ustępów ze względu na charakter półurzędowy dziennika jaki je zamieszcza: „Rosya jest krajem spisków. Inaczej być nie może. Pod ołowianym uciśnieniem caryzmu, dławiącego całe polityczne życie, kryje się opozycja w tajemnicy; z niezadowolonych tworzą się spiskowi. Nie potrzeba do tego żadnej specjalnej pobudki, ani nadzwyczajnego nadużycia, ani jakiegokolwiek wyzwania ze strony władzy cesarskiej. Rosya wprawdzie leży w Europie, ale panujący naród, który zwalczył Rosinemu zabrał nazwę, aby ją sobie przyswoić, jest tatarskiego, azjatyckiego pochodzenia. In krwi rosyjskiej tętni wschód. Katarzyna Wielka była tylko szczęśliwą przewodniczką spisku, i przez pafacową rewolucyą po trupie meża dostała się do tronu. Moskiewscy radykalisci rodzą się spiskowcami, cała Rosya jeśli można wierzyć doniesieniom ludzi dobrze znających tamtejsze stosunki, pokryta jest siecią tajnych stowarzyszeń. Sposób w jaki w Rosyi pojmują, wolność jest specyficznie moskiewskim, jest ideałem juchowej skóry. Rosyjski spiskowiec nie chce naprawy państwa, lub zmiany urzędów, on chce zniszczenia. Ludzie ci mówią o znieśnieniu małżeństwa, szkół, domowego wychowania, własności, spadków; wyrzucają świat społeczny z biegunów, nazywając to nihilizmem. „Jeśli to szaleństwo, ma przeciw pewną metodę.“ Nihilisci wierzą zupełnie w możność urzeczywistnienia śmiecznych i strasznych swych przekonań. Od wielu lat zdają się pracować, nad rozstawieniem sieci na całą Rosyą i czują się dość silni do spróbowania powstańczego ruchu. Przynajmniej rząd rosyjski utrzymuje, że na dzień 3 marca zamierzony był wybuch, a wielkie miasta zagrożone pożarem i rabunkiem przez nihilistów, dotychczas jeszcze się obawiają nadchodzącego krwawego dnia.

„Próżno pytać, co były za zamiary spryszczenia. Nihilizm chce nicości, chaosu. Nie można jednak wiedzieć czy do spryszczenia nie należą także inne szlachetniejsze żywioły.“ Podobnie było w r. 1825 powiada i na przykładach stwierdza półurzędowy dziennik. Przytacza on dalej zdanie Pestla, który urwawszy się z szubienicy na pół martwy wyrzekł: „Nawet wieszac nie umięją w tym przekłętym kraju“ i dodaje: „Ostatnie te słowa stoickiego dekabrysty powtórzyl następnie Murawiew (wieszalec). W Rosyi umięją dziś wieszac; a jest to może najgłodniejszy etap postępu tego olbrzymiego państwa. Nienaturalne stosunki Rosyi pozostały te same; ale przeciwieństwo caryzmu i wolności jak ją w Rosyi pojmują, bardziej nie dać wnięd wydatniości. W państwie tem fermentuje i burzy się, a ostatni ruch w zarodku zduszony, daje pocieszające świadectwo, że Rosya wewnątrz nie używa spokoju ani pewności, któreby jej mogły dać siłę i sposobność rzucenia się na Europę. Rosyjskiej dyplomacji przeszkadzają sprawy, należące do działalności rosyjskiej policyi.“

Dziennik wiedeński zastanawiając się nad zasadami nihilizmu, zaprzeczającego własności, małżeństwa i wszystkich podstaw moralnych życia społecznego, tak kończy swój artykuł: „Dyć może, iż nihilizm ma historyczne postanowienie zniszczenia Europy na Rosyi. Polityka rosyjska bez sumienia podbudza do buntu w sąsiednich państwach. Chciałaby rewolucyę jakby buldoga przyciągnąć na łańcuchu do siebie, aby nim szcucz świat Rosyi. Dla zadośćuczynienia, rewolucya szuka Rosyi w samym jej wnętrzu. Właśnie nihilizm podniósł częściowo moskiewski rząd, a teraz niech rząd przeklina z zaczerpniętym uczniem czarta i niech z nim woła: „Nie mogę się pozbyć duchów, którym wywołał!“

Kronika miejscowa i zagraniczna. Kraków 21 lutego. Jutro we wtorek przypada bal u Prezydenta Miasta w ratuszu, odłożony na ten dzień z soboty.

— Wczoraj odbyła się dziewiąta z porządku reducta w tym karnawale. Zaliczyć ją można do rzędu z lepszych, gdyż prócz tego, że było bardzo wiele masek w ładnych kostiumach, dowiec tym razem także trochę się obudził. Cztery czarne domina odznaczały się znajomością stosunków wielu osób i sekowalą zawziętością, trzy zaś maski przedstawiające „trójkę hultajską“ bawiły swą wesolnością i dobrym humorem.

— Przedstawienie dramatu historycznego: Ojczyzna; p. Sardou, który się powszechnie podobał, odkładane kilkakrotnie dla wielkich mrozów, nastąpi jutro.

— Magistrat tutejszy ogłasza rysepis nieznaną z nazwiska kobiety w lachmany odzianej, która d. 3 lutego przywieziona do szpitala S. Łazarza w stanie bezprzytomnym, z przebiegniemi nogami i rękami, umarła tam d. 5 b. m.

— Lwów 20 lutego. (J.) Pojutrze rozpocznie się przed sądem przysięgłych proces powoływania właściciela Gazety Narodowej przeciw Dziennikowi polskiemu, który p. Dobrzańskiego publicznie obwinil o przedałość. Rozprawa — jak się dowiaduje — trwać będzie kilka dni, gdyż jedna i druga strona powołały znaczna liczbę świadków. I tak, powołuje p. Dobrzański p. Heferna, dyrektora banku hipotecznego, pp. Kolischera, Riegera i Lazarusa, dalej zarządcą kolei Karola Ludwika i czernowieckiej pp. Offenheima, Herza, Ursprunga i innych, w końcu p. W. Kirchmayera z Krakowa. Czy ci powołani przez Dziennik świadkowie, którzy poza Lwowem mieszkają i innymi czynnościami podostatkami są zajęci, zechcą przybyć na rozprawę, o tem tu powszechnie wątpią. Hr. Góschowski przez żądnię ze stron procesujących jest nie dostuch powołanym na świadka. Zastępcą prawnym p. Dobrzańskiego jest Dr Wolski, Dziennika polskiego zaś Dr Jekels. Spodziewają się tak wielkiego natoku ciekawej publiczności, iż postanowiono ze strony sądu pozwolić wstęp tylko za okazaniem biletów na ten cel wystawianych.

Przybył nam nowy przedmiot sporu między Lwowem a Krakowem. Otóż jednemu z członków naszej Rady miejskiej przyszło na myśl wobec podniesienia kilkakrotnie kwestyi, czy stacya dla transportów wołowych ma być w Oświęcimie lub Krakowie, że, aby nieuchylić ani jednemu ani drugiemu, należy stacyę taką utworzyć — we Lwowie. Obawiamy się, by myśl tego prądniego pochlebniacza lokalnemu patriotyzmowi Lwowian, nie znalazła silnego poparcia na szkodę nietylko Krakowa, który nam raczej ilej możliwości podtrzymywał a nie ubezwładniać należał, ale i na szkodę ogółu; ani bowiem Lwów nie leży — jak to mylnie utrzymuje wnioskodawca — w samym środku drogi między Czerniowcami a Wiedniem, ani też nie potrafiłby dostarczyć wody takiej jak Kraków, który tuż przy boku ma Wisłę, pominawszy, że urządzenie stacyi wołowej we Lwowie wymagałoby znacznego nakładu, który dopiero

po dłuższym przeciągu czasu mógłby zostać zwróconym.

Karnawał u nas — o ile się manifestuje w publicznych zabawach — można prawie uważać za skończony; wszystkie znaczniejsze bale, jakie się u nas corocznie w porze karnawałowej powtarzają, już się odbyły a druga reducta na korzyść „Czytelnicy akademickiej“, której się z początku publiczność domagała, zapewne urządzoną nie zostanie po niemłych zajęciach, jakie na pierwszej miały miejsce, o czem w kronice niedzielnej wspomnieliem.

Zegarmistrz Kunda, głównie obwiniony o fałszerstwo banknotów rosyjskich, a przez sąd krajowy niewinnym uznany, został wypuszczony na wolną nogę, ale tylko za złożeniem kaucyi, gdyż prokuratora przeciw wyrokowi sądu odwołała się do wyższej instancyi. Jutro odbędzie się posiedzenie oddziału lwowskiego Towarzystwa gospodarczego celem wyboru prezesa.

— Kolbuszowa 19go lutego.

Z funduszów mi oddanych posłałem 42 ruble na podróż ze Sybiru dla wygnańców: Józefa Miazgi, Macieja Bełdowskiego, Michała Dawidy, Konstantego Kowszewicza, Ludwika Kality i Michała Zapalowicza. Te pieniądze zwróciło mi poselstwo rosyjskie w Wiedniu w depeszy z d. 12 b. m. L. 135, ponieważ już nie zastaly wymienionych w miejscach wygnania. Wzywam przeto tych panów, aby mi doniesili, gdzie mieszkają i czyli wsparcia tego potrzebują. X. Ruzicka.

— Nowy Sącz d. 15 lutego.

(X. Y.) Dawno nie donosiłem wam o stanie włokącej się u nas sprawy sprzedaży dzierżawców do Egiptu, lecz sprawozdania moje zawisły od postępu sprawy, a pod tym względem zarzut dotyczy głównie sądów konsula austriackiego, który oswoiszy się z obyczajami Wschodu, miarą turecką mierzy czynności obywateli austriackich na Wschodzie.

Od czasu otwarcia kanału spoczywają akta w konsulacie, który sprawdził ma list Chai, fakt sprzedaży, i wypytał Wasermana o ten zastawiony wiekowi hańbę niosącą sprawę, poczem orzec wim przemysłowców Kornhäuseri Kleinfelda, którzy obaj zdaje się przed ręką Nemezis uszli ztamtąd, albowiem wedle zasady ustawy „gdzie czyn, tam sąd“, na miejscu muszą wydawać wyroki i tu nadesłał do wykonania.

Tymczasem zachwaly handlarz ludźmi Kornhäuser jakby na uraganie z prawa, nie zasypia gruszek w popiele, żeni się na przedce z tą, z której na Wschodzie ciągnął korzyści, a ona zeznaje, iż sprzedawana nie była (acz domownicy matki jego Kunda i Głowińska wiedzą inaczej). Zastawiony się tym sposobem przed sądem nie chciał Kunak przonować, rzucił się więc do Krakowa dla dalszych interesów, a widząc w tutejszej Małce współzawodniczkę, oskarża ją o handel i powoduje jej aresztowanie w Krakowie; wykryło się jednak, że to towar tylko do domu. Uwolniona tedy odplaca mu pieknie za nadobne, popychając Reise Rösel do sądu, jako ją Kunak werbował do Egiptu; zapytany tu Kornhäuser kręcił po swojemu omijając prawo, które sędzi był tylko dla ucziwych ludzi. Poszedł protokół do Krakowa na powrót — a co tam uczyniono nie wiadzie.

Złosiłność Kuniaka w aresztowaniu Małki daje miarę wyobrażenia o tej niesłychanie zachwalej indywidualności; chodząc on po Sączu, grozi zandarmom rewolwermem, który ma kupić czy już kupił i napastuje Szymonowicza, iż ów list wymacał, który zdradził cały handel, za co się też i władze gniejąją bardzo.

— Wiadomo powszechnie wszystkim obeznanym nieo — z dziejami, jak dzielnica Szydalska stała się wielkim księstwem Moskiewskiem, i jak z czasem kniazie moskiewscy przyjęli tytuł carów moskiewskich, następnie carów Wszech Rosyi, imperatorów i wreszcie cesarzy. W tem wyobrażeniu szło nie tylko o nazwę, ale oraz, żeby z nazwy wyciągnąć tytuły do prawa. Ale nie na ten koniec. Cesarze Wszech Rosyi przybrali nazwę Wszech Rusi; przymiotnik „moskiewski“ przemieniony został na „rosyjski“, a wreszcie na „ruski“. Teraz już i to za mało. Idzie bowiem o zmianę nazwy i praw z niej wyprowadzanych, idzie o zmianę Rusi na Słowiańszczyznę, „ruskiego“ na „słowiański“. To jedna strona fałszowania dziejów i przywłaszczania sobie praw. A teraz inna strona.

Na mocy jakoby „Wszech Rusi“, zaczęto nie tylko dzieciom w szkołach, ale i ludziom dojrzałym po gazetach pisać, że Ruś była zawsze rosyjska, i to nawet wtedy jeszcze, kiedy imię Rosyi nie istniało. Dalej posunęto się co do Litwy i rozprawiano, że Litwa była od wieków rosyjską, lecz ją Polacy zdobyli i trzymali, póki Rosya nie odzyskała tej dawnej siedziby swojej. Opierano się pod tym względem na te okoliczności, że na Litwie językiem dworu i językiem prawodawczym był język ruski. Prawda, ale nie rosyjski. Jest to zupełnie tak samo, jak żeby Prowanacy zamierzają opalać Francję, bo był czas, kiedy język prowansalski był językiem dworu francuskiego, a co więcej, ponieważ mówiono nim u dworu angielskiego, zatem Anglia była od wieków francuską. A jednak Francuzi nie panowali nigdy w Anglii, gdy natomiast Anglię trzymali Francuzi w rękach swoich.

Ale i na tem jeszcze nie koniec. Dzieniik Warszawski bowiem dowodzi, że Polacy byli niedgdy religii prawosławnej i używali języka cerkiewnego, a opiera się na tem twierdzeniu na dziełach niektórych historyków. Wprawdzie zamilcza o jednej malej okoliczności, a mianowicie, że w wieku X, kiedy to Polska miała być prawosławna, jeszcze prawosławia nie było, lecz było tylko rozwijanie w kościele, jak niemniej, że nie było jeszcze języka rosyjskiego. Używanie w kościele wschodnim języka cerkiewnego jak w zachodnim łacińskiego, nie zrobiło jednych ludów moskalmi a drugich rzymianami, zwłaszcza, że język cerkiewny nie jest moskiewskim, tak jak język którym mówią Włosi nie jest łacińskim. Opierać na tej podstawie prawa swoje, lub usprawiedliwiać zabory, byłoby to samo, co twierdzić, że Rzym ma prawo panować nad całemi Włochami, a nawet nad innymi krajami, jak daleko sięgają języki szczerpu romańskiego. Z tytułu języka kościelnego a oraz naukowego, bo kościół i umiejności chodzący za razem w parze, możnaby rościwać bardzo daleko prawa zaborów, bo przeciw wieki średnie nieznały na zachodzie innego języka w kościele, szkole, a nawet urzędzie, jak łaciński. Nie tylko zaś statut litewski pisany był po rusku, ale „speculum Saxorum“ i inne kodeksy po łacinie. Niemożna więc Europę dzielić z tego powodu na dwie połowy narodowe. Ale z historykami u rządowymi Moskwy wojować nadaremnie, piszą oni bo wim „par l'ordre du mufti“. Chcieliśmy tylko tą krótką odprawą naznaczyć, że nam wywoły ich nie imponują.

— Nr 7 Merkurego oprócz zwykłych rubryk handlowo-przemysłowych zawiera: „Tydzień finansowy“, „Wiadomości statystyczne o przemyśle fabrycznym w Królestwie“, „Statystykę wyrobów okowity i piwa w związku północno-niemieckim“.

— P. Stanisław Żelaziński w Warszawie swą fabrykantą wyrobów żelaznych, wykrywszy nabój z jednej lufy dubeltówki, zapomniał wykręcić go z drugiej i zastrzelił nierozmyślnie służącą 17 letnią Maryannę Sosnowską.

— Opera Moniuszki „Halka“ przedstawiona była pierwszy raz w Petersburgu w przekładzie rosyjskim

dnia 16go lutego i nadzwyczaj przychyle znalazła przyjęcie. Moniuszko sam dyrygował orkiestrą i przywolywany był bez końca.

— Dziennik Kaliszanski pisze, że temi dniami w powiecie Kozłimskim zdarzył się na pewnej osobie wypadek letargu dwa razy. Ocknięcie się nastąpiło przed samym pogrzebem.

— Policmajster warszawski nie trzyma się w swoich wyrokach karnych żadnego kodeksu. Rozstrzyga on w pierwszej i ostatniej instancyi według własnego widzimisia. Ostatni szereg wyroków najlepiej o tem przekonania. Jest między niemi ciężka kara dwutygodniowej kary, w drugim tygodniu obostrzonej o chlebie i wodzie co drugi dzień, orzeczona na dorózkarza za o- belgi słowne, albowiem obelgi te spotykały się cywil- nego lecz wojskowego. Dalej dwaj reżynicy, każdy u- karany grzywnami po 25 rubli za podanie nieuzasad- nionej skargi do Magistratu na dozorcę rzeźalni. Drugi raz nikt rzeczywicie nie odważy się skarżyć. Dalej znów między motywanymi wyroku skazującego jednego właściciela domu za różne przekroczenia, jest i ten, że używał stróża domowego do swoich osobistych u- sing. Przekroczenie to nie jest zartem. Stróże domów w Warszawie są tylko pewnego rodzaju strażnikami po- licyjnymi domu i nie mogą być do żadnej innej roboty używani. Dla tego też stróż pewnego domu skazany zo- stał na trzydniowy areszt o chlebie i wodzie, a właściciel domu na 10 rubli, że niedostrzegł napisu zro- bionego przez niewiedomego sprawcę na murze, a to „za niedość i dopuszczenie podobnej swawoli jakiegoś niegodziwca“ — jak wyraża się policmajster. Za cóż więc karany jest właściciel, skoro stróż niedostrzegł napisu? Przecież właściciel nie jest obowiązany stać na warcie przed domem, skoro trzyma stróża?

— D. 15 lutego zgorzał w Moskwie opodal kolei żelaznej petersburskiej niewielki dom Nikitina, lecz zginęło w nim jedenaście osób.

— Most na rzecze Mście na kolei żelaznej peters- bursko-moskiewskiej, który spłonął w grudniu, zbudowa- no na nowo został, i począwszy od 24go lutego po- ciągi kolei chodzą mają nieprzerwanie między Peters- burgiem a Moskwą.

— Kościół S. Szczepana w Wiedniu ma powierzchni posiadaci wolnej, na której się ludzie mogą pomieścić 3,100 łokci kwadratowych, a przeto przy największym natłoku może pomieścić tylko 12,400 ludzi. Najobszer- niejszym jest kościół S. Piotra w Rzymie, gdzie 54,000 ludzi pomieści się; po nim idzie katedra medyolańska i ko- ściół S. Pawła w Rzymie, gdzie jest miejsce na 30,000 osób; katedry w Londynie, Bononii, Florencji i Ant- werpii, kościół Laterański w Rzymie, kościół N. P. Marii w Paryżu i meczet S. Zofii w Konstantynopolu mają miejsca przeszło na 20,000 osób, a katedra w Pizie na 13,000. Po nich dopiero idzie kościół S. Szczepana w Wiedniu.

— Times potwierdza doniesienie podane przez nas przed kilku dniami z dzienników francuskich, o odkry- ciu nad morzem Martwem pomnika, mającego uwiecznić zwycięstwo Moabitów nad Izraelitami, opisane już w Bi- blii w księdze królów.

— D. 19 lutego zmarł w Paryżu baron Nataniel Rothschild, zięć zmarłego Jakóba Rothschilda.

— W Wiedniu umarł 18go wieczór nagle poseł saski bar. Konneritz w podeszłym wieku.

— Le Monde opowiada następujący ustęp z życia małżeńskiego. P. du Puyparlier zaślubił był przed 20 czy 25 laty w Lille córkę hr. Waresoul. Małżonkowie nie żyli z sobą w zgodzie i od kilku lat pani du Puy- parlier próbowała to uzyskać rozwód, to wreszcie spara- cę, a gdy jedno i drugie nie udało się, starała się drogą procesu otrzymać zniesienie wspólności majątko- wej; ale i ten proces przegrała. W końcu stycznia p. Puyparlier zniknął nagle. Przyjaciele jego czynili poszukiwania i odkryli wreszcie miejsce jego schronie- nia; znaleźli go bowiem w domu obłąkanych w Cha- renton. Tam się dowiedzieli, że go żona oddała. P. du Puyparlier opowiedział im, że pod pozorem jakiegoś kupna wsiadł z nieznanymi sobie ludźmi do doróżki, gdzie niebawem stracił przytomność prawdopodobnie przez zadanie mu jakiegoś środka odurzającego i do- piero ocenił się wtedy, gdy się znalazł w domu obłą- kanych. Przyjaciele powiadają, że p. du Puyparlier jest zupełnie zdrow, a dyrektor zakładu stwierdza, że od chwili umieszczenia go nie dostrzeżono na nim żadnego śladu choroby umysłowej, a przynajmniej, że dotych- czas zachowywał się spokojnie. Sprawa ta pójdzie teraz na drogę karną.

— Zabawne rozczarowanie spotkało niedawno w Ber- linie jednego z wielbicieli „sztuk pięknych“. Jedzie doróżką i spostrzegłszy przechodzącą śpiewaczkę panią Luca, wychyla nieco głowę, żeby ją lepiej widzieć. Ale o dziwo! Pani Luca daje mu znak oczami, potem ręką, lecz nie był jeszcze pewnym, czy to do niego się odnosi, lubo miłość własna mocno w nim polecała by- ła. Ale p. Luca widząc, że doróżka mija, psyka na jadącego wielbiciela swego. Ten wyskakuje jednym su- sem z doróżki, staje przed śpiewaczką i pyta, co każe, gotów jest bowiem... „Daruj Pan, rzeczce śpiewaczką odradzającym berlińskim dyalektem, kiwałam na woznicę, bo zgubił derkę“.

— Dnia 19 i 20go lutego pochmurno. Termometr dnia 19 od - 3.5 doszedł do + 1.2, zaś dnia 20 do - 3.4 do - 0.4 R. Barometr od poranku d. 20 ciagle opada; stan jego o godzinie 6ej rano dnia 21go lutego był 325.05, termometru — 4.0 R. Wiatr pół- nocno-wschodni spokojny.

— We wtorek dnia 21go lutego, Katedry Sgo Pio- tra w Antyochii i Sgo Romana.

Sprawy sądowe.

Kraków 17 lutego.

Przewodniczący: Kuzpeliński; Sędziowie: Nowak, Dr Gebhard, Zastępca Prokuratora: Hozowski; Obrońca: Dr Ballo, Protokulista: Podsoński.

(Ciężkie obrażenie ciała) Dnia 3 stycznia 1869 na drodze z Bochni pod karczmą Skala wieczorem odby- ła się bolesna, między naszym ludem tak zwykła akcja, pobicie surdutowego młynarza Józefa Sztafa przez An- toniego Dzięwiewskiego reżynika z Dobczycy i Jana Za- jęcą włóścianina. Uczta przy wódeczce skończyła się bastonadą na gościu, w skutku której Józef Sztaf na całym ciebie pobity przez 4 tygodnie do pracy był niezdolny. Zdarzenie samo jest zupełnie zwykłe. Obłą- longo na ziemi Sztafa byli Dzięwiewski i dwaj Zajęcy, dopóki nie nadjechały firy gościncem, które sprawców spłoszyły. Na przedstawienie przydującego, że gdyby nie to, byłoby może młynarza zabił, odpowiada Jan Zajęć z sensacją. „a może“. Ponieważ sprawców było dwóch a niedał się wyjaśnić który z nich o ile Sztafa uszkodził, przeto Sąd uznał Dzięwiewskiego Antoniego i Zajęcą Jana za winnych zbrodni ciężkiego uszkodzenia ciała i skazał Antoniego Dzięwiewskiego na 2 mies. wię- zienia obostrzonego jednym postem w tygodniu, zaś Jana Zajęcą na 5 tygodni więzienia. Skazani wyrok przyjmują.

W bieżącym tygodniu odbędą się przed tutejszym sądem karnym następujące rozprawy esłeczne:

We wtorek d. 22 lutego: Franciszka Glogowskiego o rabunek; Leona Boczańskiego o kradzież.

We środę d. 23 lutego: Józefa i Agaty Skorusów o kradzież; Wawrzyńca Budki i trzech współników o kradzież; Antoniego Tera i dwóch współników o gwałt publiczny.

We czwartek d. 24 lutego: Marii Zurkowny o kra- dzież; Józefa Sztatkowskiej o kradzież; Michała Głębo- ckiego o ciężkie obrażenie ciała.

W piątek d. 25 lutego: Józefa Sieńkowskiego o ra- bunek; Dawida Schneidera o kradzież.

W sobotę d. 26 lutego: Antoniego Jelonka i trzech współników o kradzież; Ignacego Jurkiewicza o ciężkie obrażenie ciała.

Gospodarstwo przemysł i handel.

W dniu 30 marca b. r. odbędzie się w Warszawie w sali posiedzeń izby skarbowej licytacja in plus zak- ładów górniczych rządowych: wielkiego pieca w Sta- rachowicach, z pudlingarnią w Michałowcu, oraz pud- lingarnią i fryszerką żelaza w Brodach, walcownią w Nietulisku, wraz z leśnictwem około Iży obejmującym powierchni 21,956 dziesiątyn; jak również z trzema kopalniami rud żelaznych w powiatach Iłkiewicz i Opat- owskim, gubernii Radomskiej. Wszystkie razem ocenio- ne jest na 1,166,150 rubli, rozłożone na spłaty ratami w przeciągu lat 25 1/2, po 7%, lub na lat 36 1/2 po 6% rocznie, z których 5% na procent, a reszta na umo- żnienie kapitału.

Przyjechali do Krakowa od 19go do 21go lutego.

HOTEL POLLEBA: Józef Michałowski właśc. dóbr z Jakóbowic, X. Gadecki z Mszany, K. Widerspisk kupiec z Norymbergu, H. Timendorfer kupiec z Kato- wic, P. Kasitow z Rosyi, E. Hirt z Jarosławia, S. Hof- man z Tyczyna, Rudolf Nerlich z Kłomnic, M. Horo- witz z Wieszawy, Roman Rydel z Galicyi, J. Glesel kupiec z Cieszyna, Adolf Stolzel kupiec z Menden, Fe- liks Urbański właściciel dóbr z Galicyi, C. Hasenbrück kupiec z Remeisler, Jadwiga Kamocka właścicielka dóbr z Kongresówki, F. Knesek fabrykant z Morawy.

HOTEL DREZDZENSKI: A. Borowska właśc. dóbr z Galicyi, Fortunat Nowicki Dr medycy z Rosyi, Władys- ław Swidz z Kongresówki.

HOTEL SASKI: Fuhrman pułkownik rosyjski z Warszawy, hr. Franciszek Bubiński właściciel dóbr z Wielkiej Kaziemierzy, Wilhelm Zachert z Kongresówki, F. Hilgenhuf urzędnik od telegrafu z Warszawy, Hen- ryka Boguszowa z córką właśc. dóbr z Galicyi, Karol Frischen nadziennik z Berlina, Karol Emil Ziemann urzędnik od telegrafu z Kolonii, Tadeusz Wybranowski z Galicyi, Marya Wysocka właścicielka dóbr z Galicyi.

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne

Drezno 18 lutego. Izba deputowanych zatwier- dzając podatki na lata 1870 i 1871, uchwałała za zgodą rządu zniesienie dotychczasowych dodatków do podatku ziemnego, rękodzielniczego i osobiste- go. Dodatek ten czyni w pierwszym dodatku 10% podatku, w dwóch drugich 40%. Postanowieniem królewskim sesya sejmu zostaje przedłużoną o tyle, że posiedzenia ukończą się we wtorek, a uroczyste zamknięcie sejmu nastąpi we czwar- tek.

Monachium 18 lutego wieczór. Bar. Gas- ser, niedawno poseł bawarski w Stutgardzie, na- znaczony jest na prezesa ministrów.

Stenberg 19 lutego. Na wczorajszym posie- dzeniu sejm meklenburskiego, przez oznajmił, że odrzucił wniosek deputowanego Manecke z Duggen- koppel, dotyczący się przywrócenia konstytucyi z r. 1849 jako niestosowny.

Paryż 18 lutego. La Parliament pisze, iż Ce- sarz wobec wielu deputowanych, bardzo iż go obrażając, posiedzenie wczorajsze było wielce hałaśliwe. Po wyrażeniu ostrej nagan przeciw stron- niczwoi czynu (Rosettego), siedmiu jego przyjaciół opuściło salę założywszy protestację i odgrzając się.

Konstantynopol 18 lutego. Pod przewod- nictwem wielkiego wezyra obraduje komisya zajmu- jąca się ułożeniem budżetu i obmyśleniem środków przywrócenia w nim równowagi.

Washington 18 lutego. Senat przyjął pro- jekt ustawy przywracający krajowi Mississippi re- prezentację w kongresie.

Wiedeń 20 lutego.

W zapatrywaniach hr. Andrassego co do no- minacyi p. Lonyaya dzwina zasza zmiana. Pod- czas kiedy dawniej usiłowano pozbyc się p. Lonyaya i sam wstąpił się za mianowaniem go pań- stwowym ministrem skarbu, obecnie widocznie się gniewa na wspomnienie imienia Lonyaya. Zmiana ta w zapatrywaniach hr. Andrassego dokonała się jak mówią w następujący sposób:

Lonyay jest, jak utrzymują, charakteru chciwego władzy i już nie raz nabrał kłopotu ministerwo i stronnictwo Deaka. Gdyby nie pewien rodzaj kar- nicności wiążący go stronnictwo, jużby mu p. Lonyay nie raz dał upaść, zawsze bowiem i przy najnie- popularniejszych kwestyach bardzo go nadużywał, udając solidarność nieistniejącą. Cieszył się więc hr. Andrassy z pozbycia się takiego towarzysza. W tem nagie spozstrzegł coś, i agitacya jego na raz inny wzięła obrót, który stanowczo zmierza przeciw zamianowaniu p. Lonyaya państwowym mi- nistrem skarbu. Hr. Andrassy spozstrzegł mianowicie, że p. Beust silnie popiera kandydaturę Lonyaya chcąc go widocznie podać w nieufność. An- drassy i Beust mają być od dawna rywalami i je- żeli na czem hr. Beustowi w Austrii zależy, to z pewnością na upadku wpływu Andrassego, który znów zdaje się dążyć do osiągnięcia najwyższego stanowiska w państwie. Dla hr. Beusta był p. Lonyay najlepszym nabytkiem, gdyż Lonyay, bardzo dobrze widziany u dworu, również dąży do czegoś wyższego, a nikogoby to nie dziwiło, gdyby z pań- stwowego ministra skarbu został prezesem mi- nistrów węgierskich. Lonyay jest do tego zdolny, aby coś podobnego przeprowadzić, tem więcej, jeżeli ciagle będzie przy dworze; hr. Andrassy zaś posia- da niezbita dowody, iż Lonyay jest zdecydowanym spoztykować przeciw niemu swoje stanowisko.

Tego rzeczywicie ani należało, ani można było znieść: hr. Andrassy przybył przeto do Wiednia, aby jak powiadają, wszelkie poruszyć sprężyną celem wysydenia Lonyaya. Podczas tej agitacyi jedna okoliczność była mu bardzo na rękę. Hr. Beust, który pierwotnie z całych sił popierał kandydaturę Lonyaya, aby zachwiał hr. Andrassego, sam kole- wiek się zachwiał przypatrywszy się bliżej swemu nowemu koleźce. Lonyay dąży do władzy i we wszystko się miesza, oprócz tego jest więcej poli- tykiem niż finansistą; zaledwie więc hr. Beust odkrył w nim to pierwsze usposobienie, natych- miast przestał go popierać, i teraz ze swej strony wszelkich używa środków, aby się pozbyc tego nie- bezpiecznego protegowanego. Hr. Andrassy oświad- cza nagle, że wobec zwiklanego stanu finansów węgierskich i przy szczególnych zdolnościach p. Lonyaya nie może się bez niego obejść; hr. Beust zaś twierdzi, że na posadę państwowego ministra skarbu wkrótce się znajdzie inna osobistość.

Tak więc działają dwie siły wspólnie, z całkiem przeciwnych motywów, aby tylko niedopuszczyć p. Lonyaya, co się im też rzeczywicie udało, jeżeli wierzyć można urzędowym wiadomościom dzisiej- szych dzienników, które mówią, że p. Lonyay od- jechał do Pesztu, a kandydatura jego stanowczo upadła. Ciekawem jest teraz, czy Lonyay pomimo Andrassego i Beusta nie zdobędzie sobie teki pań- stwowego ministra skarbu, jako pierwszego stopnia do przyszłej wielkości.

Opozycya w Ciele prawodawczem francuskiem przekonawszy się o niepodobieństwie złamania sil- nej falangi większości parlamentarnej, pracuje wszel- kimi drogami nad tem, aby rząd rozwiązał Izbę. Wróży bowiem sobie, że przy agitacyi wyborczej, przyszły skład Ciała prawodawczego wypadłby cał- kiem inaczej. Atoli ani Cesarz ani Ollivier nie mają ochoty wystawić się na próbę tego rodzaju. Obaj oznajmili w pogadankach z deputowanymi, że nie rozwiążą Izby, a większość parlamentarna poprze ich w tej sprawie dzisiaj, gdyż dzisiaj przyjdzie właśnie w Izbie interpelacya Juliusza Favre tycząca się polityki wewnętrzej, i przy tej sposobności ministerium ma otrzymać wotum zaufania przez umotywowane przejście do porządku dziennego. Lewy środek ma się w tej sprawie połączyć ze środkiem.

Sprawa rozwiązania izby przycepioną była do wniosku o reformę wyborczą, bo reforma ta była- by pociągnięta za sobą potrzebę rozwiązania zgro- madzenia wyszłego z wyborów dawniejszych. Pod obawą agitacyi sądy bardzo surowo karzą przewi-

kuje wyborcom Asturyi, i mówi, że Hiszpania jest dziś jedyną jej ojczyzną przez tradycję, adopeję i skłonność serca.

Bukarest 19 lutego. W skutku pisma Rose- ttego do prezesa izby deputowanych, bardzo iż go obrażając, posiedzenie wczorajsze było wielce hałaśliwe. Po wyrażeniu ostrej nagan przeciw stron- niczwoi czynu (Rosettego), siedmiu jego przyjaciół opuściło salę założywszy protestację i odgrzając się.

Konstantynopol 18 lutego. Pod przewod- nictwem wielkiego wezyra obraduje komisya zajmu- jąca się ułożeniem budżetu i obmyśleniem środków przywrócenia w nim równowagi.

Washington 18 lutego. Senat przyjął pro- jekt ustawy przywracający krajowi Mississippi re- prezentację w kongresie.

nienia drukowe, tak jak to się działo za poprze- dniego gabinetu. Wielkie też wrazenie sprawiło skazanie p. Delescluze na 13 miesiecy więzienia i grzywny, za dowodzenie w Le Reveil, że maszy- nista Megy znajdował się w stanie legalnej obrony, zabijając ajenta policyjnego, który go przyszedł aresztować. Prawda, że Megy oświadczył, iż naj- ście w domu uważał za gwałt w domu swoim po- pelniony, ale przypomnieć należy, iż kiedy aresz- towano Rocheforta nie w domu, lecz w chwili, gdy się udawał na zgromadzenie publiczne, opo- zycya w izbie i w dziennikach robiła rządowi za- rzut, że go nie aresztowano w domu, albo przy wyjściu z izby deputowanych.

Wybory prezesa i wiceprezesów parlamentu pół- nocno-niemieckiego padły prawie jednogłośnie na osoby dawniej piastujące te godności, to jest Sim- sone'a, księcia Hohenlohe-Oehringena (zwanego od jego posiadłości Ujezd na Szląsku, księciem Ujejs- kim) i Benningsena. Pierwsza interpelacya po- stawiona w parlamencie tyczyła się zwolania sejm meklenburskiego na dzień 15 lutego, a zatem w ciągu obrad parlamentu, w którym także de- putowani meklenburscy zasiadają. W sobotę zastępca kanclerza Delbrück odpowiedział na tę interpelacyę uspakajająco, wyjaśniając, że nie zajdzie starcie między obu temi korporacyami. Inne sprawy na sobotnim posiedzeniu traktowane, mają wartość cy- sto-lokalną. Nie ma jeszcze zupełnej zgody między stronnictwami, czy przyjdzie do adresu albo nie. Na przywrotnych naradach wniosek napisania adresu zyskał małą większość, ale panowały wielkie róż- nice zdań pod względem ustępu tyczącego się spraw niemieckich.

Nowy bil Gladstona o urządzeniu stosunków wło- ściańskich w Irlandyi uzyskał przychylne ocenienie w wszystkich stronnictw. To właśnie jest dowodem dojrzałości politycznej Anglików, że przyjmują do- bre od każdego rządu, i że dla zmian i reform nie potrzeba się w nich odwoływać na ducha par- tyi, ale na zdrowy rozum. Torsyi zaprowadziły też wielkie reformy, którychby się nie wyrzekło najbier- nialniejsze stronnictwo, a teraz reforma agraryjna znajduje tak u whigów jak u torysów poparcie i niewątpliwie przejdzie z łatwością drogą prawoda- wczą. Inna rzecz z kwestyą wychowania publicznego. Bil Forstera potracą o wiele kwestyi zasadniczych jak n. p. o bezpłatności wychowania, o sprawy ko- ściola, a mianowicie co do rozdziału między kościo- łem a szkołą, objawione przez usunięcie ob- wiązku nauczania religii w szkole.

Minister włoski skarbu znalazł wreszcie pienią- dze, nie wiele wprawdzie, bż tylko 122 milionów, ale tani, bo za rozszerzenie przywileju banku. Tym sposobem Sella może stanąć przed Izłą śmiejąc niż jego poprzednik hr. Cambray Digny.

Każdy gabinet rumuński zaczyna swoje urędo- wanie od uzyskania wotum zaufania od Izby depu- towanych. Tak się stało również i z obecnym ga- binetem Golecki. Minister ten wyłuszczył Izbie swój program, który przyjęty został uchwałą wyrażającą zaufanie Izby dla gabinetu. Uchwała ta zapadała 67 głosami przeciw 31, co nie przeszkadzało by- najmniej, że nazajutrz wszczęły się zatargi, w sku- tku których były minister Rosetti wraz z siedmio- ma stronnictwami swymi opuścić izbę zakładając pro- testacyę.

Wnioski w kongresie amerykańskim postawione względem uznania powstania Kuby, nie znalazły przy- chylnego przyjęcia w komisji. Nie znamy jeszcze motywów zalecających utrzymanie się ścisłej neu- tralności, wszelako zbieg okoliczności tłumaczy te postanowienia komisji. W tej chwili bowiem Stany Zjednoczone zajmują zatokę Samana na San Do- mingo, przy czem rozcigają zwierzchnictwo swoje nad republiką, gdy w drugiej połowie wyspy na- stręcza się również sposobność objęcia jej w posia- dzenie. Albowiem w Rzeczypospolitej Hajtyjskiej zwalono i zabito Salnava a jego następcą musi szukać opieki u możnego sąsiada, żeby uzyskać po- parcie. To skłoni Amerykę do bliźszego wdania się w zajścia na całej wyspie. Kubę teraz przeto musi puścić z pamięci.

Ostatnie depesze telegraficzne „Gazeti“

Kursa. Wiedeń 21 lutego godz. 1 minut 58. 5% zjedn. dług państwa banku. 60.75 — 5% zjed. dług państwa w srebrze 70.80 — Losy z r. 1860. 96.40. — Akcy banku 725. — Akcy kredytowe 267. — Londyn 124.05. — Srebro 121.25. — Dukat 5.83. — Lombardy 243.60. — Losy z roku 1864 121.10. — Akcy franko-austriacki 112. — Napoleony — Akcy kol. gal. Karola Ludw. 235.25. — Akcy kol. Lwow. — Czerniow. 206.75. — Akc. kol. północ. — wschod. 162.50. — Akcy banku związkowy. (Veirensbank) 91. — Akcy banku jeneral. 66. — Renta w srebrze 70.80. — Oblig. indenniz. gal. 73.50 — Akcy banku wiedeń. dla obrotu ogóln. 118.25. Akcy anglo-banku 330.50. Akcy kol. rządowej 379.50. — Akcy kol. siedm 168. — Akcy kol. Rudolfa 164. — Akc. kol. Pardubic. 176. — Akcy kol. północ. 212.25. — Tramway 155.50. — Akcy banku budowy 62.75. — Akcy kol. wschod. 95.75. — Akcy kol. Alfd. — Akcy banku anglo-węgierskiego 98. — Usposobienie giełdy: stałe.

ODPOWIEDZIALNY REDAKTOR I WYDAWCA Antoni Kłobukowski.

Table with columns for various goods (WYKAZ cen przeciętnych różnych produktów) and prices in different locations (Andrychów, Bochnia, Kęty, Gorlice, etc.).

Table with columns for exchange rates and prices (Kurs papierów i pieniędzy, Listy zastawne, Pożyczki loteryjne, Wiedeń 18 lutego, etc.).

