

Czas wychodzi codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne). Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

Table with subscription rates for Kraków and Lwów, including quarterly and monthly rates for different regions.

Listy z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „Czasu” — Listy reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

Reklama nadsyłana Redakcyi, nie zwracają się i niszczone będą.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie Biuro Administracji „Czasu” przy ulicy Bóssanowej w domu pod L. 433; Księgarnie pp. J. Czecha w Ryuku, Juliusza Wilda przy ulicy Grodzkiej; tudzież wszystkie Urzęda pocztowe austriackie. Ogłoszenia (inseraty) wszelkiego rodzaju, przyjmują się za opłatą: za miejsce wiersza drobnego (petit) za jednorazowe umieszczenie po 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należytą stopniową po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia. Wyplata w Krakowie. Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: we Lwowie w Agencji „Czasu” p. Aleks. Piłkowskiego przy placu Katedralnym pod L. 31. — W Wiedniu p. A. Oppelk Wollzeile 22. — Na Francję i Anglię w Paryżu Way pułkownika Wincenty Raczkowski, Rue du Pont de Lodi Nr 1. — Zaś tylko ogłoszenia w Wiedniu „Neumarkt Nr 11”, w Hamburgu, w Frankfurcie n. M., w Berlinie, w Lipsku, Bazylei (Szwajcarya) i Wroclawiu pp. Haasenstein i Vogler, w Wiedniu J. Rosenzweig II. Körnergasse N. 2 i R. Mosse — w Berlinie Hamburgu, Monachium i Norymbierdze p. Rudolf Mosse, — w Frankfurcie nad Menem p. G. L. Drupe et Comp. — w Lipsku p. Henryk Engler — w Wroclawiu pp. Sachse et Comp.

OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY

na „CZAS”

od 1go Lipca 1870

w Krakowie:

Table with subscription rates for Kraków: rocznie, półrocznie, kwartalnie, miesięcznie.

we Lwowie:

Table with subscription rates for Lwów: rocznie, półrocznie, kwartalnie, miesięcznie.

Z przesyłką pocztową w państwie austriackim:

Table with subscription rates including postage: rocznie, półrocznie, kwartalnie, miesięcznie.

Prenumeratę przyjmują:

We Lwowie: w Agencji „CZASU” p. A. Piłkowskiego przy placu Katedralnym pod L. 31. W Wiedniu: p. A. Oppelk, Wollzeile Nr 22. W Paryżu: (na całą Francję, Anglię i Belgię) Wny pułkownik Wincenty Raczkowski, rue du pont de Lodi Nr 1, tudzież wszystkie urzęda pocztowe w kraju i za granicą.

Uprasza się o wczesne nadsyłanie pieniędzy prenumeracyjnych i wyraźne wypisanie nazwiska i miejsca odbioru, a jeżeli można o nadesłanie dawnego adresu drukowanego.

Prenumerata liczy się tylko od 1go każdego miesiąca.

Cena „CZASU” za granicą ogłoszona jest w tytule każdego numeru.

Panowie Prenumeratorowie, abonujący Czas w księgarni p. J. Czecha, mogą mieć odsyłany dziennik do domu za opłatą 30 cent. miesięcznie.

Zwraca się uwagę, że pieniądze prenumeracyjne najtaniej i najdogodniej przysyłać można za przekazem pocztowym, gdyż opłata do 10 zlr. wynosi tylko 5 cent., a do 50 zlr. 10 cent.

Kraków 27 czerwca.

Wygnanie rodzin strąconych z tronu nie jest krokiem prawnym ale politycznym; powrót ich również tylko z politycznego punktu widzenia może być rozbierny. Żądanie więc powrotu Bourbonów i Orleanów do Francji poparte petycją tych ostatnich, nie jest wcale kwestyą prawa, jak nią nie było wydalenie Bonapartów z Francji podczas restauracji, albo Bourbonów za Ludwika Filipa, Bourbonów zaś i Orleanów za drugiej republiki. Wniosek jednego z deputowanych ciała prawodawczego, operujący, się na plebiscycie jako źródło władzy, wbrew zasadzie legitymizmu, chciał przednie pytanie ostracyzmu na pole prawne. I rzeczywiście plebiscyt dawał do tego poniekąd podstawę; ale wzięwszy ostatni plebiscyt nie za wyraz wyłączenia uznania bonapartyzmu, lecz w znacznej części także jako dowód, iż siedem milionów głosów woli utrzymać to co istnieje, niż narażać Francję na nowe próby i na nowe wstrząśnienia, kwestya powrotu Bourbonów i Orleanów okazuje się być sprawą polityczną a nie zadosyć uczynieniem słusznosci.

Czy książęta wygnani zamierzają żyć jako ludzie prywatni, czy jak pretendenci do tronu wobec starzejącego się i chorowitego Cesarza? Choćby nawet uznali jego rzady i deklarowali się, że nie będą pracować nad obaleniem dynastji dzisiejszej, to deklaracje podobne nie znaczą tam, gdzie powodzenie i czyn dokonany stanowią rozstrzygnięcia. Dom orleański wcale się nie wyrzekł praw swych czy też nadziei do tronu francuskiego, i dla tego nie zgodził się na przyznanie pierwszeństwa ostatniemu ze starszej linii Bourbonów, na czem polegało pojednanie się obu tych linii. Hrabią Paryża nie chciał ustąpić pierwszeństwa Henrykowi V. Dziś gdy Bourboni upadli we Włoszech tudzież w Hiszpanii w obu gałęziach, mekkiej Don Carlosa i żeńskiej Izabelli, tem mniej może być mowy o zlanii się Orleanów z Bourbonami francuskimi.

Opócz nadziei odzyskania tronu francuskiego, dom orleański stoi u dwóch tronów: hiszpańskiego i brazylijskiego. Nie będziemy odnawiali dziejów małżeństwa księcia Montpensier; przypominamy tylko, że Ludwik Filip nie mógł uzyskać dla syna swego następczyni tronu hiszpańskiego wobec oporu tak rejenyji jak dyplomacyi, postarali się o takie zamęcie królowej Izabelli, iż miał nadzieję, że domowi orleańskiemu przypadnie kiedyś dziedzictwo przez siostrę królowej. Rachuby jego z tej strony zawiodły, bo królowa Izabella jest dzielna, ale z drugiej strony, jeszcze ziciście się w skutek rewolucyji, która królową i jej potomstwo od tronu odsadziła. W Brazylii hr. d'Eu, wauk Ludwika Filipa, zasiadzie kiedyś na tro-

nie obok żony swojej, dziedziczki tego tronu. Twickenham nie jest wcale dogodną siedzibą dla książąt orleańskich; w Paryżu skupiałyby się około nich dawne wspomnienia, dawni przyjaciele, opozycya napoleońska; słowem dom ich stałby się znów tem, czem był dom ich przodków za Bourbonów tak przed pierwszą rewolucyją jak podczas restauracyi. A o ileż łatwiej utrzymać w Paryżu związki z przyjaciółmi z Hiszpanii?

Polityka domowa wcale jeszcze nie ustala pomimo reprezentacyjnego systemu rządów, ścieśnienia władzy monarszej, większego niż w dawnych wiekach względu na interesu ludów. Taką domową polityką, która Habsburgom i Bourbonom przyniosła potęgę, chcieli stworzyć Orleanie a nawet Koburgi. Dom Hohenzollernów zakrawa również na stworzenie polityki dynastycznej. Między pruskim domem panującym Zollern, a domem Hohenzollern w Szwabii, nie istnieje żaden związek pokrewieństwa, lecz tylko podobieństwo nazwisk. Dwór pruski atoli wynalazł powinowactwo, przyciągnął do siebie książąt Hechingen i Sigmaringen, i używa ich jako przedniej straży dla swoich planów dynastycznych. Jednego osadził w Bukareszcie, drugiego pragnie osadzić w Madrycie. Otóż tutaj mogą się spotkać z sobą jako przeciwnicy Hohenzollernowie i Orleanie: Sigmaringen i Montpensier. Interesa więc cesarza Napoleona i dworu pruskiego wspólnie sprzeciwiałyby się podniesieniu domu orleańskiego, gdyby nie było dla Francji zarówno niebezpiecznym mieć na tronie hiszpańskim Orleana jak jednego z książąt pruskich.

W każdym razie powrót Orleanów do Francji ściaga nad głowę Cesarza chmurę, którą zażegnać będzie jego usiłowanie.

Rozbieraliśmy w piątkowym numerze naszego pisma abstencyjnego stronnictwa Smolki, pozostałości programu rezolucjonistów, które pod formą warunkowego wysłania zdawało nam się spotykać w Gazecie Narodowej — a wreszcie wyznaczenie uczuć niezmiennych wierności dla interesów i dążeń hegemonów niemieckich wypowiedziane świeżo przez Dziennik Polski.

Uwagi nasze wywołały trzy odpowiedzi, a we wszystkich spotykamy powtórzone ustep naszego artykułu, iż w razie, gdyby akcyja ugodna się nie powiodła, lub nie przedstawiała żadnych rękojmi, stanęlibyśmy raczej na stanowisku stronnictwa p. Smolki chcącego jawnego zespolenia się z federalistami austriackimi, w żadnym zaś razie nie godzilibyśmy się na warunkowe wysłanie.

Dziennik lwowski podnosi nasze odpowiedzi dane Gazecie narodowej i Dziennikowi Polskiemu, twierdząc, że między nami a nim nie ma innej różnicy (sic) tylko, że my jeszcze chcemy ludzi możliwością przeprowadzenia ugodny z rządem. Pisze zaś w końcu: Czas w artykule swym rozbił politykę i programy wszystkich dzienników politycznych krajowych pominał Kraj, a zdaje się, że uczynił to dla tego, że ten największy dziennik polityczny nie reprezentuje na serwo żadnego stronnictwa i żywi się po kolei to polityką Narodowicki to Dziennika lwowskiego.

To ostatnie zupełna prawda. Dziennik Polski silnie i dobitnie zbija teoryę o przyzwyczajaniu kraju do biernej opozycyji przytoczoną przez Gazetę narodową a przez nas również napiętnowaną.

Nie, szanowni panowie — mówi on — kraj przez ośmdziesiąt lat przyzwyczaił się do takowej opozycyji i zbierał jej owoce z Tarnowskim r. 1846, a w Galicyi wschodniej zbiera je dotychczas, to w formie „lisów i pasowskich”, to w formie różnych innych kwestyji „narodowościowych”. Kraj przyzwyczaił się do ucisku jak ulomny od swego kalectwa, jak zwierzę dręzione przyzwyczaja się do bata, który je smaga. Przyzwyczailiśmy się do ucisku i o d w y z c i a j a c nas od niego potrzeba, potrzeba nam swobody ruchów a nie ponownego skrepowania i t. d.

Zdawałoby się, że po długiej i pięknej filipice przeciwko opozycyji biernej, za działania czynnym, po tym wyblasku konserwatyizmu podolskiego odtrącającego w każdym razie abstencyję, Dziennik dojdzie do innych konkluzyji. Lecz to wszystko, to zdrowe zdania Dziennik stawia jedynie ad majorem gloriam konstytucjonalizmu grudi owego; wszystko zwrócone na korzyść pp. Giskry lub może Rechbauera, a na pochybel polityki rodziny, to jest ministerstwa pojednawczego i ugodnego, konszachtów zakulisowych, spisków arystokratycznych, które jak zmora nie przestają dręczyć Dziennik polski od czasów upadku Giskry a objęcia rządów przez ministra Polaka.

Dla Dziennika polskiego nie ma w Austrii zbawienia po za liberalizmem. Nie przestaje też organ ten oddawać ustawicznych usług p. Giskrze

i jego klice występując z właściwym sobie cynizmem za hegemonią niemiecką. Polemizować nie będziemy z organem, co uczucia i dążenia swoje pokrywać musi zużyty jeszcze przez Lelewela nazwą familii, a dziś tylko śmiech wzbudzająca.

Pozostaje przeto tylko Gazeta narodowa, z którą na politycznym polu rozprawić się winniśmy.

Nazywa nas „czysto ministeryalnym” dziennikiem. Mniejsza o to, chociaż możemy szanownej koleżance udowodnić, żeśmy się z nią spierali o te same punkta polityki rezolucyjnej, wntczas jeszcze, kiedy się ani suiko o ministerstwie hr. Potockiego.

Spieraliśmy się z nią o maximum żądań lub ultimatum, które ona chciała widzieć w rezolucyji; myśmy ją chcieli uważać tylko za punkt wyjścia, za podstawę ugody, zupełnie tak, jak za taką podstawę dziś doradzamy przyjęcie punktów ugodnych proponowanych przez ministerstwo.

Spieraliśmy się dalej od dwóch lat blisko, jeżeli się nie mylimy, z Gazetą Narodową o tak zwane odrębne stanowisko dla Galicyi na wzór stosunku Kroacyi do Węgier, które znów nie licowało nam ani do widoków ogólnej polityki polskiej zespolenia Galicyi z całym organizmem monarchii wymagającej, ani z naszym przekonaniem, że po wszystkich próbach i stopniowych przejściach w Austrii skończyć się musi na federalnym ustroju, który nie zna odrębnego stanowiska. Gazeta Narodowa była zasadniczo przeciwna federacyi, myśmy ją zawsze uznawali za jedyną formę godzącą w końcu sprzeczne interesa ludów; byliśmy przeto zawsze za ogólną ugodą.

Spieraliśmy się jeszcze z Gazetą Narodową od roku przeszło o to nieszczęsne warunkowe wysłanie lub wysłanie na rok jeden do Rady państwa, bo jest ono przeciwne i pojęciu konstytucyjnemu i interesowi politycznemu kraju. Przeto nie może Gazeta Narodowa wyprowadzać przeciwko nam zarzutu, że jesteśmy czysto ministeryalnym dziennikiem, skoro dziś w tych tylko punktach z Gazetą się różnimy i o to samo się spieramy, w czemżeśmy się różnili i o co się spierali i za poprzednich ministerstw.

Powiada Gazeta Narodowa, że od lat trzech Czas doznaje najzupełniejszego fiaska swojej polityki; po części przyznajemy, prawda; ale czy kraj na tem dobrze wyszedł, że sejm w r. 1868 nie poszedł za drogą wskazaną przez Czas, tylko za drogą wskazaną przez Gazetę Narodową?

Przypomnimy tutaj tylko, że w r. 1867 2 marca Czas razem z Gazetą Narodową zrobił fiasco, a do tej przegranej z chęcią dziś przyznają się oba dzienniki.

Jeżeli w uchwaleniu rezolucyji 1868 r. Gazeta Narodowa sobie przyznaje zasługę, zostawiamy jej ten tryumf, nie widzimy bowiem dobrych polityki rezolucyjnej skutków. Myśmy doradzali objęcie życzeń kraju w adresie na wzór słynnego adresu Deaka z sejmu węgierskiego. Jeżeliby kraj nasz nie był uniknął zawodu, to z pewnością byłby uniknął niejednego upokorzenia.

Zupełnemu zwycięstwu myśli Gazety Narodowej w r. 1869 ośmielimy się jednak nieco zaprzeczyć. Jako organ klubu rezolucjonistów występowała wówczas za instrukcją lub wystąpieniem warunkowym i prostem ponowieniem rezolucyji. W jednej tylko części przyjął sejm myśl Czasu, bo uchwalając rezolucyję uchwalili także adres powołujący się na rezolucyję; Czas doradzał ograniczyć się na adresie obejmującym żądania kraju. Sejm wysłał delegacyę do Rady państwa bezwarunkowo, jak Czas przedstawiał, a klub rezolucjonistów rozbił się na warunkowym wysłaniu. Delegacyja poszła po myśli Czasu, stawiając od siebie rezolucyję w Radzie państwa; że zaś delegacyja uczuła się zagnaną do wyjścia, to wcale nie przemawia za polityką rezolucyjną, którą reprezentowała Gazeta Narodowa. Nigdy Czas nie wykluczał alternatywy wyjścia, tylko sprzeciwiał się, jak się i dziś sprzeciwia stawianiu z góry nielegalnej, antikonstytucyjnej formuły warunkowego wysłania.

Niczego też więcej Czas nie chciał powiedzieć w owem ustepie podchwyconym przez trzy dzienniki nad to, że możemy pojąć chwilę, w której, jak 2 marca, za niewysłaniem i zjednoczeniem się z obozem federalistów oświadczyć się wypada, nigdy zaś zgodzić się nie można na wysłanie warunkowe. W tem nie ma żadnej finty, jak się to zdaje Gazecie Narodowej. Jest tylko przekonanie otwarcie wypowiedziane: między wysłaniem a niewysłaniem nie ma pośredniej drogi.

KORRESPONDENCA CZASU.

Tarnów 25 czerwca.

(K.) Wczoraj odbyło się tutaj zgromadzenie przedwyborcze z większej własności byłego obwodu tarnowskiego, zwołane przez centralny komitet krakowski.

Przeznaczono do zagajenia posiedzenia pp. Marjan Sroczyński i Wincenty Petrowicz nie przybyli, obaj wytłumaczywszy się bardzo ważnymi powołaniami.

Zgromadzenie wybrało przewodniczącym p. Konstantego Piłińskiego, i rozpoczęło od zastanowienia się nad tem, czy w ogóle może się uważać za przedwyborcze, a to ze względu, że na 190 uprawnych do głosowania zebrało się zaledwie dwudziestu kilku.

Stanęło ostatecznie na tem, że nie przypisuje się żadnego znaczenia obowiązującego uchwałem, że jednak nie zaszkodzi i w tym komplecie wyjawic swoje zdanie.

Przystąpiono więc do stawiania kandydatów, których przedstawiono dwa razy tylu, niż wybrał należało. Postawiono następujące kandydatury:

- Dzwonkowski Edward
Klaczko Julian
Kozmian Stanisław
Dr Petrowicz Wincenty
Dr Piotrowski Gustaw
Hr. Rej Mieczysław.

Obecni kandydaci Rej i Piotrowski wezwani byli do wyjawienia swych zapatrywań politycznych, co też uczynili, a za nieobecnych przemawiali ci, którzy ich kandydaturę podnieśli.

W następnym głosowaniu tylko Klaczko i Rej otrzymali bezwzględna większość głosów. Nie uważając tego wyniku głosowania za w jakimkolwiek względzie stanowiący, postanowiono w nadziei uzyskania większego kompletu odbyć jeszcze jedno zgromadzenie przedwyborcze w wilię właściwego wyboru d. 11 lipca, i upropozono obecnemu wicemarszałka Rady powiatowej Dra Karczowskiego, by takowe zwołał, jakoteż przebrał, gdzie wypadnie, do tego czasu potrzebna korespondencyja z komitetem centralnym.

Z całego zebrania tylko tyle zdaje się wynikać, że wybór Klaczki jest zapewniony.

Dziś odbyło się zebranie pełnej Rady powiatowej przezwane w celu wybrania nowego marszałka po śmierci ks. Władysława Sanguski.

Na 24 głosujących otrzymał 21 głosów dotychczasowy zastępca marszałka Dr Karol Karczowski i tem samem wybrany został. Na opróżnione tym wyborem miejsce zastępcy marszałka obrano tą samą większością głosów członka Rady powiatowej infułata ks. kanonika Dra Michała Króla, proboszcza tarnowskiego, a na członka Wydziału z kurji włocławskiej w miejsce ustępującego Dra Wojciecha Busia, który osiada jako adwokat w Mieln, wybrano p. Wawrzyńca Mazura burmistrza z Ryglu.

We wtorek 28go bm. odbędzie się nabożeństwo żałobne za duszę śp. ks. Sanguski jako w dzień jego imienia.

W tym samym dniu odbędzie się wystawa bydła włocławskiego i jego premiowanie, po południu zaś zbierze się komitet przedwyborczy włocławski na byłe powiaty tarnowski i Tuchowski.

W samem mieście Tarnowie nie ma żadnego jawnego ruchu przedwyborczego. Słyszymy tylko, że przybył p. Juliusz Starkei radzca szkolny dla kandydowania.

Tarnów 26 czerwca.

(L. K.) Lwowski stronnictwo demokratyczne rozwiła, to przez przyjaźnię sobie dzienniki, to przez swoich zwolenników na prowincyji wielką czynność w tym zamiarze, aby tak z okręgów wyborczych większych posiadłości, jak z miast i posiadłości mniejszych weszło do sejmu jak można najwięcej demokratów takich pojęć, zasad i dążeń, jak tego stronnictwa twórcy i przywódcy p. Franciszek Smolka. Godziłoby się więc zastanowić, czy ten demokratyzm jego i jego przyjaciół politycznych jest czysto polską, czy też czeską, lub tylko tak zwaną galicyjską? Gdyby to był demokratyzm narodowy, musiałby on stać na gruncie religyji katolickiej, jako najpewniejszej potędze naszej narodowości i najgłówniejszej opoce przeciw naszemu nieprzyjacielowi, i musiałby przynajmniej w terniejszym krytycznym położeniu całego naszego narodu nieoprawdzać naraz walki z państwem i kościołem. Gdyby to był demokratyzm z polityką polską, przyjmowałby z szczerą wdzięcznością owe od niedawna udzielone koncesye dla naszego kraju, a z roztrpnością na nasze położenie i stosunek do naszych braci za kordonem i pod rządem pruskim byłby bardzo umiarkowanym w swoich dalszych żądaniach dla Galicyi. Bolesnie tu wspomnieć Krukowieckiego, którego w r. 1831 w czasie walki o niepodległość partya demokratyczna, wzięwszy go nad tak zwanymi białymi czyli umiarkowanymi, wyniosła jako swojego wybrańca na naczelnego wodza wojsk polskich.

Rezolucyja sejmu galicyjskiego uchwaloną została właśnie gdy Cesarz miał wjeżdżać w granice naszego kraju dla poznania nas i zbliżenia się do nas, a zatem uchwaloną została dorywczo; i ztąd też powstał taki zamęt i trudność w osiągnięciu nawet zresztą bardzo słusznych żądań kraju.

Wyborczy komitet demokratyczny we Lwowie, złożony z ludzi zasad konstytucyjno-liberalnych, ludzi śmiałych i najwięcej luznych opinij, rozsyła ludu, którego zapatrywań i uczuć zupełnie nie zna, i wyzwa go do walki wyborczej w imię zasad, których ten nasz lud tak religijny i zachowawczy zupełnie nie zna, nie wie i nie rozumie, o co chodzi. Czy nie byłoby więc rzeczą bardzo pożądaną, aby ludzie sumienniejsi, roz-

tropniejsi i praktyczniejsi odeszli się do tego ludu zrozumiałemi słowy, w imię jego prawdziwie dotkliwych potrzeb i uczuć wspólnych Polakowi i Rusinowi? czy nie byłby konieczny ruch odrodkowy, oddziaływający przeciw utopiom lwowskich marzycieli, powstały w każdym okręgu wyborczym z połączenia się i porozumienia kilku poważniejszych obywateli, księży i włościan, którzy po dobrej rozprawie miejscowych stosunków wskazał ludowi w każdym okręgu wyborczym znanego mu osoby do wyboru na posła na sejm krajowy?

Nowy Sącz 25 czerwca.

(X. Y.) Wczoraj grupa większych posiadłości zebrała się na zgromadzenie przedwyborcze do dość szczerupym zastępie (bo na stukilkudziesiąt, zaledwie 20). Posiedzenie zagał delegat Komit. centr. p. Apol. Zieliński, a nie idąc w myśl prezesa rady p. E. Zielińskiego, którym chcąc w działaniu jednomyślnie wprowadzić, pragnął w komitet okręgowy wszystkie trzy grupy połączyć, odstąpił od powziętej na d. 17 bm. uchwały i wyraził zawiazanie komitetu chociażby tylko z grupy większej za zbyteczne. Wszyscy bowiem wiedzą, o co rzecz idzie i pójdą ręką w rękę w tym kierunku. Zbieżeli głos pp. Zuk Skarszewski, Hosz, Mars, Dr Zajkowski, Trzeciński, trzech ostatnich wykładając politykę państwa, dla którego Polska jest warunkiem bytu, i stosunek narodów do tronu. Właściwie żadnej nie powzięto uchwały, lecz zgodzono się aby w przededniu wyborów 11go lipca kandydaci pp. Szujski, Trzeciński, oraz ci co by się zgłosili, objawili swoje zapatrywanie się na obecną sytuacyę i kierunek, w jakim iść zamierzają.

W końcu powtórzę, co Dr Zajkowski rzekł: „Ubolewać należy, że grupa większych posiadłości obojętna na obywatelską powinność; wybory ją nie obchodzą, a co gorsza, wyróżnia się jakby ociężały starzec, zostawiając przypadkowi wynik z grup włości i miast, nie troszcząc się wcale o jednomyślnie postępowanie, wysuwając sama sobie z rąk możność działania i wpływ.”

Dyrektor p. Klemensiewicz, jakby w przecuciu tego moralnego omdlenia grupy większej własności, nie wierząc w ów zawizek komitetu z d. 17 bm., sam na własną rękę zawiązał drugi osobny z urzędników i profesorów, chcąc przeprowadzić urzędnika do Sejmu, z obawy chyba patriotycznej, aby rząd nie odebrał jeszcze reszty wolności.

Jak z jednej strony błąd Komitetu centr. (troszczenia się tylko o jedną grupę) naprawić usiłował prezes rady p. E. Zieliński, wciągając w działanie wszystkie grupy w komitet związane, tak z drugiej chwalebna gorliwość p. Klemensiewicza winna mu była wskazać drogę właściwą zniesienia się pierw z burmistrzem, bo jakkolwiek wolno każdemu obywatelowi działać na własną rękę, wszelako należy mieć wzgląd na potrzebę ugody, by uniknąć wzajemnego paraliżowania się.

Rzeszów 26 czerwca.

(S.) Przed kilkoma dniami utworzył się tu komitet przedwyborczy, dla wyboru posła z miasta Rzeszowa, składający się z 21 członków wszelkich warstw mieszkańców. D. 22 bm. ogłosił listę przez siebie postawionych kandydatów następujących: Dr Euzebiusz Czerkawski otrzymał głosów 14, Dr Wiktor Zbyszewski 2 głosy, hr. Ludwik Wodzicki 2 głosy; trzech wstrzymało się od głosowania; a zapraszając wyborców celem dalszego porozumienia się pod względem wyboru na dzisiaj 26 czerwca o godz. 3 po połud., zezwalał podobnie kandydatów, aby postawili program działania na przyszłość i wyznaczenie wiary politycznej. W skutek tego utworzył w sali Luftmasyzny, dziś zastępca przewodniczącego p. Schott obrady zgromadzenia i przedstawił pp. Czerkawskiego i Zbyszewskiego jako kandydatów na posła krajowego, gdyż hr. Ludwik Wodzicki podziękował za kandydaturę. Po stosownej jednogodzinnej mowie p. Czerkawskiego, i po krótkim przemówieniu przeciw powyższemu kandydatowi i oświadczeniu przyjęcia w razie wyboru tej godności przez p. Zbyszewskiego, popierał kandydaturę Dra Czerkawskiego pp. Biesiadki, Szynglarski, Segel, Blum, Neugebauer i Kornicki, a p. Zbyszewskiego pp. Kotheim i Reines. Bez cechy zaś wybitnej zabierali głos pp. Cyszczan i Pogonowski. Zdaje się, że najprawdopodobniej utrzyma się u nas kandydatura p. Czerkawskiego.

Z nad granicy Wołynia 24 czerwca.

Kordon przebyty, wolniej można odetchnąć; swobodniej władnąć myślą, przynajmniej chwilowo, gdzie bowiem bez ale? Lud tu grzeziejący, nie ma tej buńczuczności nastrojonej i podrzynawanej stanowymi i mirowymi wobec pańów, a raczej wobec każdego co różną od swity nosi suknią. Wszakże nie widać tu zamożności, z niezmierne małym wyjątkiem; lud Wołynia, Podolia i Ukrainy, od kilku zaledwie lat wszszły z poddańczej zależności, daleko się ma lepiej. Tam rzadkie sioło, w którymby cerkiew nie była murowana i to nakładem samychże włościan; tutaj cerkiewki drewniane małe. Zdarzyło mi się wprawdzie przejechać około dwóch murowanych budowli, ale dotychczas nie wiem, czy to świątynie czci pańskiej poświęcone, czy też inny jaki mający użytek. Przenoszę wstrętny moskiewski przymus stawiania cerkwi wedle jednego i jedynostanego modelu, aniżeli nierozsądna dowolność budowania ich na podobieństwo ujeżdżalni czy stajen.

Zabudowania włościańskie w dość nędznym są stanie, owocowych ogrodów prawie nie ma. Urzędnicy tutejsi grzezień, zdaje się krajowej, chętnie jednak z zydami niemieckiego używają języka; żydzi w ogóle daleko gorzej mówią tu po polsku aniżeli z tamtej strony kordonu. Ostatnie wieści z za kordonu smutne są bardzo.

Rząd rosyjski coraz więcej kłócił katolicki uciska. Znacze ostatni ukaz do walażący (!) używania po kościołach języka rosyjskiego. Stary to kruczek! Na mocy tego ukazu zarządzający guberniami spodziewali się dopięć celu. Stanowi i mirowi zwykli lud, w nim całą pokładali ufność, i ogłaszali ukaz ze swemi naturalnie dodatkami. Kapłani w ogóle nie byli przytomni tym peregorom. Lud z natury swojej konserwatywa, nadto widocznie duchem bożym ożywiony, wszędzie okazał się temu przeciwnym. Ciekawe są różne jego znalezienia się i odpowiedzi.

W miejscowości F... tłumaczy mirowi zebrany wieśniakom katolikom i szlachcie czynszowej najwyższy ukaz, ale pomimo, iż na wszystkie do tego bierze się sposoby, chłopci skrobią się głowię, niskie biją poklony, ale zawsze z tą odpowiedzią: „nie rozbrajamo dobre“ wreszcie dodają „nechaj nam nasz dobrodziej rozkołuje.“ Mirowi korenyj ruskijski tłumaczył im to w korennom ruskom jazykie, rad nie rad udaje się do miejscowego proboszcza i prosi, aby poszedł wytłumaczyć swoim parafianom o corzecz idzie. Proboszcz naturalnie nie chciał o tem ani słyszeć, a w końcu dodał: „Jakże pan chcesz, aby ich nauczać i inne odbywać nabożeństwa po rosyjsku, kiedy oni tego, co pan do nich mówisz, zrozumieć nie mogą?“

W innej znowu miejscowości obsaczeni włóścianin jakimś gorliwym stanowym, który żywo gromił ich za to, iż nie chcieli być uległymi jego namowom, z dobroduszością, której pewna przebiegłość za to słuszyła, spytała go: „szo tam napysano w ukazy, czy Car kazau prynahlaty czy ni.“ Na takie dictum pan stanowy zmienić mogł i jak niepyszny odjechał.

Alle na szczególną zasługę wzmiankę powód dla którego gdzieindziej włóścianin odpowiedział stanowemu, że „jak naszy didy i pradidy molily sia, taki i my choczem molitysia.“ Po odejściu stanowego przyszli do swego proboszcza i odpowiedział swą całą sprawę, dodał: „my toho nehoczem, boby to bufo, z preporozieniem dobrodziejia, jak nieprzyzierzając pustoty swyniu w czużyj ohrod.“

Wiece, jak kolegium katolickie w Petersburgu sprzyja szymie, a raczej do jakiego już stopnia jest szymatyckiem; otóż biskupi nasi nie chcą i nie mogą mieć z nim żadnych stosunków. Rząd domaga się gwałtownie, aby oddano seminarya pod rozporządzenie tego kolegium. Znaczyliby to to samo co dozwolił wilkowi wychowywać jagnięta; biskupi są temu przeciwni i zdecydowani raczej do zupełnego ich zamknięcia. Dzisiejsze seminarya i tak już są ograniczone co do nauk, a przeciwnie przeładowane rosyjskim językiem. Czy rzecz słychana, aby w seminaryum język rosyjski uważany był za pierwszorzędny przedmiot, to jest, że niedobry stopień z tego języka nie dozwala przejścia do wyższej klasy i zawieszka wyświęcenie, a mogą zaręczyć, przynajmniej co do Zytomierza, że profesor rosyjskiego nie krępuje się żadnymi pocziwnymi względami, ale wymaga po za literę nawet prawa.

Na zakończenie, jako pocieszającą wiadomość, powiem wam, iż w ogóle wiara się wzmagła, jeżeli nie zupełnie w liczbie, to przynajmniej potęguje się w jednostkach. Tylko, niemający ni rozumu ni instynktu politycznego nie wiadają, gdzie serce Polski; ale spytaście się Moskali, a raczej patrzcie, przeciw komu i czemu najbardziej wojują. Nie wolno katolikowi nabywać majątku, nie wolno katolikowi być urzędnikiem; katolik wszelkich praw jest pozbawionym. Aby móż nabyć dobra, zostać urzędnikiem, pozyskać przywileje, dość jest wyrzec się wiary katolickiej. Można przyjąć wyznanie luterskie, kalwińskie, grecko-rosyjskie, wszystko jedno; byle tylko nie być katolikiem. Proszę zauważyć, iż nie wymagają zupełnie wyrzeczenia się narodowości. Czytacie dzienniki rosyjskie, dla nich: Polak, szlachcic czyli Lach, jezuita, katolik są wyrazami jednoznacznyymi. Co więcej liberaly rosyjskie niewierzące ni w Boga ani w Cara, największymi są naszymi wrogami, a przeciwnie jedynymi przyjaciółmi są rodowici wierzący Moskale, ale takich nie jest wielu.

Peszt 23 czerwca.

(W) Onegdajszy dziennik urzędowy wiele napisał krwi niektórym sferom mieszczańskim w Peszcie, natomiast mile był powitany przez ogół publiczności, gdyż przyniósł on nominacje oddawna oczekiwane do Stołecznej Rady Budowniczej. Jest to instytucja uchwalona przez par... ent współcześnie z pożyczką 24 milionów na cele podniesienia stolicy.

Rada ta ustanowiona na wzór londyńskiego Senatu ma zamienić Peszt i Budę w węzeł istotnie żywoty dla nowych Węgier pod względem interesów materialnych, jak są już nim one dzisiaj pod względem administracyjnym i politycznym. W pierwszym rządzie ma się ta Rada Stołeczna zajmować administracją wzmiankowanej pożyczki i czuwać, aby przy pomocy tego funduszu takie tylko dzieła zostały wykonane, które nietylko miastu lecz bezpośrednio handlowi i komunikacyom całego kraju przyniosą korzyść; zarazem przekazano wszelkie tej Radzie, już teraz tutej innych czynności, kompetencye jej na polu budownictwa miejskiego i utrzymania miasta tak rozszerzono, że występuje ona odrazu jako stała wysoka instytucja krajowa, na której ciąży odpowiedzialność przyprowadzenia do skutku planów patriotycznych węgierskich co do Pesztu i Budy... mianowicie stworzenie z tych dwóch miast przedzielonych Dunajem prawdziwej stolicy kraju godnej takiego nazwania, oraz ułatwienie, aby takowa stać się mogła jednym z najświetniejszych miejsc składowych dla handlu całej Europy ze Wschodem. Tak instytucję tę pojmowali jej założyciele, takie zastawienie przywiązuje do niej opinia publiczna, która też z odpowiedzialniem temu znaczeniu zajęciem oczekiwała ukonstytuowania się Rady powołanej do równie ważnej czynności publicznej.

Wedle Statutu Rady połowę jej członków obierają mianowalności Pesztu i Budzina, a drugą połowę rząd mianuje jako reprezentant interesów ogólnych całego kraju. Otóż przy obecnych nominacjach i wyborach zaszedł ten nieszczyśliwy wypadek, że w Radzie zasiadać nie będzie ani jeden z przedstawicieli klasy kupieckiej. Rząd wypełniając ściśle włożone nań przez Prawo zadanie powołał do Rady ludzi znanych w kraju na polu interesów ekonomicznych i technicznych, członków parlamentu lub powszechnie uznane poza parlamentem w znakomitości, a nie czuł się w obowiązku, aby koniecznie pomiędzy nimi znajdowała się jakaś znakomitość świata kupieckiego peszteńskiego. Gdy jednak reprezentacja miasta z przyczyn zapewne

koterynych żadnego z kupców nie obrała do Rady, nominacje rządowe zgasiły więc ostatni promień nadziei kandydatów tej kategorii, a lament, słuszny poniekąd, gdyż przemawia w imię wszechstronności poglądów i zachowania należytych względów na stosunki, był tak wielki, że w sferach rządowych uważano za stosowne udzielić pewnych objaśnień zbliżonej do rzędu *Pester Correspondenz*. Objasnienia te nie uciszają zapewne lamentów, lecz mają tę dobrą stronę, że zaslaniają nową instytucję od zatargów koterynych małomiasteczkowych, które naturalnie zaginać powinny w mieście gotującym się do wielkiej przyszłości.

Gdy tak szczęśliwie porodzona Stołeczna Rada ma klasę pierwszą początki dla wspólnej wielkości Pesztu i Budy jako stolicy kraju, w sferze parlamentarnej zapadła pierwsza decyzja, która dla tej stolicy ma stworzyć prawną podstawę i nader jej właściwa. Komisja centralna (złożona z referentów Sekcyi) dla projektu do praw o municypaliach opuściła z pomiędzy spisu miast mających otrzymać organizację na wzór komitatowych Peszt i Budę, które otrzymują jeden statut odrębny, dla stolicy kraju Buda-Pesztu. Opuścić to nastąpiło za przzwoleniem reprezentantów rządowych. Nowa decyzja zwady więc w parlamencie nie spotka, nie spotka jej także i w miastach interesowanych. Idzie o to tylko, aby przez te zamiary przyszłości nie uległa zwolece konieczna tutaj reorganizacja municypalna.

Co do innych miast rząd nie uznał potrzeby tworzenia dla nich odrębnego stanowiska, jak sobie tego życzyli niektórzy sekeye. Właścicielom miejskiej administracji, odmiennej w tylu rzadach od administracji komitatowej, będzie można podług rzędu uczynić zadość za pomocą oddzielnych zarządzeń przy pojedynczych paragrafach prawa. Cała modyfikacja, na którą rząd przystał jest ta, że opuszczono nazwę „miast królewskich wolnych“ jako dziś bez znaczenia i nierozumiałą, a natomiast wymieniono imiennie wszystkie miasta, które mają być poczytywane jak gminy odrębne komitatu.

Na wieczornem posiedzeniu komisji przyjęty został z lekkimi modyfikacjami punkt stanowiący, że połowa kongregacji komitatowej składać się ma z osób najwyżej opodatkowanych a mających prawo być obranymi na sejm. Spodziewają się powszechnie, że komisja, która codziennie kilkogodzinne i dłuższe odbywa posiedzenia, będzie do 15 lipca gotową z projektem, i że następnie w dni 15 i 16 Izbą załatwi się z tem prawem zmieniającem powstać Węgier. W każdym razie prawo, które od trzech prawie miesięcy jest ciągiem przedmiotem konferencji klubów, komisji, obrad sekeyi i innych parlamentarnych traktowań uległo już dosyć gruntownemu zbadaniu, i dla tego też może być uchwalone przed ferjami, na co rząd niezbędnie nastaje.

Nieprawdą jest, aby lewica miała się cofnąć od obrad nad tem prawem. Miałem sposobność mówić z kilkoma przewodzącami lewicy, i obok wprost przeciwnych zapewnień nabrałem jeszcze przekonania, że nawet w myśli nie powstało nikomu z prowadzących lewicę, aby w ten sposób objawiać swoje niezadowolnienie z prawa obchodzącego przyszłość całą Węgier... Natomiast, nie ulega wątpliwości, że pomimo nieudanej interpelacji p. Simonyego, lewica raz jeszcze dla spokoju sumienia tą razą próbować będzie skazać projekt rządowy o municypalach na śmiertelne odroczenie.

Jeszcze przed rozpoczęciem obrad nad tym przedmiotem, bo w tę sobotę już, Izbą przystąpi do spełnienia nader ważnego zadania, wyboru trzech kandydatów na urząd prezesa Izby obrachunkowej państwa. Na wniosek posła pana Ghyczygo, Izbą przed wyborami ma się zająć oznaczeniem całego porządku wyboru, który w prawie został opuszczony. Pan Ghyczyz wniósł dziś zarazem odpowiednią do tego uchwałę, która właśnie stoi na porządku dziennym sobotnim a nad którą dziś jeszcze ma się naradzić klub deakistów.

Kandydatami na ten ważny urząd państwowy są w imię opinii i wpływów poselskich p. Gajzgo, wiceprezes Izby, p. Weninger, węgierski szef sekeyi z ministerium wspólnego finansów, p. Csenger redaktor słynnych ugod z 1867 i 1868, wreszcie p. Ghyczyz, gdyby tenże zgodził się przyjąć kandydaturę. Rząd chowa dotąd swoich kandydatów w tajemnicy.

Kraków 27 czerwca.

N. Pan postanowieniem z 11go czerwca b. r. mianował nadzwyczajnego profesora postępowania cywilno-sądowego przy uniwersytecie lwowskim adwokata Dra Maurycego Ka b a t a profesorem zwyczajnym tegoż przedmiotu, pozwalając mu prowadzić dalej adwokatyrę; następnie docentów prywatnych na wydziale prawniczym w Lwowie Dra Feliksa Gryzieckiego i Dra Leonarda Piętkę mianował profesorem nadzwyczajnym na uniwersytecie lwowskim, pierwszego do austriackiego prawa i postępowania karnego, ostatniego do austriackiego prawa handlowego i wekslowego z wykładem w języku polskim.

N. Pan zezwolił wyrazić swoje zadowolenie z długoletniej a wiernej służby radcy wyższemu finansowemu w Lwowie Antoniemu Filipowskiemu, z powodu przeniesienia go w stan spoczynku.

Ruch wyborczy.

Kraków 26 czerwca. Dnia 24go b. m. odbyły się, jak już donosiliśmy, w Krakowie, w Sączu, w Tarnowie i w Rzeszowie zgromadzenia przedwyborcze większych posiadłości dla porozumienia się względem kandydatów na posłów.

W Krakowie rezultat głosowania na kandydatów, którzy się albo sami stawiali, albo przez wyborców stawiani byli, był następujący: Głosowało 29. Hrabia Henryk Wodzicki otrzymał głosów 28, Cezar Haller 25, Dr Zyblikiewicz 24, Julian Klaczko 21, Paskowski 14, Julian Kirchmajer 12, profesor Dunajewski 12, Leon Chrozanowski 11, Leonard Wężyk 9, Juwenal Boczkowski 7, Stanisław Koźmian 5. Dla ostatecznego porozumienia się zgromadzą się wyborcy jeszcze raz, to jest dnia 11 lipca, a za tem w wilię wyborów.

W Sączu przyjęło zgromadzenie większością głosów następujący wniosek:

„Zgromadzeni obecni przyjmują kandydaturę PP. Franciszka Trzecieckiego i Józefa Szujkiewicza.“ Dalsze współubieganie się kandydatów jest dopuszczalne, a w celu ostatecznego porozumienia się, wyborcy zgromadzą się w wilię wyborów.

W Tarnowie otrzymali najwięcej głosów: pp. Julian Klaczko 18, Hrabia Mieczysław Rej 16, Edward Dzwonkowski 11, Stanisław Koźmian 9,

Profesor Piotrowski 9, Wicenty Petrowicz 7.

W Rzeszowie zgromadzenie wybrało komitet z siedmiu członków. Komitet ten ukonstytuował się, zażądał od centralnego komitetu wskazania kandydatów, których wybór byłby niezbędnym, a przeprowadzenie wyboru w innych okręgach byłoby wątpliwe. Jak na teraz zaś część komitetu przedstawia na kandydatów dotychczasowych posłów, mianowicie: hr. Ludwika Wodzickiego i hr. Stanisława Tarnowskiego.

Gminy Rżawka, Rabka, Słonne, Zaryte, Skoimielna biała, Krzeczów okręgu wyborczego myślenickiego udali się do centralnego komitetu krakowskiego z prośbą, aby im wskazał kandydatów na posła, którzyby byli w stanie odpowiedzieć obowiązkom posła krajowego.

Urzędowa *Wiener Ztg* zamieszcza rozporządzenie cesarskie, mocą którego wielu wojskowych różnych stopni przeniesionych zostało do landwery w tej samej randze, jaką posiadali w armii. Powtarzamy tutaj nazwiska wojskowych przydzielonych do batalionów galicyjskich i bukowskińskich:

pozostający w stanie spoczynku podpułkownik Antoni Wagner, mianowany komendantem galicyjskiego batalionu landwery w Krakowie Nr 47; pozostający w stanie spoczynku major Franciszek Berlet, zaliczony do galicyjskiego batalionu landwery w Krakowie Nr 47;

pozostający w stanie spoczynku major August Barbaro, mianowany komendantem galicyjskiego batalionu landwery w Lwowie Nr 63;

pozostający w stanie spoczynku kapitan pierwszej klasy Józef Brandner, mianowany komendantem galicyjskiego batalionu landwery w Tarnowie Nr 53;

pozostający w stanie spoczynku kapitan pierwszej klasy August Tempis, mianowany komendantem galicyjskiego batalionu landwery w Samborze Nr 61;

pozostający w stanie spoczynku major Edward Prus Studziński, zaliczony do galicyjskiego batalionu landwery w Nowym Sączu Nr 51;

pozostający w stanie spoczynku major Herman Bartsch, zaliczony do galicyjskiego batalionu landwery w Przemyślu Nr 59, (szwadron ułanów landwery Nr 5);

pozostający w stanie spoczynku major Feliks z Brogów Rogójski, zaliczony do galicyjskiego batalionu landwery w Tarnowie Nr 53, (szwadron ułanów landwery Nr 3);

pozostający w stanie spoczynku major Wincenty Gareis Dötlitzsturm, mianowany komendantem bukowskińskiego batalionu landwery w Czerwińcach Nr 77;

pozostający w stanie spoczynku pułkownik Gustaw Dietrich Hermanstahl, zaliczony do bukowskińskiego batalionu landwery w Suczawie Nr 78;

pozostający w stanie spoczynku major Jan Bernacki, zaliczony do bukowskińskiego batalionu landwery Nr 78.

Wiedni 26 czerwca. Nie mamy dzisiaj prawie żadnych wiadomości o ruchu wyborczym w krajach koronnych austriackich. W Wiedniu wybory skończone; w poniedziałek wybierane będą miasta i Izby bandlowe w Styryi i na Morawie; we wtorek okręgi wyborcze gmin wiejskich w Austrii górnej, Krainie i Karyntyi. Były minister wyznań i oświecenia Dr Stremayer, jakkolwiek przepaży przy wyborach w okręgach wiejskich, przedzie jednakowoż, jak się zdaje, przy wyborze z miast w Styryi: o ile bowiem telegraficzne wiadomości w dziennikach wiedeńskich podają, jest on sam jeden kandydatem w mieście Leibnitz, ponieważ był burmistrzem w Gradcu Maurycy Frank zrzeka się na rzecz jego swej kandydatury tamże. Co się zaś tyczy wyborów w Austrii górnej, podaje *Linzer Tagespost*, że książę Kamil Starhemberg, książę Karol Auersperg i pp. Edward Plank i Edenberger zwołują na d. 1 lipca wyborców z większych posiadłości i zalecają jako kandydatów opata Reselhubera, hr. Starhemberga, hr. Dürsheima, barona Handla, Dra Pesslera, Hermana Planka, Dra Schaupa, Dra Dehnego, Wertheimera i Edenbergera.

W Pradze komitet narodowy wygotował już listę kandydatów. Lista ta zgadza się zupełnie z listą w poprzednim okresie wyborczym przedłożoną z wyjątkiem tych kandydatów, którzy przez śmierć ustąpił. Nowym kandydatem stronnictwa młodocześniejszego jest Barak. W Tryescie stronnictwo postępowe zawładnęło zupełnie wyborami, trudno przepo przypuszczać, aby miało nieprzeprowadzić swoich kandydatów.

Dzienniki węgierskie, szczególnie *Naplo, Hon i Reform*, rozbiegają rezultat wyborów w Wiedniu. Z wyrażen, jakich dzienniki te pod tym względem używają, widać jasno, że Węgrzy cieszą się ze zwycięstwa „młodych“. *Naplo* pisze, że wielki odniesiono triumf, skoro przepaży reprezentant bezczelności Dr Schindler. Również *Reform* przemawia w duchu stronnictwa postępowego i karci „starych“. Podczas kiedy *Naplo* zarzucha rządowi, iż zachował się biernie przy wyborach, chociaż było to w jego interesie popierać „młodych“, *Reform* pochwała tę bierność rządu, twierdzi bowiem, że sytuacja zaczyna się wyjaśniać; teraz jest pora położyć koniec walce osobistej, aby żywiły równorzędne w jedną nierozdzielalną mogły się złączyć potęgi.

Politik w numerze z 22go czerwca podaje odezwę do Rusinów galicyjskich, o której wzmiankowaliśmy przed kilkoma dniami. Zamieszczamy dziś ten artykuł, nad którym jutro kilka uczynimy uwag:

„Ile milionów rzy zapoznawały się ludy z niegodną taktyką absolutyzmu, z wiecznie starem i wiecznie nowem *divide et impera*, ileż razy nie były one przez tę zasadę przestrzegane, tworzone i gniebione, a przecież zawsze napórów spadają to samo nieuleczne zaślepienie i kujał sobie same ciężkie kajdany, jakimi je obciążają, łatwo zapominając o przeszłości.“

„Podczas gdy w ekonomii politycznej w coraz bardziej rozwijającym się życiu i działaniu społecznem, coraz więcej do praktycznego znaczenia przychodzi zasada, łączenia sił, jeżeli się chce stworzyć drogę sprawiedliwości i zdrowej równowagi sił społecznych, wiele ludów zdaje się jeszcze niepojmować, że prawdziwie szczęśliwy narody i polityczny rozwój wszystkich wedy tylko będzie możliwy, jeżeli przyjdzie do skutku związek ludowy, ogólna tychże konfederacja, jedynie potwierdzająca słowa poety: „na drzewie ludzkości liść do liścia przylega.“ Jeżeli jednak nienawiść ludów w ogóle bardzo smutnym jest objawem, to walka i rozdwojenie wewnątrz tej samej ludów rodziny jest dopiero prawdziwą klątwą i zepsuciem. Nieszczę-

ściem przykłady ostatniego rodzaju spotykają się także w łonie słowiańskich ludów i najpierw w Galicyi, gdzie Polak i Rusin stoją jak nieprzyjaciele naprzeciw siebie, gotując w ten sposób sobie i innym ludom nieskończoną biedę.

„Nie naszym to jest zadaniem ani chcemy rekapitulować krwawych kart historii, gdzie broń Rusinów skrzyżowała się z polską bronią. Owszem zakinamy oba tyle bliskie sobie szczepy do puszczenia w niepamięć dziejowych zawiści i do szukania środka ratunku w wzajemnym związku przyjaźni, który jedynie zdoła uleczyć owe rany, co dotąd w ciężkiej niemocy krepują oba te szczepy.“

„Słowami bratniego napomnienia odzywamy się dziś specjalnie do Rusinów, aby zapobiedz groźnym niebezpieczeństwom, a natomiast zgotować tak dla Galicyi jak i wszystkich Słowian austriackich święte zwycięstwo. Dzielnemu synowi Polski i Rusi dawno już przyszli do tego przekonania, że między obydwojma sąsiadami w Galicyi dałoby się utwalić nicydem niezamącony pokój, gdyby tylko nie zbywało obopolnie na dobrych głęciach i gdyby obie strony chciały zwrócić się zjednoczonymi siłami przeciw niegodziwym podstępom, których jednym jest pragnieniem uczynić Galicyę igraszką w rękach centralistów.“

„Dziś już czas najwyższy, aby Rusini się ocknęli i zaprzestali być narzędziem w rękach kliski germanizatorskiej, czas aby łączyli się do wspólnej akcji z polskim narodem, do tej akcji, której sztandar powiewa w rękach Smolki. Z czystem sumieniem mogą i powinni Rusini iść ręką w rękę z o-wym męgiem i jego stronnictwem, bo gdzie Smolka gości, tam gości wolność i sprawiedliwość. Co wam pomogło, żeście dotąd pozwalali się używać jako narzędzie przeciw polskiemu elementowi. Już rzędy Bacha posługiwali się Rusinami, wyszykiwali ich na swą korzyść — nie dla nich nie uczyniwszy. Nastąpiły inne czasy, czasy Schmerlinga, czasy biurokratyzmu liberalnego, i wtedy to wsunęto Rusinom do dłoni miasto kopy kartkę wyborczą, z pomocą której spodziewano się wyćwiczyć dla się nowe korzyści. Rusini służyli Schmerlingowi i jaką za to zbierali nagrodę? Jakże to korzyści, jaka to wolność, jaka pomyślność przypada im za to w udziale? Po Schmerlingu nastąpiły czasy Belkedrogo, epoka, która Rusinom wiele dała do myślenia. Po niej nastąpiła epoka dualizmu, hr. Beust i konstytucja grudniowa, a Rusini jak pierw tak i teraz mogą się zapytać, co uzyskali w Wiedniu?“

„Upadli dziś koryfeusz ery grudniowej, a ostatnie podpory owego gmachu bliskie są zawalenia. Rusini, czy chcecie ratować od upadku resztki owej budowli, z pomocą której usiłowano tak was jak i waszych pobratymców „przyprzeć do ściany?“ „Czy chcecie przyłożyć rękę do zapewnienia w Galicyi zwycięstwa koteryi, która przeciw wam najprędź zwróci swój oszpeć? czy miła wam rola służalców, czy chcecie wiecznie być narzędziem w osiągnięciu obcych wam celów? Z pewnością nie.“ „Pomnijcie na krew waszą słowiańską, na sławę, jaka była udziałem przodków waszych, wystąpić obecnie po raz pierwszy samodzielnie i stanowczo.“

„Tak, bracia Rusini, stanowcze rozwiązanie dzisiejszej politycznej zagadki w naszych to rękach spoczywa, zwycięstwo federacyi we wszystkich królestwach i krajach Cislitawii. Nie dopuście, aby tak sposobna chwila bezkorzystnie minęła.“

„Jeżeli dziś ręką w rękę pójdziecie ze stronnictwem Smolki, to zwycięstwo bez kwestyi będzie po jego stronie, a jeżeli wy Rusini wspólnie z Smolką odniesiecie triumf w Galicyi, nateczas wioną ostatnie dni ery grudniowej i z niemi mętne ich następstwa. Na czując stronę przechyli się szala zwycięstwa, od was dziś zawisło; kierujcie więc sprawami tak, abyście za nie mogli odpowiedzieć przed Bogiem i przed trybunałem całej Słowiańszczyzny.“

„Jeżeli wy wraz z Smolką zwyciężycie, w takim razie nietylko triumfalny rydwan federalizmu przeciwnie w wszystkich krajach i królestwach Cislitawii, lecz i Galicya cieszyć się będzie błogim spokojem, Smolki bowiem będzie rzeczą starać się o to, aby jego sprzymierzeńców przy podziale spraw nie ukrzywdzono broń Boże!; że tak będzie, rekojmia na to jest jego nazwisko, jego przeszłość.“

„Wielką radością napełniła nas Czechów wiadomość, iż już ostatniej sesji sejmowej czyniono starania do pojednania się z Polakami. Nie zasympiacie sprawy, przyłóżcie rękę do utrwalenia zgody i przyjaźni, a pomyślność wasza złączy się ściśle z zwycięstwem wszystkich ludów słowiańskich cesarstwa.“

„Ze my Czesi występujemy tutaj jako wasi przyjaciele i radzimy wam jak bracia Słowianie, o tem wiecie! Daj Boże, aby nasz głos znalazł u was przyjęcie i skłonił was do czynu godnego waszej sprawy narodowej, do czynu, któryby ściągnął na was błogosławieństwo waszych słowiańskich braci, którzy cierpią w ciężkiej walce przeciw wspólnemu nieprzyjacielowi.“

„Ze Smolka i jego stronnictwo nie potrafiłoby was zdradzić, o tem także wiecie. Sprawa tego stronnictwa jest waszą sprawą. Dlatego łącznie się pod wspólnym sztandarem godności narodowej i lepszej dla Galicyi przyszłości. Sztandar ten jest jedynym, co zdoła wam zapewnić pokój, zwycięstwo i sławę. Idźcie za nim, a szczęście was nie odstąpi, czego wam z serca życzy naród czeski!“

„Co do zmian w gabinecie, o czem od kilku dni krąży wiadomości, podają jeszcze dzienniki wiedeńskie, że Dr Stremayer zgodził się w zasadzie na przyjęcie teki ministra wyznań i oświecenia, stanowczą jednak ze swej strony odpowiedź zbroił zależną od rezultatu wyborów do sejmu. Prócz Dra Stremayera ma według jednego z dzienników węgierskich wejść do gabinetu hr. Spiegel i Dr Brestel.“

„*Tagespresse* dowiaduje, że Arcyksiążę Albrecht ma w tych dniach udać się do Warszawy, aby tamże odwiedzić Cesarza rosyjskiego. Car przybywa do Warszawy 1go lipca, gdzie Arcyksiążę Albrecht stanął ma dnia następnego. Towarzyszyć mu będą pp. baron Piret ochmistrz dworu Arcyksięcia, pułkownik baron Cappi i mianowany pomocnikiem wojskowym w Petersburgu adiutant N. Pana major hr. Bechtolsheim, który z Warszawy uda się wprost do Petersburga celem objęcia swej posady.“

„Tenże sam dziennik podaje, że księga czerewna gotowa już jest do druku i w tych dniach ma być oddana pod prasę. Liczba depezy, jakie obejmują, ma być znacznie większą od zesłatorocznej.“

„Urzędowy dziennik węgierski zamieszcza nominacy biskupa Józefa Mihalovicsa arcybiskupem w Zagrzebiu.“

„Ze strony urzędowej zaprzeczają krążącej pogłosce o ponownem obsadzeniu posady ministra obrony krajowej, z tym dodatkim, że żadnych nie

prowadzono układów ani z generałem Wagnerem, ani z baronem Vlasitem, ani też z dotychczasowym deputowanym do Rady państwa baronem Wächterem.“

„Stronnictwo socjalno-demokratyczne zwołało na niedzielną zgromadzenie ludowe. Dyrekcja policyi nie pozwoliła jednak na takowe podając za przyczynę zakazu treść porządku dziennego, który brzmiał: 1. Niekorzyść częstej zmiany systemu w Austrii; 2. Konieczność przeprowadzenia niektórych punktów programu socjalno-demokratycznego.“

„N. Pan mianował przydzielonego niegdys do wyprawy wschodnio-azyatyckiej kanclerza jeneralnego konsulatu Dra Władysława Hengelmüllera v. Hengervar wicekonsulem przy c. i. k. konsulaacie jeneralnym w Bukareszcie.“

„N. Pan powrócił z obozu pod Bruck i udał się prosto do Laksenburga, gdzie przyjeżdżał, jak był zapowiedzianem, syna wicekróla egipskiego Mehemeta-Tewfik, oraz tureckiego posła Hayder-Effendego.“

„Rada miejska w Karlsburgu zamianowała państwowego ministra skarbu p. Lonyaya honorowym obywatelem.“

Królestwo Polskie.

Przed niedawnym czasem gubernator włoński Haller zażądał od urzędników katolików służących na granicznej komorze w Radziwiłowie, ażeby ci podpisali deklaracye, iż zgadzają się spełniać obrządki kościelne w języku moskiewskim — zagrożeni utratą miejsca, podpisali rozszekane pismo. Dziekan, pod którego jurysdykcją ciż urzędnicy zostawali, zagroził, że ich wykluczy z kościoła, jeżeli będą chcieli spełniać życzenia gubernatora. Wskutek tego na dziekana naznaczone śledztwo, gdy urzędnicy tłumaczyli się, iż byli do podpisania przymuszani.

„*Wiz. Wiestnik* w dodatku podaje wykaz 42 majątków polskich mających być w lipcu b. r. wystawionem na sprzedaż. Pomiedzy temi majątkami są niektóre dość znaczne jak np. Kontowce — p. Szukszty, ocenione 41,000 rubli, Daniłowce — p. Janiszewskiego, ocenione 25,000 rubli i inne.“

Rosya.

W r. 1859 przyszła p. Kraszewskiemu niefortuna myśl odchodzenia stuletniej rocznicy urodzin niemieckiego poety Szyllera. Dla uczczenia niemieckiego wieszca urządzony był koncert w Warszawie, z którego zebrany fundusz był dość znaczny; albowiem Warszawa była wówczas wesołym życiem, w świecie tonów i melodyi, jaka dziś znowu wróciła z braku możności zajęcia się poważniejszymi rzeczami. Fundusz otrzymany z koncertu miał pójść na wystawienie pomnika niemieckiemu poecie, chociaż mamy tylu polskich wieszców, których pamięci nam uczęć nie wolno. Rząd rosyjski skonfiskował fundusz pochodzący z koncertu, a w d. 16 maja b. r. car zgodnie z wnioskiem ministra oświaty zezwolił na założenie przy jednym z rosyjskich uniwersytetów stypendyum pod nazwą „Szyllerowskiego“, pozostawiając ministrowi oświaty wydanie ustawy tego stypendyum.

„*Wiedobawaja gazeta* podaje, że w uniwersytecie w Moskwie wywiezionem zostało rozporządzenie senatu uniwersyteckiego, ostrzegające studentów, że prośby o dozwolenie zdawania późniejszego egzaminu z powodu choroby, nie będą uwzględniane. W skutek tego rzeczonego dziennik przytacza, iż wielu studentów będących rzeczywicie chorymi, muszą się stawić do egzaminów; że niektórych koledy przyniosli na rękach do sali egzaminacyjnej, że nakoniec jeden ze studentów w skutek takiego męczenia zmarł w kilka dni po odbytych egzaminie. Dla senatu uniwersyteckiego nie istnieją widać żadne choroby; studenci zaś zagrożeni utratą paroletnich studiów, robili wszelkie wysiłki, aby pomimo choroby, stosować się do barbarzyńskiego polecenia władzy. Dzienniki rosyjskie słusznie wyrażają swe oburzenie, i zapewne dzięki rozporządzeniu senatu moskiewskiego uniwersytetu zostanie zmienione.“

„W chwili upadku ostatniego powstania polskiego, zamilly wszystkie głosy ze strony moskiewskiej, potępiające zabór Polski i pastwienie się nad pogębnionym narodem. Nawet ci Moskale, którzy przez długi czas występowali przeciw rządowi w tej sprawie, nie wyrażali swoich przekonań. Zdawało się Moskalom, że przy pomocy Murawiewa, Kaufmanna, Anneńkowa i tylu innych satripów, sprawa polska ostatecznie załatwiona, że proces dziejowy skończony, i że za lat kilka będą mogli wystąpić z potępieniem środków, przyjmując zarazem zruszenie Polski, jako fakt dokonany. Omyliły wszelkie nadzieje. Po latach kilku widzą ucisk, dawne gwałty, pastwienie się jeszcze; a nie dostarczają zagładzenia polskiego żywiołu. Zamiast więc uciechy z dokonanego faktu, raz po raz, pojawiają się to narzekania, to dowody potrzeby zmiany systemu. Mówiliśmy już o nowych wydawcach *Kotłokota* w Genewie, którzy wychodząc z zasad socjalistycznych, chcieli by wyzyskać patriotyzm polski dla swoich widoków, chcieli by się nami posłużyć znowu na rzecz rewolucyi społecznej. Podobne tendencje ma inny organ emigracyjny p. t. *Narodnoje Dielo*, (*Sprawa narodowa*) wychodzący pod redakcyą Antoniego Trusowa. Przyjął on do swego programu następnę zdanie: „Jarzmo ciężkie nad Polską, przeszkadza do socjalnego i politycznego rozwoju jak Polski tak i Rosyi, i dla tego winno być zniszczone na drodze rewolucyi społecznej.“ Uderzać tu tylko może wyraz „politycznego“ rozwoju Polski i Rosyi, naprowadzający na myśl, że redakcya *Sprawy Narodowej* przyjmuje polityczne sprawy, nie zaklepiając się jedynie w kosmopolityzmie socjalnym.“

Oprócz pism rewolucyjnych pragnących użyć sprawy polskiej, jako taranu do zwalenia wszelkiego obecnie istniejącego porządku społecznego, zaczyna się także i w rosyjskim dziennikarstwie natrafiać pewne objawy opozycyi Katkowi i jego satelitom, *Birz. Wiedom.* lub *Golosowi*; sam Fiediejew nie uznaje sprawy polskiej za skończoną. Czy, co i kiedy z tego ruchu umysłowego pomiędzy Moskalami wyniknie — tego ani przewidywać ani przesądzać nie mamy zamiaru; chodziło nam jedynie o skonstatowanie faktu.“

Francya.

Prezes ciała prawodawczego otrzymał na posiedzeniu z 22 b. m. list od książąt Orleańskich, którego tekst jest następujący:

Panowie deputowani! Przedłożono wam żądanie zniesienia środków wyjątkowych, które ciężą nad nami. Wobec tego wniosku nie powinniśmy milczeć. Od r. 1848 pod

rzędem republikańskim protestowaliśmy przeciw ustawie orzekającej nasze wygnanie, ustawie nieufności, której nie wteży nie usprawiedliwiło. Nie jej otąd nie usprawiedliwiło i ponawiamy protesty wobec reprezentantów kraju.

Nie żądamy łaski, lecz prawa naszego, prawa należnego każdemu Francuzowi, którego sami jesteśmy pozabawieni!

Dopominamy się kraju naszego, kraju, który ko- chamy, któremu rodzina nasza zawsze lojalnie słu- żyła, kraju naszego, od którego żądna z tradycy- jasznych nas nie dzieli, a której samo imię poru- sza serca nasze, gdyż wygnaniem nic nie zastąpi nieobecnej ojczyzny.

(podp.) Ludwik Filip Orleański, hrabia Pa- ryż; Franciszek Orleański, książę Joinville; Henryk Orleański, książę d' Aumal; Robert Orleański, książę Chartres.

Twickenham 19 czerwca 1870.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 27 czerwca. Dnia 25 b. m. Oddział nauk moralnych w Towarzystwie naukowym odbył nadzwyczajne posiedzenie celem wybrania dwóch członków dla wzmocnienia komitetu przyznającego nagrody z za- pisu ś. p. księcia Lubomirskiego za najcenniejsze dzieła naukowe z ostatniego pięcioletnia (1865-1869). Po przedstawienu sprawy i wyjaśnieniu dotychczasowej czynności, dokonanych przez oddzielnie do tego wysłaną komisję, wybrało zgromadzenie na delegatów swych do komitetu profesorów Józefa Szujskiego i Dra Łepkowskiego. Imieniem Oddziału nauk moralnych zasiadać więc będą w komitecie nagrodowym naprzód delegaci komisji przygotowawczej: prof. Dr Józef Kremer i prof. Dr Julian Dunajewski, następnie delegaci Oddziału nauk moralnych: prof. Józef Szujski i prof. Dr Łepkowski.

Wczoraj nie sprzyjała wcale pogoda rozpoczęciu obchodu strzelania do kurka. Członkowie Towarzystwa strzeleckiego zgromadzili się po południu u dotychczasowego króla p. Adolfa Pollera właściciela hotelu pod Kotwicą, niektórzy w stroju narodowym, i tam po spi- saniu protokołu przez sekretarza Towarzystwa p. Kazimierza Henisza ruszono na strzelnicę. Król kurki- wny mając zawieszoną na szyi wielkie srebrne kurka z ygmuntowskiego, a przy sobie wiceprezesa i sekretarza Towarzystwa, jechał karetą, poprzedzony przez marszałków pp. Edwarda Fuchsa i Leona Feintucha, którzy trzymali w rękach laski marszał- kowskie jedną staroświecką kutą srebrną, drugą całą srebnią, późniejszą! Za nimi szeregim jechało wielu członków Towarzystwa strzeleckiego przybyłych po- żegnać króla składającego godność swoją.

Gospodarz strzelnicy p. Graff oczekiwał przybyłych w ogrodzie strzeleckim. Za zbliżeniem się króla biła w ozdobie. Wiceprezes Towarzystwa p. Ludwik Zie- leniewski powitał wchodzącego króla mową, w której wyraził mu uznanie Towarzystwa strzeleckiego za je- go caloroczne rządę, do których powołała go bie- głość jego w zawodzie strzeleckim, a miłość współoty- watełi towarzyszyła im. W pamięć tego królowania wręczył p. Zieleniewski ustępującemu królowi upominek pierścien z godkami Towarzystwa. P. Poller dziękując za ten dowód przyjaźni i zaufania współobywateli, od- dał Towarzystwu w darze portret prezesa Towarzystwa i najstarszego z żyjących członków strzeleckich p. Win- centego Wolffa, pędza p. Walego Elissza, w pięknych złotych ramach przystrojonych godkami strzeleckimi.

Wypisy zdrowie króla kurkowego, prezesa i wice- prezesa Towarzystwa, tudzież innych dygnitarzy, uchwa- lono przesłać telegram p. Wolfowi, bawiemu w ką- pieliach, i przystąpieno do strzelania królewskiego. Pier- wszy strzał do kurka dał król dotychczasowy, po nim dwa marszałkowie i tak dalej. Strzelanie to ciągnęło się będzie cały tydzień, tak, aby w przyszłą niedzielę mogli nastąpić obchód obwołania nowego króla kurko- wego.

Loterya fantowa na dochód Towarzystwa Dobro- czynności nie odbyła się w sobotę z powodu deszczu; czyby nie było stosownem odbyć ją w niedzielę podczas wyboru króla kurkowego?

Dois o godzinie 10ej rano w kościele OO. Re- formatów, jako w rocznicę stracenia w Wilnie ś. p. je- nerała Zygmunta Sierakowskiego, odbyło się nabożeń- stwo żałobne.

Trzechletnia dziewczynka bawiąc się nad Wisłą na Kazimierz przy starym moście, wpadła przed parą dniami do wody i utonąła.

W sobotę przed wieczorem rozlepieno jeden czy dwa olbrzymie plakaty w rynku. Nie łatwo było się do nich dostać, bo tłum obiegł je zdziwiony, a ja- kiś drząknik nie zbyt biegly w trudnej sztuce czytania, z pomocą podpowiadacza wygłaszał publiczności treść odczytu. „Obywatele! wyzywając was pod ten sztandar... „Sił nam potrzeba... Co to znaczy?— spytał ktoś nieomyślnie głośno odczytując z plakatu, a którego załatwy- tywały tylko urwane słowa lektora. — „Wyza nas do bronii! — odpowiadano mu. Rozeszła się naraz po- głoska, że rozlepieno jakąś odczyt tajemną komitetu demokratycznego, centralizacji. Byli oczywiście tacy, co to odczyt przeczytali od deski do deski i ponie- dzieli nam, co ona w sobie zawiera. Jest to ni mniej ni więcej, jak przedruk plakatowy odczytu wyborczej komitetu Towarzystwa demokratycznego lwowskiego z d. 17 czerwca ogłoszonej przed tygodniem w *„Dzienniku Luwowskim a powtórzonej nazajutrz w *„Dzienniku Polskim*. Na odczyt tę nikt w Krakowie nie zwrócił uwagi, ale gdy ją przylepieno na hotelu Drez- deńskim, dopiero zrobi ona skutek. Dla kogo takie odczyty: czy tylko dla wyborców, czy też dla wszystkich umiających czytać? We Lwowie może za ledwie wybor- cy umięją czytać; u nas czyta każdy, a właściciele naj- więcej czytają tacy, którzy rozumieją odczyt tak, jak ów słuchacz, co „wezwanie pod sztandar“ i odwołanie się do siły wziętą poprostu za powstanie. Deszcz spłukał sobotni egzemplarz odczytu; dziś więc przyłepiono nowy, aby wpłynąć na wybór komitetu przedwyborczego, który dziś wieczór ma się odbyć, i wprowadzić do niego naszych Widmanów, Gromanów i t. d. i t. d.*

Nie chcemy pozabawić czytelników kilku ustępów, jakie znajdujemy we wczorajszym numerze *„Kraju*. I tak pisze on: „Czas powtarza ostentacyjnie, że on jeden nakreślił swój program ad usum wyborców. My widzieliśmy to i w innych dziennikach krajowych, a co do nas, uprasza- jemy *„Czas* o odczytanie bodaj z jednego kwartału. Wtedy kiedy *„Czas* milczał — myśmy pozytywnie nasz program zasad i akcyi nakreśliłi — z resztą stręśliśmy go w ostatnich artykułach, z których czwarły dziś po- dajemy“.

Wszelkiego rodzaju programów nie brakowało, to wiado- mo, ale wyborczego nie widzieliśmy. *„Czas* milczał o wyborach — kiedy ich nie było, i kiedy przemawiał za niezwiązaniem Sejmu. *„Kraj* za wiele zdań od nas, abymy odczytali kwartał. Czytamy go pilnie z obo- wiązku ale odczytywać niepodobna.

Pisze on dalej: „Zwracamy uwagę na jawne już odstępstwo irak- eji rządowej od postulatów kraju wyrażone z całą cy- nicznością przez hr. Wodickiego, Koźmiana i t. p. Odsłamy do relacyi z sejmiku krakowskiego. Głosowało 19 — a karteł było 29. Nie wahamy się użyć wyrazu, że nam grozi Targowica“.

Gdyby można zrehabilitować Targowicę, nie wątpimy, żeby tego dokazał *„Kraj* śmiesznością swojej przesydy. Nakoniec powołuje się *„Kraj* na korespondencyę *„Dziennika Polskiego*, gdzie stoi: że kaluiski starosta rozesał po wsiach wszystkich swoich urzędników, w za- miarze agitowania między włościanami. Podawasy też wiadomość rozstawionemi czołkami, dodaje *„Kraj*: „Oto chwalone przez *„Czas* niemieszanie się rządu“.

Piękne źródło zaprawdę, aby dowiesić o wch „instruk- cji“, które *„Kraj* „sprawdzić“ obiecał!... — Porucznik bar. Paumgardten, który na ostatnich wycieczkach we Lwowie spadł z konia i uderzony był w głowę, jest już na wyzdrowieniu.

W sobotę, trzech robotników we Lwowie spuściło do studni w domu przy ulicy Krakowskiej „pod gruszką“ i wszyscy trzej uduszeni zostali gazem na- gromadzonym w studni.

Smutny znow wypadak zapisak wypadka na kolei czerniowieckiej w przedzieleniu jej do Multan. Między stacyami Romanem a Paskanami, na przestrzeni otwar- tej dopiero 4go b. m. pociąg osobowy idący w sobotę w nocy spadł z grobli wysokiej na 7 sążni w skutku wysockości z szyn. W pociągu tym szły dwie loko- motywy, jedna w ruchu druga zapasowa. Czy z podró- żnych kto zginał, nie wiemy do tej chwili, lecz ze służby kolejowej sześciu ludzi straciło życie, a między nimi dwa maszyniści, jeden dozorca kolei i jeden czy dwoje palaczy. Kolej czerniowiecka nie ma szczęścia nawet za granicami Galicyi i Bukowiny.

Różnica między doniesieniem naszym a później- szemi doniesieniami w Wiedniu o wypadku na kolei północnej pod Holinem, polegała na tem, żeśmy wymie- niali czterech zabitych, gdy wiedeńskie doniesienia po- czatkowo twierdziły, że nikt nie zginął z podróży, przynajmniej potem do trzech zabitych. Otóż wymienio- ny przez nas między zabitymi maszynista pociągu oso- bowego, lubo jest ciężko ranny w głowę, żyje i jest nadzieja, iż odzyska zdrowie. Szyny podwójnie na tej kolei dochodzą z Wiednia tylko do Holina, a z tamtąd do Przorywa już idą pojedynczo, pomimo ogromnego ruchu na tej kolei, i obowiązku zaprowadzenia szyn podwójnych. Atoli protekcyja, jakiej doznaje koleją pół- nocną przez wpływy swojej dyrekcyi i kapitalistów, u- walnia ją od dotrzymania zobowiązań i od zaprowadze- nia ulepszeń i wygód: *„Quousque tandem*“!

Doszły nas 3 pierwsze numera pisma wychodzą- cego w Kolomyi p. t. *„Jutrzenka*. Pismo to dotychczas przynajmniej mało się zajmuje miejscowemi kwestyami, a więcej drukuje powieści, oraz krótkie pouczające roz- prawki. Sądymy, że zwrot do rzeczy miejscowych wię- cej by odpowiadał potrzebom, aniżeli pobiżenie traktowa- nia naukowych przedmiotów: ale w takim razie pismo musiałoby wychodzić częściej niż dwa razy na miesiąc. Rozprawy naukowe, szczególnie takie, jakie publiczności z odczytów publicznych są znane, nie będą zacie- kawiały; ale traktowanie kwesty żywothnych miejscow- wych może oddać usługę społeczeństwu i zapewnić po- wodzenie wydawnictwa.

„St. Pet. Wied. pod dnim 17 czerwca donoszą z Kijowa: Wczoraj, koło godziny 6ej z południa, na ulicy Małej Szyjanowskiej, na Peczerskiem, ukazał się gęsty dym, a następnie ogień; na ulicach tłumy ludu ze starego Kijowa pobiegły na miejsce pogorzełi, dokąd także udaty się straż ogniowa. Pomimo ratunku mie- szkańców i straży ogniowej, aby zagasić palący się dom, ogień przy mocnym wietrze rozszerzył się na całej ulicy Małej Szyjanowskiej, przeniosł się na Wielką i w pół- torę godzinę zniszczył około 85 domów; cały cyrkul stał się kupą ogorzalych rozwalin!... Miejscowość ta zabudowana była drewnianemi domkami, jeden koło drugiego; większa część tych domków, należących do biednych właścicieli, nie była ubezpieczoną, tak, że wielu właścicieli pozbawionych zostało środków utrzy- mania, i mając liczne familie, znajdujące się w nader smutnem położeniu. Niektórzy z mieszkańców zdołali wynieść swe ruchomości, z którymi stoją na placach do tej chwili, a wielu pozostało tylko w tem, co mieli na sobie. Spaliła się jedna kobieta, i jak słychać dwoje czy trzy dzieci. Jakkolwiek straż ogniowa i kilka kom- panij wojska starają się przeciąć szerzenie się ognia, ale dziś przy mocnym wietrze ogień może się wznowić i zagrażać całemu Pieczersku, gdzie zabudowania po- większej części są drewniane i skupione.

D. 23 czerwca zgorzał teatr w Bernie na Mora- wie przed samem otwarciem go. Mimo ratunku nie mo- żna go było ocalić i musiano się ograniczyć na obronie okolicznych domów. Osobiwa rzecz, że na kilka dni przedtem straż ogniowa odbywała próbę pożarną na tym samym budynku teatralnym. Pokazuje się, że z po- zami tak samo się dzieje jak z bitwami: między pra- wdzimymi a udanemi nie ma podobieństwa: to ostatnie zawsze się kończą wygraną.

W Wiedniu popełniono temi dniami śmiało oszu- stwo na wielkie rozmiary. D. 23 b. m. przybył do kan- toru wymiany banku handlowego jakiś mężczyzna i za- dał eskontowania wielkiej wygranej loteryi brunswickiej na 80,000 talarów, która padła d. 31 marca. Wypła- cono mu 138,692 zlr. bądź gotówką bądź w asygnac- yach kasowych banku handlowego, które także bez- zwłocznie potem wymienił. Pokazało się nazajutrz, że los loteryjny był sfalszowany. Sprawca zniknął bez wieści.

Donieśliśmy już według telegramu londyńskiego, że na wielkiej kolei północnej angielskiej nastąpił d. 21 czerwca wypadak zderzenia się pociągów, w skutku czego 14 podróżyńch poniosło śmierć. Listowne wiado- me są szczegóły tego wypadku, którego wina nie spada na nikogo. Na kolei między Claypole a Newark pociąg spacerowy złożony z 30 wagonów, zajęty przez mieszkańców z Leeds, Bradford i okolice, wracał z Londynu, gdy pod Newarkim mijal się z pociągiem to- warowym idącym na inne kolei. Właśnie atoli w chwili mijania się pękła oś u jednego z wozów towaro- wych, i ten obalił się na szyny, na które nadjeżdżał pociąg osobowy. Wozy pociągu osobowego wpadły na wóz towarowy i przewalisy się przez niego, spadły z grobli wysokiej. Ani jeden wóz pociągu osobowego nie wyszedł cało, wiele z nich zostało pogrochotanych. Z podróżyńch zginęło 14 osób i dwóch urzędników lekko, przeszło 20 innych osób jest ciężko rannych, a lekko skałeczonych około 200.

Telegraf z San Francisco donieśli był d. 21 maja, że syn kanclerza hr. Bensta, który w marynarce austriackiej służył, umarł w Honolulu na wyspie Sand- wich d. 29 kwietnia na zgnilą gorączkę. Atoli nie- miecka *„N. York. St. Ztg* dowiaduje się listownie z Honolulu, że młody marynarz zażył d. 26 kwietnia kwasu pruskiego i pomimo starań lekarza okrętowego umarł d. 29 t. m.

Dnia 25go czerwca rano i w południe deszcz; termometr doszedł do +16.6 od +9.4 R. Dnia 26 cały dzień deszcz; termometr doszedł tylko do +13.7 od +7.2 R. Barometr stoi prawie bez ruchu; o go- dzinie 6ej rano dnia 27 czerwca stan jego był 329.00, termometru +7.8 R. Wiatr zachodni słaby.

— We wtorek dnia 28go czerwca, Śgo Leona IIgo papieża.

Gospodarstwo przemysł i handel.

O komasacyi gruntów.

W czasach, kiedy podniesienie rolnictwa stało się nie już dążeniem pojedynczych gospodarzy, lecz zadaniem ogółu rolników, związanego w towarzystwa, ma- jące na celu podniesienie tej ważnej gałęzi gospodar- stwa społecznego, uważamy podniesienie znaczenia i zestawienie korzyści zaakraglenia gruntów na stan rolnictwa w kraju najwięcej na czasie.

Przypomnienie znaczenia tej tyle dla rolnictwa Ga- licyi naglącej kwestyi, przyczyni się może do podjęcia sprawy przez centralne towarzystwa rolnicze i popar- cie jej u władzy obowiązanej komasacę chociażby w drodze przymusowej przeprowadzić.

Komasacya gruntów, biorąc sobie za zadanie i po- łączenie i zaakraglenie rozrzuconych parceli gruntu po- jedynczych właścicieli tej samej wsi w jedną całość, jest wyrazem centralizacji w rolnictwie, zasady, która przeciw na polu przemysłu w ostatnich lat dziesiąt- kach okazała się tyle praktyczną. O ile warsztat rzemie- ślniczy nie wytrzyma konkurencyi z fabryką, przy- puścimy nawet, że równym jak tenże rozporządza kapitałem, tak i rolnictwo pozbawione pierwiastku cen- tralizacji, jakim jest gospodarowanie na niepołączo- nych w całość parcelach, nie może wytrzymać konkure- ncyi z rolnictwem, którego polem działania jest ca- łość skupiona.

Jako główne tego przyczyny stawiam:

- 1) Utrudniony dozór pól ze względu na wykrocze- nia polowe.
 - 2) Wpływa kosztu uprawy i sprzętu pól z powodu straty czasu, ludzi i zaprzęgów, jakie pociąga za so- bą większe przecięciowe oddalenie pól własnych od zabudowań gospodarskich.
 - 3) Niemożliwość przeprowadzenia niezbędnego w wielu położeniach osuszenia za pomocą systemu dre- now albo na odwrot irygacyi łąk.
 - 4) Niemożliwość zaprowadzenia podziału szlagowego pól, który przeciw urządzeniu płodozmianu poprzędzi wian.
 - 5) Nareszcie utrudnioną hodowlę owiec, jużto ze względu na przepędzanie pomiędzy obcemi gruntami, jużto na paszenie, które większych przestrzeni wy- maga.
- Uważając sposób zabudowania wsi w rozmaitych okolicach i krajach; napotykałyśmy dwa główne systemy: tj. system wsi połączonej (Dorfsystem) starszy i wy- nikły z potrzeb średnich wieków, jako to obrony prze- ciw najazdom, napaści drapieżnych zwierząt; system osad pojedynczych (Hofsysten), który napotykałyśmy ja- ko pierwotny w Norwegii, górach Hiszpanii, prowinc- ych nadbałtyckich Rosyi, jużto jako sztuczny w An- glii, Belgii, Niemczech północnych, w ogóle w kra- jach, w których komasacya przeprowadzona została, a w wielu razach dała mu początek; trzeci system nie- jako przejściowy, jest sposób zabudowania długich wsi, w których jedna chata z należącym doń podwórzem, jest o szerokość pola doń należącego oddalona od drugiej.

Zapatrzujać się na rzeczy z stanowiska ogólnie spó- łecznego i humanitarnego, niektóre okoliczności na po- parcie pierwszego systemu możnaby przytoczyć u ludów, zostających na niskim stopniu rozwoju społecznego; z stanowiska przeciw gospodarstwu krajowej i rolni- czej potępić musimy system wsi połączonej, o ile ta- kowa pociąga za sobą pomieszczenie gruntów rozmaitych właścicieli, co staje się najważniejszą przeszkodą ku przejściu do więcej skupionego sposobu gospodarowa- nia.

We wsi, w której komasacya została przeprowadzo- ną, powinien każdy właściciel gruntu swe mieć razem, swe zabudowania gospodarze zaś o ile możliwości w ich środku położone. Niekiedy sprawa ta doznaje niejakich trudności. Jedną z takich trudności materialnych na- stręcza się wtenczas, jeżeli równocześnie z komasacę gruntu pojedynczych włościan przenosi się ich zabudo- wanie z dawnej wsi do nowej parceli, która im wy- znaczoną została. Koszt przeniesienia takiego przeciw- równaj się niemal wartości nowych budowli; dla tego przenosząc część wsi na nowe parcele, ci przedewsz- ystkiem włościanie uwzględnieni być powinni, którzy mają stare, walące się budynki gospodarskie. Dalej posiadacze większej przestrzeni zastępują na pierwsz- ym przed takim, który jedną albo kilka małych czę- stek posiadając właściciele gospodarstwa rolnego nie mają i pobocznie tylko zajmują się uprawą roli.

W razach, gdzie z jakichkolwiek przyczyn kompletne skomasowanie gruntów nie dało się przeprowadzić, i to już wielką jest korzyścią, gdy ilość parceli całej gminy można zredukować, starając się o połączenie kształtu połączonych parcel, to jest aby obwód ich w stosunku do przestrzeni, o ile możliwości, zmniejszyć.

W mniejszej liczbie przypadków, skomasowanie da- je się przeprowadzić na drodze ugody i zamiany do- browolnej pojedynczych członków gminy, po większej zaś części potrzebem jest poparcie ze strony rządu, skutecznem popierającym całą sprawę przed wydanie prawa, na podstawie którego komisya osobna ku temu wyzna- czona, albo też komisya załatwiająca sprawy serwitute- wy komasacę przeprowadza. Prawo o komasacyi roz- ciąga się na następujące punkta:

I. Większość głosów, jaka jest potrzebna, aby wbrw woli mniejszości zdecydować o skomasowaniu gruntów pojedynczej wsi. Na jedynomyślnie bowiem w spr- awie tej w żadnym niemal razie nie można liczyć, zwłaszcza że strony mniejszych właścicieli. Zbytnią sku- pulatność zresztą stosowania własności pojedynczego nie byłaby tu na swem miejscu, gdyż biorąc rzecz na rozumąg widzimy, że komasacya dopiero wyzwala własność ziemską z więzów komunizmu, w jakim stó- snki gminy średniowiecznej ją trzymały, zamieniając ją na ściśle określona własność prywatną. Z drugiej strony byłoby błędnie nawet ze względu ekonomicz- nych, aby prawo takie zmuszało wbrw woli wszyst- kich członków gminy do komasacyi. Są wsie, które posiadają różnorodne położenia i grunta, udatniająca je do wielu odmiennych sposobów użytkowania, z których wskazę bądź z posiadaczy korzystają pragnie. W takim razie byłoby błędem ze względu na gospodarstwo na- rodowe zmuszać rolników do nagłych zmian w obra- nym systemie gospodarowania albo ograniczać rozmai- tość ich produkcji. Prawo hanowerskie o komasacyi z r. 1842 może tu poniekać służyć za wzór, przepi- sując, że zwyczajna większość głosów wystarczy do za- zdecydowania komasacyi, o ile głosy te reprezentują przynajmniej dwie trzecie sumy całej gruntów i siły podatkowej gminy.

II. Oszacowanie wszystkich parceli pojedynczych właścicieli całej wsi, biorąc za normę czysty dochód z morgan. Osacowanie to rozciągać się winno na isto- tną jakość ziemi: przypadkowe różnice uprawy i roz- dajny zasiewu wyrównują się przy zamianie za pomo- cą dopłaty. Przyjmuje się w ogóle za zasadę, ażeby we wsiach, gdzie grunta nie są jednolite przy zamianie,

każdy dostał kawał gruntu, którego ziemia odpowie- dnia tej, jaką wpięw posiadał; prócz tego jeżeli miał łąki w dawnych parcelach, aby i nadal łąkę otrzy- mał. Sady owocowe, stawy wyklucza się ile możliwości od zamiany, jeżeli z komasacę nie jest połączone przebudowanie pojedynczych gospodarstw, i te pozostają w dawnej wsi. W byłem królestwie Hanowerskiem przyjmowano za normę, żeby różnica przestrzeni grun- tu nowonabytego od gruntu, który zamieniano bez ze- zwolenia strony interesowanej, nie więcej jak 10 pro- cent wynosiła, bez względu na to, czy nowo nabyty grunt był urodzajniejszy, lepiej położony i t. p.

III. Koszta czynności tej rozdzielają się zwykle na udział biorące strony podług sumy szacunkowej ich gruntów. Rząd opuszczając opłaty stęplów może prze- prowadzenie całej czynności ułatwić. Również przepi- sują zwykłe prawa o komasacyi, że grunta nowo na- byte, co do swych stosunków prawnych naprzeciw dworu, wierzycieli hipotecznych i dzierżawców wchodzą w prawa gruntów zamienionych.

Prócz wymienionych powyżej korzyści, jakie z komasa- cyi spływają na rolnictwo, jest jeszcze i ta, że usuwa się główna przyczyna sporów i procesów pomiędzy lud- nością wiejską, niemal niemiunikionych przy dzisiej- szych stosunkach.

Kraje pograniczne, jak Prusy i reszta zachodniej i środkowej Europy przeprowadziły od kilkadziesiątu komasacyi gruntów: czemuży Galicya sprawy tej ty- le ważnej, bez załatwienia której postęp na polu rolni- czem jest pochodem żółwim, nie mogła w najbliższych latach przeprowadzić? dzisiaj, gdy posiadając samorząd, o sprawach swego rozwoju wewnętrznego stanowią ma- prawo.

Buchowski.

Biała 24go czerwca.

Pszonica 5-35, żyto 3-63, jęczmień 2-93, owies 2-13, kukurudza 3-—, groch 3-90, bób 3-60, soczewica 8-40, proso 7-30, tataraka 4-10, ziemniaki 1-76, siano od 2-90 do 3-50, słoma od 2-— do 3-—, wena od 50 do 100 zlr., drzewo twarde 10-—, miękkie 7-60, funt mięsa 25 cent., konopie 26-—, len 22-—, koniuczyna 28 zlr.

Przyjechali do Krakowa od 25go do 27go czerwca.

HOTEL DREZDEŃSKI: A. Makowiecki z Warszawy, Antoni hr. Biernacki z Warszawy, Władysław Kossakowski z Kongresówki, Wacław Gill z Warszawy, Stanisław Podczaski właśc. dóbr z Kongresówki, A. Wyso- ciński właściciel dóbr z Galicyi, J. Polityński z Tarnowa.

HOTEL SASKI: Edward Chranowski z Kongre- sówki, Włodzimierz Podhorodeński z Kongresówki, Au- reliusz Baliński ze Sturzowa, Stanisław Polanowski ze Lwowa, Edward Jędrzejowicz właśc. dóbr z Toczyna, Wanda hr. Dembińska z Galicyi, Michał Wysocki właśc. dóbr z Galicyi, Stanisław hr. Ożarówski właściciel dóbr z Galicyi, Konstancy Przedzimirski właściciel dóbr z Maćkowa, Władysław Dąbski właśc. dóbr z Wojnicza, Zoła Urbanska właśc. dóbr z Galicyi, Feliks Meleniewski właśc. dóbr z Paryża, J. L. Rittermann z Wiednia, Jadwiga Tomaszewska z córkami z Warszawy, Leon Kunicki z Kongresówki, Alfons Rostkowski z Galicyi, Aleksander Krusenstern właśc. dóbr z Galicyi, J. Krusensternowa z Warszawy, Władysław Gołębski ob. z Kongresówki.

Przegląd polityczny.

Depeze telegraficzne.

Paryz 24 czerwca. *La Presse* donosi, że rada ministrów odbyta dziś w St. Cloud oświadczyła się stanowczo przeciw zniesieniu dekretu skazującego Burbonów na wygnanie.

Paryz 25 czerwca. Obiegają pogłoski, że Ce- sarz znow zachorował. Wprzysłą sobotę przypadnie w cieie prawodawczem sprawozdanie komisji nad petycją książąt Orleańskich. *Le Français* mówi: Rada ministrów uznała za stosowne wyrazić się w tej sprawie w ten sposób, że zniesienie dekretów wygnania należy zostawić do czasu późniejszego, teraz zaś byłoby to krok nie w porę.

Paryz 25 czerwca. Wszystkie dzienniki poranne twierdzą, że petycja książąt Orleańskich od- rzuconą została na radzie ministrów. Książę Mont- pensier dlatego jej nie podpisał, że jest obywatel- em hiszpańskim.

Paryz 25 czerwca. Agencya Havasa pisze: Za- pewniają pod względem petycyi książąt Orleań- skich, że rząd oświadczy w komisji petycyjnej, iż pragnie stanowczo zatrzeć ślady niesnaskę polity- cznych i znieść wyjątkowe kroki, jakie stąd wy- nikły; mniema jednak, iż chwila s'osowna jeszcze nie nadeszła.

Paryz 25 czerwca. Wiele dzienników zapewnia, że królowa Izabella podpisała dzisiaj w obecności znakomitszych Hiszpanów akt abdykacyi.

Paryz 26 czerwca. Wczorajsza giełda została zaniepokojona wieścią o zamordowaniu księcia Ru- nunii. Wieść ta miała wyjść od jakiegoś dziennika greckiego w Konstantynopolu, który ją jako depeze ogłosił, lecz na zapytania poczynione w tej mierze, okazało się, że była to wieść zmyślona.

Weron 24 czerwca. Królczew Humbert i ks. Eugeniusz Carigan, ministrowie, deputacye parlamentu zaproszeni na obchód poświęcenia gro- bowców pod San Martino i Solferino zebrali się na Pozzolo, i z tamtąd udali się pieszo o godz. 8 1/2 rano na pobojujisko San Martino. Po akcie poświęce- nia były dwie mowy. Lud powitał obu chorągwie bardzo gorąco. Artylerya dawała salwy; chorągwie Austrii i Włoch zatknięte były łącznie. Reprezen- tanci Austrii i Francyi byli przedmiotem uprzej- mości z wielu stron. O godz. 10 1/2 książęta i goście zaproszeni udali się do Solferino, gdzie również poświęcono kaplicę nagrobną.

Weron 25 czerwca. Na pobojujisku pod Sol- ferino odprawili się akt poświęcenia z taką samą uroczystością jak pod San Martino. Senator To- rrelli miał mowę w imieniu towarzystwa Solfe- rino. Pułkownik De la Haye reprezentant Fran- cyi odpowiedział w imieniu Francyi, podziękował za znacną myśl wzniesienia tych grobowców. Po obcho- dzie dany był wielki obiad. Prezes senatu Casati wznosił zdrowie króla Wiktora Emanuela, senator Torrelli zdrowie Cesarza Napoleona, a Beret- ta syndyk Mediolanu, zdrowie Cesarza Austriackie- go. Książę Humbert podniósł toast na cześć armij, które na tych pobojujiskach tak dzielnie walczyły. Reprezentant Austrii pułkownik Pollak wznosił toast sympatyi łączącej Austrię i Włochy, a której kolebką są te pobojujiska, a sądzi on, że sympatya ta trwać zawsze będzie. Toast ten przyjęty był z niezmiernym zapalem. Przeszło 40,000 osób było obecnych na tym obchodzie.

Medyolan 25 czerwca. Poświęcenie kaplic

nagrobnych w Solferino i San Martino odbyło się z wspanialością. Z najgorętszą sympatją wyrażano się tam o Austrii. Jenerał Govone wznosił zdro- wie Cesarza Franciszka Józefa, królczew Hum- bert pomysłność armii austriackiej, a pełnomocnik wojskowy austriacki powodzenie armii włoskiej. Wszystkie toasta przyjmowane były z wielkim za- palem.

Floreneya 25 czerwca. Zapewniają, że rząd zrobi kwestyę gabinetową z przyjęcia konwencyi bankowej. Co się tyczy zajęcia z Portugaliją, nie słyhać nic pewnego. Wieść o mniemanach przy- szych zmianach dyplomatycznych uważana jest za zmyślona. Komisya wyznaczona przez ministeryum spraw zagranicznych, mająca sobie powierzoną re- formę sądowną w Egipcie, przyjęła dotyczącą pro- jekt komisji międzynarodowej z niejakimi zmia- nami.

Konstantynopol 25 czerwca. Na giełdzie w Galacie rozpuszczono dziś pogłoskę o zamordo- waniu księcia Rumuńskiego.

Washington 24 czerwca. Sumner miał w senacie bardzo groźną mowę i wniósł rezolucyę przeciw niewolnictwu i wojnie barbarzyńskiej na Kubie. Wyspa S. Tomasza pozostanie przy Danii.

W przegładzie ruchu wyborczego oświadcza *Gazeta Narodowa* „że nie podziela przekonani federa- listów, ale zupełne usuniecie ich z sejmu uważa za szkodliwie dla sprawy powszechnej; do gry politycznej są oni koniecznie potrzebni“. Oświadcze- nie to odnosi się do wyborów lwowskich, w któ- rych stronnictwo p. Smolki z stronnictwem p. Ziem- ialkowskiego walczą z sobą. Nie dziwny więc *Gazecie narodowej*, że z dwojga złęgo woli kan- dydatów *„Dziennika Luwowskiego*, dodaje tylko pre- stozę panom federalistom Towarzystwa demokra- tycznego, „ażeby nie stawiali we Lwowie kandyda- tów swych znanych z niedołęstwa politycznego, bo wywołaliby oburzenie wyborców i przepadliby z kretelem“.

Car Aleksander obejdział małe dwory niemiec- kie — czy jako ajent pruski? Od utworzenia bo- wiem Związku północnego w Niemczech, nie ma już polityka rosyjska innego zadania, jak stawać w obronie interesów pruskich albo przeciw nim działać. Rola pośrednika między Austrią i Prusa- mi a opiekuna małych księstw, ustała już dla Rosyi.

Na pobojujiskach lombardzkich odbył się akt pojednania nad grobem tysięcy, co poległy za je- dność Włoch i przeciw tej jednoci. Akt ten ula- twi może zapowiadane od roku zbliżenie się dwó- rów wiedeńskiego i florenckiego utworzone już przez jen. Lamarmorę pamiętnem wykryciem kno- wań pruskich przeciw Austrii.

Wieść znow krąży o nowej chorobie Cesarza Napoleona, a raczej o ponownem zapadnięciu w daw- ną chorobę. W taką właśnie porę przypada pety- cya i wniosek Piręgo o powrót książąt Orleań- skich. O ile dzienniki paryskie twierdzą, ministe- rium oświadczyło się na radzie w St. Cloud przeciw zniesieniu dekretu republiki, który obie linie burbońskie skazał na wygnanie, a uchwał ministrowa na polegają na niestosowności zniesie- nia już teraz rozleganego dekretu. Rozprawy nad tym przedmiotem w cieie prawodawczem będą za- pewne bardzo żywe i drażliwe.

W piątek toczyły się już gorące rozprawy w tej Izbie z powodu ustawy o wyborze burmistrzów. Opozycya domagająca się wolnego wyboru naczel- ników gmin, przeniosła walkę na pole rządów oso- bistych i kandydatów urzędowych. Oczywiście, że rząd odniósł zwycięztwo, ale zarazem złożył dowód, iż nie myśli o zapowiedzianej decentralizacyi i sa- morządzie. Jedno złudzenie mniej.

Abdykacya królowej Izabelli teraz dopiero na- stąpiła w formie urzędowej. Królowa przelewa pra- wa swoje na rzecz syna swego 12-letniego. Ponia- wa jednak kortezy odrzucone do końca październi- ka, przeto abdykacya ta nie podparła w porę rojalistów przeciwnych kandydatu księcia Mont- pensier. Prezes gabinetu jen. Prim przysłał się w Izbie d. 11 b. m., iż odwleka wybór króla, lecz się zarazem wyparł, aby był „Monkiem restaura- cyi“ pragnie bowiem być „Monkiem wolności“ (Monk jak wiadomo pomógł Stuartom odzyskać tron po upadku Cromwella). Z ówczesnej mowy Prima do- myśleć się tylko można, że między kandydatami był także jeden z książąt pruskich; wszelako mi- nister nie wymienił go wcale. Teraz gdy kortezy odrzucone, Prim będzie myślał o nowych kandyda- tach. Wiernym jednak, że nie chce być Monkiem, wolałby bowiem zostać Cromwellem.

Spór między Portugaliją a Włochami jest podob- no zgodzony. Oldoini nie wróci na posadę swoją do Lizbony; co byłoby zadosy uczynieniem księ- ciu Saldance, ale nie gabinetowi włoskiemu.

Na giełdach w Paryzu i Stambule obiegają wie- ści o zabiciu księcia karola Rumuńskiego. Są one już z tego samego powodu fałszywe, iż doszłyby już nas wiadomość o takim wypadku.

Ostatnie depeze telegraficzne „Czas

