

Czas wychodzi codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne).
Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

miejsce w Krakowie: . . .	rocznie zhr. 20	kwartalnie zhr. 5	— miesięcznie zhr. 2	c. 25
do Prus i Rzeszy niemieck. . .	tal. 16 sgr. 20	tal. 4 sgr. 5	tal. 1 sgr. 15	
do Francji i Anglii . . .	fran. 108	fran. 27	fran. 10	
do Belgii, Włoch i Szwajcarii . . .	80	20	7	

Listy z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU” — Listy reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu. — Listów nieterminowych nie przyjmuje się.

Rękopisma nadsyłane Redakcyi, nie zwracają się i niszczone będą.

OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY.

W Krakowie na miesiąc Luty . . . zhr. 2
od 1 Lutego do 31 Marca . . . 4
przesyłka pocztowa w państwie Austriackim na miesiąc Luty . . . zhr. 2 c. 25
Od 1 Lutego do końca Marca . . . 4 c. 50

Kraków 1 lutego.

Po katastrofie tej doniosłości, jaką jest zwycięstwo i upokorzenie Francji, tłoczą się zagadnienia, do uzyskania których dopomaga nienawidnia.

Nie chcemy wszakże porównywać dzisiejszej klęski Francji, do tej, jaką w r. 1814 i 1815 poniosła; po podobieństwie leży tylko w fakcie, że jest zwyciężoną, w przyczynach zaś i skutkach, jak i w towarzyszących okolicznościach, a głównie w położeniu Europy, uderzająca zachodzi różnica.

Zwycięzcy pochód wojsk sprzymierzonych w r. 1815, miał jakkolwiek bądź charakter obronny, cechę zbiorowego odwetu mocarstw europejskich przez lat kilkanaście ulegających zwycięstwu fantazjom geniuszu. Najważniejszą atoli wskazówką różnicą dzisiejszej przegranej jest to, że Francja nie ulega, jak wówczas, po wysileniach epoki zwycięzcy, znęconą i wycieńczoną; pada ona, obciążona pod przewagą zbiorowej europejskiej potęgi, ale jej zwycięzca jest jedno tylko państwo. Fakt ten staje się nie tylko pogromem Francji, ale pogromem Europy, która nawet dyplomatycznego nie odważyła się wzięcie udziału w najstraszliwszej wojnie, jakiej od pół wieku była świadkiem, a która pod pewnymi względami przechodzi wszystko, co kroniki świata podają.

Po roku 1815 Francja nie zdołała odzyskać tak zwanych granic naturalnych, czyli granic Renu; dziś traci te granice, jakie jej przed dwoma wiekami Ludwik XIV. postawił, traci, już nie zdobyte, ale integralną część narodowego organizmu.

O warunkach i sposobie przeprowadzenia, jako też zagwarantowania ułkadow, nie mamy jeszcze dokładniejszych doniesień. Wszelako stanowiąca, a dla Francji korzystna, chociaż nader kłopotliwa przedstawia różnicę od katastrofy z 1815 r. okoliczność, że ostateczna ratyfikacja pokoju, jak ustanowienie formy rządu, nie będzie się rozstrzygać w areopagu mocarstw europejskich, ale strona zwyciężona będzie o nich stanowić.

Przyszła konstytuanta, w obecności najędniejszych wojsk się zgromadzająca, będzie miała dwa zadania: ciężkie zadanie przyjęcia narzuconych sobie warunków, ratyfikację pokoju okupioną utratą części kraju, i mniej dotkliwie, ale niemniej trudne ustanowienie sobie formy rządu.

Lecz jakąż w tem wszystkim rolę Europy, niemego świadka krwawych zapasów? Jakież stanowisko na zbierających się właśnie konferen-

cyach londyńskich reprezentantów mocarstw europejskich? Oto stanowisko zwyciężonych, bo solidarności polityczna Europy się widocznie w skutkach dotykających zwłaszcza tych, którzy się neutralnie zachowali.

Najlepszą miarę mocarstw europejskich, jako zbiorowej potęgi, mieści w sobie porównanie dzisiejszych konferencji londyńskich z kongresem wiedeńskim. Nie jedna tylko kwestya wschodnia czeka załatwienia, w której znów nie sama sprawa czarnomorska jest nagląca, ale cały system równowagi europejskiej zwichnięty potrzebowałby równie ustanowienia nowych podstaw, jak w czasach restauracji 1815 roku.

O ile wówczas dyplomacya europejska nadużyła swojego zadania, o tyle znów dziś zmuszoną jest ścieśniać jego zakres do minimalnych rozmiarów. Wówczas rozporządzała do woli państwami i narodami, dziś już nie odważa się dotknąć kwestyi ujęć Dunaju, aby nie doprowadzić do katastrofy.

Konferencye londyńskie, jeśli istotnie dojdą jeszcze do skutku, pomimo bliskiego ukończenia wojny francuskiej, zgromadzą się tylko, jak gdyby na zatwierdzenie bezsilnego, co zwano Europą. Wszystko na nich będzie zależnem od stanowiska, jakie zajmie zwycięzca Francji. W Londynie większy oczekuje, hr. Bismarck triumf niż w samym Paryżu, bo spotka tam zwyciężonych bez krwi rozlewu. W sam raz dla przewagi europejskiej Prus kończy się wojna, aby mogły czas jakiś dyktować Europie prawa, terrorizować jedno mocarstwo samem zblizaniem się do drugich. Umiać hr. Bismarck do ostatniej chwili pozostawić Europę w niepewności, na którą stronę się przechyli — zbyt to może nawet dla jego polityki bliski termin rozwiązania tej zagadki, od której przyszłość Europy zawisła. Jeśli pora postanowienia nie nadeszła jeszcze, zdoła on znaleźć środek do odroczenia konferencji, którą się wczoraj zebrać miała, a nawet w potrzebie do jej rozbięcia.

Na wydziale filozoficznym Uniwersytetu Jagiellońskiego istnieje jak wiadomo komisya egzaminacyjna dla kandydatów na nauceysty gimnazjalnych. Na zgłoszenie się kandydatura chcącego składać egzamin w języku ruskim, komisya egzaminacyjna nie tylko, że przychyliła się do tego zadania, ale nadto powzięła w zasadzie postanowienie, aby nadać o ile na to kompetencya językowa profesorów pozwoli, kandydaci mogli składać egzamina według życzenia po rusku lub po polsku.

Zdaje nam się obowiązkiem podnieść ten fakt, który już *Osmowa* z uznaniem powitała, gdyż uprawiamy w nim pierwszy krok na drodze przez nas od dawna wskazywanej, abyśmy równoprawnie językowego i narodowego w ogóle, zwłaszcza zaś w stosunkach szkolnych, nie zamknęli w obrębie właściwej Rusi, po za Sanem, ale rozszerzyli go na cały kraj; abyśmy język ruski nie uważali za obcy, ale jako odród i część składową naszej ojczystej mowy uwzględnili zarówno w Krakowie jak i we Lwowie. Jest to jedyny środek zatwierdzenia niepodzielności moralnej kraju, aby tak jak my Polacy na Rusi czujemy się w domu u siebie, podobnie Rusini na Mazurach, w starym Krakowie czuli się w domu i używali tych samych swobód i przywilejów co po za Sanem.

CZAS

Gdy rzecz zważymy ze stanowiska historycznego, to przynajmniej musimy, że nie jest nowością język ruski w Krakowie, skoro był on na Wawelu na dworze królewskim językiem domowym Jagiellonów. Najstarsza szkoła w narodzie Uniwersytet Jagielloński posiada w swych księżnicach nie jeden zabity naukowy raczej do Rusi niż do Polski należący, lub jak katedra królewska ma u wchodu kaplicę w stylu bizantyjskim, pokrytą napisami ruskimi. To wszystko świadczy, że wiecznie z tych dwóch plennych źródeł łączyły się w jeden strumień polityczne, cywilizacyjne siły Polski i Rusi, a dziś jedno i drugie źródło wysycha, bo miasto dąży do spotkania, chce sobie koryta we wręcz przeciwnym wyłobić kierunku.

Jeśli wzmienimy rzecz ze stanowiska językowego, wykaże nam się, że na odsuwaniu się wzajemnem obie strony tracą. Naszej mowie przez nieznaną ilość języka ruskiego (indogę) i zrywanie z nim związków brakuje tego ciągłego odradzania przez nowe nabytki z pobratymczy mowy, którą w czasach najświetniejszych bożygnuntowskich, tak samo wzbogacili nasz język. Język ruski natomiast chcąc nowy wpływ politycznych namiętności prześcicożyć odrazu całą tę epokę, którą przeżył w upadku zamiast zwracać się do źródeł ludowych i zabytów dawnych, lub też miasto korzystać z tego, co rozwój polskiej mowy przyniesie mu może, nasładowuje w złej i dobrej wierze język rosyjski. Nie chcą już nawet Rusini odbierać tego, co nam dał pod względem językowym, ale ciągle czynią dalsi pod względem gramatycznym rosyjskich. Prąd ten jest tak silny, że uwalnia się od niego w zachym samodzielnym duchu redagowana *Osmowa* nie może. Jest to naturalnem następstwem tego, że dotychczas ręką biurokracyi austriackiej, która sztuczny antagonizm wnieśliła, o ile w szkołach obok niemieckiego przypuszczano język polski i ruski, o tyle stawiała ich naprzeciw siebie jako wrogów. Aby temu zaradzić, powinniśmy, skoro to możemy, stawiać język ruski obok polskiego jako braci, nie w celu asymilacji, zlania w jedno, ale w celu pojednania i wspierania się wzajemnego.

Nie wątpimy, że postanowieniu komisji egzaminacyjnej na Uniwersytecie Jagiellońskim, świadczącemu o przechowaniu się świętej tradycyi narodowej i naukowej tolerancji, która zawsze starała się szkole wyróżniać, odpowie zastosowanie i przeprowadzenie tego postanowienia. Zestawiać można to postępowanie komisji egzaminacyjnej w Krakowie z odmową świeżo zapadłą na Uniwersytecie lwowskim przypuszczenia do doktoratu kandydata, dla tego, że przedkładał pracę popisaną w języku polskim. Germanizacya galicyjska zamknęła się jeszcze w dwóch ostatnich szańcach w teatrze lwowskim i Uniwersytecie lwowskim. Dziwnie spotykają się tu dwa fakty: profesorowie niemiecy we Lwowie nie chcą uwzględnić pracy naukowej dla tego, że jest polską, a na Uniwersytecie w Krakowie grono profesorów uznaje za język egzaminacyjny język ruski; najlepsza to miara ducha narodowej tolerancji.

KORRESPONDENCA CZASU.

Peszć 29 stycznia.

(W) Nominacya nowego bana Trójedynego królestwa, zrobiła silne wrażenie tak w sferach kroackich, jak węgierskich. Wrażenie najupełniej uzasadnione, gdyż jest ona krokiem wielkiej śmiałości ze strony rządu węgierskiego, ścisłej zaś mówiąc, ze strony prezesa gabinetu. Znaczenie faktów w krótkich da się nakreślić słowami: koniec patriarchatu biurokracyi w Kroacji, wyprowadzenie węgiersko-kroackiej umowy ze sfery prawa formalnego w dziedzinę życia; uwidocznienie charakteru leżącego w duchu umowy: uniiistynstwo-kroackiego,

z poddaniem jej samej próbie istotnego konstytucjonalizmu.

Baron Rauch mianowany zastępcą bana Kroacji jeszcze przed ugodą i bez współudziału rządu węgierskiego wówczas nieistniejącego, stanął na czele urzędników Bachowskich. Osobistość Raucha była dość przyjemną Węgom, gdyż nie negował nigdy uni Kroacji z Węgrami, był nawet dla Węgiei przyjaźni. Instrument jednak, zapomocą którego miała działać w kraju biurokracya, był również Kroatom jak Węgom nieprzyjazy. Organizacya ta zdolna była podnieść się co najwyżej do zadania stworzenia porządku w kraju, on zaś sam, naczelnik jej, był przedewszystkiem urzędnikiem. Pod naciskiem konieczności politycznej, dzięki umiarowaniu Węgom i poświęceniu ludzi im oddanych w Kroacji, ugodą przyszła do skutku, a baron Rauch, który swoją energią urzędową dopomógł do jej zawarcia, musiał zostać mianowany pierwszym banem. Sama ta nominacya jednak bamażowa żywotność ugodę, przenosiła w stan normalny wszystkie nienawiści, wywołane przez Raucha podczas prowizoryj. On sam zbyt wiele był obciążony przeszłości i podwładnym swym organem, aby inaczej traktować ugodę w wykonaniu jak traktował rozporządzenia prowizoryczne. Zostały więc uroczystości Jelačićowskie, a żaden prawie urzędnik bachowski nie został oddalony, ani też swoboda muncypium prasie zwrócona.

Z początku myślnio zaradził złemu nominacya pana Bedekovicsa na ministra Kroacji. Lecz minister dla Kroacji nie ma żadnej faktycznej władzy podług umowy, a być powinien tylko stróżem i współczynnikiem ogólnej polityki gabinetu, aby się takowa rozwijała w duchu umowy i w społeczności kroacko-węgierskich interesów. Środek nie okazał się więc praktyczny, mimo, że osobistość p. Bedekovicsa otoczona była wysoką czecią ze strony wszystkich stronnictw kroackich. Zaniechano więc tak trudnego środka, Bedekovics ograniczył się z całą ścisłością do roli wskazanej ugodą, Rauch został wszechpotężnym, a skargi, które z początku odzywały się o odstąpienie od postanowień umowy, zaczęły czynić odpowiedzialnym rząd węgierski, zaczęły czynić istotne i pozorne grzechy bana, za stan rzeczy w Kroacji, za unikanie wszelkiego mieszania się w sprawy królestwa. Samego zaś bana droga zbyt często prowadziła do Pesztu przez Wiedeń, tembardziej, że interesa i przedsięwzięcia prywatne patronowane przez bana, wymagały dobrej harmonii i opieki świata wiedeńskiego i władz wojskowych rządzących w Pograniczu.

Rząd węgierski głuchy na krzyki opozycji nieprzebiegającej, dziś gdy na podstawie nowego prawa wyborczego mają się raz pierwszy po ugodzie odbyć wybory do sejmiku zagrzebskiego, czyli zgro madzić pierwszy sejm regularny, przynajmniej dymisy bana i oddaje władzę człowiekowi, którego uczucia kroackie i prawosć charakteru nikomu nie są podejrzane. Krok taki musiał być dokonany, lecz że go rząd przedsięwzięł w tej chwili, stanowi śmiałość niezwykłą, tem bardziej, że p. Bedekovics odznacza się raczej łagodnością nad miarę niż energią. Po tej nominacji albo ugodą puści korzenie jeśli jest żywotną, albo też trud dwuletni będzie stracony. W sferach tutejszego prezesu ministrów wierzą, że pierwsza ewentualność nastąpi. W istocie zaś p. Bedekovics, wiezie z sobą do Zagrzebia tylko dokładne obznajmienie się z tendencjami politycznymi rządu i jego usposobienia względem Kroacji, pełne zaufanie do rządu, i niechęć do bachowsko-urzędniczych czynników. Przyjęcie zaś jego przez przeciwników poprzedniego bana, umiejętność znalezienia się w chwili tak stanowczej jak obecna i to po rauchowskiej bezwzględności, pozostaje zupełną zagadką.

Wczoraj delegacya węgierska załatwiła ordinarium budżetu wojny. Wszystkie rary wykreślenia nie wynoszą miliona. W szczegóły takowych nie się wdaję, gdyż wykreślenia te dopiero u jednostajności ich z wykreśleniami delegacyi au-

stryackiej będą ustalone, a nie przedstawiają żadnej myśli szczególnej obok zwykłych względów skrupulatności. Jedyny wniosek oszczędności, aby nie podwyższać pensyi sztaboficerów, został ogromną większością odrzucony.

Do szeregu zaś swych uchwał dodała wczoraj delegacya kilka nowych. Najprzód, aby raz zaczęto przeprowadzać postanowienie monarchy, że trzy pułki artylerii będą z pomiędzy 12 mają być czysto węgierskie, ażeby więc zgodnie z prawem, a odpowiednio do wzmiankowanego postanowienia, już w tym roku rekruci kontyngensu węgierskiego zostali pomieszczeni w tych pułkach. Dalej zaś na wniosek Ferdynanda Zichiego, aby minister wojny przedstawił przyszłej delegacyi systematyczne sprawozdanie z zaprowadzenia dywizji terytorjalnych i pełny wykaz kosztów spowodowanych zaprowadzeniem tej organizacyi.

Dzisiaj delegacya austriacka rozpoczyna obrady nad budżetem wojskowym nadzwyczajnym. Polscy delegowani mają zabierać głos w tej najważniejszej dyskusyi. Świat węgierski oczekuje z wielką ciekawością wystąpienia delegowanych galicyjskich, tem bardziej, że ono zastępuje ponieważ brak głosu polskiego przy rozprawach nad budżetem spraw zagranicznych.

Słów jeszcze kilka z powodu tego budżetu. Telegram peszteński donosił światu i dziennikom, że delegacya węgierska dla tego odrzuciła wniosek Irmeniego odmawiający funduszu dyspozycyjnego, że przyjęcie tego wniosku stanowiłoby wotum nieufności dla kanclerza. Ze wszystkich delegowanych najpochlebniej dla kanclerza wyraża się p. Pulszky, mówiąc: z polityki ministra spraw zagranicznych nie jesteśmy zadowoleni, lecz ponieważ Irmeny i p. de Mevius wprost przeciwnym naszym gani politykę kanclerza, nie możemy przeto wotować za jego wnioskiem, gdyż akceptowalibyśmy niejako i podług jego na politykę zewnętrzną. Niegoda ta w zapatrywaniach na stosunki w łonie stronnictwa deakistowskiego była istotną i jedyną przyczyną upadku wniosku pana Irmeniego, upadku mającego wedle telegramu stanowić „imponującą manifestacyę zaufania dla kanclerza Beusta”.

Peszć 29 stycznia.

§. Obie delegacye pracują jak na machinach państwowych. Mimo niedzieli obie miały dziś posiedzenie, węgierska w południe, a austriacka o 5 po południu.

Na wczorajszem posiedzeniu frakcyi wienokonstytucyjna delegacyi austriackiej dotkliwاً poniosła klęskę. Szło o kredyt dodatkowy ministerstwa wojny w kwocie 4,292,160 złr. za rok 1868. Minister wojny nie był w stanie w roku 1868 opłacić wszystkich wydatków sumami budżetem zakreślonymi, a głównie z powodu, że w ciągu roku ceny żywności bardzo znacznie podskoczyły w górę. Przekroczył więc budżet, a składając tegorocznym delegacyom rachunki z roku 1868, wykazał owe przekroczenie, usprawiedliwiał je, i żądał kredytu dodatkowego na pokrycie owe niedoboru. Większość komisji budżetowej, której referentem w tej sprawie był dawny minister Brestel, nie odzwalała kredytu dodatkowego, albowiem ceny żywności i innych przedmiotów wojskowych rzeczywiście znacznie poszły w górę, lecz mimo to projektowała wotum nagany dla ministra wojny za przekroczenie budżetu, uzasadniając to nagane, iż minister wojny przy uchwaleniu budżetu powinien był przewidzieć podwyższenie cen, a tem samem więcej pieniędzy na żywność wojska prefinanować. Motywa to jednak były tylko pretekstem. W projektowanej naganie główną była myśl, iż minister wojny, mimo podwyższenia cen, nie powinien był przekroczyć budżetu, że raczej dla utrzymania się w jego granicach powinien był odpowiednią część wojska rozpuścić. Te tedy zasady chcie-

Część literacko-artystyczna.

KONCERT
P. Wład. Zelenieckiego
złożony z jego własnych utworów.

Rzadko kiedy zdarza się nam widzieć w Krakowie tak świetne zebranie jak na koncercie, którym nas w dniu onegdajszym obdarzył p. Zeleniecki. Teatr przepiębny. Publiczność zdawała się przeczuwać, iż miał nią zawiązać wyższy duch potęgą swych myśli, w sferze najpiękniejszej sztuki czerpanych. Rzecz można, że jakieś ciepło wnika- jące do dusz głębi rozlane było dokoła. Niejeden z przyspieszonym biciem serca oczekiwał wrażeń; a gorące, przeciągłe, niezwykle oklaski świadczyły wymownie o powszechnym zapale.

Utwory p. Zelenieckiego należą do rzędu tych, które może niecałkiem słusznie nazywają *muzyką przyszłości*. Ich cechą jest zawsze oryginalność, a oryginalność jedną z najważniejszych zalet każdego utworu. Przed słuchaczem, który z razu objął nie może znaczenia, rosnącej kaskady dźwięków, do jakich jeszcze nie nawykło ucho, rozlewa się morze harmonii, które tem więcej nęci, tem silniej porwuje, im później zjawiają się niespodziewane a uderzające piękności pomysłowe. Wtedy całość staje się zrozumiałą; budzą się nagle w pamięci słyszane przed chwilą spłoty tonów; niekiedy się przypomną w nowym, świetniejszym ozdobiarni uro- maionym kształcie; plusną z toni jak blizszożące rybki i przy wzrastającym zachwycie unoszą ducha w świat czworojestej rozkoszy. Takie wrażenia rodzą utwory naszego młodego mistrza.

Jego kombinacye dźwięków uderzają świeżością pomysłów i świadczą o głębokiej znajomości muzyki, o sumiennem jej taktownym zbadaniu. Widać w nich wyraźnie, iż p. Z. kształcił się na wzorach arcy-mistrzów, pod kierunkiem znakomitych prze-

wodników, a do utworów swoich starał się przyłożyć własnej indywidualności piętno. Jest to już re- kominia, że na tej drodze się nie zatrzyma i wy- soko się wzniesie.

Może kto zarzuci, że w znanych dotąd utworach p. Z. brak melodii wpadającej prosto do serca; że niekiedy przeskok lub zwroty niespodziane są obli- czone na wywołanie wrażenia bez silniejszych wru- szeń; że wreszcie więcej w nich racjonalizmu niż blisków myśli schwyconych w natchnieniu: ale ni- gdzie nie widać w nich przeładownia harmonii; a jego melodie, jeśli nie rozczuła od razu, czego powszechnie wymaga większość słuchaczy, za to, w sposób właściwy mu wyłącznie, malują pewne uczucia, i chociaż powoli walają, trwale zostawia- ją wspomnienie. Całość każdego z dzieł p. Z. od- znacza się doskonałą architekturą, bo też umie on oddzielne części powiązać z wielką znajomością sztuki; a to jest jednym z najtrudniejszych zadań i niepospolitą wartością kompozytorską.

Uwertura es dur jest bardzo piękną; lecz za- chwycającą symfonia p. n. w *Tairach*. Gdyby nie więcej nie ułożył p. Z. tylko ten prawdziwy poemat ilustrowany, malujący góry nasze, żubry sta- nął obok pierwszorzędnym mistrzów. Wszystko tam doskonałe: obrazy, uplastycznienie uczuć, rodzina barwa, miejscowy kolor, ugrupowanie roz- maitych wrażeń w wytworne, przepysznej formie.

Utwory na fortepian, pomiędzy którymi jak śli- bacznie cacko odznacza się *divina Valses*, wykona- ne były przez p. Hofmana nie tylko z zadziwiającą biegłością, legiuchno, miło, z wdziękiem, lecz także z doskonałym pojęciem myśli autora.

Wspaniałe Chóry a zwłaszcza *Wilna*, gdzie jak- kolwiek wiele jest pięknych ustępów, nie można jednak znaleźć owej rzetelności rozlanej w poezyi Mickiewicza, odpiswane były w sposób przyn- szący zaszczyt stowarzyszeniu śpiewaków.

Panna Mecenazy zachwyciła, porwała, uniosła. Trudno lepiej oddać te słizne śpiewki, w które- rych taka zgoda wtróu i melodii z myślą poety.

„Spotkanie” Bohdana Zaleskiego lepiej może wy- daje się w salonie niż w teatrze; ale „*Nie drzwięj serce*” prawdziwie drzeszczem wrażenia przejmuję; tyle w tych „*Dziękich mach*” głębokiego uczucia, doskonałości wyidealizowanej i prawdy.

Śmiało, bez przesady powiedzić można, iż p. Zeleniecki w historii naszej muzyki stanowi epokę. Z chlubą poszczycić się możemy takim twórcą przed Europą.

St. B.

Odczyt Bernarda Kalickiego

WE LWOWIE.

(Dokończenie.)

I jakież ztąd wnioski? Jeżeli się nie mylę, wy- prowadzano go już nieraz w sposób następny. Wszystko ma to dowodzić, że w Polsce sprawa ko- biet stała jeszcze gorzej, niż gdzieindziej, że to wykluczenie kobiet ze współudziału w życiu politycznym, ta nigdy nieprzełamana, zawsze jawna i otwarta niechęć do rządów niewieścich, świadczy jaskrawo, iż w Polsce niewola kobiet cięższą była i sroższą, niż w innych krajach europejskich; że sarmackie uprzedzenia w tej mierze nie dały się zgładzić ani chrześcijaństwem ani postępowym zachodu przykładem; że świadczy o tem także brak obywatelstwa średniowiecznego rycerstwa w Pol- sce; że jednym słowem Polacy byli zawsze tyra- nami kobiet, tyranami bez przykładu. Takich wy- obrażeń dowodzi jeszcze i to, że w ogóle przywy- kliśmy wyobrażać sobie dawnych kontuszowych szlachciców zawsze srogimi mężami i ojcami, za- wsze z marsem na czole, zawsze panem raczej niż dziećmi. Nierazko wreszcie dosłyszyc można zape- wnień, że te twarde stosunki dopiero w ostatnich zmieniły się czasach, że dopiero w drugiej poło- wie XVIII wieku łagodzić je zaczął wpływ galan-

tery francuskiej. Wreszcie nie należy bynajmniej do rzeczy niepodobnych, iżbyśmy z czasem nie spotkali się z nasładowaniem okrzyku, który nie- rzadko amerykańskie podnoszą amazonki: że nad- szedł czas pomsty krzywd długowiecznych, jakich na żeńskim rodzaju ludzkości dopuszczał się ro- dzaj męzki.

Otoż mamy gruby i ciężki akt oskarżenia. Ale czy słuszny? Na to pytanie nasuwa się mimowoli odpowiedź przecząca. Czy ten akt bowiem ma je- dną nadzwyczajną słabą stronę, t. j. brak dowodów; a jeżeli na świadków powołamy fakta historyczne, świadkowie ci tylko przeciw aktowi mówić mogą. Korzystając z miłego i zaszczepnego zdarzenia, które mi pozwala przemawiać z tego miejsca, chciałbym podjąć rozpatrzenie tej kwestyi w prze- konaniu, że ona niezawodnie żywo panie obchodzi.

Kwestya to ważna i pouczająca, i jednego tylko żałować wypada, że rozpatrzenie tego nie podjęły usta wywołujące i umysł doświadczalszy, któ- reby niejedną ceną uważy, niejednym trafnym po- gładem rozjaśnić sprawę potrafił. Brak ten zmusi niestety do ograniczenia się na powtarzaniu rze- czy znanych, nawet dokładnie znanych a nadto wszystko muszę jeszcze z góry prosić o pobłaż- liwość, jeżeli zamiast ciekawego zestawienia szcze- gółów historycznych, zamiast trafnych i zajmują- cych obrazów, spotkają się panie ze szkami nie- zgrabnemi i nieudaleni.

Zaraz na pierwszy rzut oka uderza zjawisko oryginalne, bardzo ważne i przez to jeszcze cie- kawwsze, że może w żadnej innej nie powtarza się historii. W obrazach wszystkich najważniejszych zdarzeń naszej historii, zdarzeń, które stanowiący wpływ na cały dziejowy kierunek wywarły, w o- brazach chwil, które nowe rozpoczynają epoki, widzimy postacie kobiet narysowane wyraźnie, i to nie tylko jako uzupełnienie obrazów, jako niezbęd- ne jego części, ale jako figury najniezbędniejsze, a głównie. Wszystkie wielkie zasady, które zdol- ne są zmienić na wskroś całe społeczne i polity-

czne życie narodu, zaszczepiają, w tym narodzie najcenniejszą ręce kobiece. U samej widni dziejowej, kobieta Dąbrowka wprowadza do Polski chrześ- ciństwo. Fakt ten rozpoczyna zupełnie nowy okres naszych dziejów, zupełnie różny od dawnego, wprow- adza dawne polskie społeczeństwo na zupełnie nowe drogi. — W trzy milnie wieki później, w cza- sie największego moralnego upadku epoki piastow- skiej, w chwili kiedy ten upadek zupełną całą Polskę groził zagładą, znowu kobieta, znowu Sw. Kinga tworzy punkt centralny, około którego szla- chetniejsze żywioły rozpoczynają pracę moralnej całego narodu poprawy, moralnego i materialnego podźwignienia. — Skoro to podźwignienie zostało dopełnione, skoro po zamknięciu epoki piastow- skiej rządami wielkiego króla chłopków przyszłe Polsce rozpoczął nowy prawo-polityczny, konstytu- cyjny okres, jedną z najważniejszych chwil całej naszej historii, chwilę usamowolnienia narodo- wego, mamy znowu siostrę Kazimierza Elżbietę, która w całej tej sprawie, bardzo ważną odgry- wa rolę. — Jednym z pierwszych czynów tego usamowolnionego narodu było połączenie Lit- wy z Polską, fakt, którego doniosłość żadne pra- wie słowa godnie odpowiedzieć nie potrafią, które- go chluba i zasługa nie ma na równych sobie, bo ten fakt w dziejach całej ludzkości stoi osamotniony, jedyny. I kóż go dokonał? Wnuka Kazimierza Wielkiego, piętnastoletnia Jadwiga, dokonała go w ten sposób, że od jej woli, od jej jednego sto- wa zawisł był w zupełności los uni. Ta uni- była matką złotego Polski wieku. Jeżeli nazwy- mo złotym z powodu wzrostu potęgi państwa, rozkw- tu jego dobrobytu, rozwoju we wszystkich życia kierunkach, to niewątpliwie był on złotym z po- wodu wysokiego stopnia oświaty, który nawet w porównaniu z cywilizacyą zachodnich ludów euro- pejskich był wysokim i z powodu wielkiej moral- nych w narodzie równowagi, która w porównaniu z zachodem i wschodem, była istotnie nierówną. I kóż wypielęgnował te wzniołe onoty, ten podziw

li wiernokonstytucyjni pod formą owej nagany na przyszłość ustalić.

Przeciw wnioskowi temu wystąpił minister wojny, Zybkiewicz i Grocholski. Za wnioskami przemawiali Brestel, Rechbauer, Herbst, Sturm i Figuly; przy głosowaniu jednak upadł wniosek 29 głosami przeciw 23. Frakcja wiernokonstytucyjna przyzwyczajona do większości, głęboko uczuła tę klęskę, a jej organa podniosły niezawodnie wielki krzyk przeciw delegatom polskim.

Zywa rozprawę wywołały także wczoraj petycje w interesie władzy świeckiej Papieża wniesione. Komisja petycyjna projektowała przejść nad nimi do porządku dziennego. Giovanelli chciał je odstąpić rządowi do rozpoznania, Czerkawski przynajmniej do wiadomości rządu, lecz część członków izby panów opuściła w tej sprawie Giovanelliego i frakcję polską; utrzymało się przeto proste przejście do porządku dziennego.

Peszt 30 stycznia.

§. Na wczorajszym wieczornym posiedzeniu delegacya austriacka rozpoczęła obrady nad nadzwyczajnym budżetem wojennym, wynoszącym 60,407,833 złr. Jak już w Nr. 19 dziennika przedstawiliśmy, extraordinarym w mowie będącej składa się z czterech części; jedna obejmuje kredyty dodatkowe z lat poprzednich, wynoszące razem 6,015,140 złr.; druga kosza powstania w Dalmacji w sumie 4,019,770; trzecia zawiera kosza użyczenia monarchii przedsięwziętego z powodu wzbudzenia wojny francusko-pruskiej 19,112,524 złr.; a czwarta żąda 31,260,000 złr. na dalsze uzbrojenie monarchii głównie z powodu obecnych związków europejskich.

Pierwsze dwie części nie zawierają w sobie żadnej myśli politycznej, dlatego też delegacya albo je uchwała, albo też uchwałę tylko do złożenia rachunków odczyta. Myśl polityczna tkwi w dwóch drugich częściach budżetu nadzwyczajnego. Mianowicie co do wydatków na uzbrojenie monarchii 19 milionów, zdaje się, że Austria była bardzo bliska wojny, a w szczególności bliska wojny przeciw Prusom na korzyść Francji. Wojna ta byłaby w ludności niemieckiej bardzo niepopularna. Delegaci tedy niemieccy chcą się na rządzie zemścić, że zamierzają wojnę przeciw Prusom, i przyjmując prawdziwe wydatki już poczynione w sumie około 15 milionów, a odrzucając kwoty preliminowane na obałunkę, lecz jeszcze niewydane, projektowali wotum nagany dla rządu za te przygotowania wojenne. Oczekiwano było powszechnie, czy wotum nagany przejdzie lub nie; wszystkie też stronnictwa delegacyi zwołały swoich członków, aby się stali w komplecie na posiedzeniu. Nareszcie zmierzli się stronnictwa, i wotum nagany upadło w skutek koalicyi frakcyi polskiej z członkami izby panów i z delegatami słowiańskimi, ku wielkiemu zmartwieniu delegatów wiernokonstytucyjnych.

Znaczenie nie miało doniosłości na czwarta część nadzwyczajnego budżetu 31,260,000 złr. Idzie tu o powiększenie siły zbrojnej monarchii i o jej gotowość do boju wobec dzisiejszych zawiązków europejskich, a w szczególności wobec kwestyi czarnomorskiej i konferencyi londyńskich. Inne stanowisko zajęła w tej kwestyi większość komisji finansowej austriackiej, a inne delegacya węgierska. Delegacya węgierska zezwala na te wydatki prawie że nie w całości, komisja austriacka radaby je ograniczyć do 11-milionów. Polacy zamierzali jak mi się zdaje zająć stanowisko pośredniczące między temi dwoma ostatecznościami.

Rozprawy nad tą częścią budżetu toczyły się na dzisiejszym posiedzeniu. Polacy zagaili je dyskusją generalną. Z ich strony wystąpił poseł Kłaczko z mową polityczną o obecnem położeniu Europy, a w szczególności o położeniu Austrii wobec tworzącego się nowego porządku rzeczy. Mowa Kłaczki była bardzo świetna, sprawiła głębokie wrażenie w delegacyi, i nie wątpliwie, że sprawi wrażenie w świecie politycznym. Trwała blisko 1 1/2 godziny, i słuchano jej z wielkim wytyczeniem. Nie będe jej podawał częściowo, lecz przyszłe wam ją w stenograficznych zapiskach, abyście ją w całości w waszem piśmie umieścić mogli. Dla dyskusyi jaka się ztąd wywodziła, delegacya nie skończyła dziś rozpraw nad tą częścią budżetu, dla tego bliższe sprawozdanie odkładam do jutra.

Poznań 26 stycznia (spóźniony).

Veni, vidi, vici — okrzyk rozlega się prawdopodobnie w owej redakcyi *Dziennika Poznańskiego*, od chwili kandydatury p. Kraszewskiego na zebra-

niu przedwyborczem w Poznaniu. Był to widok bardzo przypominający dzieje anarchii polskiej, gdzie dwudziestu kilku klientów swego pryncypała przeprowadza kandydaturę szkodliwą krajowi. Wina spada pierwszorzędnie na 2,000 wyborców Poznańskich nieobecnych, ale nie mniejsza na tych, co podobną kość niezgody cisnęli w nasze społeczeństwo. Nie masz bowiem solidarności, która by ostać się mogła wobec podobnej kandydatury, a choć wiemy, że to tylko demonstracja, przyjmujemy jako katolicy to rzucenie regawicy ze strony redakcyi. Jedynym zwycięzcą na posiedzeniu tem był reprezentant władzy policyjnej; jeśli jest wyborca, nie mógł nie poprzeć tej kandydatury wykirowanej, by solidarność polską zrujnować gruntownie.

Ale zastanówmy się bliżej nad tą kandydaturą. To nie zdarzenie przypadkowe, ale symptom ważny choroby toczącej społeczeństwo nasze, trującej nasz organizm. Redakcyja *Dziennika* i kilku jej przyjaciół w 20 i kilka osób zgaziło sprawę, która niezawodnie wywoła ogromne rozjątrzenie, i znowu na jakie parę lat uniemożliwi wszelkie wspólne działanie i pobochność do zgody. Mówią więc o porozumieniu, o łączności, wspólnych pracach, a zaledwie społeczeństwo nasze pocnie się układać do równowagi, alści niespodzianie wrzucą wien zarzewie rozstroju i niezgody. Tak, przed dwoma laty, gdyśmy ubolewając nad wypadkami 63go, przy całym uszanowaniu dla pamięci nierozważnych ale szlachetnych ofiar, pragnęli tylko, aby klęski tej nie wywodziło na wierzch, a tem mniej apoteozowano, zjawia się nagle kandydatura hr. Działyńskiego — który tylko co był przedstawiciel przed sądem berlińskim, — za meugięgo przedstawiciela tej myśli i zanim wyborcy obejrzeli się mogli, i w rzeczywistości świetle sprawę zrozumieć, kandydatura ta przez częstkę komitetu przeprowadzoną zostaje. Teraz znowu, gdy boleść nad Francją zaczynała zacierać niechęci, i pomimo nagabania dreszeńskich stronnictwa nasze miały się ku podaniu sobie rąk do wspólnej pracy, arcy mistrz niezgody otwiera nam drzwi Pandory, i daje hasło do zaciętszej, niż kiedykolwiek, walki. A jak idzie przedko! Zaledwie zjawia się nowa redakcyja *Dziennika*, nie otarłszy się jeszcze nawet z grubszego z stosunkami tutejszemi, występuje z wnioskiem, aby nam narzucił swego pryncypała na reprezentanta myśli i interesów naszych.

Nie można redakcyi odmówić poczucia wdzięczności, odwagi; ale jaki brak taktu, jakie nieobrachowanie sił, jaka niedbałość na ostateczny skutek i szkodę sprawę narodową. Czyż można bowiem przypuścić, aby jakikolwiek szczerzy katolik, ktokolwiek, co nieobłudnie pragnie zgody, przystąpienia wszystkich stronnictw do pracy organicznej, mógł dać głos swój na człowieka, co dopiero w ubiegłym roku miewał wciąż takie potwarze na Rzym, wystawiał naszego arcybiskupa jako najemnika Rosyi i Prus, rozbił nasz duchowieństwo na dwa obozy, i jednemu wielkiemu odłomowi naszego obywatelstwa śmiało powiedział, że przestało być polskiem, i że rozbrat z nim jest konieczny. Solidarność jest pożądaną rzeczą — ale jeśli pod tem hasłem mają wtargnąć z ubocza nowe do nas żywioły rozkładu i rozjątrzenia, wtedy nikt z prawych obywateli, nikt z zanie, bez osobistych wdoków, kochających sprawę ojczyzny nie zawaha się złamać tej narzuconej solidarności, choćby nie wiem jak krzyżowano na odstępstwa, zdradę i Targowice! Solidarność jest dobrą i konieczną, ale póki na własnym nie kunstownym gruncie, póki na prawdzie a nie na intrzyde oparta. Wnioskom dawcy tak dobrze wiedzą, jak my, że się kandydatura p. Kraszewskiego udać nie może. Fortel tego ten czy awantura musi mieć co innego na celu: albo żeby spróbować, co rząd na to powie, (myślę, że rząd chętnie ujrzy nowy zamach na rozbiście społeczeństwa naszego, bo tym sposobem, snadniej Niemca przeprowadzi); albo aby dać sposobność p. Kraszewskiemu wypowiedzenia się o ofiarowanej godności, w jakim to razie nie omieszka jego zwolennicy twierdzić, że gdyby był chciał, byłby był niezawodnie wybranym; albo wreszcie, skoro proponowany kandydat nie przejdzie, a żadną miarą przejść nie może, aby stronnicy jego przygotowali sobie, zawsze dla się miłą sposobność zrzucenia całej winy na stronnictwo katolicko-konserwatywne i szermowania wtedy do syta drogiemi dla się epitatami: zdrada — apostazja — przemieszanie — targowica!

Zabawne są argumenta, jakimi ci niepoprawnie fortyni emigrantów z 1863 r. na nasze krzesła poselskie. Mówią oni, że samo ukazanie się takich postaci w sejmie niemieckim, choćby tylko jako posagów milczących, przekona Niemców, że nie chcemy do Niemiec należeć. Ależ w takim razie pierwszy lepszy barczysty Polak, z poważną miną

a rysami wydatnie sarmackimi wystarczyłby doskonałe. Jeżeli zaś o to chodzi, żeby przystąpić do ludzi znani po za kressem naszych zasług i prac domowych, to taki Mierosławski byłby daleko godniejszym i stosowniejszym do kreszta selskiego, bo jego nazwisko zna przynajmniej każdy Niemiec; a jest niesłychanie mało takich Niemców, którzy choć cokolwiek zasłyszeli o p. Kraszewskim. Jeśli na nieszczęście Alzacya zabraną zostanie, to Mierosławski jako obywatel francuski, a zatem i alzacki, będzie miał takie samo prawo do wyboru u nas, co i Polak przestrojony w obywatela saskiego. I niezawodnie, skorbory teraz p. Kraszewski wybranym został, wkrótce musiałby się pojawić kandydatury, Mierosławskiego, Kruka, i t. d.

Zresztą p. Kraszewski, jako urodzony w zaborze moskiewskim, mógłby może samą swoją postać na jakim sejmie rosyjskim, panslawistycznym, protestować przeciw zaborowi i gwałtom moskiewskim; ale złożyć mu do tego w zaborze pruskim, przeciw on się tu urodził, nikt go nie zmuszał do obywatelstwa niemieckiego, tak jak nas, co chcąc niechcąc już z urodzenia jarmoz to dźwigamy. Cóżby odpowiedział p. Kraszewski, gdyby jaki Niemiec go zagabiał: upominasz się pan o prawo swych rodaków, protestujesz, że nie chcesz do Rzeszy niemieckiej należeć, a dla czegoż od lat tylu usilnie się starałeś zostać obywatelem niemieckim? Zgoła sama anomalność i nieogólność takiego położenia, nie z musu ale dobrowolnie przyjętego, podcina wszelkie argumenta, które w pomoc tak dziwnemu wnioskowi starano się przytoczyć.

Położenie duchowieństwa wobec tak wyzywających kandydatów coraz staje się trudniejszem, nie mogąc go przełamać na zebraniach przedwyborczych, i nie mogąc usunąć się od głosowania i udzielenia rady wyborcom, to jest całemu ludowi, ułtawici zwycięstwa Niemcom protestantom i radykalistom. Zdaniem naszym jest jednak wyjście dla duchowieństwa z tego trudnego położenia, a ni-m oświadczenie zbiorowe np. w *Tygodniku*; a zbiorowem się stanie, byłoby kilku śmielszych duchownych, przesyłając swe oświadczenie, nieciętawo wzięło: że w wyborach tylko takim kandydatom głos swój oddadzą, i za takimi tylko głosować radzić będą tym, co ich o radę zapytają, to jest ludowi całemu, którzy oświadczać piśmienną zgodność z programem zebrania przedwyborczego kościelnego, zastrzegającego u kandydatów zasady kościelne.

Karnawał u nas nie masz i nie będzie wobec wojny i niedoli zalegającej ulice nasze w osobach jeńców francuskich.

Kraków 1 lutego. Minister spraw wewnętrznych mianował sekretarza namiestnictwa Eugeniusza Lachowskiego starostą drugiej klasy w Galicyi.

Wiedeń 31 stycznia. Obiedwie delegacye ukończyły już prawie zupełnie większą część swych prac. Rozchodzi się jeszcze głównie o to, aby osiągnąć zgodę co do różniących się uchwał. W tym celu jak to podaliśmy, delegacya węgierska wybrała komisję z siedmiu członków złożoną, delegacya austriacka zaś wybrała tylko jeszcze nie dokonała, gdyż dopiero w wydziale budżetowym kwestya ta była na porządku dziennym i proponowali być mają do wyboru: Dr Banhaus, Dr Sturm, Dr Brestel, Dr Demel, Dr Giskra, Dr Rechbauer i Dr Figuly.

Wczoraj obeszary telegram przyniósł nam sprawozdanie z ostatniego posiedzenia delegacyi austriackiej, na którym z deputowanych naszych przemawiał p. Julian Kłaczko. Nie mamy jeszcze przed sobą mowy jego w dosłownem brzmieniu, skoro nas jednak dojdzie, podamy ją wraz z odpowiedzią Dr Giskry. Na posiedzeniu tem zabierał także głos dwukrotnie Dr Grocholski, potem Dr Demel, Sturm, Oelz, Kuranda, Brestel, Rechbauer i inni, wreszcie także hr. Beust. Posiedzenie to było niezaprzeczeniem jednym z najciekawszych w bieżącej sesyi delegacyi, dla tego też obszerniej zdamy z niego sprawozdanie.

Na posiedzeniu delegacyi węgierskiej odpowiedział Orczy imieniem rządu na interpelacyę Ciotty o bezpieczeństwie własności prywatnej na morzu: że ministerstwo zaraz po wybuchu wojny starało się przeprowadzić u mocarstw wojujących, aby szanowały własność prywatną na morzu, co się jednakowoż nie udało. Ministerstwo jednak będzie się starało i nadal o przeprowadzenie zasady nienaruszalności własności prywatnej na morzu.

runek, to także wiadomo. Lecz prawda jest, że ten sam naród wykuczał się bezwarunkowo ze swego głosego życia politycznego, że był zawsze niechętnym ich władzy, ich panowaniu, że ograniczał je w tej mierze nierównie więcej, jak inne narody, że oprócz Bony, oprócz Maryi Ludwiki, oprócz niewielu innych, żadna kobieta w Polsce na prawdę nie zdażyła i że stanowiska takiego, jak Elżbieta Angielska, żadna a żadna kobieta nigdy w Polsce nie zajmowała. Węć wpływ na losy narodu miały daleko większy, niż kobiety wszystkich niemal innych narodów razem, a władzę wszystkie polskie kobiety razem, niż którakolwiek zagraniczna pojedynczo. Czy to sprzeczność i jak ją wytłumaczyć? Nie, sprzeczności niema. Życie bowiem polityczne nie zawiera w sobie całego życia narodowego; poza nim zostaje jeszcze życie społeczne i rodzinne. Otóż dawne wyobrażenia polskie miały w tym względzie pewną oryginalność. Życie polityczne uważano za rzemiosło, za zajęcie wyłącznie męzkie; uważano, że ono, jak inne wyłącznie męzkie zatrudnienia, nie przysługi kobiecie. Leżało to w charakterze narodowym zarówno męzcyżny, jak kobiet. Jedynie cudzoziemki do Polski przybyłe pragnęły współdziału w tem życiu, dobiły się o niego, o władzę — Polka żadna — ani jedna. Na tem jednak ograniczeniu, na tem, niech wolno będzie powiedzieć, zastosowaniu się do przyrodzonego prawa natury, kończyła się cała niewola, całe uposzczenie kobiet w dawnej Polsce.

We wszystkich innych względach miały one nie tylko wolność, swobodę, ale szacunek i stanowisko tak podniosłe, jak żadne inne kobiety. Polacy nie powątpiewali nigdy, że kobieta jest tak samo człowiekiem jak i mężczyzna; Polacy nigdy na targu swoich nie sprzedawali; w całym prawodawstwie naszym nie ma ani jednej litery, która by ubliżała godności kobiet, która by nadwagała przynależność kobiecie stanowisko w rodzinie i społeczeństwie. I ztąd poszło, że jedną z najpiękniej-

Następnie przystąpiono do dyskusyi nad wydatkami zwyczajnymi na wojsko. Na kosza utrzymania podwyższonego stanu wojska do 31go grudnia 1870 uchwalono 6,322,524 złr. i na dalsze podwyższenie aż włącznie do kwietnia 1871 r. kwotę 1,524,024 złr. Na wydatki z powodu głożącej wojny uchwalono 12,790,000 złr. również na kosza powstania dalmackiego 4,019,770 złr. Zezwolono na kredyty dodatkowy za rok 1868 w kwocie 2,700,000 złr.; kredyty dodatkowy za rok 1869 w kwocie 2,679,223 złr. uczyniono zawisłym od zamknięcia rachunków. Kredyt dodatkowy na administracyę Pogranicza wojskowego, wykreślono, jako nie należący do wydatków wspólnych. Na zakupno broni zamiast zdanych 13,985,000 złr. uchwalono tylko 12,647,000 złr. Na twierdze zamiast 7,500,000 tylko 3,500,000 złr., również na mundury i uzbrojenie zamiast 9,149,784 złr. tylko 6,812,359 złr. Wnioski Wurmmana i Petrovaya o konsorcjum Skenego przydzielono wydziałowi wojskowemu.

N. N. Pan pozwolił kierownikowi ministerstwa handlu bar. Sisinio Pretis Cagnodo przyjąć i nosić wielką wstęgę królewsko-hispańskiego orderu Izabeli katolickiej.

Teatr wojny.

Wszelkie telegraficzne doniesienia z Francyi zajmują się w tej chwili kapitulacyą Paryża. Co się tyczy rozbrojenia załogi, powiedziane jest w akcie kapitulacyi, że: "Paryż pozostaje obsadzony i może się zaopatrywać w żywność, skoro broń będzie złożona." Wyrażenie broń jest tu zbyt ogólne, nie wiadomo przeto czy pod tą nazwą rozumieć się mają również działa. Porządku w Paryżu strzedz ma "garde nationale sédentaire." Również nie ma określenia, czy owej straży bezpieczeństwa pozostawioną będzie broń palna, czy też tylko biała. Wobec zajęcia fortów przez wojsko pruskie, których działa wokoło panują nad Paryżem, stolica Francyi jest przeto zupełnie w rękach przeciwnika, pomimo że stopa żołnierza pruskiego nie stąpi po za obręb szafców.

Co się tyczy Paryża, prócz grupy warowni St. Denis, obsadzone zostały forty Ivry i Bicêtre przez korpus 6ty, wschodnie forty Roumainville, Noisy, Rosny i Nogent przez korpus 12ty (saski), Charenton przez korpus 1szy, Vanvres przez korpus 2 (bawarski), lecz inne forty obsadzone zostały przez te oddziały wojsk, których stanowiska były ich najbliższe. Mont-Valerien przekazany został gwardyi landwery czyli 5m korpusowi, który wraz z 11ym korpusem miał zająć fortysy Issy i Montrouge. Dla armii połowych rozejm zawarty został na zasadzie: *uti possidetis*. Dla uniknięcia starć między przedniemi strażami utworzony zostanie pas neutralny, który wynosi zwykłe od 1/2 do 2 mil, a które- go obustronne granice przez wojska przekraczane być nie mogą.

W stronie północno-zachodniej Paryża ma przejść linia demarkacyjna od Orléanu na półn. ku Tours dolina Loary w ten sposób, że na lewym brzegu linia niemiecka sięga prawie aż do Saultrey. Z Tours ciągnie się linia niemiecka w północno-wschodnim kierunku do Sablé, skąd zaginając się ku północy, pójdzie równoległe z granicami departamentów Mayenne i Sarty. Pas neutralny przecinać będzie departament Orny prawie na pół na linii Alencon-Orbec, a w północnem swem przedłużeniu połączy się z granicami departamentów Calvados i Eure i o parę mil na wschód od Honfleur dotknie Sekwany. Na prawym brzegu Sekwany połączy się pas neutralny z Lillebonne do Etrat, pozostawiając na boku Havre i mały promień na lewo tej twierdzy morskiej, potem ciągnąc się wzdłuż wybrzeża morskiego prawie aż do ujścia rzeki Drese, przekrocy w zagłębieniu swem ku głębi kraju na południowym wschodzie od Abbeville, Somme, przetnie swym południowo-zachodnim kątem departament Pas de Calais, i przedłuż się dalej na wschód równoległe z granicą departamentów Nord i Aisne do granicy belgijskiej.

Na północy i wschodzie nie ma powodu do stanowienia pasu neutralnego, tylko dla Giret musi być zrobiony wyjątek — co w położeniu tej forticy jest łatwem, gdyż cały północny wschód Francyi znajduje się w posiadaniu niemieckim. Dopiero na granicy szwajcarskiej nad rzeką Doubs musi odgraniczenie obopólnego promienia być przedsięwziętem, i zapewne tworzyć będzie linię demarkacyjną dolina rzeki Doubs od granicy szwajcarskiej aż do Pont Roide. Z Pont Roide pójdzie linia zapewne na Isle sur Doubs i Villersexel, i obejmie ztąd długą ciecigą z jednej strony Besancon z drugiej Dijon, pójdzie na północ od Dijonu dolina Ar-

mancon aż do punktu, w którym rzeka ta wpada do Yonny i ztąd przedłużając się w prostej linii na zachód, dotknie Loary naprzeciwko Sully. Tym sposobem podczas rozejmu departamenta: Sarty, Eure et Loire, Eure, Oise, Aisne, Seine et Oise, Seine et Marne, Ardennów, Mozy, Mozeli, Merthy, dolnego i górnego Renu, Vogeów, Haute Saône, Haute Marne, Aube et Loire, a zatem 19, a prócz tego 9 departamentów: Loire et Cher, Indre et Loire, Orne, Seine inferieure, Somme, Pas de Calais, Doubs, Côte d'Or i Yonne, częściowo znajdują się w posiadaniu wojska niemieckiego, które tym sposobem ma w swej mocy prawie 1/3 część terytorium Francyi, a włączając Paryż, prawie 14 milionów ludności.

Jaki był stan Paryża już w dniu 21 stycznia, maluje z szczerą prostotą list nie przeznaczony do jawności, pisany przez mieszkańca tego miasta do swej żony, który napotykaemy w *Nordzie*.

Odwaga i zapał utrzymywały się dotąd cudownie; nie żaliliśmy się nigdy przed tobą, lecz przynależało, że żywności ubywa nam nagle. Jutro mają już zacząć wydłazić racye chleba. Ja mam już tylko groch i wielki zapas wina. Liczba śmiertelnych pomiedzy dziećmi jest zastraszająca. Przechodzimy teraz całą nędzę obłąkania; lepiejby poddać się już teraz; jest to przeważne zdanie tysięcy osób. Rząd nas wprowadzał w błąd również jak dzienniki pod względem armii przybywających nam na pomoc, gdyż znamy całą prawdę. Francya jest zgnębiona. Paryż musi spaść. Trochu będzie szła w zabitych i rannych w wyliczce 19go b. m. Zwoją ich setkami. Kolej żelazna otaczająca wnętrza Paryża, odwozi tych nieszczęśliwych do różnych stacyi. Ambulansy i lekarze mają co robić, a ileż też w łonie rodzi. Sam szatan nie mógłby już zwiększyć naszych cierpień. Brak żywności, zimno, choroby, strata przyjaciół, oddalenie nas od naszych i dzieci bez żadnej od nich wieści, to za wiele naraz. Pociągi niosące śmierć padają na nas jak grad.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 1 lutego. W sobotę o godz. 10ej rano odprawionem będzie w kościele Kapucynów nabożeństwo żałobne za duszę generała hr. Józefa Hauke-Bossaka, poległego w ostatniej bitwie pod Dijon.

— Odbieramy list, w którym nam donoszą, że rodzina poległego pod Dijon d. 21 stycznia generała hr. Józefa Hauke-Bossaka zamieszkała w Carange pod Genewą, znajduje się w tej chwili w trudnem położeniu. Dla pomocy w tej pomocy złożono na ręce nasze: hr. Piotr Moszyński 50 złr.; członkowie Redakcyi *Czasu* 20 złr.; M. M. 2 złr.; A. O. W. 1 złr.

— Na wsparcie Polaków we Francyi nadesłano dziś: baronowa Taube (przez księgiarnię Czecha) 10 złr.; p. Konstanty Bielski 5 złr.; p. Ludwika Tetmayer 6 złr.; X. J. Gruszczyński z Samбора składkę zebraną na nabożeństwo w d. 30 stycznia b. r. odbytem na intencyę biednych i nieszczęśliwych Francuzów 21 złr.; a mianowicie: od duchowieństwa 6 złr.; od mieszczan 15 złr.; X. E. Piotrowski proboszcz z Przecławia składkę parafialną 5 złr.

— Na rzecz jeńców francuskich w Poznaniu nadesłano dziś: G. E. 5 złr.; Z. E. 1 złr.; Julia E. 1 złr. (przez księgiarnię Czecha); p. Konstanty Bielski 5 złr.; p. powiatu Staromiejskiego pp. Rudnicki, Bielański, Skarżyński, Terlecki po 1 złr.; p. Ludwika Tetmayer 6 złr.; X. J. Gruszczyński z Samбора składkę zebraną na nabożeństwo w d. 30 stycznia b. r. odbytem na intencyę biednych i nieszczęśliwych Francuzów 21 złr.; a mianowicie: od duchowieństwa 6 złr.; od mieszczan 15 złr.; X. E. Piotrowski proboszcz z Przecławia składkę parafialną 3 złr. 20 c.

— Komitet krakowski dla wsparcia Polaków we Francyi otrzymał od p. Konstantego Rojowskiego 32 funtów szarych do opatrzenia rannych. Ofara ta została przez komitet przesłana do Francyi przez Belgie.

— Na ręce księżnej z Caraman Chimay Marcełowej Czartoryskiej złożono na jeńców francuskich (lista trzecia):

hr. Julia Mierosłowska 50 złr.; p. Maurycy Mann 10 złr.; p. Paweł Popiel 50 złr.; hr. Michał Orłowski 50 złr.; p. Józefa Koponczyńska 5 złr.; p. Alfred Miliewski 5 złr.; p. Piotr Dobrzański 25 złr.; p. Włodzisław 10 złr.; hr. Antoni Wodziecki 5 rubli; X. 10 złr.

Ofiary w odzieży złożono: pp. Starowiejska, Jabłońska, ks. Lubicka i Towarzystwo wzajemnych ubezpieczeń od ognia w Krakowie.

— Hr. Piotrowi Moszyńskiemu, przesławszy komitetowi wsparcia Polaków, nadesłali w upłynionym tygodniu następujące datki:

współczesnych, tę chlubę najdalszej potomności? Historia odpowiada, że głównie matka Jagiellonów, matka Olbracht i Zygmunta, babka Zygmunta Augusta.

Jednakowoż ten wiek złoty położył się także do grobu, przemiął niestety, ustępując miejsca czasom bez porównania smutniejszym i gorzszym. W kilkadziesiąt lat zaledwie po chwilach najpiękniejszych triumfów i największej pomyślności ujrzała się nagle Polska nad straszną przepaścią, która wiodła nieuchronnie do katastrofy upadku. O ile mądrym i zacnym był rozwój naszego życia rodzinnego i społecznego, o tyle nierozsądnym i fatalnym był kierunek życia politycznego. Jego wady i błędy, jego ciężkie winy, a nawet nieraz zbrodnie zmarnowały wszystkie błogosławione przeszłości owoce, i już w wieku XVII zagrożili tem, co się niestety z końcem XVIII dopełniło wieku. Jedno tylko zbawić mogło Polskę: reforma, ale gruntowna, szczerza, przeprowadzona w duchu prawdziwej miłości dobra publicznego, węg z ofiarami, których trzeba było, z zaparciem się, jakiego to dobro wymagało. Było to dość widocznem, wiedzieli o tem wszystkie umysły światłejsze — lecz nikt nie miał odwagi wystąpić otwarcie i stanowczo, wezwać naród do ofiar, do których z całym zalepleniem był przywiązany, których ządanie odpłacał nienawiścią i prześladowaniem. I któż był pierwszym, co nie wahał się wezwać narodu do tych ofiar, narzucić mu te reformy, od których życia jego przyszłość zawisała, bronić jej całym życiem, w obronie jej oddać wreszcie to życie? Kobieta, Marya Ludwika, jedna z najnadrzędniejszych i najczenniejszych niewiast swojego czasu, matka tej zabawniejszej myśli reformy, którą niestety dopiero w półtora wieku później przyjął Polska w konstytucyi 3go maja. Wtenczas było już za późno; chwila właściwa, chwila, którą Marya Ludwika wskazywała, przeminęła nadaremnie. Było to zabójczym dla Polski wypadkiem, którego nie umiało przeżyć wielkie i szlachetne serce królo-

wej — bo pękło z rozpaczy. — Tak się zdecydowały losy dawnej Polski. Powoli lecz nieuchronnie zbliżał się jej smutny kres, jak się zbliża śmierć nieuchronna. Chodziło jeszcze o to, aby przed dojściem tego kresu spełnić czyn wielki, położyć wielką zasługę, która by samej sobie zawierała rękojmnie przyszłego odrodzenia; aby dopełnić jednego z tych zadań historycznych, które Opatrzność w drodze żywota każdemu nadaje narodowi, a których dopełnienie stanowi warunek dalszego istnienia. Polski zadaniem historycznem w owych czasach była jej nazwa przedmurza chrześcijaństwa i jego cywilizacyi. Od wieków trwała już walka niezdecydowana; po raz ostatni gotowano się do stanowczej rozprawy. Czując to, wytyęłali Muzułmanie wszystkie siły, całą potęgę, i trzeba im było stawić czoło, trzeba było złamać ten straszny oręż albo zginąć na wieki. Oręż ten w licznych zwycięskich wyprawach, w wiekopomnem zwycięstwie wiedeńskim, złamał największy XVII wieku bohater, bohater całego chrześcijaństwa, Jan III, syn Teofili Sobieskiej, Jan III, któremś sam przynajmniej, że do tych czynów, do tych zwycięstw wiodła go nauka jego matki, jej duch, jej wychowanie, że jej wszystko to zawdzięczyć należy.

Jestto zaledwie kilka postaci z licznej galerii niewiast polskich, których życie stanowi zarazem część integralną naszej historii. Zadaniem następnych wykładów będzie właśnie: skreślić nieco dokładniej i te chwile historyczne i te wdzięczne postacie, uzupełniające według możności ich szeregi. Przedtem jednak należy zastanowić się jeszcze nad jednym pytaniem.

Ze i te i inne osobistości wielkie, stanowczy wpływ na losy całego narodu wywarły, to są fakta sprawzone. Ale również pewnem jest i to, że w ciągu całych naszych dziejów kobiety nie miały współdziału w życiu politycznem. Ze z rąk tych kobiet naród nasz przyjął wiele rzeczy ważnych, że z nich brał niejednokrotnie swój moralny kie-

szych stron naszej przeszłości jest ten prawdziwie wzniosły, szlachetny i postępowy charakter naszego życia rodzinnego i społecznego, który, jak będziemy mieli sposobność przekonać się, był głównem źródłem całego szczęścia i całej pomyślności wielków ubiegłych.

Słowem, te stosunki społeczne i rodzinne, które z takim trudem, z takimi nieraz niewłaściwymi złozeniami regulowały się przez długie wieki u innych narodów, które wywoływały tyle uzasadnionych narzekan na krzywdę płci słabszej w Polsce, rozwinęły się bardzo wczesnie w sposób naturalny, piękny i korzystny. Prawdziwie głębokie uczucie humanitarne, prawdziwie chrześcijańskie uczucie miłości, i ta piękna szczytna zasada wolności, która tak głęboko w sercach dawnych pokoleń polskich zaszczepić się potrafiła, uchroniły przesłaność naszą od wszelkich skaz pod tym względem, pozwoliły jej istotnie wznieść się nad inne społeczeństwa europejskie i stanowią niezaprzeczony tytuł zasługi i chwały.

Proszę nie sądzić, żeby chodziło o idealizowanie przeszłości. Mamy dość dowodów, jak taka robota szkodliwa być może. Tu chodzi jedynie o oddanie hołdu prawdzie, o uświadomienie, aby bodaj w maluczkiej mierze przyczynić się do sprostowania wyobrażeń fałszywych, które oczywiście zawsze do niewłaściwego muszą prowadzić postępowania. I tak chlubimy się zwyczajnie, apoteozujemy naszą dawną wolność polityczną, wolność bez granic, bez przeszkody przetrzadzania się w swawole. Otóż doprawdy nie mamy się czem chlubić. Ta właśnie wolność, nieukiełniona przodkiem, ta swawola polityczna, zgubiła przyszłość naszą, ona umożliwiła upadek narodu, ona stała się powodem łez morza i krwi morza, którymi od wieku zmywamy czarne plamy przeszłości i z prawdziwą rozpaczą wołać nieraz musimy, że jeszcze nie wystarczają, że jeszcze ich nie dosyć. A tymczasem jak rzadko o wzmiękę o tej właśnie pięknej, znacznej i zasłużonej stronie przeszłości, która zrodziła i wypielnowała wszy-

sko, czego w tej przeszłości nauczyliśmy się cenić i kochać, wszystko niemal, czem się szczycić i chlubić możemy!

Przezwyciężając, jak często spotkać można niesłuszną uwagę, zdanie krzywdzące, a zupełnie bezzasadne. Jak rzadko o zrozumienie tej harmonii w rodzinie i społecznem życiu dawnej Polski, której największe narody słusznie pozazdrościć nam mogą. Zwycajnie w sądach naszych, choć to nie do brzo, odwołujemy się do uczucia, i kiedy mowa o dawnej politycznej wolności polskiej, to już tylko uczuciem ją sądzimy. Ponieważ wolność kochamy, więc i ją kochamy i cenimy, że była wolnością, czyli raczej, że się tak nazywała. A czemuż nie spytamy serc naszych o te drugą kwestyę? One ją lepiej pojmują, jak nas rozumy. Tylko w Polakach znaleźć można tę nieopisaną, nieograniczoną miłość narodowego życia rodzinnego i społecznego, bez którego żadną miarą obejść się nie możemy. Tęskniąc za Ojczyzną, za niem tęskni, z tęsknotą za niem umiera wygnaniec, za tem życiem, które cały naród w jedną złączyło rodzinę i którego nigdzie indziej nie znajduje; za niem, które w przeszłości było matką wielkich cnót, wielkich myśli i wielkich czynów, które zawsze było głównem skarbcem naszego patriotyzmu, i które dzisiaj, w znacznej części ziem polskich zostało jedyną rękojmnią odrodzenia w przyszłości; za niem wreszcie, które nauczyło nas prawdziwej miłości Ojczyzny i dążyło zawsze do jej odrodzenia. I dla tego tak, jak Ojczyznę, tak i życia tego nie nam zastąpić nie potrafi. Żadne szczęście, żadna pomyślność, żadna nawet wolność, tak, że doprawdy nie jest czynem tylko frazesem powiedzenie, iż gdyby można niebo otworzyć na ziemi, to aby nam w niem dobrze było, to to niebo chyba polskiem byłoby musiało.

Bernard Kalicki.

