

Czas wychodzi: codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne).
Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

Miejscowa w Krakowie	rocznie zlr.	20	"	kwartalne zlr.	5	"	miesięczne Zfr.	2
w Łwowie: w Agencji „Czasu” rocznie zlr.	21	"	kwartalnie zlr.	5	o 25	"	miesięcznie zlr.	2
Pocztą w państwie Austriackim	„	tal.	6	„	tal.	6	„	2 c 25
do Prus i Rzeszy niemieck.	„	tal.	1 sgr. 20	„	„	tal.	1 sgr.	15
„ Francji i Anglii	„	fran.	108	„	fran.	27	„	fran. 10
„ Belgii, Włoch i Szwajcarii	„	„	80	„	„	20	„	„ 7

Listy z pismami przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU” — Listy reklamacyjne niezapłacone wnie są nielegalne frankowanie. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.
Reklamisma podyślane Redakcyi, nie zwracają się i niszczone będą.

Kraków 11 lipca.

Niekróć spotykała naród nasz względniejszą polityką, niekróć chciano w porozbiorowej Polsce rzucić pomost pomiędzy rządem a rządzonymi, zwykle rozpoczynano tak zwane ustępstwa, a raczej przyznanie częściowe praw narodowych, od nadawania swobód edukacyjnych, od tworzenia instytucji oświatę w narodzie krzewić mających. Przyznać należy, że po dwakroć usiłowania takie objawiły się ze strony Rosyi. Jakoż kuratoria edukacyjna oddana w ręce najczciodszejszego obywatela, uniwersytet wileński i szkoły krzemienieckie wydały jedyne prawie owoce, jakie z suchego drzewa dobrych intencji Cesarza Aleksandra I. dla nas wyrosły. Ani Xże Adam Czartoryski, ani Margrabia Wielopolski w lat czterdziestki później, w innych okolicznościach i w inny sposób tę samą myśl podnoszący, nie zdołał zbudować między Rosją a Polską pomostu politycznego. Lecz jeśli Polska zmienne i ciężkie przeżywając koleje, duchowo, umysłowo wzniosła się wysoko i dotrzymała kroku cywilizacyjnemu postępowi Europy, to przyznać należy, iż przeważnie czerpała te siły umysłowe z owego zadatku na korzyść oświaty narodowej zaliczonego; podobnież z wszystkich usiłowań margrabiego Wielopolskiego, jedynym śladem jego dodatniej działalności pozostanie tu kilka lat bytu wskrzeszonego w Warszawie uniwersytetu polskiego, do którego znaleźli się od razu i ludzie, i wzbudził się gorący udział młodzieży, która przy głównej szkole patrząc na najstrasliwszą burzę polityczną.

W Austrii pomost polityczny między monarchią a odłamem Polski już niemal gotowy, stworzyły go wypadki, burza wyrwająca państwa i narody wyrwając z korzeniami drzewa, zawałiła ich złomami przepaść pomiędzy monarchią, która acz niechętnie wzięła udział w pierwszym rozbirozie, a narodem, któremu monarchia ta przez cały wiek odmawiała wszelkich praw politycznych i narodowych. Nie będziemy się dzisiaj rozwodzić nad bliższem określeniem tego zblżenia, jego głębszych powodów i przyszłej doniosłości. Powiemy tylko, że jeśli powoli postępuje dzieło określające prawa i wzajemny stosunek kraju naszego do państwa, że jeśli dziś jeszcze chcąc utrzymać łączność polityki polsko-austriackiej, musimy postępować po tym ruchomym pomoście z rumowisk i złomów przypadkiem utworzonym; to zapisać już możemy pocieszający fakt, że ów zadatek należnych nam praw w zakresie cywilizacji narodowej zaczynamy odbierać. A zadatek ten otrzymujemy nie z rąk jakiegoś ciała prawodawczego, złożonego z dawnych kulturträgerów germanizmu, nie w skutek uchwał centralistyczno-liberalnego parlamentu, w którym zawsze przeważają te żywioły, co siebie tylko i germański świat uważają za świat cywilizacji, a wszystkie narody po za sobą za barbarzyńców; że nie jest to

Cześć literacko-artystyczna.

Z RZYMU.

Plan politycznych mężów florenckich wykuńczony, jedność centralistyczna Włoch uzupełniona, Rzym stolicą ogłoszony. Wiktor Emanuel tedy przyjechał, wyjechał już nawet i mógł śmiało powiedzieć że starożytnym bohaterem rzymskim: *veni, vidi...* zostawiając historyi zakończenie. Tyle się rzeczy w tych ostatnich trzydziestu sześciu godzinach przesuwało przed oczyma, tak szybko przenoszono stolicę, że się trudno jeszcze zorientować, chcąc rzecz dokładnie opowiedzieć.

Mimo depeszy prezesa ministrów, mimo publicznego ogłoszenia syndyka miasta, do ostatniej chwili nie dowierzała, by król przeszedł Rubikon, i na ulicach słysząc zawsze było: przyjedzie, nie przyjedzie; gdyż fakt ten zarówno prawie obchodził przyjął, jak i nieprzyjął nowego porządku rzeczy. Król jednak w niedzielę w samo południe stanął na stacyi rzymskiej dworca kolei żelaznej, i przejeżdżał wśród dużego tłumu głównie ulicami do Kwirynału. Śledziłem bardzo uważnie za ruchem całym, by zdać sobie sprawę bezstronnie, a widziawszy Rzym w czasie jubileuszu papieskiego, przypatrzyłem mu się bliżej chciałem w chwili uwspólnie przeciwnej.

Rzym posiada dzisiaj około trzydziestu tysięcy mieszkańców przybyłych za wojskiem włoskiem przeszło drugie tyle zjechało w tych dniach ostentatycznie, więc manifestacja mogła być na oko wspaniałą, i takiej się nawet spodziewałem. Otóż naliczać Rzymu było dużo więcej niżeli sześćdziesiąt tysięcy, była połowa przynajmniej mieszkańców miasta, bo niemają tu ciekawość, ale za panu dotrzeć nie mogłem. *La Capitale* drukowana w kilka godzin po przejeździe króla, w szumnym bardzo artykule powiada: „że czuć było w powietru entuzjyzm”; ja go szukałem, ale go nigdzie znaleźć nie potrafił. Przypominam sobie pierwszą manifestację ludową w Warszawie sześćdziesiątę

wymuszone ustępstwo na germanizacji, która
zwątpiła o swojej misji w niewdzięcznym kraju
podkarpackim..., ale, że są to prawa przy-
wrócone ręką Monarchy.

Przed dwoma laty, za wolą i inicjatywą osobistą Cesarza, usunieto niemieczynę z uniwersytetu jagiellońskiego, i przywrócono najstarszej szkole w narodzie charakter narodowy. Dziś w tym samym duchu objawia się wola Monarchy co do uniwersytetu Lwowskiego. Przed kilkoma miesiącami, znów w skutek tej woli Monarchy i osobistej inicjatywy otrzymaliśmy przyrzeczenie utworzenia instytucji narodowej, mającej zjednoczyć siły naukowe Polski i dozwolić, abyśmy się zrównali w sferze umiejętności i cywilizacyi z innymi narodami Europy, a nadanie tej instytucyi, nie nazwemy już zwróconem nam prawem, przyznana sprawdziłością, ale darem monarchy dla narodu.

Co do uniwersytetu Lwowskiego, wyznaje-
my, żeśmy oczekiwali rozporządzenia bardziej
kategorycznego, niż to, o jakim daje wia-
domość gazeta urzędowa. Jeszcze słowo spo-
łeczeństwa uniwersytetu, reformy jego naro-
wej, nie zostało stanowczo wyrzeczonym; u-
suwa tylko ministerium zgodnie z wolą Mo-
narchy, zawiady i przeszkody w obsadzeniu
katedr polskimi i ruskimi profesorami, nadto
na przyszłość wymaga od kandydatów znaj-
omości języków krajowych, jako wykładowych.
Widoczna w tem rozporządzeniu jeszcze wzglę-
dność dla dotychczasowych profesorów Niem-
ców; sądzimy, że ani ich, ani kraju nie zadowo-
ni. Znana bajka o nosie i tabakierze, nasuwa
się tutaj, czy profesorowie dla uniwersytetu
czy uniwersytet dla profesorów? Nic nie ma
szkodliwszego nad połowiczność, a taką jest
zachowanie katedr niemieckich na uniwersy-
tecie polsko-ruskim, jakim ma być lwowski,
zwłaszcza przy takiej zawziętości i bezwzględ-
ności germanizatorskiej, jaką się Niemcy pro-
fesorowie na uniwersytecie lwowskim odzna-
czają.

Nie zawadzi przypomnieć, że właśnie w Warszawie upływa ostatni termin wyznaczony przez cesarza dla profesorów szkół głównej do nauczania się języka rosyjskiego, jeśli chcą nadal w szkole tej w uniwersytecie rosyjski przemienienie brać udział. W skutek właśnie tego warunku za pewnie wielu ustąpić będzie musiało. Margrabia Wielopolski tworząc szkołę główną sięgał z całego obszaru Polski ludzi naukowych na katedry. Winnibyśmy raz przeciw wyzwolić się z ciasnego prowincjonalizmu, który w biurokratycznych formułkach i pedanterijnym pojęciu kompetencji zachodzi poparcie. Jeśli niegdyś ministerium hr. Thuna i następne sprowadzało z Bawaryi i Württembergu profesorów do Austrii, to mybyśmy powinni tem bardziej korzystać z smutnej okoliczności, która niedozwala profesorom Polakom do trwać na katedrach w Warszawie.

Sprawa akademii posunęła się znacznie naprzód. Ministerium objawia gotowość prze-

prowadzenia myśli cesarskiej. W Komitecie Towarzystwa naukowego krakowskiego wygotowano projekt statutu, a całe gremium Towarzystwa powołane jest do poczynienia uwagi nad nim. Jakoż wnosząc z odroczenia rozpraw Towarzystwa nad pomienionym projektem przypuszczamy, że ulegnie znacznym zmianom. Przyznajemy bowiem, że wymaga on jaśniejszego rozwinięcia, zdawałoby nam się, uproszczenia zbyt skomplikowanej organizacji. Projekt dąży do utrzymania Towarzystwa i utworzenia akademii, a dla połączenia tej dwoistości chce uorganizować instytut. Komplekacya ta nasuwa pytanie, czy różnorodność dwóch instytucyj, jednej z atrybucjami urzędowemi a zakresie szerszym, a drugiej będącej stowarzyszeniem prywatnem nie wywoływałoby miasto konkurencyi korzystnej zawiąkania i rozdrobnienia sił i zadań. Gdzie rozgraniczenie zakresu działania tych dwóch instytucyj ku jednemu zwróceniu celowi a z odmiennie podstawy wynikłych? czy w ogóle połączenia dwóch takich instytucyj nie byłoby, że tak się wyrazimy pleonazmem?

Pojmujemy myśl, która przewodniczyła ułożeniu tego projektu, aby niepowieścić bytu Towarzystwa, które własnymi siłami tyłu już się zasług dorobiło dla przyszłej akademii, która z jego łona i obok niego mogłaby powstać. Nam się wydaje, że dwóm, czy trzem instytucjom brakłoby żywotności, tak naukowych jak i pieniężnych sił, że Towarzystwo zmieniające się w akademię, nieby niepostradało, a sztuczna komplikacja mogłaby wpłynąć na zdrobienie tego, co ma się stać wielkiem ogniskiem, wysoką zbiorową powagą prawdziwym łącznikiem wszystkich żywiołów naukowych w narodzie. Niewątpimy, że możemy, którzy zdołali tak daleko posunąć dzieło zamierzone, sprostują też i usuną to ze statutu akademii, coby mogło na jej rozwój wyrzucić wpływ nieodpowiedni jej wzniostem celowi.

KORRESPONDENCYA CZASU

Wiedeń 10 lipca.

Nareszcie dziś się odbyło ostatnie posiedzenie Izby deputowanych Rady państwa. Prezes oznajmił przy zamknięciu posiedzenia, że dzieło naszego pnego oznaczy w drodze pisemnej. Forma ta zostawia rządowi pole zupełnie otwarte. Prezes mówił jeszcze zwolna przedśiedzenie w razie potrzeby rząd zaś może sesję odroczyć lub zamknąć, a na temat po ukończeniu czynności Delegacji rozwiązując Radę państwa. Jaką drogę ministeryum, obierając jeszcze nie wiadomo. Odroczenie najprawdopodobniej nastąpi, to za tą formą dobra taktyka przemawia. O ile forma wspomniana dogadza akcy rządowej, postaramy się wytlómaczyć w jednym z przyszłych listów.

Większość Izby niższej uchwaliła dziś ustawę wzmożonej stopie pokojowej 25 pułków jazdy pierwotnie osnowie, nie przychyliła się zatem do zmian w Izbie wyższej zapadłych. Ustawy rządowej broniły pp. Smolka, Kotz i hr. Hohenwar-

Prawda i to, że nie było wiele czasu do przy-
zdobienia miasta, gdyż późno bardzo doniesiono
przejździe króla, a przeto do ostatniej chwili
jak pisałem, nie zupełnie jeszcze temu przyjazd
wio dowierzano; ale dziwnie skromnie przystrojono
ulicę, i jedyny plac del Popolo trochę lepiej
ubrano. Bo też choćby miliony wydać, jeżeli mi-
szkańcy sami nie biorą szczerzego udziału, zawsze
znać będzie rzeką gładką, a kto widział w warszaw-
dziesiątym dziesiątku uroczystości jubileuszu kapła-
skiego Piusa IX., ten porównać nawet nie mo-
że postaci ówczesnej Rzymu z wczorajszą uroczysto-
ścią Gorzej jeszcze było wieczornem, gdyż Corso i pla-
ce prawie jedynie były iluminowane, a w dalszych uli-
cach nie było wcale oświetlenia, gmachy rządowe
jasniały wspaniale, lecz dwie trzecie domów rzymskich
były pograżone w ciemnościach. Poznań także ilumi-
nował w dzień powrotu wojsk, jakkolwiek nie tak
znacznie, prawie w tej samej chwili, gdy posłowie po-
znający protestowali przeciw zajściu Alzacji, a kiedy
by zarządził do Wilna w dzień galowy dworskiego
rosyjskiego kalendarza, mógłby być świadkiem najpięk-
niejszej iluminacji, bo nie znalazłby domu bez oświe-
tlenia. Wieczorem chodząc po Corso, obserwować przesuwające się tłumy, a gdy przed
południem powracać do domu, uderzać mie głębią
ludzi ustawionych nadto porządnie po obu stronach
ulicy, by się dobrowolnie trzymało szeregu. Nie
domyślałem się z początku manewru, lecz nie do-
gody przebiegał konny posłaniec, za nim w kilka mi-
nut przesuwała się królewska karetta, i uformowana
linia krzyknęła: *evviva Vittorio Emanuele*, i natychmiast
rozszedła się po kawiarzach.

przeciw projektowi rządowemu mówili sprawozdawca Banhans, baron Waechter, Seidl i Dr Rechbauer.

Jutro Izba wyřsza ostatnie odbędzie posiedzenie. Zachodzi tedy pytanie, czy ustawa o wzmożeniu stopie pokojowej jazdy jeszcze jutro przyjdzie pod roz warty pod obrady Izby wyřszej. Jeřeli za Izba wyřsza – czego się spodziewać należy – wytrwa przy swej uchwale řródowej, odpadnie potrzebna sankcja ustawy w mowie będącej, tak, iż rząd zdoła w drodze administracyjnej uzupełnić stopie pokojowa jazd.

W Delegacjach ważną rolę odegra sprawa artylerii. Dotąd armia austriacka posiadała 12 korpusów i 12 pułków artylerii. Minister wojny zamierza do 13go korpusu także wystawić 13ty pułk artylerii; Delegacja węgierska na to pozwoliła pod warunkiem, aby 13ty pułk artylerii zawsze stał dołączony do Węgrzech. W ten sposób Węgry chcą dołączyć do artylerii węgierskiej. Według projektu ministra wojny, artyleria ma być wzmocniona o 26 bateriami i 12 parkami artylerii (*Munitionsschlössen*). Według nowego projektu stopa wojennej artylerii austro-węgierskiej podniosłaby się do 170 oficerów, 7197 żołnierzy, 5868 koni, stopa zaś pokojowa o 110 oficerów, 1723 żołnierzy i 532 koni.

Dziś Cesarz przyjął w osobnej audyencji nowego posła włoskiego generała Robillanta.

W sobotę odbędzie się w Wiedniu uroczyste otwarcie konferencji reprezentantów kolei żelaznych w sprawie połączenia kolei austriacko-węgierskiej z tureckimi, w obecności ministrów hr. Beusta, hr. Hohenwarta, hr. Andressgo, Dra Schaefflego, Ludwika Tiszy, węgierskiego ministra dróg i komunikacji. Serbia wysłała na tę konferencję ministra wojny, Turcyę reprezentować będzie poseł jej, Khalil bej.

Pewne organa przychylnie kancelzarzowi hr. Beustowi niezmiernie się radują, że — według ich twierdzenia — rządy pruski i bawarski kazały hr. Beustowi podziękować za jego ostatnią mowę polityczną w Delegacji przedlitawskiej. Jeżeli tak jest w rzeczy samej, nie mam się powodu wieszczyć, że rządy pruskie i bawarskie, które Minister spraw zagranicznych, podając rozbiór polityki wielkiego mocarstwa, nie potrzebuje podziękowań od państw, które nie są jego wrogiem, innych państw, a najmniej podziękki takiego leniwego państwa jak Bawaria. Kancelarz tak mówiąc, bo interes państwa tego wymagały. W sprawach politycznych uczucia nie grają roli, a podziękia zakrawa na uczuciowość a czasem na ironię. Dlatego podejrzane nam się zdają owe doniesienia o podziękowaniach, jakie niby Kancelarz składał miano. Dzienniki pewne chciałyby bowiem Austryję już widzieć jakby lennikiem Prus. Serdecznie zaś stosunki między Niemcami a Austryją, których potrzebie aż nadto przekonani jesteśmy, tylko na równorzędności opierać się mogą.

Peszt 8 lipca.

(W.) Baron Prokesch-Osten rozpoczął swoje fe-
rye. Przybył on dziś do Pesztu. Wiadomość t-
stawiam na czele, gdyż zbiega się ona niestety
inną ważniejszą — o dozwoleniu flocie moskiewski-
przejścia przez Dardanele. Pierwszy praktyczn-
skutek konferencji londyńskich.

Wprawdzie baron Prokesch utrzymuje, że to tylko 5 statków wojennych towarzyszących w podróży. W. Ks. Aleksemu, na które dano w Stambule pu zwolenie przejścia przez cieśniny. Usłudze dzielników wiedeńskich i pesteskień wczoraj już nawiązały. Wobec tego, że wczoraj nie było wiadomości o antyentyczą, mniej więcej, to trudno puścić, aby Rosya importowała całą flotę, i na razie jeden, jaką rozwinię kiedyś na linii bojowej; mając warsztaty i arsenały w Nikolajewie, może s

a mimo tego wszystko się robiło jakby umiarkowane naprzód, i *mol d'ordre* w takich razach zwykle ukryte, nabyły wychodziło na wierzch. Przed *Albergo di Roma* wołał lud powracający z rewii: *evviva Torino, evviva Firenze!* gdyż w tym hotelu stali deputowani piemontcy i tokańscy; przed innym domem *evviva Venezia! evviva Bologna!*, gdzie mieszkali deputowani weneccy i bonońscy, i gdzie, przed Kwirynatem żądano odpiewania hymnu na cześć króla, ale w zamieszaniu nie mogło być przyprowadzić tego do skutku. Wczoraj przed Kapitołem według *la Liberté*, organu rządowego, trzynaście tysięcy zebranego ludu nie mogło się dostać nacieszyć swym królem jadącym na bal; i się dziwiło, że nie sześćdziesiąt przynajmniej, gdzieś się podzieliła dwa kroć setyśscy asygnowane z kasy municypalnej i większe daleko sunące wydane przez ministerium na uroczystość przemieszania stolicy. Tu zresztą nie kryją się bynajmniej z tem, że się płaci krzykaczów ulicznych, bo książę Humbert sam własnymi ustami o to świadczył.

Dosyć przymie było przedwczoraj i wczoraj p
chodząc po Rzymie, by się o tem przekonać. Szy
ki, kawiarnie, oberże, wszystkie pełne były r
rzymskiej ludności, ale przybyśków chwilowych, b
ku-
dużo pili, dużo wydawali pieniądze, jeździli p
zami, co wymagało nietylko samego patryot
zami, ale i dostatkui.

Najciekawsza jednak dla obserwujących wstrząsach tych uroczystości rządowych była postać samego króla. Wiktor Emanuel przejdąca między tłumami zapelniającymi ulice, kłaniał się na wszystkich stronach, w Kwirynale wyszedł na żądanie pospółstwa na ganek, z którego nowo obrany Papież udzielił zwykłe po raz pierwszy błogosławieństwa Rzymowi, ale z tem wszystkim dziwnie pospiewne w głąd. Dziwić się temu nie można. Król Wiktor wychowywany przez matkę bogobojna, a dobre wychowanie naturalnego, ma wiara, ale oddawać się złym wpływom nie ma już woli, miękki jest charakter. Robi to co mu ministeryum

mnieszem kontentować. Przecież pozostaje faktem, że Turcyja oddana na łaskę Rosyi, staje się dla niej usługą przyjaźnioką, zbyt usługą z punktu widzenia bezpieczeństwa monarchii austro-węgierskiej i interesów anti-moskiewskich na Wschodzie. Smutny koniec kariery dyplomatycznej bar. Prokesh-Ostena, smutna ilustracja dla zapewnień hr. Beusta w komisji delegacyjnej, że nowa polityka turecka nie nadwężczyła w niczem stosunków W. Porty do monarchii.

Współcześnie nadchodzą wiadomości z Konstantynopola, które każą spodziewać się jeszcze smutniejszego obrotu rzeczy. Dotąd pod kierunkiem wytrwałego Ali paszy nowa polityka turecka polegała na zbliznieniu się z bezpośredniem do Rosy, gdy zawiody podstawy do stawiania oporu domaganiom się Rosyi. Warunkiem i granicą tej polityki były jednakże interesa stałe państwa Otomańskiego, a przez to samo nie nadwężała ona zasadniczo niezmiennych interesów europejskich na Wschodzie. Lecz trudno, gdzie brak oparcia, tam nie można mówić o jakiegokolwiek równowadze. I polityce tureckiej zagraża też takie stoczenie się po pochylności, przy którem nie ma mowy o zabezpieczeniu jakichkolwiek interesów, a już najmniej europejskich. W Konstantynopolu mówią głośno o następstwie w wezryacie po dzisiejszym w. wezrye Mehmedzie-Ruddi paszy, przyjacielu, i więcej jak przyjacielu, bo oddanym ciąłem i duszą Moskwie. Ciężka słabość Ali paszy może lađa chwilą przyspieszyć też zmianę, a dziś już całe zabezpieczenie od zmiany polega na wytrwałości człowieka złamanego chorobą, i który teraz jeszcze niedzie nie znajduje poparcia.

Wracając do pobytu tutaj bar. Prokesch-Osten, dodać winniemy, że pomimo wszystkiego, co mówiono o zasadniczej niechęci starego barona do rządu węgierskiego, złożył on zaraz po przejeździe swoją wizytę prezesowi gabinetu, którą tenże oddał mu niezwłocznie. Tak więc obaj dyplomaci są w jak najlepszej harmonii, co wszakże światu nie wiele przynosi pociechy, gdy sytuacyi w niczem nie naprawia. Być może, gdyby w dyplomacyi austro-węgierskiej już dawniej było więcej ukłoniwości wewnętrznej, mniej zaś życia z dnia na dzień, zastarzałe rutyny i biurokratycznych uprzedzeń, być może nie byłoby przyszło do położenia jak dzisiejsze.

Reform w dzisiejszym numerze weszła na pole nader drażliwych roztrząsań. Mianowicie rozbiiera stosunek zasadniczych zmian w konstytucyi austriackiej do ugody węgierskiej, szczególnie zaś ideę obsypania delegacyi do spraw wspólnych, nie przez Reichsrath, lecz przez sejm krajowe.

Dziennikowi deaklistowskiemu nie może się naturalnie ta idea podobać. Oświadcza się on przeciwko niej, głównie z powodów praktycznych, widząc skomplikowanie bez miary w porządku składania delegacji przez wybór w 17 sejmach. Pomijając trudności maturalne pod względem rozkładu czasu, konieczności, aby rząd zapewnił sobie w 17 sejmach w ogóle obsesanie delegacji wydaje się przeszkodą niepodobną do przebycia. Z punktu wyłączenie węgierskiego *Reform* dodaje wreszcie, że przy związkach, jakie istnieją pomiędzy agityacją państwową w całej monarchii, a dążącą do jej ruiny, niechybny się udało współtowarzyszom pana Milecica pozyskać większość w jednym z sejmów austriackich, wystarczyłoby, aby wówczas gdy Węgry uważać będą za najagłębsze zwolnienie dla sprawy wspólnych, aby delegacje te za wyłew jednego jedynego Milecica nie przyszły do skutku. Pomimo tych wszystkich zarzutów, *Reform* nie waha się wypowiedzieć, że w idei bezpośrednich wyborów z sejmów do delegacji w Austrii, nie spotrzega jeszcze zagrożenia ugody austro-węgierskiej.

ie Tak więc widzicie, że kredyt austriackiej kon-

stynktowi, bo o zasadach dzisiaj trudno już mówić. Wiktor Emanuel wie bardzo dobrze, jakim sposobem Rzym zajął, że naruszył spuściznę piotrową i przywłaszczył sobie dobra kościoła i świata całego, ale idzie coraz dalej, bo cofnąć się nie może, a gdyby nawet i chciał, otaczający go nie pozwolą. Do Rzymu ma wstręt zupełny, bojąż go prosto, o czym tu wszyscy wiedzą i mówią. Trzeba było tak ważnego pretekstu jak wylew Tybru, by go zmusić do zjechania do wiecznego miasta na kilka zaledwie godzin, a tym razem mimo żądań dziennikarstwa, nalegań ministrów, dwóch dni cały dzień pozostał nie mógł. Przecież *La Liberté*, organ rządowy, raz jeszcze powiadam, organ rządowy, wyrażnie powiedział w artykule wstępnym wczorajszym, pisanym na cześć króla włoskiego, że Wiktor Emanuel wiele rzeczy poświęcił dla zjednoczenia Włoch, własną osobę, zdrowie, czas, ale da zającia Rzymu i przeniesienia doń stolicy „poświęcił nawet własne sumienie” (*la sua coscienza*). Król nareby niebył może wcale przejechał, ale ma pewną słabą stronę, o której wie minister i która mu pozwala kierować swym panem dowolnie. Rzecz się tak ma. Szkatuła królewska zwykłe próżna, potrzeby wielkie i bardzo często na dworze florenckim straszny bywa nawet dla monarchy *le quart d'heure de Rabelais*. Kiedy więc król potrzebuje i żąda pieniędzy, powiadam, mu: dobrze, wystaramy się, ale *la Sua Maesta* raczy pierwiel to lub owo zrobić. I tak, gdy Wiktor Emanuel pierwszy raz przybył do Rzymu, z bankrutyzmego udzielił łaskawie dla dotkniętych powodzią 200.000 franków, pozostałe zaś 300.000 fr. przelało ministerstwo do królewskiej szkatuły; podobną jak utrzymują umowę zawarto i tym razem ale według samej *Liberté* trudniejszy był orzeł do zgryzienia. Ministerstwu za przyjazd do Rzymu ogłoszenie stolicy i przenocowanie, bo o to chodziło bardzo, wlewa do skarbku królewskiego dwumiliony franków. Król wybrał sobie w Wyrminalu małe mieszkanie jak najbardziej oddalone od pokoi już dawnych papieżów, utrzymują nawet niektórzy, że nie nocował w pałacu Ojca Sgo.

Winieniem także zwrócić uwagę na niektóre

stytucji gabinetowej spadł to bardzo nisko, jeżeli kwesty tak drażliwe traktują się tu publicznie i z całym spokojem. Gdy zaś nikomu zapewne z poważnych ludzi za Litawę nie przychodzi na myśl wytworzenie 17tu państw z krajów ani niedających tego, ani posiadających warunki do utrzymania stanowiska państwowego, większość zarządów poczynionych przez Reform upadałaby sama przez się. Dzienniki zaś lewicy przyjęły z wielkimi pochwałami mowę hr. Hohenwartu w Izbie panów.

Tyle pożądanego porozumienia pomiędzy reformatorami dążącymi do Austrii, a kierownikami polityki węgierskiej, jest dziś już w każdym razie możliwe, byle była rekojmia w osobach; mówiąc innymi słowy, byle była pewność, że idzie o naprawę istotną stanu rzeczy za Litawą, a nie o ruinę bytu konstytucyjnego i narażenie bytu państwa dla widoków stronnictwa, niemających nie wspólnego z dobrem monarchii austro-węgierskiej.

Zmuszony odłożyć sprawy kroackie do dalszej korespondencji, wspomnę tylko, że *Branik*, dziennik panslawistyczny wychodzący w Sisseku, a dziś skrajny organ opozycyjny kroacki, wystąpił poraz pierwszy ze sformułowanym programem dla narodowej opozycji. Żąda on w nim związku Kroacy z Węgrami, jako państwa z państwem; mianowanie Bana dziś już odpowiedzialnego sejmowi zagrzebskiemu, bez pośrednictwa prezesa rządu węgierskiego; zniesienia wpływu sejm i rządu węgierskiego na sprawy wewnętrzne Kroacy; wyborów do delegacji węgierskiej wprost z sejm w Zagrzebiu. Do tych żądań podsygających się pod dążności szczerze i gorąco narodowe, *Branik* dla zaspokojenia ludzi spokojniejszych, dodaje żądanie zupełnego przekazania finansów do spraw krajowych, i wyłącznej własności bogatych lasów w Pograniczu, której właściwie nikt Kroacy nie zaprzecza.

Artykuł towarzyszący programowi, zdradza brak jednoci w obozie opozycyjnym przyszłego sejm. Brak ten nie był tu zresztą tajemnicą dla nikogo. Mają też tu przekonanie, że program *Branika* mimo wszystkich barw narodowych, jakie przybrał, nie poeignie za sobą opozycji, gdyż zanadto odbiega od popularnych przekonań i domagań się ludności kroackiej, a przez to samo, przyjęcie takowego narażoby dotychczasowe zdobycze stronnictwa narodowego i ułatwiło grę rządów.

Paryż 5 lipca.

Zauważano to już dawniej, że głosowanie powszechne zawsze jakąś niespodziankę przynosi. Tak się i tym razem stało. Masa wyborców nie jest w stanie ściślejsz znać sobie sprawy z położenia kraju i potrzeb jego ogólnych; działa też zwykle pod wpływem jednego jakiegoś uczucia, i jedynie szczególniej potrzeby, tak widocznej i uderzającej, że i najgłębsze warstwy społeczeństwa spozstrzedz i zrozumieć ją mogły. Zostaje to w ścisłym związku z tym negatywnym zazwyczaj charakterem wszystkich prawodawczych wyroków, jakie naród francuski głosowaniem na reprezentacji wydaje. Nie mogąc jasno sformułować i wyrazić tego, czego chce, wypowiada zwykle czego nie chce; wybory 2go lipca tenże sam mają charakter, i tak samo też pojmować je należy.

D. 8go lutego, gdy chodziło o wybranie reprezentacji, mającej stanąć o wojnie lub pokoju, Paryż najradkalniej wybrał deputowanych, bo chciał dalej prowadzić wojnę; prowincje przeciwnie, wzdychając do pokoju, wybrały ludzi, same pokojowe wyznających opinie: a ponieważ całe stronnictwo republikańskie było za wojnę, prowincja zatem głosowała na nierepublikańców. Oto istotna przyczyna wysłania do Izby tak wielkiej liczby stronników monarchii.

Od 8go lutego położenie rzeczy ważnej uległo zmianie. Monarchiści w Izbie, zwłaszcza zaś legitymiści, znaleźli się pierwszy raz od r. 1830 panami sytuacji, głośno dążenie swoje do wprowadzenia na tron Henryka V objawiać zaczęli. Zapanowali całkiem, że stając jako kandydaci przed zgromadzeniem wyborców, nie przedstawiali się im wcale jako legitymiści lub orleaniści, ani też w politycznych wyznaniach wiary nie wygłaszali, że przywrócenie monarchii za jedyny środek ocalenia Francji poczytują. Nie stawali oni jako obywateli, znani z prawości charakteru; z zaśnag, jakie przedtem i w czasie wojny oddali krajowi; na tej podstawie naród powierzył im rozstrzygnięcie owej palącej naówczas kwestyi: pokoju lub wojny.

ustępy różnych mów królewskich, niektóre artykuły dzienników i niektóre wypadki, by dopełnić obrazu przeniesienia stolicy. Wiktor Emanuel mówił do sydyków różnych miast włoskich: „Tak Panowie, jesteśmy już w Rzymie i zostaniemy w nim na zawsze”; wtedy zaś, gdy go powietrze rzymskie dusiło i jedynie myślał o wyjeździe, nie mając żadnego ważnego zajęcia we Florencji: „Przybyłem tutaj, mówił gdzie indziej — za zgodą wszystkich państw europejskich, nie wyłączając Francji”; a do ludu przemawiał w kilka minut potem: „Widziałem gwardyę narodową i kontent z niej jestem. Jesteśmy silni i możemy stawiać czoło każdemu, co by się chciał mieszać do spraw naszych”. Jakiż to dzień ten uroczysty, w chwili przeniesienia stolicy, jeszcze trzeba wzmawiać w siebie, że jest się silnym i robić już nawet aluzję do wojny? Profesorowie nowi rzymskiego uniwersytetu przyszli go witać, a król potępił uroczystości i publicznie dogmat nieomyślności; miał wtedy przed sobą tych samych profesorów, którzy podpisali adres do Döllingera, on który wierzył jak wiadomo całemu światu z całym kościołem w nieomyślność, nim to zostało ogłoszone za dogmat w roku zeszłym.

Dzisiaj jednak trzeba się przestać dziwić czemuśkolwiek, bo się przed oczami naszymi najniezwyklejsze przesuwają rzeczy, ale nie podobna nie zastanawiać się nad nimi, bo wiele wypadków tłómaczą, i wielbry nas nauczyć powinny. *La Capitale* w sam dzień ogłoszenia stolicy, kiedy zdawało się, że powinny ustać wszystkie stronnictwa, a kochający jednostkę włoską zgłążyć się wszyscy razem, *La Capitale* przedstawiającą opinię nowych Rzymian, bo starzy nie zmieniają swych pojęć, w ogromnym artykule nie nie ma ważniejszego do czynienia, jak oskarżać przed królem ministerium, rząd cały, żądając udziału w sprawach całego ludu czyli teoretycznie, jak na dziś, dopraszać się o Komunię. Gdy król przejechał wołano wprawdzie *eviva re galantissimo!* ale wieczorem w szynkach nie słychać już nigdzie było okrzyków na cześć Wiktora Emanuela; gdy tymczasem chodzili całe bandy ludzi pijanych po całych nocach, śpiewające na całe gardło hymny niekoniecznie zaspakajające, ku

ny. W Paryżu znowu fatalna rewolucja komunalna wpłynęła na zmianę położenia rzeczy, a tem samem i na kierunek publicznej opinii: kiedy więc obecnie przyszło do głosowania, tak stolica jako i prowincja wybierały deputowanych, odpowiednich świeżo poczuć potrzebie. Prowincja chciała dać poznać Izbie, że nie wzdycha do restauracji, że z rządów Thiersa jest zadowolona, że o bonapartystach całkiem słyszeć nie chce, legitymistom zaś radzi zbyt gorączkowy zapał powstrzymać: objawem dobitnym tego usposobienia zwycięstwo stanowcze kandydatów republikańskich i to nie tylko umiarkowanych, ale nawet i radykalnych, na prowincji. W Paryżu przeciwnie, choć większość wyborców zdawna za rzeczpospolitą obstarę, chcieli zaprzestować przeciw szaleństwu Komuny, chcieli założyć hamulec pod kółka zbyt gwałtownie pędzącego rewolucyjnego rydwanu, i dla tego wybrano szesnastu deputowanych, którzy jeżeli się do rzeczpospolitej przyznają, to przynajmniej nie bardzo wyraźnie. Wybór jednakże obok tych szesnastu obrońców porządku i takich kandydatów jak Corbon, Gambetta, Bonvalet itd., stanowiących kracicową górę republikańskiego obozu, niemniej wyraźnie wskazuje, że Paryż nie wyreklamuje się politycznych swoich opinii, lecz tylko na teraz zniżył ich dźwięk zaprzagnął.

Oto wyjaśnienie tak niezwykłego rezultatu niedzielnych wyborów, oto przyczyny, które zwykłe rewolucyjny Paryż zrobiłby bardziej niż umiarkowanym; zwykłe zaś konserwatywne prowincje pod republikański sztandar pociągiły. Głosowanie było najzupełniej swobodne, nikt nie kępował wyborców, nikt im kandydatów swoich nie narzucał, rząd zachował się ściśle neutralnie i nad poszanowaniem prawa czuwał jedynie: rezultat więc wyborów ma niepospolite znaczenie. Nie chodzi tu już o to, że przeszło osmdziesięciu republikańców wejdzie do Izby, chociaż i to jest rzeczą nie małej wagi; ważniejszem jest dane tu niejako ostrzeżenie Izbie, iż opinie większości jej nie zostają w harmonii z opinią kraju. W dniu 2 lipca Francja wielki krok na drodze do stanowczego przyjęcia republikańskiej formy rządu zrobiła: nie tylko bonapartysty ale i legitymiści pobici zostali w takim np. departamencie jak Finisterre, gdzie zdawało się, że „lilie białe” są jedynym czci ludów przedmiotem, i gdzie stara szlachta do spółki z duchowieństwem w obronie legitymistowskich kandydatów walczyła. *Bien Public* krytykuje to mieszanie się duchowieństwa do walki wyborczej, przegrana bowiem kandydata, za którym duchowieństwo gorąco występowało, przynosi koniecznie pewien uszczerbek tej powadze, jaką kapłani w oczach ludu mieć winni. Dziennik rzeczony przypisuje temu, że duchowieństwo francuskie stanęło pod sztandarem legitymizmu, skutek bezpośredni, że w wyborach 2go lipca tak znaczny i uczony kapłan jak M. Freppel, nie utrzymał się, a pastor protestancki Tresensé zstąpił z kolei w Paryżu wybranym został. Zdaniem ogólnem, duchowieństwo ponad wszelkie mi stronnictwami stać winno, bo skoro z jednym z nich się łączy, naraża się wraz z nim na wszelkie walk politycznych koleje.

Godnym jest również uwagi i ten fakt, że bonapartystowskie kandydaci, tacy nawet jak Rouher, Jérom David itd. na głowę pobici zostali, i to w tych właśnie departamentach, które od lat dwudziestu stale ich wybierać zwykły. Lud wiejski nie trzyma tak bardzo za cesarstwem, jak to się wydawać mogło: chodzi mu głównie o pokój i porządek; zmęczony ciągłymi przewrotami, lęka się nowych zmian, i dla tego mając już faktycznie rzeczpospolitą, utrzymuje ją przekładam nad wszelkie ludzkie obietnice zwolenników różnorodnych restauracji. Pewien adwokat, przybyły świeżo z prowincji, opowiadał mi, że w wielu wsiach słyszał wieśniaków, rozumujących w ten sposób: republikańskie nie dają nam spokoju, i ciągle robią rewolucję, dajmyż im więc tę rzeczpospolitą, aby i oni spokojni nam dali. Należy to i do charakterystyczne rozumowanie najlepiej może objaśnia powódzenie niespodziewane republikańskich kandydatów w ostatnich wyborach na prowincji.

Z wybranych w Paryżu, największą liczbę głosów p. Ludwik Wołowski otrzymał. Mitem to jest dla nas Polaków, zwłaszcza zaś w obecnych okolicznościach. Polakożery, a jest tu ich mało, nie mogą wyjść z podziwienia. Sam widziałem na afiszach wyborczych przemawiających lub przedtę rane nazwisko p. Wołowskiego, dla tego naturalnie, że końcówką swoją polskie pochodzenie zdradzało. Ogół wyborców lepiej jednak potrafi ocenić

charakter, naukę i zasługi naszego współrodaka, który w r. 1840 dopiero narodowość francuską przyjął, a w głębi serca zawsze Polakiem pozostał. P. Wołowski należy do republikańców umiarkowanych; już w r. 1849 był członkiem zgromadzenia narodowego; klasie oświeconej znanym jest dobrze z uczonych prac swoich na polu ekonomii politycznej, klasie zaś robotniczej z prelekcji, które w konserwatorium sztuk i rzemioł od lat wielu wykładał. Dzięki temu, wszystkie stronnictwa miały teraz za sobą, i największą też liczbę głosów otrzymał. Czerwoni z Belleville czytając na listach wyborczych nazwisko p. Wołowskiego, powtarzali: *C'est un ski, il faut voter pour lui*. Zdało mi się, że nie potrzebuję objaśniać, dla czego.

Bezpośrednim a pomyślnym dla nas rezultatem wyboru p. Wołowskiego będzie ochłodzenie i powstrzymanie tej antipolskiej gorączki, która wielu Francuzom całkiem przewróciła w głowie. Memorjał, mający być przedstawionym Izbie, wyjaśni również stanowisko i zachowanie się emigracji polskiej, która nie może być odpowiedzialną za postępek pojedynczych indywidualów i solidaryzowaną z temi, co się zaciągali pod sztandar Komuny. Jakiej polityki względem emigracji rząd trzymać się zamierza, nie jest wiadomem jeszcze. Ztąd też i los naukowych zakładów naszych jest jeszcze nie wiadomym, i wszystko jest w zawieszeniu. Ks. Czartoryski zamknął szkołę Montparnaska, ale tymczasowo. Decyzji żadnej stanowczo tak co do tej jak i co do Batignolskiej szkoły nie powzięto, i bardzo naturalnie: dopóki bowiem rząd wyraźnie nie powie, że myśli lub nie myśli zakładom tym przychozić w pomoc, decydując o ich losie byłoby rzeczą przedwczesną. Pan K. S. donosząc *Gazecie Narodowej* o powziętym jakoby zamiarze przeniesienia emigracyjnych zakładów naukowych do kraju, wziął luzny projekt za decyzję. Wielka jednak różnica zachodzi pomiędzy jednym a drugim. Nie przesądzam wcale trafności podanego przez p. K. S. projektu; może on być dobrym, może być, że opełnienie zakładów naszych pójdą za jego radą, ale jako dziś, o tem najzupełniej nie jestem przekonany, iż żadnej ani takiej, ani innej nie powzięto decyzji, a to dla bardzo prostych przyczyn, iż brak jeszcze tych danych, na których decyzję o przedzie potrzeba. Pierwszy tu rząd francuski zdecydować się musi: po nim dopiero koleją na nas przyjdzie.

Szef Namiestnictwa mianował Józefa Małeckiego i Karola Mayera, praktykantów kancelaryjnych, pierwszego adiunktem conceptuowym, drugiego oficyalem przy Dyrekcji policyi welwowie.

Wiedeń 10 lipca. Posiedzenie sobotnie Izby deputowanych nie przyszło do skutku, jak wiadomo, dla braku kompletu. Dzienniki wiedeńskie niektóre zarzucały natychmiast, iż nawet ministrowie nie stawili się na posiedzenie; wiadomości że sprostował już wczoraj korespondent nasz wiedeński, wyjaśniając, że wszyscy byli obecni w pokoju ministerjalnym i czekali na rozpoczęcie posiedzenia, oddali się dopiero, słysząc, że posiedzenia nie będzie. Wracamy dzisiaj do tego przedmiotu, ponieważ w dzienniku urzędowym znajdujemy stanowcze zaprzeczenie odnośnej wiadomości dzienników wiedeńskich.

Dzisiaj odbyła tedy Izba deputowanych (66) posiedzenie, na którym załatwiono wreszcie kwestję ustawy o przepisach przejściowych celem zabezpieczenia podwyższonego stanu pokojowego 25 pułków jazdy. Już powyższy pismo korespondent nasz wiedeński o przebiegu tej sprawy i jej zakończeniu, dla tego tutaj dodać tylko musimy, że prócz tego interpelował jeszcze ministerstwo deputowany Dr. Weeber, dla czego dotychczas nie ma jeszcze sankcyi ustawy o zmianie niektórych okręgów wyborczych w Czechach i na Morawie, skoro ustawa ta przez obiedwie Izby uchwaloną już została. W miejsce dep. Dra Kiera, który złożył mandat, wybrano do delegacji barona Korb-Weidenheima.

O stosunkach między Austrią i Węgrami pisze *Pester Lloyd*: „Stosunki między monarchią austro-węgierską a państwem niemieckiem nabierały z dniem każdym coraz przyjaźniejszej cęchy. Nie należy bardzo przeceniać objawów urzędowych dzienników pruskich: *Nordd. allg. Ztg* i *Kreuz-Ztg*, i wyprowadzać z tej sympatii, z jaką przyjęły mowę Beusta, stopień ciepła tempe-

ratury, panującej między gabinetami wiedeńskim i berlińskim. Jako symptom nowy, daleko ważniejszy jest fakt, że w Wiedniu o tyle już postąpiono w podniesieniu poselstwa w Berlinie na ambasade, że hr. Beust zażądał już w obu delegacjach kredytu dodatkowego na ten cel. Z uzasadnienia tego kroku widać dość jasno, że z Berlina dano do tego inicjatywę, o której hr. Beust mówił w delegacjach, jako o koniecznym ku temu warunkowi. Czy hr. Wimpffin, dotychczasowy poseł austro-węgierski w Berlinie, zostanie także pierwszym ambasadorem austro-węgierskim w państwie niemieckim, jeszcze nie jest rozstrzygniętem; mnieją jednak ogólnie, że nastąpi zmiana co do ośób, a to tem więcej, że z postępowaniem gabinetu berlińskiego względem hr. Wimpffina łączy się wspomnienie, które dla Austro-Węgier równie są niemiłe, jak wspomnienie czynności bar. Werthera w Wiedniu. Co do pierwszego, wiadomo dostatecznie i wyczytać to można w księdze czerwonej (N. 4), że książę, wówczas hr. Bismark przez kilka miesięcy unikał rozmowy z posełem austro-węgierskim. Co się tyczy p. Werthera, również wiadomo, że jego odwołanie uważane było za pewien rodzaj koncesyi dla gabinetu wiedeńskiego, czem rzeczywście było, jednak nie tyle samo przez się, ile wskutek osobistości jego następcy generała Schweinitza, od którego przybycia stosunki między obu państwami coraz więcej zaczęły się polepszać, a dzisiaj są o tyle przyjaznemi, że nie bez zasady mówić można o pewnej zażyłości między Wiedniem a Berlinem. Z generałem Schweinitzem wszedł także w akcyę poseł, a prawdopodobnie wkrótce ambasador nowych, przyjaznych stosunków między monarchią a Niemcami; te same powody przemawiać może powinny za wyborem nowej osobistości ze strony austro-węgierskiej do Berlina. Wybór nie jest łatwy, lecz przez to tyle zyskać można, że warto więcej dołożyć starania, aby szczęśliwie z tego wybrać.

Cesarzewicz zwiędział w ostatnich dniach podczas swej podróży w Czechach miasta Haida, Langenau, Hirschberg, Weisswasser, Friedland. Wszędzie witany przez rozmaite reprezentacje i ludność bardzo przychylnie. Ilekroć cesarzewicz przemawiał do witających go osób, przemawiał zawsze po czesku.

Francja.

N. fr. *Presse* otrzymała odpis listu Thiersa do Papieża, wręczony mu d. 28 czerwca przez hr. Harcourt, a który miał się stać przyczyną zanieczania podróży do Korsyki. List ten jest następującej osnowy:

Ojcie Święty! Hrabia Harcourt zawiadomił mnie o zamiarze, jaki Wasza Świątobliwość miałeś powziąć, aby opuścić Rzym i udać się do Francji.

Zbytecznem byłoby nadmienić, że w przypadku, gdyby Waszej Świątobliwości podobalo się wykonać ten zamiar, doznałbyś za przybyciem do kraju, którybyś W. Św. wybrać sobie zechciał, przyjęcia, będącego nowym i świetnym dowodem głębokiej miłości, jaką każdy Francuz żywi dla czcigodnej osoby Waszej Świątobliwości, i że nie znalazłby się nikt taki, co by nie czuł się szczęśliwym ponieść największe ofiary, aby zjednać poważanie tej gościnności, którą mielibyśmy zaszczyt udzielić W. Świątobliwości. Zanim jednak W. Świątobliwość powziemiesz postanowienie, które jakkolwiek byłoby dla nas zawsze nieocenionym zaszczytem, mogłoby pociągnąć za sobą odpowiedzialność, której wielkość nie da się obliczyć, niech mi będzie wolno przedstawić mądrą rozważkę Waszej Świątobliwości kilka uwag, jakie mi zrobić nakazuje wyjątkowe moje stanowisko.

Ogólne stosunki w Europie i nabyty widoczne niebezpieczeństwa, które dziś bardziej niż kiedykolwiek zagrażają sprawie porządku, wkładają na panujących obowiązek unikania wszelkich wstrząśnięć, mogących wywołać nowy wybuch niepohamowanych namiętności.

Ten bieg idej wymagał, że Francja podobnie jak wszystkie inne państwa europejskie musiała przystać na zjednoczenie Włoch, którego ja sam, jak to nie może być W. Świątobliwości tajemną, byłem jednym z najwybitniejszych przeciwników.

Nie będę się dłużej rozszerzał nad powszechnie uznaną koniecznością nie narażania obecnego stanu rzeczy. Uwagi, które zamierzam przedstawić W. Świątobliwości, są całkiem odrębnego rodzaju.

Francja, powtarzam, byłaby bardzo szczęśliwą

dając schronienie najwyższej Głowie katolicyzmu. Jest to nadto zaszczyt, którego by mogły zazdrościć jej wszystkie inne narody. Mimo tego zachodzi obawa, że gdybyś W. Świątobliwość opuścił Watykan, zmniejszyłyby się przez to urok, który jest podporą religijnego charakteru Waszej Świątobliwości; podobne bowiem postanowienie nie inaczej byłoby dziś tłumaczono, jak że jest protestacją przeciw faktom uznanym z wielką woli i z konieczności przez prawie wszystkie państwa europejskie.

Włochy miałyby przede wszystkim niejakie prawo obruszyć się na tę gościnność, którąby Francja dała W. Świątobliwości: a zawiązania mogące stać wypłynąć, mogłyby tylko przyczynić trudności, które biedna moja ojczyzna tak uciążliwie przynosiła. Muszę w końcu również otworzyć, jak z pełną czcią przedłożył do oceny W. Świątobliwości spostrzeżenie, którego przedmiot jest czysto osobisty.

Najwyższa Głowa katolicyzmu znajduje we Francji wszelkie poszanowanie należne swojemu wysokiemu stopniowi, ale nie będzie nigdy zajmowała tego całkiem szczególnego stanowiska, jakie dlań stworzyła ustawa o rekojmjach, uchwalona przez parlament włoski. Ustawa ta, nad którą nie rozwodzię się tu dalej, przynajmniej W. Świątobliwości, jak tego mocarstwa żądały, wszystkie przywileje monarsze.

Przywileje te nie mogłyby oczywiście znaleźć we Francji zastosowania, a pomimo wszelkiego poważania, jakie w nas budzi głęboka cześć, nie mogłobyś przeszkodzić, abyś Wasza Świątobliwość, co zresztą ujęć uwagi Twojej nie mogło, wstąpiwszy nogą na ziemię francuską, ulegać musiał mocy powszechnych ustaw.

Jeżeli uwagi, które mam zaszczyt przedłożyć W. Świątobliwości, mogą mieć niejaką wagę w postanowieniach W. Świątobliwości i przyczynić się do zawieszenia kroku, do którego zawsze jeszcze będzie czas wrócić, to mogą dać najformalniejsze zapewnienie, iż Francja użyje wszystkich wpływów swego, aby próbować sprowadzić pojednanie między królem Włochami a najwyższą Głową katolicyzmu, przyczem W. Świątobliwość pojmiesz, że usiłowania takie daleko więcej mają prawdopodobieństwa powodzenia, jeżeli pytanie to nie zostanie więcej jeszcze spletanem w skutku kroku, któryby szeroką otworzył przepaść między Stolicą Apostolską a Włochami.

Nie pomijam Ojcie Święty tej sposobności, aby nie ponowić życzeń moich W. Świątobliwości przy szczęśliwym zdarzeniu, nie mającemu równego w rocznicach papieżstwa, że Wasza Świątobliwość obchodził 25tą rocznicę wstąpienia na Stolicę Apostolską, a okoliczność ta przypomina nam, że W. Świątobliwość po królowej Jmci Angielskiej jesteś najdłuższe panującym z monarchów Europy, co bardziej jeszcze, jeśli można, podwyższa zaufanie nasze w doświadczenia, jakie W. Świątobliwość przeżył w ciągu tak długich i wypróbowanych rządów.

Z temi uczuciami upadam do stóp Waszej Świątobliwości.

— Hr. Chambord ogłosił, jakśmy już wspomnieli, manifest streszczający jego idee polityczne, który uważany być może w obecnych okolicznościach jako stanowiący program prawowitości. Manifest ten brzmi następująco:

Francuzi! Jestem w pośród was. Otworzyliście mi bramy Francji, i nie mogłem sobie odmówić szczęścia ujrzeć znowu moją ojczyznę.

Lecz nie chcę dłuższą moją obecnością dawać nowego popochopu do ruchu umysłów tak w tej chwili wzburzonych.

Opuściłem znowu Chambord, któryście mi oddali i którego nazwę nosilem z dumą od lat 40 w drogach mego wygnania.

Oddając się, chcę wam powiedzieć, że się nie rozłączam z wami; Francja wie, że do niej należy.

Nie mogę zapomnieć, że prawo monarchiczne jest obowiązkiem narodu, ani uchylać się od obowiązków, jakie toż wkłada na mnie względem niego.

Obowiązkami te spełnię, wierzcie mi na słowo uczciwego człowieka i króla.

Utworzymy z pomocą bożą wspólnie i kiedy zechcemy, na szerokiach podstawach decentralizacji administracyjnej i swobód miejscowych, rząd odpowiedzialny rzeczywistym potrzebom kraju.

Jako krótkimniem tych swobód publicznych, do jakich każdy lud chrześcijański ma prawo, zostawię głosowanie powszechne wykonywane uczciwie

madzonej gwardyi narodowej pokrzywdzono Mgra Valentiego, prałata i dziekana dworu papieskiego. U Sgo Piotra kapłan rozdziały najświętszy Sakramentu był zmuszony przerwać ceremonię i zamknąć kaplicę, gdyż kilkunastu ludzi naśmiewało się publicznie i sztydło głośno, a jeden szwadron gwardyi narodowej powracający z rewii stanął u myślnie pod murami Watykanu i wołać zaczął: *eviva Italia, eviva il re, morte al papa!*

A przecież nawet w tych dniach znać było, że biała postać zamknięta na Watykanie pierwszą w Rzymie osobą, i rachującą się z nią dzisiejsi panowie. Pierwszą myśl przyjaciele i nieprzyjaciele w Rzymie zawsze dla Piusa IX, a ks. Humbert nawet mówił do jednego z dyplomatów cudzoziemskich: „Dziwię się, że Papież nie wychodzi, bo bym pierwszy biegł za jego karetą wołając, *eviva! come questo plebeo che si paga per acclamare quando sortiamo noi*.”

4 lipca.

Autor „Psalmsów Przyszłości.”

cytowany przez Mazziniego.

Wiadomo, że sławny rewolucjonista włoski Józef Mazzini nie tylko nie przyłączył się do Komuny paryskiej, ale stanowczo przeciw niej wystąpił. Oświadczenie jego pod tym względem podaliśmy dawno w politycznej części naszego pisma. Ale Mazzini nie ograniczył się na tem. W organie swoim *Roma del popolo* zamieszczał cały szereg artykułów przeciw Komunie. W ostatnim znajduje się prawdziwie rekwiizytoryum przeciw teoryom materyalistycznym i doktrynom jacobiniskim, które tak niekonięcznie przychylnie przyjął dziennik florencki *il Corriere italiano* stary republikański odzyskał w tem piśmie cały ogień i

krasomowstwo swych lat młodzieńczych. Na dowód podaje ten dziennik z 28go z. m. świętny końcowy ustęp tego artykułu, w którym Mazzini wskazuje młodzieży drogę, jakiej się ma trzymać, aby nie sprowadzić Włoch do stanu, w jakim się Francja znajduje. Podajemy w wiernem tłómaczeniu ten ustęp, który się kończy wierszem naszego poety:

Chęragiew nasza winna być świętą, o młodzieży! jak gdyby ją Bóg przeznaczył do spełnienia swoich względem ludzkości zamiarów, a nie nędznym godłem kłótni domowych i namiętności wzniesionych w duszy naszej egoizmem, pod jaką bądź ukrywa on się nazwą. Strzeżcie się religijnie, jak gdybyście strzegli honoru waszej matki. Otoczenie ją niepokalaną niepokalaną, czystymi i silnymi dziełami, czystą i silną ideą, aby świat urządził ducha moralności, jaki w niej istnieje. Nie pamięćcie jej żadną myślą zemsty, nie przyjmiewajcie żadnem techniem samolubstwa. Winnicie być lepszymi od przeciwników waszych, a gdy nimi nie będziecie — wierzajcie mi i nauczcie faktów — nie zwyciężcie. Nie czujcie siły, odwagi, pychy zwycięstwa, dla ich blichtru, czujcie ideę, której siła, odwaga i zwycięstwo są tylko narzędziami, a bez której siła zamienia się w gwałt brutalny, odwaga jest plonnym darem organizmu, zwycięstwo bezskuteczną przewagą braci nad braćmi.

Nie czepcie z obcych przykładów wspomnień terroizmu, który zbezcześniał wolność, lub nazwisk ludzi, którzy zmienili w pojęcie nienawiści pojęcie miłości i tą zamięgłą otworali drogę nowym tyranom. Historia wasza dostarcza wam lepszych wspomnień i nazwisk; pamięć zaiste ostatniego z robotników, którzy w r. 1530 tchnęli bez gniewu i nienienych namiętności istotę i życie w wolność rzeczpospolitej florenckiej, lepszą jest wróżba dla przyszłego dzieła niż nazwiska Robespiera i Marata. Porzućcie Francję i jej fałszywe doktryny; nie widziećcie do czego doprowadziły ją doktryny i ludzie? Natłoczyć się waszymi tradycjami, upodobaćmi wielką tradycją ludzkości, słuchajcie

ich wiekniętego głosu, czujcie ich nieprzerwane idee, często przeobrażające się lecz niegasnące nigdy. Nie możecie w imię przelotnego instynktu rewolucyjnego negować jenuiszu ludzkości, ani jej wielkich ludzi, mówi nam o nim od wieku do wieku, od epoki do epoki Bóg, prawo, obowiązek, ojczyzna, miłość, postęp, nieśmiertelność. Jak ludzie z „Legionu Śmierci” w bitwach lombardzkich, rzucić się do stóp wiecznej prawdy i powstać, aby zwyciężyć.

Pamiętam taką modlitwę Polaka, który kochał ojczyznę, jak mało ją kto kocha:

O Panie, Panie! więc nie o nadzieję, —
— Jak kwiat się sypie; — więc nie o zgon wrogów, —
— Zgon ich na chmurach jutrzejszych już dzisiaj; —
— Więc nie o przepęst cmentarzowych progów, —
— Przebyćcie Panie; — ani o broń władną, —
— Z wichrów nam spada; — ni o pomoc żadną, —
— Zdarzyć otwarł się już przed nami pole!
Lecz śród tych zdarzeń strasznego wybuchu
O czystą tylko błagamy Cię wolę
Wewnątrz nas samych — Ojcie, Synu, Duchu! *)

Gdy dusze wasze młodzieńcze! zdolne będą wzniesić jednogłośnie ową modlitwę, staniecie się tem, czem dziś nie jesteście, staniecie się silnymi władzą początkowania i sympatją ludu; a Włochy będą takimi jakich pragniemy.

*) Wiersz ten z psalmu „Dobrej woli” przełożył następnie Mazzini w pięknym swoim języku:
Noi non vi chiediamo, o Dio, la speranza: essa scende, come pioggia di fiori, sulle nostre teste — non la morte dei nostri oppressori: la loro fine è scritta sulla ruota di domani — non di — non corrodo di armi morte: è varcata la tempesta: — ne ajuti il campopotenzi: le avremo della oggi davanti a noi. Ma oggi, po dell'azione è aperto il vostro giudizio nei cieli, sui mentre è cominciato il vostro giudizio nei cieli, sui diemila anni vissuti del Cristianesimo, concedeteci, o diemila anni vissuti del Cristianesimo, concedeteci una volontà santa, Signore, una volontà pura, concedeteci una volontà santa.

i kontrolę dwu Izb i przywrócić ruch narodowy końca zeszłego wieku, właściwy mu nadając charakter.

Mniejszość oburzona przeciw życzeniom kraju, uczyniła zeń punkt wyjścia peryody demoralizacji przez kłamstwa i dezorganizację przez gwałty. Zbrodnicze jej zamachy narzucały rewolucję narodową, który żądał tylko reform, i pchnęły go ku przepaści, w której byłby pochłonięty wczoraj bez bohaterskiego wysilenia armii naszej.

Klasy robotnicze, owi pracownicy na wsi i w mieście, których los był przedmiotem najżywszych moich zajęć i najlubiejszych badań, uciერიპაły njęwiecej w owym społecznym bezładzie.

Lech Francya zawiadziona okrutnie bezprykladnem kłeska, pojmie, że się nie dochodzi do prawdy zmieniając błąd; że nikt się nie wyłame wybiegami z wiekistych konieczności. Jeżeli mnie powołają, wróć do niej cały z mojem poświęceniem, moją zasadą i moją chorągwią.

Z powodu owej chorągwi mówiono o warunkach, którym uleż nie mogę.

Francuzi! Gotów jestem do wszystkiego, aby pomóc krajowi memu do powstania z gruzów, do odzyskania swej rangi w świecie; jedynej ofiary uczynić mu nie będę mógł, to jest ofiary z mego honoru.

Jestem i chcę być człowiekiem mego czasu; składam szczyry hołd wszelkim jego wielkościom, i jakakolwiek była barwa chorągwi, pod którą walczyli żołnierze nasi, podziwiałem ich bohaterstwo, i dziękowałem Bogu za wszystko, co ich dzielność dorzucała do skarbu chwały Francji.

Medzy mną i wami nie powinno istnieć ani nieporozumienie ani myśl ukryta.

Nie — nie dozwolę, ponieważ nieświadomość lub żatwowiarność mówili o przywilejach, absolutyzmie, nietolerancji i nie wiem już, o czym? o dziejach, prawach feudalnych, marach, które najśmielsza zła wiara usiłuje wskrzesić przed oczyma waszemi, — nie dozwolę wyrwać sobie z rąk sztandaru Henryka IV, Franciszka I i Joanny d'Arc.

Nim to skleiła się jedność narodowa, z nim to ojcowie wasi, prowadzeni przez przodków moich, zdobyli Alzację i Lotaryngię, których wierność będzie pociechą naszych nieszczęść.

Pokonał on barbarzyństwo na ziemi afrykańskiej, będąc świadkiem pierwszych czynów wojennych księgi mojej rodziny, i on to pokonał nowe barbarzyństwo, jakie zagraża światu.

Powierzę go bez obawy waleczności armii naszej, szła ona zawsze — o czym wie dobrze — droga honoru.

Otrzymałem go jako świętą spuściznę starego króla mego dziada, który umarł na wygnaniu; był on zawsze dla mnie nierozdzielny od wspomnień nieobecnej ojczyzny, powieiał nad moją kolebką, chcę aby i grób mój ocalał.

W pełnych chwały zwójach tego sztandaru bez skazy, przyniosę nam porządek i wolność.

Francuzi! Henryk V nie może porzucić sztandaru Henryka IVgo.

Chambord 5 lipca 1871.

Henryk.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 11 lipca. Uniwersytetowi naszemu zagraża strata. Dowiadujemy się bowiem, że Dr Biesiadcki, profesor Anatomii patologicznej, rzekł się swojej katedry i zamierza, jak slychać przeniesie się do Lwowa — na prywatną praktykę lekarską. Moglibyśmy przytoczyć powody, które skłoniły profes. Biesiadckiego do tego kroku, a lubo nie są one całkiem prywatne, gdy jednak są po części osobiste, wstrzymujemy się od ich przytoczenia. Sam jednak fakt usunięcia się prof. Biesiadckiego jest wielką dla uniwersytetu naszego szkoda, albowiem profesor ten zyskał sobie już w galęzi naukowej, której się poświęca, imię znane w świecie naukowym. Jeżeli prof. Biesiadcki zamierza porzucić tę galę naukową, jako nazbyt męczącą i która go już parę razy o ciężką przysprawia chorobę, to wobec opróżnienia katedry terapii i patologii oraz dyrekcyj kliniki chorób wewnętrznych, nikt bliższym być jej nie może, jak profesor anatomii patologicznej. Ubiegać się przeto o tę katedrę zostaje prof. Biesiadckiemu pora, zanim porzuci Kraków i prywatnej odda się praktyce. Takie jest zdanie znawców.

Dotkniemy się w ostatnim numerze milczenia, które *Kraj* zachowywał w sprawie przemówienia bar. Kraussa w Izbie Panów Rady państwa. Winnymy więc podać, że z dzisiejszego artykułu wstępnego tego dziennika dowiadujemy się o powodzie tego milczenia. *Kraj* czekał „czy organa rządowe, a mianowicie *W. Ztg.* odezwa się o wystąpieniach c. k. radcy Kraussa i ks. Colloredo Mansfeld w Izbie Panów. Dotąd nie uczyniły tego“ — *Kraj* więc przetrwał milczenie, i dobrze uczynił, bo podobno napróżno czeka, aby *Wiener Ztg.* wnieśli się w polemikę z członkami reichsratu.

W *Dzienniku Polskim* znajdujemy korespondencję z Tarnowa, która staje w obronie prezesa sądu obwodowego tarnowskiego p. Summery, z powodu zarzutów czynionych mu jako kandydatowi na posadę prezesa sądu krajowego w Krakowie, a podnosi jego wielkie zasługi, jakich złożył dowody w Tarnowie. Twierdzi zaś, że *Caasow*z sio nie to, jaki będzie prezes sądu w Krakowie, lecz kto nim zostanie. Otóż myśli się. Bo z powodu opróżnienia posad prezesów sądów w Krakowie pisaliśmy zawsze, jaki kandydat i kto nie może być prezesem, bo nim być nie powinien. „Nam trzeba przedewszystkiem na każdym miejscu ludzi charakteru, pracy i energii, a nie polityków“. Nie słuszniejszego. Dla tego też *Czas* przemawiał za potrzebą „ludzi charakteru“, a oświadczył się przeciw tym, którzy „polityczni“ stali się niepodobnymi. Korespondent do *Dziennika Polskiego* „nie wchodził w słusność lub niesłusność przytoczonych zarzutów“, zaleca p. Summerya na prezesa sądu krajowego w Krakowie. Nie wchodził zatem w słusność zarzutów robiących kandydatów, a mimo tego zalecając go, to podług niego znaczy dowodzić, jaki ma być prezes, a nie kto ma być prezesem. Gdy jednak korespondent przypuszcza, że się mylił może, przeto dzieliłamy to jego przypuszczenie.

Właśnie wyszło nakładem Władysława Jaworskiego w Krakowie „studjum“ Lucyana Siemienińskiego pod napisem: „Religijność i mistyka w życiu i poezjach Adama Mickiewicza“. Autor poświęcił tej pracy „życzącym przyjaciół i towarzyszy“ Mickiewicza. Powiemy o niej na innem miejscu, tu nadmienimy tylko, że znakomitsi pisarze nasi wymagają różnostronnego ocenienia, a w niniejszem artykule podają się przedstawiciele stronnicy duchowa poety, która na wielu pismach jego wybiła właściwe piętno.

Młody malarz Korosteński bawiący obecnie w Dreźnie powziął zamiar wydawania fotografii z portretów arcydzieł sztuk pięknych. Serya pierwsza zawierająca portrety Jana III i Chodkiewicza, oraz husarza polskiego, już jest wykończona i wkrótce pojawi się w handlu.

Dzisiaj członkowie sceny tutejszej wyjechali do Krynicy, gdzie przez ciąg pory kąpielowej dawać będą przedstawienia.

I niech kto powie, że nie ma już prawdziwej miłości w wieku naszym zmateryalizowanym! Oto Jędrzej Polak, parobek z browaru p. Krausa na Kleparzu, poróżniwszy się z kochanką swoją, pchnął się w pierś, nie szyletem, jak bywa w drukowanych romansach, lecz kozikiem góralskim. Dziś rano odwieziono go do szpitala Sw. Łazarza.

Jeszcze w piątek właściciel domu na Zwierzyniecu M. żałzył truciznę w zamiarze odebrania sobie życia. Odwieziono go do kliniki z nadzieją uratowania. Trucizną była strychnina, pierwiastek wydobyty z ziarn Wroniego Oka.

Jeszcze d. 27 maja znaleziono w Dunaju pod Starym Sączem zwłoki nieznajomego mężczyzny mogącego mieć lat 22 lub 23, włosów ciemno-blond przestrzynionych, z zarostem jasnym brody, dobrej budowy ciała, w tużurku granatowym z kamizelką sukienką niebieską, bez obuwia. Dotychczas wiadomo, koby był tym utopionym.

Lwów 8 lipca. (E.) Lwów szczególnie jakieś ma nieszczęście. Tutejsza Rada miejska żadnej zdrowej myśli bez bólu i kurozów porodzić nie może. Co w innych miastach byłoby prosto trochę ważniejszą kwestyą administracyjną i nieczem więcej, tu staje się zarzewiem niezgody, powodem do walki, i podejrzewamy a mianowicie gadaniu się bez miary, bez końca. Jak już pisałem, zajmowała się nasza Rada miejska w ostatnim tygodniu wyłącznie kwestyą oświeślenia gazowego. Nie posyłałem wam sprawozdań szczegółowych z posiedzeń Rady, nie chcąc nużyć czytelników w tym stopniu, w jakim mnie same rozprawy nużyły. Przez wzgląd, iż sprawa ta nabrała wielkiej dla nas ważności, skreślię tu pokrótce jej przebieg.

Na posiedzeniu d. 5 lipca po rozdzianu pomiędzy radnych drukowanego sprawozdania i kontraktów z Towarzystwem gazowem według uchwały posiedzenia, zabrakł referent komisji gazowej Dr Wolski i w długiej, przeszło 1 1/2 godziny trwającej mowie wywodził korzyści, jakie miasto osiągnie zawierając propozycyą nową ugodę z Towarzystwem gazowem.

Korzyści te miały nastąpić w trzech kierunkach: przez jaśniejsze sformułowanie kwesty wątpliwych kontraktów, przez rozszerzenie oświeślenia na 30,000 stóp, i przez znaczne obniżenie cen gazu na potrzeby publiczne i prywatne. W zamian za to rzekła się miasto zastrzeżenie sobie w dawnym kontrakcie ewentualnego prawa własności zakładu gazowego i zaprowadzenia w r. 1883 wolnej konkurencji.

Co do rozszerzenia oświeślenia w dzielnicach jeszcze nieoświeślonych gazem, nadmieniamy mowca, iż zaprowadzając gaz zamiast nafty, pomnażając liczbę godzin światła z 1660 na 2000, zyskałoby miasto jeszcze 345 złr. 48 c. rocznie.

Co do obniżenia cen gazu na użytek publiczny, dowodzi cyfry, iż rozszerzając oświeślenie gazowe, musiałoby być miasto według danych cen placić 42,383 złr. podczas gdy według nowych zapłaćłoby tylko 32,292, a zatem oszczędziłoby 10,091 złr. rocznie. Na oświeślenie ratusza zaoszczędziłoby się 385 złr. rocznie. Dodając do tego zysk na różnicy między oświeśleniem gazowem i naftowem 345 złr., mamy oszczędność roczną 10,822 czyli przez 27 1/2 lat okrągiło 292,000 złr. nie wliczając procentów. Gdy konsumpcya dojdzie do 30 milionów stóp kub. gazu, zniży się cena o 50%, gdy dojdzie do 45 milionów, o 7 1/2% od pierwotnej; oszczędność wyniesie więc przeszło 300,000 złr. na samym gazie publicznym.

Dla prywatnych oblicza Dr Wolski za pierwsze półtora roku 29,900 przy cenie 4 złr. 75 zamiast dotychczasowej 6 złr. 30 c. za 1000 stóp kub. Przy cenie późniejszej 4 złr. 50 c., zyskałaby prywatni w latach 64,800 złr. za trzy następne lata przy cenie 4 złr. 25 c. 98,400 złr. a w ostatnim okresie do końca kontraktu 524,000 złr. Razem oszczędziłaby prywatni przy konsumcyi ciągłej równej 12 milionów stóp: 715,000 złr. Łączna oszczędność dla miasta i prywatnych przy niewiększonej konsumcyi wyniosłaby więc przeszło milion złr. Gdy konsumpcya, co jest niezawodnem, zwiększy się, oszczędność naturalnie się podnosi. Z porównania nowych cen z cenami w innych miastach okazuje się, iż uwzględniając stosunki miejscowe, ceny nasze są korzystne. Niższych w żaden sposób nie było można wyjednać, gdyż koszt produkcji gazu (po straceniu zysku wynikającego ze sprzedaży koaksu i mazi na 1 złr. 80 c. za 1000 stóp obliczone) nie dozwalał dalszego zmniejszenia cen. Zysk towarzystwa jest dość skromny, wynosi bowiem po dokładnem obliczeniu tylko 7% od kapitału zakładowego.

Za tak znaczne zyski ofiaruje miasto ewentualne prawo własności zakładu, którego wartość stosunku do oszczędności uzyskać się mających jest nader małą lub prawo zaprowadzenia wolnej konkurencji przed 27 latami, które to prawo w naszych stosunkach jest co najmniej problematyczne i żadnego nie ma znaczenia.

Następnie wywodziła się dyskusya, która przeciągnęła się przez całe trzy posiedzenia tj. we środę, czwartek i piątek, a dla jej rozwickłości nawet w streszczeniu podawać jej nie myślę. Występowali mianowicie przeciw projektowi pp. Widmann, Czerkaski, Madeyski, Wild i Dobrzański, a ostatni z nich mianowicie usiłował sprawę przeciągnąć w nieskończoność. Już na pierwszym posiedzeniu stał w wnioskami odradzającymi; obecnie gdy się stało zadanie jego życzeniom, aby kontrakty i sprawozdanie było wydrukowane, żądał dalszego odroczenia na dwa albo trzy tygodnie dla bliższego rozpatrzenia się w tej sprawie.

P. Wolski zadał sobie na piątkowym posiedzeniu olbrzymią pracę zbijania wszystkich zarzutów po szczegółowo, i tem zajęł prawie wyłącznie całe posiedzenie. Argumenta jego dosadne, przekonujące, świadczyły o olbrzymiej pracy w ciągu tak krótkiego czasu przez komisję dokonanej, rozbiły w puch wszelkie zarzuty przeciwników. Nie było w jego mowie retorycznych zwrotów, ale przemawiało za słusnością wniosków cyfry, a jednak te nie trafiły do przekonania niektórych radnych, skoro przypuszczali, że można jeszcze taniej gaz otrzymać. I tak p. Dobrzański obliczył koszt produkcji na 1 złr. 31 c. a mianowicie węgiel i 4 złr. 84 c., oczyszczanie 15 c. robotnicy, nadzór, inwentarz i koszty administracyi podatki itd. 20 c., razem 2 złr. 19 za 1000 stóp, a po odruceniu sprzedanej mazi i koaksu i 31 c. Owe 20 c. na 1000 stóp wyniosłyby przy produkcji 14 milionów stóp 2800 złr. Z tego trzeba by opłacać według p. Dobrzańskiego robotników, nadzór, administracyę, podatki. Tymczasem towarzystwo opłaca samego podatku rocznie 4000 złr. a drugie tyle wnoszą place urzędniczy. To chyba, zawałał p. Wolski, musiałby się powtórzyć cud narkamienia 4000 ludzi 7 chlebami i 7 rybami! A wątpię, żeby się to stało dla pięknych oczu p. Dobrzańskiego.

Niektórzy Radni nie pojmywali może, że w umowie można zyskać, nie krzywdząc drugiego kontrahenta. Przeciw temu mylnemu żądaniu występował p. Wolski przykładami czerpanymi z ekonomii politycznej, i dowodził, iż przez umowę poruszane bywają często czyn-

niki, które bez umowy leżałyby nieużyteczne, a poruszane rozdzielają się zarówno na obie strony kontraktujące.

Nadmienię tylko w końcu, iż gdy przyszło do głosowania nad wnioskiem p. Widmanna, aby przejść do porządku dziennego nad całą sprawą gazową, i odrzucić ją na trzy miesiące... zabrakło kompletu...

Tak się u nas traktują ważne sprawy administracyjne!

— Uzupełniający wybór 9ciu członków Rady powiatowej Brzeżańskiej z grupy większej własności odbędzie się d. 31 lipca.

— W niedzielę 16go b. m. danem będzie przy Konłomym w sali Kłeskiej w Wierzbianu amatorskie przedstawienie teatralne na korzyść miejscowej czytelni ludowej, a mianowicie komedye „Przed śniadaniem“ Fredry syna i „List“ Fredry ojca.

— W powiecie Borszczowskim spadł w ostatnich dniach czerwca deszcz ulewny z gradem i w wielu gminach uszkodził zboża w polu. W skutek deszczów ulewnych wzrosła w pierwszych dniach lipca woda w Dunaju, Białej i Żabnicy. Szkody są bardzo znaczne. Niektóre wsie zostały wodą zalane. Komunikacya w kilku miejscach została przerwana.

— Aleksander Guttry, skazany przez sąd stanu w Berlinie zaocznie na karę śmierci, a po stawieniu się na kilkoletnie więzienie forteczne, otrzymał w tych dniach amnestyę.

— *Gaz. Lwowska* pisze:

Przed kilkoma dniami donosiły dzienniki o wiszącym procesie między górno-szląską koleją żelazną a kolejami północną cesarza Ferdynanda i galicyjską Karola Ludwika o wynagrodzenie za pożyczycie wagonów. Proces ten skończył się właśnie wygraną kolei austriackich. Sąd miejski w Wrocławiu skazał dyrekcję górno-szląskiej kolei żelaznej na zapłacenie 4,800 tal. i 250,000 złr. kolejom północnej i Karola Ludwika.

— Dnia 10 lipca piękna pogoda; termometr od 12° 0 doszedł do 22° 6 R. Barometr zwolna opada; dnia 11 lipca o godzinie 6ej rano wysokość jego była 328.36, termometr — 15° 0 R. Wiatr wschodni spokojny.

— We środę dnia 12go lipca, Sgo Jana Gwalberta opata.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Kraków 11 lipca. Dowóz zboża na wczorajszą targ na komorę Baran był znaczny, chęć kupna pszenicy cokolwiek osłabła, za to żyta i jęczmienia utrzymywała się; ceny pierwszej spadły, za to jęczmienia podniosły się znnowu. O prosy popyt zmniejszył się, owies i groch więcej poszukiwane. Zakupna na wywóz do Prus i do pobliskich młynów odbywała się w dość wielkich rozmiarach.

Placono za pszenicę od 39— do 45—, żyto od 25 do 29—, jęczmień od 19 do 24, owies od 14 do 17, groch od 33 do 35, prosa od 28 do 31— złp.

Na dzisiejszym targu można było dostrzedz pewną odtętniałość w obrocie targowym. Dowóz zboża był dobry, za to chęć kupna nie wielka. Ceny z początku targu były chwiejne, w końcu jednak utrzymały się. Zakupno pszenicy na wywóz za granicę, tak jak i żyta w górskie okolice Galicyi, dość znaczne. Doniesienia z targów zamiejscowych i zagranicznych o stanie ruchu handlu zbożowego nienajlepsze, prawie ogólna panuje stagnacya, przez co i nasz wywóz zmniejszył się.

Placono za pszenicę 85 funt. od 9 1/2 do 11-70, żyto 80 f. od 7— do 7-60, jęczmień 70 f. od 5-15 do 6-30, owies od 4— do 4-70.

Przyjechali do Krakowa od 10go do 11go lipca.

HOTEL POLLERA: Wilhelm Pilati podpułkownik z Rzeszowa, Korduliusze bracia z Poznania, Julia Kronholmowa z Rosyi, Marya Statulewiczowa z Galicyi, Apolonia Świerczewska z Warszawy, Edmund Wozniakowski z Wiednia, Milchen inspektor z Sierszy, Hein kupiec z Norymbergii, Wierciński z Kongresówki, Joanna Wychnińska z Warszawy, Salomea Majewska z Kongresówki, Julia Friesa z Warszawy, Jan Reszke sędzia z Rosyi, Szymon Katarz z Ninowic, Władysław Kileniewicz prof. z Petersburga, Aloizj Szklarski z Dębicy, Wilhelm Leubuscher z Oświęcimia, R. Zarzycki z Kongresówki, B. Simon z Petykowiec, M. Segala ze Lwowa, Radziejewski z Kongresówki, Aleksander Garliński z Rosyi, Stutzer Inzim z Prus, C. Gland kupiec z Berlina, Eliza Kobierska z Poznania, F. Bleszyński z Warszawy, X. arcybiskup Wierchlejski ze Lwowa, X. kanonik Zablocki ze Lwowa.

HOTEL SASKI: Stanisław Tchórzewski z Genewy, Helena Masłowska z Kamiennym, Szczeszyński hr. Włodek wlaś. dóbr z Litwy, Gustaw Tarnawski Dr med. z Francyi, Franciszek Wacek Orlice z Opawy, X. Władysław Grabowski z Kongresówki, Stefan Czapliski wlaś. dóbr z Dobromierza, Filip br. Skibensky z Opawy, Anna Fiorentini z Wilna, Aleksander Gruszecki z Warszawy, Aleksander Klobukowski z Kongresówki, Jan Josika feldmarszałek ze Lwowa, Jan Burzyński z Uhrynowa Górno.

(Nadesłane).

Kraków 10 lipca.

Dzisiaj dopiero zwrócono moją uwagę na artykuł o mnie umieszczony w Nrze 152 *Kraju*. Pomimo wstrętu do zajmowania moją osobą publiczności, i to z powodu paszkwilów *Kraju*, nie podobna mi dłużej milczeć.

Przedewszystkiem winniam sprostować i zaprzeczyć mylnemu twierdzeniu zawartemu w owym artykule noszącym tytuł: „Wieczorek muzykalno-deklamacyjny“. Wiersza Jędrzejkiego nie wygłosiliam dowolnie, ale za radą i za porozumieniem się z panią Modrzejewską.

Co się tyczy innych uwag i zaczepek *Kraju*, z powodu mojej deklamacyi, zostawiam sąd o nich, o ich stosowności i dobrym smaku, publiczności. Wiem, że w moim zawodzie znieść należy z równą cierpliwością dobrane sądy uczonych i nieuków, krytyków i paszkwilarzy, znających się na sztuce i nieznających o niej wyobrażenia. Wiem także, że osiągnięcie w sztuce dramatycznej doskonałości jest bardzo trudnem, a we własną nigid nie wierzyłam; przyjmując więc zawsze z chęcią a nawet z wdzięcznością poważną krytykę.

Ośmielam się jednak zaprzeczyć kompetencyi *Kraju* pod względem sądu o elegancyi i salonowości; dosyć bowiem przeczytałem pierwszy lepszy numer, aby się przekonać o zupełnym rozbracie tego dziennika z temi przymiotami. Dla tego też nim zmienię moją grę lub deklamacyę w tych dwóch kierunkach, czekać będę na uwagi nieco więcej uprawnionej krytyki, tak pod względem elegancyi jak salonowości. Tonn zaś i manier świata, o którym wspomina *Kraj*, wprowadzać na polską scenę nie mogę, jeżeli bowiem się nie mylę, jest to świat orientalny, który rzeczywiście zupełnie mi jest obcy. Gdybym czuła potrzebę reklam, niewymownie cieszyłaby mnie wypowiedziana mi od pewnego czasu przez *Kraj* zacięta wojna! Mam jednak przekonanie, że reklama zbyt jest rzekomoym środkiem ustalania lub

osiągnięcia sławy artystycznej. Jest to też pierwsza i ostatnia moja odpowiedź na paszkwile *Kraju*. Wiem jednak i jestem na to przygotowana, że wojna mi od dawna wypowiedziana nie ustanie, wolno bowiem mi się domyślać, że prawdziwą jej przyczynę znalazłabym przetrzucając moje role.

Antonina Hoffmann,
artystka sceny krakowskiej.

Nadesłane.

Od czasu, kiedy Jego Świątobliwość Papież przez używanie delikatnej *Revalesciere* do *Barry* szczęśliwie do zdrowia powrócił i wielu lekarzy i szpitali uznalo skuteczność tego środka, nikt nie będzie wątpił o sile tego doskonałego lekarstwa. Następujące choroby usuwa *Revalesciere* bez używania lekarstw i kosztów: wszystkie cierpienia żołądkowe, nerwowe, pierśwone, pęcherza, choroby wątroby, gruźlica, błon śluzowych, pęcherza, nerek, tętni, suchoty, astma, kaszel, niestrawność, żółtaczka, rozkładanie, bezsenność, osłabienie, hemoroidy, wodna puchlina, fober, zawrót głowy, uderzenia, szum w uszach, niedności i wymioty nawet wśród ciąży, diabetes, melancholje, chudnięcie, reumatyzm, gościec i bladezacja.

Wyciąg z 72,000 świadectw o wyleczonych chorobach:

Świadectwo Nr 71,814.

Crosne, Seine et Oise we Francyi, 24go marca 1868. P. Riche, poborca podatkowy zachorował na suchoty i przyjął, już umierający, św. Sakramenta, gdyż najznakomitsi lekarze obiecywali mu tylko parę dni życia. Radziłam użyć *Revalesciere* do *Barry*, która też tak dobrze skutkowała, że chory w kilka tygodniach zupełnie wyzdrowiał i mógł pełnić swoje obowiązki. Podpisuję to świadectwo chętnie mojem nazwiskiem, gdyż z *Revalesciere* doznałam sama wiele pożytecznego.

Siostra St. Lambert.

Porównując niż mięso, *Revalesciere* jest o 50 razy tańsza niż lekarstwo. W puszkach zawierających 1/2 funta i 1 funt 50 c., 1 funt 2 złr. 50 c., 2 funty 4 złr. 50 c., 4 złr. 10 złr., 12 złr. 20 złr., 24 złr. 36 złr. *Revalesciere* Choccolate w tabliczkach i proszkach na 12 filizanek 1 złr. 50 cent., na 24 filizanek 2 złr. 50 cent., na 48 filizanek 4 złr. 50 c., na 72 filizanek 6 złr. 50 cent., na 120 filizanek 10 złr., 288 filizanek 20 złr., 576 filizanek 36 złr. Miejsca sprzedaży: *Barry* do *Barry* et Comp. w Wiedniu *Waldschlags* Nr 8; w Krakowie *Jakob Goldwasser*, przy ulicy Grodzkiej pod L. 70 obok Wildta i *Józef Trautsky* aptekarz pod „Gwiazdą“; w Peszcie Török; w Pradze J. Flirs; we Lwowie Rotleder, Z. Rucker; w Bochni Bulewicz; w Czerinowcach Schirich; również we wszystkich miastach u znanych aptekarzy i kupców. Z Wiednia nadszedł list przesyłający w różne strony za zaliczka lub przekazem pocztowym.

Nadesłane.

Wszyscy życzący sobie kupić lub zamienić zegarki, niech się zgłoszą do fabryki zegarków *Flipa Fromma* w Wiedniu *Rothenturmstrasse* 9 listownie lub osobiście; firma ta sprzedaje wszystkie w dziennikach ogłaszane gatunki o 1 do 6 złr. taniej aniżeli inne firmy, i daje pisemne pięcioletnie gwarancje za swoje wyroby.

Nadesłane.

Zwracamy szczególniejszą uwagę na umieszczone w dzisiejszym numerze ogłoszenie pp. S. Steindekera et Comp. w *Hamburgu*. Rozchodzić się tutaj o oryginalne losy wciągnięcia, które tak wielu głównym wygraniom jest załącznikiem, że spodziewać się należy i w naszej okolicy bardzo żywego współzaint. To przedsięwzięcie zasługuje tem bardziej na zupełne zautanie, że podane są najłżejsze porządki rządowe, jak niemiecki oznacza się w niej wmiarkowana firma swoją sumiennoscią i rzetelnoscią w wypłaceniu licznych wygranych.

Przegląd Polityczny.

Depesze Telegraficzne.

Paryż 9 lipca. *Journal officiel* ogłasza już dziś uchwaloną wczoraj na zgromadzeniu narodowem ustawę względem nowych podatków. *Journal des Debats* zapowiada, że wybory municypalne w Paryżu odbędą się 23go lipca. Każda dzielnica Paryża wybierze jednego reprezentanta.

Paryż 9 lipca. Dzisiejsze dzienniki poranne zapowiadają ukazanie się nowego dziennika, który zakłada Gambetta, pod napisem: *La Revanche* (Odwet). Głównymi współpracownikami mają być: Ranc, Laurier, Spuller; generał Faidherbe zaproszony przez Gambettę na referenta części militarnej, nie dał jeszcze odpowiedzi. Według ostatecznych urzędowych wykazów głosowania w ostatecznych wyborach, z paryskiej załogi głosowało 1787 na Gambettę, 1319 na ministra wojny jen. Cissey, 1160 na Laboulaye i 1679 na Wołoskiego.

Paryż 9 lipca. *Journal officiel* ogłasza obwieszczenie rządu tureckiego, iż styczniowy kupon od renty tureckiego długu publicznego, będzie mógł być na przyszłość wypłacany w Konstantynopolu. Kuponu lipcowe r. b. muszą być najpóźniej 12go lipca deponowane u bankierów rządu tureckiego w Paryżu, Londynie, Frankfurcie i Amsterdamie, jeżeli mają być wypłacone za granicą.

Paryż 9 lipca. Gambetta w liście z Bordenux z d. 6 b. m. do komitetów republikańskich wyraża radość z wyniku wyborów, i mówi: „Wybory okazały, iż Francya przechrzyła się ku dobru, że wszystko pragnie zrobić, aby zdobyć napowrót wysokie stanowisko, o które ją przyprowadziła monarchia. Wola ta kraju nakłada na republikańskich wielkie obowiązki. Od rządu republikańskiego Francya spodziewa się i oczekuje zbawienia i odrodzenia. Pracujemy więc bez wyczerpania siły i z umiarkowaniem, z zręcznością i mądrze, iżby republika, której nikt więcej między ludźmi uczciwymi nie podejrzewa, była dla naszego niebezpiecznego kraju przystanią, gdzie wszędzie będzie mógł wytchnąć po wszystkich burzach. Przekonamy się wszystkich wykroczeń, błądmy zjednoczeni, silni, czujni, umiarkowani a szczególnie cierpliwi, a przyszłość należy naszym zasługom.“

Paryż 9 lipca. W dziennikach legitymistowskich na prowincyi pojawilo się oświadczenie prezesa legitymistów wersalskiego a przypisywane znakomitościom tego stronnictwa. Mówi ono: „Osobiste natchnienie hrabiego Chamborda są jego rzeczą. Ale przed i po manifestie jego, zwolnienicy monarchii dziedzicznej i reprezentacyjnej pozostają wierni interesom Francyi i jej swobodom. Przejeżdżając uszanowaniem jej woli, nie odłączając się od chorągwi, którą sobie ona dała, a która wlaśnią się odważą jej żołnierzy, i przez przeciwieństwo krwawej chorągwi anarchii, stała się chorągwią porządku społecznego.“ *Gazette de France* powtarzając to oświadczenie, mówi, że jest ono wyrazem uczuć większej części członków legitymistycznych zgromadzenia narodowego.

Paryż 9go lipca wieczór. *La France* donosi: Mieszana komisya francusko-niemiecka, ma mieć polecone sobie usunąć trudności mogące powstać w departamentach przez Niemców zajętych. Generał Manteuffel ma przewodniczyć tej komisyi. Ze strony francuskiej zasiądą w niej: hr. St Vallier, jen. Roger i jeden intendencja; ze strony niemieckiej wiadomo tylko o jednym komisarzu Engelhardzie. Dziś pracują nad wyprzedzeniem pałacu Bourbon, gdzie Thiers ma przebywać.

Ems 9 lipca. Cesarz Wilhelm przybył tu wie-

czór i przyjmowanym był w dworcu kolei przez obecnych tu księży i władze. Liczne tłumy bucznymi powitały go owacyami. Miasto przystroili się świetnie.

Rzym 9 lipca. *Internationale* zaprzecza pogłosce o poleceniu danem posłowi austriackiemu bar. Kubeckowi, aby starał się pojednać Watykan z Kwirynałem. Pierwszy sekretarz poselstwa francuskiego Vernouillet przeniesiony do Madrytu; na jego miejsce przybędzie Michiels, dawniej przydzielony do poselstwa w Monachium.

Rzym 9 lipca. Stronnictwo ugody zyskuje w Watykanie zwolenników. Pewna liczba osób z otoczenia papieskiego usiłuje skłonić Papieża do umowy mającej określić *modus vivendi*. Król Wiktor Emanuel wydał d. 2 bm. z okazji przeniesienia stolicy amnestyę dla tych oficerów, którzy odnowili się bez zezwolenia władzy wojskowej, dopuścili się przewrótów dyscyplinarnych. Innej amnestyi nie było, ani nawet drukowej, co wielkie wzbudziło zdziwienie. Dzienniki utrzymują, że w Watykanie zamysławia zaciągnąć nową pożyczkę 40 milionów pod nazwą: *Prestito di San Pietro*.

