

Cała wychodzi: codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne).
Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

Miejscowa w Krakowie: ...	rocznie zkr. 20	—	kwartalnie zkr. 5	—	miesięcznie zkr. 2	—
we Lwowie: w Agencji „Czasu”	rocznie zkr. 21	—	kwartalnie zkr. 5 o. 25	—	miesięcznie zkr. 2	—
„Czasu” w państwie Austriackim	„	24	„	6	„	2 o. 25
do Prus i Rzeszy niemieck.	„	tal. 16 sgr. 20	„	tal. 4 sgr. 5	„	tal. 1 sgr. 15
„ Francji i Anglii	„	fran. 108	„	fran. 27	„	fran. 10
„ Belgii, Włoch i Szwajcarii	„	„	„	20	„	„

Liście z plonidami przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU” — Liście reklamacyjne nieopłacone nie są przyjmowane. — Liście nielubiane nie są przyjmowane. — Składowiska nadsyłane Redakcyi, nie zwracają się i nie są niszczone będą.

CZAS

Prenumerata przyjmują:

W Krakowie: Biuro Administracji „CZASU” przy ul. Róśnej w domu pod L. 433; Księgarnie: pp. J. Czecha w Ryńku, Juliusza Wilda przy ul. Grodzkiej i handel p. M. Dworskiego w kamienicy k. Jabłonowskiego w Ryńku; tudzież wszystkie Urzędy pocztowe góstruckie.

Ogłoszenia (inseraty) wszelkiego rodzaju, przyjmują się za opłatą: za miejsce wiersza drobnego (petit) za jednorazowe umieszczenie po 5 centów, za następne po 3 centów, oraz za opłatą należytą stopniowo po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia. Wyplata w Krakowie.

Prenumerata i Ogłoszenia przyjmują: we Lwowie w Agencji „CZASU” p. Ant. Piłkowskiego przy placu Katedralnym pod L. 31. — W Wiedniu p. A. Oppelt Wollzeile 22. — Na Francji i Anglii w Paryżu w drukarni Wm. Raczkowski, Rue du Pont de Lodi Nr. 1. — Za tylko ogłoszenia: w Wiedniu w drukarni Wm. Raczkowski, Rue du Pont de Lodi Nr. 1. — W Berlinie, w Lipsku, Bazylei (Szwajcarii) i Włocławku p. Haasenstein i Vogler, w Wiedniu Z. Kolbowski, Stadt, Anwinkel N. 3 i R. Moos — w Berlinie Hamburgu, Monachium i Norymberdze p. Rudolf Moos — w Frankfurt nad Menem p. G. L. Daube et Com.

Kraków 19 lipca.

Zbyt uczynnym byłoby wykazywać, że dziennikarstwo francuskie wielką i przeważną odegrało rolę w wypadkach, jakie od roku własnie zaszły we Francji. Może ono śmiało powiedzieć: *quorum pars magna fui*. Inaczej być nie mogło: miało dziennikarstwo francuskie po temu siłę, bo używało z początku wielkiej wolności, a w końcu zupełnej. Nie wiemy atoli, czy chciałoby część winy i nieszczytów lub błędów przyjąć także na siebie, a takby podobno wypadło. Miało bowiem, jak każda instytucja ludzka z natury swej niedoskonała, dobre i złe strony, uwydatniając się one w niem więcej niż w innych. Wpływ jego bowiem jest natychmiastowy, ogólniejszy, bo jeżeli często przemawia w imię rozumu i przekonania, zawsze jednak o namietności uderza, a jak wiemy, najżyźniejsze to pole do wywierania wpływu.

Jeżeli przypuścimy, że wojnę wydała Francja bez wielkiego dziennikarstwa udziału, to znów nie ulega wątpliwości, że przyczyniło się ono wielce do lekkomyślności, z jaką ją podjęto. Jedne tylko *Debats* stanęły za Thiersem w tej ważnej chwili, i stanęły z odwagą, jakiej i później względem Komuny złożyły wody. Był to atoli tylko wyjątek; a cała prasa francuska zagrzewała wprawdzie uczucie narodowe, ale schlebując wadom francuskiego charakteru, lekceważąc przeciwnika, przechwalając sławę wojenną Francji, stała się jednym słowem ostatnim wyrazem tego, co *chauwinizm* nazywają. Kilka słów na temat *de la grande nation*, zakończone wykrzyknikiem *à Berlin!* wystarczało na artykuł wstępny do wojny — innych nawet nie było. Gdy nadeszły klęski, położono niewątpliwie dziennikarstwo francuskie nie małą zasługę rozniesienia patriotyzmu, podtrzymując ducha, wzywając do walki, ale czy nie wypadło na szkody rzeczy publicznej zasłanianie prawdę i ciągłe utrzymywanie złudzenie, które nie dozwalało wejrzeć w istotę położenia i zmierzyć całą głęboką niebezpieczeństwa? Naród francuski jest zbyt wielki i silny, aby trzeba się było z nim jak z chorym obchodzić. Pozostanie to na zawsze chlubną rzeczą „Obrony narodowej”, że zdołała spełnić swoje zadanie bez ściśnienia wolności druku w tak trudnych okolicznościach, w jakich się znajdował, że nawet podczas oblężenia Paryża, dzienniki we Francji używały zupełnej swobody. Część prasy użyła jej na dobre, starając się wzmocnić rząd, który losy Francji miał w ręku w tak krytycznej chwili; dość atoli posłużyć oświadczeń członków tego rządu, aby się przekonać, ile przeszkód stawiało im dziennikarstwo, oślabiając ich władzę, wzniecając w ludzie paryskim nieufność i rzucając nawet podejrzenia na naczelników siły zbrojnej. Dwie te strony dobra i zła dziennikarstwa ujawniły się bardziej jeszcze za rządów Komuny. Jeżeli jedną z najpiękniejszych kart w dziejach prasy stanowią będzie opór dzienników, z niebezpieczeństwem, można powiedzieć, życia, stawianym działaniom tej terrorystycznej władzy, to jak znów nazwać przyszybyły te krwawą rozpustę dziennikarską rozpasaną w pismach, jak *Père Duchêne* i tylu innych. Komuna zgubiła opór, zamknęła jednych, rozpedziła drugich, rozstrzelała niektórych, ale nawet pozbawszy się wszelkich opozycyjnych dzienników, w tych nawet, które jej sprawy broniły, wolności

druku znieść nie zdołała. „Z wolnością prasy żaden rząd się nie ostoi” — rzekł z gniewem sławny komunista Raul Rigault do Redaktora dziennika *La Commune*, zwinawszy takowy, pomimo, że pismo to, jak sam tytuł wskazuje, stało po stronie anarchii, ale wolności używać chciało. Anarchia nie zna wolności, tylko swawolę, albo niewolę czyli spolenienie.

Nie mieliśmy wcale na myśli układania bilansu zasług i win dziennikarstwa francuskiego podczas ostatnich wypadków, ani też jesteśmy do tego powołani. Zdawało nam się tylko, że powyższe uwagi są potrzebne na wyłożenie pytania: czemu w Zgromadzeniu narodowym widzimy wciąż projekta mające na celu wolność prasy, i usiłowania, aby ją ograniczyć, a przynajmniej w należytych szrankach utrzymać. Usiłowań takich byliśmy ciągle świadkami od lat dwudziestu kilku, jak w zawodzie dziennikarskim pracujemy. Nieestety, widzimy je zawsze w jednym obracającym się kole, które błędem nazwiemy. Wolność prasy stała się jednym z wymagań społeczności europejskiej, zachowanie jej w takich granicach, aby nie przechodziła w swawolę, to jest, aby „rząd mógł się przy niej ostać”, stało się zadaniem wszystkich niemal rządów. W wydawaniu pisma naszego przeszliśmy przez cenzurę, ostrzeżenia, zawieszanie, kaucje, areszty, trybunały zwyczajne i wojenne, i sądów przysięgłych — zgola przez wieloletnie ustawy drukowe. Nigdzie podobno nie doprowadziły one do rezultatu, na którymby stanowczo zatrzymać się można było. I otóż znów wraca się Francja na dawną kołej. Zniesione niedawno kaucje przywraca: kaucje małe, aby nie naruszyć wolności; ale cóż z tego, kiedy te nie przeszkadzają w niczem swawoli. Czytamy projekt z systematem wznowionym ostrzeżeń, zawiesznień, jakby za najlepszych napoleońskich czasów. Nie jest to błędne koło?

Bezskuteczność wszystkich takich prewencyjnych środków aż nadto jest już wykazana. Jedno też tylko zajmujemy od lat dwudziestu stanowisko wobec tych wszystkich usiłowań wolności prasy ograniczających. Zawsze chodzi tylko o trybunał, który ma sądzić przekroczenia prasy, a nie mówimy tu o przekroczeniach kwalifikujących się pod kodeks karny, ale o politycznych. Ocenie takiego przekroczenia nie jest w stanie ani trybunał zwyczajny, ani sąd przysięgłych. Ani literatura prawa, ani poczucie sumienia tu nie wystarcza. Dziennik, jako organ opinii publicznej, nie może być właściwie sądzony, chyba przez sąd złożony z tych, których naród wybrał za swoich reprezentantów. Z Izby więc tylko wyznaczona do spraw prasowych komisja, może być właściwym dla dziennikarstwa trybunałem. Ona tylko o wolności prasy orzekać może i granice jej pod groźbą kary oznaczać.

Już podczas ostatnich obrad nad ustawą drukową we Francji, jeden z dzienników podniósł myśl do naszej zbliżoną, aby z Rad parlamentaryjnych trybunał podobny wyznaczyć na prowincje, a z ciała prawodawczego na Paryż. Teraz widzimy w projekcie przedłożonym Zgromadzeniu w Wersalu wniosek, aby o zamknięciu dziennika stanowiła komisja z 15 członków Izby złożona. Czemuż tylko o zamknięciu? Zawsze jednak zapisujemy ten postępek, przekonani, że przyjdzie nareszcie ta chwila, gdzie stanie się pewnikiem, iż w kwestyi wolności

prasy chodzi tylko o trybunał, któryby miał właściwe przymioty do ocenienia przekroczeń w żaden kodeks ująć się niedających. Tam, gdzie wolność prasy nie jest ograniczoną samą przez się, czyli przez zwyczaj, jak w Anglii, innego środka nie ma, jak trybunał, przed którym opinia publiczna bez ubliżenia sobie, stanęłaby mogła i wyrokiem jego jako z jednego pochodzącym źródła, dobrowolnie się poddała.

KORRESPONDENCA CZASU.

Lwów 17 lipca.

(X) Winien jestem czytelnikom sprawozdanie ze stanu jednej z najważniejszych naszych kwestyj społecznych i politycznych, które dotykają nie tylko całej naszej prowincji, ale całego narodu naszego, znajduje obecnie punkt ciężkości, że tak powiem, tutaj we Lwowie, posiada tutaj główną arenę swego działania, rozwoju, tutaj urabia swój kierunek i charakter, i ztąd rzeczywiście wpływa swoim na dalsze rozprzestrzenienie się strony. Jest to sprawa ruska. A jeżeli nawet szanowni czytelnicy przypomną sobie rozmaite zamianki o niej w poprzednich listach, nie raz nawet częste choć nawiasowe wskazówki, to pozwolą mi prośbę tego użyć w pewną całość wszystkie szczegóły, nakreślić ogólny ich system i wyraźniej nieco obraz.

Może tego obecnie tem większa jest potrzeba, że właśnie zbliża się pora zwołania sejmiku krajowego, a na tym sejmie i ta sprawa zawsze na porządek dzienny przyjdzie musi. Szanowni czytelnicy przypomną sobie, że istnieje niezadowolony dotąd od lat paru wniosek, do którego sejm wielką przywiązywał wagę. Znany wniosek posła i wice-marszałka p. Ławrowskiego przekazany został Wydziałowi krajowemu z poleceniem złożenia specjalnej komisji, przedłożenia rezultatu jej narad razem ze swoim zdaniem. Wydział krajowy zwołał istotnie komisję, o której dużo w swoim czasie pisały dzienniki. Narady trwały czas dłuższy, na ostatek uchwilił wszystko.

Ile mi wiadomo, Wydział krajowy wygotował już sprawozdanie do sejmiku, może już nawet wydrukował, ale bodajby mi się mylił, czy to sprawozdanie, czy w ogóle rezultat narad specjalnej komisji, wydatkować potrafi. Nie mogłem dowiedzieć się nic o wnioskach pozytywnych, natomiast zapewniają, że komisja i Wydział w głównej części wniosków przedstawia sejmowi tylko rozmaite opinie, nie wypowiadając nawet o nich swego zdania. Jednym słowem, ulga, którą sejm zamierzał uczynić sobie przez współpracę komisji i Wydziału, nie będzie ulgą; sejm sam będzie musiał zająć się całym opracowaniem, całą robotą.

Załatwienie pomienionego wniosku miało poprzedzić rozwój dalszy całej kwestyi. Tymczasem stało się wręcz przeciwnie, kwestya sama w owym rozwoju poprzedziła załatwienie wniosku. Sejm najbliższy znajdzie się może ze zdziwieniem wobec zupełnie zmienionych stosunków. Kiedy wicemarszałek Ławrowski stawał w Izbie swój wniosek, powstali za nim wszyscy posłowie ruscy bez wyjątku, podpisali go wszyscy, sejm miał przed sobą jednomyślnie wszystkich ruskich reprezentantów ządanie. Było to ostatnie chwile jednomyślnego współdziałania dawniej, nieprzełamanego, strasznego zawsze sejmowi falangi ruskiej, która na zewnątrz nigdy żadnego nieporozumienia, nigdy żadnej scysy nie zdradziła, która jeżeli stawiała żądanie, wypowiadała zdanie, i to zawsze imieniem wszystkich, z tą pewnością, że nikt z pojedynczych nigdy słowa przeciw temu nie pisał, nikt zdania innego wypowiedzieć nie ośmielił się.

Dwa lata czasu rozdzieliły tę falangę na dwa obozy, w dwa przeciwne stronnictwa, które między sobą mniej nierównie stycznych posiadają punktów, niżeli z dawnymi przeciwnikami, niżeli z dawną wyrozumiałością i rozsądną wnikliwością polną. Wniosekodawca poseł Ławrowski stoi dziś rasko. Wniosekodawca poseł Ławrowski stoi dziś rasko. Wniosekodawca poseł Ławrowski stoi dziś rasko. Wniosekodawca poseł Ławrowski stoi dziś rasko.

niechęć i nienawiść niżeli Polacy, a jeżeli nie większą, to już chyba zupełnie równą. To nowe stronnictwo wzrasta z dniem każdym w powagę i siłę, a co najważniejsza, z dniem każdym zdobywa sobie cechy i znaczenie wyższe, nad sprawę prowincjonalną. Ludzie się nie można, to już nie reprezentacja tylko Rusi galicyjskiej, to co dzień groźniejsza, jawniejsza, wybitniejsza reprezentacja Rusi w ogóle, wszystkich ziem ruskich, całego ludu ruskiego. To już z dniem każdym coraz więcej taka sama reprezentacja, jaką w ogólnych sprawach narodowych, Polacy galicyjscy całą przedstawiają i zastępują Polskę. Towarzyszący wszystkie te same co nam okoliczności. I jak my tutaj, z powodu przymusowego milczenia rodaków z innych ziem, w ich także imieniu nieraz głos podnosić musimy, tak często i ruskie stronnictwo w Galicji czynić to musi imieniem zmuszonych do głębokiego milczenia współbraci z innych ziem ruskich.

Dlatego też inaczej słuchać ich należy, inaczej ważyć i sądzić ich sławę niż dotąd bywało. Może nawet komisja specjalna i Wydział krajowy dobrze uczynili, nie wypowiadając swego zdania o wniosku posła Ławrowskiego, pozostawiając główne ocenienie samemu sejmowi. Przy takich ważnych zmianach stosunków trudno komu innemu niżeli Sejmowi nie tylko decydować ale nawet definiować stosunki. Gdyby Sejm w czasie wniesienia wniosku powziął był nad nim uchwałę, gdyby był już wówczas orzekł, gdyby tem orzeczeniem ugruntował niejako pewną podstawę podnoszącego się właśnie stronnictwa, byłoby to zapewne ukrepiło jego podstawy. Jednakowoż skoro się tak nie stało, może istotnie lepiej, że Sejm sam decyduje o tym, gdzie dzisiaj bez czyichkolwiek przesądzeń, że będzie układać się i paktować, wiązać się i godzić z tymi, z którymi to będzie mógł uczynić, a stanowczą negacyą odpowie tym, którzy na to zachęcają.

Ze takich nie braknie, to tem pewniejsza, ile że przeciwne stronnictwo p. Ławrowskiego, frakcja samą naturą rzeczy zmuszoną została zdemaskować się w obec publiczności. Frakcja to nie ruska ale ruska, a ta mała filologiczna różnica jednej zgłoski, jest ogromną w rzeczy różnicą, mieści w sobie całą przepaść polityczną. Ztąd też wypadną nieuchronnie zupełnie inne niżeli dotąd kombinacje stronnictwa. A ponieważ cała sprawa w ciągu ostatniego dwulecia daleko więcej gruntownie i stanowczo niżeli jawnie i głośno przeobrażała się, może nie tylko na czasie, ale może konieczna jest nawet potrzeba przypomnieć sobie jej dokładny przebieg, nakreślić wyraźnie jej stan obecny, co następnym listem głównym będzie zadaniem.

Lwów 18 lipca.

(E) Wobec tak wielkiej liczby naszych stowarzyszeń, bardzo często przychodzi nam spotykać się ze sprawozdaniami z czynności i zarządów tychże. Mogąc przeto porównywać je ze sobą, spostrzegamy pomimo wolności pewną stałą rubrykę, która w sprawozdaniu każdego prawie stowarzyszenia się powtarza, a tą jest narzekanie na obojętność ogółu, władz rządowych, autonomicznych i t. d. Przypuszczając chętnie, iż narzekania te są poniekąd słuszne, przyznając, iż tak ze strony władz, jak i ogółu zachodzi często zaprzeczanie użyteczności niejednego stowarzyszenia i pochodzący ztąd brak poparcia, szukamy przyczyny tego dziwnego objawu i znajdujemy ją w wielu wypadkach w tem, iż stowarzyszenia nie używają do osiągnięcia celu statutu i wytkniętego sił własnych, ale poruszają wszystkie świętych, aby w osiągnięciu celu byli im pomocą, same zaś trawia swe siły na zapasach wewnętrznych i swarach osobistych. Gdy wtedy rezultata nie wypadną tak świetnie, jakby ich sobie można życzyć, wszelką winę ponosić musi ten biedny ogół, owe nieszczęśliwe władze i ci wszyscy, którzy nie mają szczęścia być członkami wspierającymi.

Niech mi nie posiadzi, iż te uwagi dotyczą wyłącznie naszego towarzystwa pedagogicznego, o którym w dzisiejszym liście mówić zamierzam. Są to uwagi ogólne, do wielu, bardzo wielu naszych stowarzyszeń zastosować się dające, a które mimo to przychochodzą na myśl po odczytaniu sprawozdania z czynności towarzystwa pedagogicznego za czas od lipca 1870 do lipca 1871, które rozdano

członkom na dzisiejszym walnem tegoż towarzystwa zebraniu.

I tu mnóstwo skarg na obojętność kraju, który się objawia przez nieliczne przystąpienie do przedpłaty na czasopismo *Szkółka*, na małą gorliwość członków, którzy nie kupują zapisków stenograficznych ze zjazdu kołomyjskiego, na uprzedzenie i niechęć, z którymi zarząd główny ma staczać walkę, i t. p. Zarząd główny, który zdaje sprawę, występuje przylem jako bohater, który, „pomny swego obowiązku i przeświadczenia, że dla dobra kraju i szkolnictwa pracuje, nie zrażał się”, wytrwał na swoim stanowisku i wszelkie przeszkody mężnie zwalczał.

Gdyby nie owa dzwina napuszczość sprawozdania, mógłby się zarząd główny niezawodnie poszczycić niejednym dziełem zasługującym na uznanie. Sprawozdanie zaś tego rodzaju wygląda na przechwałkę, bądź w członkach tylko niesmak i niedowierzanie, i bynajmniej nie zdoła zachęcić do udziału, na którego brak tak się uskarża.

Ze sprawozdania tego następujące wyjmuję szczegóły:

Załatwiając sprawy bądź przekazane sobie przez walne zgromadzenie bądź inne, zarząd główny udawał się do Rady szkolnej, Wydziału krajowego, szefa namiestnictwa i ministerium oświaty.

Do Rady szkolnej krajowej wniósł Zarząd główny — jak mówi sprawozdanie — następujące podania: a) W sprawie znieśnienia tajnych tabel kwalifikacyjnych, jako dopełnienie podania dawniej do Rady wniesionych; b) o zaprowadzenie w szkołach średnich wykłada dzieł ojczyźnych, na mocy prawa przysługującego Radzie szkolnej, którego ministerium nie zakwestyonowało; c) o zwrócenie bacniejszej uwagi na naukę języków krajowych w szkołach i poczynienie kroków, celem możliwości składania z tychże osobnego profesorskiego egzaminu, bez przydzielenia do grupy języków klasycznych. Chciał ten Zarząd dać szkołom naszym fachowych nauczycieli języka i literatury ojczyźnej, by raz już ustało macosz traktowanie ich w szkołach krajowych, z widoczną dla społeczności niekorzystością; d) o szkołach żeńskich, przygotowawczych do seminarjów nauczycielskich żeńskich, by zgłaszające się kandydatki uzdolnione były do słuchania wykładów w tychże seminarjach; e) o poparcie w sferach decydujących prośby miasta Rzeszowa o szkołę realną, której brak dotkliwie w tej części kraju uczuwać się daje; f) o wydanie komu należy rozporządzenia, by konkursy przez Radę szkolną ogłaszane i rozporządzenia jej obchodzące ogół nauczycielstwa, wczas były ogłaszane w pismach publicznych, ażeby tym sposobem i uczytelni *Szkółki* mogli z nich korzystać; g) memoriał krakowskich nauczycieli rysunków, o ujednolinitości nauczania rysunków w zakładach publicznych; h) o zaprowadzenie w seminarjach nauczycielskich, bodaj w zarzysie, wykładu ekonomii politycznej; i) w sprawie „Chajderów” — jak roku zeszłego.

Na wszystkie te podania nie otrzymał Zarząd główny od Rady szkolnej krajowej żadnej odpowiedzi.

Do ministerium udawał się zarząd z przedstawieniem o potrzebie nagłej ufundowania na uniwersytetach we Lwowie i w Krakowie wolnych katedr dla wykładow pedagogiki, dydaktyki i metodyki wraz z historją tej umiejętności.

W odpowiedzi na drugie podanie zarządu, Ministerstwo udzieliło Towarzystwu 4000 złr. na urządzenie kursów wędrownych, które też w porozumieniu z Towarzystwem gospodarskim urzędowo zostały, w Krakowie, w Tarnowie, Stanisławowie i Grodku dla 135 stypendystów, z których każdy otrzymuje 20 złr. na dziesięciodniowy czas trwania kursów.

Urządzenie kursów wędrownych poczyniły Zarząd główny za fakt wielkiej doniosłości, i żywi przekonanie, że Towarzystwo pedagogiczne kursami temi dobrze zasłużyło jej krajowi.

Następnie zapisuje sprawozdanie objawy uznania z kraju i zagranicy, przeciwstawiając je niechęci i niezgodności, które się nie dające, jaką napotyka w pewnych sferach.

Do Namiestnictwa udawał się zarząd z prośbą o poparcie czasopisma *Szkółka* i otrzymał od br. Possingera zapewnienie przychylnie.

Wyliczając mnóstwo drobniejszych spraw, mówi zarząd w końcu o nadzwyczajnym wzroście towa-

Część literacko-artystyczna.

Z KRAKOWA.

Wczoraj przypadała dwudziesto-pierwsza rocznica pożaru Krakowa. W kościele Panny Maryi zebrała się nieliczna na doroczne nabożeństwo publiczne mińska; okrom cechowych z chorągiewkami, nie widzieliśmy tam przedstawicieli innych korporacji miejskich, ani stowarzyszeń, bądź dawno istniejących, bądź tych, które wprawdzie już po odbudowaniu miasta powstały, wszelako jako gnieźdzące się w jego murach, nie powinny być obojętne na obchód pamiętki przebytej klęski, z której Kraków jak Fenix mitologiczny z popiołów powstał. Zwalasza zaś dziwił się, że straż ochotnicza tak pochopna do brania udziału we wszystkich obchodach nie wystąpiła *in corpore* na nabożeństwie na intencję zachowania miasta od nowej klęski porażu. W dzisiejszych czasach lekceważenia tego co jest obyczajem a pochopności demonstrowania, często nie dopisujemy tam, gdzie według wszelkiej logiki jest właściwe nasze miejsce, a wychodzimy wtedy i tam, gdzie nie reprezentujemy. Nie pojmujemy zgola owej linii demarkacyjnej między uroczystością a demonstracją, która ma się to nie samej strażi ochotniczej, która na wszelkie nżanie miasta zasługuje, i nieraz dała już dowody, że ją może Kraków uważać za jedną

z rękami nieopowienia się klęski pożaru; poważniejszej korporacji i instytucji niż straż ochotnicza dają się często porwać temu nieszładowi, który wszystko z właściwej kolei wyrzuci. Nie ma ich tam, gdzie im obyczaj i obowiązki by nakazywały, a występują wtedy, gdy silnie zadmie wiatr w pewnym kierunku...

Niech nam czytelnik wybaczy powyższy morał, ale rzecz to dowiedziona, że w lecie kronikarz bez morału obejść się nie może, bo cembzeby zapelnili swoje sprawozdanie, kiedy miasto podobne do wyschniętej cytryny; soku z niej dobyć już trudno, trochę pozostało w niej tylko kwasu. Nie chcąc czytelników nina daryć, wolimy powrócić do rocznicy pogorzeł Krakowa i rzucić okiem po mieście, które w dwudziestu latach zdołało podźwignąć się o własnych siłach z gruzów, odbudowało kilka świątyń, uchroniło od zaguby pamiętki, wyprostowało ulice, i rzecz można, nową rozpoczęło erę bytu.

„Nie odrazu Kraków zbudowano” — mówi przysłowie, i mówi prawdę, bo jakkolwiek chronologiczną datę dalibymyś podaniu o smoku wawelskim, dzieło, które od tej tradycji bierze początek, dalekie jeszcze do ukończenia. Co się za Krakusa rozpoczęło, to jeszcze za Dr Dietla ciągnie dalej, a Kraków nieprędko będzie zbudowany, jeżeli mianowicie będziemy naśladować ten zresztą praktyczny wzór, jak nam daje pewien właściciel domu przy ulicy Lubickiej przystawiając co roku po jednym oknie. Ale możemy się pocieszać... *chi va piano, va sano e lontano*.

I cóż z tego, że p. Hausmann w dziesięciu latach zburzył i odbudował nowożytny Babilon, kiedy ten tak jak Kraków przed dwudziestą laty, leży dziś w gruzach, kiedy jego gmachy i pomniki tak jak nasze kamienice i świątynie niszczyły strasliwsza pożoga, bo ręką wyrodných dzieci wzniesiona. Kraków buduje się powoli, ale odbudował się prędko. Paryż rewolucyjnie się wznosił i przeobrażał, ale też spłonął w rewolucyjnej *autodafie*. Już to Mickiewicz w opisie Petersburga powiedział, że miast niewzności wola despoty; dziś możemy dodać, że wola despoty goim w burzy. Wznosi je jakaś myśl, jakaś idea społeczna, moralna, jakiś interes cywilizacyjny: nie tylko ogniska domowe, ale i grody mają swoje penaty, swoje bóstwa, gdy im pozostają wierne i przechowują ich pamięć i cześć, jakkolwiek wielka zniszczenia zachciała groźba pamiętki, idea która w nim żyje podźwignie go z popiołów.

Kamienie organiczne martwe dają przystęp życiu duchowemu, dla tego ludzie im powierzają na niezatartą pamięć swoje uczucia, w nie przelewają niejako chwałę bożą, na nich ryją imiona mężów zasługi, im powierzają wspomnienia sławne. Ten nieorganiczny, martwy kamień, gdy weń ducha technicznego, staje się wyrazem nieśmiertelności w znaczeniu ziemskim i doczesnem. Przeto giną miasta tylko wtedy, gdy idee do nich przykute zamierają w sercach ludzi.

Kraków odbudował świątynie, które legły przed dwudziestą laty w gruzach; Paryż wątpimy, aby odbudował Tuilleries. U nas pożar niszczący ko-

ścioły, pomniki i groby, wzniesił przyćmioną iskrę czci dla przeszłości, wzbudził ofiarności narodu, wskrzesił dawną hojność fundatorów, którzy znaleźli swych następców, aby podźwignąć ze zgłiszczów, co oni na chwałę Boga wzniesli. Zartawano sobie dowoli zaczynawszy od s. biskupa Łęgowskiego z archeologii Krakowskiej; przynajmniej należało, że jeśli ta archeologia pod względem ściśle naukowym nie zrobiła wielkich postępów, to jednak dowiodła, że nie była martwą tylko teorią, ale umiała natchnąć czynny i wytrwały pracę, że łączyła się z pocuciem czci dla przeszłości, że w przywiązaniu dla pomników narodu i grobów przodków. Toteż ożyło i świetniej jeszcze podźwignęło się z popiołów, co żyło w duszy Krakowian, co żyło w duszy Polaków... A rzeczy można, że od spalenia Krakowa datuje się nowa epoka krzątania się około zachowania pomników narodowych, których wartość w ten czas dopiero poczulimy, gdyśmy je mieli utracić. Czy Francja chcąc utrwalić republikę na gruzach tyłu z kolei zmieniających się monarchii, odbuduje Tuilleries, tradycję królewską przechowując, z jakiego kruszca odleje pomnik sławy narodowej, skoro pomnik narodowego i grabieżczy walki, runął i rozprysł się w kawały, a dział na nieprzyjaciela zdobytych już nie ma, lecz odwrótnie działa francuskie poszły zdobyć arsenały Berlina? Pożar Paryża nie był tylko klęską ognia, jak pożar Krakowa, ale był zgonem pewnych idei, które właśnie w kamienicach i gmachach niszczyła ręka podpalaczy z

wyrażną intencją. Aby odbudować pomniki potrzeba, aby cześć przeszłości i miłość wspomnień narodu były dorównała fanatyzmowi niszczącej nienawiści.

Czy ta miłość się znajduje? Nie wątpimy, że spalone teatry niebawem się odbudują, że ów teatr *Porte St. Martin*, w którym cuda sceny odbywały się przed oczami gapiących się w krzesłach i łóżach Europy, gdzie tańce baletnic łączyły się z rykiem lwów w klatkach, niebawem podźwignie się ze zgłiszczów. Jakkolwiek zawiodła imperatora Francji owa pogoń rzymskiego ludu: *quoniam et circenses*, jakkolwiek wskrzeszenie tradycji gladiatorów w trykotach za pieniądze wskazujących pomiędzy tryb, nie usmierzyło smac krwiożęcości ludu, to jednak teatru i cyrku prędzej niż królewskie pałace i pomniki narodowe Paryż zdoła odbudować, bo niestety, pierwsze bardziej niż drugie odpowiadają życiu i uczuciom miasta.

Lecz wróćmy do Krakowa, i powstrzymajmy się w tem chauwinizmie archeologicznym, że nasze brudne i ciche miasteczko porównujemy z europejską stolicą, w której naprzemian panuje zbytek lub rewolucja. Bodaj tylko to porównanie nie zaszkodzi w przyszłości innej podstawy. Wszak Delegacye wspólne ze zgodą przedstawicieli naszego kraju postanowiły dokonać przemiany Krakowa w wawonią, a raczej w obóz oszańcowany. Minister wojny, jakby dla uspokojenia Krakowian przytoczył przykład Strasburga. Nie ma co mówić — piękne widoki i dla miasta, i dla jego pomników! Szczegółie przynajmniej, że choć szczerów w kanałach i w dziedzińcach bardzo świetnie się rozwija w Kra-

rzystwa w ciągu roku bieżącego, które liczy obecnie przeszło 2600 członków.

Towarzystwo ma w Galicji 35 oddziałów mianowicie: Belz, Biła, Bochnia, Borszczów, Brody, Brzeżany, Buczacze, Cieszanów, Dolina, Drohobycz, Husiatyn, Jarosław, Jasło, Kalusz, Kamionka Strumiłowa, Kołomyja, Kraków, Lwów, Mielec, Mikołajów, Nowy Sącz, Nowy Targ, Przemyśl, Radziechów, Rzeszów, Sambor, Sanok, Sokal, Stanisławów, Strzyż, Tarnopol, Tarnów, Wadowice, Zaleszczyki, Złoczów.

Fundusz Towarzystwa wynosi:

Fundusz żelazny, tworzący się według statutu z wpisowego, datków członków honorowych lub też osób do Towarzystwa nie należących powiększył się w tym roku o 500 złr. i wynosi obecnie 3213 złr. 26 ct.

Fundusz obrotowy 775 złr. 35 1/2 ct. odciągniętych wydatków 432 złr., pozostaje w tej rubryce 343 złr. 35 1/2 ct.

Kraków 19 lipca. N. Pan mianował dziekana i proboszcza we Gdowie ks. Ludwika Kusionowicza, oraz dziekana i proboszcza w Suchy ks. Franciszka Ksawerego Ciesielskiego, kandydatami honorowymi przy kapitule katedralnej w Tarnowie.

Minister sprawiedliwości udzielił opróżnioną przy sądzie krajowym krakowskiemu posadę radę sądu krajowego Piotrowi Smolarskiemu, sędziemu powiatowemu w Podgórzu.

Szef Namiestnictwa mianował Pawła Sobotę, praktykanta kancelaryjnego, oficyałem kancelarii w dyrekcji policyi we Lwowie; nadał zaś posady oficyałów przy biurze rachunkowym Namiestnictwa 2ej klasy: oficyałow rachunkowym Celestynowi Hoszowskiemu, a 3ej klasy: praktykantowi rachunkowemu Mieczysławowi Aleksandrowiczowi, i praktykantowi urzędów podatkowych Ignacemu Kępińskiemu.

Gwiazdka Cieszyńska donosi:

Zgromadzenie ludowe, które urządził komitet, w Cieszynie utworzony, odbędzie się w niedzielę d. 30 bm. w Ropicy na pagórku obok drogi cesarskiej, ćwierć godziny drogi od cieszyńskiego dworca kolejowego, gdzie będzie trybuna dla mówców wystawiona, a następnie wieczór będzie zabawa w gospodzie Ropickiej na Woleństwie. Komitet stara się, aby miejsce było stosownie przyzgodzone. W Cieszynie zaś będzie przyjęcie gości z Krakowa, Galicji i Węgier, którzy przybędą w południe koleją lub przed południem wozami. Pochód z Cieszyna ma o godz. 2iej wyruszyć z muzyką. Towarzystwo ma mieć także konne bandery. Przedmiotem mów przedewszystkiem będzie popiercie polityki hr. Hohenwartha, które oświadcza, że według życzenia Najjaśniejszego Cesarza Pana, chce przeprowadzić ugodę między ludami austriackimi, której to ugodzie przyszkadzają centraliści. A więc zgromadzenie ludu księstwa Cieszyńskiego ma wyrazić, że pragnie tej ugodę w celu przyspieszenia wewnętrznego pokoju państwa; dlatego zaś ma wyrazić wotum zaufania dla obecnego ministerstwa. Dalej zgromadzenie ma oświadczyć, że pragnie, aby równoprawienie narodowe według ustawy przez Radę państwa uchwalonych i przez Naj. Pana sankcjonowanych, zostało w życie wprowadzone, a więc, że żądania, wyrażone w petycji ludu szlacheckiego z d. 20 marca r. b., są prawdziwymi żądaniami szlacheckiego państwa. Następnie wchodzi życzenia: aby prawo wybierania nauczycieli przyznane zostało gminom, t. j., aby gminy obierały nauczycieli, a nie rząd; aby szkoły były konfesyjnymi jak dotąd. — Oświadczenie takie ludu szlacheckiego będzie miało wielką wartość, i dla tego spodziewamy się, że przybędą liczni reprezentanci z wszystkich okolic księstwa Cieszyńskiego. Chociażby nawet pogoda nie sprzyjała, nie powinno to nikogo wstrzymywać, owszem będzie to tem większą zasługą dla dobra ludu księstwa Cieszyńskiego. Już wprawdzie głoszą przeciwnicy, że zgromadzenie to nie będzie pozwolone, lecz nikt nie powinien się dać bałamucić takimi bredniami; nie można zabronić ludowi wyrażania lojalnych uczuć i życzeń. Wkrótce rozesłana zostanie drukowane ogłoszenie, donoszące o tem zgromadzeniu, a członkowie komitetu, wybrani w różnych okolicach księstwa Cieszyńskiego, wywołują się, żeby te ogłoszenia, skoro je otrzymają, na publicznych miejscach poumieszczali.

Wiedeń 18 lipca. Wyównanie różnic zachodzących w uchwałach obywateli delegacji nie narodziło, jak się spodziewać można było, na wielkie trudności. Komisje wybrane w tym celu porozumiały się łatwo, i zgodziły na wzajemne ustępstwa, z których najważniejszym było, że delegacja austriacka nie tylko w zasadzie zgodziła się na utworzenie 13go pułku artylerii, ale uchwaliła nadto wszystkie oświadczenia, delegacja zaś węgierska odstąpiła od żądań co do Pogranicza wojskowego. Różnice pod względem poszczególnych tytu-

łów budżetu ministerstwa wojny usunięto za pomocą kompromisu, w większej atoli części zgodzono się na wykreślenie delegacji austriackiej.

Wczoraj delegacja węgierska wysłuchała na publicznem posiedzeniu sprawozdania swej komisji. Co do budżetu wspólnego ministerstwa skarbu nie zachodziła żadna w uchwałach różnica, komisja przeto żadnego nie uczyniła wniosku.

Przy budżecie ministerstwa spraw zagranicznych zalecała komisja przyjęcie uchwalonych przez delegację austriacką wykreśleń, na co się delegacja zgodziła.

Różnice istotne zachodziły w budżecie ministerstwa wojny; powiodło się jednak komisji pogodzić się najzupełniej z komisją delegacji austriackiej, a wnioski odnośnie przyjęcia delegacji węgierskiej bez zmiany, uwzględniając najpierw wykreślenia uchwalone przez delegację austriacką.

Pod względem kosztów dla Pogranicza wojskowego postanowiła delegacja węgierska zgodzić się w zasadzie na wykreślenie tej pozycji, zgodnie z uchwałą delegacji austriackiej, poleciła jednak swej komisji wypracować projekt wyczerpującego uzasadnienia tej uchwały, który dzisiaj ma przyjść pod obrady.

Wnioski komisji co do budżetu marynarki przyjęto również bez zmiany — a tem samem wyrównano wszystkie różnice, zachodzące w uchwałach obu delegacji.

Na dzisiejszem posiedzeniu delegacji węgierskiej, komisja przedłożyła rzeczywiste wnioski swój co do budżetu Pogranicza wojskowego. Komisja sądzi, że delegacja utrzyma swe stanowisko w tej sprawie najlepiej w ten sposób, jeżeli w budżecie wspólnym zamieszczy tytuły odnoszące się do Pogranicza, z wypuszczeniem atoli sumy wykreślonej przez delegację austriacką. Delegacja oświadcza przy tem w protokół, że pod względem politycznym charakteru Pogranicza zajmuje to samo stanowisko, jakie dotychczas zajmowała zawsze delegacja węgierska.

Wniosek ten, który imieniem komisji wniósł del. Széll przyjęto jednomyślnie, poczem posiedzenie zamknięto.

Przed sprawozdaniem komisji przychyłono się do żądania ministra wojny, aby uchwaloną sumę na obwarowanie Jarosława obrócić na obwarowanie Przemyśla.

Delegacja austriacka odbyła także dzisiaj posiedzenie (7). Dr Figuly zdawał najprzód sprawozdanie z zamknięcia rachunków z r. 1869; delegacja przyjęła takowe bez rozpraw, oraz pięć rezolucyj, zmierzających do uregulowania formalnej przez delegację austriacką. Delegacja oświadcza przy tem w protokół, że pod względem politycznym charakteru Pogranicza zajmuje to samo stanowisko, jakie dotychczas zajmowała zawsze delegacja węgierska.

W końcu posiedzenia uchwalono wspólną ustawę finansową, według której budżet na r. 1872 mający być pokryty przez obiedwie połowy monarchii wynosi 93,438,000 zł.

Dzisiejsza *Wiener Zig* ogłasza ustawę skarbową na rok 1871 z d. 14 lipca 1871 r.

Arcyksiążę Rudolf w dalszej swej podróży w Czechach przybył wczoraj do miasta Nepomuk, wieczorem zwiędził miasto Prahaticz, dzisiaj zaś rano wyjechał do Walleru.

Prusy.

W wiadomej sprawie gimnazjum w Braunsbergu w Warmii donosi dziennik *Germania*:

W skutku reskryptu ministerialnego z d. 29 czerwca wyszło ponowne wezwanie do uczniów po ten czas uwolnionych od wykładów Wollmanna, aby znowu na jego godziny uczęszczać. Na odmowę odpowiedź wielkiej liczby uczniów, żądał dyrektor gimnazjum ponownego oświadczenia pismem ich ojców, albowiem przypuścić trzeba było, że wobec znacznie zmienionego wzniawianym reskrytem ministerialnym położeniu rzeczy, wielu ojców zmieni dawniejsze swoje zapatrywanie. Szczególniej siedmiu obywateli braunsherskich zainicjowało pod d. 11 lipca następujące pismo do dyrektora:

"Szanowny Panie Dyrektorze! Gdy na zasadzie orzeczenia naszego najczcowniejszego Biskupa wykłady Dra Wollmanna zostają w sprzeczności z nauką kościoła katolickiego, i z tego powodu tenże wykluczony został z kościoła katolickiego, który my wyznajemy; gdy następnie według własnego naszego uznania Dr Wollmann nie naucza tego samego, czego uczył przed d. 18 lipca 1870, albowiem przemawiał dawniej za potrzebą posuszeństwa zwierzchności kościoła, teraz nie tylko otwarcie, ale i publicznie, jak również wyrażnie

słowem pisanem takowe lekceważy i w pogardę podaje (tu przytoczone są wyimki z jego artykułów dziennikarskich), przeto oświadczamy niniejszem, że my i dzieci nasze inną wyznajemy religię niż tę, którą Wollmann uczy, a przeto w myśl ustawy żądamy uwolnienia uczniów od udziału w naukach Wollmanna".

Następnie prefekt biskupiego konwiktu X. Szadowski przesłał dyrektowi takie pismo:

"WPa opierając się na reskrypcie ministerialnym z d. 29 czerwca r. b., wezwaleś uczniów, którzy nie brali udziału w wykładzie nauki religii Dra Wollmanna, do uczęszczania na ten wykład pod zagrożeniem wydalenia z gimnazjum. Od rodziców tych uczniów, którzy są zarazem wychowawcami konwiktu biskupiego otrzymałem na nowo oświadczenia, w których nie pozwalają swoim swoim uczęszczać na ten wykład. Zarazem upoważniłem ich, abym występował w interesie ich i ich dzieci. Dla tego protestuję niniejszem przeciwko pogróżce wydalenia wychowawców konwiktu biskupiego. Jeżeli bowiem p. Minister wyznał sądzić pod d. 29 czerwca r. b., że może Dr Wollmann lubo zawieszony, ale będącego wówczas jeszcze *in unione ecclesiae*, uważać za prawowitego katolickiego nauczyciela religii, to teraz stało się to niemożliwym po jego ekskomunikowaniu i gdy nie należy on już więcej do kościoła, którego wyznawcami są wychowawcy konwiktu. Na zasadzie więc § 11 cz. II. tyt. 12 *Landrecht*, upraszam w imieniu dotyczących rodziców najniższej uwolnienie uczniów od wykładów Wollmanna i od zagrożenia ich wydalenia".

W parę godzin po wzięciu tego pisma, dyrektor dał następującą odpowiedź:

"Odpowiadam Waszej Wielebności na pismo z dnia dzisiejszego, że uczniowie konwiktu biskupiego nie mogą od jutra uczęszczać do gimnazjum, z wyjątkiem tych, którzy mi wrzód oświadczyć, iż poddają się rozporządzeniu władzy i odwieżdzą będą wykłady nauczyciela religii Dra Wollmanna. (podpis) Dyr. konwiktu, Braun".

W tym samym duchu otrzymali odpowiedź rodzice, którzy uczynili podanie w tym przedmiocie. W ten sposób około 50 uczniów z różnych klas opuściło gimnazjum. Tak więc rząd pruski i władze pruskie rozstrzygać mają i rozstrzygają o prawowitości kapłanów katolickich.

Francya.

Memoriał o udziale pewnej liczby Polaków w wojnie domowej Komuny, przedłożony Zgromadzeniu narodowemu przez komitet emigracji polskiej, brzmi: *Panie Prezisie!*

Emigranci polscy we Francji popieszyli, z powodu, że niektórzy z ich współziomków zaczęli się do wojsk Komuny, zaprotektować głosząc wszelkie temu nieprzebadanemu zapomnieniu wszelkich obowiązków. W rozmaitych oświadczeniach ogłoszonych bądź zbiorowo bądź indywidualnie, na prośbę w Wersalu, w Paryżu nawet, gdzie oświadczenie to nie było bez niebezpieczeństwa, wykazali oni podwójną winę tych ludzi względem Francji i względem Polski. Przypomnieli oni, że statuta emigracji surowo zabraniają nam mieszać się w spory wewnętrzne kraju, który nam daje gościnność, i że którekolwiek z nas działa przeciw temu prawidłu, wyklucza się sam z naszego społeczeństwa. Wielka większość emigrantów polskiej sądzi, że dostatecznie odparła wszelką solidarność z tymi, którzy zresztą nieznaczny tylko mniejszość tworzyli w jej łonie.

Na nieszczyśliwy nadzwyczajny rozgłos, jakiego nabyli dwaj lub trzej z tych ludzi, dotąd bardzo podrażdani i całkiem nieznani, przysługują niejakie wszystkie owe oświadczenia. Wymieniani codziennie w wielką ostentacyę w kłamiwych biuletynach powstania, ludzie ci występi z dawalsi się w wielką przedażyć liczbę w oczach publiczności i w krótko doszło do tego, iż mówiono o tysiącach Polaków w służbie Komuny. Dziś jeszcze liczą ich na setki, i dzienniki powtarzają bez najmniejszego skrupułu owe wymarzone ilości.

Ambasada rosyjska w Paryżu miała, jak mówią, przesłać do wszystkich poselstw rosyjskich w Europie imienną listę siedmiuset Polaków, aby ich właściwe rządy ścigały. Dzienniki powtarzają tę potworność bez względu, że ambasada rosyjska może położyć na tej liście nazwiska, jakie jej się podoba, nawet nazwiska nas wszystkich, którzy podpisujemy ten memoriał.

Jeden dziennik ogłosił listę obcych czynników Komuny, cywilnych i wojskowych, i wciąga w nią na karb Polaków kilka nazwisk fantastycznych a nawet śmiesznych, które nigdy nieistniały, lub nazwiska, które wiodące są rosyjskie, włoskie lub hiszpańskie. Inne dzienniki powtórzyły bez wahania się ową listę, jak gdyby to był dokument autentyczny.

Ten sam dziennik objawiając szczególne oburzenie rzeki bez zakrzuszenia się, że "Polacy stanęli na czele morderców i podpalaczy." Chwila jeszcze, a dowieśmy się, że Polacy spalili Paryż.

Zachowywaliśmy dotąd milczenie wobec tych wszystkich przesad. Milczeliśmy przez miesiąc,

mniemając, że gdy przejdzie szal pierwszych chwil, nastąpi ocenienie odpowiedzialności prawdziwej. Na nieszczyśliwe oczekiwanie nasze nie spełnia się, i widzimy że te fałszywe i przesadne wieści, lekkością przyjmowane, spowodowały smutne następstwa dla wszystkich Polaków w ogólności.

Zatwierdzenie publiczności, trudność jaką ma Francja znać wszystkich obcych u siebie, dozwoliła brać na seryo nieskrosełone i sumaryczne oskarżenia, wytaczane przeciw Polakom. Z drugiej strony sama potworność zbrodni popełnionych wywołała naturalną dążność zwalania ich raczej na cudzoziemców niż na Francuzów, a między cudzoziemcami prym dają Polakom, dzięki rozgłosowi, jakiego nabyły nazwiska całkiem nieznane dotąd Dombrowskiego i Okołowicza.

Słowem, opinia publiczna szczególnie w klasach średnich mieszczaństwa zdaje się rozciągać do wszystkich Polaków rodzaj moralnej współwinny w strasznych wypadkach, jakich Paryż był teatrem. Imię Polaka staje się z różnych stron przedmiotem podejrzenia, uprzedzenia i wstrętu. Wszyscy widzimy się dotkniętymi nielaską publiczną, na którą kilku winnych zasłużyło. Uczuwamy w stosunkach społecznych ową zmianę usposobień względem nas. Tam gdzie dotąd panowała ścisła serdeczność, napotykałyśmy wybitną oziębłość. Niektórych z naszych współziomków usunęto od pracy z powodu ich imion polskich. Inni piszą nam z prowincji żaląc się na okazywaną im złą wolę. Nie szczędzą nam nawet wyrazów obelżywych. Znajdują się nawiń którzy zdają się widzieć w każdym Polaku członka Komuny lub podpalacza.

Nieprzyjaciele i ciemiężcy nasi Rosjanie i Niemcy usiłują na wysięgi podtrzymywać owe uprzedzenia, aby siał przeciw nam kłamstwa i potwarze. Nie nie zdobyłoby im sprawić większej przyjemności nad to, że naród francuski który był po wszystkie czasy naszym przyjacielem, a często naszym jedynym przyjacielem, również przeciw nam się obróci. Rząd rosyjski i rząd pruski w nienawiści swej dla Polaków, nie mającej w sobie nic ludzkiego, chciałyby widzieć nas ściganych wszędzie i nie znajdujących nigdzie przytulni. Niczego oni bardziej nie pragną, jak aby nas okrzyczano wszystkich jako nieoprawnych rewolucjonistów, jako burzycieli publicznego porządku w całej Europie, iżby usprawiedliwić tym sposobem jarzmo ciężkie nad Ojczyznę naszą. A ci którzy miażdżą lekkością przeciw nam oskarżenia sumaryczne, nie zwracają na to uwagi, że nie my sami emigranci cierpiemy na tym, lecz że mogą ścigać na nasz kraj nieszczyśliwy spotęgowane uciemiężenie.

W tem położeniu niewola nam dłużej milczeć. Głoność i honor narodowy, interes sprawiedliwości, bezpieczeństwo niewiukim, nakazują nam w końcu przemówić, aby rozwiać nieuczciwe uprzedzenia, zmniejszyć przesady, zawstydzić potwarze. Zgromadzenie narodowe zamianowało komisję śledczą dla zbadania przyczyn paryskiego powstania. Dołączamy komisji tej żywość, liczbę i dat, które mogą rzucić światło na część jej zadania. Z naszej strony przeprowadziliśmy śledztwo co do udziału, jaki pewna ilość naszych współziomków wzięła w ostatnich wypadkach, i oto wynik tego śledztwa:

Żaden Polak, z racjami do honoru, nie należał do podpalacza; żaden Polak nie uczestniczył w rabunku kościołów i zakładów publicznych; żaden Polak nie ma najmniejszej współwinny, pośredniej lub bezpośredniej, w morderstwie zakładników. Liczba Polaków, którzy służyli w Komunie, bnyimniej nie jest tak znaczna, jak twierdzono, mniej oni byli liczni niż Belgijczycy, Włosi i Niemcy i udział ich był wprost i wyłącznie wojskowym.

Jest we Francji 3700 Polaków, z których blisko 1200 zamieszkuje w Paryżu. Z ostatniej tej liczby przeszło 500 wstąpiło do gwardji narodowej paryskiej w chwili, gdy stolica gotowała się do obrony przeciw Prusakom. Po podpisaniu punktów przedugodnych pokoju, Komitet polski, który prowadził kontrolę ówczesną, wezwał ich do opuszczenia służby, która nie miała już dla nich celu. Z wyjątkiem 74, wszyscy usłuchali tego wezwania. Ówych 74 Polaków, przyciśniętych niedostatkiem, pozbawionych wszelkiej pracy, b-z żadnego sposobu do życia, gdyż wsparcia jakie otrzymywali dotąd jako emigranci przestali być placconymi, pozostało jako prosić gwardzistów w szeregach batalionów nieruchomości, aby pobierać żołd 30 susowy. Rewolucja 18 marca zastała ich na tych stanowiskach. Popęłnili oni ciężki błąd wtedy, że nie wzięli dymisji lecz służyli dalej podczas rządów Komuny. Uznajemy ich za winnych z tego względu i oświadczamy, że niedostatek materyalny nie może służyć im za usprawiedliwienie.

(Dokończenie nastąpi).

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 19 lipca. Po rogach ulic rozległ się dziś obwieszczenie Magistratu z daty 14go nie o lazienkach miejskich, o których jeszcze nie ma słyhać, lecz o miejscach wyznaczonych do kąpielii wiskalnych po brzegu krakowskim, a mianowicie: mężczyznom wyznaczone są miejsca na przedmieściu Zwierzynieckim powyżej uj-

ścia Rudawy ku rogatom, na Rybakach od Starej Wisły do Skalki i na Kazimierz od tamy kamiennej przy zakładzie gazowym za mostem do mostu kolei żelaznej; dla kobiet: za rogatką Zwierzyniecką i na Kazimierz za mostem kolei żelaznej. Miejsce do kąpielii koni naznaczone jest przy ulicy Zwierzynieckiej u ujścia Rudawy i na Rybakach od grobel do koryta Starej Wisły. Kąpać się w innych miejscach nie wolno pod zagrożeniem kary. Miejsca kąpiel oznaczone są tablicami.

Co się tyczy kąpiel po drugiej stronie Wisły, Magistrat zawiadamia nas z powodu skarg w dzienniku naszym podnoszonych, iż wezwął urząd powiatowy Wielicki pod d. 20 czerwca o bezpieczeństwo urządzenie lazienek naprzeciw Zamku istniejących i o dozor nad takowemi. Także donosi nam, że pod d. 29 maja upraszał dyrekcję policyi, aby wysłała codziennie podczas godzin kąpielowych trzech policjantów z dozorcą policyjnym dla czuwania nad przestrzeganiem przepisów porządkowych, oraz nad zachowaniem przyzwoitości i nad bezpieczeństwem, a mianowicie, aby kapać się w miejscach tylko oznaczonych, aby mężczyźni nie wkraczali w miejsca przeznaczone dla kobiet, aby niedopuszczano holowania galarów od 5ej do 9ej wieczór. Również upraszał Magistrat komendę wojskową, prosząc o wydanie odpowiednich poleceń dla kąpielących się żołnierzy. Oprócz tego jeden rybak ma obowiązek krążenia z łódką po Wiśle przy prawym jej brzegu dla niesienia pomocy, a łódka ta zaopatrzona jest w potrzebne narzędzia do ratowania. Należałoby jednak, aby rybak ten czy też łódź jego opatrzoną była znakiem np. chorągiewką, co netykło ułatwiłoby dojrzenie jego, ale zarazem stanowiłoby kontrolę, iż rybak ten istotnie jest na Wiśle.

Dzisiejszej nocy wśród burzy uderzył piorun w kapliczkę i.a. Prądniku czerwonym i spalił na niej dach. — Dziś w nocy powstał pożar w domu szwajcarskim p. Streera na Woli Justowskiej i oprócz samego mieszkańca zniszczył zabudowania gospodarskie i stajnię. Bydło po części tylko uratowane. Z miasta nie przybyła pomoc. — Początek wiedeński odebraliśmy dziś dopiero o godz. 3 1/4 po południu, albowiem z powodu uszkodzenia za Oświęcimem dwóch wozów pociągu towarowego, musiano parę godzin czasu czekać z pociągami osobowym dla uprzątnięcia zawału. Nikt z ludzi nie poniósł szwanku.

Proszeni jesteśmy przez p. Teodora Żychlińskiego, delegata Spółki akcyjnej *Budowy Teatru narodowego w Poznaniu* o zamieszczenie w łamach pisma naszego następującego spisu dotychczasowych składów:

"Złożyli pp. Dr Diel, prezydent miasta Krakowa 100 (1 akcja), Jerzy książę Lubomirski 500 złr. (5 akcji), Aleksander Kurtz, dyrektor galicyjskiego banku przemysłowego 100 złr. (1 akcja), Bronisław Lasocki, dyrektor galic. banku przemysłowego 100 złr. (1 akcja), Gustaw Loebenstein z Krakowa 200 złr. (2 akcje), Stanisław książę Jabłonowski 100 złr. (1 akcja). — Prócz tego wpłynęły na ręce p. Teodora Żychlińskiego następujące dary dobrowolne: pp. Władysław Fibich 5 złr., Żeliryn Ratomski z Drezna 10 talarów, Kazimierz Żeleński 5 złr., J. S. z Królestwa 5 złr., St. hr. M. 20 złr., Klemens Mochnacki 2 złr., Swolicki 5 złr., Henryk hr. Solyk 10 złr., Zarebski 3 złr., Dr M. 10 złr. — Ogółem wpłynęło 1165 złr. i 10 talarów.

Teodor Żychliński.

— Przybył tu jeden z najznakomitszych reprezentantów drukarskiej, Brockhaus z Lipska, w przejeździe do Karpac i zwiędzał dziś osobiście miasta naszego.

Proszeni jesteśmy o umieszczenie następującego oświadczenia:

Na uwagi w wczorajszym numerze *Czasu* zamieszczone, do Komitetu Sybiraków odnoszące się, gdzie powiedziano: "jż ja sam jeden jestem Komitetem Sybiraków" czuję się w obowiązku oświadczyć: że oprócz mnie wchodzi w skład Komitetu pp. Kwiatkowski, właściciel składu węgla i drzewa, Juliusz Szut, buchalter w zakładzie p. Zieleniewskiego, Erard nauczyciel języka francuskiego, i Władysław Czapiński (obecnie sekretarz Rady powiatowej w Mielnie).

Ze co niedziela o godz. 8ej rano dwóch z wyż wymienionych obowiązani są zejść się w mieszkaniu przedwiozniczego, dla skontrolowania rachunków i dowodów z ubiegłego tygodnia, wysłuchania sprawy co do nowo z Syberji przybyłych, i zdecydowania wydatków na przyszły tydzień.

Narada trwać może najdłuższą godzinę; następnie każdy z członków otrzymuje polecenie do załatwienia wśród tygodnia, w miarę możliwości i czasu, jakim rozporządza.

Bez żywego zatem udziału i pomocy tych szanownych kolegów, nie podobałabym sam jeden, i gdy zasięgu całą w pomieszczeniu dotąd 875 ludzi *Czas* mnie przyznaje, nie mogę pominąć milczeniem tej okoliczności, lecz jawnie oddać sprawiedliwość pracy i gorliwości tych, co mnie tak szczerze w zadaniu stowarzyszenia wspierają.

Wiktor Bylicki.

Dzisiaj o godz. 11 rano miała się odbyć sekcja sądowo-lekarska ciała Wincentego Michniewskiego, który się powiesił jeszcze w piątek. Sędzia Talowski i lekarze sądowi Dr Janikowski i Dr Blumenstock składali komisję; do sekcji jednak nie przyszło, ponieważ ciało było w tym stopniu zgnilizny, że niepodobna byłoby takiej przedsięwzięcia, ograniczyć się przeto mowa tylko na oględzinach lekarskich. O ile nam wiadomo, lekarze sądowi zawiadomieni zostali o sekcji do-

nowie, bo omnibusy miejskie poświęcając swoje rosną na czas obłączenia nie doznajają wyższej ludności przez jedną nawet dobę. Lecz to przedmiot nie do żartów; cała nadzieja w tem, że uchwaleno półmilioną pożyczkę na cegłę, która w rowach gnić będzie, jak już jej miliony zgniło w pobliżu Grzegorzek i Łobzowa, warownie zaś nie tak prędko się wnioszą.

LISTY Z SYCYLI.

IX.

Caltanisetta 4 czerwca.

Ojciec nasi znali jeszcze Włochy, gdy, jak pan Krupa własnymi końmi z Maciejem lub Jakóbem jeździli do Rzymu, albo przynajmniej weterinarii robili wędrowkę po Apenińskim półwyspie. Nasze pokolenie od czasu jak para wozu ludzi po świecie, zna niektóre znaczniejsze miasta, zna Wenecję, Medyolan, Florencję, Neapol, zna ważniejsze galerie i dzieła sztuki, ale kraju i ludzi, obyczajów i ukrytych w zakątkach i niedostępnych prawie miejscowościach skarbów natury, często nawet za zapomnianych arcydzieł, znać już nie potrafi. Być może, że dawne typy zaginęły z wielką wędrowką Piemontczyków po Italii, być może, że się zatępiły charakterystyczne cechy każdej prowincji, ale zdaje mi się, że tu niedzieli, niezły gdzieindziej, do ogólnej mody zastawiają się mieszkańcy i tru-

dniej znikają narodowe odcięcia. Inaczej się rzecz ma z Sycylią. Dzięki smutnemu stanowi finansów nowego królestwa, dzięki niezdolności ministerstwa szesnastego z kolei, ani koleje, ani drogi niepołączono, a kto do środka chce się dostać wyspy musi być dobrze z jadą konną obeznany, albo być wprawny w górne wycieczki.

Od lat dziesięciu zdolano przeciw zbudować kilkanaście kilometrów drogi żelaznej, więc chcą nie chcą trzeba się powierzyć parze i dwie cztery godziny jedynie z okna wagonu robić obywateli zgląd kraju. Ale w Roccapalumba roboty nieukończono, dalsza więc podróż dawną należy przedsiębrać modą. Szczególnie, że od lat trzydziestu prowadzi do Caltanisetty bity gościniec, a na nim kursują karety pocztowe. Kiedy u nas na ubocznych drogach przychodzi często najmować budę żydowską, to człowiek wie naprzód, na jaką skazuje się mekę i przynajmniej nie rujnuje własnej kieszeni. Ale nie można pojąć, jak kto śmie wystawać mały pokój brudny na czterech kołach, pomalować go na żółto, ogromny krzyż sabaudzki naturalnie wiesić, nazwać też arkę szumnym tytułem *Messageria postale*; kazać płacić za miejsce wprawdzie nie srebrem, bo o niem już i tradycja we Włoszech przeszła, ale dużo nawet papierami, które mówią nawiasem, nie rozumiem, jakim finansowym cudem po upadku Napoleona stoją tak wysoko. Niełatwo jest opisać sycylijski dyktans, bo wygląda jakby nigdy nowym nie był i podróży na pierwszy rzut oka widzi nie to, co się w nim znajduje, ale czego brakuje do jakiejś takiej jazdy.

Były podobno niegdyś okna, dziś zabite deskami, kawałkami podziurawionej blachy lub zalepione papierem; były podobno i poduszki, jak świadczą resztki bawełny, sterczy coś nakształt resorów, pozostały ślady stopni. Podróżni śniegownicy, wyglądają jak więźni przewożeni w miastach niemieckich do trybunałów dla usłyszenia wyroku, i od początku podróży wzdychają już do końca, a po pierwszej mili głośno narzekać zaczynają na wolną jazdę; konduktor krzyczy na pocztynioną, który niechybnie w złym humorze odpowiadają hardo i zaczyna się głośna kłótnia, która nieszczyśliwiem powozu nie posuwa naprzód i pasażerom żadnego pożytku nie przynosi.

O znajomość nie trudno w Sycylii. Od pierwszych mili wszyscy przyjacielami, gdyż na pierwszym zaraz kroku, każdy z kolei podróży, jak z urzędu opisuje publiczności swoje *curriculum vitae* i po godzinie już słychać życiowe wykryzniki, bez których w dialogu Włoch obejść się nie zdają: *don Cicco, caro capitano, signore Polacco*. Na drodze publicznej w Sycylii między jadącymi rozmowa musi się toczyć naturalnie o rozbójników; konduktor pokazuje niezagójone rany, nożem bryganta zadane, opowiada świeżo wydarzone wypadki o napadniętej karcie, o zabitych karabinierach przed kilku dniami; podróźni nabijają rewolwery, chwalebą dla dodania sobie animusz własną odwagę, a powóz toczy się powoli z góry, drapie się żółtym krókiem pod wyniosły cypel, kręci się młynkiem, wywija węzłem; a nigdy tysiąca kroków prostą linią nie idzie. Inni, że

przedsiębiorca dostarcza zarazem armii mundurową, bo wojskownemu sułmem wybił swój dyktans, może, by rozbójników przestraszyć bersalerskim kolorem; ale nie wiele ceremonii robią z powozem podróży, gdyż, jeśli gorąco dokucza, a okno otworzyć się nie chce, konduktor po prostu przebiega nożem karete, przeciąga przez otwór sznurek, i tym łatwym sposobem przymocowuje zbitą deskę z kilku kawałków.

Przyzwyczajony do kolejowych bufetów, niech się zabezpieczy naprzód, gdyż na przestrzeni ośmiu godzin głód łatwo może dokuczyć, jeżeli towarzysze niedoli, bardziej praktyczni, w pomoc miłosiernie nie przyjdą. Na połowie drogi w Val-lungu jest coś nakształt restauracji, ale nie szukając nawet estetycznych rozmiarów budynku i patrząc przez szpary na czystość wewnątrz domu, jeszcze nie zawsze można się zdobyć na dosyć odwagi, by zasiąść do zaimprovizowanego obiadu i spożyć dary Boże, któremi uradowa dom gościnny, naturalnie za pieniądze, i to potrójną liczoną kredką. Tradycyjalne *maccheroni*, kilka jaj i wino, to jeszcze nie żyły posiłek, ale kuchnia bez komina, jak jama piekielna Danta, cała napęczniona dymem, nie koniecznie grzeszący czystością kucharz w czerwonym aksamitnym berecie, podejrzone naczynia, niepewne postacie na około stołu się kręcące i miliony much zgłodniałych, mniej poetyczne rzucając światło na sielankową prostotę pokarmu. Po dwugodzinym wypoczynku konduktor zwolnie swych więźniów, którzy posłuszni i łagodni powolnie rozkaz wykonywują, w nadziei, że przedzej

konie popieszą. Ale pocztynion, mimo obietnicy dwufankówki, dostawczy nawet *una buona mancia*, jednakowo mruć, a chociaż od stacy do stacy zmienia się postać, to zły humor widocznie przywiązany do koza, bo siedzący na nim złorowo patrzy na jadących, dla których musiał przerwać *dolce far niente*, czasami tylko półgłosem zawożąc smutną pieśń ludu sycylijskiego.

Jeżeli podróży nie po raz pierwszy odbywa tę drogę i zna kraj, który przebywa, jeżeli nie ciekawo okolicy, to mu się nie wyda ożywioną jazdą, gdyż przez dzień cały jednego powozu nie spotka, żywej duszy nie dojrzy; czasami tylko kilka wozów napęcznionych siarką, czasami kilku wieńców wracających na mulach do domu, czasami, ale bardzo rzadko, konny zandarm z kilku żołnierzami, czasami żądnej fortecy przeciw rozbójnikom. O jedenastej wieczorem podróży zbity, zmęczony, znużony przyjeżdżając do Caltanisetty pyta się sam siebie, czy jeszcze w dwunastym znajduje się wieku, czy przedpotopową robił wyprawę. To są fizyczne jedynie wrażenia, ale sumienie wyrzuca mi gorzko, że pierwszy obrazek pięknego tego kraju w takim wystawli świetle, więc pilno mi dodać, że bardzo różne wrażenia moralne, które pozwalają łatwo zapomnieć i dyktansu i karabinierów

