

**Czas wychodzi:** codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.)  
Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

**Prenumerata wynosi:**

|                                   |                 |                 |                   |                   |   |                    |
|-----------------------------------|-----------------|-----------------|-------------------|-------------------|---|--------------------|
| Miejscowa w Krakowie              | ... ..          | rocznie zlr. 30 | —                 | kwartalnie zlr. 5 | — | miesięcznie zlr. 2 |
| we Lwowie: w Agencji "Gazeta"     | rocznie zlr. 21 | —               | kwartalnie zlr. 5 | o. 25             | — | miesięcznie zlr. 2 |
| Wpłaty w państwo Austriackie      | "               | 24              | "                 | 6                 | " | 2 c. 25            |
| " do Prus i Rzeszy niemieck.      | "               | tal. 16 gr. 20  | "                 | tal. 4 gr. 5      | " | tal. i gr. 15      |
| " w Francji i Anglii              | "               | fran. 108       | "                 | fran. 27          | " | fran. 10           |
| " w Belgii, Włoszech i Szwajcarii | "               | 80              | "                 | 20                | " | "                  |

Liście płacone przesyłane być winny franco do Administracji "GASZETU" — Liście reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu. — Liście niefrankowane nie przyjmuje się.

**Wskazania** nadawane Redakcji, nie zwracania się i nie słuchano być.

## OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY.

|                                                                          |              |
|--------------------------------------------------------------------------|--------------|
| W Krakowie na miesiąc Sierpień . . .                                     | złr. 2       |
| „ od 1 Sierpnia do 30 Września „                                         | 4            |
| przesyłką pocztową w państwie Austriackiem na miesiąc Sierpień . . . . . | złr. 2 c. 25 |
| Od 1 Sierpnia do końca Września „                                        | 4 c. 50      |

**Kraków 24 lipca.**

Car Aleksander wraca z Niemiec. Tym razem zjazd w Ems nie przyszedł do skutku, bo cesarz Wilhelm zasłabłszy, spóźnił się o dni kilka. Wprawdzie nie każde spotkanie się monarchów w Ems ma konieczność zakończyć się tajną umową na szkód sąsiadów, ale tym razem zniknęły nawet pozory umowy, bo nie było zjazdu. Dyletantyzm polityczny, który nawet w publicystyce zapanował, wysłała się na wszelkie kombinacje przymierzy tajnych, układając je tak, jak się układają amba i terna ze czterech albo pięciu liczb. Wziąwszy wszystkie mocarstwa, przypuszczają, że jeśli nie w tem, to w innem zestawieniu znajdzie się prawda; jednego dnia przeto łączy Prusy z Rosją, drugiego Prusy z Rosją i Austrią, trzeciego Prusy, Rosję i Włochy, czwartego Prusy, Francję i Rosję, i tak dalej, dopóki z danych kilku liczb da się złożyć nowa kombinacja loteryjna. A chociaż daleko mniej jest państw aniżeli cyfr loteryjnych, wszelako wszystkie te obliczenia zawieść mogą, bo nie przypadkiem stwarza przymierza, lecz potrzeba i rozważa.

Ostatnie właśnie lata przekonały dostatecznie, że przymierza zawierają się teraz nie dla związania z sobą państw na wszelkie ewentualności, lecz tylko w chwili danej, w pewnym wiadomym celu a po jego dopięciu ustają. Minęła podobnież epoka kongresów, a miejsce ich zastąpiły konferencje zwolowane dla załatwienia jednej sprawy międzynarodowej i to już z góry przesądzonej, tak iż służą one tylko do sformułowania i uzyskania podpisów aktu mającego obowiązywać.

W tej chwili odezwał się znów głos publicysty i polityka, który od lat kilku milczał, a bywał dawniej wyrocznią w tych kołach, z których wyszedł największy dziś nasz stan. Oto Gerlach wydał pismo: „Nowe cesarstwo Niemiekie.“ W piśmie tem chciano się dopatrzeć myśli ks. Bismarka, jego nawet programu. Ale już dawno nastał rozbrat między tymi politykami jednej szkoły i przyjaciółmi osobistymi; jeden bowiem pozostał w świecie politycznego idealizmu, gdy drugi powołany do praktycznego uprawiania polityki, jest realistą. Porównawszy Gerlacha z Bismarkiem, ich punkta styczne i te, w których się z sobą rozeszli, przekonaliśmy się, dla czego Bismark wyszły ze szkoły Gerlacha, umiały owładnąć przeciwne sobie stronnictwa i użyć ich na swoje usługi. A to głównie dla tego, że nie trzymał się polityki zasad, lecz obrał drogę realistyczną.

Na polu kościelnem stoi Gerlach na gruncie religijnym, który mu nawet dostarcza podstaw dla polityki, a pod względem socyalnym jest mu on jedną modlą, gdy Bismark używa zarówno kościelnych jak socyalnych kwestyj, zupełnie je z pod zasad religii wyłączywszy, jako środków politycznych; Gerlach jest rojalistą z przekonania i prusakiem specjalnie; Bismark obalwszy kilka tronów w Niemczech, a zbudowawszy na ruinach zasady królewskości nowy tron cesarski, zdobył zjednoczeniem Niemiec wzmocnienie się potęgi pruskiej, podtrzymuje wpływem swoim republikę we Francji, i więcej może zrobić dla podkopania idei królewskości, niż najzagorzalsi rewolucyoniści Niemiec w r. 1849. Gerlach przemawia dziś jeszcze za przywróceniem „świętego przymierza”; organ zaś Bismarka nazywa tę myśl mrzonką ideologów politycznych.

Różnicę tej dwóch niegdyś przyjaciół politycznych wskazujemy dla tego, iż rzuca ona światło na politykę Bismarka. Nie trzyma się tenże żadnego wskazanego z góry i wytkniętego kierunku; dla tego nie może być skorym do zawierania przymierzy, bo te nakładają pewne zobowiązania, ograniczają wolność działania, nie pozwalają korzystać z okoliczności dogodnych i niejako nakreślają linię, której trzymać się należy. Nie potrzebuje też Bismark szukać przymierzy; wobec potęgi Niemiec, na każde skinięcie znajdzie sprzymierzeńca tam, gdzie go mieć zechce. We wszystkich więc kombinacjach przymierzy napotykał zawsze Prusy; bez nich nie może być żadnej innej kombinacji europejskiej, prócz koalicji, a zbyteczną byłoby rzeczą wykazywać, iż ta jest teraz niemożliwa.

Jeżeli zapisujemy niekiedy drobne nawet fakta albo objawy polityki pruskiej, to dla

tego, iż stanowią one jedyny dziś materiał publicystyczny, mający wagę polityczną, i w którym można zawsze szukać myśli politycznej i skazówek. Przypomnieć też nam wypada przy tej sposobności, iż od dawna zwracaliśmy uwagę na polityczne znaczenie ruchu kościelnego w Niemczech i na wpływy, które nim kierują, oraz cele; a na wyszłe teraz pismo Gerlacha wskazując, iż nie zawiedliśmy się w naszych postawieniach.

# KORESPONDENCIYA RZASD

Wów 19 lipca.

(X) Wspominałem w liście wczorajszym, że przystępując do rozpatrzenia się w kwestyi ruskiej, należy przedewszystkiem wyjaśnić jedną okoliczność, mianowicie dla czego, jakim sposobem i w jakim celu większość galicyjskich Rusinów, przez dłuższy przeciąg lat, wbrew swemu przekonaniu, na przekór najgorętszym życzeniom swoim, zmuszona była niejako iść za przewodnictwem Świętojurów? Pozwólcie jeszcze na jedno pytanie, mianowicie z kogo składa się ten ogół ruski, naturalnie ogół myślący, inteligentny? Wiadomo, że przeważnie z księży i ich rodzin, że jeżeli nawet zwiększa się coraz bardziej szereg ludzi świeckich, to ci świeccy z księży wyszli rodzin, iż prawie ani jeden świecki Rusin nie jest bez dalszych lub bliższych, najczęściej licznych stosunków pokrewieństwa z ruskimi księżami. Jednem słowem, rodziny ruskich księży stanowią do niedawna wyłącznie, stanowią do dziś dnia główny rdzeń przedstawicieli ruskiej narodowości w Galicyi.

Okoliczność ta mieści sama w sobie odpowiedź na postawione powyżej pytanie. Wspomniałem już, że naczelnicy ruskiego duchowieństwa w Galicyi, manowiecie oba konystorze lwowski i przemyski, jak najgorszym w tej mierze byli i są poniekąd ożywione duchem. Rzecz to powszechnie wiadoma, łatwa do udowodnienia, lecz ponijam ją głównie dla tego, że udowadniając, trzeba by dotknąć spraw osobistych, a niemilo jest zawsze dysonansem kwestyi partykularnych przeplatać rzecz ogólną.

Dalej znowu i to jest wiadomem, że zależność duchowieństwa niższego od przywódców nigdzie może nie jest tak stanowczą i ciężką, tak bezwarunkową jak tutaj. Prócz współdziałania w tej mierze samego hierarchicznego porządku, przyczynia się niemało wpływ innych okoliczności, np. wyjątkowa w niektórych względach władza ruskich biskupów, wyjątkowo trudne stosunki innych ruskich księży. Niepodobna zaprzeczyć, że mimo wszelkich pozorów wolności, ksiądz ruski jest narzędziem swęj władzy przełożonej, władzy bardzo potężnej a często nieubłaganej, strasznej. Mimo zniesienia teryn, mimo utrzymującego się dotąd przywileju prezenty w innych rękach, władza ta zachowała ty szacne sposoby utrzymania ruskich księży w bezpośredniej od siebie zawiąskci. I tak np. w sprawach dyscyplinarnych jest ona sędzią nieograniczonem, że wpływ i opieka Rzymu nie jest w tej mierze dostateczną osłoną, która nie raz już jaskrawo dowiodła, a uwierzyć prawie trudno, jak często odległe pozory, przy złej woli, są dla konystorza dostatecznemi, aby księdzu ruskiemu dać uczuć całą srogość owęj ciężkiej władzy.

Cyglaż to wielki, skoro pomyślimy, że dotyka on nie jak u księży łacińskich tylko samego księdza, ale całą jego rodzinę. Ksiądz ruski, obarczony nie raz liczną rodziną, przynajmniej do niej całym sercem, zabezpieczenie jej losu ma zwykle za najgośrdniejsze zleczenie, i wie o tem, że w razie popadnięcia w niechłąkę, rodzina tę najtwardsze czekając losy, czeka głód i niedza, brak wszelkiej opieki i pomocy, że wdowa i sieroty nadaremnie kołatać będą o zapomnienie, że synowie nadaremnie szukać będą protekcji do uzyskania kawałka chleba, że doprawdy żelazna ręka władzy, niezadowolona ofiarą samego winnego, nieubłagana, z równą srogością ścigać będzie jego pokolenie, jego bliższych i dalszych nawet krewnych.

Trzeba znać te sprawy zbliska, aby zrozumieć, jaką trwogę i przestrach obudza w księżach ruskich władza konsystorza, jaką mianowicie obudzała do niedawna, gdy w sojuszu z biurokracją europejską czuła się dawała całkiem jawnie w szkołach, urzędach, w całej administracji kraju, zawsze, wszędzie, a zawsze jednakowo ciężko i bezwzględnie.

Kiedy jeszcze ta władza, ci przewodnicy, wywyższając sztafndar ruskij narodowości, chęlipi się im bezustannie, kiedy wobec bezwarunkowej nęgacy Polaków, Świętojurcom nadewszystko pożądanej, wobec pomiatania usiłowań prawdziwych Rusinów, władza ta stała się wreszcie jedynym ruskij narodowości przedstawicielem, i mówię ciągle o tem, i to ciągle za cel swój podając, i wypierając się nieraz uroczyste współnictwa z Ręsą, do niej przeciwie wprost zdążała, do niej wiodła, to położenie ludzi, rozumiejących rzecz całą, zbyt niesilnych, zbyt zależnych, aby czemukolwiek zaszkodzić, było chyba wcale nie do pozazdroszczenia.

Czyż mieli zerwać z Św. Jurem, i nie mogąc zapobiedz złemu, nie mogąc sami zrobić nic dobrego, czyż mieli uchylić się, salwować samych siebie, okrzyknąć przez Świętojurców zdrajcami sprawy ruskiej, czyż mieli ograniczyć się na spokoju własnego sumienia? Droga ta niewątpliwie łatwa, przyciągała do niej netykłość rada ale i żywa chęć. Wstrzymywały atoli o ilewem, następujące uwagi. Abdykacja taka, czyż takie wycofanie z nieodrobnej sprawy ludzi uczciwych i rzecz rozumiejących, sprawę rzadko naprawi, a może przyczyni się do tego, że ona niczem niehamowana pójdzie w obrany zły kierunek, pójdzie sama i poprowadzi za sobą drugich, niewiadomych tam, skąd już nie ma powrotu. Ważna to kwestia; przeważa-

żyło więc zdanie, że uciekinierstwo zaledwie kiedykolwiek dodatni przyniosło rezultat, wydawało się przeto większą miarą patryotyzmu, przywiązania do sprawy, nieopuszczanie jej nigdy, nawet w doli najgorszej, pracowanie w chwilach złego jej kierunku, aby go zmienić na lepszy, niżeli załamania rąk z rozpaczą i ucieczka dla tego, aby swój reputacyi na szwank nie narazić. Jeżeli jak utrzymywano, największą ofiarą człowieka uczciwego jest ofiara z dobrej sławy, to tylko wtenczas, gdy jest taką ofiarą na rzecz celów wyższych, na rzecz sprawy dobrej a wielkiej.

Taką ofiarę osadziła, że ponieść powinna część Rusinów znacznych i szlacheńskich, pozostając w szeregu Świętojurców, zmuszona iść z nimi, idąca wbrew swej chęci, wbrew przekonaniu nawet dla tego, aby niedopuszczyć im zupełnego zbroczenia, zupełnego wprowadzenia na manowce niewiadomych i niemogących się sprzeciwić. Doprawdy musiał się każdy mimowolnie przejść uznaniem, kto mógł zaglądnąć w serca tych ludzi, kto z przytłumionym nieraz, urwanyh słów mógł poznać stan ich wewnętrzny. A kto przyjrzał się dokładnie całemu przebiegowi sprawy, kto zrozumiał jak ten współdział, ta nie tylko bierna praca ostatnimi czasy do pomysłnych doprowadziła rezultatów, jak Świętojurcy zmuszeni do zdemaskowania się, sami dopomogli do podniesienia się, do wzrostu stronnictwa prawdziwie narodowego, jak cały przebieg tej sprawy, prowadzonej cicho lecz mądrze i z dobre obmyślonym planem, uwidocznił się nagle rezultatem nadspodziewanie pomysłnym, stanowczym, ten przyniósł musi, że zawiązać go należy chyba niepoślednim ludziom, i że na ścisłem przemyśle z tymi ludźmi śmiało budować można.

Ale przypatrzmy się zbliska przebiegowi tej całej małoznanej a tak ważnej walki wewnętrznej.

**Wiedeń 23 lipca.**

Cisza zupełna w polityce. Dyplomacya wycpoczywa w wod. — W zagranicznej polityce nic nie słychać. Naewnątrz tajne się odbywają przygotowania do otwarcia sejmów — a całą tę ciszę, tak błogą w czasie upałów 30-stopniowych, przerywają tylko spory dzienników. Kanclerz hr. Beust ma przerwać kuracyę swoją w Gastein, aby się przedstawić w Reichenbergu, gdzie ma złożyć mandat dotychczasowy poseł z Izby handlowej p. Kiebig. Kanclerz zapewne w razie wyboru rzeknie się mandatu poselskiego w Bradach, bo przecież nie wstąpi w ślad p. Giskry, który jest posłem miasta Berna i Wiednia.

Głowa nawet i na giełdę się rozpociera. Giełd-  
ziska zapaleniu, giełd-życiu z rzemiosła w kłopot-  
zabrano im niedzielę i dni świąteczne. Iżba gieł-  
dowa oznajmia wczoraj panom giełdystom, że w  
niedzielę i inne święta nie będzie ani giełdy pu-  
blicznej, ani prywatnej. Policja ma przestrzeżać  
porządku na Strachgasse w święta i uważać  
na to, aby się giełda nie przeniosła na ulicę. Gieł-  
dziska powinni być zadowoleni, że im jeden dzień  
w tygodniu pozwolono być wolnymi od tego zabój-  
czego rzemiosła.

Fakt przeniesienia Dra Röslera z uniwersytetu lwowskiego do Gracu dowodzi, że ministerym wcześniej aniżeli w ciągu trzech lat przeprowadzi spolszczenie akademii lwowskiej. Dowiadujemy się, że w krótkim czasie dwóch lub trzech profesorów niemieckich we Lwowie otrzyma posady w innych Uniwersytetach.

**Peszt 20 lipca.**

Delegacye zamknięte, bez potrzeby uciekania się do wspólnego głosowania obu Delegacyi dla ustalenia budżetu spraw wspólnych. Takie zakończenie jest tu zawsze mile widziane i podniesienie tego faktu przez ministra Lonyau w przemówieniu zamykającym nie było wcale naszym frazesem oficjalnym dla jego węgierskich słuchaczy. Do zażenowania miejsza się jednakże znaczna doza nieukontentowania i właśnie z tego, czemu za wdzięczyć wypada, że nie przyszedł do sprowadzenia Delegacyi na wspólny grunty łącznego głosowania. Nie jest tajemnicą dla nikogo, że tak jak w przeszłej sesyi delegacyjnej, tak i w obecnej po jedynawości ministra wojny opuszczenie przez niego żądań pierwiastkowo stawianych, sprawiają, iż bez łącznego głosowania uchwalił obu Delegacyi stają się jednogodniemi, czyli, że Delegacya węgierska odstępuje za pobudką ministra wojny od swych postanowień odpowiadających jego pierwiastkowym żądaniam.

Jeżeli więc uniknięcie kolizji i wspólnego gruntu z Delegacją austriacką jest miłym i pożądanym tak dla Delegatów jak dla opinii publicznej w Węgrzech, to z drugiej strony pytają się tu słusznie, do czego prowadzi sławianie cyfr wyższych w preliminarzu, jeżeli późniejszy minister sam przyznaje, że mniejszymi środkami wystarczy? po co to kompromitowanie Delegacji węgierskiej skłonione do przyznania wszystkiego, co potrzeba dla wspólnej obrony? Taka taktyka, raczej handlowa niż polityczna chwilowo ułatwia ministrowi otrzymanie, co mu jest niezbędne, nawet usunąć może wiele trudności, lecz skończy się musi fatalnie, bo osłabiać ufność do preliminarza rządowego, i straszyć Delegację, to właśnie Delegację, której poparcie w tym razie jest najprzebiewniejsze, kompromitację publiczną najrażliwszą i najniebezpieczniejszą dla każdej korporacji parlamentarnej.

Wrócił tu dziś z Wiednia minister komunikacji, gdzie się rozstrzygała sprawa bytówna dla Węgier dla monarchii zętnicką koei tureckich z węgierskimi. Sprawa to dobrze wam znana, ka również i stanowisko zajęte w niej przez kanclerza. (Złoty) Rezultat konferencji jest podołno jednak bardzo szczegółliwy. Turcy zdecydowali się wreszcie przyzwolić na kolej serbską i w ciągu pół roku oznaczyć punkt zętnicką z kolejami serbskimi (Alexinac u boku Jankowa-klissura). Wtedy dopiero zostanie u

dzielone pozwolenie na zetknięcie linii bośnijskiej w Novi. Jako szczególnie ważną koncesję ze strony Turcji i przedsiębiorstwa kolei tureckich podają tutaj zobowiązanie się ukończenia linii do granicy serbskiej w ciągu trzech lat od chwili otrzymania przyzwolenia na punkt łączący do linii bośniackiej w Novi, przed którym też czasem ta ostatnia linia ukończona być nie może. Tyle wystarcza dla zapewnienia interesów politycznych i handlowych państwa; zrobić resztę należy do stron interesowanych prywatnych (austriacka *Staatsbahn*), aby przyszło do skutku dwie linie łączące z Turcją, a by linia serbska była jak najwcześniejszą odcartą, nomeninonim inquam rywalizacji interesów

Tutaj sprawa kolei serbskich traktowana była, jako kwestya żywotna dla Węgier. Bez połączenia z Turcyą i portami egejskiemi na Serbie, nigdy Węgry wnieśliby się nie mogły do znaczenia handlowego, a cała sieć kolei węgierskich z takim wysiłeniem budowana po ugodzie straciłaby wewnętrzne znaczenie. Uważano też tutaj, że na takie pominięcie Węgier nie odważonoby się nawet w tych czasach, kiedy koleje były także jednym ze środków politycznych przeciw Węgrom. Tym razem interesa węgierskie schodziły się w zupełności z interesami strategicznemi monarchii i interesami handlowemi i drugiej także jej połowy, nie więc dziwnego, że sprawę tę stawiano rządowi jako pierwszorzędne zadanie polityczne, jako kwestyę gabinetową. Potężne wpływy antagonistów, interesa kolei tureckich i prywatne zastawiały zawzięte przeciw wzięłości co do szczyśliwego jej załatwienia, i jeśli w istocie rezultat konferencyi jest tak pomysłny, za jaki go przedstawiają, wzmożeni on starowisko gabinetu w krainie.

Onegdaj na posiedzeniu kongresu serbskiego w Karłowcach Dr Spahowics wniósł, aby przystąpić do

wyboru patriarchy — biskup Stojkovicz jest tylko administratorem patriarebatu przeznaczonym przez rząd. Wniosek Subotitsa był przyjęty z akklamacyją. Niewiadomo wszakże, jaki będzie rezultat obrad nad nim, gdyż stronnictwo tak zwane liberalne na kongresie udawało wybór patriarchy za jeden z środków do przeprowadzenia swych celów; odkładając go, chce trzymać dzisiejszego administratora w zależności od siebie. Dla tego też *Zastawa* wystąpiła stanowczo przeciw natchmianstwowemu wyborowi, oświadczając, że wypadła przedtem uorganizować sprawy kościelne i udzielić rządowi odpowiedź na jego reskrypt odmawiający sankcji statutem wypracowanym przez kongres. Statuta te dążyły, aby kongres kościelny serbski zamienić na kongres polityczny narodowy, odsunąć od prezydencji patriarchę, utworzyć stałą prawnie absolutną władzę serbską w tak zwanym Komitecie kongresu mającym za prezesa twynego człowieka. Ze sprawą wyboru patriarchy łączą się i agitacje narodowe — jakiego zaś gatunku dowodzi patronowanie *Zastawy* organu p. Mileticsa. Trudno więc przewidzieć, jaki weźmie obrót ta sprawa. Rząd zachowuje się w niej biernie, ciesząc się, że wpływ polityczno-agitatorski na tegoroczny kongres tak bardzo się zmniejszył.

Potwierdza się wiadomości, że rząd węgierski zamierza zaciągnąć nową pożyczkę w ilości 25—30 milionów złr. w srebrze. Układy prowadzone w tym celu mają już być bliskie ukończenia, a warunki nader pomyślne.

**Parvz** 17 lipca.

-i- Memo:yał o udziale Polaków w komunalnej  
 rewolucyi paryskiej doręczonym został wszystkim  
 członkom Izby i rozesłany do redakcyi dzienni-  
 ków. Niektóre, jak *Monitor* podały go w całości,  
 inne, jak *Univers*, *Monde*, *Débats* ważniejsze z nie-  
 go przytoczyły ustepy, reszta zaś dzienników albo  
 ograniczała się na krótkie tylko o nim wzmiance,  
 albo też zupełnie go pominęła milczeniem. Nie  
 miło snąć było dziennikarzom paryskim, którzy  
 tyle fałszów na Polaków wydrukowali, i tysiącami  
 ich w szeregach stronników Komuny liczyli, przy-  
 znać się do przesady i kłamstwa, i przytoczeniem  
 chociażby samych cyfr memo:yału wszystkim wy-  
 łożonemu poprzednio potwarzom zaprzeczyć. Dla  
 postronnego potrzegacza sam ten fakt tak prze-  
 sadnego przeczenia udziału Polaków w rewolu-  
 cyi paryskiej jest charakterystycznym moralnego  
 usposobienia tutejszego społeczeństwa symptomem.  
 Uważały to właśnie pewien światły Anglik, i słu-  
 żył mi pod tym względem zrobić pytanie: „Po-  
 powiedz mi pan, jaką chociażby tylko pod względem  
 podwagi wojskowej przedstawiały wartość owe ty-  
 siące gwardyi narodowej, walczacej po stronie Ko-  
 muny, jeżeli kilkunastu Polaków, stopnie oficer-  
 skich zajmujących, zdołało całkiem na drugi pa-  
 neli zepchnąć, i wyłączyć na siebie tylko zwrócić  
 uwagę?“ I dalej: „Jak nie wstydzą się Francuzy  
 całą siłę oporu Paryża przypisywać owym kilku-  
 nastu Polakom, nie dając pośrednio przez to po-  
 znać, że owe sześćdziesiąt przeszło tysięcy pary-  
 skiej gwardyi i tysięcy kilkaset dział nie byłyby mia-  
 ły żadnego znaczenia, gdyby się garstka Polaków  
 nie była do nich przyłączyła?“<sup>24</sup> „Współrodacy pań-  
 ski pogwałcili święte prawo gościnności wmie-  
 szaniem się do tej fatalnej sprawy, ale Francuzy  
 zaciekleścią swoją przeciw Polakom, wss podno-  
 sząc, a samym sobie patent niedoświata wydając.“

Przeczytałem wiernie owe trafne spostrzeżenia Anglika, są bowiem one dowodem, że ludzie świątliwi i bezstronni nie czynią całej emigracji polskiej odpowiedzialną za postępowanie niektórych jej członków, i że w ich oczach, opinia francuska, tak przecież nam rozgorączkowana, pokazuje tylko brak wyrobionego uczucia sprawiedliwości w narodzie. Właśnie więc było rzeczą i pożyteczną zrelektować się opinii, ostudzić też paloko żurawkę, i u nasy dziennikarzy paryskich zwłaszcza wytrzeźwić. Obowiązek tego dopełnić zamierzeli w rzeszyomemale przewodnicy ważniejszych emigracyjnych instytucji w Paryżu, ksiądz Wł. Czartoryski, Seweryn Gałęzowski, Ludwik Nabelak, generałoję Rybiński, Bystrzonowski, itd. Mieli do tego najzupełniejsze prawo z tytułu stanowiska swego.

osobistego charakteru i zasług, jakie na polu służby narodowej oddali, i zdaje mi się, że oślanianie się fikcyjną nazwą *emigracyjnego komitetu* było w tym razie rzeczą całkiem zbyteczną.

Jest to wprawdzie kwestya formy tylko, ale ludzie poważni i formy nawet nie lekce ważą, boć i ona ma swoje znaczenie. Ja dodałbym jeszcze, że wielka szkoda, iż wcześniej o zawiązaniu się w emigracyjny komitet nie pomyśleli, i radą swoją emigracyi nie wsparli, lecz dopiero teraz *ad hoc* dla zredagowania owego memoriału w charakterze członków komitetu się zeszli, i po wydaniu go rozeszli się. Widać, żeśmy jeszcze dotychczas niepotrafilি zerwać z systemem obywatelskiej partyzantki, dzięki której gromadzimy się dopiero w chwili, kiedy niebezpieczeństwo zagraża, i byłoby tylko mądre, znów rozchodzimy się samopas. Że w skutek tego nieraz się zdarza, iż zbiegamy się zadyszanymi gasić pożar — po pożarze, dziwić się temu nie można.

Obecne wystąpienie ma ten charakter po części; gdyby albowiem w pierwszych chwilach mieszania się Polaków do Komuny, Komitet emigracyjny z poważnych osób złożony, był publicznie przeciw temu zaprzestował, męczyby się był nienajmniej na tej fatalnej drodze zatrzymać, a w każdym razie opinia publiczna byłaby powiadomiona, że emigracja polska w ogóle z Komuny nie ma nic wspólnego i mieć nie chce i wszelką solidarność z Polakami stojącymi pod jej sztandarem zrywać. Taki poważny, zbiorowy protest byłby, powtarzam utrzymywać publiczną opinię francuską na wodzy, i nie dał się jej tak rozhuśkać, że jak szalona kamieniem na każdego Polaka ciskała. Na nie-szczęście w owych tak ważnych chwilach, żaden się Komitet nie zeszedł, lecz dobrze, że choć teraz na wydanie memoriału się zdołał.

Nie będę się tu wdawał w treść memoriału, bo go zapewne całkowicie umieścić, ale pozwól sobie niektóre nad nim zwrócić uwagi. Memoriał trafnie bardzo wyłuszcza *aktywa* i *passywa*, że tak powiemy, emigracji polskiej w czasie wojny z Prusami i rewolucji paryskiej. Należało to Francuzom wytknąć, bo oni wszelkie nasze aktywa skasowali; memoriał dopełnił tego z tą przyzwoltą oglednością, która każdemu szlachetnemu człowiekowi przystoi, gdy zmuszony jest przypominać komuś, co dla niego dobrego uczynił. Słusznie również autorowie memoriału wypowiedzieli, że społeczności polskiej obceni są całkiem ateuszowskie i materialistyczne doktryny, których Komuna była wyrazem, i że ci nawet Polacy, którzy się pod jej sztandar zaciągali, nie byli doktrynerami, wypowiadającymi walkę społeczeństwu i Boga, ale kondottierami, i ściśle też w charakterze wojskowym tylko służyli. Francuzi mordowali rabowali kościoły, podpalali gmachy publiczne i prywatne domy; Polacy służący Komunie, bili się tylko na walach, a że na nieszczęście po polsku, to jest dobrze się bili, ztąd obie walczące strony tak na nich głównie zwracały oczy. Autorowie memoriału, rzeczając za prawdziwość tego twierdzenia, ściśle zapewne zbadali, jakim był istotny Polaków udział w tych fatalnych wypadkach; śmiałem wygłoszeniem tego rezultatu oddali usługę, niemając imiennymi polskiemu. Załowac jednak należy, by memoriał jasno i wyraźnie Dąbrowskiego od narodowości polskiej odsadza. Z jakiego tytułu i jakim prawem? Mógł Dąbrowski, ściśle z rewolucyjną rosyjską partją związany, podzielać nawet nihilistyczne jej doktryny, (o czem jednakże nie wiemy), nie rzekł się jednak przeto polskiej swej narodowości, i autorowie memoriału odbierać mu jej nie mogą. Wielce to fałszywym każdego występnego Polaka na Moskale przechrzcić, trzeba mieć cywilną odwagę nie tylko dobre ale i złe na swoje przyjmować barki, a radzić i zabiegać, aby tego złego jak najmniej było. Nikt opinii publicznej nie przekona, że Dąbrowski czynnie w różne konspiracje polskie wmięszany, od razu, nadprzyrodzonym sposobem, z włożeniem na się komunistycznych jeneralskich galonów w Moskalu się przeździergnął. Dla czegoż zresztą ta denaturalizacja? Czyż wzywać Polacy mogą być za błędy, występkę lub zdradzie jednego z nich odpowiedzialni? Chyba tylko w oczach tak niesprawiedliwej i obłąkanej opinii, jak francuska; ale od tej jest przeciwie apelać do opinii powszechnej i do własnego wreszcie sumienia. Memoriał arcy słusznie powiada, że Polacy nie myślą wcale wszystkich Francuzów według postępów członków Komuny paryskiej oceniać, tegoż samego wzajem i od Francuzów domagać się mamy prawo, i to dla ocalenia narolowego honoru naszego najzupełniej wystarcza.

Nie mogę tu również pominąć, że ustęp memoriału, kładący rozstrzelanie niewinnych całkiem Polaków wyłączać na karb tych, co się do rewolucji wnieśli, przykre sprawia wrażenie. Nie zgodziło się takowych francuskich oficerów, co ośmielać weteranów naszych rozstrzelali, dla tego tylko, że Polakami byli, tak bezwarunkowo rozgrzeszać. Marszałek Paskiewicz mówił: „Car winnych karze, a niewinnym przebacza”. Autorowie memoriału poszli jeszcze po za granicę i tej doktryny. Uznali bowiem, że represya ma prawo karać i niewinnych, i że odpowiedzialność za to leży nie na ową niepomiarowaną represję spada, ale wyłączenie na tych, co pierwszy powód do represyi dali. Doprawdy, teoryja ta traci bardzo ową narodowość, do której memoriałowi i Dąbrowskiego zaliczyć podobają się.

W przekonaniu naszym autorów pamięta-  
noli i byli powinni i śmieje i z większą godno-  
ścią wystąpić, ścisły rachunek *aktywno* naszych i  
*asymy* względem Francji na naszą korzyść wy-  
dać; na mocy tego też rachunku reprezentacya  
migracyi polskiej śmiało od Francuzów spławie-  
liwości tylko domagać się miała prawo. Sądzić  
as i karcić, jeżeli przeciw wam zawiniłmy, ale  
nie targajcie honoru naszego, jeżeli niewinni  
esteśmy; jeżeli zaś odmówicie nam tego wymiaru  
prawdliwości, my was przed trybunał opinii pu-  
blicznej całego świata pozowiemy. Oto charakter.



jaki zdaniem mojem memorał ów mieć był powinien. Ze go nie ma, że jest tylko samem usprawiedliwianiem się i tak lęgliwie, że nie śmie nawet odpowiedzialności za niewinne rozstrzelane Polaków tym, komu się należy, przypisać, że nie daje poznać niczem, że i my Polacy, cośmy tylko pocziwie Francji służyli, gorzko obecnem jej postępowaniem dotknięci jesteśmy, i że pod naciskiem tak niesłusznego prześladowania, wzięły łączącej nas z Francją sympaty do reszty rozzerwać się mogą, że każdy po jego oczyszczeniu spozstrzeże, i myślę, że wraz z mną braku w nim tego śmielszego i wyższego poczucia żałować będzie. Rozruch i roznamietana opinia energicznem przemówieniem tylko powstrzymać i zrelektować można; miękkie zaś słowa memorału, nie wiem, czy pożądaną ów skutek sprawić potrafią.

**Kraków** 24go lipca. *Wyciąg z protokołów I, II, III, IV posiedzenia Rady szkolnej okręgowej zamiejsczej w Krakowie.*

Po wysłuchaniu nabożeństwa w kościele N. Maryi Panny, konstituuje się Rada i wybiera zastępcę prezesa hr. Stanisława Mieroskiego.

Rada upoważnia wydział wykonawczy do wyznaczenia terminów dla odbycia popisów publicznych z końcem bieżącego roku szkolnego.

Rada popiera podanie Józefa Gibasa, nauczyciela szkoły ludowej w Brzeziu, o zamianowanie go nauczycielem rzeczywistym p. Jana Klimy, nauczyciela szkoły ludowej w Toniach, o zamianowanie go nauczycielem stałym.

Rada popiera prośbę gminy Zielonki, wniesioną do Rady szkolnej krajowej, o wydanie pieniędzy pochodzących z dzierżawy gruntu szkolnego i gmin Giebatowa i Trojanowa o udzielenie zapomogi.

Rada odrzuca obsadzenie tymczasowe posady nauczyciela dyrygującego szkołą czteroklasową w Chrzanowie.

Rada przyjmuje do wiadomości okólnik Rady szkolnej krajowej, że korespondencje członków Rady szkolnej z przewodniczącym teje wolne są od opłaty pocztowej.

Rada postanawia zająć się sprawą budowy szkół w Czulowie i Luboczy i ustanowienia tamże komitetów szkolnych.

Rada przyjmuje terminy popisów szkolnych i deleguje X. Antowskiego pp. Józefczyka, Louis, Pajaka i inspektora Studzińskiego na przewodniczących popisom, i uchwala, by nie zapisywano w księgach wizytacyjnych wyniku popisów szkolnych.

Rada ustanawia 34 okręgi Rad szkolnych miejscowych. Rada uchwala, by Rady szkolne miejscowe zajmowały się zbieraniem składkę na placę nauczycieli i wypłacaniem im takowej.

Rada przyjmuje usprawiedliwienie przewodniczącego swego, tyżące się bezpośredniego załatwienia dwóch spraw, mianowicie: wiadomości wojta w Balicach o udzieleniu przez Radę szkolną krajową subwencji na utrzymanie wdowy po tamtejszym nauczycielu i dania napomnienia nauczycielowi jednej ze szkół ludowych z powodu, że wraz z dziećmi, zebraniemi na popis, nie udał się do kościoła na mszę św.

Rada uchwala obsadzić posadę nauczyciela w Psarach tymczasowo i przenieść dwóch nauczycieli na inne posady. Rada rozporządza wezwąć Zwiernę gminy Krowdziej do złożenia rachunków z pieniędzy na utrzymanie nauczyciela emeryta tamtejszej szkoły, składanych.

Rada poleca urzędowi podatkowemu i zbiorowemu wydać gminie Czulów pieniądze pochodzące z dzierżawy gruntu szkolnego.

Sprawę budowy domu szkolnego w Mogile postanawia Rada załatwić w drodze komisji złożonej z członków Rady X. Antowskiego i p. Marciego Studzińskiego, inspektora szkół, a w sprawie budowy szkolnego domu w Bodzanowie udać się do Starostwa w Wieliczce.

Rada uchwala zaprowadzić szkoły ludowe w Niegowicy, Pierzchowie, Gruszowie, Bobrownikach i w gminach do zakresu szkolnego należących, które atoli z powodu znacznej odległości ze szkoły korzystać nie mogą.

Rada przedstawia kandydatów do nagród z funduszu przez Sejm udzielonego z wnioskiem o zmianę postępowania względem udzielania nagród w ten sposób do Rady szkolnej wylosowanym, aby nauczyciele odznaczający się otrzymywali do swej płacy stały dodatek pieniędzy.

Rada udaje się do Rady szk. kraj. z prośbą, aby czynsze dzierżawne z gruntów szkolnych w tych miejscowościach, w których nie istnieją szkoły, nie wpływały do ogólnego funduszu szkolnego, lecz na rzecz szkół, któreby się w tych miejscowościach zaprowadzić dały; aby grunta szkolne wydzielano nauczycielom za czynszem stosownie do czystego dochodu przez kataster obliczonym, w przeciwnym razie mają być te grunta wydzielane w drodze licytacji.

Rada postanawia zająć się sprawą podwyższenia plac nauczycielskich przy szkołach w Gromcu, Gorzowie, Balinie, Kościelcu, Lusowicach i Jankowicach.

N. Pan mianował profesora zwyczajnego historii austriackiej na uniwersytecie lwowskim Dra Roberta Röslera profesorem zwyczajnym geografii i historii na uniwersytecie w Gradowie.

N. Pan udzielił nacelnikowi gminy kolonii niemieckiej Lichtenberg na Bukowinie srebrny krzyż zasługi z koroną uznając jego gorliwą pracę około szkoły i gminy.

Szef namiestnictwa mianował pod d. 1 lipca ad-junktów koncepcyjnych Leopolda Morawca, kancypista namiestnictwa a Edmunda Romera komisarzem powiatowym.

**Wiedeń** 23 lipca. Na polu polityki wewnętrznej cisza. Po ukończeniu obrad obudwu Izby Rady państwa i obudwu delegacji, uwaaga publiczna zwraca się zwykle do Sejmów, tam bowiem rozwija się następnie czynność parlamentarna. Obecnie jednak jesteśmy w okresie przejściowym; obrady parlamentu austriackich w Wiedniu skończone, sejmy prowincjonalne jeszcze nie zwołane. Cokolwiek więc zapisałyśmy z polityki wewnętrznej, byłoby to tylko same kombinacje, przypuszczenia, domysły, jakimi zwykle przepiecznie są dzienniki wiedeńskie. Najwięcej atoli zajmuje obecnie kwestya czeska. Onegdaj zamieszciliśmy projekt nowej ordynacyi wyborczej dla Czech. Tak dzienniki wiedeńskie, jak czeskie, w braku innego przedmiotu, robią formalne studium nad tym projektem, a większa ich część, bez różnicy stanowi-

ska stronnictwa, oświadcza się przeciw niemu, uderzając na rząd, że przez nową ordynacyę wyborczą chce tylko podnieść liczbę posłów z większych posiadłości, a tem samem zapewnić im większość w Sejmie. Najdłuższy młazł *Pokrok*, obecnie jak wiadomo organ pp. Riegera i Palackiego; wczoraj wreszcie zamieścił artykuł o nowym projekcie reformy wyborczej, w którym uznaje, że podjęcie tej kwestyi jest pierwszym krokiem zrobionym na drodze ugody między Koroną a opozycją prawnopolietyczną w Czechach. *Pokrok* zgadza się na to, że jest to projekt wypracowany przez namiestnictwo czeskie z polecenia ministerstwa, oświadcza jednak natychmiast, że bynajmniej nie zgadza się z uczynieniem w nim wnioskami, ani się też nie może zadowolnić zdaniami wypowiedzianymi przez Sejm w r. 1866, jedynie tylko zgadza się z zasadą, że prawo wyborcze zawisem być ma od liczby głosów i od podatków stałych.

Co do samej ugody z Czechami, znajdujemy telegram w jednym z dzienników wiedeńskich, że „rokowania ministerstwa z Czechami już ukończone. Ogłoszenia punktów ugody, których treść dotychczas jest tajemnicą, spodziewać się należy w początku sierpnia. Celem ostatecznego, formalnego wykonania elaboratu udał się przywódcę deklarantów ponownie do Wiednia“. Czy wiadomość ta jest prawdziwą nie wiemy, pomimo, że dziennik z którego ją czerpiemy podaje ją z pewnego źródła, nie ulega jednak wątpliwości, że jeżeli to jest prawda, nastąpiłby zwrot niesłychanej doniosłości. Ugoda z Czechami i Galicyą, zupełne pogodzenie od tyłu lat walczących niepostrzeżenie z sobą narodowości, jednym słowem przywrócenie pokoju wewnętrznego, byłoby to najpiękniejszy, a zarazem najważniejszy epizod w całym tym procesie odrodzenia, jaki Austria przeżywa od upadku absolutyzmu.

Cesarzowie przybył w piątek rano do Budziejowic, po południu zaś udał się w dalszą podróż przez Grazen do Ischl.

Według półrocznych wiadomości z dzienników prowincjonalnych uchwalamo już, podobno rozpisanio już wybory nowe do wszystkich sejmów.

Kancelarz państwa hr. Beust wyjechał w sobotę wieczór w towarzystwie szefa sekcyjnego Hofmanna i p. Vraniczany przez Karyntję do Gastein.

## Prusy.

Na mocy przedstawienia ministerstwa stanu z d. 30 czerwca, cesarz Wilhelm zniósł pod d. 8 lipca w ministerstwie spraw duchownych i oświecenia osobne wydziały spraw kościelnych ewangelickich i katolickich, i powierzył czynności ich jednemu wydziałowi spraw duchownych.

*Staats Anzeiger* pisze z tego powodu: Rozporządzenie to polega na zasadzie, która znalazła swe uzasadnienie wewnętrzne już w akcie konstytucyjnym z d. 31 stycznia 1850 r. Konstytucya zmieniła istotnie stanowisko władzy rządowej do rozmaitych kościołów i stronnictw religijnych. Pozostawia ona kościołom i stowarzyszeniom zupełny samorząd co do ich spraw; w konsekwencyi myśli przewodniej, dla strażenia praw pozostawionych państwu domaga się władzy równorzędnej, wolnej od zaprzęta indywidualnych i wyznaniowych, a dla ministra kierującego zarządem, osobistej wolności i odpowiedzialności, nieskrępowanej przez urzędzenia lub wydziały ministerialne. Ze w organizacyi ministerstwa spraw duchownych konsekwencya ta pierwsi się nie objawiła, szukać istoty przyczyny należy w tem, że nie były jeszcze zupełnie ukończone zadania, jakie poruczone sobie miały wydziały dotychczas osobno istniejące. Wydział dla spraw kościelnych katolickich ustanowiony został jak wiadomo w r. 1841, a zarazem przez jednego dotychczasowego radcę katolickiego w ministerstwie mianowano ich kilku, aby w ten sposób uzyskać wzmocnioną rękęjmy gruntownych i wielostronnych obrad na kwestyami kościelnymi katolickimi. Najpierwszem zadaniem wydziału było załatwienie całego szeregu kwestyj spornych i prac organizacyjnych, które pozostały jeszcze z czasów sekularyzacyi i reorganizacyi kościoła katolickiego w Prusiech, na zasadzie bulli *de salute*. Z wyjątkiem tylko kilku punktów, są już obecnie wszystkie załatwione. Z przepisów konstytucyjny wynika dalej konieczność przeprowadzenia rozdziału szczegółowego praw na mocy konstytucyi kościółowi katolickiemu przydzielonych, od praw zastrzeżonych rządowi.

Również i ta praca, która się później jeszcze powtórzyła co do nowonabytych biskupstw Osnabrück, Hildesheim, Fulda i Limburg, została już ukończoną. Nie ma potrzeby zatrzymywania nadal osobnego wydziału dla załatwiania spraw kościoła katolickiego, a zarazem nie ma także przeszkody w zaprowadzeniu formy organizacyi daleko więcej odpowiadającej obowiązującym ustawom konstytucyjnym. Również interes kościoła ewangelickiego nie wymaga zatrzymania osobnego wydziału dla spraw ewangelickich. Wydział ten zajmował się już teraz obok praw kościelnych ewangelickich, także sprawami innych wyznań. Jest to więc jeden krok dalej, którego konstytucya wymaga, jeżeli także załatwianie spraw kościoła katolickiego do tego zakresu należyć będzie. Nie będzie to także ze szkoda dla spraw wewnętrznych kościoła ewangelickiego w prowincjach: Hanower, Szlezwik-Holsztyn, Hessen-Nassau, przydzielonych częściowo ministrowi, gdyż urządzenie wydziałów ministerjalnych nie jest kolegałem a minister jedynie jest odpowiedzialnym za swoje postanowienia. Przedewszystkiem jednak wiążeć należy pod uwagę, że także dla kościoła katolickiego istnieje przepis konstytucyjny dokładnego oddzielenia praw przyznanych rządowi i kościołowi, których zaspokojenie pozostanie zadaniem państwa i kościoła. Nowe urządzenie nie przeszkadza bynajmniej osiągnięciu tego celu, owszem da silniejszą jeszcze pobudkę, aby także w zakresie kościoła ewangelickiego doprowadzić do odpowiedniego załatwienia, a tem samem do rozwiązania jednego z największych i z najobfitszych w skutki zadań.

## Rosya.

W Rosyi znowu pojawiają się częste pożary, pochodzące z podpalania. O ile się zdaje z niektórych okoliczności towarzyszących pożarom, nie są one prostą zbrodnią, ale mają charakter socjalnopolityczny. Od czasu pożarów w Petersburgu w r. 1862 powtarzają się rok rocznie doniesienia o pożarach spełnionych z namowy i bez żadnych powodów osobistej zemsty lub kradzieży. *Nord*, tak skory do wyrzucania Polaków pożarów Paryża, w których oni nie brali udziału, nie powinienby przemilczać faktów codziennych prawie notowanych w dziennikach rosyjskich. Musi mu być przecież wiadomo, że pożary ciągle się powtarzające w składach ba-

welny w Moskwie, zwróciły do tego stopnia uwagę rządu, iż utworzono oddzielną komisję przy generał gubernatorze moskiewskim, celem zbadaania tej sprawy. W ogóle Moskwa wystawiona jest obecnie na ciągłe kłęski i ognia, a pożar w magazynie strojów damskich Miatzewskiego zasługuje na podniesienie, tem więcej, że odkrytym winowajcą okazał się 14-letni chłopiec, który podpalił magazyn za namową jakiegoś nieznanego rzemieślnika. Przed laty dwoma pamiętamy, że podczas okropnych pożarów w jednym z miast gubernialnych rosyjskich, które całą ludność wzburzyły, odkryto także kilku podpalaczy pomógł dzieciom, nawet dziewczętom. Winowajcy tłumaczyli się namową przez ludzi nieznanych. Ten sam 14-letni chłopiec, co podpalił sklep Miatzewskiego przyznał się również do podpalenia innego domu należącego do tegoż kupca.

Nie tajną jest rzeczą, że sprawy pożarów w Petersburgu w 1862 r. mieli zasadę, że przez podobne zniszczenia lud doprowadzony do nędzy i rozpacz zrobi rewolucyę; a podżegacze z lat późniejszych glosili w czeskie, że członkowie spisku winni krasie przy pożarach na rzecz sprawy i kosztów organizacyi rewolucyjnej, mianowicie zaś na rzecz aresztowanych przez policję za podpalanie. Sądymy, że podobne teorye, których jednak komuniści paryscy wsłyszeli się jeszcze, wskazał *Nordowi*, że pożary polityczne nie tylko nie są nowością, ale mają swoją specjalną prawdziwą moskiewską cechę, odróżniającą je wybitnie od innych tego rodzaju zbrodniczych zamachów.

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

**Kraków** 24 lipca. W przedmiocie wystawy szkoły sztuk pięknych, którą, powymimochoodem, Towarzystwo sztuk pięknych nie zajmuje się wcale, zapewne dla tego, że dyrekcyja jego używa wakacyj— odbieramy jeszcze następujące pismo, które pomimo, że przeciw nam czyli recenzentowi kronikarskiemu skierowane, zamieszczamy tem chętniej, iż będzie to dowodem zupełnej dobrej woli dla szkoły, z której wyszło tyle oryginalnych talentów:

„Wybaczenie, jeżeli wprost nam powiem, że z recenzji waszej o wystawie szkoły zadowolony nie jestem. Znać się na obrazach, dowodzić tego przez sprawozdania z wystawy sztuk pięknych, ale co innego pisać o kierunku szkoły. Zresztą rzadko w dziennikach politycznych trafne znaleźć można uwagi o sztuce, urażać się przeto nie macie potrzeby.

„Rozdajcie nagrody za ser i masło, za woly itd. — nie ma nagród dla młodzieży znacznej a ubogiej, poświęcającej się sztuce. A przecież wystawa szkolna daje związki przyszłych talentów artystycznych; dopatrzeć się tych talentów, w tem sztuka recenzenta, który staje się tutaj rozdającym medale. To byłaby rola dla takiego dziennika jak wasz, i dla tego z recenzji waszej kontent nie byłem.

„Lecz prawda i z drugiej strony, iż wiele trzeba mieć doświadczenia, aby z pierwszych rysunków odgadnąć takiego Matejki. Długa droga na wyżyny sztuki, ostrożnie po niej stąpać i w pewnym kierunku iść. Nie w kierunku piękna zaczyna się, ale w kierunku, że tak powiem, gramatyki i ortografii. Więc nie p. Madejski i nie p. Grabowski tylko są talentami szkoły, o których wspominać, a pozwolić, abym wam zanotował na przyszłość uczniów: Ajdukiewicza, Bieszcza, Celinskiego, Eliasza, Krajewskiego, Łosika, Łosia, Pasiecha, Pondsza a szczególnie Kopystyńskiego (którego pochwaliliśmy wprawdzie, ale nie nazwaliśmy), gdyż oni z daniami szkoły są nadzieją przyszłości i otrzymali celujące postępy.

„W roku przeszłym oddaliście w feiletonie sprawiedliwość naszej młodzieży. Warta ona naprawdę tego, zawsze i co rok. Jedyna to może, dodać winniem, zawiesz w Krakowie, w której zasady stoją na starych moralności podwalinach. Prace szczególniejsze rysunkowe nigdy nie były tak dobrze reprezentowane. Laokoön nigdy nierysowany, wystąpił, roboty węgłem także po raz pierwszy, toż studya anatomiczne z pamięci robione, krajoobrazy większe z natury; wszystko to było przez was przemilczane. Lecz dosyć tego, wiem, że was nie urażę tem co piszę; ale w kronice nie trzeba być długim, więc kończę prośbą, abyście na rok przyszły sprawiili wiernymi dla szkoły się okazali.“

„Robiąc w numerze niedzielnym naszego dziennika wzmiankę o wystawie prac uczniów szkoły sztuk pięknych, wspomnieliśmy także o szkicu przedstawiającym włosiński rodzinę na Rusi w spalonej chacie, jako o szkicu obiecującej zdolność tworzenia. W druku opuszczono nazwisko wykonawcy, jest nim p. Teofil Kopystyński.

„Mimo, że ogród strzelecki był wczoraj przepelniony publicznością słuchającą koncertów dwóch kapel wojskowych, na Białanach panował ruch niezwykły. Zebrano się tam bowiem liczne grono członków Towarzystwa strzeleckiego z rodzinami dla wspólnej zabawy. Przybywali w różnych godzinach dnia, ale wracali niemal razem późnym wieczorem. Mieli z sobą także kapelę wojskową, która się popisywała sztukami koncertowymi, a gdy pod wieczór zagrała polkę, młodzież rzuciła się do tańca na murawie.

— Odbieramy od p. Żychlińskiego trzecią listę składkę:

*Na budowę teatru narodowego w Poznaniu* złożył dalej: pp. Władysław książę Czartoryski z Paryża 200 złr. (2 akcy), Bronisław Ryx z Paryża 100 złr. (1 akcy), Henryk hr. Wodicki, Prezes Tow. Roln. 100 złr. (1 akcy). Ofary dobrowolne dał pp. Franciszek Paszkowski, Wiceprezes Tow. Roln. 10 złr., poseł Juwenal Boczkowski 10 złr. Ogółem wpłynęło dotąd 2147 złr. i 10 talarów. — Uprasam dzienniki tak lwowskie jak poznańskie o powtarzanie w swych łamach niniejszych spisów osób składających.

*Teodor Żychliński.*

— Dr Karol Libelt, po kilkodziennym tu pobycie, wrócił do Poznania.

— Dziś na Wszehitcy tutejszej otrzymał stopień magistra farmacyi p. Władysław Kwiatkiewicz z Ciekocina.

— Już parę wypadków było ntonięcia dzieci z braku poręczy nad Rudawą płynącą podwórcami domów ulicy Łobzowskiej, orz braku dozoru nad dziećmi. W sobotę dwoje dzieci nalych bawiło się nad Rudawą przy domu pod L. 142. Jeden z nich Karol Fijałkowski wepchnął pięciolennego Andrzeja Zamoskiego, lecz wyratował go wyrobek Wojciech Krzywdy, który w zupełnem ubraniu wskoczył do wody. Opatrzanie Rudawy poręczami jest przet naglące.

— Jan Barański stróż w hotelu p. Pollera, potracił w sobotę przez lekkomyślność drabinkę, na której stał uczeń malarski Sylwester Czajewicz, i odświeżał napis nad bramą. Czajewicz spadłszy, potłukł się niebezpiecznie.

— W hotelu Londyńskim na Stradomiu skradziono w sobotę w nocy złoty zegarek z łańcuszkiem panu W. Z., który tam nocując, drzwi zamknął. Posądzoną o tę kradzież wiozącego, oddano do sądu.

— Rada szkolna krajowa rozpiła pod d. 16 lipca konkursu na następujące posady nauczycielskie przy seminarjach:

Przy męskim w Krakowie: posada starszego nauczyciela, z placą 1200 złr. z uzdólnieniem do wykładow geografii, i historii języka niemieckiego.

Przy żeńskim w Krakowie: starszego nauczyciela, 1200 złr., do wykładow geografii, historii i języka niemieckiego.

Przy nauczycielskiem w Rzeszowie: starszego nauczyciela, 1000 złr., do wykładow geografii, historii i języka niemieckiego.

Przy nauczycielskiem w Przemyślu: starszego nauczyciela, 1000 złr., do wykładow języka polskiego i niemieckiego.

Przy nauczycielskiem w Tarnopolu: starszego nauczyciela, 1000 złr., do wykładow geografii, historii, języka polskiego, rosyjskiego lub niemieckiego.

Przy męskim we Lwowie: starszego nauczyciela, 1200 złr., do wykładow geografii, historii i języka niemieckiego.

Przy żeńskim we Lwowie: starszego nauczyciela, 1000 złr., do wykładow matematyki, fizyki i historii naturalnej i starszego nauczyciela albo starszej nauczycielki, 1200 złr., do wykładow języka polskiego i niemieckiego.

Podania wniesić należy na ręce właściwej dyrekcyi zakładu szkolnego albo Rady szkolnej okręgowej, najdalej do dnia 15 sierpnia r. b.

— Nr 30 *Przewodnika Ekonomicznego* zawiera: „Towarzystwo i stowarzyszenia budowlane“; — „Brak węgla kamiennego“; — właściwe rubryki handlowe i przemysłowe.

— Nr 29 *Merkurego* zawiera: „Tydzień finansowy“; — „Handel jedwabem w r. 1870“; — „Nowe wydania dzieł Józefa Supińskiego“; — zwykłe rubryki handlowe.

— Wybór jednego członka z miasta Jarosławia do Rady powiatowej Jarosławskiej rozpisaną jest na d. 31 lipca; a wybór jednego członka z gmin wiejskich do Rady powiatowej Myślenickiej na d. 17 sierpnia.

**Lwów** 22 lipca.

(E.) Na zaproszenie komitetu celem przyjęcia gości z Krakowa i Poznania, z delegatów lwowskich stowarzyszeń utworzonych, zebrano się wczoraj w wielkiej sal ratuszowej około sta osób dla obradowania nad projektem przyjęcia, tudzież dla podzielenia się na sekcye celem łatwiejszego pełnienia obowiązków.

Referent projektu przyjęcia gości p. Dobrzański zawiadomił zgromadzenie, iż wątpliwość co do wyjazdu Krakowian już jest usunięta, iż mianowicie kolejarz Karol Ludwika otrzymawszy od komitetu zapewnienie, iż najmniej 300 osób weźmie udział w wycieczce, zmieniła swe postanowienie pierwotne, aby niedawać osobnego pociągu, i przyrzekła, iż dnia 12 sierpnia w nocy może odejść osobny pociąg spacerowy.

Z Poznania nie ma jeszcze dotąd wiadomości, czy wycieczka będzie urządzoną lub nie.

Następnie przedłożył p. Dobrzański dokładny wypracowany projekt przyjęcia i podejmowania gości z Krakowa. Możemy popieścić niedyskrecyę, gdyby przed gościnami zadrżał, jak we Lwowie będą przyjmowani. Dla zachęcenia jednak do brania udziału w wycieczce muszę tu tylko nadmienić, że wszelkie przygotowania poczyniono, aby gościom pod względem wygod i rozrywek niczego nie zabrakło. Mianowicie podnieść muszę dla tych, którzy może będą się nadto znacznych wydatków, iż tak fiakry z dworca i na dworzec jak pomieszkania, a oraz wszelkie rozrywki dla gości będą bezpłatne. W tym celu otrzyma każdy z gości medalionik, który ma służyć mu jako legitymacya i zapewnić wolny wszędzie wstęp.

Program przyjęcia złożono w ten sposób, aby przyjezdnych jak najmniej kępować, i pozostawić im dość czasu, aby obok gromadnych wycieczek i zabaw mogli także korzystać w sposób dowolny z pobytu we Lwowie.

Każdy gość otrzyma już przed wyjazdem z Krakowa swoją legitymacyę i asygnowkę kwaternunkową, tudzież drukowany program przyjęcia i egzemplarz „Przewodnika“, tak, aby stanowiący na miejscu, mógł się udać wprost do naznaczonego mieszkanka. Rozdział pomiędzy gościem a krakowskim komitetem, który uwzględnił przytem, o ile możliwości, życzenia podróżnych.

Dla wyгоды przyjezdnych będzie w lokalu stowarzyszeń rekrutacyjnych w ratuszu, przez cały czas pobytu gości, urzędował komitet informacyjny. Na wczorajszym zgromadzeniu zwrócił uwagę p. Rekwakowicz, iż należy także pomyśleć o ułatwieniu przyjazdu do Lwowa gościom ze wschodnich stron Galicji i z Bukowiny, co też komitet uskutecznił podaniem do dyrekcyi kolei lwowsko czerniowieckiej i lwowsko brodziejskiej o zmniejszenie ceny jazdy.

Na wypadek, gdyby pogoda nie dopisała, również poczyniono przygotowania, a w tym razie program ulegnie odpowiednim zmianom.

Uspokobienie Lwowa dla przyjezdnych jest chętnie i serdeczne.

— **Ropczyce** 23go lipca.

(S.) Smutno to i bolesny wypadek w społeczeństwie ludzkim, gdy rodzic zamiast w serce dziecka szczepić miłość i wiarę, uczyć go pacierza, niemal od niemowlęctwa napaja go jadem nienawiści do bliźnich i czyni go zbrodniarzem.

Ośmiolenni Kazimierz Feciura prawie na gorącym uczynku podpalenia ujęty, śmiał i bez zaleknienia wyznać, że ojciec jego Dymitr Feciura d. 20 lipca b. r. odjeżdżając po drwa do sąsiedniego lasu, dał mu dwie zapalki z poleceniem, ażeby w samo południe podpalił budynek Maryanny Tatarzyny w Bronisowie, a w nagrodę obiecał mu piękną kamizelkę.

Kazimierz ucieszony piękną obietnicą, bo kamizelka miała mieć świecące guziki, podchodzi pod dom Tatarzyny, pociąga zapalkę, ale dopiero druga, jak to sam opowiada, wydała ogień; bez trwogi, owszem z radością zapala strzechę niskiego dachu, a budynek prawie w jednej chwili staje się pastwą płomieni.

Dymitr Feciura zapewne z daleka ujrzał w wznoszących się płomieniach urzeczywistniony cel swej nikczemnej zemsty, a serce zatwardziałego zbrodniarza nie uczuło wyrzutu sumienia, że własne dziecko zrobił podpalaczem.

Dymitr Feciura, rusin i przybysz do Bronisowa, przed kilku laty ożenił się biorąc w posagu kawalek gruntu, a nienasycony w łakomstwie, postanawia bliższej krewniej swej żony Maryanny Tatarzyny odebrać resztę zagrody. Gdy proces niesłuszny powieść mu się nie mógł, odgraża się podpaleniem, ale przebiegły chęć ująć zasłużonej kary, nakłania dziecko, wiedząc, że ośmiolatek chłopiec wobec prawa przekonać go nie może, i rzeczywiście, Dymitr Feciura zaprzecza, aby dziecko namawiał.

Gdyby istniały sądy przysięgłych, to wśród mówiących przeciw Feciurze zarzutów, wobec pogrzebów jego i objawianej nienawiści, nie uszedłby wyroku kary, która go obecnie może nie dosięgnie. A jaki dalszy los dziecka w domu tak niegodziwego rodzica?.. czyby nie znalazł się zakład dobroczynny, co by od zagłady moralnej chciał ocalić te nieszczęśliwą sierotę?

— **Nowy Sącz** d. 20 lipca.

(X. Y.) Wczoraj zawiązało się u nas towarzystwo strzeleckie. O godz. 5ej po południu zebrali się mie-

szczenie w ogrodzie miejskim a po kilku salwach otworzyli w sali ogrodu posiedzenie organizacyjne. Radny p. Zdzisław (radca sądu) obrany przewodniczącym, krótkim wstępem zajął posiedzenie, oznajmiając cel zebrania i korzyści z podobnych towarzystw; poczem przystąpiono do wyboru gospodarza; ten padł niegodziwie na powszechnie tu lubionego kapitana Lora; zastępcą zaś obrano przez akłamacyę p. Oksifskiego inżyniera (fortecznego), sekretarzem p. Kosterkiewicza (adjukt sądu); poczem ustanowiono taką strzałę na 10 c. i złożono komisję pod kierownictwem kapitana Lora dla wypracowania statutu. Na zakończenie odbyli członkowie jeszcze próbę strzałów do tarczy i rozeszli się do domów. Ceniąc wysoko doniosłość sztuki w robieniu broni, której skutki zawiądzająca Prusy swoim towarzystwem strzeleckim, witamy z radością podobne towarzystwa strzeleckie w miastach naszych, wśród których na prowincyi pierwszym jest Sącz.

— **Sambor** d. 21 lipca.

(L. K.) Wynik egzaminu dojrzałości na gimnazjum w Samborze. Z uczniów 21 i prywatystów 4, którzy się zgłosili do egzaminu, złożyli takowy z odcześnień: 1) Bereznicki Julian, 2) Gmitryk Hilary, 3) Kaweck Antoni Medard, 4) Kohnmann Franciszek, 5) Kohnmann Józef, 6) Machek Emanuel, 7) Miak Józef, 8) Pohorecki Piotr, 9) Ruxer Ludwik, 10) Smolka Franciszek Ferdynand. Z dobrym postępem: 11) Bogucki Włodzimierz, 12) Fedorowicz Teofil, 13) Kordasiewicz Anatol, 14) Nasalski Włodzimierz, 15) Petryczkiewicz Grzegorz, 16) Sielecki Szczepan, 17) Starzecki Romuald, 18) Bazyli de Wizerowicz Tychowski, 19) Winnicki Paweł, 20) Zawadzki Józef Franciszek, 21) Zosel Adolf, 22) Maksymowicz Leon, 23) Gielitowicz Aleksander. Dwaj mają ponawiać po wakacjach egzamin z historii powszechniej.

— Jeszcze raz musimy wspomnieć o bulawie marszałkowskiej królewicza Alberta Saskiego, to jest wrócić do pierwszego naszego doniesienia, iż bulawa Sankiego z pod Wiednia, którą otrzymał królewicz Saski d. 11go b. m., pochodzi z muzeum historycznego dresdeńskiego, nie zaś ze skarbca cesarskiego w Wiedniu, albowiem twierdzi to urzędowy *Dresdner Journal*.

— Dzienniki belgijskie donoszą z Laeken, że stan cesarowej Karoliny, wdowy po cesarzu Maksymilianie, każe oczekiwać bliskiego końca tej nieszczęśliwej niewiasty. Umysł jej zupełnie zamglony, i niekiedy po parę dni nie można z niej wydobyć jednego słowa ani nakłonić jej, aby przyjęła pożywienie. Przytem rozżyła się niezmierzona, a taka tusza bywa znamięm chorobliwego przeistoczenia.

— Donoszą z Aten 8go lipca, że w ostatni poniedziałek na parowcu pocztowym greckim pływającym do Naulpii, pod samą wyspą Spezia wyleciał w powietrze skład prochu i wysadził cały tylny pokład wraz z kajutami pierwszej klasy. Ci co zostali na przodzie statku, mogli widzieć, jak w próżni, która się zrobiła po wysadzeniu kajut, wrzało jak w kratzerze i słychać było krzyki ofiar pasujących się z ogniem i wodą. Statek pozabawiony steru korysał się jeszcze czaje jakiś na morzu, dopóki nie zdołano go zatrzymać. Z Spezia przybyła pomoc dla ratowania reszty podróżnych i ugazania pożaru. Ale wśród nieładu, jaki panuje na statkach greckich, nie umiano powiedzieć, kto istotnie zginął. Liczono stratę ludzi na 60 do 80, między którymi było dwóch podróżnych, kilku znaczniejszych kupców, kapitanowie okrętów, oficerowie, brat zmarłego generała Hadzi Patros, kobiety i dzieci. Znalezione jeszcze na statku resztki ciał około 20 osób, reszta wysadzona została w powietrze albo utonęła. Powodem nieszczęścia było, że jeden kapitan okrętu z Spezia, chciał wpływając do Spezia z młodą swoją żoną, wyprawić imo sztuczne; w podobny sposób chciał obchodzić przybycie swoje do Spezia kupiec mający tam zaślubić się, który wiozł całą swoją rodzinę. Służba udała się w tym celu do prochowni ze światłem, i stał nieszczęście.

— Otwarcie kolei żelaznej przez Mont Cenis nastąpiło ma dopiero w listopadzie.

— We







