

Cena wychodzi codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.) Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

Table with subscription rates for Krakow, Lwów, and other regions. Includes quarterly and monthly rates for various locations like Włocławek, Łódź, Poznań, etc.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Biuro Administracji „Czasu“ przy ul. Hołbannej w domu pod L. 422; Księgarnie: pp. J. Czecha w Ryńku, Juliusza Wilda przy ul. Grodzkiej i hand. p. M. Dworskiego w kamienicy ka. Jabłonowskiego w Ryńku; tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

Kraków 14 października.

Kiedy po zawieszeniu konstytucji lutowej w r. 1866 ulegliśmy raczej konieczności, aniżeli chęci postawienia programu dla uorganizowania monarchii na podstawie autonomicznej, a powiedziawszy prawdy, federalnej, uczyniliśmy to w dwóch numerach naszego pisma z 27go października i 1go grudnia t. r. W pierwszym autonomią sejmów krajowych usuwaliśmy potrzebę Rady państwa; w drugim kontrolę reichsratową zastępowaliśmy kontrolą złożoną z członków sejmów wybranych przez Koronę i stanowiących Radę państwa lub Radę stanu dla prowadzenia kontroli i spraw wspólnych monarchii. Stara Presse powtórzyła wtedy nasz projekt, ale jak napisaliśmy, dla tego tylko, aby czytelników swoich nie pozbawić takiego curiosum.

z członków dziedzicznych, a w połowie z dożywotnych, wybieranych przez monarchę na przedstawienie sejmów krajowych. Dalej idą delegacje wspólne, takie jakie są dzisiaj, z tą różnicą, że wybory do nich mają iść wprost ze sejmów, ale z grona członków należących do kongresu delegowanych. Mała więc to tylko różnica co do formy od wyborów delegacji wspólnej, wprost z Rady państwa wychodzącej. U szczytu korona i ministerium państwowym.

W szczególności tak obszernego projektu wdawać się za jednym zamachem niepodobna; wymaga on wielostronnych rozbiórów. W ogóle na istotę jego, na podstawie zgodzić się muszą ci wszyscy, którzy utrzymywali, że waga rzeczywista w konstytucji austriackiej należy się sejmom krajowym, i do nich w końcu przeniesioną być musi. Pomimo zwycięstwa dualizmu, jasną było rzeczą, że w tych granicach, w jakich jest dzisiaj, utrzymać się nie może, że jest pierwszym krokiem do federalizmu, chociaż wprost przeciw niemu się oświadczał. Forma, zdaniem naszym, wadliwa projektu czeskiego, wypływa tylko z konieczności nie naruszenia w niczem ugody węgierskiej, czyli dualizmu. Niemniej jednak kierunek polityczny gabinetu w ugodzie z Czechami, uważać musimy za usiłowanie rozszerzenia dualizmu i wprowadzenia go na właściwe dla monarchii federalistyczne pole. Owe „kongresy“ i „senaty“, zaczerpnięte z amerykańskich wzorów, a nie dające się praktycznie wyrozumować, bo stworzone niejako przymusem dualistycznym delegacji wspólnej, są to tylko konieczności w tej chwili nałożone, aby nie nadwzględę ugody węgierskiej i ułatwić zmiany konstytucji grudniaowej.

Jakkolwiek więc w podstawie, na której opiera się ugoda z Czechami, widzimy krok bardzo stanowczy i do pomyślnego przeobrażenia monarchii wiodący, w czem usiłowania jak najsilniej popierać winniśmy, przez względ wszelako na sztuczność tej organizacji zaprojektowanej, na liczbę konstytucyjnych czynników czyli kółek w maszynie, które się nie zmniejszyły, nie możemy się powstrzymać od wrażenia, że jesteśmy wobec próby, która u dać się powinna, ale przez doświadczenie i w praktyce znacznie się udoskonaliła a zwłaszcza uprościć musi.

KORRESPONDENCA CZASU.

Lwów 13 października.

21sze Posiedzenie Sejmowe.

Z dokumentów, które w całej ich oświeceniu ogłosiliśmy, wypływa, że obok sejmów tak autonomicznych i samodzielnych, iż sejm n. p. czeski zaspakaja historyczne prawa Czechów, staje tak zwany kongres delegowanych, który przedstawia owe drugie ciało w dualizmie, odpowiadnie krajom korony węgierskiej, i do wodzi, że Czechi nie zrywają związku z Przedlitawią, a sejmy na rzecz kongresu odstępują sprawy wspólne części monarchii przed Litawą. Dalej senat, którego potrzeba i działalność o tyle nam się przedstawia, o ile w nim widzimy chęć utrzymania wpływu koniecznego Korony w organizmie konstytucyjnym i federalnym, jeżeli unia ma być osobowa a nie realna. Senat ten w połowie ma być złożony

Prócz kilku petycji w sprawie rodaków powracających do kraju, zasługuje na uwagę wniesiona d. 14 przez Dra Ziemiałkowskiego petycja komisji paryskiej, pośredniczącej pomiędzy wychodźstwem polskiem we Francji a krajem o wyznaczenie 50,000 franków na pierwsze potrzeby przesiedlenia emigracji, nakoniec petycja miasta Krakowa na ręce p. Chranzowskiego wniesiona o zaniechanie fortyfikacji Krakowa, którą na wniosek p. Chranzowskiego w całej oświacie odczytano.

Dr Ziemiałkowski (przerwijac czytającemu sekretarzowi). Proszę ks. Marszałka przestragać regulamin! To nie jest interpelacja. Interpelacja jest zapytanie do rządu, marszałka albo Wydziału krajowego. To zaś jest rozprawa!

Marszałek wzywa sekretarza, aby odczytał tylko końcowe pytania, co ten uczynił, przeczuciwszy kilka bito zapisanych arkuszy, które go jeszcze od końca dzieliły.

Komisarz rządowy oświadczył, iż na tej sesji na tę interpelację nie odpowie, gdyż odpowiedź musiałaby być równie długa, jak interpelacja a w krótkim czasie, jaki sejmowi pozostaje, są sprawy o wiele ważniejsze do załatwienia (bravo).

P. Borkowski: Aby zapobiedz nadużyciu, jakie zaczyna się wkładać, że pod nazwą interpelacji odczytują się rozprawy, co jest przeciwne regulaminowi, wnoszę, aby sekretarz z takich interpelacji odczytywał tylko końcowe pytania.

Wniosek ten, dla którego poparcia wstają wszyscy, prócz podpisanych na interpelacji ruskich księży, odesłano bez drukowania do komisji prawnej.

Następnie na interpelację p. Strzygowskiego: czy rząd zamierza wnieść projekt utworzenia sądów przemysłowych w Białej? odpowiada Komisarz rządowy, iż w myśl ustawy z d. 13 maja 1869 mogą być zaprowadzone sądy przemysłowe tylko z inicjatywą interesowanych, po zażądaniu opinii sejmów i po wykazaniu, jakim sposobem mają być pokryte wydatki bez obciążenia skarbu państwa. Gdy co do miasta Białej dotąd się to nie stało, przeto nie był rząd w położeniu względem zaprowadzenia tych sądów jakichkolwiek po czynić kroków.

Z porządku dziennego nastąpiło sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie pokrycia nowym dachem szpitala lwowskiego.

Sprawozdanie mówi między innymi, że Wydział krajowy zanim wnieśli do sejmów projekt pożyczki na radykalną przemianę szpitala, dziś „znajduje jedyne źródło do tego służące mogące w kapitałach zarodowych, w których posiadają według załączonego wykazu:

- a) Zakład chorych 68.863 zł. i 62 cent. imiennej wartości, czyli według kursu 37.502 zł. 2 cent.
b) zakład obłąkanych 8.627 zł. 86 cent. im. wart. czyli według kursu 5.244 zł. 65 cent.
c) zakład położnic 1.881 zł. 40 cent. im. wart. czyli kursowej 1.104 zł. 10 cent.
Razem 43.850 zł. 77 cent.

Pomijając wszelkie inne roboty i ograniczając się na najpilniejszą i najniebezpieczniejszą, na pokrycie gmachu szpitalnego nowym dachem i na podniesienie drugiego piętra, jako ściśle z robotą dachu złączonego, nie znajdujemy przecież w powyższych kapitałach dostateczną funduszu na pokrycie całego kosztu obliczonego na 48.183 zł. 55 cent. w. a.

Kapita i to wystarczą, jednak na pokrycie kosztów tych robót, jakie się w jednym roku wykonać dadzą; cała robota musi bowiem w każdym razie na kilka lat być rozłożona, już dla tego samego, ażeby nie usuwać chorych z całego drugiego piętra.

Do pokrycia całego wydatku 48.183 zł. 55 cent. powinny się przyczynić, według stosunku, w jakim zakłady są właścicielami gmachu:

- a) zakład chorych kwotą . . . 30.886 zł. 88 cent.
- b) zakład obłąkanych . . . 13.836 „ 75 „
- c) zakład położnic . . . 3.459 „ 92 „

Powyżej wykazane kapitały nie odpowiadają temu stosunkowi, muszą jednak być w całości użyte i dopiero po ukończeniu roboty będzie mogło nastąpić rozrachowanie. Inaczej bowiem należałoby z funduszu krajowego dodać kwoty, jakich zakładów obłąkanych i położnic brakuje, czego w obec i tak już wielkiego obciążenia przyszłorocznego budżetu zalecać nie możemy, dla tego prosimy, ażeby Wysoka Izba raczyła uchwalić:

Zważywszy, iż podniesienie drugiego piętra gmachu lwowskiego szpitalu powszechnego i pokrycie tegoż gmachu nowym dachem jest potrzebą nagłą, upoważnia Wydział krajowy do rozpoczęcia tych robót i do użycia na ten cel kapitałów należących do lwowskich zakładów: chorych, obłąkanych i położnic pod warunkiem późniejszego rozrachowania kosztów w właściwym stosunku na roboty i poleca mu, ażeby później po-

stał wnioski, zmierzające do uzupełnienia kwoty potrzebnej do pokrycia całych kosztów tej budowy.

Po przeczytaniu sprawozdań i wniosków komisji uprasza p. Hoszard, aby mógł obecnie jako członek komisji szpitalnej zreferować petycję lekarzy lwowskich, upraszających o zarządzenie nadzwyczajnego szpitala lwowskiego, poczem stawia imieniem komisji szpitalnej poprawkę do wniosku Wydziału, aby po słowach: „nowym dachem“ umieścić: urządzenie nowej wentylacji, kanalizacji i wybudowanie nowej truchliarni.

P. Ziemiałkowski: Petycja lekarzy tak małego stan lwowskiego szpitala, iż tylko dziwić się wypada, że tak okropny stan istnieć może pod administracją najwyższej władzy autonomicznej. Zgadza się, iż potrzeba się naglące, ale wnioski komisji i Wydziału są tak pobieżne, iż uchwałać ich nie można. — W całym świecie podają wraz z wnioskiem kosztorys. Tu ich nie ma. Wydział żąda pewnej kwoty na rozpoczęcie budowy. To niebezpiecznie. Nie na rozpoczęcie, lecz na uskutecznienie dajmy pieniądze. Mowca występuje przeciw wnioskowi Wydziału, aby w całości kapitały trzech zakładów były użyte do tych robót. Oddział chorych ma majątek 37.502 zł. Oddział położnic 1.104 zł., obłąkanych 5.244, koszt ogólny preliniowany są na 48.183 zł. W stosunku, w jakim te zakłady są właścicielami gmachu, powinno się one przyczynić do reparaury tegoż. A więc zakład chorych powinien dać tylko 30.886 zł., reszty muszą dostarczyć dwa inne zakłady, a ponieważ są zakładami krajowymi, przeto to, czego nie dostaje, powinien dostarczyć fundusz krajowy.

Wnosi więc mowca następującą poprawkę:

„Sejm upoważnia Wydział krajowy po uprzednim porozumieniu się z gminą miasta Lwowa do uskutecznienia tych robót i do użycia na ten cel kapitałów należących do lwowskiego oddziału chorych, obłąkanych i położnic w stosunku, w jakim te zakłady są właścicielami gmachu szpitalnego, reszta do uzupełnienia kwoty 48.183 zł. 55 cent. potrzebna na te roboty będzie pokryta z funduszu krajowego.“

Co do poprawki, którą stał p. Hoszard, wnosi mowca, aby ją odesłał do Wydziału krajowego, który mógłby sporządzić odrębne kosztorysy i plany.

P. Hoszard oświadcza, iż komisja szpitalna nie zdawała sprawy z wniosku Wydziału krajowego, tylko z petycji lekarzy, zresztą w kilku dniach nie mogła sporządzić planów i kosztorysów.

Po przemówieniu p. Hallera, jako sprawozdawcy, który zgadza się z wnioskiem p. Ziemiałkowskiego w istotnych punktach, tylko występuje przeciw temu, aby uskutecznienie robót położniczych miało się stać dopiero za uprzednim porozumieniem się z gminą Lwowa, wnosząc poprawkę na wniosek p. Skrzyńskiego posiedzenie na 15 minut, poczem dla porozumienia się posłów między sobą, wniosek p. Ziemiałkowskiego, z o- puszczeniem słów „po uprzednim porozumieniu się z gminą m. Lwowa“, przyjęto, poprawkę zaś Hoszarda odesłano do Wydziału.

Drugim przedmiotem było sprawozdanie komisji administracyjnej o wnioskach Wydziału krajowego w przedmiocie budowy gmachu krajowego.

W skutek uchwały Wys. Sejmu z d. 14go października 1869 *) zajął się Wydział krajowy wyznaczeniem miejsca pod budowę gmachu krajowego, i jako rezultat swych usiłowań wnosi: zakupienie części ogrodu Ossolińskich. Komisja administracyjna zgadza się z Wydziałem krajowym tak co do powodów w sprawozdaniu wyłożonych, jako też co do planu Wys. Izbie zaleconego.

Wprawdzie już po ogłoszeniu sprawozdania Wydziału krajowego wniesione zostały do Wys. Sejmu w tym przedmiocie dwie oferty, tj. jedna Towar-

*) I. Ma być wybudowany lub też na własność kraju nabyty i stosownie urządzony gmach dla obrad sejmowej i pomieszczenia Wydziału.

II. Sejm przeznacza tymczasowo kwotę 10.000 zlr. na roboty przygotowawcze.

III. Wydział krajowy przedłoży sejmowi na najbliższej sesji wniosek do operacji finansowej na pokrycie kosztów budowy lub zakupno realności, tudzież plany i kosztorysy dotyczące.

rzystwa budowlanego galic. a druga Banku hipotecznego.

Pierwsze obiecanie wystarcia się o grunt bez porównania odpowiedniejszego, a zarazem przeprowadzić całą budowę w stosunku krótkim czasie za pomocą operacji finansowej, do której gotowości swoj Bank hipoteczny w drugim podaniu oświadcza.

Co do obietnicy wystarczenia się o miejsce stosowniejsze, komisja nie mając żadnych bliższych wskazań, co by to był za grunt, nie mogła też na takim nieokreślonym przyrzeczeniu żadnych opierać wniosków.

Co do przedsiębiorstwa budowy i operacji finansowej, rzecz ta w obecnym stanie sprawy nie może być jeszcze przedmiotem rozprawy i decyzji w tej Wys. Izbie.

Komisja zatem wnosi: Wys. Sejm raczy następujące powziąć uchwały:

1. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zakupu nieruchomości na rzecz królestwa Galicji i Lodomerji z Wielkim księstwem Krakowskim odpowiedniej części ogrodu należącego do Zakładu narod. im. Ossolińskich.
2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu rozpisać konkurs na plan budowy przedsięwziętej się mającej i projekta i skutku konkursu nadesłane ze swymi wnioskami i opinią przynajmniej trzech znakomych znawców na przyszłej sesji Sejmowi do orzeczenia podać.
3. Sejm upoważnia Wydział krajowy do pozyczenia środków celów uzyskania środków pieniężnych i przedłożenia w tej mierze Sejmowi odpowiednich wniosków.
4. Podania Towarzystwa Budowlanego i Banku hipotecznego przekazać Sejm Wydziałowi krajowemu do użycia przy przedsięwzięciu budowy i operacji.

Po odczytaniu tego sprawozdania przez p. Dunajewskiego, zabrał głos p. Pietruski, iż wykazując smutny stan finansów, a mianowicie, że to, co nazywamy funduszem krajowym, to są tylko owe krakraci do podatków, które ludność nasza z takim trudem opłaca; przytaczając, że sięć dróg najpotrzebniejszych będzie kosztować 16 milionów zlr., że na szkoły ludowe będziemy musieli wydawać półtora miliona rocznie, że mamy w kraju tylko jedną szkołę realną na 5 milionów mieszkańców, podczas gdy niższa Austria ma ich 11, a Czechi 13—oświadcza, iż jak był tak pozostaje przeciwnym budowaniu gmachu krajowego, a to tem bardziej, iż jest nadzieją, że Wydział krajowy połączony będzie z namiestnictwem, a wtedy potrzeba pomieszczenia Wydziału odpadnie.

W końcu stawia mowca wniosek: „Sejm odstępuje od swej uchwały z d. 14 października 1869 i przechodzi nad wnioskami komisji do porządku dziennego“.

P. Krański przemawia za wnioskiem komisji. Nie tyle stara się udowodnić w długiej swojej mowie potrzeby gmachu krajowego, jak raczej, iż miejsce wybrane (w ogrodzie Ossolińskich) jest stosownem.

Pr. Henryk Wodzicki przytacza, iż finansowe trudności nie spowodowałyby go do zaniechania budowy, gdyby rzeczywiste były potrzebne. Operacja finansowa ograniczałaby się bowiem na zaciągnięciu pożyczki, za którą tyle procentów płaciłobyśmy, ile teraz się płaci za wynajęcie lokalu. Inne względy przemawiają za tem, aby teraz jeszcze zaniechać budowy. Najpierw nie przedłożono żadnych kosztorysów ani planów. Boć kilka kresk na czwartę papieru nie można nazwać planem. Miejsce to nie zdaje się również stosowne, gdyż strona góra z jednej strony tamuje światło. Głównym zaś względem jest, iż dotąd stosunkowo nie konstytucyjnie nie są tak ustalone, aby potrzeba zachodziła budowania gmachów. P. Krański odwołuje się do uchwały sejmu z 14go października 1869, ale okoliczności się zmieniły, zmniejszyła się wiara w ciągłość naszych urządzeń autonomicznych, a kto dziś miał taką wiarę, powie iż załżył mu: Wznieść ci takiej wiary, ale nie zadrzszę. (Zdźwięczenie). Przypomnę, jakiego rodzaju były komnaty, w których do niedawna obradował świątyni parlament angielski. W końcu mowca stawia wniosek:

„Sejm uchwała ponownie ustępy I i III uchwały z 14go października 1869.“

Po przemówieniu p. Krańskiego zabiera głos p. Skrzyński: Przeczytawszy sprawozdanie

Część literacko-artystyczna.

Jenerala Henryka Dembińskiego PAMIĘTNIKI

O POWSTANIU W POLSCE

r. 1830—31.

(Ciąg dalszy).

Nie chcę rozdzierać serca rodaków, którzy mnie kiedyś czytali będą, ale muszę nadmienić, że głównym było błędem, że mi nie wierzono moim raportom w Jedrzejowie, że mi nie dano artylerji konnej, której się domagałem, a już o 8ej rano mogłem być nią korzystny ognie prowadzić. Nie wierzył mi raportom, powtarzam, i dopiero uwierył, kiedy huk armatni około 2ej powytracał sztabowi głównemu z ręk łyżki. Wiem z opowiadania, że odezwali, wódz naczelny Skrzynecki z jeneralem kwartmistrzowa Pradzińskim na ustronie, aby narad ich nikt słyszeć nie mógł; ale to były za późno, i choćby były najpóźsze, to stracony czas owoch wielkich korzyści, jakie z łatwością odnieść było można, już nie pozwolił powetować;

wcześniej zaś należało wszystko dzielnie i z sercem prowadzić.

Dywizja Paca, która w tej samej chwili rozkaz do cofania się przez Wisłę była otrzymała, powinna była zająć Latowicz, piękna zaś jazda przednia jej straż formując, to jest liczny i dobrze umontowany pułk 1szy strzelców konnych i 1szy krakusów z dzielna jazdą plocka, śmiało na tyły nieprzyjacielskie ku Żankowem lub Wodnyom uderzyć mogły. Nie pisząc dzieła lecz tylko pamiętniki, zostawiam rozwinięcie tych błędów bieglejszym piórom i wracam do opisu.

Trwająca kanonadę byłbym dłużej mógł wytrzymać, lecz nieprzyjaciel mi z tyłu, zaczął posuwać, oprócz tego kilka koni przy działach ubitych wprowadziły mnie w obawę, aby które działło jaskrzył z przyczyny braku koni nieprzyjacielowi niedostały się; jazda w tył odesłana, adiutanci z raportami, to z rannymi dla dania im pomocy wprawieni, jeden tylko Hiroz pozostał i podoficer będący na ordynansie, któremu własnego konia do armaty, która inaczej z miejsca ruszyć się nie mogła, zaprzędał kazalem. Odesłaniem wie artylerji w tył, z rozkazem zajęcia pierwszej bezpiecznej pozycji, z kadry debuszując nieprzyjaciela razić mogła; dopiero odwrót piechoty zastoiłem, nie zostawiając nieprzyjacielowi żadnego rannego, ani najmniejszej zdobyczy, który jednakże w pierwszym szarżach przed Kulewem 17tu m. żurów i dzielnego oficera Soldenhoffa, na wyłot

w piersi lancą przebitego, zabrał w niewolę. Była godzina 4ta, gdy nieprzyjaciel z pół mili długiego lasu debuszować zaczął, lecz ślad tylko przednią strażą, którą kilkoma strzałami artylerji zaraz przywiałem. Piechota nieprzyjacielska tak była zmęczona, że wszystko kładło się na ziemię. Marszałek bowiem chcąc niespodziewanie uderzyć w prawą naszą flankę, przez całą poprzednią noc maszerował, co tak długi kolumnę postępującą w nocy po wąskich drogach dziwnie zmęczyć musiało. Oprócz tego, cały dzień stał żołnierz nieprzyjacielski pod bronią. Rozwodzię się nad tą bitwą, ponieważ nią istotnie krajowi niemniej oddałem przysługę jak tym odwrótem z Litwy.

Marszałek z armią był tuż przed nami fortocetami a godzinie tej, żądł do Jedrzejowa więcej miał jak dwie mile; mogli tam przeto stanąć na poludnie, a w najgorszym razie przed wieczorem. Pozycja Ceglowa była najniekorzystniejsza, a cała korzyść przypadała wojsku postępującemu od Kuliewa. Gdyby nieprzyjaciel był wstępnym bojem przebiegł Kulief i kilkakrotnie swych sił przedemną nie rozwijał, byłby w najtrudniejsze położenie wprowadził całą naszą armję, albowiem pomimo mych raportów, tak wczesnym otrzymanych, wypadkiem, który aż nadto często zdarza się w wojnie, dywizja Rybińskiego, stojąca w Kaluszynie, odebrała dopiero o 12ej w nocy rozkaz do marszu, przez co mogła być łatwo odcietą. Zapomniałem w właściwym miejscu powiedzieć, iż dowiedziawszy się od Bienowskiego,

że marszałek Dybiec wraz z jeneralem Tollem, Neykhardem, Wittem i innymi otaczającymi marszałka, znajduje się w gronie, z którego on przybył, kazalem mym czterem działom dać do tej grupy salwę. Koń przewodnika, który w tym momencie mówił z marszałkiem, został ubity. Marszałek, jak mi później, gdym do Kuliewa wrócił, opowiadali, przez ciąg całej bitwy był w mniemaniu, że miał do czynienia z Skrzyneckim i 20,000 wojska, i nawet po skończonej bitwie nie dał sobie tego wyperswadować. Proszę miejscowego, u którego stałem kwatery, przyprowadzono podczas bitwy przed marszałka dla zeznania, jakiemu stopnia był komendującym w Kuliewie, oświadczył, że jestem pułkownikiem i jako nie obeszany w wyrazach wojskowemi, że tu byłem sposobem patrolu, co marszałka według zeznania wszystkich zawstydzilo, iż tylokrotnie przedemną rozwijał swoje siły.*

Nieprzyjaciel rozstawił fortocetty i ogień do obozowania rozłożył. Przybyli jenerał Gielgud, cofer mi się aż do Ceglowa, stosownie do odebranych rozkazów w tej chwili od sztabu, polecił. W Ceglowie komenda moja rozeszła się podług zwyczaj naszego sztabu: jazda do swych brygad, piechota do dywizji Gielguda, artylerja do parku

*) Ksiądz ten schronił się był na wysokie drzewo, gdzie odczytał od kul karabinowych i armatnich był bezpiecznym; a że grupa sztabu marszałka znajdowała się właśnie około tego drzewa, stojącego między plenią a kościołem, kazano mu zleść z drzewa i badano.

dywizji, tak, że tylko z adiutantami bez komendy żadnej zostałem. Przechodząc przez Ceglów, dobroduszny Gielgud, który tu nazajutrz spodziewał się bitwy, a który sam sobie oddany tracił ufnosć w siebie, zapytał mnie, co sądzę o jego pozycji. Odpowiedziałem mu, że ja uważam za najgorszą; las bowiem, otaczający Ceglów od strony Kuliewa, dochodził aż do budynków miasta, dając doń nieprzyjacielowi łatwy przystęp; że zaś miał rozkaz bronić Ceglowa, jako ważnego punktu, paki dywizje będące za Kaluszynem nie miały w odrocwie Jedrzejowa, więc usilnie należał, aby mu wskazać środki obrony; poradzilem mu rozwinąć w jednej chwili artylerję pod samymi budynkami miasta i wydać rozkaz oficerom, aby każde działo między budynkami zrobiło dla siebie drogę, rozrzucając płoty i parkany. Tym sposobem mogli frontowo jedna linia artylerji przejść wskrosz miasta i mieć na równinie piaszczystej z drugiej strony gotowy szlak bojowy; budynki zaś, między którymi artylerja cofać się miała, obsadzić piechotą, która tem samem uczyni odwrót artylerji bezpiecznym i nieprzyjaciela w miarę potrzeby zatrzyma. Wreszcie dodałem, że po wyprowadzeniu dział, zapalone miasto postępowanie nieprzyjaciela wstrzymać musi, bo drogi inne do postępowania za nami nie ma.

Sam udam się do wsi Młina, gdzie spotkam się z jenerałem, przy niej nocować zamyslałem; lecz o godzinie 12ej w nocy odebrałem rozkaz cofania się do Mińska. Tam o świcie stanąwszy,

komisy i wydziału przyszło mi na myśl, że w tych szkołach, o których tak w tym momencie szeroko się przemawiało, p. Kowalski, t. j. o szkołach niemieckich, jeżeli się czego nauczył, to „Schlehdriana“ i „Schieberom“, Żądają że nie mogą użyć słów polskich, co jest znów dowodem, że k. Szażkiewicz miał rację, mówiąc iż język polski nie ma dokładnej terminologii. Nie miałbym nie przeciw „Schieberom“, bo na tych polega cała nasza administracja — ale zanadto nas kosztują. Gmach krajowy jest potrzebny, abymy się nie musieli mieścić w sali redutowej. Mówił mi jeden z mówców, iż będziemy połączeni z Namiestnictwem — ale Namiestnictwo samo pomieścić się nie może i zażyłoby banku budowniczego tej zimy, czy zabudować gmach o 20 pokojach? Mówił dalej szan. mówca, aby pomimo uchwały zapadłej nie budować gmachu krajowego, aby uchwałę cofnąć i straszyć nas wydatkami. Ale wydatek na reprezentację, to jest jednym z najważniejszych. Prawda, że nasza autonomia daje nam tylko prawo dojenia brów już wydojonych. Ale mam nadzieję, że otrzymamy autonomię finansową taką, abymy mieli skąd wziąć pieniądze. P. Wodziński chce odrzącać, ponieważ dotąd nic nie zrobiono. Ale to tylko argument, aby przynajmniej teraz coś zrobiono. Mówca w końcu zapowiada poprawki przy dyskusji specjalnej.

Dr. Ludwik Wodziński. Spostrzegam niejaką sprzeczność pomiędzy wywodami dwóch mówców a konkluzją. Oto p. Pietruski wypowiadając argument bardzo ważny, iż prawdopodobnie przyjdzie do złączenia Wydziału z Namiestnictwem. Poseł zaskrawski Henryk Wodziński zdaje się mieć pewną niewiarę w nasze urządzenie konstytucyjne. Tymczasem p. Pietruski jako konkluzję postawił, aby sejm cofnął uchwałę; — poseł krakowski zaś, aby za rok już Wydział wystąpił z przygotowaniem wszystkiego, co potrzeba do budowy. Ja uznaję za szluzną drogę pośrednią. Jako błąd uważam, że zwykle przed sobą wychodzą projekta niewykonalne. W ten sposób do celu nie dojdziemy. Iżba musi mieć całość przygotowań, plany i kosztorys, aby mogła coś w tym względzie postanowić. — Modyfikuję wniosek p. Pietruskiego, chciałbym, aby uchwalono:

„Wykonanie uchwały z 14 paźdz. 1869 a względnie zakupno i budowa gmachu dla sejmu i Wydziału krajowego Sejm odrząca do czasu, który w przyszłości uzna za właściwy — nateraz zaś nad wnioskiem komisy przchodzi do porządku dziennego.

Po przemówieniu p. Kabata który sprzeciwia się wnioskowi komisy, nie widząc nagłości potrzeby gmachu krajowego i chce uwzględnienia prawdopodobnej ewentualności połączenia Wydziału z Namiestnictwem, przyczem miejsce, na którym ma stanąć gmach krajowy, wydaje mu się za nadto oddalone od Namiestnictwa, dalej po przemówieniu p. Zyblikiewicza, który zgadzałby się na wnioski komisy, gdyby chodziło tylko o wybudowanie sali sejmowej a nie o pomieszczenie także Wydziału krajowego, cofają hr. Henryk Wodziński i Pietruski swoje wnioski, przyłączając się do wniosku hr. Ludwika Wodzińskiego.

W końcu przemawia sprawozdawca p. Dunajewski. W mowie bardzo pięknej, której jednak chcąc mój list dzisiaj wysłać, dosłownie powtórzyć nie mogę, wysłuchać powody, dlaczego komisya wnioski swe postawiła. Nie czuła się bowiem upoważniona orzącać o potrzebie lub zbędności gmachu krajowego, ale mając za okn uchwałę sejmową, do niej się zastosowała. Wykazując mocną niestosowność obecnego pomieszczenia sejmu, dowodzi potrzeby zbudowania nowego gmachu, które najstosowniej wydaje się na umieszczenie w sąsiedztwie Zakładu Ossolińskich, przeznaczonego brońców dawnym pamiętają naszej przeszłości.

Przypomnę do głosowania i przyjęto wnioski hr. Ludwika Wodzińskiego znaczną większością głosów.

W końcu odczytano wniosek p. Szujskiego o poprzedzonymi krótkimi motywami:

„Sejm raczy uchwalić: Przenosi się z funduszu krajowego 500 złr., z których 350 „otrzyma Narodowy Instytut Krakowski a 150 złr. Zakład narodowy imienia Ossolińskich na nadzwyczajne wydatki, celem ratowania starożytnych zabytków historycznych.“

Wniosek ten oddano komisji budżetowej. Wiciorz posiedzenia.

Wiedzi 13 października.

Wiedeń stoi na wulkanie — tak zaważała dziś przyczyna dawniej rządowej Tagespresse, i za ów dzień tematu o wulkanie, na jakim stoi Wiedeń, dziennik ten został skonfiskowany przez świętą prokuraturę sądową, niepomnąc usług, jakie Tagespresse ciągle oddaje państwu, pomimo swej opozycji. Wiedeń stoi na wulkanie — zaważała Tagespresse; w ustach Pressy „wulkan“ się zamienił znowu w „lawinę“, która się toczy i wszystko wyrzaca. „Przesilenie ministerjalne wnet się skoń-

najpochlebniej przez naczelnego wodza i jenerałów za stoczoną bitwę przyjęty został. Naczelny wódz w niemieckim pozostał niespokojności, z przyczyny, że dywizja Rybińskiego, która późno rozkaz cofania się otrzymała, dotąd nie była nadzła; lekał on się, aby nieprzyjacieli wprzód nie opanował szosy i dywizji nie oddział. Naczelny wódz sądząc, że korpus, którym dowodził pod Kuflewem, formował jęszcze moją komendę, zaczął mi dawać instrukcje, jak mam Mińską bronić i tylną straż armii formować. Nie kontent był, gdy m. powiadał, że żadnej już nie mam komendy i że nawet jazda, która z mną przyszła, odebrała rozkaz cofnięcia się do Debu. Wtedy dopiero jenerał Pradziński powiedział mi, że Gielgudowi ma być tylna straż powierzona, tembardziej że pozycja większych wymaga sił nad te, jakie miałem. Opuściłm niezadługo Mińsk, oprócz dywizji Gielguda wspartej jazdą Skarżyńskiego; mnie naczelny wódz posłał objąć komendę jazdy w Debu stającej.

Około godziny 10ej nieprzyjacieli atakować zaczęli Gielguda. Brygada Kiekiego broniąc przystępu do Mińska niebezpiecznie i krwawie odbyła szarżę. Szczególniej pułk 3ci ułanów dużo ucierpiał w ataku na piechotę nieprzyjacielską, grunt bowiem grzeski nie pozwalał nacierać z tą żywością, która jedynie w walce między piechotą a jazdą ostatniej zapewnia wygrane.

Około południa rozpoczęła się piechota ogień, po którym kilkudziesięciu kanonada między Stoja-

czy musi“ — wykrzyknęły inne dzienniki; — „cierpliwość hr. Beusta się kończy“ — grozi Morgenpost. W miejsce zaś hr. Beusta Tagblatt już wymienia w artykule wstępnym hr. Lonyasa, zaś w Nachtragu hr. Maurycego Esterhazyego, najpopularniejszego z niepopularnych w Wiedniu mężów stanu, niepopularniejszego aniżeli hr. Blome lub hr. Clam. Zgoła nie ma dziennika, któryby nie miał swego „wulkanu“, „lawiny“ lub kandydata do teki kanclerza. Są to manewry, których nie lekceważymy ze względu na źródła, z jakiego pochodzą mogą. Zastanówmy się więc nad podwładami przesilenia ministerjalnego.

Na wiadomość o reskrypcie cesarskim do sejmu czeskiego, powstała niewinna na pozór pogłoska, iż hr. Beust czuje się dotknięty, ponieważ nie nie wiedział o reskrypcji, i dla tego zamierza się podać do dymisji. Minął miesiąc od chwili pojawienia się reskryptu, hr. Beust, jak to powiedzieliśmy, nie prosił wcale o dymisję, nie chcąc się może narazić na przychylną odpowiedź. W oczach dzienników wiedeńskich, za których poradą „robiono“ politykę przez tyle lat, hr. Beust zyskał już wiele, jeżeli tylko trzymał się zdala od „zabójczej“ polityki hr. Hohenwart. Nadeszły czeskie elaborata. Nowy krzyk w niebogłosy, zastrzony pytaniem dzienników: „Cóż na to hr. Beust?“ w przekonaniu, iż hr. Beust będzie prosił o dymisję, przez co w opinii publicznej zadać cisn śmiertelny hr. Hohenwartowi. Lecz hr. Beust, jak wiadomo, nie prosił o dymisję, nie chciał jakoś dziennikom wiedeńskim oddać tak drobnej usługi. Hr. Beust jest roztropniejszy od krzykaczy wiedeńskich, bo zna doskonale tętno serca decydujących o oddaleniu lub zatrzymaniu ministrów. Nastąpiły zajęcia w auli uniwersyteckiej. Znieważono w sposób brutalny ministrów Schaeffego, Habietnika i Jireczka, — hr. Beust uważał za potrzebne pozostać w auli uniwersyteckiej. Knigge, autor książki o „pożyciu ludzi między sobą“, z pewnością opuściłby sałę, gdyby kolega jego w niej obrażono.

Nie więc dziwnego, iż trzy ministrowie osobistość mogą i muszą czuć urazę z tego powodu. Rada ministrów — jak już wczoraj oświadczyła Abendpost — nie zajmowała się wcale tą sprawą, ani też — jak dodać mogą — p. Jireczek nie posuwał swej urazy do tego stopnia, aby na chwilę tylko myślał o zamknięciu Uniwersytetu. Czy p. Schaeffle, Jireczek i Habietnik zażalenie jakie zaniósł do stóp tronu, czy się podają do dymisji — nie wiemy, ani też zaprzeczmy nie myślimy. W kroku takim widzielibyśmy tylko wynik proste go poczucia własnej godności. Tak się rzeczy mają co do gabinetu hr. Hohenwarta.

Co się zaś tyczy stanowiska hr. Beusta w tej sprawie — trudno go określić. Gdybyśmy zamierzali mogli i gdyby nam wolno było je identyfikować z głosami dzienników — mniej trudno byłoby określić stanowisko hr. Beusta. Nikt nam nie wemżmie za złe, jeżeli wychodzimy z założenia, iż dzienniki wiedeńskie planami swemi szkodzączą miarą nie pragną hr. Beustowi. Otóż dla posłusznym i usłużnym, często atoli i natchnionym grąjków, co ciągle grają na instrumencie „Beust contra Hohenwart“ dla których najpożądaiszem finale byłoby oddalenie hr. Hohenwarta, nadarząca się wyborna sposobność postawienia kwestyi gabinetowej. „Jeżeli p. Beust“ — taką pieśń uca — „z własnej inicjatyw podda się do dymisji z powodu zajść studenckich, z powodu sporu z p. Jireczkiem, to alternatywa w każdym razie jest dobra. Jeżeli Cesarz nie przyjmie dymisji, to albo padnie gabinet hr. Hohenwarta, albo przynajmniej się wzmocni stanowisko hr. Beusta; jeżeli atoli Cesarz przyjmie dymisję hr. Beusta, Austria się okryje „śmiesznością“, poświęając hr. Beusta i całą „przyżółż z Niemcami“ dla jakiegoś p. Jireczka, für einen Jireczek!“ Tak rozumają przyjaciele hr. Beusta, kontenci z swego „wybornego“ pomysłu, utrzymując, iż hr. Beust teraz śmiało może się podać do dymisji, bo z słabym zbył ma do czynienia przeciwnikiem — z p. Jireczkiem. Zapominają tylko ci „przyjaciele“, iż im łatwo rządzić, lecz trudno się podawać o dymisję, którą można otrzymać.

O ile wiemy — Cesarz otrzymał szczegółowe informacje o stanie tej sprawy. Cesarz jutro rano wraca z Ischl w towarzystwie Królewicza raskiego. Czy i jaka nastąpi decyzja, prędko się dowiemy; wyjaśnienie toczącego się sporu zdawało mi się rzeczą konieczną.

Wiedzi 13 października.

Dzisiejsza giełda była bardzo zaniepokojoną wiadomościami z Pogranicza wojskowego. Z obawy wypadków podobnych do zajść dalmackich przed dwoma laty, kursa spadły. Lecz późniejszy doniesienia o stłumieniu ruchu powańczego w Pograniczu dobre sprawiły wrażenie w kołach finansowych. Jeżeli telegramy, jakie podaje Abendpost z Zagrzebia z podpisem jenerał-porucznika Moliniego są prawdziwe, ruch rzeczywisty można uważać za słumiony. Byłoby to prawdziwym szczęściem, bo — omijając już nową kampanię pod-

jęciem a Mińskiem bitwę zakończyła. Odwrót nasz był wzorowy. Nie jest chęcią moją bynajmniej umywać sławy, jaką tu rozkazy dzienne jenerałowi Gielgudowi przynajły; lecz nie zastanowiono się nad tem, że jedynie dokładne i szczególnie wydane wykonywał instrukcje, jakie mu Pradziński na gruncie tłumaczył. Zbytek pochwały, jakich mu nie szczędzono, wprowadziły samego naczelnego wodza w błąd pod względem jego zdolności, tak, że później, jak to widzimy, w ruchu na gwardye, pomimo kilkukrotnych błędów, Gielgudowi przynajwał zdutność i tak ważną wyprawę na Litwę mu powierzyl.

Jenerał Pradziński zda mi się był jednym tylko, który w tych pochwałach dla Gielguda z ułożonym działął planem.

I tu jeszcze dostarczał nam nieprzyjacieli sposobności odniesienia znacznych korzyści. Korpus jen. Lubińskiego, mający 22 dział, pozostał pod wsią Cyganką na lewo położenia naszego, tak, że nieprzyjacieli zająwszy Stojadło, mógł być w tyle prawego swego skrzydła z korzyściami przez korpus Lubińskiego atakowany, gdybyśmy z przodu po szosie nieprzyjaciela byli do bitwy wciągneli. Nazajutrz to jest dnia (brak danych) zajęliśmy pozycję do boju na równinie między Brzozową a Debem Wielkim, w tem samym miejscu, gdzieśmy pierwsze nad Rozenem odnieśli zwycięstwo.

Naczelny wódz polecił mi, aby w razie bitwy, jazdą, którą dowodziłem, wszystko, co by przez Debę debuszowało, rozbić. Dywizja Skarżyń-

skiego miała ruch wspierać. Pragnąc usprawnić wódz zaufanie, który dając mi te komendy mówił: „że chce dać mi sposobność w obec armii popisać się“, zrobiłem rozporządzenia następujące: Pułk 4ty ułanów otrzymał rozkaz formowania pierwszej linii, i zarazem zakaz bawienia się zabieraniem niewolników lub armat, natomiast miał trawatować wszystko przed sobą. Ten sam rozkaz powtórzył Mazurum, który za 4ty pułkiem postępować mieli. Pułk zaś jazdy Podlaskiej, jako na lichej będący koniach, w trzeciym miał iść linii w szerokiach szwadronowych odstępach, i niewolniki i inne zdobyć zbierać. Znaję chyrość Moskali, których piechota zwykła przed jazdą nacierającą o ziemię się rzucać, polecione mieli Podlasiaki, każdego leżącego Moskala na śmierć przesywać. Lecz nieprzyjacieli wytrzymawsz nas cały dzień pod bronia, balamując parlamentarzami pod różnymi pozorami do nas wysyłanymi, którzy na dzień następny silny w rozmowach ubocznych zapowiadali atak, nagle w nocy cofnął się, i pomimo, że wiedzieliśmy od dezerterskiego, który przeszedł do korpusu jenerała Lubińskiego, iż się cofać będzie (co przynajmniej moczny rekonesansiem sprawdzić należało) — nie ścigaliśmy bynajmniej nieprzyjaciela. Późno dopiero i to bez rozkazu, niemogąc się takowego doczekać, ruszył jenerał Chranowski z dywizją Gielguda za nieprzyjacielem, lecz uszedłszy mil parę, nie widząc się wspartym żadną siłą, nie mógł gonitwie nadać potrzebnej natężowości. Ze smu-

tkiem wspomnieć trzeba, że i tu przyczyna tej nieczynności było zbytek oddawanie się wygodom. Chranowski na próżno posyłał raporty z żądaniem, aby za nim postawiono. Zostawil więc komendę Gielgudowi dawszy mu instrukcję i wrócił do głównej kwatery, gdzie surowe czynil naczelnemu wodzowi wyrzutę za marnowanie tak korzystnego czasu.

Nazajutrz zajęłm znowu objmieć już całemu wojsku z przyczyny nieczynności stanowiska Jędrzejowa. Ja powróciłem do brygady dywizji rezerwy jazdy. Jenerał Skrzynecki przywołał mnie do kwatery, zapytywał w przytomności Pradzińskiego o powody, dla których tak nieprzyjawnym dla mnie znajduje Rząd Narodowy, twierdząc, iż pięć razy mnie do stopnia jenerała podawał, i zawięza na próżno. Odpowiedziałem, że mnie to nie dziwi, ponieważ partya Kaliska ma większość w Rządzie, a z t a do roku 1825 jestem w poróżnieniu. Jenerał Skrzynecki dodał, że mimo tego za bitwę pod Kuflewem raz jęszcze mnie do stopnia jeneralskiego przedstawił, i to w tak silnych wyrazach, że chyba Rząd wyrażnie się z nim będzie chciał poróżnić, jeżeli nominacji nie otrzymam. „Czynto to rzekł, aby cię w większej komendzie mózż użyć“.

Muszę tu dodać (co dopisuje w dniu 11 Czerwca 1862 r.) że w rozmowie o powyższym twierdzeniu jenerała Skrzyneckiego z członkiem Rządu Stanisławem Barzykowskim, dowiedziałem się od tegoż, że wódz naczelny nie przedstawiał mnie bynaj-

mnie do awansu, lecz zostałem jenerałem z następującego zdarzenia: W czasie bitwy pod Kuflewem znajdował się w Sztabie Głównym Intendent jenerały wojska Ignacy Baderi, który począł z Warszawy był przybył dla porozumienia się względem różnych dostaw. Na gwałtowny huk dżad pod Kuflewem, zrobiło się zamieszanie w sztabie, bo się zdawało, że kanonada była nader bliska. Wysłano więc oficerów kwatremistrzostwa ku mnie, lecz ci z potowy drogi wrócili, aby sztab uspokoić doniesieniem, że jazdę moją stepo maszerującą do Mini spotkali, a że ja z artylerya i piechota zostałem naprzeciw nieprzyjaciela. Na to ich doniesienie, powszechny ożwał się okrzyk „Dembniński wyratował armię!...“ Baderi ruszył z tą wiadomością do Warszawy i temi wyrazami zdał raport rządowi, co zaszo. Wtedy to książę odezwał się: „no to go należy jenerałem zamianować“ — co rzeczywiście nastąpiło.

W kilka dni wykomenderowany zostałem napowrót do Kuflewa dla objęcia komendy jazdy zostającej pod rozkazami jen. Rybińskiego, którego piesza dywizja tam się znajdowała. Jazdę tę składował pułk 3ci ułanów — jeden pułk mazurew pułkownika Byszewskiego i jazda podlaska.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

w swych radach, powinieny bez ogródki powiedzieć swoim przyjaciolom w Austrii, że im bardziej schodzić będą ze stanowiska ogólnie austriackiego na drogę opozycji narodowej, tem mniej liczby mogą na poparcie węgierskie.

Dodać mi także wypada, że sąd nieprzychylny prasy tutejszej o wartości elaboratu czeskiego, o ile był dorywczym, o tyle jednomyślnym. Pomysłom stanu komisy z 30tu zarzucono brak jawności, a natomiast dopatrywano ukrytych zamiarów tak w przemilczaniach, jakoteż w kreacyach jak np. projektowany senat. Dzienniki lewiccy pozostają przytem na dotychczasowym stanowisku przyjaznem dla akcyi ugodowej, zwalając winę na ugodę węgierską i stronnictwo Deaka, że Węgrzy muszą się tem kłopotać, co zachodzi w Austrii i jaki bierze kierunek, zład naturalnie dobieczą do stałego wniosku, że ten stan rzeczy winien co prędzej ustać. Pesti Naplo robi zaś bardzo ważne przyznanie, że Węgrom w rezultacie obojętnym, w jaki sposób druga połowa monarchii składać będzie swoją delegacyę dla spraw wspólnych czy z Reichsratu czy z sejmów, gdyż węgierskie prawo ugody mówi tylko o komisji dla spraw wspólnych „wybranem w drodze konstytucyjnej przez inne kraje i prowincye J. Kr. Mości“. Byle więc tylko te komisye wybierane były konstytucyjnie stosownie do istniejących ustaw w drugiej połowie, nie chodzi o to, jak będą złożone. Natomiast nie obojętne rzecz dla Węgrów, co się ma stać po upływie terminu paktów zawartych z Austrią w 1877 r., z kim wówczas wypadnie pakta te odnawiać i ułkadaj się? O ten zaś przemiłcał elaborat czeski.

Dzisiejsze dzienniki zamieszczają pierwsze poufne komunikacye z procesu robotników aresztowanych w czerwcu a obecnie uwigzonych w Wacowie. Ze śledztwa okazuje się podobno, że przywódcy tych robotników utrzymywali ciągle związki z Internationalem, jak również, że byli w stosunkach z komuną paryską. Mnóstwo listów ciekawych od organów Internationala zostało przeczytych już po aresztowaniu tutejszych robotników. Z papierów zaskwestrowanych przekożano się podobno dowodnie, że celem całkiem sformułowanych tutejszych przywódców a arotowanymi za granicą, było utworzenie w Peszcie głównego ogniska agitacyi socyalnych na kontynencie, „gdz w Peszcie jest policya najgorszą.“ Tak się wyrażać mają odośno charakterem. Słowo jest warte podniesienia jako charakterystyczna nazwa swobód konstytucyjnych pochodząca od nowych brnżycieli świata.

Wiedzi 13 października.

Minister wyznań i oświecenia mianował suplenta gimnazyalnego w Krakowie Wojciecha Wachlewskiego rzeczywistym nauczycielem w gimnazjum niższem w Bielsku.

N. Pan polecił przednieść w stan spoczynku lekarza wyższego sztabowego pierwszej klasy przy komendzie jenerałej w Lwowie Dra Franciszka Clement i wyraził mu swe zadowolenie z jego przeszło 40-letniej gorliwej służby.

Wiedeń 13 października. Sprawy polityczne ogólne dla państwa mające znaczenie ustąpiły w tej chwili miejsca sprawom osobistym. Iowsecznie bowiem zajmuje teraz usły przesilenie ministerjalne, które czy rzeczywicie istnieje, nie śmiełbyśmy kategorycznie twierdzić; sądząc atoli z wiadomości i nawet dzienników cech rządową na sobie noszących, wszelkie prawdopodobienstwie za siebie przemawia. Z jednej strony slychaj, iż minister Habietinek i Schaeffle podali się do dymisji, z drugiej, że ustąpił ma hr. Beust, który mniej taktownie znalazł się podczas inauguracyi nowego rektora, zostawszy w sali wobec demonstracyi studentów przeciw obecnemu ministerstwu. Jutro oczekiwany jest cesarz w Wiedniu; jeżeli przesilenie ministerjalne rzeczywicie istnieje, to wkrótce się spodziewać można jego rozstrzygnięcia.

Dzienniki wiedeńskie centralistyczne występują coraz zawzięciej przeciw Czechom, namiętność doszła już najwyższego szczytu. Ze smutkiem zapisak wypada, iż wturują im niemal zupełnie dzienniki czeskie. Inne natomiast jest zachowanie się prasy węgierskiej. Węgrzy rozbijają, przedewszystkiem te tylko punkta elaboratów czeskich, które ich najbardziej obchodzi, i zastanawiają się nad niemi z całą przedmiotowoscją.

Wiedeń Abendpost pisze dzisiaj o dyskusji w sejmie dolnoaustriackim, jako o nader niekonstytucyjnej, nieparlamentarnej. „Wicogaciono do dyskusji czynnik, który według wszelkich zasad konstytucyjnych i zwyczajów, oraz według przepisów konstytucyi obowiązuje, jest nietykalny. Lecz i w innym kierunku przekroczone także granice zwyczajaj towarzyskiego, i w sali sejmowej wyrażono się w sposób, który, nie wahamy się tego wypowiedzieć, stanowczo zbezczcił to miejsce, który przekonani jesteśmy niejednemu z obecnych przypomniał, że można należeć do postępowego stronnictwa politycznego, a mimo to nie być obowiązany do przyjmowania w milczeniu wybrków pojedynczych członków stronnictwa.“

W dniu 13 października. Sprawy polityczne ogólne dla państwa mające znaczenie ustąpiły w tej chwili miejsca sprawom osobistym. Iowsecznie bowiem zajmuje teraz usły przesilenie ministerjalne, które czy rzeczywicie istnieje, nie śmiełbyśmy kategorycznie twierdzić; sądząc atoli z wiadomości i nawet dzienników cech rządową na sobie noszących, wszelkie prawdopodobienstwie za siebie przemawia. Z jednej strony slychaj, iż minister Habietinek i Schaeffle podali się do dymisji, z drugiej, że ustąpił ma hr. Beust, który mniej taktownie znalazł się podczas inauguracyi nowego rektora, zostawszy w sali wobec demonstracyi studentów przeciw obecnemu ministerstwu. Jutro oczekiwany jest cesarz w Wiedniu; jeżeli przesilenie ministerjalne rzeczywicie istnieje, to wkrótce się spodziewać można jego rozstrzygnięcia.

Dzienniki wiedeńskie centralistyczne występują coraz zawzięciej przeciw Czechom, namiętność doszła już najwyższego szczytu. Ze smutkiem zapisak wypada, iż wturują im niemal zupełnie dzienniki czeskie. Inne natomiast jest zachowanie się prasy węgierskiej. Węgrzy rozbijają, przedewszystkiem te tylko punkta elaboratów czeskich, które ich najbardziej obchodzi, i zastanawiają się nad niemi z całą przedmiotowoscją.

Wiedeń Abendpost pisze dzisiaj o dyskusji w sejmie dolnoaustriackim, jako o nader niekonstytucyjnej, nieparlamentarnej. „Wicogaciono do dyskusji czynnik, który według wszelkich zasad konstytucyjnych i zwyczajów, oraz według przepisów konstytucyi obowiązuje, jest nietykalny. Lecz i w innym kierunku przekroczone także granice zwyczajaj towarzyskiego, i w sali sejmowej wyrażono się w sposób, który, nie wahamy się tego wypowiedzieć, stanowczo zbezczcił to miejsce, który przekonani jesteśmy niejednemu z obecnych przypomniał, że można należeć do postępowego stronnictwa politycznego, a mimo to nie być obowiązany do przyjmowania w milczeniu wybrków pojedynczych członków stronnictwa.“

Muszę tu dodać (co dopisuje w dniu 11 Czerwca 1862 r.) że w rozmowie o powyższym twierdzeniu jenerała Skrzyneckiego z członkiem Rządu Stanisławem Barzykowskim, dowiedziałem się od tegoż, że wódz naczelny nie przedstawiał mnie bynaj-

W dniu 13 października. Sprawy polityczne ogólne dla państwa mające znaczenie ustąpiły w tej chwili miejsca sprawom osobistym. Iowsecznie bowiem zajmuje teraz usły przesilenie ministerjalne, które czy rzeczywicie istnieje, nie śmiełbyśmy kategorycznie twierdzić; sądząc atoli z wiadomości i nawet dzienników cech rządową na sobie noszących, wszelkie prawdopodobienstwie za siebie przemawia. Z jednej strony slychaj, iż minister Habietinek i Schaeffle podali się do dymisji, z drugiej, że ustąpił ma hr. Beust, który mniej taktownie znalazł się podczas inauguracyi nowego rektora, zostawszy w sali wobec demonstracyi studentów przeciw obecnemu ministerstwu. Jutro oczekiwany jest cesarz w Wiedniu; jeżeli przesilenie ministerjalne rzeczywicie istnieje, to wkrótce się spodziewać można jego rozstrzygnięcia.

Dzienniki wiedeńskie centralistyczne występują coraz zawzięciej przeciw Czechom, namiętność doszła już najwyższego szczytu. Ze smutkiem zapisak wypada, iż wturują im niemal zupełnie dzienniki czeskie. Inne natomiast jest zachowanie się prasy węgierskiej. Węgrzy rozbijają, przedewszystkiem te tylko punkta elaboratów czeskich, które ich najbardziej obchodzi, i zastanawiają się nad niemi z całą przedmiotowoscją.

Wiedzi 13 października.

Minister wyznań i oświecenia mianował suplenta gimnazyalnego w Krakowie Wojciecha Wachlewskiego rzeczywistym nauczycielem w gimnazjum niższem w Bielsku.

N. Pan polecił przednieść w stan spoczynku lekarza wyższego sztabowego pierwszej klasy przy komendzie jenerałej w Lwowie Dra Franciszka Clement i wyraził mu swe zadowolenie z jego przeszło 40-letniej gorliwej służby.

Wiedeń 13 października. Sprawy polityczne ogólne dla państwa mające znaczenie ustąpiły w tej chwili miejsca sprawom osobistym. Iowsecznie bowiem zajmuje teraz usły przesilenie ministerjalne, które czy rzeczywicie istnieje, nie śmiełbyśmy kategorycznie twierdzić; sądząc atoli z wiadomości i nawet dzienników cech rządową na sobie noszących, wszelkie prawdopodobienstwie za siebie przemawia. Z jednej strony slychaj, iż minister Habietinek i Schaeffle podali się do dymisji, z drugiej, że ustąpił ma hr. Beust, który mniej taktownie znalazł się podczas inauguracyi nowego rektora, zostawszy w sali wobec demonstracyi studentów przeciw obecnemu ministerstwu. Jutro oczekiwany jest cesarz w Wiedniu; jeżeli przesilenie ministerjalne rzeczywicie istnieje, to wkrótce się spodziewać można jego rozstrzygnięcia.

Dzienniki wiedeńskie centralistyczne występują coraz zawzięciej przeciw Czechom, namiętność doszła już najwyższego szczytu. Ze smutkiem zapisak wypada, iż wturują im niemal zupełnie dzienniki czeskie. Inne natomiast jest zachowanie się prasy węgierskiej. Węgrzy rozbijają, przedewszystkiem te tylko punkta elaboratów czeskich, które ich najbardziej obchodzi, i zastanawiają się nad niemi z całą przedmiotowoscją.

Wiedeń Abendpost pisze dzisiaj o dyskusji w sejmie dolnoaustriackim, jako o nader niekonstytucyjnej, nieparlamentarnej. „Wicogaciono do dyskusji czynnik, który według wszelkich zasad konstytucyjnych i zwyczajów, oraz według przepisów konstytucyi obowiązuje, jest nietykalny. Lecz i w innym kierunku przekroczone także granice zwyczajaj towarzyskiego, i w sali sejmowej wyrażono się w sposób, który, nie wahamy się tego wypowiedzieć, stanowczo zbezczcił to miejsce, który przekonani jesteśmy niejednemu z obecnych przypomniał, że można należeć do postępowego stronnictwa politycznego, a mimo to nie być obowiązany do przyjmowania w milczeniu wybrków pojedynczych członków stronnictwa.“

Muszę tu dodać (co dopisuje w dniu 11 Czerwca 1862 r.) że w rozmowie o powyższym twierdzeniu jenerała Skrzyneckiego z członkiem Rządu Stanisławem Barzykowskim, dowiedziałem się od tegoż, że wódz naczelny nie przedstawiał mnie bynaj-

mnie do awansu, lecz zostałem jenerałem z następującego zdarzenia: W czasie bitwy pod Kuflewem znajdował się w Sztabie Głównym Intendent jenerały wojska Ignacy Baderi, który począł z Warszawy był przybył dla porozumienia się względem różnych dostaw. Na gwałtowny huk dżad pod Kuflewem, zrobiło się zamieszanie w sztabie, bo się zdawało, że kanonada była nader bliska. Wysłano więc oficerów kwatremistrzostwa ku mnie, lecz ci z potowy drogi wrócili, aby sztab uspokoić doniesieniem, że jazdę moją stepo maszerującą do Mini spotkali, a że ja z artylerya i piechota zostałem naprzeciw nieprzyjaciela. Na to ich doniesienie, powszechny ożwał się okrzyk „Dembniński wyratował armię!...“ Baderi ruszył z tą wiadomością do Warszawy i temi wyrazami zdał raport rządowi, co zaszo. Wtedy to książę odezwał się: „no to go należy jenerałem zamianować“ — co rzeczywiście nastąpiło.

W kilka dni wykomenderowany zostałem napowrót do Kuflewa dla objęcia komendy jazdy zostającej pod rozkazami jen. Rybińskiego, którego piesza dywizja tam się znajdowała. Jazdę tę składował pułk 3ci ułanów — jeden pułk mazurew pułkownika Byszewskiego i jazda podlaska.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

W dniu 13 października. Sprawy polityczne ogólne dla państwa mające znaczenie ustąpiły w tej chwili miejsca sprawom osobistym. Iowsecznie bowiem zajmuje teraz usły przesilenie ministerjalne, które czy rzeczywicie istnieje, nie śmiełbyśmy kategorycznie twierdzić; sądząc atoli z wiadomości i nawet dzienników cech rządową na sobie noszących, wszelkie prawdopodobienstwie za siebie przemawia. Z jednej strony slychaj, iż minister Habietinek i Schaeffle podali się do dymisji, z drugiej, że ustąpił ma hr. Beust, który mniej taktownie znalazł się podczas inauguracyi nowego rektora, zostawszy w sali wobec demonstracyi studentów przeciw obecnemu ministerstwu. Jutro oczekiwany jest cesarz w Wiedniu; jeżeli przesilenie ministerjalne rzeczywicie istnieje, to wkrótce się spodziewać można jego rozstrzygnięcia.

Dzienniki wiedeńskie centralistyczne występują coraz zawzięciej przeciw Czechom, namiętność doszła już najwyższego szczytu. Ze smutkiem zapisak wypada, iż wturują im niemal zupełnie dzienniki czeskie. Inne natomiast jest zachowanie się prasy węgierskiej. Węgrzy rozbijają, przedewszystkiem te tylko punkta elaboratów czeskich, które ich najbardziej obchodzi, i zastanawiają się nad niemi z całą przedmiotowoscją.

Wiedzi 13 października.

Minister wyznań i oświecenia mianował suplenta gimnazyalnego w Krakowie Wojciecha Wachlewskiego rzeczywistym nauczycielem w gimnazjum niższem w Bielsku.

N. Pan polecił przednieść w stan spoczynku lekarza wyższego sztabowego pierwszej klasy przy komendzie jenerałej w Lwowie Dra Franciszka Clement i wyraził mu swe zadowolzenie z jego przeszło 40-letniej gorliwej służby.

Wiedeń 13 października. Sprawy polityczne ogólne dla państwa mające znaczenie ustąpiły w tej chwili miejsca sprawom osobistym. Iowsecznie bowiem zajmuje teraz usły przesilenie ministerjalne, które czy rzeczywicie istnieje, nie śmiełbyśmy kategorycznie twierdzić; sądząc atoli z wiadomości i nawet dzienników cech rządową na sobie noszących, wszelkie prawdopodobienstwie za siebie przemawia. Z jednej strony slychaj, iż minister Habietinek i Schaeffle podali się do dymisji, z drugiej, że ustąpił ma hr. Beust, który mniej taktownie znalazł się podczas inauguracyi nowego rektora, zostawszy w sali wobec demonstracyi studentów przeciw obecnemu ministerstwu. Jutro oczekiwany jest cesarz w Wiedniu; jeżeli przesilenie ministerjalne rzeczywicie istnieje, to wkrótce się spodziewać można jego rozstrzygnięcia.

Dzienniki wiedeńskie centralistyczne występują coraz zawzięciej przeciw Czechom, namiętność doszła już najwyższego szczytu. Ze smutkiem zapisak wypada, iż wturują im niemal zupełnie dzienniki czeskie. Inne natomiast jest zachowanie się prasy węgierskiej. Węgrzy rozbijają, przedewszystkiem te tylko punkta elaboratów czeskich, które ich najbardziej obchodzi, i zastanawiają się nad niemi z całą przedmiotowoscją.

Wiedeń Abendpost pisze dzisiaj o dyskusji w sejmie dolnoaustriackim, jako o nader niekonstytucyjnej, nieparlamentarnej. „Wicogaciono do dyskusji czynnik, który według wszelkich zasad konstytucyjnych i zwyczajów, oraz według przepisów konstytucyi obowiązuje, jest nietykalny. Lecz i w innym kierunku przekroczone także granice zwyczajaj towarzyskiego, i w sali sejmowej wyrażono się w sposób, który, nie wahamy się tego wypowiedzieć, stanowczo zbezczcił to miejsce, który przekonani jesteśmy niejednemu z obecnych przypomniał, że można należeć do postępowego stronnictwa politycznego, a mimo to nie być obowiązany do przyjmowania w milczeniu wybrków pojedynczych członków stronnictwa.“

Muszę tu dodać (co dopisuje w dniu 11 Czerwca 1862 r.) że w rozmowie o powyższym twierdzeniu jenerała Skrzyneckiego z członkiem Rządu Stanisławem Barzykowskim, dowiedziałem się od tegoż, że wódz naczelny nie przedstawiał mnie bynaj-

mnie do awansu, lecz zostałem jenerałem z następującego zdarzenia: W czasie bitwy pod Kuflewem znajdował się w Sztabie Głównym Intendent jenerały wojska Ignacy Baderi, który począł z Warszawy był przybył dla porozumienia się względem różnych dostaw. Na gwałtowny huk dżad pod Kuflewem, zrobiło się zamieszanie w sztabie, bo się zdawało, że kanonada była nader bliska. Wysłano więc oficerów kwatremistrzostwa ku mnie, lecz ci z potowy drogi wrócili, aby sztab uspokoić doniesieniem, że jazdę moją stepo maszerującą do Mini spotkali, a że ja z artylerya i piechota zostałem naprzeciw nieprzyjaciela. Na to ich doniesienie, powszechny ożwał się okrzyk „Dembniński wyratował armię!...“ Baderi ruszył z tą wiadomością do Warszawy i temi wyrazami zdał raport rządowi, co zaszo. Wtedy to książę odezwał się: „no to go należy jenerałem zamianować“ — co rzeczywiście nastąpiło.

W kilka dni wykomenderowany zostałem napowrót do Kuflewa dla objęcia komendy jazdy zostającej pod rozkazami jen. Rybińskiego, którego piesza dywizja tam się znajdowała. Jazdę tę składował pułk 3ci ułanów — jeden pułk mazurew pułkownika Byszewskiego i jazda podlaska.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

