

Coś wychodzi codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.)
Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

Miejscowa w Krakowie: ... rocznie złr. 20 — kwartalnie złr. 5 o. 25 — miesięcznie złr. 2 —
we Lwowie: w Ajonoyi „Czasu“ rocznie złr. 21 — kwartalnie złr. 5 o. 25 — miesięcznie złr. 2 —
Pozostałe państwa Austriackie: „Czasu“ rocznie złr. 24 — kwartalnie złr. 6 — miesięcznie złr. 2 o. 25 —
do Prus i Rosji: „Czasu“ rocznie złr. 24 — kwartalnie złr. 6 — miesięcznie złr. 2 o. 25 —
do Francji i Anglii: „Czasu“ rocznie złr. 24 — kwartalnie złr. 6 — miesięcznie złr. 2 o. 25 —
do Belgii, Włoch i Szwajcarii: „Czasu“ rocznie złr. 24 — kwartalnie złr. 6 — miesięcznie złr. 2 o. 25 —
Listy z pismami przesyłane nie winny franco do Administracji „Czasu“ — Listy reklamacyjne
niezapłacone nie niosą frankowania. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.
Korrespondencja nadsyłana Redakcyi, nie zwracając się i nie kosztuje.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Biuro Administracji „Czasu“ przy ul. Róśnanej w domu pod L. 422; Księgarnie: pp. J. Ciescha
w Rybku, Juliusza Wilda przy ul. Grodzkiej i handel p. M. Dworakowski w kamienicy k. Jabłonowskiego
w Rybku; tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

Ogłoszenia (inzeraty) wszelkiego rodzaju, przyjmują się za opłatą: za miejsce pierwszego ogłoszenia (bez
za jednorazowe umieszczenie po 5 centów, za następne po 3 centów, oraz za opłatą należytości stypendy
po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia. Wypłata w Krakowie.

Prenumeratę i Ogłoszenia przyjmują: we Lwowie w Agencji „Czasu“ p. Ant. Piłkowskiego przy
placu Katedralnym pod L. 31. — W Wiedniu p. A. Oppelk Wolle 22. — Na Francji i Anglii w Paryżu
Wydawnictwo Winc. Raczkowski, Rue du Pont de Lodi Nr 1. — Zaś tylko ogłoszenia: w Wiedniu
„Neumarkt Nr 11“, w Berlinie, w Lipsku, Baryli (Szwajcarii) i Wro-
clawiu pp. Zdanowicz i Vogler, w Wiedniu Z. Kotkowski, Stadt, Anwalten N. 8 i A. Meise — w Berlinie.
Hamburg, Monachium i Norymberdze p. Rudolf Meise — w Frankfurcie nad Menem p. G. L. Dausa et Com

Kraków 9 listopada.

Nemesis ministerialna niedługo potrze-
bowała czasu na pomieszczenie hr. Hohenwar-
ta, jeśli się sprawdzi nader prawdopodobne
doniesienia o kryzys kanclerskiej i dymisji
hr. Beusta. Gdyby humorystyka była tutaj na
swoim miejscu, toby nam ta Nemesis mini-
sterialna przypomniała liczne przysłówia: „no-
sili wilk owce, nosił ich po kilka“... lub: „kto
pod kim dołki kopie“...

Lecz w upadku hr. Beusta nie widzieli-
śmy kwestii systemów lub osób, współzawo-
dniczą gabinetów między sobą lub samej o-
wej Nemesis ministerialnej. Osobistość hr.
Beusta miała to do siebie, że jak nie mogła
wznieść wielkich sympatyj i służyć za sztan-
dar stronnictwu, tak u przeciwników swoich
nie mogła wzbudzać wielkiego antagonizmu.
Nie reprezentując ani wewnątrz, ani na zew-
nątrz jakiejś jednolitej zasady lub kierunku,
był on, rzeczy można, matematyczną cyfrą, wy-
rażającą zrównanie podwójnego rachunku, utrzy-
manie jedynego możliwego w ciągle przeobra-
żających się stosunkach monarchii *status quo*; *sta-
tus quo* dualizmu na wewnątrz, półowocności
na zewnątrz. Powiedzieliśmy, że hr. Beust był
wyrazem zrównania podwójnego rachunku, bo
jak w wewnętrznych stosunkach opierał on
się na dualizmie, jeszcze do ostatecznych kon-
kluzji nierozwinięty, tak i w polityce spe-
cjalnie jemu przynależnej, zewnętrznej wyra-
żał on tę dwoistość, która z położenia Au-
strianów między dwoma mocarstwami wynika
i której tak dobrze odpowiadała cała szkoła
i tradycja zręcznego dyplomaty małej Sakso-
nii między dwoma protektorami położonej.
Wymijanie Scylli i Charybdy, było też gło-
wnie znamię dyplomatycznego talentu
kanclerza. Jednolitego wpływu na stosunki
wewnętrzne, lub stanowczej polityki na zew-
nątrz od męża stanu tej szkoły i miary spo-
dziewać się nie można było.

Dla tego właśnie pełną doniosłości jest wia-
domość o ustąpieniu hr. Beusta, bo pomijając
kwestię osoby kanclerza, świadczyłaby ona,
że owo zrównanie podwójnego rachunku usta-
je, że dualizm rozwinął się już dostatecznie,
czyli dostatecznie zużył, aby w inną fazę prze-
prowadzić monarchię.

Od zaprowadzenia tej anormalnej formy pań-
stwa rozdwojenego, nie przestaliśmy powta-
rzać, że lożnicem jej następstwem, wcześniej
czy później niuniknionem, jest zapanowanie
jednej części monarchii nad drugą. Wpływ
węgierski na stosunki przedlitawskie był tak
przeważny, a kłopotowany dualistyczną zasadą
pozornej nieinterwencji, działał tylko negaty-
wnie, że wobec ostatnich jego rezultatów, to
jest upadku Hohenwartę, wyraziliśmy wprost
zyczenie, wprowadzić z uczuciem rezygnacji,
aby Węgry bezpośrednio wzięli ster całej
monarchii w ręce.

Br. Kellersperg, jak twierdzi, był podo-
bnego zdania. Już nasz korespondent wiedeń-
ski przypomniał, że hr. Kellersperg nie chciał
przyjąć teki w gabinecie hr. Potockiego, jak
długo hr. Beust będzie kanclerzem. Być może
bardzo może, że ułożenie ostatecznego pro-
gramu przyszłego prezesa gabinetu przedli-
tawskiego, wymagało rękoma stałych ze stro-

ny Węgrów, a jedną rekojmia mogło być
tylko, aby ustąpiło narzędzie na korzyść tej
dłoni, która niem kieruje. Stosunek w takim
razie jest jasnym i wyraźnym, a rząd przed-
litawski może już wiedzieć, na co może li-
czyć, na czym się ma wspierać. Faza przeto
nowa, jakby zapowiadała ustąpienie hr. Beu-
sta, a zajęcie jego miejsca przez któregoś
z mężów stanu węgierskich, mogłaby być na-
zwana dojrzałym dualizmem, czyli panowaniem
węgierskim.

Na tej zmianie ani my, którym uznania
praw autonomicznych Węgrzy nie odmawiają, ani
nawet prawnopolityczna opozycja czeska nie
stracić nie może. W stosunku tym usunęłyby
się tylko jedna komplikacja więcej, a Wę-
gry bezpośrednio w grę polityczną całej mo-
narchii wprowadzeni, rachowaliby się raz mu-
sieli z stosunkami przedlitawskimi. Upadek
hr. Beusta może być tylko bolesnym dla
Niemców, jako jeden z symptomatów, że ich
samodzielność i przewaga doszła do kresu.
Ale czy nie pisaliśmy niedawno, że wezwa-
nie w pomoc Węgrów dla obalenia Hohen-
wartę jest abdykacją Niemców z samodziel-
ności.

Pod względem polityki zewnętrznej zmiana
ta wypadłaby tylko na korzyść bardziej sta-
nowczego kierunku. Zbliżenie do Prus inau-
gurowane tegorocznymi zjazdami mogłoby te-
raz dopiero nabrać znaczenia. Tymczasem
Gastein i Ischl hr. Andassy już zamieścił
hr. Beusta. Jakkolwiek nie ma przepaści, któ-
rejby polityka zapewnić nie mogła, wszelako
uwzględniając stronę ludzką, która nawet u
dyplomaty tej miary, co ks. Bismark, ma
swoje znaczenie; pojmowalibyśmy, gdyby w
Berlinie sympatycznym okiem spoglądano na
upadek dawnego ministra saskiego, jedynej
społeczny, która się Austrii z katastrofy 1866
dostała.

Mniej mile spoglądano by z Petersburga na
nominację hr. Andrassego.

Być więc może, że zastęp mężów
stanu węgierskich dostarczy mniej prowoka-
cyjnego kandydata do teki kanclerskiej niż
hr. Andassy. To też dzienniki wiedeńskie
wzmiankują ewentualnym następcą hr. Beusta
hr. Lonyaya. W każdym jednak razie zbliże-
nie się do Prus, główna podstawa dzisiejszej
polityki austriackiej utwierdzić się tylko
mogła, a polityka zewnętrzna austriacka zy-
skać na stanowczości przez przejście steru
spraw wspólnych w ręce węgierskie.

KORRESPONDENCA CZASU.

Berlin 7 listopada.

(X) Przebieg czynności parlamentu nie przedsta-
wia nic ułogi godnego dla zagranicznych czytel-
ników. Teraz zwłaszcza, gdy zajęto się budżetem,
trudno, aby jaka kwestja zasadnicza nasunęła się.
Była nią niedawno sprawa o przyznanie parlamen-
towi prawa mieszanina się w urządzenie wewnętrzne
państw związkowych, a wymierzona głównie prze-
ciw Meklenburgii, gdzie starostwie konstytucyj-
ne pozostaje w sprzeczności z instytucjami zaprowa-
dzone w całych Niemczech przez konstytucję
Związku niemieckiego. Wprawdzie kwestja ta by-
ła już poruszana w parlamencie północno-nie-
mieckim, to jest przed wcieleniem do Niemiec

krajów południowych, lecz tylko pobieżnie, a rząd
pruski nie był wchodząc w głąb jej, aby nie
zniechęcał tych krajów, które nie wszedły je-
szcze do jednolitej niemieckiej, dbały o utrzymanie
swojej odrębności. Dziś zaś zmienić się rzeczy.
Interesem Prus jest właściwie, aby ujednolicić
w całych Niemczech na modłę pruską wszystkie
urządzenia tak polityczne jak administracyjne, bo
wzrostku są już prawie wszędzie zaprowadzone.
Ujednolicienie to niezmierzanie ułatwi Prusom
sekularyzacy książąt w ten lub ów sposób, na-
mową, pieniędzmi, a w zdarzonej okoliczności przy-
musem.

Najbliższe zajmuje pod tym względem los Brun-
szwiku i Luxemburga. Brunszwik po śmierci panu-
jącego dziś bezdzietnego księcia, jeżeli nie wróci
do księcia Karola mieszkającego w Paryżu, star-
szego brata księcia panującego, a który postradał
tron w r. 1830 drobną rewolucją, z której młodszy
brat umiał skorzystać, i uzyskał od represen-
tacji wyłączenie brata a od rządów europejskich
uznanie swoje. — Brunszwik tedy wróciłby do li-
nii wolentelskiej, która panowała dotąd w Ha-
nowerze. Otóż zachodzi pytanie nie tylko polityczne
co prawne, czy król Hanowerski wydziedziczony
przez Prusy, ma prawo do spadku w innym kraju.
Kwestja ta byłaby sądowno rozstrzygnięta na ko-
rzyść domu hanowerskiego, ale idzie tu o rozstrzy-
gnięcie polityczne pytania, to jest czy Prusy
pozwolą królowi Hanowerskiemu objąć Brunszwik
w dziedzictwo. Z dwóch przyczyn sądzę, że nie
pozwolą: raz dla tego, żeby nie mieć w sąsiedztwie
krajów hanowerskiego króla tego kraju, powtóre, że
już od lat wielu, najmniej 10 albo 15, nie pamie-
tam dobrze, ukazywały się różne broszurki gene-
alogiczne i polityczne wykazujące, że margrabiowie
Brandenburg-Baireuth — dziś królowie pruscy i
cesarze niemieccy mają prawo spadkowe po ka-
żdzieli do dziedzictwa Brunszwiku. W potrzebie, to
jest w razie śmierci księcia Brunszwickskiego pre-
tensje pruskie oprą się na tych niby dokumentach.

Sprawa luxemburska wczoraj się poźniej na
nowo wystąpiła na widownię polityczną. Wprawdzie
Prusy zrezygnowały z prawa trzymania załogi w Lu-
ksenburgu, gdyż posiadłość ta króla Holenderskie-
go przelała był krajem Rzeszy niemieckiej. Król
Holenderski chciał ją jak wiadomo odstąpić Fran-
cyi, bo potrzebował pieniędzy, a ma on różne drob-
ne wydatki prywatne i prywatne długi; Holandja
zaś żadnej korzyści z Luxemburga nie ciągnęła,
niechętnie okiem patrzyła na trudne położenie
dworu, który postawiony w r. 1866 między Au-
striją a Prusami o mało się nie wmięszał w woj-
nę. Obawia się ona Prus przejętych, i dla tego
była przychylna odstąpieniu Luxemburga Francji,
ale kto wie, czy dzisiaj zdoła się oprzeć, gdyby
Prusy te same ofiarowały pieniądze co Napoleon III.

Dwór pruski w bliskich z holenderskim zo-
stający związkach pokrewieństwa, nie ośmiela
wywierać nacisku na tę sprawę, która osłonił imo-
we interesem Niemiec, i prawem należącym Luxem-
burga do dawnej Rzeszy niemieckiej, a której zrzu-
cono się jedynie z powodów sąsiedzkich, a gdy
te dziś ustają, przeto Luxemburg wrócić winien na
dawną pozycję. Ale jaką do tego oberze gabinet
Bismarka drogę? Zawczasu, zwracać należy uwagę
na ten cel, a niebawem będzie można dostrzec
przygotowania, które wtedy dadzą się zrozumieć,
gdy wiadomo będzie cel, ku któremu usiłowania
zmierzają. Sądzę, że już pierwsze kroki na tej dro-
dze zrobione: zapisuje je przeto.

Już nieraz wskazywaliśmy słusznie, że w szere-
gu środków, jakich Bismark używa dla zjednocze-
nia Niemiec pod władzą Prus, sprawy religijne
ważną i niemal tę samą co wspólność narodowa
odgrywać przeznaczone są rolę. Jedność narodo-
wa i jedność kościelna: to znane już podstawy; w
Rosyi piansławizm musi posługiwać się schizmą;
w Prusiech protestantyzm także nieś winien po-
moc jednolitości. A więc w imię jednolitości zwrócił
pruski baczność swoją na delingeryjskie odszcze-
pienie, i z jego pomocą poszło ono dalej niż
zamierzała protestacyja przeciw soborowi proboszcza
monachijskiego. Wojnę przeciw katolicyzmowi roz-
począł rząd pruski w sprawie Wollmanna, ale tak-

że wspiera pomocników swych za granicą. W Al-
zacy działa już w tym duchu, a przeciw kato-
licyzmowi w Belgii używa liberalizmu, który tam
przeważająco zajmuje rolę w prasie, a po części w ga-
biniecie. Od niejakiego czasu urzędowe dzienniki
berlińskie i prowincjonalne coraz natarczywiej wy-
stępują przeciw katolikom, a *Independance belge*
będąca organem liberalno-kosmopolitycznym, od
upadku Napoleona stawszy się pruską, dalej ro-
syjski *Nord*, *Echo du parlement* it. i., grają na je-
dną nutę. Nie ma tam jednak mowy o katolikach,
lecz już tylko o jezuitach, ultramontanach, nie ma
mowy o kościele, lecz tylko o nieomyślności pa-
piesskiej, a te wyrażenia czyli *sobriquets* niesły-
chane mają u głupców powodzenie, bo taniom ko-
sztem pozwalają im uchodzić za *esprits forts*, za
ludzi wyższych nad wszelkie przesady. Narzędzia
ślepe polityki, dają się użyć, nie wiedząc same, że
dla własnej zguby.

Otóż o ile partja pruska zyska w Belgii sym-
patyi, o tyle łatwiej przyjdzie zabrać Luxemburg;
ale trzeba znieść stronnictwo katolickie i wyka-
zać jego zgubne dążenia dla ludzkości. Już też
wstępny bojem uderzyła urzędowa *Norddeutsche*
allg. Zeitung na katolików w Belgii, robiąc ich
współnikami Internationalu. Zgroza przejmie wszy-
stkich, mniema organ Bismarka, i odstąpić się
od wiary, która takie niebezpieczeństwo za sobą
niesie. Ale w jednym tylko ma słusność ów dzien-
nik berliński, że katolicy obawiają się nacisku
pruskiego w Belgii i że owozem tego nacisku bę-
dzie nęgiłość interesom pruskim. Jest to wstęp do
zaboru Luxemburga. Może wkrótce będać mógł na
inne symptoma ku temu zmierzające zwrócić wa-
szą uwagę.

Wiedeń 8 listopada. Trzy ważne akta poda-
n na dzisiaj wypadły: Dymisy hr. Chotka, odpo-
wiedź sejmowi czeskiego na reskrypt cesarski i od-
powiedź hr. Andrassego w sejmie węgierskim na
interpelacyę Hellego i Tiszy.

Wiener Zig ogłasza dymisy hr. Chotka w tych
słowach:

Jego c. i. k. apost. Mość raczył postanowieniem
Swem Najwyższem z dnia 7 listopada b. r. uwol-
nić łaskawie radcę tajnego hr. Bogusława Cho-
tka z tymczasowo powierzzonej mu posady namie-
stnika królestwie Czeskim, a to na własną je-
go prośbę.

Wchli w. r.

Sejm czeski wysłuchał dzisiaj sprawozdania ko-
misy z trzydziestu co do odpowiedzi na reskrypt
cesarski. Nie mamy jeszcze przed sobą dokładne-
go sprawozdania z tego posiedzenia Sejmu, docho-
dzi nas tylko dzisiaj rezolucja, jaką wniosła komi-
sa do przyjęcia, i jaką sejm rzeczywiście przyjął.
Rezolucja ta brzmi: „Sejm uchwałil:

Pomny, iż odwieczne, przysięgami koronacyjni
mi zatwierdzone stanowisko prawnopolityczne kró-
lestwa Czeskiego, wyraźnie uznanem zostało re-
skryptem Najwyższem z 12go września, a sejm we-
zwany został do wszechstronnej sprawiedliwej
i zadawalniającej uregulowania stosunków tego
królestwa do całej monarchii;

W silnem przekonaniu, że sejm o ile tylko mógł,
odpowiedział w swych uchwałach wezwaniu Naj-
wyższemu, i że zrozumiał zgodę między wszy-
stkiemi królestwami i krajami w całym jej znacze-
niu — zgodę, która jest wolną, która nie wyklucza
już z góry żadnego zaprzeczania prawnego;
z uwagi, że stanowisko prawnopolityczne tego
królestwa wyklucza orzekanie innej korporacyi pra-
wodawczej, i że największa odpowiedzialność spa-
da na to, że jest nie jest wiernym przekonaniu,
będącemu w nierozdzielalnym związku z najważniej-
szymi interesami korony, kraju i państwa,

oświadczając sejm: iż obstawiał musi przy swoim
w wielu pismach wypowiedzianem, gruntownie u-
zasadnionem zapatrywaniu prawnem o samodziel-
ności królestwa i korony Czech w związku państw
austriackich, i że obstawiał musi przy przekona-
niu, że to stanowisko prawnopolityczne, zgodne z
istotą stosunku prawnego dwustronnego, polegają-
cego na wzajemnem porozumieniu się, nie może

inaczej być uregulowanem, jak tylko przez ugodę
między narodem przez uprawniony sejm reprezen-
towanym, a królem prawowitym zawartą.

Sejm uchwałil przeto — wierny swemu słowu,
swemu postanowieniu, swemu obowiązowi: bronić
prawa stanowienia o sobie narodu politycznego
Czech i niedopuszczyć nigdy aby reprezentanci innych
krajów i ludów byli sędziami praw królestwa Cze-
skiego i stosunku ludu czeskiego do prawowitego
króla — wyborów do Rady państwa królestw i kra-
jów niewęgierskich nie przedsięwziąć, a zarazem
składa zastrzeżenie, iż korporacya ta nigdy nie by-
ła uprawniona i nigdy nie może być uprawniona
do podjęcia uchwał co do prawa państwowego i
konstytucyi królestwa Czeskiego.

Praga 6 listopada.

Taxis przewodniczący

Schwarzenberg sprawozdawca.

— Hr. Andassy odpowiedział d. 7 bm. na wspo-
mniane interpelacyę Hellego i Tiszy temi słowy:
„Jeżeli wys. Izba pozwoli, to odpowiem razem
na interpelacyę Tiszy i Hellego. Przedewszyst-
kiem wyrazić muszę zdziwienie, że właśnie człon-
ek najsłynniejszej lewicy (zaprzeczenie) — prze-
prasza! stronnictwa z r. 1848 czuje się powołan-
ym do interpelowania w tej sprawie, skoro stron-
nictwo to zawsze utrzymywało, że Węgry straciły
przez ugodę swoją niezawisłość i stały się pro-
wincją Austrii, a ministrowie węgierscy zdegrado-
wani zostali na urzędniczym wykonawczych mini-
sterstwa wiedeńskiego. Oczywiście podobne argu-
menty dadzą się spożytkować przy wyborach, lecz w
sali sejmowej znajdują się inne, chcąc robić opozycję
przeciw rządowi. Dziś ma ten sam rząd być sil-
ny, że nawet formę rządu ułożył dla całej monarchii.
Przynajmniej jeden z dzienników praskich utrzy-
mywał coś podobnego, a stronnictwo interpelanta
wierzyło temu. Ja zaś uważam wszystko co tam
powiedziano o przesile ministrów za nieprawdo-
podobne (śmiech). Również błędem jest twierdze-
nie, że jeden z członków rządu węgierskiego zer-
wał nie ugodę przedlitawską (zaprzeczenie). Prze-
chodząc do pytań do mnie wystosowanych zaczy-
nam od pierwszego. Brzmi ono: czy wmięszałem
się jako doradca korony czy jako prezes ministrów
węgierskich? Do tego rozróżnienia nie przywiązu-
ję wcale żadnej wagi. Ja poczuwałem się do obowiązku
przemawiania jako doradca korony i jako prezes
ministerstwa węgierskiego. Ponieważ nie było szcze-
gółowo węgierskiego stanowiska przylączyłem się
do ministerstwa wspólnego i broniłem stanowiska
prawnego, według którego na drodze prawnej i z
czynnikami prawnymi zawarta uгода nie może być
rozwiązana zawiścią od zezwolenia jakiegokolwiek in-
nego nowego czynnika. Tego stanowiska bronić
było moim obowiązkiem, i gdybym tego nie był
zrobił, to opozycja słusznie by nam zarzucić mogła
zaniedbanie obowiązku.

Na pytanie: Jakiem prawem wmięszałem się, od-
powiedział: Ustawa uprawnia mnie do tego. Nie
chodzilo bowiem o kwestję wewnętrzną Przedli-
taw lub Węgier, lecz o całą monarchię.

Na pytanie: czy nie uważa, że zaprowadzenie
unii osobistej, byłoby na czasie, odpowiadam: Za-
prowadzenie unii osobistej nie uważam ani żeby
było teraz na czasie, ani żeby było kiedykolwiek
na czasie pożytecznem. Niechaj p. interpelant mi
powie, gdzie się kończy unia osobista, a gdzie
się zaczyna realna lub odwrotna. Różne pod tym
względem są zapatrywania. Jedni uważają za rzecz
główną rozdzielenie finansów, inni uważają znowu
koleje żelazne i ustawodawstwo podatkowe, jako
sprawy wspólne — oczywiście mówię tutaj o kra-
jach wspólnego mających monarche. U nas dele-
gacya nie ma władzy ustawodawczej, nie ma prawa
ustawodawstwa. Jesteśmy pod względem skar-
bowym samodzielnymi przy unii realnej osiągnię-
niem większą samodzielnosć, niż ją mają kraje po-
łączone unią osobistą. Każda polityka musi ciągle
mieć pewne cele przed oczyma i obierać do ich
osiągnięcia jak najlepsze środki. Dam przykład:
Niemieci, kiedy jeszcze były rozerwane, długo o tem
rozprawiali, czy dla nich odpowiedniejsz byłby
związek państw czy państwo związkowe. Dla państw
sąsiednich dyskusya ta wiele przyniosła pożytku,

Część literacko-artystyczna.

LISTY Z SYCYLI.

XVII.

Villarosa.

Każda przemiana rządu wymaga koniecznie o-
fiar, każda radykalna reforma musi pociągać przykre
za sobą w pierwszej chwili ciężary, które powinny
się polepszeniem bytu i ogólnem zadowoleniem za-
szczęśliwie i pomocne w następnych latach uważać.
Ale gdy wymagania są nad siły, gdy przynajmniej
naród nie wybaczy im poddać, to najlepsze projekta
stają się uciśkami, złote sny imaginacyi prawdziwym
dla kraju nieszczęściem. Można by to przystosować
po trochu do całego półwyspu, ale w całości i w
wyższych daleko kolorach urzeczywistnia się w
Sycylii. — Nie było zadziwiającem, że w pier-
wszych chwilach przyłączenia do Piemontu, w cza-
sach formacyi nowego państwa, wydatki okazały się
duże, i mieszkający musieli część dochodów poświę-
cić; ale oddawanie na „oltarz ojczyzny“ wszy-
stkiego czego ludność pracą się dorobi, może być je-
dynie dobrowolne, raz, dwa okolicznościami wymu-
szone, ale systemem stać się i nie powinno i nie
może. We Włoszech tymczasem tak się dzieje od lat
dziesięciu, a Wyspa boleśnie to czuje niżeli inne
prowincje, nie tylko z powodu małych bardzo wy-
magów za czasów dawniejszych, ale i dla swego
odrębnego zupełnie położenia. Wiadomo, że po-
datki włoskie są bardzo znaczne, że w całym Kró-

lestwie nieustannie dają się słyszeć skargi na wiel-
kie a przeróżne opłaty, że nawet w niektórych
miejscowościach opór ludności ulegał jedynie sile
wojskowej, do której rząd musiał się uciekać, by
wprowadzić w wykonanie prawo zawołane przez
parlament, mający być przedstawicielem woli i u-
spokojeniem mieszkańców. Przeglądaliśmy niedawno
kazy statystyczne podatków ciążących na wszy-
stkich europejskich krajach. Wzglądając za miarę-
grunt, przynosiłyby dwadzieścia tysięcy franków, o-
płaty z niego są następujące: w Anglii 2,500 fr.,
w Francji 2,800, w Prusach 2,900, w Austrii
3,200 w Królestwie Włoskiem 5,100 fr. Nie zwa-
żając nawet uwagi, że półwysp jest krajem prze-
ważnie rolniczym, jaka ogromna różnica w kraju,
który słynął niegdyś z łatwego i taniego życia,
Kontynent zarobił przynajmniej na różnych zmia-
nach i ulepszeniach stopniowo przeprowadzanych,
znalazł w kolejach, drogach, w przebiegu dwóch
wielkich tunelów łączących Półwysp z resztą Eu-
ropy, ułatwienie dla spieniężania swych produktów;
ale Wyspa powierzchowności swej w niczem nie
odmieniła i ma pociągę jedynie, że może patrzeć na
wyspę z niechęcią, że nie musi dla pożytku obcych pro-
wincyi lub kryzysów ministerialnych. Przed kilku
jeszcze miesiącami deputowany z Girgenti *Pater-
nostro* dopominał się w Izbie, by Sycylia była
zwolniona przynajmniej z opłat cłowych, gdyż jeżeli
produkt mają wstęp wolny koleją z Florencyi do
Neapolu, dla czego statki z Palermo mają mieć
nałożoną taką samą wejście do portów włoskich,
kiedy Wyspa stanowi z Półwyspem nierozdzielne
państwo, bez żadnych autonomicznych przywilejów
z centralistyczną zupełnie administracyją. Sycylia
przed sześćdziesiątym rokiem była dla Włoch
Wirginiją, plantacye tytoniu zasilały wszystkie ówe-

sne małe państewka; ale podatek dzisiejszy jest tak
wielki, że przemysł tu upadł zupełnie, i Wyspa
corocznie traci kilkanaście milionów stałego dawniej
dochodu.

Im bardziej się przypatruję tutejszym stosunkom,
tem bardziej się pytam, czy ludzie postawieni u
steru rządzą mają na celu własne dobro, czy też
kraj, którego sprawy trzymają w swym ręk, bo
cudzoziemiec być nawet objętym nie może na
tak dziwny sposób kierowania interesami dwudzie-
stopięćmilionowego państwa. Sycylia nie potrzebu-
je stać się krajem fabrycznym; ale gdyby mogła
wszystkie swe produkty surowe oddać kontynento-
wi, gdyby była w stanie wydość z siebie to, co
bez krzywdy ziemi, z jej nawet pożytkiem, powin-
na, to przy znacznych nawet podatkach mogłaby się
rozwinąć, a swym dobrobytem słynąć jak za da-
wnych czasów. Ale Sycylia od lat dziesięciu zamiast
zarobku, straciła, mimo nowych linii morskich łą-
czących ją z Wschodem i całym Atlantykiem; nie
ożyła bynajmniej przemysłu, a proporcjonalnie
do dzisiejszych wymagań i ceny złota dochody
swe zmniejszyła nawet. Szala wpływów i rozcho-
dów bardzo nierówna, nowe coraz podatki nie tyl-
ko wyciągają cały roczny zarobek, ale pochłonięły
już dawnymi czasy zbierane zasoby. Wyspa zamiast
powiększać swą ludność, licząc z siebie wysła-
emigracya, a ci, co z kontynentu wiedzeni zyskiem
z różnych stron państwa zbiegają, nie stanowią
bynajmniej jej bogactwa, nie osiedlają się, nie za-
kładają nowego gołazda, ale z ubieraniem kapita-
łami wracają do północnych prowincyi. Pisałem
już, że oddano do miejsc urzędników dawnych,
co po biurach zawsze panuje piemontomania, co
mogłoby każdą prowincję obruszać, a co dopiero
tak zazdrośną o swe przywileje Sycylię! W mia-

stach portowych cudzoziemiec nie łatwo znajduje
zarobek, bo wyspiarz nie bardzo przychylnym okiem
patrzy na obcych przychodzących dzielić się jego
dochodem; w domach prywatnych np. nigdy stu-
żący zagranicznymi nie potrafi wytrzymać, bo tuziem-
cy życie potrafią mu uczynić nieznośne; z jakim
więc przywiązaniem musi spoglądać Sycyljanin na
to tysiące urzędników, niekochających jego kraju,
wysmiewających się głosem z jego obyczajów, nie-
pracujących bynajmniej dla jego pomyślności? Nie
przesadzę bynajmniej, gdy powiem, że lepiej nie
są uważani, jak przybyśże z nad Nowy, Wołgi i
Donu, wyrwyjający utrzymanie tyłu rodzinom po-
zbawionym chleba w Warszawie i wszystkich mia-
stach Królestwa.

W maju tego roku rada municypalna miasta i
wyspekij Ustik należące do prowincyi Syrakuskiej
podała długi wykaz stanu nieszczęśliwego swego
paese, dowodząc cyframi, że od lat sześciu ludność
się zmniejszała emigracyami na kontynent z po-
wodu niepodobnych do opłacenia podatków, i wy-
kazując, że niedługo nie pozostanie ani jedna w
kraju rodzina, jeżeli rząd nie znieśnie co najmniej
ciężących nań opłat. Widziałem tutaj ludzi dostate-
nie dawniej prowadzących życie, niemogących
dzisiaj znaleźć zarobku, z rozpaczą prawie chwy-
tających się każdego zatrudnienia, by rodziny swe
wyżywić; a musi już w kraju bieda dokucać, kie-
dy wyspiarz tak przywiązany do swej ojczyzny, tak
urodzony domator decyduje się na przeniesienie
swych penatów na kontynent siebie dla w obce
zupnie kraje. Kto jeszcze w chwili przewrotu
był w posiadaniu gruntu, mniej godny przynajmniej
pożalowania, bo błogosławiona ta ziemia zawsze wy-
żywić potrafi, i właściciel acz z boleścią oddaje owoc
swey pracy, jednak nie potrzebuje rzucić zagrody

domowej; ale tysiące rodzin co żyły dawniej z ru-
chu administracyjnego lub przemysłowego, teraz
w miastach portowych często wyciągać zmuszona
rękę po jałmużnę, a kraj rolniczy, bogaty z natu-
ry, żywny, zapoznać się zaczyna z paupery-
zmem. Wiele się do tego przyczynia i system
opodatkowania dotykający, głównie klasę biedniejszą,
a daleko silniej ciążący na drobnych majątkach,
niżeli znacznych fortunach, i dosięgający najbardziej
przedmiotów koniecznych do codziennego życia,
bez których ani bogaty ani biedak obejść się nie
może. Dostyć powiedzieć, że wdziałem starego gór-
nika, który z płaczem mi opowiadał, że skaleczo-
ny podczas pożaru w kopalni siarczanej i niezdol-
ny do pracy dostał od właściciela w nagrodę dłu-
giej służby ucziwej i sumiennej rocznej gratyfikacyi
365 franków, a który tytułem różnych opłat
oddawać tego musi rządowi *sześćdziesiąt kilka*. Co
po tem dziwnem, że deputowany *Botto i Cefaliti* z
żałością w parlamencie florenckim zawołał: „Wy
mówicie o ojczyźnie, wy, wyście ją już całkiem
zjedli!“

Rząd nawet nie zna stanu Sycylii, żaden mini-
ster nie odwiedził wyspy, nie przekonał się wia-
sami oczami o jej potrzebach, a ustawicznie zmia-
ni w administracyi krajowej nie pozwalają nawet
urzędnikom dobrej woli bliższej znajomości zawrzeć
z tą częścią królestwa. W przeciągu lat ośmiu, dwu-
nastu czy czternastu prefektów zmieniło się w je-
dnej prowincyi Caltanissetta, bo każde ministerium
„swoimi ludźmi“ miejsca zapełnia i w kilka, kil-
kanaście najwięcej miesięcy

ry, które w Srodku wyspy były prawdziwem dobrodziejstwem dla mieszkanców znajdujących w nich szkoły, szpitale, duchowną i materialną pomoc; zamieniono się kościoły na koszary i magazyny, zaczęto wrzecie wywierać silną presję na duchowieństwo. Kilkunastu biskupów było wypędzonych, kilku innych uwiecznionych, a uczucie religijne i wierności jawnie się oburzające na te nadużycia nie tylko wysmiewane ale i prześladowane. Zabroniono publicznych procesji, wydano prawo zakazujące zakonnikom ukazywać się na ulicy w stroju przepisany przez regułę, zawsze w imię wolności i tolerancji; minister Pisanelli tworzył osobny fundusz z wybranych podatków dla wspierania porządkujących stan kapłański księży, Rattazzi zakładał w Sytylii szkoły ewangelickie i zasiat wypędy protestantekimi apostołami, których, jak w Palermo, duchowieństwo bronić musiało od gwałtowności ludności.

To wszystko razem utworzyło z całej Wyspy jeden wielki obóz ciągłej skrytej a zaciepłej opozycji, wyrodziło taką niechęć do nowego porządku rzeczy, że często słyszał się łażami w oczach mówiących ludzi i biednych i prostych i zamożnych i wykształconych: „Czy też nam jeszcze dane będzie ujrzeć upadek dzisiejszego rządu.“ Rzeczywiście, gdy się na szali położy z jednej strony dawne zaniedbanie i zapuszczenie, a z drugiej dziesięciolecie zmiany i (ały system rządów piemontekich, lekko bardzo waga prawa polityczne, z których nabytku Sytylii korzystać nie jest w stanie przy utraconej spokojuści, zniszczonem bezpieczeństwie i dobrobycie.

J. P.

Rzadzca Drukarni Józef Łakociński