

sta jest ciągle urzędująca władza autonomiczna, odwiecza się tylko co trzy lata, wybór przeto nowo wchodzących Radców sama sprawdzić powinna. Radca miasta Dr Samelsohn podziela zdanie Dra Weigla, i twierdzi że norma powinności § 44. Statut jest atoli „tymczasowy” i mówi tylko o wyborach do pierwszej Rady miejskiej, mówi o pierwszym seścieleci. Prawodawca spodziewał się bowiem, że przez lat sześć Rada m. dość będzie mieć czasu, aby ułożyć statut trwały. Ponieważ się to nie stało, mówca głosować będzie za wnioskami komisji.

Podczas głosowania upada wniosek Dra Weigla. Poczem sprawozdawca odpowiada p. Chęcińskiemu, że p. Jawornicki uznanym został za wybieralnego przez sekcję prawniczą, i na tej zasadzie komisja weryfikacyjna uznała wybór p. Jawornickiego za legalny.

Wybory z koła Igo Rada zatwierdziła. Wybrani przeto w tym kole są Radcy: Dr Dietl Józef, Dr Faustyn Jakubowski, ks. Leopold Górnicki, Leon Chrzaniowski, Dr Juwenal Boczkowski, Dr Mikolaj Zybkiewicz, Dr Alfred Biesiadecki, Władysław Roznowski, Dr Władysław Markiewicz, Marcei Jawornicki i Dr Stefan Kuczyński.

Radca m. Dr Warszauder zdaje sprawozdanie z wyborów z oddziału Igo koła IIgo. Pomimo unieważnienia kilku głosów większość otrzymali wybrani; wnosi przeto, aby wybór ten Rada m. zatwierdziła. Wniosek przyjęto, a zatem wybrani w oddziale Iem koła tego są Radcy: Dr Wacław Wyrobek, Adolf Aleksandrowicz, Florian Leiter, Dr Mieczysław Bochenek, Dr Feliks Szahtowski i K. Ksaw. Milieski.

Radca m. Muczkowski zdaje sprawę z wyborów oddziału 2go koła IIgo. Sprawozdanie to jest najważniejsze, wykrywa bowiem całą nielegalność i agitację prawem niedozwoloną, jaką prowadzono podczas ostatnich wyborów. Pozwala sobie podać je w obszerniejszym streszczeniu.

Koło II, oddział 2gi (składający się z wyborców właścicieli nieruchomości w mieście Krakowie niżej opodatkowanych), d. 3 lipca b. r. wybrać miało pięciu radców miejskich.

Na uprawnionych w tym kole 535 wyborców, złożyło swe głosy 279 wyborców, 256 wstrzymało się więc od głosowania.

Komisja po dokładnym i ścisłym przejrzeniu akt wyborczych, sprawozdanie swe co do ważności wyborów poprzedza następującymi uwagami:

W chwili rozpoczętych wyborów rozszeli się pogłoski dość powszechne, o sposobach ułatwiających zajęcie posad Radców miejskich, dotąd u nas niepraktykowanych. Komisja po ukonstytuowaniu swem otrzymała bardzo wiarogodne i szczegółowe wiadomości o agitacjach w tym celu podjętych a prawie zakazanych. Dozła jak podanie p. Karoliny Piechockiej, iż pod niebystwo jej męża dwaj nieznanzi starozakonni, mieniący się upoważnionymi przez jakiegoś Ginziga do zbierania kart legitymacyjnych po mieście, zabrali kartę tę wraz z kartą głosowania, a to mimo jej wiedzy i woli.

W następstwie komisja otrzymała bardzo szczegółowe doniesienia o osobach, które za rodzaj przemysłu obrały sobie handel kartami legitymacyjnymi, o biórze agencyjnym do którego składu wchodziło sześciu komisji z nazwiska wiadomych izraelitów, o organizacji służby do głosowania zamiast uprawnionych użytej, o biórze kontrolującym założonym w szynku Jakóba Horowitza, o rozstawionych w gmachu ratusznym czatach wierzących sprawujących karty głosowania i informujących podstawianych wyborców względem dokladnego podawania swych nazwisk.

Wobec tego powstało w łonie komisji pytanie, czyli z doniesień tych na drodze dochodzenia wypadłoby uczynić użytek? Jednakowoż względy, że pomimo dokładnych wiadomości, dochodzenie, gdzie dowód prawny ustanowiony być może, jedynie na zeznaniach współwiniących polega, a takie śledztwo rozpoczęte z góry pomyślnych rezultatów rokować nie pozwalało, skłoniły komisję do uczynienia z doniesień tych urzędowego użytku dopiero wtenczas, skoro po przejrzeniu dokładnem akt wyborczych, w samym akcie wyboru nie znalazłoby się powody za nieważnością wyborów przemawiające. Blizsze wejście w akta wyborcze koła II oddziału 2go u woliło jednak komisję od wszelkich dochodzeń w tej sprawie, ponieważ komisja przekonała się z samego aktu wyborczego, że pewni wyborcy postępowali z dowiedzioną złą wolą i podstępem wobec komisji wyborczych. Komisja przekonała się, że w oddziale, o którym mowa 22 pełnomocnictw wyborców z dzielnicy ósmej wypełnionych zostało w sposób wskazujący oczywistą złą wolę i podstęp. Pełnomocnictwa te oczywiście jedną i tą samą ręką pisane i podpisane, użyte zostały niewątpliwie mimo woli wyborców. Komisja przekonała się nadto, że około 70 kart głosowania wypełnionych zostało jedną i tą samą ręką, tak jakby wyszły z jednej i tej samej prasy litograficznej. Okoliczności te stwierdziły więc pośrednio otrzymane doniesienia.

Blizsze wejście w przepisy Statutu miejskiego i ścisłe zachowanie przepisów, u woliło nas od żądania bezskutecznych dochodzeń, skoro w samym akcie wyborczym znaleźliśmy takich, którzy zszedli z tego świata ustanawiali pełnomocników zmarłych, którzy osobiste głosować mieli, a nawet jednego, który nie zamieszkuje wcale na liście wyborczej oddał głos. Orzeczenie więc o ważności wyboru koła II oddziału 2go ani na chwilę nie mogło ulegać wątpliwości. Komisja uznawszy za stosowne podać jedynie do wiadomości Rady treść tych poufnych doniesień stwierdzonych zresztą samym aktem wyborczym, podnosi następujące niemożliwość zastrzeżenia:

Najprzód § 28 statutu stanowi, że współwłaściciele i współdziołownicy nieruchomości celem wykonywania prawa głosowania mianują wspólnego pełnomocnika. Wbrew przepisom tym głosowali niektórzy wyborcy przez pełnomocników tak w akcie wyborczym, jako też na kartach legitymacyjnych nie podanych, lub też przez pełnomocników jedynie przez jednego współwłaściciela ustanowionych. Kart takich oddano 22; między temi znajdują się takie, w których zmarły wyborca daje żywnemu pełnomocnictwo, lub też żywy umarłemu, tak że umarli głosowali osobiste.

Następnie przepisuje statut, że zastępca lub pełnomocnik nie może zastępować więcej, niż jedną osobę; mimo to głosowało 7 pełnomocników za dwóch i trzech wyborców; między nimi pp. Chmurski i Eminowicz.

Niewiasty głosują przez swych mężów lub peł-

nomocników, — tymczasem 11 kobiet głosowało bez wskazania osób do oddania głosów powołanych.

Prócz tego zachodziły jeszcze inne nielegalności, jak np. że powszechnie znany w mieście naszym s. p. A. F., którego pochowaliśmy w listopadzie r. 1869, na tamtych świecie nie zapomniał o mieście naszym i na terminie wyborczem dopełnił obowiązku na nim już więcej nie ciężącego. Dwadzieścia dwa pełnomocnictw pisane były i podpisane jedną i tą samą ręką; są to więc głosy osób, mówi sprawozdawca, które z najszczerzejszych praw obywatelskich w niegodny i nieczy spóśb uczyniły użytek.

Komisja opierając się na przepisach statutu uznała wszystkie przytoczone powyżej głosy w liczbie 73 za nieważne, co stanowi 1/3 część głosujących. Gdy odliczenie głosów tych osobom, na które padły jest niemożliwe z powodu tajnego głosowania i z powodu, że niepodobna wykręcić kłórem z kandydatów głosy te odciągnąć by należało, gdy dalej komisja odciągając głosy te do wolnie wybranym lub jak niektórzy sądzą przez proporcjonalne odciąganie głosów, przyleżały na siebie obowiązek zakres jej działania przechodzący, samowolnie bowiem przyleżały na siebie obowiązek wyborców, a wreszcie aktowi wyborczemu, mającemu niewątpliwie piętne nieważności, nadadłoby cechę sprawiedliwości — przeto tak znaczna liczba nieważnych głosów pociąga za sobą nieważność całego aktu wyborczego, zwłaszcza, iż ważność wyborów nie odnosi się tylko do wybranych pięciu, lecz także do następnych po nich największą ilość głosów mających, komisja wnosi zatem, aby Rada miasta uchwaliła:

a.) Akt wyborczy pięciu radców miejskich przez wyborców koła II oddziału 2go d. 3 lipca b. r. wybranych unieważnia się.

b.) Upoważnia się Prezydenta miasta, aby w myśl statutu bezzwłocznie rozpiął wybory w tymże kole i oddziale.

Radca m. Chmurski tłumaczy się, że głosował prawnie, bo głosował jako opiekun, nie wy tłumaczył jednak dla czego głosował za dwóch wyborców jako pełnomocnik, skoro wolno tylko jedno mieć pełnomocnictwo. Za p. Pobiednicką, mówił p. Chmurski, głosował jej mąż, którego komisja znała, podobnie głosował obojście p. A. F. (zmarły w r. 1869). Dla tego jest za tem, aby pozostać przy tych wyborach i wniosek komisji odrzucić.

Radca Gebhardt podnosi, że komisja zrobiła to co mogła; wiele kart odrzuca, gdzie tylko widziała nielegalność — gdzie jej nie dostrzegła, to nie jej wina.

Sprawozdawca Radca Muczkowski odpowiada w kilku słowach p. Chmurskiemu, położyl główny nacisk na to, że tu wcale nie chodzi o kwestię osób, lecz chodzi tylko o położenie raz na zawsze tam bezprawnym agitacyom, aby nie otwierały drogi do krzesel radców miejskich tym, co chcą do nich dojść przez intrzygi lub przepustwa.

Podczas głosowania oba wnioski komisji większością głosów przyjęte. Unieważniono zatem wybory pp. Floryana Leitnera, Feibusa Hochstimmma, Landaua Loebela, Antoniego Łuszczykiewicza i Dra Ludwika Gumpłowicza.

Czwartym i ostatnim sprawozdawcą był Radca m. Dr Wyrobek, który zabrał sprawę z wyborów koła III. W oddziale tym tego koła jest 94 wyborców, głosowało tylko 68. Wybrani zostali na Radców miejskich pp. Marian Dworski, Stanisław Feintuch, Ludwik Zieleniewski, Juda Birnbaum i Juliusz Epstein. Sprawozdawca imieniem komisji wnosi, aby Rada miasta zatwierdziła wybór czterech pierwszych. Co się tyczy p. Juliusza Epsteina komisja z uwagi, że wedle przepisów statutu ten tylko członek gminy obieralny jest na członka Rady miejskiej, który sam ma prawo głosowania, p. Epstein zaś prawa tego osobiste nie ma, bo na liście wyborców jest zamieszczony tylko jako wspólnik firmy „Blau et Epstein”, mającej jako spółka prawo głosowania, oraz z uwagi, że spółnik spółki handlowej o tyle tylko jest obieralny, o ile nim jest z tytułu osobistego, — komisja wnosi: ażeby Rada miasta wybór p. Juliusza Epsteina na członka Rady miejskiej uznała za nieważny i poleciła rozpisanie nowych wyborów na jednego Radcę z koła IIIgo oddziału Igo.

Po krótkiej rozprawie między Drem Weiglem, który sprzeciwiał ostatniemu wnioskowi, a sprawozdawcą, który go bronił, przyjęto obadwa wnioski komisji, t. j. zatwierdzone wybór czterech pierwszych Radców, wybór p. Juliusza Epsteina uznano za nieważny.

W tem samym kole, w oddziale 2im na 463 uprawnionych do głosowania, głosowało 268. Wybrani zostali na radców pp. Dr Szymon Samelsohn, Jozef Fink, Salomon Deiches, Maurycy Birnbaum, Joachim Frommer, Włodzimierz Borkowski.

Co do formalnej strony głosowania komisja weryfikacyjna dostrzegła bardzo wiele niewłaściwości, zupełnie prawie takich samych, jakie wykazał sprawozdawca wyborów koła II oddziału 2go. Głosowało kilku wyborców obojście, których w dniu wyborów wcale w Krakowie nie było, kilka spółek głosowało przez pełnomocników nie będących wyborcami, podobnie bardzo wiele kobiet dało pełnomocnictwo niewyborcom, kilku pełnomocników głosowało za dwóch lub więcej wyborców, wreszcie co do czterech podpisów na pełnomocnictwach komisja przekonała się, że były podrobione. Dla tego 37 wogóle głosów uznała komisja bezwzględnie za nieważne.

Co jednak w głosowaniu w tym oddziale wyborczym komisja weryfikacyjna najbardziej uderzyło, to fakt, że 60 kart głosowania pisanych jest jedną i tą samą ręką, dalej 48 kart głosowania pisanych jest inną, ale znowu jedną i tą samą ręką, a na wszystkich tych 108 kartach bez najmniejszej zmiany przychodzą jedne i te same nazwiska, podczas gdy na innych znajdują się w tej mierze pewne większe lub mniejsze permutacje.

Otóż ten ostatni fakt zestawiony z szczegółami doszliśmy do wiadomości komisji weryfikacyjnej o bezprawnych agitacjach w czasie odbywających się w tym oddziale wyborów, — o owem biurze werbowiczem założonym w szynku na placu WWSStych i innych bezprawnych skreślonych szczegółowo w sprawozdaniu komisji weryfikacyjnej z wyborów z oddziału 2go koła IIgo, zrodził w komisji to moralne i silne przekonanie, że wybory oddziału 2go koła IIIgo są tak samo jak wyżej wspomniane wynikiem bezprawnej podczas wyboru prowadzonej agitacji. Komisja wnosi przeto, aby Rada miasta uznała akt wyboru sześciu Radców miejskich z koła IIIgo oddziału 2go za nieważny i upoważniła Prezydenta miasta do rozpisania w tymże kole i oddziale ponownych wyborów.

Gdyby zaś Rada m. wniosek ten odrzuciła, natenczas komisja wnosi ewentualnie unieważnienie wyboru p. Joachima Frommmera, a to w myśl przepisów statutu, że nikt prowadzący z gminą spór prawny, Radcą miejskim być nie może, a p. Frommer prowadzi właśnie proces przeciw gminie o różne pretensje. Wprawdzie p. Frommer złożył już po wyborach oświadczenie, że od procesu odstępuje, ale pod warunkiem, jeżeli wybór jego uznamy zostanie za ważny, jeżeli nie, p. Frommer obcuje proces dalej prowadzić. Uznanie przeto p. Frommmera Radcą miejskim nie polegałoby na wyborze wolnym, lecz nie jako na kontraktcie, co oczywiście być nie może. Dlatego komisja jest zdania, iż należy wybór p. Joachima Frommmera unieważnić.

Jedynym oponującym przeciw wnioskowi komisji był Dr Warszauder, który oświadczył, że chociaż głosował za unieważnieniem aktu wyboru koła II oddziału 2go, to przecież za unieważnieniem aktu wyborów koła III oddziału 2go głosować nie może, ponieważ przedstawione przez sprawozdawcę dowody bezprawnego postępowania w tym oddziale wyborczym nie budzą w nim moralnego przekonania o nieważności wyborów w tym oddziale dokonanych. W tamtym oddziale wypłynął na jego przekonanie najsilniej ten fakt, że nawet nieboszczykowie mieli się pojawiać na sali wyborczej, tu zaś sprawozdawca żądano podobnego faktu nie przytacza. Co się zaś tyczy owych 108 kart jedną i tą samą ręką pisanych, to również to nie jest dostatecznym dowodem bezprawności, bo mógł sobie ktoś kazać napisać kartę komu trzeciemu, co przecież jest dozwolone.

W odparciu tych zarzutów nadmieniam sprawozdawca Dr Wyrobek, że jeżeli nie przytoczył żadnego faktu, by i w tym oddziale oddawane były karty za nieboszczyków, to jedynie dla tego, ponieważ nie znając większej części wyborców w tym oddziale głosujących, nie mógł z samych oddanych kart legitymacyjnych przekonać się, czy i która z nich nie opiewa na nieboszczyka. Przypuszczam jednak, że i między stosem kart legitymacyjnych w tym oddziale oddanych znajduje się kilku nieboszczyków, lecz nie mając na to dowodu, nie mógł i nie chciał o tem wspomnieć. Fakta tego rodzaju łatwiej było sprawdzić referentowi koła II oddziału 2go radcy Muczkowskiemu, który jako notariusz powołany przez sąd do sporządzania aktów spadkowych, już z zawodu swojego był w możności odkrycia kart na nieboszczyków opiewających. Co się zaś tyczy owych 108 kart jedną i tą samą ręką pisanych, to i sprawozdawca przyznaje, że fakt ten sam przez się i w nim nie byłby zdolen wzbudzić moralnego przekonania o bezprawności prowadzonej agitacji. Atoli fakt ten zestawiony z innymi szczegółami przez komisję wykrytymi i sprawdzonymi, mianowicie z faktem, że w owem osławionem biurze werbowunkom naprzeciw ratusza, pisane były karty na dwie ręce, i rozdawane zaraz owym agentom, którzy z niemi prowadzili podstawianych wyborców do sali wyborczej, zupełnie innego nabiera znaczenia i jest tylko dobitnem potwierdzeniem owych mnogich nadużyć i bezprawioy, już w sprawozdaniu z koła II oddziału 2go wykniętych, a które właśnie tylko w tych dwóch oddziałach ostatnich dwóch kół w sposób tak rażący się zmanifestowały.

Gdyby komisja weryfikacyjna — mówi dalej sprawozdawca — zechciała była przedłożyć panom do wody, i to dowody prawne owych bezprawii i nadużyć, jakie się przy tych wyborach działy, to musiałaby była akta wyborcze zakomunikować sądom kryminalnemu, któryby te dowody na drodze właściwej niezawodnie był zebrał. Ale komisja nie chciała tego uczynić i nie uczyniła, wychodząc z tego zapatrywania, że Szanowna Rada o ważności lub nieważności wyborów orzekać będzie nie jako sąd zwyciężaj, opierający swe orzeczenie na ścisłych i prawnych dowodach, ale jakby trybunał przysięgłych powołujący się tylko wewnętrznie, moralnem przekonaniem. Do powzięcia zaś takiego moralnego przekonania wystarczyły powinny te wszystkie poszlaki i te wszystkie fakta, które komisja z akt wyborczych i z wiarogodnych źródeł zacytowała.

Otóż takiego moralnego przekonania nabrała komisja weryfikacyjna co do siebie w zupełności, a wypowiadając je przed panami, nie myśli wcale narzucać wam go — ale zostawia każdemu z was zupełną swobodę zapytania swego własnego sumienia i przekonania, czy to, co komisja sprawdziła, jest dlań wystarczającym lub nie, ażeby orzec nieważność całego aktu wyboru lub nie. — Komisja w tej mierze nie miała wcale na względzie osób wybranych, ale tylko sam akt wyboru, — niepowodowała się więc wcale żadnymi względami osobistymi, żadnymi sympatjami lub antypatjami, jak jej to zkadnąd zarzucano, — nie tykała więc wcale i nie tyka się osób, ale chciała tylko napomknąć owa nadużycia i owe bezprawia, jakie się podczas ostatnich wyborów działy i które w swoim czasie skutnie powszechnie wznęciły oburzenie i na które wówczas najgłośniej piorunowali właśnie ci, którzy dziś komisję weryfikacyjną posiadają o osobiste względy i pobudki. Gdyby nami powodowały były względy osobiste, to panowie ja w szczególności jako sprawozdawca tego oddziału, w którym wybrani zostali niektórzy mężowie powszechnie poważani, z pomiędzy których jest dwóch obecnie między nami, pp. Samelsohn i Fink, z których pierwszy nadto zaszczyca mnie osobistą swoją przyjaźnią — to powiedziałam, ja właśnie byłbym się starał utrzymać ważność tych wyborów, ażeby ci mężowie mogli wejść do rady. Wierząc imi panowie, że gdybym ja sam znalazł się był między wybranymi w tym oddziale, to wobec bezprawności postępowania przy tym wyborze, byłbym sam z prawdziwym wewnętrznym zadowoleniem stawał tak samo jak to dziś czynię wniosek unieważnienia mego własnego wyboru wespół z innymi, ażeby dać dowód, że komisja weryfikacyjna przy uchwalaniu swoich wniosków baczyla tylko na rzecz a nie na osoby.

Po przemówieniu sprawozdawcy. Dra Wyrobka przystąpiono do głosowania. Niemal jednogłośnie przyjęto wniosek komisji unieważniający wybory z koła IIIgo oddziału 2go. Głosowali za nim także Dr Samelsohn i p. Jozue Fink.

Do *Gazety Narodowej* donoszą z pod Zaleszczyk, że d. 11 lipca odbyło się w Bedrykowcach pod Zaleszczykami zgromadzenie włóścian, bez poprzedniego zawiadomienia władzy i tam zjechali wóci i delegaci gminni niemal z całego powiatu, a pisarz gminny miejscowy i nauczyciel pokątny Wiśniowski odczytał obszerny memoriał, którego treścią: podać kraju na część polską i ruską, usunąć z Galicji wschodniej języków polskiego i niemieckiego ze szkoły i urzędu, zniesienie rad powiatowych, o-

kręgowych rad szkolnych, zabór pastwisk i lasów oraz dochodzenie różnych krzywd gromadzkich. Memoriał wzywał do wybrania pełnomocników powiatowych, którzyby dochodzili krzywd i robili statuary w Lwowie, oraz do składek dla tych delegatów na koszt podróży. Słychać, że takich delegatów wybrano. Poprzednio zaś odbyła się narada w Lisowcach z posłem Bojczukiem, a zdaje się, że tak narada ta jak zebranie ludu i memoriał były dziełem Świętojurców.

Wiedeń 22 lipca. Wskutek zapytania jednej z Rad szkolnych krajowych co do postępowania względem uczennic nadzwyczajnych w seminarjach nauczycielskich żeńskich, rozporządził minister wyznań i oświecenia, 1. uczennicom nadzwyczajnym w seminarjach nauczycielskich żeńskich można wystawiać świadectwa roczne z słuchanych przez nie przedmiotów na zasadzie prac podczas roku szkolnego; 2. uczennice nadzwyczajne kursu ostatniego seminarium nauczycielskiego żeńskiego, mogą być przypuszczane do egzaminu dojrzałości, jeżeli ukończyły rok 19 wieku; 3. taksy za świadectwa i egzamina opłacają tak jak uczennice zwyczajne.

W ministerstwie handlu urzędowo osoby wydali statystyczne; w wydziale temu poczynione bardzo obszerne przygotowania do statystyki przemysłu, kolei żelaznych, poczt, telegrafów i żegluga, a nawet ogłoszono już znaczne elaborata z poszczególnych gałęzi. Obecnie wydano „Przedstawienie wypadków zaszłych w r. 1871 na kolejach żelaznych austriackich.” Tygodnik *Austria* wydawany od lat 24 w ministerstwie handlu, obecnie organ wydawniczy statystyczny, został znacznie rozszerzony. Niezadługo wydanie ten ogłosi nową pracę: „Zestawienie cel od towarów pobieranych w państwach europejskich i w Ameryce północnej przy wprowadzaniu towarów.”

Ministerstwo wojny zezwoliło, iż ci młodzi ludzie, którzy złożą egzamin na aspirantów oficerskich jeszcze przed wstąpieniem do wojska, mogą do tego wstąpić: a) albo natychmiast jako kadeci nowego systemu z prawem do patentu w swoim czasie na oficerów w służbie czynnej; b) albo jako jeonocrotni ochotnicy z prawem przeniesienia ich w stopniu oficera po roku służby do rezerwy, lub c) jako jeonocrotni ochotnicy z prawem, gdyby później zgłosili się, iż chcą zostać oficerami w służbie czynnej, przeniesienia ich jako aspirantów (kadetów nowego systemu) do służby czynnej. W jednym egzaminie, ale złożonym przed wzięciem do wojska, zebrano przeto wszystko, co pod względem umiejętności żąda się od jeonocrotnych ochotników, od oficera rezerwy i od oficera w służbie czynnej.

Angielski dziennik *The Saturday Review* poświęca sprawom wojskowym w Austrii obszerny artykuł, z którego podajemy następujący ustep:

„O ile z teraźniejszości wróżyć można o przyszłości, Austria stanąć będzie mogła niebawem przy każdej sposobności do walki z pięknymi szansami zwycięstwa. Mocarstwo to stara się wszelkimi środkami podnieść cały swój aparat wojskowy do wysokiego stopnia doskonałości a poznawszy do kładnie umienne strony dawniejszych systemów, stara się oprzeć nowy system organizacji wojskowej na oryginalnych zasadach. Austria zmienia w ostatnich pięciu latach system w taktyce, ćwiczeniu, organizacji i zaopatrywaniu wojska, postępując na raz wytkniętą drogę naprzód z podziwianą godną wytrwałością. Każdy szczegół staje się tam przedmiotem najdokładniejszych studyów i ciągłych ulepszeń a fachowe wykształcenie oficerów i żołnierzy postępuje ciągle naprzód. Austriackie wojskowe zakłady edukacyjne podzielić można na trzy główne klasy (kollegia wojskowe, szkoły pułkowe, szkoły fachowe dla oficerów), z których każda podzielić można na podrzędne oddziały.”

Po tych słowach zastanawia się dziennik angielski bardzo uważnie nad naturą i organizacją wszystkich zakładów wojskowych tudzież nad organizacją austriackiego sztabu i kończy artykuł następującymi uwagami:

„Na uwagę zasługuje głównie troskliwość, z jaką austriackie władze wojskowe starają się zaznaczyć każdego oficera, każdego żołnierza z obowiązkiem swego powołania. Każdy żołnierz znajduje w armii austriackiej liczne sposoby wykształcenia i zachęty, która mu ułatwia pouszczęlić się na wyższe stopnie. Każdy stopień awansu wymaga wykształcenia osobnego rodzaju, który ma ten cel praktyczny, by żołnierze odpowiedzialni mogli warunkom swego powołania nie obciążać się teoretycznymi i pedantycznymi formami nauki.

„Kiedy u nas rutyna i dobre zachowanie się są dostatecznymi warunkami awansu, austriacki oficer dorównać musi kolegom swoim na polu umiejętności. Najwięcej podziwiamy system, według którego fachowe wykształcenie austriackich oficerów nie spoczywa nigdy, owszem nieustannie postępuje. W armii austriackiej powołanie jest głównem zadaniem, a wszystko zresztą zajmuje podrzędne stanowisko. Czy możemy się spodziewać, że takie zasady znajdą kiedyś uznanie także i w armii angielskiej?”

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 23go lipca. Sprawozdawca nasz z posiedzenia wczorajszego Rady miejskiej nie widział zapewne galerii, gdzie niezwykle liczne w tak szczupłym miejscu zebranie dawało głosy zadowolenia i niezadowolnienia, wprawdzie nie miało, w obawie, iżby galeria nie została wypróżniona, ale zawsze na nieznaczne hasło komendanta, które nie uszło jednak uwagi tych, co obojętymi byli świadkami. Większa część galerii zajęta była przez starozakonnych.

Trzecia lista składek na szkoły ludowe:

Komitetowi krakowskiemu zbierającemu składowa na szkoły ludowe nadesłano i do biura Prezydenta miasta Krakowa, który przewodniczy w tym komitecie, złożono następujące ofiary:

P. Ignacy Żółkowski trzecią ratę miesięczną za lipiec, składanę przez siebie tysiąc złr. na założenie w Krakowie bursy dla nauczycieli szkół ludowych 125 złr.

Z zebranych składek centowych przez tegoż p. Ignacego Żółtowskiego od 15 czerwca do 19 lipca 2 złr. 14 c.

Za pośrednictwem p. Wincentego Korneckiego złożyli na szkoły ludowe jako składkę miesięczną za czerwiec pp. Władysław Dyktarski 2 złr.; Wincenty Kornecki i Antoni Dyktarski po 1 złr.; Władysław Sawiczewski 50 c.; Ludwik Sobieszczański 30 c.; Jan Kutrzeba i Adam Polak po 25 c.; Wilhelm Rottersmann, K. Skibiński, Wojciech Jachimowicz, Józef Jakubowski i Wojciech Iwanicki po 20 c.; J. W. za czerwiec 15 c.; Franciszek Wiśniowski, Józef Garliński i Michał Szewczyk po 10 c.; Antoni Koziański, Aleksander Słomski, Wiktor

Bieronki, Michał Staszczuk, Władysław Bąkowski, Antoni Myśliński, Szymon Buręk, Wojciech Łapiński, Józefa Filipowska, Józefa Suchecka, Wincenty Nowotny i Franciszek Bober po 5 c.; nadto jednorazowo Maurycy Eibenschütz 1 złr.; razem 8 złr. 35 c.

Za pośrednictwem p. Judy Birnbaum złożyli jednorazowo na szkoły ludowe pp.: Juda Birnbaum 15 złr.; Blau i Epstein 5 złr.; J. Korall 3 złr.; Natan Schönberg, Löbl Lebenstein i Józef Heidenfeld po 2 złr.; Salomon Szermant, Joachim Frommer, Grünzweig i Birnbaum po 1 złr.; razem 33 złr.

Za pośrednictwem p. J. S. Gleitzmana złożyli jednorazowo na szkoły ludowe pp.: J. S. Gleitzmann 5 złr.; Em. Orange 2 złr.; B. Eichner, J. S. Herzog i D. Gross po 1 złr.; razem 10 złr.

Za pośrednictwem p. Strzeleckiego złożyli jednorazowo na szkoły ludowe pp.: Ferdynand Winter 10 złr.; Wiktoria Herteux i A. W. po 5 złr.; razem 20 złr.

Z koncertu w Krynicę danego na szkoły ludowe, kwota przysłana 21 lipca r. b. przez osoby zajmujące się urządzeniem koncertu 136 złr. 50 c.

Razem 334 złr. 99 c.

Kwota ta złożoną została tymczasowo na procent w krakowskiej kasie Oszczędności.

Składki objęte niniejszą listą trzecią, doliczono do składek ogłoszonych na dwóch pierwszych listach w dniu 9 i 25 czerwca r. b. a wynoszących razem 1980 złr. 87 c. i list likwidacyjny na sto rubli, wynoszący ogółem 2315 złr. 86 c. i list likwidacyjny na sto rubli.

W Krakowie dnia 22 lipca 1872.

Dr Dietl, przewodniczący w komitecie.

— Na odnowienie kaplicy N. P. Maryi przy kościele OO. Karmelitów na Piasku otrzymaliśmy od pani Maryi Dunajewskiej 5 złr.

— Z **Kazimierza** 22 lipca.

(L) W szpitalu Kazimierskim opróżniona została posada sekundaryusza w skutku śmierci Dr. Schlesingera. O posadę tę staralo się pięciu lekarzów, z których trzech posiada język polski. Zdałoby się przeto, że Zbór izralicki, który ma prawo mianowania lekarzy tego szpitala, jednego z tych trzech uwzględni, zwłaszcza że prowadzenie ksiąg, jak i całe urzędowanie w tym szpitalu odbywa się w języku polskim. Atoli stało się inaczej. Zbór wybrał większością głosów kandydata, który jakkolwiek uczęszczał niedługo do szkół w Krakowie, wszelako nie posiadając dokładnie języka polskiego, do reszty go zapomnieli w Niemczech, gdzie nauki kończył. Wielokrotnie przedstawienia naczelnego lekarza tego szpitala, mego znanego zaszczytnie na polu naukowem, jak i dalego o dobro szpitala oraz o utrzymanie praw języka ojczystego, nie nie pomogły, a za to mamy lekarza nieumiejącego po polsku. Nie będąc ocałen uzdolenia nowego lekarza, bo to nie jest zadaniem tego pisma, chciałem tylko zapisać fakt, jak Zbór izralicki szanuje język polski.

Osobliwy dziś zdarzył się przypadek. Abraham Jakob woźnica z Podgórzia zostawił na Kleparzu konia z wozem bez dozoru. Koi uczuwszy się oswojonym, ruszył z miejsca i wpadł do otwartego kościoła S. Floriana, gdzie zrobił nieco szkody; gdy jednak nie można było cofnąć wozu z koniem, musiano więc objechać wewnątrz kościoła do kola i wyprowadzić w ten sposób konia. Woźnica został pociągnięty do odpowiedzialności.

Wczoraj o godzinie 10 1/2 wieczorem, gdy Leja Franklina, 65-letnia wekslarza przesła do domu pod L. 65 przy ulicy Wąskiej na Kazimierzu, gdzie mieszka, jakiś człowiek uczajony w sieni podchwycił ją za rękę, w której trzymała torbęczkę mieszczącą w sobie 22 złr. Wywrócił on wekslarza, wyrwał jej torbęczkę i uciekł wraz z innym stojącym w podwórzu. Na krzyk Franklinowej wypadli sąsiedzi i przychwycili pierwszego z nich, a następnie policja wysłała drugiego. Pierwszy zowie się Leiser Ega, lat ma 20, jest żonaty, pochodzi z Sokolnika w powiecie Radomskim; drugi Mendel Weingarten z Pilicy, uszedł zamtąd przed poborem. U obu znaleziono pieniądze.

— W wczorajszym tygodniu p. Michał Bobrzyński otrzymał stopień Dra praw na tutejszym Uniwersytecie.

— Dr. Ludwik Wiszniewski otrzymał w wczorajszym tygodniu na tutejszym uniwersytecie stopień doktora chirurgii.

— Składki na rzecz oświaty ludowej oraz na widowisk na ten cel dawanych po dzień 15 lipca, o ile wpłynęły do głównej kasy komitetu we Lwowie, wynoszą złr. 23,266 cent. 88.

— **Nowy Sącz** 20 lipca.

(X) Stało się! Rewolucja w naszej miejscinie jest faktem spełnionym, i to rewolucja przygotowana nie przez młokosów bez doświadczenia, ale przez mężów którym coś innego powinno świecić w głowie aniżeli niedorzeczne rebelie — jednym słowem przez burmistrza i całą Radę miejską.

Rzecz się tak ma: Pan burmistrz, człowiek zresztą znany z nieposzlakowanego charakteru i prawości, ma przekonanie, że szafy archiwalne są na to zrobione, aby w nie chować *ad acta* wszystkie rozporządzenia władzy najbliższej *vel* Rady powiatowej, dla przekazania ich czystych i nieuszkodzonych najpóźniejszej potencji.

Rada powiatowa nie ma na przeciw uszanowaniu, z jakim magistrat traktuje jej rozporządzenia, lecz kładła zawsze warunek, ażeby pierw wykonaniem zostały, zanim będą pochowane w magistrackim mauzoleum.

Gdy więc rozporządzenia i upomnienia Rady powiatowej, aby drogi miejskie w należytnym stanie utrzymane były, pozostały bez skutku, padł grom na pana burmistrza pod postacią 20 złr. kary, co go tak zabolalo, że na ostatnim posiedzeniu w pięknie opracowanym memoriale wyłożywszy wszystkie doznane przesławowania, ze łzami w oczach zrezygnował z burmistrzowskiej ojcowej zaś miasta rozróżnieniem obrazem krzywd wyrządzonych ich szefowi, na przygotowanym arkuszu umieszcili swe podpisy (z wyjątkiem kilku) pod abdykacją całej Rady miejskiej, w tonie stanowczym zredagowaną. Takim to sposobem miasto nasze ukończyło, wypróbowany krucho lojalności, pozbawione władzy i reprezentacji, musi być jako w stanie buntu zostające uznać.

Wprawdzie jest u nas załoga złożona z 38 żołnierzy i 40 oficerów, ale władza naczelna nie uznaje za dostateczne sił, jakimi rozporządza, i słychać, że już telegrafowała do ministra o posilki.

Tymczasem starosta miejscowy zapatrząc się na tę rzecz bardzo prozaicznie, przygotował już podobno kubel zwinęły wody na ostudzenie ojcow miasta, a tym kubłem ma być rozporządzenie, w którym nie uznając prawności takiego kroku Rady miejskiej, oświadcza, że jeżeli nie wróci radni do swych obowiązków, wymierzy na każdego karę pieniężną w ilości 50 złr. a naprawę dróg przez licytację na koszt miasta wypuści przedsiębiorcom. Mam nadzieję, że energia pana Starosty przyniesie pożyteczne owoce a nam wróci zbłąkanych ojców.

— **Myślenice** 18 lipca.

