

Czas wychodzi codziennie (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne). Numer pojedynowy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

Table with 4 columns: Location (e.g., Kraków, Lwów), Period (e.g., monthly, quarterly), and Price.

CZAS

Prenumeratę przyjmują: W Krakowie: Biuro Administracji 'Czasu' przy ulicy Mikołajskiej... w Krakowie.

OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY.

W Krakowie: na miesiąc Marzec zhr. 2 c. — Z przesyłką pocztową w Państwie Austriackim na miesiąc Marzec zhr. 2 c. 25 od 1go Marca do końca Czerwca „ 8 „

Kraków 1 marca.

Wydział konstytucyjny Izby niższej nie ukończył jeszcze obrad nad przekazaniem sobie rządowym projektem ustawy o bezpośrednich wyborach.

powszechnem było pragnienie Izby ludowej wychodzącej z bezpośrednich wyborów. Jednak Wydział nie sądził, aby mu wypadało polecać odstąpienie od systemu, który ustawa zasadnicza o reprezentacji państwa z 26go lutego 1861 w konstytucyję wprowadziła.

Sędyte trzymano się konstytucyjną lutową zakreślonych granic, nakazane jest wydziałowi tym bardziej, że wielki szczebel ludowy, chociaż w sposób nieusprawiedliwiony, w pracach Rady państwa nie bierze udziału, że opór, jaki obowiązujące ustawy zasadnicze, jakoteż usiłowania Rady państwa wielostronnie ku jednności i potęgę państwa, oraz ku rozwojowi prawdziwego konstytucjonalizmu zwrócone, napotyka, nakładają tenże wydziałowi obowiązek politycznej mądrości, najsumienniejsze trzymanie się granic swego pełnomocnictwa.

Sęmy mogą rzecze się tego prawa, lecz nie może ono być im odjętem przez zgromadzenie, które stoi na gruncie konstytucyjnej państwa, do której całości także należy według art. 6 patenta z 26 lutego 1861 r. statuta krajowe i przez nie nadane prawa.

W sprawozdaniu tem jest tak wybitnie wypowiedziana obrona owych zarzutów, a raczej ich potwierdzenie, iż wypadła nam przytoczyć stronnicy 884 zapisków stenograficznych, na której ów ustęp się znajduje.

teresują się oni tylko takimi publikacjami, które mi się interesuje publiczność, a my we Lwowie bardzo mało się interesujemy książkami o Mickiewiczu. Kiedy rozpisywano na tom pierwszy korespondency prenumeratę, liczba preplacielców wynosiła 7, coż tedy dziwnego, że o tom drugi nie pytali się ani księgarze ani „miłośnicy literatury”?

dniach wyborów ma być wprowadzona do konstytucji. Musiałbym powtórzyć wszystko to, co już o tem powiedziałem było, a mianowicie, co sam powiedziałem: że sejm mają prawo obywatela Rady państwa z pomiędzy siebie, że im prawo to dyplomem przyznaniem zostało, że im prawo to statutem krajowemu z zawarowaniem zostało i powtóżyć, że z tem połączoneby było naruszenie praw sejmu, do czego bynajmniej Rada państwa nie jest uprawniona. Nie mogę przeto tego głównego wniosku wcale popierać.

Zdaje nam się dość kategorięczną twierdzenie, i to przez jednego z największych koryfeuszów wiernokonstytucyjnych. Według p. Kaiserfelda Rada państwa nie jest kompetentną do zaprowadzenia wyborów bezpośrednich, w innym znów miejscu (stronnicca 920) nie chce on, jak pisaliśmy niedawno, eskamotować praw sejmu.

Reprezentacja z bezpośrednich wyborów byłaby, jak już dzisiaj z kilku stron wykazano, prawdziwą zasadą równości; wtedy nie można byłoby już uznać na faworyzowanie narodowości, i wtedy nie można by było wstawiać jej stronie izby (wskazując na lewicę) czynić wyrzutów, że stara się jej sztucznymi środkami zjednać większość w Radzie państwa.

W takiej izbie ludowej, zbudowanej na takiej zasadzie równości, nie wdralibyśmy się w przyjęcie walki za wolność, prawo i oświatę, jakoteż nie posądzałibyśmy nas o to, że pragniemy uciemiężenia innych. Ale tego uczynić nie można!

Obok bardzo dzielnej obrony, na której za pomocą przestać możemy, uderza tu i ta okoliczność, że sprawozdawcy podobali się reformy wyborczej z tego powodu, iż z jej pomocą nie trzeba by było uciekać się do sztucznych środków dla sprawozdania większości. A otóż dzisiejszy Wydział, który nad reformą obraduje i nie ma takich skrupułów co do pogwałcenia statutów krajowych i konstytucyj jak ówczesny jego poprzednik, nad nimzem nie

przemysłowi, jak nad podziałem liczby deputowanych, ułożeniem okręgów wyborczych, zgółą nad temi środkami sztucznymi, które stronnictwu zapewnić mają większość.

Według sprawozdania więc Wydziału konstytucyjnego z r. 1867 Rada państwa nie była kompetentną do uchwalenia wyborów bezpośrednich, a sprawozdawca dowodził wymownie, że prawa sejmów pogwałcić nie można bez pogwałcenia konstytucji. I to nie tylko było zdaniem Izby niższej. W sprawozdaniu Wydziału konstytucyjnego Izby wyższej wniesionem w listopadzie 1867 r. nie było wprawdzie ustępów szczególnych względem prawa wyboru posłów do Rady państwa, lecz znajduję się ustęp stwierdzający pośrednio zapamiętanie się Izby niższej. W protokołach stenograficznych str. 291 ustęp ten brzmi:

Wydział Izby panów musiał się z tem większą stanowczością przyłączyć do głównych punktów wyżej wymienianego stanowiska, ile, że jak z jednej strony w większości uchwalonych przez drugą Izbę postanowień dostrzeżąc na podstawie zdrowego, swobodnego życia konstytucyjnego, a tem samem warunki jego skutecznego rozwoju, tak z drugiej strony znowu obok dążeń postępowych widzi zarazem ducha zachowawczego i uszanowania dla ustaw, który jej nakazuje sumiennie bronić podstawy prawnej, jakiej ta Izba zawdzięcza swój byt i tylko na tej drodze dążyć do poprawy niedokładności i rozszerzenia niedostatków. Duch ten objawił się w sposób niewątpliwy, gdy Wydział i cała Izba poselska stojąc na gruncie konstytucyjnej lutowej, pomimo szerepu niedostatków i braków tejże, pomimo licznych niewypowiedzianych życzęć i wątpliwości, wyraźnie uznała i trzymała się w granicach swego, z patentu lutowego wypływającego mandatu i sumiennie szanowała stworzone tym patentem instytucje, a mianowicie prawa i obowiązki. Powszechne zaś i niezłomne szanowanie praw i ustaw jest zawsze najpewniejszą rękojmią pomysłowych i trwałych stosunków konstytucyjnych.

Tak więc wtedy, w owym błogosławionym 1867 r., w epoce przed Sedanem, Izba panów, na której dziś budują największe nadzieje wiernokonstytucyjni, zabierając się do pogwałcenia praw jak najwyraźniej konstytucyjną zawarowanych, Izba panów oświadczyła się za utrzymaniem gruntu prawnego, i porównie z Izbą niższą nie chciała przekraczać granic swego mandatu powołanego na mocy konstytucyjnej lutowej. Skoro więc Izba wyższa w uszanowaniu prawa upatrywała najsilniejszą konstytucyjną rękojmię, nie ma się czemu dziwić, że § 7 ustawy zasadniczej z 21 grudnia, stanowiący o wyborze posłów do Rady państwa przez sejm, przyjęła wówczas bez dyskusji. Miałażby zajęć taka zmiana w sennach jej widzenia, że dziś znów ma być gotową, jak piszą, przyjęć bez dyskusji ustawę nadwierzającą prawa sejmów najsilniej konstytucyjnie zawarowane, ustawą wprowadzającą wybory bezpośrednie?..

Zdaje nam się, że powyższe cytaty wystarczą, aby wykazać, że zadanie nowego sprawozdawcy Izby niższej p. Herbstą polegać będzie na dowodzeniu, iż to co wiernokonstytucyjnym w r. 1867 wydawało się czarnem, w r. 1873 wydaje się białem. Nie polskie on, ale niemieckie i to koryfeuszów swego stronnictwa będzie musiał zbijać argumenta, i pojmujemy, że się na tę gimnastykę cieszy N. fr. Presse.

Widocznie więc p. Herbst w 1867 r. głosować nie mógł za wyborami bezpośrednimi, bo targnąć się nie chciał na statut krajowy. Czy dla tego dziś będzie sprawozdawcą w sprawie przeprowadzenia reformy wyborczej, że się na statut krajowy targnąć może? Bo pokrzywdzenie krajów to samo dziś co wówczas, bo dziś jak wówczas sejm ma prawo wybierać deputowanych do Rady państwa. Cóż więc za różnica? Chyba mutatur tempora et nos mutamur in illis. Czekamy sprawozdania, ułatwimy pracę sprawozdawcy wskazaniem, gdzie dawniejsze swoje zdanie w tym przedmiocie z łatwością odszukać może.

Korespondencya „CZASU“ Lwów 27 lutego.

(E.) Jutro odbędzie się walne Zgromadzenie towarzystwa „Opieki Narodowej“. Sprawozdanie z czynności komitetu zarządzającego tego nader użytecznego towarzystwa rozszesła zostało członkom, na dni kilka przedtem. Podnosi ono przede wszystkim, iż uskarża się wypadła, że skromny udział ogółu w przystępowaniu do towarzystwa, nie daje dość silnej i trwałej podstawy szlachetnemu celowi, do którego powołują nas obowiązki i pomyślniejsze polityczne naszej prowincji warunki. Podnosi dalej sprawozdanie niezmierną gorliwość kilku delegatów, wypowiadając je-

Część literacko-artystyczna. TYGODNIK LWOWSKI.

O literackich korzyściach Popielea. — Pielgrzymka po Lwowskich księgarniach. — Natarczystwo uwieczniona skutkiem. — Krótka i prosta droga, jaką się dowiadujemy o ciekawych książkach polskich. — Jedyna nadzieja w Dr. Bratraku. — Drugi tom korespondencyi Mickiewicza. — Monografie. — Zarzuty i odpowiedzi na nie. — Dwa zdania i dwa wymagania. — Niemcasne ostentacyjne. — System namaszczenia i wieszacznicy. — Fiziologia krytyka. — Pantoflowe i szlafrokowe historie. — Ein neuer Zug! — Psychiatria literacka. — Listy do Mickiewicza.

W Niemczech. Wszystko tam jest ein neuer Zug do życia Goethego lub Szylera — choćby to była recepta na ból żołądka, który i największym dokuczać może poetom.

wagę na tak ważną publikację i przełamaniu o niej milczeniu. Zamiarowi właściwemu stało się zadość; kończą tedy tylko pobieżnie szczegółami. Gdyby ta książka, o której mówię, miała nawet tego uroku, jaki jej daje nazwisko, Mickiewicz, to już listy same, choćby były do pierwszego lepszego N. N. pisane, są same przez się tak ciekawe, że z największą czytaj się przyjemnością. Tom ten cały zawiera listy pisane albo wprost do Mickiewicza albo o Mickiewiczu. Są tam listy osób tak ściśle z Mickiewiczem związanych, jak Odynea, pani Szymanowska, Domejki, Garczyńskiego, Zana — a dalej wielka ilość korespondencyi najrozmaitszych znakomości, z pomiędzy których językiem, tonem, odbija Niemcewicz, jak echo przesłanici wśród młodego, pełnego zeskoczenia i nadziei pokolenia. Z znakomości zagranicznych spotykamy Davida, Micheleta, Quineta, Sainte-Beuva, Villemaina itp.

Wydawca trzymał się w układzie listów porządku chronologicznego. Może to mieć swoje zalety, ale ma i tę niedogodność, że listy jednej i tej samej osoby porzucane są po całej książce. Umieszczone przy końcu książki index zmniejsza wprawdzie tę niedogodność ale nie usuwa jej zupełnie. Cała w tym tomie zamieszczona korespondencya do Mickiewicza i o Mickiewiczu nie zawiera wprawdzie wiele zupełnie nowych, uderzających ryśw do charakterystyki poety — niewątpliwym przecież, że specjalny badacz dzieł i życia wielkiego poety znajdzie w tych listach niżej cenny i pożądany szczegół dla siebie, nie mówiąc już o ciekawym i ważnym materiale, jakie listy podają do biografii innych poetów, n. p. Stefana Garczyńskiego.

Mnożą się tedy coraz bardziej materiały do życia i dzieł wielkiego poety i z każdym dniem niemal więcej nabieramy praw, domagać się od naszych krytyków i historyków literatury obszernej, wyczerpującej monografii Mickiewicza. Zadanie wielkie, trudności jeszcze zawsze ogromne — ale za to i sposobność piękna do prawdziwej, wysokiej zastręgi o polskiego piśmiennictwa. Kto z niej skorzysta dzielnie — niechaj żyje!





