

Czas wychodzi codziennie (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne).
Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

Miejscowa w Krakowie	rocznie złr. 20 ct. — kwartalnie złr. 5 ct. — miesięcznie złr. 2 ct. —	
We Lwowie: w Agencji „CZASU“	„ 21 „ — „ 5 „ 25 „ — „ 2 „ 25 „	
„ w państwie austriackim	„ 24 „ — „ 6 „ — „ 2 „ 15 „	
„ do całych Niemiec	tal. 16 gr. 20 „ — tal. 4 gr. 5 „ — tal. 1 gr. 15 „	
„ do Francji i Anglii	frank. 108 „ — frank. 27 „ — frank. 7 „	
„ do Belgii, Włoch i Szwajcarii	„ 80 „ — „ 20 „ — „ 10 „	

Wszystkie pisma przesyłane być winny franco do Adm. „CZASU“ w Krakowie, przy ulicy Mikołajskiej pod l. 444. — **Listy** reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu. — **Listów** niereklamowanych nie przyjmuje się. — **Reklamy** nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i bywają niszczone.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W KRAKOWIE: Biuro Administracji „CZASU“ przy ulicy Mikołajskiej, w domu pod l. 444; Księgarnia pp. S. A. Kryżanowskiego przy ulicy Floryjańskiej, Juliusz Wilda przy ulicy Grodzkiej, handel Maryana Dworskiego w kamienicy księcia Jabłonowskiego i handel papieri Z. J. Wywiakowskiego w Ryńku głównym, tudzież wszystkie urzędy pocztowe austriackie. — **Ogłoszenia** (Inseraty) wszelkiego rodzaju w tymże miejscu za opłatą: za miejsce wiersza drobnego (petit) za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za drugorazowe 6 centów, za trzecie 5 centów, za czwarte 4 centy, za piąte 3 centy, za szóste 2 centy, za siódme 1 cent. — **Prenumeratę i Ogłoszenia** przyjmują: we LWOWIE w Agencji „CZASU“ p. Antoni Podkowski, przy placu Katedralnym pod k. 31. W WIEDNIU p. A. Oppel, Wellzeile 29 i w Fr. p. Antonia Podkowskiego, przy placu Katedralnym pod k. 31. W PARYŻU w Agencji „CZASU“ p. d. Ferdinanda-Strasse Nr. 38. NA FRANCYJĘ i ANGLIJĘ w Paryżu w Agencji „CZASU“ p. d. Ferdinanda-Strasse Nr. 38. — **Zasłony Ogłoszenia** w Wiedniu Wallfischgasse Nr. 10, w Hamburgu, Frankfurcie n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei (Szwajcarii) i Wrocławiu pp. H. Hasenleimera, w Wiedniu F. Lob, Wellzeile Nr. 2, i R. Mosse, Seilerstrasse 2, — w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze p. Rudolf Mosse — w Frankfurcie nad Menem p. G. L. Daube et Comp.

Kraków 11 marca.

Książę prymas Ledóchowski podejmuje walkę, jaką przygotowało i zapowiada państwo pruskie przeciw kościołowi katolickiemu, a podejmuje ją nie prowokacyj, lecz zajęciem obronnego stanowiska na tym właśnie punkcie, gdzie sprawa kościoła z sprawą narodowości się łączy.

Wiadomo, że w tej kampanii anty-kościelnej pierwszym motorem były cele polityczne unifikacji państwowej i narodowej; łatwiej też do przewidzenia, że burza ta z podwojonej gwałtownością zwróci się przeciw archidiecezyi gnieźnieńsko-poznańskiej, bo ją w tym kierunku popycha podwójny fanatyzm, podwójna nienawiść do opozycji katolickiej i polskiej.

Spór o język wykładowy religii katolickiej w szkołach, mogący doprowadzić do podobnych skutków, co już znana sprawa biskupa Krementza, jest jednak dopiero zwiastunem zbierających się gromów wśród tej burzy parlamentarnej, mającej wybuchnąć w nowych ustawach o stosunkach państwa do kościoła. Zastosowanie zaś tych ustaw w całej rozciągłości równałoby się zupełnemu zaprzeczeniu władzy duchownej biskupów, a tem samem wykluczeniu religii katolickiej z obrotu państwa i postawieniu jej po za prawem. Książę prymas Ledóchowski nie stara się oddalać niebezpieczeństwa, lecz występuje pierwszy w obronie języka polskiego w wykładach religii.

Nie twierdzimy wcale, aby Arcybiskup poznański okólnikiem swym do duchowieństwa, który uległ konfiskacie, a wywoła niewątpliwie dalsze represje rządu, stał wyłączenie w obronie narodowości i schodził z pola ścisłego kościelnego na pole polityczne; broni on tylko prawa kościelnego i swojej duchownej władzy, ale w niej zarazem broni naszej mowy, jako warunku należytej nauki wiary.

Ileż na tę czcigodną postać, która powołana została na naczelną stanowisko w duchownej hierarchii Polski miała się potwara, zła wiara lub małoduszne uprzedzenie, ileż szermowano przeciw niej straszdytem kosmopolityzmu ultramontańskiego, przypominając sobie podobne oskarżenia czynione arcybiskupom warszawskim Fijałkowskiemu i Felińskiemu, podobne niechęci spotykające biskupów Popiela i Kubińskiego, i nasuwało się przeczucie tej chwili przesładowania, w której prymasowi Ledóchowskiemu mężnie wystąpił przyjdzie przeciw naciskowi władzy i kroczyć po drodze swego poprzednika arcybiskupa Dunina, równie zrazu niepopularnego, a następnie dla okazanej mocy ducha wielbionego.

Smutna to zaiste prawda, że nasz naród uczyć umie swych pasterzy dopiero w przesładowaniu, że dopiero wśród walki pojmując łączność wiary z narodowością, i że daje czestokroć posłuch oszczercom a może i najemnym potwarcom, niepopularnością wciągając tych, co stoją na stanowisku ściśle kościelnym, religii za narzędzie polityki nie pozwalają używać, ale umieją bronić narodowości jako jednej z

podstaw, i że tak powiemy, znamion katolicyzmu.

Tak jest, interesa kościoła poddane interesom narodowym być nie powinny, lecz kościół jest narodowości skarbnicą i warownią, broni jej wtemczas, gdy jej już nikt nie broni, podnosi ją i dźwiga, gdy zdeptana i wyparta, upomina się, strzeże języka ojczystego w zakresie kościelnym, gdy on już zewsząd wykluczony.

Mamy tego dwa wymowne, bolesne a świeże przykłady. Na Litwie język polski gdy był zakazany na ulicach i miejscach publicznych, bronił się w kościele, i gdy część duchowieństwa uległa, to z przyjęciem liturgii rosyjskiej spotykała zakaz Rzymu i dopełniała apostazy narodowej i religijnej zarazem.

Jak kościół nie dopuszcza mowy obcej w liturgii, tak broni ojczystej mowy w szkole do ostatka, broni jej wtemczas, gdy już wszystkie przedmioty świeckiej nauki wykładane bywają niezrozumiałym dla wiernych i narzuconym językiem, wtemczas jeszcze domaga się, aby nauka religii wykładana była w tej samej mowie, w jakiej matka uczy pacierza.

Stanowczy opór Prymasa Ledóchowskiego, czy powstrzyma pierwszy zamach na jego władzę, a bodaj czy już nie ostatni na język polski? Jakielikolwiek jednak będą następstwa tego kroku, czy wywoła on narzucenie nauczycieli religii z nowej sekty starokatolików, w rodzaju Wollmanów i Kamińskich, zjednoczy on moralnie społeczność wielkopolską w wspólnej obronie wiary i narodowości około tej wzniosłej postaci Prymasa polskiego.

KORRESPONDENCYA „CZASU“

Wiedeń 10 marca.

Dziś Izba niższa Rady państwa przyjęła bez rozpraw obszerną ustawę o ordynacji wyborczej, stosownie do uchwały wczorajszej niemieckiego klubu wniósł konstytucyjny, jak dodaje *Nova Presse*. Miałaby Izba dla tego tylko uchwalić ustawę, ponieważ takie było życzenie klubu? Czy klub dyktuje Izbie swe prawa, czy klub i Izba są identyczne? Ciekawo byłoby odpowiedzi na te pytania. Izba wyższa dopiero we czwartek d. 13 b. m. odbędzie posiedzenie i odeśle natychmiast reformę wyborczą do komisji, która mając już obie ustawy gotowe bez długiego namysłu je przyjmie. W manifestacji lub silną opozycję w Izbie wyższej przeciw reformie wyborczej nie wierzymy, jak już wczoraj pisaaliśmy.

Już to karnością w własnym obozie nie grzeszą dzienniki tutejsze. Wczoraj niektóre z nich pisały, jak dalece rząd się skompromitował procesem Skrejszowskiego, a dziś *Deutsche Ztg* utrzymuje, iż p. Grocholski umówił się z prezesem Izby, aby dopiero w ostatnim tygodniu przed zamknięciem Rady państwa wystosował do posłów galicyskich wezwanie względem powrotu do Rady państwa. My o takiej umowie nie wiemy, ale gdyby istniała, celem jej mogłoby być chyba ułatwienie Polakom udziału w czynnościach delegacji wspólnej. Gdyby umowa taka istniała — bardzo wątpliwie, czy istnieje, a nawet prawie pewni jesteśmy, iż nie istnieje — to zapewne prezes Izby działałby w takim razie w

porozumieniu z rządem, a przynajmniej nie wbrew interesom i życzeniom rządu. Gdyby zatem istniała taka umowa, to *Deutsche Ztg* zdradzałaby, grzeszyłby przeciw karności, jaka panować powinna w kręgu stronnictwa, związanemu z gabinetem. Zwracamy uwagę na artykuł *Pester Lloyd*a, pochodzący jak się zdaje z kół rządowych; artykuł ten podtrzymuje jeszcze nie ugodową z Galicyą i stara się odjąć wystąpieniu Polaków znaczenie wypowiedzenia wojny Radzie państwa lub rządowi. Lecz tenże sam dziennik zamieszczał przed tygodniem artykuł bardzo nienawistny Polakom.

Warszawa 4 marca.

Mającemu zamiar, od czasu do czasu, przedstawiać niektóre godniejsze uwagi rysu naszego życia, wydaje mi się być stosownym określić to, na którem się to życie uwydatnia.

Możem się nie wyrażać, mówiąc o życiu; do tego bowiem wyrazu zastosowanego do społeczeństwa, bardzo rozległe mogłoby być znaczenie i naszkicowanie dla tego, choćby bardzo pobieżne, byłoby prawie niemożliwem, w krótkiej jak moja korespondencya. Ja zaś chcę wyjaśnić niektóre tylko czynniki naszego życia, mogące się obym, lub tym, którzy na krótki czas do nas przybywają, w niewłaściwym świetle przedstawiać.

Bez wątpienia najważniejszymi objawami duchowego życia są: literatura, nauka i sztuka. Jakże się u nas one przedstawiają? Spójrzawszy na nasz ogół, nie wnioskując głębiej, zdawałoby się, że jesteśmy, co najmniej, w przedsiomku raju jakiegoś. Zamykamy od literatury. Mówimy, piszemy i książek powstaje się co chwila, a jako w nich swoboda! Wszędzie powieści, sprawozdania z koncertów, przedstawień teatralnych, i jak gdyby nam nie okrom zabawy nie było potrzeba. Z naszym wyjątkiem wszyscy na zabój chcą bawić publikę. Niech się pojawi jakaś powieść, a natychmiast mnóstwo recenzji i rozpraw o niej; niezmierznie głębokie wywody czy bohater romansu tak lub inaczej powinien być przedstawiony, i gdyby zebrał wszystkie krytyki o niektórych powieściach, to kto wie, czyby nie większą stanowiły objętość od samej powieści. A jeżeli długo nie ma nowej sztuki w teatrze, to pisma napędzają się ubolewaniami, a po pojawieniu się nowości, sprawozdania o niej.

O naukowych książkach bardzo cicho. Piszący te słowa z doświadczenia wie, że rozbiór, mniej więcej obszerny jakiej naukowej książki po kilka miesięcy leży w redakcyach następując miejsca kwestyom żywotniejszym, ciekawości czytających. Zdałoby się, że kiedy tak rzadko pojawiają się naukowe książki, powinny być przeciwnie — gdzie tam! ale komedycję jakąś to obrabiają na wszystkich stronach jakby z tego wielkie szczęście miało spłynąć na ludzkość. Powieści i powieści! Każde pismo nieśpieszalne ma sobie za święty obowiązek przynajmniej drukować powieści, a w jednym, rachując z dodatkowym wydawnictwem raz sześć ich było. Łatwo tedy pojąć, że publiczność tak rozbiawiona nie może zbyt chętnie czytać rzeczy poważnych i jak wielką jest zasługa tych, którzy zdają sobie z tego rodzaju przedsięwzięcia.

W jaki sposób nasze społeczeństwo uczyć się może? Odpowiedź prosta: z książek i w zakładach naukowych. Czy mamy pierwsze? Nie, a drugie? Lepiej, żeby ich nie było. To nie jest posymizmem. Przypatrzmy się: książek naukowych nie ma, bo ich być nie może. Dla kogóż się będzie drukować po polsku? Chyba dla recenzentów, a i ci niemi się nie zajmują; ani uczniowie gimnazjów, ani studenci uniwersytetu polskich dzieł nie używają, ani studenci uniwersytetu polskiego dzieł nie używają, nie mają potrzeby. Są rosyjskie, o wiele użyteczniejsze do... egzaminów. Księgarni rekrutują się, kupi, bo komuż książkę sprzedać; autor swoim ko-

sztem nie wyda, bo jeśli ma na to, to naukowych książek nie pisze. Choć w Warszawie bezwarunkowo największy jest ruch tak zwany umysłowy, literacki — ale to kołowaczna, jakoby umysłowe zapomnienie o naszym położeniu. Ponieważ zdecydowaliśmy, że ratować się nie można, bawim się trzeba przynajmniej.

Niektóre poważne wydawnictwa, to kropła w morzu, wobec powodzi bawidełek. Trzeba jednak pamiętać, że to tylko połowa naszej winy. Ku nauce mamy stawiane wszelkie możliwe trudności, dla zabawy wszelkie ułatwienia.

Przejdźmy do szkół. Są one przewyborną kląpą bezpieczeństwa na rozwijanie się jakiegokolwiek zdolności. 14 godzin łaciny i greckiego tygodniowo: Większość pozostałych godzin zajętych na język rosyjski, historję i geografję Rosyi, i w homoeopatycznej dozie matematyki i nauk przyrodzonych. Chemia wyrzucana zupełnie. „Ogólne wiadomości z Fizyki“ są udzielane w 6tej zaledwo klasie. Teraz wprowadzoną została nauka ewangelii w cerkiewno-słowiański języku, z objaśnieniami, wykładanymi przez Moskalki i jeszcze jedna nowość: „biedzi“ odbywające się w niedzielę ku ćwiczeniu się w języku rosyjskim. Bez wątpienia jest to krok do zamienienia obrządku łacińskiego na rosyjski. Wynarodowanie i ogłupianie szolonym postępuje krokiem. Cóż umie uczeń kończący gimnazjum? Powiedziabym, mniej niż nie, bo własnej mowy zapomniał; język polski ostatecznie już wyrzucony z programu, a na 10 tysięcy uczniów, rzecze, nie znajduje się 10ciu, którzyby 3ch królów polskich po sobie następujących wyliczyć mogli. Rozmawiałem raz o klasycznym kierunku gimnazjów z jednym z profesorów uniwersytetu, a słowem jego, jako Moskalka, chociażby był improwizacją, to i tak na wielką zasługą uwagę. Mówił, że mając sposobność rozmawiać z ministrem w tym przedmiocie, pytał się o przyczynę takiego kierunku, niewłaściwego zdaniem profesora. Minister miał odpowiedzieć: „Ale za to u mnie nie będzie Karakasów.“

Wersal 5 marca.

* Na sali głosowania w zgromadzeniu narodowym zarówno waży mowa p. Dufoire'a co i Thiersa; pierwsza miała za sobą 472 głosów a 199 przeciw; druga 470 za, przeciw 197, wszakże chociaż liczba była jednaka, gatunek tej otrzymanej większości uległ pewnej zmianie. Z prawicy 32 wotowało przeciw, po mowie Thiersa 28 dało swe głosy za przyjęciem wstępu; i odwrotnie, ze stuliku nastąpiła ze strony lewej, którzy wotowali za, 25 odmówiło swojej galki. Bądź co bądź, raz otrzymała większość, już bez żadnych nowych wysiłków da się utrzymać aż do końca rokowań nad wnioskiem komisji; w jednym tylko artykule o zmianie ustawy wyborczej, różnica większości może się do liczby 100 ograniczyć.

Wyrażnie tedy jest pewna większość w Izbie; ta wybiera z grona swego komisję; wybrani przez nią, a zatem posiadający jej zaufanie, przedstawiają projekt do ustawy, uznanej za konieczną. Aby ją jakoś mógł sprawować interes Francji; rozporządzając się obrady nad tym projektem, Izba przysłała organom rządowym, przyjmując zaprojektowane zmiany, a potem wszystkim rodzi się w umysłach nieukontentowanie, pewien prawie że z dopelnionego czynu, wrzawy i narzekania po dziennikach będących organami różnych stronnictw.

Komu się podoba, niech obwinia Thiersa o dwuznaczność, o jego dwulicową politykę; ja mu jednak przypisuję rację polityczną, bo wie co w obecem położeniu Francji czynić należy, bo w takim składzie Izby inaczej postępować, byłoby narazić na szwank sprawę publiczną.

Powtarzają z przekąsem o nim i o jego republi-

Je vive, c'est assez, je suis plus que content!

a on im na to odpowiada: Jakisie mi tytuł sami dali? czyż chcieliście mi nazwać prezydentem rządu tymczasowego? Nie — nazwaliście mnie naczelnikiem władzy wykonawczej Rzeczypospolitej francuskiej. Żądałem, abyście przepisali, co ja nazywam instytucje konieczne, mogące dać Rzeczypospolitej, bo przecież jesteście rządem republikańskim, warunki niezbędne dla Republiki zachowawczej, a wolacie, tworzysz ją! Przez miły Bóg! ona istnieje. Czegóż jestem prezydentem? Republiki — nie Republiki wprawdzie stanowej, przez was zatwierdzonej, od kraju przyjętej, ale istniejącej od dwóch lat za przyzwoleniem waszem.

A kiedy republikanie skorzy do podchwytywania podobnych wyznań, rozumiecie, że już wszystko otrzymali i okrzyknij zwycięstwo; tym słowem odpowiedział spokojnie Thiers: „Wszelkie deklaracje, jakieby one były, nie uwieczniają niczego; nie przyzadają się tytułom; tytuły jeszcze rzeczą samą nie stanowią. Patrzcie, ile to razy Francja zaprzeczyła temu co uważała za ostateczny wynik swej woli. Bądźcie ostrożni, nieprzechwalajcie się z waszą próżnością, aby kiedyś Francja nie powiedziała wam: Omyliliście się, to jest omyliliście się w waszych rachubach, i kiedy najmocniej byliście przekonani, że jej życzenia są za Republiką, może z głosowania powszechnego wypaść co innego.“

Bądźmy bezstronni i wyznajmy, że Thiers inaczej mówić nie mógł. Mógłże zaprzeczyć oczywistości, i dla przypodobania się monarchistom, do wodzić, że on nie stoi na czele Rzeczypospolitej? Mógłże, schlebając radykalistom i lewicę, utrzymywać, że obecny kształt rządu jest już ostateczny i żadnej zmiany nie ulegnie? Nie, bynajmniej; i w tem co mówił, czego broni od paku z Bordeaux, następnie w swym mesażu i przez usta p. Dufoire'a, a teraz w przedwczorajszej mowie żadnej dwuznaczności nie popełnia.

Samą koniecznością rzeczy tak się składa, że monarchiści (prawica) zastrzegając sobie prawo uconstytuowania, czego? domagali się trzeba kształtu rządu królewskiego, dziś przyczyniają się do ugratowania tego co jest tymczasowem. Bo i któż zaprzeczy, że ku temu wymierzony jest cały projekt komisji, nie w chęci ani przez sympatję dla Rpltej, ale w przekonaniu, że to jest niezbędne, aby w danej chwili rząd, władza wykonawcza, miała dość siły do zapewnienia pokoju i porządku społecznego.

Thiers o tej nadchodzącej chwili mówiąc, powiedział: „W tym roku, za kilka miesięcy prędzej albo później nastąpi wyswobodzenie kraju i koniec prac waszych.“ Tak bliski termin rozwiązania, boleśnie utrafił prawicę, i na jej żądanie urzędowy dziennik zmienił ten ustęp „w czasie niebyleży od nas odległym, ale który zbliżył się więcej niż możemy, jeśli mądrze i roztropnie zachowamy się, nastąpi oswojenie czterech ostatnich departamentów zajętych przez nieprzyjaciela.“

I o takie frazki nieraz przychodzi wojować, i czas marnie tracić. Cóż dajacemu, że wiekiem starym, zmęczonym ciągłą a nieustanną pracą, w jakiej pewnie uktł mł macy Francji nie do równa, prezydent Rpltej może łatwo na zdrowiu szwankować. Tak się stało zaraz po mowie 4go marca, ale na szczęście, po kilkogodinnym wypoczynku wrócił do dawnej rzeskości i wczoraj przyzywał na radzie ministrów.

Niepodobna mi zgodzić się z *Débatami*, utrzymującym, jak to czynią radykalisci, że Rplta przyniosła pokój Francji, że pokój stworzył porządek a za nim następnie przyszły: obudzenie ruchu przemysłowego, ukształcenie siły wewnętrznej w kraju, a za granicą pewnej powagi. Pytam, czy Rplta Gambetty mogłaby przynieść te owoce? Czy komuna zaprowadziłaby Francję do jej portu zbawienia? To nie Republika, ale Thiers, ale przeważny duch

Część literacko-artystyczna.

ALBUM

wydane staraniem Towarzystwa przyjaciół Nauk
w Poznaniu
w czterechsetną rocznicę urodzin
Mikołaja Kopernika.

Dobry mialo pomysł poznańskie Tow. przyjaciół nauk, żeby jaką trwałą i piękną pamiątką uczcić uroczystości kopernikową, która tak świetnie obchodzoną była we wszystkich dzielnicach Polski, z wyjątkiem tych, gdzie obchód był zabroniony. Przewidując, że wobec uroczystości niemieckich, trzeba będzie pokazać się, i zastawić dziełem odpowiednim, zajęto się wydaniem Albumu, miszającego pamiątki po wielkim astronomie reprodukowane w sposób najautentyczniejszy. Gdy w ogóle fotograficzne podobizny pełzną po kilku latach, użyto tak nazwanego fotoduku, który mając wszystkie własności fotografii, ma zaletę tej samej trwałości, co każda fotografia. P. Bayer znany fotograf warszawski, który tyle przyczynił się do rozpowszechnienia naszych zabytków starożytności, wydoskonalił dziś sztukę fotoduku, i najmniejszą kopję swojej biegleści złożył w pomienionem Album, którego tablicę wysłał z jego pracowni, a zalecają się czystością i mocą tonu.

Zebrał on tych pamiątek pokopernikowskich, rozrzuconych po różnych krajach Europy, zajął się ks. Polkowski biegły archeolog i badacz historyczny. Szło tu najwięcej o zestawienie ze sobą różnych wizerunków Kopernika, aby z porównawczych rysów, dojść, który portret nosi charakter wierności. Tylko bowiem przez takie porównania, można ustalić jeden ten właściwy.

razem jak w dawnych i nowszych nawet czasach, niewiele zważano na autentyczność portretu, i najczęściej chwytało wizerunek jakiegoś bądź astronoma, lub kalendarnika, i chrzczonego go Kopernikiem.

Przejdźmy teraz do tablic składających Album. Pierwsza, służąca za tytuł, przedstawia w okleinie gotyckiej architektury, widok Torunia wzięty ze starego drzeworytu z 16 wieku. Obok widoku Torunia po jednej stronie orzeł Jagielloński, po drugiej herb miasta podług starożytnych pieczęci. W czterech rogach widać cztery obserwatory astronomiczne Polskie; to jest krakowskie, a nad niem wizerunek Jana Brosciusza; gdańskie z wizerunkiem Heweliusza; wileńskie z Pocobutem; warszawskie z wizerunkiem Jana Baranowskiego, wydawcy dzieł Kopernika — między tymi wizerunkami portret Jana Śniadeckiego. Na samym szczycie umieszczony w medalionie wizerunek Kopernika podług rzadkiej rycin y I. Scharffena. — Ornamenta do wszystkich tablic wykonał biegły artysta Jan Strzalecki.

Tablica druga przedstawia widok ulicy Kopernika w Toruniu i mieszkanie jego w Frauenburgu. Na trzeciej tablicy: Wizerunek Mikołaja Kopernika ojca astronoma. Oryginał olejny znajduje się w bibliotece Jagiellońskiej; przywoził go był z Torunia w r. 1614 Jan Brosciusz, astronom, który w swoim czasie tak gorąco zajmował się pamiątkami po wielkim naszym astronomie.

Na czwartej wizerunek Kopernika podług Ghirlandajo — zdaje się malowany w młodości, kiedy przebywał we Włoszech. Portret ten otacza alegoryczne ozdoby, te same, jakie się znajdują na rycinie Oleszczyńskiego, który dał się uwieść starożytności i zamiast prawdziwego wyobrażenia Kopernika, zepsuł sobie całe dzieło, dając portret Jana Stöffera. W wydaniu Albumu myłka ta została naprawiona, przez umieszczenie w tym pięknym otoku, wizerunku robionego przez Ghirlandajo w r. 1505 w Rzymie. Właśnie Towarzystwo przyjaciół nauk poznańskie posiada kopję oryginału, który znajduje się w galerji lorda Williama Drury Lowe. Kopję to podarował s. p. hr. Seweryn Mielżyński,

który w czasie swego pobytu w Anglii polecił zdjąć tę kopję biegłemu artyście.

Piąta tablica przedstawia najwierniejszą podobiznę nadzwyczaj rzadkiej rycin y Jeremiasza Falka. Charakter twarzy astronoma jest tu z wielką sumiennością schwycony. Sławni rytnicy, niebyleż zapewne ryłca swego poświęcił wątpliwemu oryginałowi.

Na szóstej tablicy spotykamy typowe portrety wzięte z dzieł: Reussnera, Boissarda, Gassendego, Hartknoch. Wszystkie one mają mniej więcej jeden wyraz.

Na siódmej podobizny z olejnych portretów. Najważniejszym jest środkowy zdjęty z olejnego portretu znajdującego się w katedrze Strasburskiej a malowanego w r. 1570 przez Tobiasza Sztymera, podług autografu Kopernika. Trzeba bowiem wiedzieć, że nasz astronom przebywając długo we Włoszech, w epoce kiedy malarstwo kwitło tam najświetniej, zapalił się do tej sztuki, i sam malował. Jest tu także portret Kopernika z galerji Lubomirskich, lecz ten różni się od wszystkich mających za sobą wiarygodność, zdaje się być fałszywym. Inne mniej-więcej należą do tej ostatniej kategorii.

Niepominięto i karty tytułowej z dzieła Heweliusza, ryłca Falka; jest na niej Kopernik w całej postaci, obok niego Tycho-Brache, a na boku dwa postacie starożytnych astronomów: Hipparcha i Ptolomeusza. Następna tablica mieści fantazyjne wizerunki.

Znajdziemy tu i wszystkie dawniejsze i nowsze pomniki wzniesione pamięci Kopernika; i tak toruński, w kościele S. Jana; wystawił go Dr Pyrceusz około r. 1580, a burmistrz Rubinkowski restaurował w r. 1733; krakowski, wystawiony w r. 1823 kosztem X. Sebastjana Sierakowskiego Rektora akademii, w kościele S. Anny; warszawski z brzozy podług modelu Torwaldsena wzniesiony ze składek publicznych r. 1830 z napisem: Nicolao Copernico Grata Patria; i jeszcze inny pomnik wzniesiony przez księcia Jó-

zefa Jabłonowskiego w r. 1766 w kościele S. Jana w Toruniu; frauenburski wzniesiony przez pralatorów i kanoników warmińskich; nareszcie toruński postawiony w r. 1852 staraniem komitetu *Copernicus-Verein*.

Prawdźwą ozdobą tego cennego zbioru jest portret Kopernika wykonany przez Matejkę; artysta nadał mu takie piętno prawdy, że już go sobie inaczej przedstawiać niepodobna. Z niepewnych rysów jakie przeszłość przechowała, on stworzył całość i piękno jemuśności na niej wycisnął.

Zapewne znajdzie się w tym zbiorze i obraz olejny Matejki, wyobrażający astronoma w chwili, gdy odgaduje myśl systematu słonecznego. Jest już bowiem podobizna zdjęta z kartonu p. Lessera, wyobrażająca ostatnią godzinę Kopernika, gdy mu przyniesiono dzieło jego wydrukowane: *De revolutionibus orbium coelestium*.

Dalej idą rozmaite medale bite na jego pamiątkę, a nareszcie kartka podobizny jego pisma, wzięta z przedmowy do dzieła, przechowanej w zbiorach hr. Nostitza w Pradze Czeskiej.

Do ozdobnej części tego Albumu, należy *Stonczna kontata*, wiersz napisany przez Deotymę. Uderzają tu szczególnie przepięknie skomponowane ramki z motywów architektonicznych znalezionych w zabytkach naszego kraju. Jest utwór rysunku p. Gersona, oddany w drzeworytach xylografów warszawskich. Stare nasze katedry jak tarnowska, wloclawska dostarczyły tu rzędy i gzymsów; karykatury wzięte są z dawnego domu stojącego w rynku miasta Kazimierza nad Wisłą.

Zgola, strona artystyczna tego Albumu może się policyć do najświetniejszych produkcji jakie w każdym razie wytrzymała współzawodnictwo z zagranicą.

Przykro tu powiedzieć, że kiedy inne prowincje, a mianowicie Wielkopolska tak żywo brały udział w przedplacie na to kosztowne dzieło, noszące znamie czysto narodowe — jedna Galicya z półszóstą milionową ludnością, nie przyczyniła się prawie niczem aby przysięść w pomoc wydawnictwu. Taka

obojętność daje bardzo złe wyobrażenie o stanie umysłowym i o potrzebach intelektualnych oświeconej części mieszkańców. Czyżby już przy gieldo-ry i spekulacyjnych wysiadach do worka pani fortuny, nie można jaką drobną cząstkę odłożyć na cele miłej materialnej? przecież bogate żyd-bankiery, choć u nich pieniądze w takiej cenie i poszanowaniu, zapalają się teraz do sztuk pięknych, przeplacają obrazy, robią nakłady na dzieła i biorą udział w przedsięwzięciach naukowych i artystycznych, których pożytek i sława na kraj spływa... Dziwnie to i niewytłumaczalne zjawisko tej stagnacji, tego zubożnienia, ciężkiego cłowiem na naszej prowincji! Jesteż to zaoferowanie się umysłowe? czy jakaś lekkość nieprzebadzona? Być może że jedno i drugie; bo chociaż są umysły gruntownie rzecz pojmujące i biorące udział w każdej rzeczy, która przyczynia się do podniesienia strony moralnej w narodzie, jednakowoż większość na naszej prowincji! Jesteż to zaoferowanie się umysłowe? czy jakaś lekkość nieprzebadzona? Być może że jedno i drugie; bo chociaż są umysły gruntownie rzecz pojmujące i biorące udział w każdej rzeczy, która przyczynia się do podniesienia strony moralnej w narodzie, jednakowoż większość na naszej prowincji! Jesteż to zaoferowanie się umysłowe? czy jakaś lekkość nieprzebadzona? Być może że jedno i drugie; bo chociaż są umysły gruntownie rzecz pojmujące i biorące udział w każdej rzeczy, która przyczynia się do podniesienia strony moralnej w narodzie, jednakowoż większość na naszej prowincji!

To pewna, że oświecone warstwy w Galicyi nie gorzej ani późniejsze od innych gdzieindziej; można nawet powiedzieć, że warstwy inteligentne są liczniej reprezentowane niż gdzieindziej — atoli w masie tej nie ma żadnej ścisłości, wskutek rozbicia się i waleśności pojęć, a głównie z braku jasno określonej świadomości, jakimi trzeba być, ażeby być.

konserwatywny zgradowienia sprawił to niespodziewane, że prawie cudownie dobrodziejstwa. Trzeba zawsze oddawać to co komu należy, i wcale nie mam za złe Thiersowi, kiedy mówiąc o bolesnej chwili podpisywania traktatu pokoju, chwili która mu i dzisiaj mówiącemu, ży wyciska z oczu, wspomnień z wdzięcznością o Juliuszu Favre, że on jeden w tych nadmiernie nieszczęśliwych okolicznościach, nie opuścił go. Było to może wyznaniem tylko uczuć wdzięczności, jakie dlań zachował, i niezawodnie żadna inna myśl nie mogła przewodzić w tym ich objawie, bo i cóż dziś Favre znaczy? na cóż się przydać może schlebianie mu, kiedy on wśród swoich nawet najsumieniejszego nie ma wpływu. A przecież samo to wspomnienie Favra polichozę za winę Thiersowi, za jakieś dworowanie skrajnej lewicy.

Dalsze obrady nad wnioskami komisji nie przedstawiają już żadnego interesu. Izba je przyjmie i chyba znowu burza w jej tonie się podniesie, gdy rząd poda swe projekta dotyczące się ustanowienia drugiej Izby i zmian w ustawie wyborczej; ale ta chwila nie rychło nastąpi.

Jeden z dziennikarzy tak zdefiniował mowę Thiersa: Mowca wziął całą ostrą, przeciął ją na dwie: skorupę z ostrą dał lewicy, a drugą pustą zostawił prawicy.

Na wczorajszym posiedzeniu p. Duval zrozpaczony, że żyje on i cała Francja od lat dwóch, w jakimś prozoryum, gotów jest wrzucić się swych przekonaniach monarchicznych i wotować za Republiką, byłoby ta została ostateczna. Zupełnie tego samego żądał przed nim p. Castellano, z tą tylko różnicą, że chciał podstawić monarchię.

Na zebraniu *L'union republicaine*, zdecydowano cofnięcie wniosku p. Arago, aby władza prezydenta została w rękach Thiersa do czasu zebrania następnego Izby.

Marszałek Mac-Mahon cofnął publikację swojego dzieła, które, jak dawniej donosiłem, miało w tych dniach wyjść z druku.

P. Antoni Oleszczyński na posiedzeniu wczorajszym Towarzystwa historyczno-literackiego czytał wypracowany przez siebie *Pogląd na życie i dzieła Kopernika*. Wszystko cokolwiek dotąd i gdziekolwiek było o nim pisano, zebrał, przeczytał i treściwie w jedną całość ułożył. W końcu przypomniał, że w r. 1820 podczas stawiania posągu Kopernikowi w Warszawie, sławny uczoney Humboldt pisał do akademii, wzywając Polce tak wielkiej znakomitości. Dziś między Niemcami, drugi Humboldt się nie znajduje, ale dobrze byłoby wyszukać to przyznanie przez niego narodowości polskiej Kopernikowi.

Rzym 6 marca.

Po karnawalskich zabawach powracamy powoli do zwykłego stanu apatyj Rzymu. Rozpoczynają się posiedzenia parlamentu, senatorowie raczyli już także zająć się obradami, a pospólstwo co przez dwa tygodnie panowało na ulicy, powróciło do swych zatrudnień, t. j. do wypoczynku wygodnego dopóki nie potrzeba będzie nowych urzędów manifestacji. Czas już był, by post położył koniec karnawalskiemu zabawom. I rząd i cała liberalna stronnictwo chciało pokazać cudzoziemcom, że Rzym się bawi, że Rzym nie pamięta już nawet więzienia watykańskiego, i że przyklaskuje całemu sercem nowym panom i wprowadzonym przez nich reformom. Dzienniki katolickie tyle razy miały sposobność powtarzać, że w Rzymie dwa rodzaje znajdują się Rzymian: dawni co swych zasad nie zmieniają, ani dla karnawału, ani dla ważniejszych i rzeczywistych korzyści, i nowi co prawo obywatelstwa z zajęciem wiecznego miasta nabyli. Nigdy lepiej się to nie pokazało niż temi dniami. Rzymianie, prawdziwi Rzymianie lubią się bawić i umiują się bawić. Nigdzie się pięknie nie odbywały uroczystości ludowe i nie przedstawiały wspanialszego obrazu, jak w stolicy chrześcijaństwa, która mimo swej powagi i wyłącznego swego stanowiska, bynajmniej nie pozbawiała się naturalnej wesołości. Ale kto widział ostatni tydzień karnawału, nie miał żadnej trudności w odróżnieniu przychodów od dawnych mieszkańców. W Rzymie nie panował karnawał, ale swawola. W całym ustroju zabaw i przedstawień można się było jednej tylko rzeczy dopatrzeć: wymiana Ojca Św. i hierarchii duchownej, wyszydzenia kościoła i jego obrzędów, bluźnierstwa publicznego, zniewagi czynionej wierze i jej dogmatom na każdym kroku, każdym placu, każdej ulicy. Dostępnie powiedzieć, że takie dzienniki jak *Nazione*, *Gazzetta d'Italia*, *Perseveranza* były oburzone przedstawieniami ulicznymi i bardzo silnie przeciw nim przemawiały, żadne z nich jednak nie śmiały radzić rządowi, by koniec im położył, lub wybrków przynajmniej zakazał. Wolność zebrania tego nie pozwala. W dniach żyjemy czasach. Złe się dzieje publicznie, wszyscy się na to zgadzają, wszyscy na nie narzekają głośno, ale postawić mu zapory nie można, bo to się sprzeciwia zasadom wolności. Wiem że poważnych kilku Amerykanów było uderzonych tą swawolą ulicy i pójść nie mogło, by rząd na nią pozwolił w samem sercu katolicyzmu pod boki Watykanu, przed którego oknami umyślnie przesuwali się najbardziej nieprzyzwolone maski. Co się tu jednak dzieje. Kiedy w kwirynale książęta dają balet, w sali *Conclave* sami przewodniczą tańcom, a w dawnej kaplicy papieżkiej dają sceniczne przedstawienie, to ulica ma prawo te same uczucia w swój sposób okazać. Czas tu nie jest żadną wymową, chociażby już dziesięć lat było minęło od zajęcia Rzymu, to zasady pozostają zasadami, a gwałt i niegodziwość nie nabiorą bynajmniej dla tego legalności. Dziwi mi tylko, że przy tych nieustannych usiłowaniach do osłabienia wiary w ludzie, że przy ciągłej propagandzie komunistycznej tak mało znać wpływu na Rzymianach prawdziwych i tak mało złe przesiąkło. Dopóki nowe elementa nie złączą się z dawnymi, i jak szumowiny tylko płynąć będą po wierzchu ludności rzymskiej, dopóty rewolucja nie może swego tryumfu obwołać w wiecznym mieście.

Któryś z dzienników temi dniami powiedział, że w miodem królestwie jedno przekonanie, co nie uległo jeszcze zniszczeniu i co staje za zasadę, to karnawał i zapustne zabawy. I słusznie. Parlament dał tego wyborny dowód. W Izbie rozbił się projekt reorganizacji i reform wojskowych. Minister Ricciotti upraszał deputowanych, by nie przewyżali z powodu karnawału posiedzeń i dali do wolności ojczyzny pozostawiając się dla tak żywotnej i ważnej kwestji, wakacji zapustnych. Izba jednomyślnie przyjęła wniosek, ale przydługą p. Biancheri, znający dobrze swoich towarzyszy nie dowierzając danemu słowu, ostrzegł ich by się dobrze namyślił nim te wielką uczynią ofiarę. „Niech izba raczy pamiętać, że czyni zobowiązanie publiczne w obliczu kraju, że się poczuwa do wypełnienia je uroczystości, że się czuje musi zwaną przyrzeczeniem honororem którego złamać nie może bez ubliżenia samej sobie; krajowi“ (dobrze, dobrze, tak, tak ze wszystkich stron). Zdałoby się, że tu idzie o zbawienie przynajmniej ojczyzny, że Ojcowie gotują się na śmierć, albo straszną jakąś na swe barki biorą odpowiedzialność, że przynajmniej składają na ołtarzu ojczyzny ofiarę z siebie samych. Nie, szło tu po prostu o pozostanie w Rzymie podczas zapust i uczęszczanie na posiedzenia Izby. Ale co najciekawsze, że na pierwszej sesji ostatek po tem honorowym przyrzeczeniu parlament obradować nie mógł, bo..... nie było dostatecznej liczby deputowanych i przydługą był zmuszony obwołać dwa tygodnie sejmowych wakacji, a minister napoczęł projekt schować do teki i przypatrywać się na Corso przebiegającym w maskach reprezentantom kraju.

Książę Cactani Sermonetto znany przeciwnik władzy doczesnej papieżów i przez Wiktora Emanuela lańcuchem Anuncjady odznaczony, od kilku już tygodni przy obradach nad podatkiem, przeszedł był w izbie publicznie z lawek stronnictwa rządowego do opozycji i wielkie sprawił wrażenie tym aktem przystąpienia do lewicy. Zniechęcony postępowaniem całej machiny parlamentarnej złożył mandat i nie chciał więcej reprezentować Rzymu na *Monte Citorio*. Izba nie przyjęła dymisji, ale kiedy żądał jej ponownie, rozpisano nowe wybory. Temi dniami przystąpiono do głosowania. Zapisanych było tylko 548 wyborców, ale ani połowa nie stanęła do urny. Książę Sermonetto raz jeszcze wybrany został 196 głosami. Książę wybrany został dla tego, że się przeniósł do opozycji rządowej; było to manifestacją przeciw polityce ministerialnej, ale ten wybór daje dobry obraz położenia rzeczy. Rzym, który jest reprezentowany w parlamencie 196 głosami całej ludności, jest faktem nie mało mówiący. To też *Il Diritto* pisze z tego powodu: „Jeżeli mam prawdę powiedzieć, to przypatrując się cyfrym, nie winsuję ani deputowanemu, w ten sposób wybranemu, ani rządowi, ani konstytucji, tak mało znaczącej, niejako martwej, ani samym wyborcom.“

Gdyby zebrać to wszystko, co podczas ostatniej parlamentarnej kadencji wypowiedziano już gorzkich słów, wymówek i narzekania na położenie materialne i moralne kraju, jużby można było napisać całe dzieło o tych szczęśliwych radach jednolici, które przyprowadzą niedługo Włochy całe o bankructwo. W każdym razie rozprawy dwóch miesięcy ostatnich, będą stanowić historyczny dokument. Przypadałoby, że ministerium ma silne nerwy, kiedy samo nie prosi o dymisję po tem wszystkim, co usłyszało z prawicy i lewicy w izbie, z prawicy i lewicy w senacie. P. Sella płacze, u-niewinnia się, każe uwielbiać krajowi własne poświęcenie i bezinteresowność, ale ustąpić z miejsca nie chce, i podatki nakłada, ściągają, by jako tak kasy państwa zapełnić. Przed kilku dniami jeszcze arcyżądowy weteran jednej Napoleon Polipi mówił w senacie: „Dopóki minister skarbu nie zmieni prawa podatkowego *della sicurezza mobile*, nie zmniejszę jej ciężaru, nie ulży jej uciśku, będziemy żyć w nieustannej walce między ludnością a rządem. Jeżeli stan ten potrwa, minister skarbu zmuszony będzie, niedługo dla ściągnięcia załagłości zaprowadzić w państwie całem stan obłąkania.“ Po karnawale takim reprezentacji przynajmniej słodkim cukierkiem ministerium.

Stanisław Sobieski inspektor szkół miejskich we Lwowie, mianowany został dyrektorem gimnazjum w Rzeszowie; a Dr Czesław Rodecki, profesor drugiego gimnazjum lwowskiego, dyrektorem wyższej szkoły realnej we Lwowie.

Wiedza 10 marca. Dziś na posiedzeniu (69) Izby deputowanych wniosek minister skarbu przedłożenie o pożyczce loteryjnej miasta Wiednia, które oddano do traktowania konstytucyjnego.

Z porządku dziennego wybrano do komisji kolei arberyjskiej dep. Dra Schupa, poczem Dr. Herbst wniosł sprawozdanie Wydziału konstytucyjnego o ordynacji wyborczej państwowej, które poprzedził kilku słowami bez żadnego znaczenia, było to tylko krótkie streszczenie całego sprawozdania. Ogólnej dyskusji wcale nie było, w szczególnej nikt głosu nie żądał, przystąpiono przeto do głosowania. Wszystkie cztery działy przyjęto zgodnie z wnioskami Wydziału konstytucyjnego, wszystkimi prawie głosami, albowiem przeciw, głosował tylko dep. hr. Fedrigotti.

— Dalszy ciąg sprawozdania Wydziału konstytucyjnego Izby deputowanych o ordynacji wyborczej państwowej.

W drugim dziale: „O prawie wyboru i wybieralności wpływa najprzód z § 9, że wyjąwszy grupę wyborczą wielkiej posiadłości, ani kobietom, ani osobom prawnym nie przysługuje prawo wyboru do Rady państwa.

Wydział łączy się z tem zapatrywaniem zupełnie. Ponieważ jednak wskutek tego spółki handlowe jako takie nie mają prawa wyboru, okazała się co do prawa wyboru wspólność jawnych potrzebę przepisu odpowiadającego praktyce, jaka się pod tym względem w niektórych miejscach utworzyła.

Również podnieść wypadało, iż wymagania austriackiego obywatelstwa obowiązują także co do wyborów Izby handlowej w Tryeście, skoro między jej członkami znajdują się osoby, które obywatelstwem austriackiego nie posiadają.

Zawarty w § 10 przepis, co do liczby wybrać się mających w każdej gminie wyborców, pociąga to zle za sobą, że właśnie gminy większe i zamieszalsze gorzej na tem wyjdą, niż gminy mniejsze i uboższe. Aby to zle zmniejszyć, proponuje Wydział, aby wszystkie reszty pozostałe z podziału liczby mieszkańców przez 500, uważane były za całe 500. Przez to bowiem uniknie się przynajmniej, że np. dwie gminy, z których jedna liczy 746, druga 61 mieszkańców, miałyby wybierać jednak tylko jednego wyborcę, że przeto liczba 61 mieszkańców, jeśli jedną gminę tworzą, uprawnia do wyboru jednego wyborcy, do czego nie uprawnia liczba czterech razy większa, jeśli z 500 innymi w jednej żyją gminie.

Zresztą zwraca się uwagę, że zasada proponowana jest już ustawą dla wyborów sejmowych w Czechach.

Należało wreszcie w § 10 zamieścić osobny przepis na wypadek, jeśli tylko jedna lub więcej miejscowości jednej gminy wybierają w grupie wyborczej gmin wiejskich, aby rozstrzygnąć pytanie, jaką liczbę mieszkańców należy wziąć za podstawę przy oznaczaniu liczby wybrać się mających wyborców. Według wszystkich ordynacji wyborczych sejmowych spółki i korporacje wykonywują prawo wyboru w grupie wyborczej wielkiej posiadłości, co atoli nie stosuje się do osób prawnych. Dla tego Wydział proponuje taką ośnowę § 113, która by zupełnie jasno wskazywała, że zakłady i osoby prawne mogą prawo wyborcze tylko wtedy wykonywać w grupie wyborczej wielkiej posiadłości, jeśli im takowe wyraźnie przynajmniej ordynacje wyborcze sejmowe poszczególnych krajów.

W § 19 należało zgodnie z wnioskiem uczynionym przy zmianie ustawy zasadniczej, zamieścić między wymogami obywatelskości także przynajmniej trzyletnie posiadanie obywatelstwa austriackiego.

W trzecim dziale: „O rozpisaniu i przygotowaniu wyborów“ opuszczono przy § 22 drugi ustęp, ponieważ nie ma powodu dostatecznego do zawartego tamże przepisu, a wieloznaczne słowa „po skończeniu głosowania w miejscach z Izłą połączonych“ najrozsądniej rozumieć można.

§ 24 przebrzmienie zupełnie, aby dać jasne i wyzerujące przepisy dla wszystkich możebnych przytem wypadków.

W ostatnim ustępie § 26 określono uprawnienie dotyczącego urzędnika do podjęcia poprawek list wyborczych z urzędu, zamieniono w obowiązek do czynienia tych poprawek, aby od tego organu rządowego oddalić wszelki pozór jakoby działał w interesie jednego stronnictwa politycznego.

§ 27 przedłożenia rządowego wprowadza zamiast doręczania kart legitymacyjnych, wezwanie do ich odebrania. Wydział atoli się zdania, iż odpowiedniej jest zatrzymać odnośnie przepisy ordynacji wyborczych sejmowych, przeciw którym nie podnoszono zarzutów, już dla tego, że obawiać się można mniejszego udziału w akcie wyborczym.

Z tego samego powodu proponuje Wydział, aby w § 30 zmienić słowa: „wydawać“ i „wydawanie“ przez „dorcegać“ i „dorceganie“.

Do ostatniego ustępu § 28 wnosi Wydział, aby komisja wyborcza składała się według doświadczonego już w praktyce zarządzenia ordynacji wyborczych sejmowych, nie tylko z komisarzy wyborczego i naczelnika gminy, lecz z pierwszego i z zarządu gminy.

Ostatnie dwa wiersze w drugim ustępie § 31 opuszczono, aby zachować charakter wyboru tajnego, jakim ma być przecież wybór za pomocą kartek.

W czwartym dziale: „O podjęciu wyboru deputowanych“ wnosi Wydział przy § 37 w interesie utrzymania porządku podczas aktu wyborczego, aby komisarz wyborczy od godziny przepisanej na podjęcie wyborów niedopuszczał w lokalu wyboru przemówień do wyborców.

Z tego samego powodu usprawiedliwionem jest dodatek uczyniony w § 42 co do porządku w występowaniu wyborców w razie, jeśli kilka miast wybiera wspólnie w jednym miejscu wyborczym, oraz przy wyborach gmin wiejskich.

Drugi ustęp § 48 opuszczono, ponieważ mógłby dać powód do nieporozumienia, a odnośnie przepis, jeśli w ogóle tylko z przyczyn administracyjnych jest potrzebny, powinien w tym wypadku raczej w instrukcji dla komisarzy wyborczych być zamieszczonym niż w ustawie. W związku z tem jest także opuszczenie w trzecim ustępie § 52 słów: „O rezultacie liczenia głosów, a względnie o losowaniu należy natychmiast donieść szefowi kraju.“

Z uwagi na to, że członkowie Izby handlowej w Tryeście nie posiadają obywatelstwa austriackiego nie są obywatelami, wnosi Wydział, aby w § 54 zamiast słów: „Na posiedzeniu pełnym swych członków rzeczywistych“ zamieścić słowa dające się do wszystkich Izb handlowych zastosować: „Na posiedzeniu członków do wyboru uprawnionych.“

Przy § 55 wnosi wydział, aby w celu uniknięcia wszelkich możebnych kolizji, dodać ustęp drugi: „Jeżeli z powodu jakiegoś wykluczającego odwołania wystawienia certyfikatu wyborczego, natenczas nowy wybór wtedy tylko można zarządzić, jeśli Izba deputowanych uzna wybór za nieważny.“

Zawarty w § 56 przepis dla zdarzających się wyborów podwójnych, nie może wydział zalecać do przyjęcia. Szczegółem byłoby bowiem, skoro wybrani w ogóle nie są obowiązani do natychmiastowego oświadczenia czy mandat przyjmują, aby zobowiązanie to dotyczyło właśnie tylko tych, którzy w dwóch miejscach byli wybrani, i aby to oświadczenie złożyć musieli w chwili, kiedy wcale jeszcze nie wiedzą, czy Izba deputowanych nie u-nieważni jednego z obu tych wyborów. Również nie da się to pogodzić ze stanowiskiem Izby deputowanych, aby wskutek niezłożonego oświadczenia mógł szef kraju sprowadzić skutki, który połączony jest tylko z wypowiedzianą przez Izbę deputowanych utratą mandatu. Z tych powodów proponuje wydział zupełnie zmienioną ośnowę § 56.

Pierwszy ustęp § 58 przedłożenia rządowego, który przepisuje bezwarunkowo sprawdzenie aktów wyborczych przez wydział, zdaje się tem więcej ograniczającym, że Izba zanim się ukonstytuuje nie może przystąpić do wyboru wydziału. Dla tego byłoby lepiej tylko w ogóle powiedzieć, że Izba deputowanych zarządzi obrady wstępne nad aktami wyborczymi, i po wysłuchaniu sprawozdania orzecznie o ważności wyboru.

Rozporządzenie wyrażone w drugim ustępie ograniczone do tych deputowanych, którzy zaopatrzeni są certyfikatem wyborczym, a w trzecim ustępie dodano, co się ma stać wtedy, jeśli wybór tego deputowanego uznano za ważny, któremu odwołano certyfikat.

(D. n.)

Królestwo Polskie.

Ze sprawozdania wydanego w kalendarzu kijowskim a noszącego charakter oficjalny, przekonać się można, że postępowanie rządu gubernij Kijowskiej ogromnie posuwa się krokami. Oblężają obecnie właścicieli rosyjskich w tej gubernii na 1195, wówczas kiedy Polaków ma być tylko 1134, a żydów 29. Autor zamieszczonego tam artykułu dowodzi na podstawie rachunku prawdopodobstwa, że za lat 12 Rosyanie wykupią jeszcze od Polaków 600,000 dziesięcin ziemi i posiadłości, że wówczas kraj ten będzie uważany za kosmozwój, albowiem ukaz carski poleca uważać za taki każdą gubernię w której więcej niż połowa właścicieli i $\frac{2}{3}$ gruntów należących będą osób pochodzenia rosyjskiego. Od czasu zaś wydania ukazów zabraniających Polakom nabywanie dóbr, Rosyanie nabyli 300,000 dziesięcin ziemi. Na zakupienie owych 600,000 dziesięcin ziemi licząc dziesięć po 40 rubli, potrzeba będzie ułożyć 24 miliony.

Moskwa. Wiedom. nie wierzą wprawdzie w tak szybki postęp rusyfikacji; utrzymują one, że cyfry tak pomyślnie pod względem właścicieli, powstały w skutek włączenia do ogólnej sumy jednorodców prawosławnych. Według nich istotnych wię-

kszych właścicieli Rosyan jest tylko 457 a polskich 1008. Włączeni zaś drobni właściciele w liczbę 658 istnieją z dawnych czasów, ale dotychczas nigdy ich nie wprowadzano do rachunku, bo są to właściwie chłopcy polskiego pochodzenia, których część przeszła na prawosławie. Również dziennikowi temu wydaje się płonna nadzieja, aby w przeciągu lat 12 zakupiono od Polaków 300,000 dz. ziemi. Dowodzą one, że przedtę teraz są coraz rzadsze i tak w chwili wydania aktu Rosyanie posiadali 403,052 dz. ziemi czyli 25% tego co posiadali Polacy. Do 1869 r. nabyli 137,221 dz. Do 15 sierpnia 1869 r. 119,452 dz., czyli razem 256,673 dz. W ostatnich zaś 3 latach nabyli tylko 44,000 dz. ziemi. Rozumie się Katków z tego powodu rozwodzi zale, iż rusyfikacja nie tak pędzą postępują, jakby on sobie życzył, i narzeka na ospałą czynność administracji, nigdy dość gorliwej dla Katkowa w przesładowaniu polszczyzny.

— Warszawski korespondent *Birżowych Wiedomości* podaje szczegóły dość zajmujące o zamiarach rządu względem Królestwa i o czynnościach urzędowych tamże. Oto co pisze rzeczony korespondent:

Dosły tu wieści z Petersburga o gotującej się reorganizacji zarządu namiestnictwa. Mówią, że przy głównym naczelniku kraju będzie utworzona rada z osób, mających powszechne zaufanie i szacunek, z prawem głosu doradczego. Członkowie tej rady nie będą brali żadnego wynagrodzenia z kasy państwa.

Dalej zwraca się korespondent do budżetu miasta Warszawy i pisze: z budżetu w r. 1871 wynoszącego 1,878,500 rubli użyto na kwatunek wojskowy i utrzymanie komendy żandarmerji 560,500 rubli, czyli prawie trzecią część dochodów miejskich. Rozporządzeniem obecnem magistratu powiększono opłatę kwatunkową na ten rok o 15%. „Kto zna tutejszy sposób administrowania, tego nie zadziwi podobny rodzaj postępowania. Panuje tu taki chaos w wydawaniu sum miejskich, że tylko wprawny specjalista może dojść istoty rzeczy. Rachunek podatków zbieranych na kwatunek, nie bywa tu prowadzony oddzielnie od innych podatków. Jeżeli w roku szesnym pozostał oddzielną kaptal budżetu miejskiego, chociaż takowy na zapas, chociażby w roku bieżącym nie starczyło na zadośćuczynienie obowiązków kwatunkowych, jako to właśnie ma miejsce. Otóż magistrat zwiększa podatek, nie myśląc o tem, że i tak ludność jest przeciążoną podatkami. Wreszcie zwróć uwagę na to, że w tym roku, w którym magistratowi nie robi z nami ceremonii... Mówią tu jednak bardzo stanowczo, że reforma zarządu miejskiego nie długo każe na siebie czekać. Zarząd ma być skoncentrowany w rękach Rady miejskiej. Opinia publiczna uważa jako kandydatów na przyszłych prezydentów miasta na 3ch właścicieli domów: Wszewłoda L. na (Istomina, kupiec rosyjski od 30 lat zamieszkały w Warszawie), Józefa Z.skiego (Zamojskiego) i Edwarda L. ko“.

Warszawa teraz pozbawiona jest biblioteki publicznej. Były rektor tutejszego uniwersytetu jednemu z zamian jedynej biblioteki publicznej na uniwersytecką i doprowadził ją do zupełnego rozstroju, tysiące najcenniejszych utworów zniknęły i teraz tylko mała liczba niepożytecznych wybróków napelnia ją. Ciekawa publiczność mało uczęszcza do biblioteki, ponieważ nie ma w niej co czytać. Wielu zamierza już o założeniu w mieście biblioteki prywatnej otwartej dla publiczności. Reforma tutejszej biblioteki publicznej długo pozostanie w pamięci Warszawian.

Daliej korespondent uskarża się na zbyt wysokie ceny lekarstw, które niepotrzebnie podwyższono dla tego, aby w Warszawie i na Kamczacie można je sprzedawać po jednakowej cenie, a tymczasem ubogim oddać możność korzystania z pomocy lekarskiej. Również potępił system cenzuralny, który nie pozwala pisać o przedsięwzięciach przemysłowych lub naukowych, zanim takowe nie zostaną przez rząd dozwolone, z kąd wypada zraz po założeniu pewnej instytucji starać się uzupełnić lub zmienić jej ustawy. Można by zaś tego uniknąć, gdyby cała sprawa była poprzednio poddana dyskusji.

Tak piszą Moskale o własnych sprawach i ich skutkach, można ztąd sądzić o strasznej rzeczywistości uciśku, oraz systemie administrowania kraj wyniszczającym i okradającym.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 11 marca. Wczoraj odbyło się pierwsze posiedzenie Wydziału filozoficzno-literackiego Akademii umiędzej. Dyrektor wydziału prof. Dr. Mecheński powitał krótką przemową zgromadzonych członków wyszczególniając następnie użyteczność dla kraju nowej instytucji i zachęcał jej członków do gorliwej pracy. Następnie prof. Władysław Łuszczkiewicz odczytał rozprawę: „Malarstwo cechowe XV i XVI wieku i charakterystyka jego zabytków. Kartka z dzieł sztuki;“ poczem prof. Dr. Józef Kremer i p. Lucjan Siemiński czynili szczegółowe uwagi nad rozprawą a wpatliwoci roznajnal autor rozprawy. Sekretarz wydziału Dr. Karol Estreicher przedstawił pracę p. Feliksa Michałowskiego „Celtyki i polskie związki“ przysłaną celem jej wydania, tudzież pracę: „Fedon czyli o nieśmiertelności duszy,“ dialog z oryginałem greckiego na język polski przełożony przez Karola J. Petelencę. Prezes Dr. Józef Majer zawiadomił o przesłanej na ręce swoje rozprawie p. Samolewicz a Platone. W końcu wniesiono potrzebę wznowienia istniejącej już za czasów „Towarzystwa naukowego“ Komisji bibliograficznej i kilku z obecnych członków oświadczyło chęć należenia do niej.

— W niedzielę odbyło się zebranie towarzystwa Czytelników akademickich. Po odczycaniu i przyjęciu sprawozdania z upłynionego półrocza zimowego, wybrano nowego wydział, w którego skład weszli pp. Teodor Parzeński jako przewodniczący, Kaz. Bartoszewicz jako zastępca, Jan Rosner podskarbi; członkami zaś wydziału są pp. Stan. Jabłoński, Kazimierz Musiałowicz, Wincenty Nycz, Teofil Prochaska, Józef Rosenblat, Wład. Skórkowski, Ant. Stawarski, Jerzy Szembek i Edward Witkowski. Zgromadzenie mianowało prof. Dra Maks. Zatorskiego swoim członkiem honorowym. Na wniosek p. Rosenblata uchwalono wyznaczyć z funduszu „czytelni na drogę za najlepszy w ciągu letniego półrocza obecnego odczyt, i wybrano komisję z siedmiu członków do oceny i nadzoru odczytów.

— Dziś rano umarł nagłe na apopleksję Szymon Jerzmanowski, buchalter administracji *Czasu*, niedawno kupiec warszawski, a następnie urzędnik Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń i kasy oszczędności. Liczył lat 39.

— Umarł tu w niedzielę wysłuchany radca namiestnictwa Rudolf Losert, przewodniczący w wydziale rachunkowym.

— Namiestnictwo pozwoliło zbierać składki po kraju do końca r. b. krakowskiemu Towarzystwu Dobroczynności na budowę nowego domu schronienia, ubogich, starców, kalek i sierot; tudzież krakowskiemu zgromadzeniu OO. Dominikanów na wykonanie wewnętrznych urządzeń kościoła Św. Trójcy, spalonego w r. 1850.

— Wczoraj późnym wieczorem patrol policyjny dostrzegł trzech żeńskich na plantacjach pod „Gródkiem“, gdzie uszkodzone były poręcze. Jeden z nich, który miał być sprawcą szkody, umknął, lecz dziś go wysłędzono. Nazywa się Józef Strojny, lat 19 liczy, obecnie bez zatrudnienia.

— Od czasu zaprowadzenia u nas kolei żelaznych, wozy pocztowe, które jednak dotąd używane są na gościniecach prowadzących do miejsc, gdzie kolej nie dochodzi, coraz bardziej mają mniej zabytków archeologicznych lub raczej gratów przeznaczonych na zatarę.

W ogóle publiczność zmieszana odbywać podróże szybko, użala się, że pominięty już zewnętrzny nieśchłundność karek pocztowych, wiele w nich przez zużycie znajduje się braków, które do wygody podróżnych przyczyniać się nie mogą. Należałoby, aby naczelna Dyrekcja poczt pomyślała, jeżeli nie o nowych powozach, to przynajmniej o odnowieniu starych.

— Komitet Towarzystwa Opieki narodowej zawiadania nas pod d. 9 b. m., iż p. Wiktor Wiśniewski we Lwowie zamieszkający upoważnionym jest do jedynania członków Towarzystwa, przyjmowania i kwitowania wkładów na rzecz Towarzystwa i w ogóle popierania celów Towarzystwa tak we Lwowie jak na prowincji. P. Wiśniewski jeździł już po kraju jako delegat Towarzystwa i bawił w tym charakterze w Krakowie.

— Szkoły dla aspirantów na oficerów obrony krajowej utworzone będą d. 16 marca w miejscach siedziby komend, tu i teraz w Wiedniu, Pradze, Graczu i Lwowie. Plan nauk jest wydany przy przepisach dla kadetów tej broni. Nauka, książki i mapy udzielane są bezpłatnie. Przypuszczeni są do uczęszczania na wykłady w tej szkole: należący do obrony krajowej, starający się o wyższe stopień, oficerowie tej broni i cywili. Chcący uzyskać stopień oficerski w obronie krajowej. Dla osób przez dzień zatrudnionych, otwarte będą kursa wieczorne i niedzielne do 31go sierpnia. Starający się o pozwolenie pobierania nauk w tej szkole całkowite lub częściowe, winni są zanieść podanie do komendy obrony krajowej wraz z dowodami.

— W A. Maciejowski wydał pierwszy zeszyt: *Dopelnienie do historii prawodawstwa słowiańskich*. Dzieło to drukuje się w Warszawie nakładem funduszu śp. Michała Konarskiego.

— *Encyklopedja Galicji*, pracownictwa a obszernej dzieła p. Antoniego Schnejdery, wydawanego nakładem Wydziału Sejmu krajowego, wyszedł we Lwowie zeszyt 6ty, a pierwszy tomu IIgo, doprowadzający publikację, dopiero do wyrazu *Babiniec* (przedmieście Sokala).

— Z dniem 10 marca wszedł w życie nowy urząd pocztowy w Solinie, w powiecie Liskim.

— Po śmierci dziekana X. Ciesielskiego proboszcza w Suchej w powiecie Żywieckim opróżnione zostało to probostwo, posiadające przeszło półtora morgów ziemi i kapitał 130,100 złr. w obligacjach, oraz różne inne dochody. Patronat wykonywa hr. Aleksander Branicz. Parafia liczy 8700 dusz; plebanowi dodanych jest do pomocy dwóch wikarów.

— Jak Dr. *Polski* donosi, sędzia powiatowy w Śniatynie Karol Pasieczny został zawieszony w urzędzie i placu, oraz adjunct jego Hładyłowicz. Przeciw obom prowadzone jest śledztwo karne; przeciw pierwszemu o trzechrzędny zbrodni nadużycia władzy urzędowej, przeciw drugiemu o podburzanie chłopów, gwałt był jeszcze aulantem w Szczercu.

— W „Bibliotece Warszawskiej“ wyszedł przekład drobnych poetycznych utworów króla Karola XV Szwedzkiego, zmarłego weszłej jesieni, poprzedzony życiorysem króla. Przekład ten i żywot Karola XV są pióra hr. Wawrzynca Engeströma, który nas zaznajamia z literaturą szwedzką i po którym zbioru znakomitszych utworów poezji szwedzkiej oczekujemy. Osobne odbicie tego zbioru poezji Karola XV wydane z popiśmieniem fotografowaniem król dozwala obeznać się z poetą i z jego tłumaczem, gdy „Biblioteka polska“ bardzo mało rozchodzi się w naszych stronach. Do jednej pieśni załączona jest muzyka Z przedmowy do przekładu dowiadujemy się o wielu wspaniałych lub zapowiadanych pracach hr. Engeströma, bądź przekładów ze szwedzkiego bądź oryginalnych odnoszących się do historii i literatury szwedzkiej.

— W Poznaniu zbierają się już do rozpoczęcia budowy teatru polskiego.

— Drukarze i nakładcy dwóch gazet poznańskich niemieckich *Posener Ztg* i *Ostdeutsche Ztg* wypowiadali miejsce wszystkim zecerom należącym do stowarzyszenia cenzerskiego, a to trzymając się uchwaly zapadłej na zgromadzeniu drukarzy lipińskich. Toż samo dzieje się w tej chwili w Kalku Niemczech.

— Książę Aunale ma być wprowadzony 3go kwietnia jako członek Akademii francuskiej. *La Presse* utrzymuje, że zachodziła tu wątpliwość co do etykiety, którą podniósł Cuvillier-Fleury. Przypis mówi, że dyrektor ma przemówić do nowo wprowadzonego członka. Otóż jak ma zatytułować księcia z krwi królewskiej? czy według przepisu regulaminu: *monseigneur*? Według jego charakteru książęcego: *monseigneur*? Regulamin odniósł w tej kwestji głębie i dyrektor zatytułuje księcia po prostu „pan“ (*monsieur*). *La Presse* przypomina jednak, iż kardynałowie Maury i Dubois byli tytułowani *monseigneur*, a hr. Clermont, jedyny książę z krwi panującej, który był dołąd akademikiem, nie został przyjęty do Akademii, gdyż familia jego nie przystała, aby go nazwano po prostu: *monsieur*.

— Berlińska *Tribune* opowiada o następującym zdarzeniu, które obiega w Kasselu z ust do ust. Hr. S. adiutant pewnej dostojnej osoby rozmawiając z innym oficerem, dał się z tem słyszeć, że dla człowieka z tytułem i stanowiskiem łatwo znaleźć bogatą narzeczoną. Ponieważ podawano tę rzecz w wątpliwość, hr. S. założył się, że w ciągu tygodnia zawiadomi swego przyjaciela o swoich zaręczynach z panną B. córką wdowy po niedyś dzierżawcy gier hazardowych. I rzeczywiście tak się uwinęło, że w ciągu tygodnia mógł urzędowo kolego swego zaprosić na zaręczyny. Zakład został wygrany, polak się szampał a między jednym a drugim wiwatem hr. S. napisał list do swojej narzeczonej, iż dowiedział się już teraz dopiero, jak ojciec jej był graczem z rzemiosła, przeto zniwolon jest zerwać związek już przygotowany. Zda się, że panna B. wpadł już dawniej w oko hr. S., skoro kilka dni wystarczyło dla zaręczyn, a zerwanie to było dla niej jakby rażeniem piorunu. Ale nie koniec na wygraną zakładu, bo zajęcie to doszło do uszu cesarza Wilhelma, który na obu zakładających się oficerów kazał złożyć sąd wojenny, i takowy odbył się 27go lutego, ale wyrok jego nie doszedł dotąd do wiadomości publicznej.

Teatr. We środę dnia 12go marca, na dochód Szpitala dla chorych Dzieci: *Pan Tadeusz*, poemat Adama Mickiewicza, przedstawiony przez amatorów w

