

tycznych. Do tego sprawowanie urzędów duchownych przez kapłanów nieuznanych ze strony państwa sprowadza zamęt w stosunkach cywilnych.

Na tem opiera prokurator oskarżenie za czyny przewidziane § 24 ustawy z d. 12 maja. Jeżeli zaś porządek i spokojność publiczna nie zostały naruszone, to nie za powodem oskarżonego, który niepytał o skutki naruszenia ustaw. Rządowi jednak wiadomo, że 18 majestw zawarto, które sąd musiałby uznać za nieważne. Ponieważ obwiniony odmówił złożenia urzędu, a nie ma nadziei, aby po odsiedzeniu kary więzienia zmienił swoje postępowanie, przeto wnosi oskarżyciel, aby trybunał wydał wyrok usuwający go z urzędu.

Sąd po naradzie trwającej trzy kwadranse wydał wyrok zgodny z wnioskiem oskarżyciela. W motywach swoich, których jeszcze nie mamy pod ręką, sąd nie wchodził w czyją zasługę przed wydaniem ustaw majowych; że zaś, które Arcybiskup spelił po ogłoszeniu rzeczonych ustaw, są dla sądu dostateczne, aby orzec, iż pozostawienie hr. Ledóchowskiego na urzędzie Arcybiskupa nieda się pogodzić ze względami publicznego porządku.

Chrzanów 17 kwietnia. (S. B.) Wczoraj odbyły się w Chrzanowie wybory z grupy gmin wiejskich i właścicieli tabulanych niżej sta zlr. opodatkowanych. Wypadły one dla przyszłego składu Rady powiatowej dosyć pomyślnie, a chociażby lepszym być mogły, niż to było intencją komitetu, jednak przy tegoczesnym zwężeniu pojęcia o instytucjach autonomicznych, tylko zdrowemu zmysłowi ludności powiatowej przypisać należy, że nie wypadły gorzej. Agitowano bowiem i na różne strony wiele.

Z tego powodu trwały wybory w późną noc, a po trzechgodzinnym głosowaniu następujący będzie skład przyszłej reprezentacji powiatowej:

Filipek Józef, wójt z Kwaczały; X. Góld Andrzej, proboszcz z Poręby; Gluch Mikołaj, wójt z Trzebin; Krupa Jan, właściciel z Łuszwic; Kosobucki Józef, organista z Krzeszowic; Łowicz Wawrzyniec, wójt z Zarek; Mandelki Maciej, wójt z Nawojowej Góry; Noworyta Wincenty, przełożony obozu dworskiego z Zagórza; Rychlicki Hipolit, lekarz z Jaworzna; X. Seibrowski Konrad, proboszcz z Krzeszowic; Wachó Jan, wójt z Rudawy.

Dnia 20go b. m. odbędzie się wybory z miast i miasteczek. Nie chcę przesadzać, lecz obawiam się o wyborców miejskich, by się za wybory swe potem nie ramienili, bo prawdopodobnie zanosi się na to.

Brzesko 17 kwietnia. Wybory właścicieli do Rady powiatowej wczoraj w Brzesku dokonane stwierdzają, że Wydziałowi powiatowemu dotychczasowej Rady powiadło się zjednać zaufanie dla siebie w szczególności i w ogólności dla instytucji autonomicznych. a zarazem i zaufanie dla naszego duchownictwa; wybrani bowiem zostali na 215 głosujących prawie jednogłośnie:

Władysław Dąbalski, właściciel dóbr, prezes Rady powiatowej; Konstanty Ramułt, notariusz zastępca prezesa; X. Franciszek La Croix, proboszcz w Borzęcinie, członek Wydziału powiatowego; ks. Dr Jan Turlej, proboszcz w Porębie Uszwickiej; ks. Franciszek Wolf, proboszcz w Zaborku; ks. Ignacy Kubaśiewicz, proboszcz w Brzesku; Jan Wróblewski, gospodarz w Szczepanowie, członek obecnej rady powiatowej; Piotr Cyga, wójt w Jadownikach; Józef Szinzel, wójt w Biskupicach Radkowskich; Antoni Borczyk, gospodarz w Słotwinie, członek dotychczasowej rady powiatowej; Józef Łaska, wójt w Jasieniu; Jan Górski, wójt w Tworokowie.

Siedmiu z nich nie należało dotąd do Rady powiatowej; są jednak wszyscy bez wyjątku w nowej Radzie bardzo pożądanymi. Podnieść wypada okoliczność, cechującą tejsze stosunki społeczne, które niedawno jeszcze bardzo przykre były, mianowicie, że niektórzy właściciele odeszli sami przed rozpoczęciem wyborów: „Jeżeli wybieramy kilku panów, spodziewać się natenczas możemy, że państwo wybiorą znowu któregoś z chłopów”. W skutek takich głosów zapewnił właściciel zastępca prezesa Rady powiatowej, że dołoży starania, aby z grupy większej własności przynajmniej jeden właściciel wybrany został.

NPan udzielił podpułkownikowi w sztabie inżynierii i szefowi jenerałnego sztabu przy komendzie wojskowej w Krakowie Teobaldowi Mossigowi szlachectwo austriackie z uwolnieniem od taksy, uznając jego długoletnią, wielokrotnie doświadczoną i zawsze skuteczną służbę.

Krajowa dyrektora skarbu mianowała w nowym etacie osób przy zarządach salinarnych w Galicji i w Bukowinie: Zarządami salinarnymi adjucentami prowizoryczni: Henryk Lichtenstein, Maksymilian Wolski, Edmund Mümler i Michał Kelb. Zarządami kopalń prowizoryczni górnicy: Józef Albin, Stanisław Strzelecki i koncepista krajowej dyrektora skarbu Antoni Strzelecki. Skarbnikami salinarnymi: prowizoryczny adiunkt Teodor Zehenter. Gór- i hutnikami, prowizoryczni adiunkci: Mateusz Krah, Zygfryd Pfisterer, Lubin Rogawski, Antoni Kolassa, Aleksander Machowicz, tudzież prowizoryczni oficerowie: Władysław Neuser, Hilary Dniestrzański, Adolf Schwarz, Gustaw Flechner, Ignacy Jakesch, Edmund Wittemberski i Józef Wajdowicz. Zawia- dowcami materyałów, prowizoryczny adiunkt Cyprjan Ciepanowski i prowizoryczny oficer Franciszek Bednick. Asystentami salinarnymi, prowizoryczni oficerowie: Jan Minich, Henryk Zwirner, Michał Fryt — elewowie górnictwa: Karol Nigrin i Karol Miałowich. Fizykiem salinarnym: prowizoryczny fizyk Edmund Scheuring. Lekarzem salinarnym: prowizoryczny fizyk Teofil Stapa.

Wiedeń 17 kwietnia. Na wczorajszym (51) posiedzeniu Izby deputowanych prowadzono dalej obrady nad ustawą o kolei żelaznej z Opawy do Nowego Lęczya i takowe ukończono; cała ustawa przyjęta została w drugim i trzecim odczytzie.

Sprawozdawca wydziału wyznaniowego Dr Weeber, zdawał ustne sprawozdanie o uchwalonej przez Izbę wyższą ustawie o zewnętrznych stosunkach prawnych kościoła katolickiego, a w szczególności o zmianach, jakie Izba wyższa poczyniła w brzmieniu tej ustawy przez Izbę deputowanych uchwalono. Zmiany te dotyczyły §§ 4, 8, 18, 54 i 60; zgodzono się na wszystkie z wyjątkiem zmiany zaprowadzonej w § 54. Izba deputowanych uchwaliła, mianowicie pierwotnie co do używania

nadwyżki z funduszu religijnego, aby to się działo „po wysłuchaniu interesowanego ordynaryatu”; Izba wyższa zmieniła ten wyraz na „za porozumieniem się itd.” Ponieważ Izba deputowanych nie przyjęła tej poprawki, rzeczona ustawa musi przeto jeszcze raz wrócić do Izby panów.

Deputowany Dr Wildauer zdawał następnie sprawozdanie także imieniem wydziału konfesyjnego o ustawie odnoszącej się do prawnego uznania stowarzyszeń religijnych. Za ustawą przemawiali w rozprawach ogólnych dep. Dr Haase, Klin- kosch, Göllerich, oraz deputowany Lien- bacher. Podczas głosowania uchwalono wziąć rzeczoną ustawę pod rozprawę szczegółową, które się odbyły mają na dzisiejszem posiedzeniu.

— Podajemy dziś dokończenie mowy hr. Leona Thuna:

Jeżeli jeden z poprzednich mówców ośmielił się wyrazić postawę twierdzenia: „Od lat 50 używamy wszystkie powagi umiętej idea nowożytności państwa”, to pozwalam sobie twierdzić temu zaprzeczyć. Pomijając już — chociaż nie wiem jakim prawem — że wszystkich uczonych, których nie mała jest liczba, tych, co ich zwykłe nazywają „ultramontanami”, przypominam tylko najnowsze pismo bardzo uzdolnionego i ideom nowożytnym bezwarunkowo przychylnego publicysty Konstantego Franza: „*Ueber den Bankrott der herrschenden Staatsweisheit*”. Zdaje mi się, że nikt, nawet p. sprawozdawca nie zaprzeczy, że w tem leży wskazówka, jak się rzecz ma właściwie z owem powszechnem uznaniem prawnopolitycznej idei zasadniczej państwa nowożytnego.

Właściwy stan rzeczy jest taki: mamy przed sobą idee państwa nowożytnego, która niezem innem nie jest, jak tylko zdaniem scholastykiem w obec idei państwa chrześcijańskiego. Zdanie rzeczone nie jest wcale nowem, p. sprawozdawca zaś może sądzić, że przez systematyczne obrabianie od wielu lat, dziesiątek lat, a nawet od wieków zyskało ono na jasności; w każdym razie jednak uwagi godnem jest zjawisko, że zawsze wpływa na wierzący i wy- dobywa się naprzód we wszystkich czasach ruchu rewolucyjnego, a skoro rewolucja minie, znowu wstecz się cofa.

I tak wystąpiło ono i było obrabianem już podczas wielkich walk rewolucyjnych w czasach reformacji, pojawiło się i znalazło wpływowych obrońców w okresie jansenizmu i febronizmu, w czasach, które poprzedziły wielką rewolucję francuską i które ją przygotowały, — i tak znowu objawiało się w naszym czasie rewolucyjnym.

Więcej zdaniem mojem, nie da się z pewnością twierdzić o losach tego zdania.

Zdaniu temu scholastykowi stoi naprzeciw idea państwa chrześcijańskiego, o której niepodoba twierdzić, że się umiętność już z nią uporała, — a idea ta żyje w sercach i umysłach całego świata katolickiego, nie tylko w hierarchii, lecz także w sercach milionów szczerze katolickich osób świeckich.

Przy sposobności pozwolę sobie jednej uwagi, że jeżeli się mówi o kościele katolickim, to podział na hierarchię i osoby świeckie w ogóle nie jest usprawiedliwionym. Prawda jest, że hierarchia sama bez osób świeckich tworzy kościół katolicki, lecz podobnie; a nawet większą jeszcze jest prawdą, że osoby świeckie bez hierarchii nie tworzą kościoła katolickiego, a jeszcze mniej owa masa tych, co mianem się katolikami, zewnętrznie tylko niemi się wyznają, kościół katolicki jest zbraniem tych osób świeckich, które szczerem przekonaniem wyznają zasady przez kościół podane, łącznie z duchowieństwem, łącznie z biskupami, a przez nich łącznie z stolicą św. jako głową najwyższą przez Boga kościołowi nadaną.

Przedłożenia rządowe wychodząc z jednej strony ze stanowiska doktrynerskiego, z drugiej zaś zamykając oczy, jak sądzę, na bardzo decydujące fakty, doprowadziły do rezultatu, który niemożna inaczej nazwać — może wyrażenie to obrazi, czego bym mocno żałował — jak tylko potwornym, a mianowicie potwornym w tym sensie, że pomimo licznych paragrafów nikt nie jest w stanie wydać pewnego zdania o właściwej praktycznem znaczeniu, jakie te paragrafy zyskały, oraz o rozwoju, jakiego doświadczyć mają. Zdaje mi się, że to jasno wypływa z przebiegu dotychczasowych obrad nad tem przedłożeniem. Powszecznie jest wiadomem, że jeżeli chodzi o to, aby na jakimkolwiek miejscu osłabić obawy, które podnoszą ze strony katolickiej z powodu tych przedłożeń, rząd natychmiast zapewnia, że przeciw przeprowadzeniu i dalszy rozwój najzupełniej w jego leży ręka, a on starać się będzie, aby przynajmniej zewnętrznie stosunki nie doznały istotnej zmiany. Z drugiej strony rozprawy nad temi przedłożeniami w Izbie deputowanych doprowadziły do tego pod względem parlamentarnym szczególnego rezultatu, że przedłożenie tej bronili prawie wyłącznie mówcy, którzy wprost i publicznie oświadczyli, że zasady w tych ustawach zawarte, nie są wcale dostatecznie w paragrafach przeprowadzone. Jeden z nich mniemał, że te paragrafy nie są prawdziwym, zbawczym lekiem, lecz co najwyżej osłodzonem pigułkami, po których zawsze spodziewać się można, że jakieś przeciwieństwo skutku; inny wypowiedział otwarcie, że w projektach tych widzi dopiero początek walki przeciw kościołowi; trzeci sformułował żądanie swoje w ten sposób, iż mu chodzi o to pierwszą część zdania wcalem się nie sprzeciwiać — aby każdemu wyznaniu pozostawić zupełną wolność, rozumie się także każdemu bez-wyznaniowemu, lecz obecnie ustawodawstwo jest jeszcze chorobliwie, a ze względu na nie powyższa zasada nie da się teraz przeprowadzić, należy przeto rozbić w pierw hierarchię kościoła katolickiego.

Wydział Izby deputowanych przeprowadził już nawet w tym kierunku kilka obostrzeń w paragrafach. Podczas obrad w Izbie deputowanych rząd milczał na to, chociaż o ile mnie wiadomo, wszyscy członkowie rządu należący do Izby deputowanych nie wahali się głosić za tem obostrzeniami. Dalsze obostrzenia są zapowiedziane, a nawet w części już wniesione; rząd wprawdzie odparł je skutecznie, ale znowu w dziwny bardzo sposób, bo nigdy z powodów merytorycznych.

Rząd bardzo energicznie wystąpił przeciw tym, co ze strony katolickiej podnosili zarzuty przeciw projektowi, tym zaś, którzy oświadczyli, że nie mogą wcale zgodzić się na pierwotne przedłożenie rządowe i że w ogóle dobrze muszą się namyślić, czy w ogóle mogliby się zgodzić na projekt, jeżeli nie zostaną przyjęte poprawki obostrzające, jest nigdy raz niepowiedzialą, że to czego żądają, jest niemożliwem. Nigdy przeciw nim nie wystąpił rząd merytorycznie, dał im tylko odpowiedź: „Przestrzegam was, nie przeszkadzajcie w przeprowadzeniu tych ustaw.” I kiedy po ukończeniu tych obrad przyszła na stół sprawa wydziału teologicznego w Innsbrucku, jeden z obecnych mówców mi-

steryalnych przemawiających przeciw zniesieniu tego wydziału, oświadczył bez ogródki, że gdyby chodziło o wypędzenie Jezuitów najzupełniej się z tego zgodził, a inny minister wyrażając się z pochwale o tej mowie oświadczył również, iż usta jego nie potrafiłyby słowa wypowiedzieć w obronie Jezuitów, zwraca jednak uwagę zgromadzenia, aby nie robiono trudności rządowi, który zajęty jest na polu o wiele ważniejszem, mianowicie zajęty jest zadaniem przeprowadzenia własnej ustawy wyznaniowej. Pan minister dał w tych słowach oczywiście moralne poparcie tym, którzy mieli na oku daleko idące dążności, i jeśli taki był jego zamiar to działał wcale roztropnie. Bo z pewnością, jeżeli przedłożenia przyjęte zostały w tym roku, mianowicie jeżeli także projekt ustawy o stowarzyszeniach klasztornych moc prawną otrzyma, wówczas rzecz się ma tak, iż rząd wcale nie potrzebuje więcej współdziałania Rady państwa, aby wypędzić zniestanowionych Jezuitów. Proste rozporządzenie administracyjne, które zależy od widzimisie „rządowej administracji wyznaniowej” — nazwisko i pojciecie dotychczas obce urządzeniom austriackim — cel ten osiągnie. Albowiem w ustawie owej zamieścił rząd pod względem stowarzyszeń klasztornych niesłychanie daleko idące...

Prezes (przerzucając mowę): Zwracam uwagę mówcy, że dziś nie mówimy o tej nieprzełożonej jeszcze ustawie, — dlatego proszę pozostać przy przedmiocie obrad.

Hr. Leon Thun: Może mi przeciw będzie wolno, chociaż ustawa o stowarzyszeniach klasztornych nie jest jeszcze przedłożoną, mówić o niej już z tego powodu, że w przedłożonej ustawie wskazano już jest, że trzeba mówić o duchu tego przedłożenia.

Prezes: Przedłożenie obecne zawiera tylko przytoczenie ustawy przyszłej, ta ostatnia zaś nie może być dziś przedmiotem dyskusji.

Hr. Leon Thun (po dłuższej przerwie): Istotnie w tej sprawie bardzo trudno mówić, jeżeli mówcy przerywają mi biegu jego myśli nawet wtedy, kiedy zdaje mi się, nie odchodzi od przedmiotu, a kiedy niektórzy z innych mówców znacznie więcej się od niego oddalają. Ale wiem, że przeciw zdaniu prezesa nie ma środka prawnego.

Lecz przynajmniej może wolno mi będzie jedną rzecz uwzględnić, że to potworność, jaką zarzucam tym przedłożeniom ma podwójny powód; raz ten, że w sprawach nader ważnych, głęboko wnika- cych w życie kościoła, zapowiedziane są już w tem przedłożeniu dalsze ustawy, których treść nie jest nam znana. Jako pierwszą wymieniam ustawę o wykształceniu kandydatów stanu duchownego, a skoro to nie wolno wiedzieć o tem, o czem cały świat wie i mówi, także ustawę o stowarzyszeniach klasztornych, o której przedłożenie to wspomina.

To jest pierwszy powód, dlaczego nie można sobie wyrobić pewnego zdania o tendencji tego przedłożenia, mianowicie, że się nie wie, lub raczej, że nie można o tem tutaj mówić, jak to zapowiedziane przedłożenie wyglądać będą.

Drugi zaś powodem jest to, że już przedłożona ustawa nadaje władzy administracyjnej zakres, jakiego równo nie znajdujemy dotychczas w ustawodawstwie austriackim.

A jednak chęć widzieć w tej ustawie wyraz „państwa prawnego.” W ogóle nie lubię tego wyrażenia, zdaniem mojem należy ono do czasów nowoczesnych. Każde państwo powinno być prawnem, jeśli nie jest despotycznym. Długo żyliśmy w Austrii wśród stosunków absolutnych, i wśród tych stosunków napisał Cesarz Franciszek nad bramą zamkową te słowa: „*Justitia regnum fundamentum*”, a podczas jego panowania, chociaż było absolutnem, nie było to czcze słowa; Cesarz Franciszek z wielką sumiennością troszczył się o to, aby prawa strzeżono.

Symptomem ochrony prawa jest to niezawodnie, że każdy człowiek lojalny wie dzisiaj, co będzie z nim jutro, za rok, za lat dziesięć, mianowicie co się stanie z jego prawami, co się stanie z jego egzystencją, jakie powołanie może sobie spokojnie obrać, i że spokojnie będzie mógł zadość czynić wybranemu powołaniu: wie, co jest jego ojczyzna, co jest jego własność. W tej ustawie zaś znajduję się paragrafy, a są jeszcze inne ustawy ostatnich czasów podobnego rodzaju, według których wszystkie sprawy rozstrzygać ma widzimisie władzy administracyjnej, widzimisie ministerstw; lecz panowie, proszę zważyć, i proszę nie szukać obrazę w tych słowach, że według systemu konstytucyjnego ministerstwa są przedmiotem ulegających zmian. Następcętem istotnem jest to, że według paragrafów przedłożonej ustawy jedno drugie jest możebnem; mianowicie możebnem jest, że w rękę rządu, który nie będzie się leką stawiać opór parady czasu, wykonanie ustawy będzie takie, iż zewnątrz — gdyż wewnętrznie różnica zawsze będzie wielką — nie nastąpią istotne zmiany w stosunkach teraźniejszych, to jest, że nadziejemy wszystkich tych, którzy szczególnie na te ustawy nałegli i którzy je od chwili ich wniesienia popierali, zostaną udaremnione. Lecz możebnem jest także, że teraźniejszy minister oświadczy, lub gdyby miał być uważany za zbyt przychylny Jezuitom, jego ewentualny następca, przeprowadzi te paragrafy i dążyć będzie do zapełnienia istniejących luk w taki sposób, że wpłata Austrię w walkę z kościołem katolickim, jaka się walczyła w małym kantonie Aargau i w małym W. Księstwie Badenskiem, a po wolni rozwijała się do prawdziwie strasznych wypadków, do brutalnego prześladowania kościoła, na jakie teraz patrzymy w górach Jura i w Prusach.

Ustawy przeto, których następstwa mogą być jedną z tych dwóch ewentualności, nie mogą inaczej nazwać jak tylko potworną, niegodną państwa, które ma strzedz prawa.

Taki jest zdaniem mojem wynik fałszywej metody ustawodawstwa, jaką zastosowano. Jest to ta sama fałszywa metoda ustawodawstwa, której przypisać trzeba te smutne, a w każdym rokiem coraz skuteczniejsze rozterki w naszych stosunkach prawnopolitycznych, ta sama metoda ustawodawstwa, która wychodzi z systemów doktrynerskich i według tych systemów działa w sposób politycznej *petitio principii*, która fakta, jakie ma postawić, wpraw narzuca i przez narzucone instytucje swój własny byt dopiero dodatkowo zatwierdza. W ten sposób wpadliśmy z jednego zamachu stanu w drugi, a wreszcie doświadczyliśmy do stanu składającego się z ciągłego szeregu pokoleń przymusowych. Pokolenie przymusowe wyborców, pokolenie przymusowe obranych, pokolenie przymusowe rządu i pokolenie przymusowe monarchy; i to się nazywa wolnością! (oklaski).

Tego rodzaju ustawodawstwo, które w zakresie politycznym doprowadziło nas do najsumienniejszego zamieszania, przeniesionem być ma przez niniejsze przedłożenie także na stosunki państwa do kościo-

ła, a tem samem na te sprawy moralne które najgłębiej mają dla całej ludności znaczenie i które dotyczą jej sumienia.

W tem widzę prawnie niedopuszczalną i zgubną charakter tego przedłożenia, przynam się nawet, że głosowanie nad wołoskiem przejścia do porządku dziennego nad tą ustawą, uważam za próbę, czy wobec istniejących urządzeń jest jeszcze śród- kie wybrnięcia z tej nader niebezpiecznej drogi, która w oczach moich oznacza postępującą ciagle z góry rewolucję.

Tak więc uważać będą głosowanie za próbę, a ci którzy nie zgadzają z moimi zapatrywaniami politycznymi, znajdują w tem może klucze do zrozumienia stanowiska, jakie ja i moi przyjaciele polityczni zajmowaliśmy dotychczas, a które ja pragnę także nadal zajmować (oklaski).

Rosya.

Układy handlowe pomiędzy Rosyą i Austrią rozpocząć się mają dopiero w maju, a jak piszą w dziennikach rosyjskich, ze strony Austrii oprócz właściwych reprezentantów ministerstwa spraw zagranicznych i handlu, przybędą również przedstawiciele Izby handlowych. Byłoby rzeczą bardzo pożądaną, aby nasze galicyjskie Izby handlowe starały się zebrać dane o stosunkach handlowych z Rosyą, a mianowicie o trudnościach ruchu handlowego z powodu urządzeń rosyjskich i przedstawiły te uwagi ministrowi handlu.

W ten sposób przynajmniej postąpiło towarzystwo pomocy rosyjskiego handlu i przemysłu, które, po rozstrągnięciu bezpośrednich interesów kupców rosyjskich w traktacie handlowym z Austrią, rozszło do reprezentantów stanu kupieckiego w Odessie, Warszawie i Moskwie szereg pytań, a mianowicie: 1) o ile jest możebne i po- żądane rozszerzenie obrotu handlowego z Austrią na rzecz zwiększenia wywozu rosyjskich płodów surowych i półprzerobionych, i przywozu towarów austriackich tego samego rodzaju i gatunku, co pruskie w zamian za ostatnie; 2) o ile jest wygodny dla handlu i fabryk rosyjskich przewóz płodów surowych do portów austriackich i przewóz towarów rosyjskich z jednej gubernii do drugiej przez austriackie prowincje; 3) o ile wygodniejszą dla Rosyi zamiana przewozu z austriackich portów morza Śródziemnego przez dół do portów południowych rosyjskich i dalszy transport towarów rosyjskimi kolejami żelaznymi; 4) czy ten cel nie da się osiągnąć przez niższenie taryfy na kolejach południowych rosyjskich na wzór kolei austriackich; 5) czy jest rzeczą pożądaną w interesie naszego handlu zwiększenie komór na granicy austriackiej; 6) na czem polegać uciążliwość administracyjną celne, jakich doświadcza kupcy przy opłacie cła; 7) czy kupcy rosyjscy i pruscy korzystali na komarach granicznych z jakich przywilejów na niekorzyść kupców austriackich; 8) czy kupcy rosyjscy w Austrii posiadają zupełną swobodę obrotów handlowych, korzystając bezwarunkowo z opieki ustaw austriackich; 9) czy kupcy rosyjscy nie cierpią jakich niedogodności i trudności przy handlowych rachunkach z kupcami austriackimi; 10) czyby nie było szkodliwem dla handlu rosyjskiego, gdyby przedstawiciele handlu austriackiego uważali za potrzebne upraszać o zwiększenie konsulatów w drugorzędnych miastach rosyjskich, i czyby w zamian nie wypadało żądać zwiększenia liczby rosyjskich konsulatów w miastach handlowych austriackich; jeżeli będzie uznane za potrzebne zwiększenie liczby komór pogranicznych z Austrią, to w jakich warunkach byłoby pożądanie ich utworzenie; 12) czy Warszawa, jako główny punkt składowy towarów austriackich, nie cierpi jakich specjalnych niedogodności w obrotach handlowych z Austrią, których uchylenie byłoby pożądanem; 13) czy jest ostatnie zapewnienie ściśle i szybko wykonanie wyroków rosyjskich sądów handlowych i zarządów konkursowych w Austrii, i czy nie ma potrzeby pewnych dopełnień lub zmian odpowiednich punktów traktatu; 14) o ile mają lub mieć mogą mniej więcej niepomysłnego wpływu na handlowe stosunki Rosyi z Austrią ulgi i przywileje zapewnione w Austrii przez traktaty handlowe kupcom innym państw, handlującym w Austrii; 15) czy nie byłoby korzystnem zaprowadzenie urzędowego notowania austriackiej waluty pieniężnej na rosyjskich giełdach w stolicach i nawzajem; 16) do jakiego stopnia byłoby pożyteczne i pożądanem rozszerzenie praw handlowych o operacjach ankieł handlowo-przemysłowych tak austriackich w Rosyi, jak rosyjskich w Austrii względnie do deklaracji 16 (28) stycznia 1867; 17) jakie istotne zmiany i dopełnienia w traktacie handlowym z roku 1860 mogą być rzeczywiście potrzebne ze względu na rosyjskie interesa handlowe; 18) czy kurcy warszawscy lub odscy, jako bezpośrednio interesowani w handlu z Austrią, nie uznają za słowne upraszać rząd o przypuszczenie swych przedstawicieli do udziału w jeździe reprezentantów Izby handlowych austriackich, mającym się odbyć według doniesień dziennikarskich w połowie kwietnia?

Celem uzupełnienia tej kwestyi załączamy tu memoriał Izby handlowej królewskiej przedstawiony Bismarkowi z powodu nadziej zawarcia traktatu handlowego pomiędzy Prusami i Rosyą. Izba królewska wprawdzie wyjaśnia, że jej uwagi nie są kompletne, z powodu trudności zebrania danych, ale zawsze przytacza wiele zajmujących szczegółów. Memoriał przedstawia zwraca uwagę na rosyjską ustawę o giełdach, dawno zniesioną w zachodniej Europie i wyraża życzenie, aby Rosya zniżyła opłaty giełdowe i pozwoliła nabywać praw giełdowych żydom. Obecnie bowiem zagraniczni kupcy żydzi nie są dopuszczani do praw przyznawanych chrześcijanom. Dalej żąda memoriał zniesienia ograniczeń możliwości zabezpieczenia ich bezpośrednio w towarzystwach zagranicznych i dozwolenia ostatnim działaniom w Rosyi. Co do handlowych statków kupieckich, memoriał żąda dla flagi germańskiej praw przyznanych Anglii traktatem 1859 r.; uważa jednak za jeszcze ważniejszą kwestyę spławu na Niemnie i Wiśle. A więc ulepszenia spławności tych rzek i drogi do ubezpieczenia. Miema Izba królewska, że należy aby spław na Niemnie i Wiśle był poddany kontroli komisji międzynarodowej, jak to z korzyścią praktykuje się względem Renu i Elby.

Izba królewska żąda dalej zwiększenia liczby konsulatów niemieckich, które teraz istnieją w Warszawie, Kownie, Moskwie i Tyflisie, i proponuje ustanowienie konsulatów w Wilnie, Witebsku, Kijowie, Smoleńsku, Orle, Brześciu i kilku innych miejscach. W zamian zaś chce dać rządowi rosyjskiemu uprawnienie do swobodnego konsulatów gdzie zechce; ostatnio skłodziło tylko dla kontrabandy, ale dla prawidłowego handlu korzyść przynosi. Memoriał

z wielką energią zwraca uwagę na liczne trudności podróży w Rosyi z powodu przepisów paszportowych, mianowicie zaś na przykrości napotykanie przy utyciu kart legitymacyjnych w zamian paszportów przez ludność nadgraniczną. Przykrości paszportowe szczególnie dają się uczuwać przy przybywaniu granicy przez komory uboczne, nie toleją żelazną. Traci się wiele czasu z powodu tych przepisów paszportowych i dla tego Izba żąda konieczności ich usunięcia. Zwraca ona dalej uwagę na niedogodności pochodzące z rosyjskiego prawa wekslowego i często zbyt srogo w poborze ó- płat wekslowych. Urządzenia pocztowe w Rosyi wymagają też ulepszeń, a ich wadliwość odbija się na stosunkach handlowych, mianowicie dokuczliwą jest powolność w oddawaniu listów, masa zbędnych formalności przy przesyłaniu pieniędzy itp.

Względnie do taryfy celnej Izba nie stawia żadnych wniosków z powodu kategorycznej odmowy Rosyi wchodzenia w układy na tem polu; narzeka jednak bardzo na procedurę celną podając ją o- tretej i sprawiedliwej krytyce. Dla całego handlu z Europą istnieje w Rosyi tylko siedem komór składowych, które nie mają ograniczonego terminu trzymania towarów na składzie. Przewóz przy którym towar nie podlega natychmiastowej opłacie także tylko może się dokonywać przez te komory; kiedy w Niemczech cło opłaca się albo na granicy, albo w innym znaczniejszym mieście, albo nawet nieopłacony może być przesyłany za granicę. Izba handlowa pragnie, aby towary bez opłaty cła mogły dochodzić do Wilna, Mińska, Witebska, Orly, Brześcia, Kijowa i t. d. aby pozwolono dłuższemu trzymać towary na składzie. Co do klasyfikacji taryfy Izba pragnie, aby była zrozumiałą ułożoną, aby ją wszędzie jednako interpretowano i żeby zarząd celny ogłaszał urzędowe swe wyjaśnienia. Izba pragnie, aby był ogłoszony spis towarów opłacających cło i żeby zmiany taryfy obowiązywały dopiero po pewnym przeciągu czasu, a nie natychmiast. Izba żąda, aby urzędnicy celni otrzymali rozkaz odpowiedzialności na zapytania osób prywatnych w kwestyi niejasności taryfy. Szczególniej uskarża się Izba na przepisy dotyczące pisania deklaracji na komarach, oraz na kary za omyli w takowych. Deklaracje mają być pisane według pewnych zasad, których nikt nie zna; a za najmniejsze uchybienie przepisu nakłada się kara od 15 do 40 rubli, przy ważniejszych zaś omyłkach towar podlega konfiskacie. Izba żąda także, aby sumy z kar pochodzące w całości szły na rzecz skarbu, i nie były używane na nagrody dla urzędników; to bowiem zachęca ich do czynienia przykrości, trudności, a nawet do przekupstwa. Izba żąda nakoniec zniesienia stowarzyszeń uprzywilejowanych do posługiwania na komarach; monopol bowiem taki podnosi znacznie cenę robotników. Takie są główne skargi podniesione przez stan kupiecki w Królewcu, a które mogą służyć za wskazówkę również dla naszych Izby handlowych.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 18 kwietnia. Dzisiejszej nocy umarł Hipolit Seredyński, inspektor szkół ludowych w Krakowie, licząc lat 74. Poprzednio był dyrektorem szkoły wzorowej, dyrektorem szkoły pedagogicznej, członkiem Rady szkolnej i radcą miejskim. Wydał kilka książeczek elementarnych.

— Na Wystawę Towarzystwa Sztuk Pięknych nadeszły w bieżącym tygodniu: Dyrektora Matejki „Enstachy Daszkiewicz hetman zaporoński”; Rodakowskiego dwa portrety; Ludwika Roux „Ostatnie chwile ks. Adama Czartoryskiego”; Streita „Za wiarą i ojczyznę”; Chelmońskiego „Zmarznięty”; Lipińskiego Stani- sława „nagrodek rzeźbiony z kamienia pińczowskiego”; i Joryńskiego „Opuszczone” Anima, rzeźba z marmuru krakowskiego; Eliasza z Wład „Madonna”, rzeźba z drzewa.

— PP. August Świątkowski i J. Siłwiński złożyli do gabinetu archeologicznego Uniwersytetu Jagiellońskiego pamiątki z działu uzbrojenia i wojskowości; hr. Konstanty Przedzielski kilka zabytków rzymskich, pozostałych po hr. Mieczysławie Przedzielskim, niedawno zmarłym bracie hr. Aleksandra.

— Dozła tu wczoraj telegramem wiadomość, że d. 16 b. m. w południe odbył się w Paryżu ślub w kościele św. Filipa du Roule, hr. Stanisława Tarnowskiego, Dr fil., Członka Akademii umiejętności, profesora Uniwersytetu Jagiellońskiego, z panną Różą Maryą Branicą, córką hr. Konstantego i Jadwigi z Potockich, Branicich.

— Zapowiedziano na wtorek koncert p. Marka na dochód ubogich zstających pod opieką Towarzystwa S. Wincentego a Paulo, nie przyjdzie do skutku, gdyż, jak się dowiadujemy, p. Marek doniósł listownie, iż przyświe nie może do Krakowa z powodu nagłej śmierci siostry swego we Lwowie p. Douillet, która przez omyłkę zayła lekarstwo przeznaczone do zewnętrznego użycia.

— Franciszek Szul murarz spadł wczoraj po pijanemu z nad bramy domu pod L. 76 przy ulicy Starowulskiej i zranił się w głowę.

— Na Podgórz w pobliżu rzeźalni znalazła wczoraj przepukna Tekla Nehamowiczowa z Ludwinowa trzech- tygodniowe dziecię płci żeńskiej, podroczne. Policja podgórska wysłała matkę wieśniaczkę z Peimnia, która opuszcza szpital S. Łazarza przed parą dniami z dzie- ciem.

— Wiadomo, że socjaliści i komuniści uchylili pragną wpływ rodziców na wychowanie dzieci i oddać je w ręce państwa. Oczywiście, że dziecko byłoby chowane według intencji każdorazowego rządu, to jest każdorazowego stronnictwa stojącego u władzy. Wtedy jednak nie można także z góry oznaczyć, że Arycy Rudolf będzie kiedyś cesarzem; możeby go przewodniczą talansteru do innego przeznaczyć zawodu. Dopóki wszak- że nie dzierży jeszcze stery państwa, musieli zostawić rodzicom Cesarzowiczka troskę o jego wychowanie. Trapi ich niewymownie, że jeden z kanoników uczył Arcy- księcia Rudolfa religii, że mu wykładał „o dowodach istnienia Boga, niemierności duszy i o boskości chrystyanizmu”. *Tagblatt* bowiem w artykule wstępnym, poświęconym wychowaniu Cesarzowicza, przepiśnie kierunek jego, i pociesza się, że młody książę uczy się także nauk nie zostających w zgodzie z religią, jak astronomii i geologii. Zdawałoby się przeto, że tylko poganie albo bezwyznaniowcy wydawali uczonych, a jednak począwszy od Benedyktynów aż do dziś żyjącego Jezuity X. Seochi, pierwszego z astronomów europejskich, duchowni pracowali i pracują w umiejętnościach ścisłych. Ale co tu pisać mędrcom *Tagblattu* o tem, czego nie znają! Na szczęście redaktor tego dziennika nie został powołany na egzaminatora aryca. Rudolfa. Mówi też przyszłowie niemieckie, że „Pan Bóg postarał się, aby drzewa nie dorosły nieba.”

— **Lwów** 17 kwietnia. Wczoraj na publicznem posiedzeniu Rady miejskiej odbyło się losowanie posągów z fundacyi miejskiej arcyksiężniczki Gizeli. Na 9 kompetentek, trzy otrzymały posągi po 150 złr. Na tem posiedzeniu zatwierdono sprawę bardzo pożądaną dla miasta. Uchwalono bowiem

Odpowiedzialny rzadca Drukarni *Józef Łakociński.*