

Czas wychodzi codziennie (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne). Numer pojedynczy w Krakowie kosztuje 10 centów w. a.

Prenumerata wynosi:

Table with 4 columns: Location (Miejscowa w Krakowie, Poosta w państwie austriackim, do całych Niemiec, do Francji i Anglii, do Belgii, Włoch i Szwajcaryi), Duration (rocznie, kwartalnie, miesięcznie), and Price (in tal. and frank).

Listy z pieniędzmi prenumeracyjnymi i na ogłoszenia (inseraty) przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU” w Krakowie, przy ulicy Różanej pod l. 413. — Listy reklamacyjne niebezpieczowane nie ulegają frankowaniu. — Listów niefrankowanych nie przyjmują się.

Recepty nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i bywają niszczone.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W KRAKOWIE: Biuro Administracji „CZASU” przy ulicy Różanej, w domu pod l. 413; Księgarnia pp. S. A. Kryszanowicza w Bynku głównym, J. Wildta przy ulicy Grodzkiej, handel M. Dworskiego w kamienicy księcia Jabłonowskiego, w handlu F. Wieruchowickiego i Z. J. Wywiakowskiego w Bynku głównym, tudzież wszystkie urzędy pocztowe austriackie. — Ogłoszenia (inseraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą: za miejsce wiersza drobnego (petit) za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 cent., oraz za opłatą należytą stempelową po 30 cent. od każdorazowego ogłoszenia. Wyplata w Krakowie. Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: W WIEDNIU p. A. Oppelt, Wollzeile 29 i w Pradze Ferdinands-Strasse Nr. 38. Na FRANCYJĘ i ANGLIĘ w Paryżu Wny pułkownik Wina. Roskowskiego, Faubourg Poissoniere Nr. 35. — Zaś tylko ogłoszenia: w Wiedniu Wallfischgasse Nr. 10, w Hamburgu, Frankfurcie n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei (Szwajcaryi) i Wrocławiu pp. J. J. Zeman i Fogler; w Wiedniu J. Z. Loh, Wollzeile Nr. 2, i A. Mossa, Sellenstraße Nr. 3; w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze p. Rudolf Mosse; w Frankfurcie u. M. p. G. L. Deubel et Comp.

Kraków 11 maja.

Odroczono sesję Rady państwa, a dzienniki wiedeńskie wylizają pięćdziesiąt kilka projektów, z których większa połowa zamieniona została w uchwały na sześćdziesięciu posiedzeniach, na sesji pięć-miesięcznej, bo trwającej od listopada. Pomiedzy załatwionymi sprawami, nie znajdujemy żadnej prawdziwie politycznej dla organizacyi państwa doniosłości, równie jak widzimy pominięte wnioski samoistne odnoszące się do zbadania przyczyn klęsk finansowych i położenia stanowczej tam demoralizacyi i nadużyciu giełdowców. Oczywiście Rada państwa nie mogła nie uczynić w pierwszym ani w drugim kierunku, nie mogła pominąć naprzód wewnętrznej organizacyi konstytucyjnej, jedynie od pojedynania narodowości i krajów koronnych zawisłej, bo punktem wyjścia systematu w Radzie państwa przeważającego jest bezwzględna negacya odrębnych interesów i praw krajowych. Podobnie nie mogły się znaleźć środki zaradcze na epidemii bankructwa, na choroby kredytu i giełdy, bo przyczyny tych chorób z tego samego wypływają źródła, co niemoc polityczna, z centralizacyi. Nie mógł więc wydział ekonomiczny przedłożyć sprawozdani ani nad wnioskiem stronnictwa hr. Hohenwarta co do zbadania przyczyn kryzysu finansowego, ani nad projektami rządowymi nowej ustawy giełdowej i ustawy o sensalach, bo potrzeba by tu stanąć w sprzeczności z tą dążnością, która centralizowaniem kapitałów, poświęceniem rozwoju ekonomicznego w monarchii dla życia giełdowego w stolicy, uzupełnia system centralizacyi politycznej.

Lecz jeśli żadna z żywotnych kwestyj nie została podjęta i załatwiona, jeśli nie znaleziono nowych środków dla zapewnienia opozycyi prawno-politycznej zapewniających uznanie konstytucyi, ani nie odwrócono klęsk finansowych, to natomiast słusznie zyskała sobie Rada państwa nazwę, jaką jej daje Vaterland parlamentu soborowego. Dziś dopiero spozstrzegają się niektóre liberalne organa, jak interes teologiczny przeważał nad sprawami politycznymi, i że ta zaciekłość scholastyczna odrodzona w kształcie bezwyznaniowości przynosi uszczerbek dla spraw należących do kompetencyi państwa. Sprawy wyznaniowe były osi, około których wszystko w ubiegłej sesyi się obracało, a tem samem na tem polu dzieliły się stronnictwa, i odbyło się to współzawodnictwo lewicy dążącej do bezwzględnej przewagi z przedstawicielami rządu. Z współzawodnictwa zaś tego, wychodził zawsze rząd zwycięzcy, ilekroć sam nie chciał ponieść przegranej, ilekroć dobrowolnie nie ulegał pod naciskiem lewicy, stronnictwo to mimo swej liczebnej przewagi w izbie ustępowało przed granicami, jakie rząd nakładał.

Bywały kwestye sporne między gabinetem

a klubem p. Herbsta, bywały chwile rozdrążenia, bywały usiłowania jeśli nie obalenia gabinetu i wyrwania mu władzy, to przynajmniej podkopania jednego z członków ministerstwa, a jednak rząd czynił tylko takie ustępstwa, jakie mu były na rękę i nie poniósł żadnej porażki. Zaczawszy od pamiętnej sprawy wydziału teologicznego w Insbriku, szkoły technicznej we Lwowie, aż do odpowiedzi p. De Pretisa na interpelacyę co do stosunków kryzysu giełdowej, wszystko poszło po myśli rządu. Co więcej, poprawki obostrzające ustawy wyznaniowe przechodziły tylko w miarę tego, o ile dogadzały rządowi; ustał zaś tak zrazu gwałtowny nacisk o ustawę o ślubach cywilnych, jak nie znalazł powodzenia wniosek o wygnanie Jezuitów.

Czemu przypisać te zwycięstwa gabinetu, który pozbawiony własnego, ministerialnego stronnictwa, zdawałoby się, że polega tylko na lewicy, zawisły od jej nacisku i kaprysu. Wszak większa w zasadzie rozchodziła go przepaść od autonomicznego i katolickiego centrum, niżli od klubu p. Herbsta, a nawet od skrajnej lewicy. A jednak zwycięstwa swoje, a nawet utrzymanie się przy władzy zawdzięczał gabinet we wszystkich kwestyach spornych temu konserwatywno-narodowemu centrum, które acz w stanowej opozycyi do rządu, było dogodnym hamulcem dla skrajnych dążeń lewicy, tarczą przeciw dyktaturze stronnictwa.

Działo się to zaś bez kompromisu, bez targów i ustępstw zasadniczych — siłą tylko konsekwencyi politycznej i naturalnych warunków władzy. Gabinet ks. Auersperga o tyle tylko może liczyć na utrzymanie się przy władzy i wzmocnienie swego stanowiska o ile chce zachować niezawisłość w obec centralistyczno-liberalnej większości Izby; idąc za nią bezwarunkowo runąćby musiał niebawem. Jest to zapewne anachronizm w ogólnych pojęciach parlamentaryzmu, gdzie gabinet bywa tylko organem większości.

Inaczej jednak w Austrii, gdzie konstytucjonalizm nie jest w normalnych warunkach; jakkolwiek skład Rady państwa, większość istotna, bo większość ludów, lubo doprowadzona do minimalnej reprezentacyi w parlamencie, nie przestaje być tą siłą, która wchodzi w rachubę polityczną. Tej sile niewidzialnej w Izbie, sile większości ludów zawdzięcza gabinet swoją niezawisłość od lewicy, ilekroć jej dążnościom stara się postawić granice, tej sile niewidomej, a jednak istotnej zawdzięcza, że pozabawiony własnego stronnictwa utrzymuje się sztuczną równowagą. Czy ten system ekwilibrystyczny, z jednym końcem równoważącego drażka za kulisami Rady państwa, da się na długo utrwalić to inne pytanie, zwłaszcza, gdy różnice dzielące gabinet od lewicy są tak elastyczne, że raczej są kwestyą manewru parlamentarnego niżeli zasady.

Pozostaje nam jeszcze dodać słowo o stanowisku delegacyi polskiej w ubiegłej sesyi Rady państwa. Gdy w obecnych okolicznościach sprawa unormowania stosunków samorządu w Galicyi, jak w ogóle wszelkie sprawy autonomii czy ugody niewchodziły w rachubę, delegacya polska nie miała pola do występowania jako strona, że tak powiemy sporna, jako stronnictwo odrębne. Wpływ i znaczenie polityczne przedstawicieli naszego kraju, mogło się tylko uwidocznić w dwóch kierunkach: spraw zasadniczych, politycznej doniosłości i spraw bieżących, że tak powiemy administracyjnych. Jedyną sprawą zasadniczą znaczenia politycznego była, jak już powyżej powiedziano, kwestya ustaw wyznaniowych. Stanowisko delegacyi w tej sprawie było z góry naznaczone całą konsekwencyą zasad moralnych, całą loiką historyczną. Polacy niemożliwi stanąć po innej stronie tylko po stronie kościoła, wiary i prawdziwej wolności. Niewłaściwe usunięcie ustaw wyznaniowych od solidarności koła poselskiego, okazało się zbyt czcym. Delegacya galicyjska z parą wyjątkami, które tylko potwierdzają zasadę, utrzymała solidarność moralną z całą naszą przestrożnością, z innemi dziełnicami przedkładanie za wiarę znoszącymi, z ideą narodową, która jest do szpiku kości katolicką.

Co do drugiego zadania, to jest co do strzeżenia obowiązków w zakresie spraw bieżących, administracyjnych, ustawodawstwa podatkowego, kwestyi ekonomicznych, zgoła tych prac, które dotyczą naszego kraju porówno z innymi prowincjami, choć ich doniosłość tylko materyjalna, zarzucano delegacyi pewien rodzaj zaniedbania i lekceważenia, które byłoby tem bardziej niewłaściwem, że na tem polu neutralnem, specjalnych kwestyi porozumienie łatwiejszem i korzyści mogą być praktyczniej dla kraju osiągnięte, niż w teoretycznych zapasach o granice kompetencyi zasadniczej. Wszakże sąd o słuszności tych zarzutów jest tem trudniejszy, że opierają się na dokładnej świadomości chwilowych okoliczności i warunków, w jakich znajdowała się delegacya, bo te rzeczywiście branie udziału w tych sprawach określają.

KOESPONDENCYA „CZASU”

Wiedeń 10 maja.

(R.) Już przebaczone hr. Andrassemu księgi czerwoną. Księga ta groziła zachwianiem jego popularności. Odpowiedzi hr. Andrassemu na interpelacye w przedtawskiej komisji delegacyjnej zadwoili całą prasę wiedeńską. Wiadomo było, że hr. Andrassey lekceważył wszelkie wyliczki dzienników przeciw księdze czerwoną, albowiem aż uadło żywi przekonanie, że dzierży w swem ręku tajemniczy środek uspokojenia niechęci, tj. rozbiór okólnika wysłanego do Rzymu w odpowiedzi na

znana encyklika papieska z d. 7 marca. Jest to skuteczny, na doświadczeniu oparty środek, jakim posługują się czczeni ludzie u steru rządu stojący, tj. mało zwiaśtować nadziei, aby pożądana wiadomość tam większy wywołała efekt. Środek ten popłaca zazwyczaj w takich krajach i pni-stwach, których ludność z niepewną szybkoscia z pesymizmem przechodzi w optymizm i na odwrót. Gdyby księga czerwona była wypadła jeszcze bardziej sucho i czoła, to właśnie wczorajszych przemówień hr. Andrassego byłoby jeszcze większe i lepsze w dziennikach tutejszych. Minister zajmujący względem Rzymu energiczną postawę może być pewnym sukcesu u delegacyi przedlitawskiej, u parlamentu wiedeńskiego i u prasy tutejszej. Przypuśćmy atoli trzeba, że hr. Andrassey w ogóle nader żręcznie wywiązał się z zadania swego, odpowiadając na szereg interpelacyi. Ogłoszenie noty, wywołanej przez encyklikę, nie nastąpiło tylko ze względu na prywatne pismo N. Pana do Papieża, albowiem oba te dokumenty w ścisłym zostają z sobą związku. Tak twierdzi hr. Andrassey. Trudno zaprzeczyć, że nieogłoszenie tej noty nie tylko może być nader korzystnym ze względu na stosunek między kościołem a państwem, ale służy także potrzebie chwilowej hr. Andrassego, gdyż podając treść noty minister spraw zagranicznych jest panem całego dokumentu i nie potrzebuje lekkać się drobiazgowymi rozbiórów, jakiego prasa poświęcała każdemu ustępowi i słowu noty, gdyż taka była znana w całej osnowie. Minister, wywoławszy tak wielki zapęł w komisji swegoj credo wyznaniowo-politycznym, z łatwością mógł odeprzeć żądanie zwinięcia ambasady austriackiej w Rzymie. Inne oświadczenia hr. Andrassego mogą o tyle mieć znaczenie, o ile zaprzeczają przeróżnym domysłom i kombinacjom co do następstw tylokrotnych zjazdów monarchoz. Zapewnienia pokojowe, bardzo zresztą cenne z ust ministra spraw zagranicznych, wracają w każdym roku. Rachuby hr. Andrassego mogą być tak dobrze mylnymi, jak zapartywania każdego innego śmiertelnika, politycznie i trzeźwo myślącego. Lepszy teleskop, służący każdemu ministrowi spraw zagranicznych przy ocenie sytuacji bieżącej, nie jest to tyle dobrym, aby wykluczyć wątpliwość i mylnosc sądu o obrocie gwiad politycznych. Dość, że hr. Andrassey po trzechiełtach rządach jest panem sytuacji w delegacyach i azzczy się pełnem zaufaniem wspólnej reprezentacyi. Tak zachwyił hr. Andrassey całą komisję, iż mu nie tylko nie wyrzucano księgi czerwonę, ale, iż mu przebaczano zmianę, że nieznana interpelacyi wystosowanej temi dniami przez lorda Russela do lorda Derby w parlamencie angielskim.

Podług wiadomości z Petersburga pobyt ostatni tamże generała Kotzebuego, gubernatora Kongresówki, dotyczący konferencyi z ks. Gorcezkowem względem rozszerzenia zakresu władzy gubernatora jeneralnego. P. Kotzebue — który istotnie nawet wysokich jenerałów traktuje jakby adiutantów swoich — pragnie uzyskać tę samą władzę, jaką miał hr. Berg, z wszelkimi atrybucyami.

Kraków 11 maja. Akademia umiejętności w Krakowie otrzymała urzędowe zawiadomienie o tych z przedstawionych na członków zagranicznych uczonych, którzy dotąd uzyskali potwierdzenie cesarskie. Są oni następujący:

Członkowie czynni Wydziału filologicznego: Stanisław Koźmian w Poznaniu; Józef Ignacy Kraszewski w Dreźnie; A. Franciszek Malinowski w Komornikach. — Korespondenci: Aleksander Chodźko w Paryżu; Dr. August Essenstein w Norymberdze; Władysław Nehring w Wrocławiu; Włodzimierz Spasowicz w Petersburgu.

Członkowie czynni Wydziału historyczno-filologicznego: hr. August Cieszkowski w Poznaniu; Teodor Morawski w Paryżu; Ryszard Roepell w Wrocławiu; X. Augustyn Theiner w Rzymie; Ludwik Wołowski w Paryżu. Korespondenci: Karol Hoffman w Dreźnie; Wojciech Kętrzyński obecnie żyje we Lwowie; margr. Emanuel Noailles i Bronisław Zalesski w Paryżu.

Członkowie czynni Wydz. matem. przyrod.: Ignacy Domejko w Coquimbo w Chili. Korespondenci: Edward Strasburger w Jenie; Józef Tetmajer w Paryżu.

W sprawozdaniu z ostatniego posiedzenia Rady miejskiej zamieściliśmy w przemówieniu Prezydenta miasta, opierając się jedynie na pamięci, gdyż zapiszków stenograficznych nieprawdopodobnie, następujące wyrazy: „Jako istotnie wdziczyj jestem p. B. za tę interpelacyę, ubolewam tylko, że w formie nie była dość ogólną, a co do treści oparła się na powziętych mylnych informacyach itd.” Zwracając nam uwagę, iż Prezydent miasta słów tych niepowiedział, uważamy przeto za stosowne odwołać je niniejszem.

Wybory wydziałów Rad powiatowych.

Przemysł. Na 15 głoszących ks. Adam Sapieha wybrany 14 głosami prezesem, Ignacy Frankowski notaryusz zastępcą. Do wydziału wybrani: Zygmunt Dembowski, prof. Karol Artz, X. Cyprjan Szwedzicki gr. k., inżynier Karol Monné, adwokat Dr. Wacław Skórski.

Rzeszów. Prezesem wybrany dotychczasowy wiceprezes Henryk Christiani-Grabiański, zastępcą jego Dr. Ambroży Towarnicki lekarz; do wydziału: X. Andrzej Karakulski z Przyszyszówki, adwokat Dr. Maurycy Reines, właściciel dóbr Edward Jędrzejowicz i Wład. Straszewski, X. Aleks. Ciesielski z Boguchwały; zastępcami: Leon Miziewicz, Wojciech Kalinowski, Józef Puchalski, Stan. Skrzyński właściciele ziemscy i Tomasz Jopek włościanin.

Mielec. Prezesem wybrany ponownie hr. Mieczysław Rey, zastępcą ponownie Aleks. Trzeciński; członkami wydziału są: Wład. Żurawski z Ryśki, X. Aleks. Pers z Chorzewola, Dr. Konst. Lipowski notaryusz z Radomyśla, Gabriel Mühlrad z Kępolowa, Tomasz Miodunka włościanin; zastępcami: X. Józef Knutelski z Mielca, Ant. Broniewski kurator fund. Ossol., Feliks Pietrzycki, Wacław Toczyński i Józef Wilk.

Tłumacz. Wybrani: prezesem Paweł Nikorowicz wł. dóbr, wiceprezesem X. Abdysz Szeparowicz; członkami hr. Wojciech Dzieduszycki, Marcin Chorzewski, Jan Ohanowicz i dóbr, Konst. Ladamizki wł. dóbr, X. Bazyl Jaworowski.

Tarnów. Wybrani: prezesem hr. Józef Mejski, zastępcą adwokat Dr. Józef Stojowski; do wydziału: Kazimierz Rudawski wł. dóbr, Józef Misigiewicz, adwokat Dr. Klemens Rutowski, kanonik X. Martusiewicz, adwokat Dr. Karol Kaczkowski, były prezes.

Kolomyja. Wybrani: prezesem powtórnie Franciszek Jasiński, wiceprezesem Franc. Białokorski; członkami wydziału: Wawrzyniec Grabowiecki wł. dóbr, X. kanonik Koblański, Konst. Sinicki wł. dóbr, Maks. Turmann notaryusz, Salomon Wieselberg zastępcą burmistrza kolomyjskiego.

Cieszanów. Wybrani: prezesem bar. Piotr Brunicki, wiceprezesem Ignacy Szydłowski; członkami wydziału: Tytus Zarzycki, bar. Wład. Brunicki, proboszcz X. Kozik z Cieszanowa, Praszyl notaryusz z Lubaczowa, Dr. Kawalerski lekarz powiat.

Część literacko-artystyczna.

PRZEGLĄD DRAMATYCZNY.

Dawały się słyszeć głosy, że do upadku Francji w ostatnich czasach przyczyniła się w Niemczech literatura nowoczesna a w naturalnem jej następstwie scena, jako najpopularniejsza z wszystkich organów rozpowszechniania myśli. Twierdzenie to nie jest bez podstawy. Jaskółki literatury a szczególnie powieściowa jako dostępniejsza od innych swych rcdzajów dla wielkiego ogółu, jest zawsze odbiciem społeczeństwa, które maluje; jakkolwiek scena czerpie zwykle przedmiot swój z rzeczywistego życia — zjad możnaby wyprowadzić ten prosty wniosek, że taka jest literatura i scena, jaka jest społeczeństwo — jednak wielką grą w tem rolę fantazyi autora, która przedstawiając najbardziej ujemną stronę obyczajów, stara się ją otoczyć aureolą, ubrylantować skrami dowcipu, podnieść wady a niekiedy zbrzdnie same do bohaterstwa i zamiast zrzucić osłona z niemi, zamiast odstraszać mimowolnie zachca. Szczególnie żywe słowo na scenie trafiając od razu do tysiąca usz wielką ma potęgę — i jeżeli życie codzienne przeniesie można na scenę, toż i o o takim urokiem na niej bliższy, niejedną z widzów nie raz ekwapiwie przenosi w życie. Dla tego jaskrawe obrazy zepsucia obyczajów często wncz próżniwym zamierzeniu wywierają skutki i zamiast przyczynić się do ich naprawy psują je jeszcze bardziej: gdyż złe nawet, przedstawione jako takie, nie zawsze odnosi zasłużoną karę, a nieraz triumfuje bezkarnie.

Po wielkiej klęsce Francyi zwróciła się powszechna uwaga na konieczną potrzebę reformy literatury popularnej, do której przedewszystkiem scena należy. Zdawało się p tych zapowiedzeniach, rekryminacyach i uznani źródła złego, że się nagłe przerwie nie tradycyi nowa era nastąpi dla sceny, która odłąd podawać zaczęła jedynie pokarm zdrowy i odżywczy, a y naprawić złe soki, które przelała w krew narpu. Tymczasem lat kilka u-

plynęło już od owej chwili, a trudno dotąd dostrzedz owej reformy, przeciwnie realizm, który tak się rozniósł w dziedzinie sztuki w epoce naszej, z równą zawsze jaskrawością występuje i na scenie i w rzeczy można, że coraz bardziej zrzuca z siebie wszelkie osłony. Utwory nowoczesne cieszę się na scenach paryskich największym powodzeniem, nie stanowią od tego wyjątku, owszem zdaje się, jak gdyby pod tym względem szły z sobą na wyścigi.

Scena nie jest zapewne świątynią, z którejby plynął sam krystalowy zdroj moralności, przedstawia ona w miniaturze świat taki jakim jest, z jego przymiotami i wadami, z jego jaśną i ciemną stroną. Nie można przeto żądać, aby autor nie dotknął czasem jak lekarz swym skalpelem wstrętnę rany społeczeństwa, lecz żądać można, aby miał wzgląd na to, że teatr nie jest salą wykładową dla wyłączonej kategorii słuchaczy, lecz ogniskiem sztuki przeznaczonem dla wszystkich bez różnicy płci i wieku, gdyż zgodzić się na to trudno co Dumas młodszy powiedział w przedmowie do jednego z swoich dramatów, że teatr nie jest dla panien z pensyi. Nie jest dla nich bez wątpienia taki jaki dziś w ogóle istnieje we Francyi, lecz jeżeli dla kogo to dla młodego świata obok rozrywki prawdziwą korzyść przynosiłby teatr taki, jakimby być powinien i jakimby się stał, gdyby autorowie nie schlebiałi upodobaniom i złemu smakowi tłumu.

Wspomniany autor wielkiego używający dziś rozgłosu, widoczny nieprzyjaciel pensyonarek, stoi stale przy swoim przytoczonem powyżej orzeczeniu i z żadnej z sztuk swoich nie robi pod tym względem wyjątku. Wziął on sobie za przedmiot wyjątkowego studyum kobietę i dziwnie żręcznie wprowadzając rozmaitość w monotonię, potrząsa co chwila kalejdoskop swoich zapartywań, w którym się z szkiełek tych samych zawsze odcieni barw, które tak obficie już zużytkował, coraz inne układają kształty.

Aleksander Dumas, który z koleji broni i potępił kobietę według humoru czy kaprysu, napisał świeżo komedye w trzech aktach p. t. Pan Alfons, (imiona na tytuły sztuk wchodzą widocznie w modę),

która w przekładzie p. Stanisława Kremiera przedstawiono na scenie naszej w sobotę na benefit jedne z najbardziej zasłużonych artystek tej sceny p. Ekerowej.

Autor rehabilituje w tej komedyi kobietę, nawet dwie kobiety, panią de Montaignin i panią Guichard. Pierwsza za popełniony bład młodości przechodzi przynajmniej tortury wruszeń, druga, która przedtawiając postać pani de Montaignin. Inne zdaje się było jego założenie co do p. Guichard. Tu chciał on okazać, jaka przebiegłość, zdrowy sąd o rzeczach, a poniekąd szlachetność mieścić się może pod chropowatą powłoką prostactwa. Charakter kapitana de Montaignin oryginalnie jest pomysły. Człowiek bez namiotności, dziwną obdarzony rozsądku i spokojem, istny filozof chrześcijański, stworzony umyślnie na to aby przebaczać i uniewinniać. Zimna krew, do której zapewne usposabia długie podróże morskie, każe w nim odgadnąć raczej Anglika niż Francuza. Oktawiusz może najmniej ze wszystkich ma wybitną cechę charakteru, jest w nim coś niepewnego i wachającego, i autor za mało rzucił światła na tę postać, jeżeli ją zamierzał, jak się zdaje, przedstawić w całej ohydzie nowoczesnego materyjalizmu.

Pani Ekerowa grała rolę pani Guichard. Powiaty ją przy wstępie na scenę huźne, sympatyczne oklaski, które publiczność oceniając jej długoletnie na scenie tutejszej zasługi i nie zastąpione stanowisko, wymownie dowiodła jej swego uznania. Beneficyantka oddała rolę z tym samym realizmem, jak była pomysłała przez autora i komiką akcyi wesoło podtrzymywała usposobienie widzów.

P. Siennicka w roli pani de Montaignin oddała w kilku scenach, minowicie w całym akcie drugim z wielką artystyczną prawdą rzewność, która tak była naturalną i pełną efektu, że zacierala niedostatek dość silnego organu, który w epizodach dramatycznej akcyi nieodzownym jest warunkiem.

Bardzo efektowną i naturalną była również gra p. Urbanowiczowny w roli Adryanny i pomimo, że

odgadnienia domysłowi słuchacza, zbyt kontrastuje z językiem i manierami reszty otoczenia. Prawda, że w roli tej tkwi jedyny żywił komiczny, lecz czy nie zanadto komiczny, a raczej zanadto płaski wobec poważniejszego dramatycznego nastroju całości?

Czego autor właściwie chciał dowiedzieć? Oto że kobieta upadła może posiadać wszelkie przymioty najlepszej, kochającej żony i matki, i dowiódł tego, przedstawiając postać pani de Montaignin. Inne zdaje się było jego założenie co do p. Guichard. Tu chciał on okazać, jaka przebiegłość, zdrowy sąd o rzeczach, a poniekąd szlachetność mieścić się może pod chropowatą powłoką prostactwa.

Charakter kapitana de Montaignin oryginalnie jest pomysły. Człowiek bez namiotności, dziwną obdarzony rozsądku i spokojem, istny filozof chrześcijański, stworzony umyślnie na to aby przebaczać i uniewinniać. Zimna krew, do której zapewne usposabia długie podróże morskie, każe w nim odgadnąć raczej Anglika niż Francuza. Oktawiusz może najmniej ze wszystkich ma wybitną cechę charakteru, jest w nim coś niepewnego i wachającego, i autor za mało rzucił światła na tę postać, jeżeli ją zamierzał, jak się zdaje, przedstawić w całej ohydzie nowoczesnego materyjalizmu.

Pani Ekerowa grała rolę pani Guichard. Powiaty ją przy wstępie na scenę huźne, sympatyczne oklaski, które publiczność oceniając jej długoletnie na scenie tutejszej zasługi i nie zastąpione stanowisko, wymownie dowiodła jej swego uznania. Beneficyantka oddała rolę z tym samym realizmem, jak była pomysłała przez autora i komiką akcyi wesoło podtrzymywała usposobienie widzów.

P. Siennicka w roli pani de Montaignin oddała w kilku scenach, minowicie w całym akcie drugim z wielką artystyczną prawdą rzewność, która tak była naturalną i pełną efektu, że zacierala niedostatek dość silnego organu, który w epizodach dramatycznej akcyi nieodzownym jest warunkiem.

Bardzo efektowną i naturalną była również gra p. Urbanowiczowny w roli Adryanny i pomimo, że

przedstawiła miała kilkoletnie dziecko, zspomnieć można było o różnicy między rolą i rzeczywistością, tyle rozwinięła w grze swojej ładującej prawdy. Rzecz tylko dziwna, jak mógł autor w roli dla dziecka przeznaczoną tyle umieścić dojrzałego rozum i sprytu.

P. Szymański oddał rolę kapitana de Montaignin z powagą i spokojem odpowiednim charakterowi, jaki autor wybitnie nakreślił. Była to rola nie powiemy jedna z najlepszych, lecz jedna z tych, w których wytrwały ten stryła wyższyc wszelkie odcienia, zamionujące, jak dobrze pojął charakter.

W roli tytułowej wystąpił p. Dłużewski. Dla czego właściwie rola ta nadaje tytuł komedyi, nie dość pojąć można, jest ona mniej wybitną, mniej dramatyczną, niż rola pani de Montaignin, o którą tu głównie chodzi. P. Dłużewski odegrał ją z wytkną sobie swobodą.

Całość komedyi, do której prócz wspomnianych osób wchodził jeszcze marynarz Remy, którego małą rolę grał p. Siedlecki i Diendorn dependent notaryusza (p. Bogucki), wypadła dobrze i po każdym akcie i w końcu wywołano wszystkich w główniejszych występujących rolach.

We czwartek powtórzone komedye w 4 aktach W. Sardou: Andrea, z nieco odmienną tym razem obsadą, co wprowadzi nie ujęło powodzenia sztuce posiadającej względę publiczności, lecz nie dorównało świetności gry w niektórych rolach przedstawionem dawniejszym. P. Szymański jako tajny radca baron Kaublen, dyrektor policyi, jakby stworzony do tej roli, p. Siennicka (Andrea) i p. Urbanowiczowna (Stella) odbierali zasłużone oklaski.

We wtorek przedstawiono dramat J. Kraszewskiego: Trzeci maja, po raz trzeci, a zawsze w pełnym teatrze, w piątek zaś i wczoraj powtórzone znana już operę komijną w 5 aktach z tekstem pp. Meilhac i Halevy, z muzyką Offenbacha: Życie paryskie.

Żywiec 9 maja. Dziś przedsięwzięto wybory Wydziału powiatowego. Wybrani zostali prezesem: Teofil Chwałibóg, zastępcą prezesa: Dr Józef Zdun; wydziałowcami: X. Antoni Antalkiewicz, Bronisław Gorczyński, Franciszek Rybarski, Wojciech Szwed, Karol Pieczka; zastępcami: Henryk Milewski, Jan Stolarzewicz, Wojciech Grzegorzek, Józef Wolny, Stanisław Jakubiec i Antoni Siwiec. Krytykę tego wyboru pozostawiamy korespondentowi Dziennika Polskiego.

Jasło 9 maja. Rada powiatowa Jasielska w dniu dzisiejszym ukończyła się: prezesem p. Antoni Koralewski; do wydziału: pp. Apolinary Przyłęcki, Szczesny Włodęk, Józef Nowotny; Romuald Palch, Walenty Lechowski; zastępcami: Wydyński, Michalski, Harc, Garbacik; zastępcą wiceprezesa Dr Waleryan Macduziński.

N. Pan polecił wyrazić pułkownikowi Wiktorowi Panzowi, komendantowi pułku galic. piechoty hr. Huna N. 13, najwyższe zadowolenie z jego pracy około wypracowania nowego regulaminu służbowego dla wojska.

N. Pan polecił przenieść majora Maurycego Schmidta z pułku piechoty hr. Kellnera N. 41 do 26 batalionu strzelców, mianując go równocześnie komendantem tegoż batalionu.

Wiedeń 10 maja. Z odcroeniem Rady Państwa nie ustało życie parlamentarne w Austrii, lecz tylko przeniosło się z Wiednia do Pragi, gdzie zgromadzoną już jest cała delegacja austriacka. Wydział skarbowy odbył już nawet w sobotę posiedzenie, na którym interpelowano ministra spraw zagranicznych hr. Andrasego w kilku ważnych sprawach.

Na porządku dziennym rzeczono posiedzenia był budżet ministerstwa spraw zagranicznych. Sprawozdawca Dr Schupp interpelował hr. Andrasego, jakie stanowisko zajęła Austrija wobec wyzywającej encykliki Papieża w sprawie ustaw wyznaniowych.

Hr. Andrassy odpowiedział mniej więcej w tych słowach: W sprawie encykliki ministerstwo spraw zagranicznych wydało tylko jedną notę. Żałuję, że nie mogę jej podać w całej osnowie, żałuję zaś szczególnie dla tego, że skoro Księga czerwona nie daje zupełnego obrazu czynności ministerstwa spraw zagranicznych, tem więcej przeto delegacja ma prawo żądania wyjaśnień we wszystkich kwestiach polityki zewnętrznej, a nawet przeglądania dokumentów. W tym atoli wypadku nie może się to stać głównie z tej przyczyny, że nota rzeczona jest tylko uzupełnieniem pisma prywatnego, jakie N. Pan wysłał do Papieża, mianowicie miała uzupełnić wyjaśnienie motywów osobistych, które skłoniły N. Pana do jego postanowień. Cała osnowa więc owego pisma usuwa się z pod ogłoszenia, nie dla swej treści, która nie potrzebuje się obawiać światła dziennego, ale dla swej formy. Następnie dał minister następujący szkic tej noty:

Nota wypowiedziała przedewszystkiem zaprzetywanie, że ci co dali do encykliki pobudkę, mniej może przejci dążnością uniknięcia nieporozumienia między państwem a kościołem, niż życzeniem ich wywołania. Nota bynajmniej nie podawała w wątpliwość prawa Papieża udzielania biskupom w sprawach kościelnych swego zdania, lecz stanowczo wyraziła ubolewanie, że encyklika przekraczając tę granicę rzuciła potępiający wyrok w sprawach, które wcale nie są natury dogmatycznej, lecz uzasadnienie swe mają w prawie państwa do wydawania ustaw.

Dalej oświadczył rząd w nocie, że nawet w tem utrudnionem położeniu starać się będzie żadnego nie zrobić kroku, któryby mógł spowodować zajęcie między kościołem a państwem, że to jednak wtedy tylko będzie możebnem, jeżeli wbrew stanowczemu i bezwzględnie potępiącemu wyrokowi encykliki udzieloną zostanie biskupom rada, aby byli posłuszni ustawom państwa.

W końcu oświadcza nota, że w razie, gdyby mimo to pokój wewnętrzny został naruszony przez nieposłuszeństwo duchownych sankcyonowanym ustawom, rząd uważałby się za uprawniony i obowiązany strzedz praw państwa, a zarazem przekonany jest, iż powiedzie mu się nadać powagę ustawom.

Na dalsze zapytanie sprawozdawcy, czy minister może dać wyjaśnienia o skutku swego kroku, odpowiedział tenże, iż nota nie była na to obliczona, aby wywołać odpowiedź, jakoż rzeczywiste odpowiedzi nie nastąpiła; o skutku swego kroku nie może dać wyjaśnienia, lecz i na stronę przeciwną żalić się nie może, gdyż zdaje się, że nastąpiło pewne uspokojenie.

Sprawozdawca rzucił dalej pytanie co do bytności króla Wiktora Emanuela w Berlinie, w odpowiedzi dał hr. Andrassy kilka wskazówek o chwilowym położeniu rzeczy w Europie, które nie zagraża wojną.

Na wezwanie Dra Grossa, aby minister scharakteryzował w ogóle nasze stosunki do mocarstw zagranicznych, jako też położenie rzeczy w Europie, oświadczył hr. Andrassy, iż jeżeli wezwanie to ma się streszczać w zapytaniu, czy jest niebezpieczeństwo wojny w bliskiej przyszłości, to odpowiedzieć musi stanowczo: nie; atoli na jak długo pokój jest zapewnionym, tego powiedzieć nie może, i zdaje mu się, iż nikogo nie ma w Europie, kto by mógł powiedzieć; to jedno może tylko oświadczyć, że nie zna rządu, któryby dziś myślał o zerwaniu pokoju. Niewątpliwie istnieją wielkie przeciwności między poszczególnymi ludami, uczuciami i interesami, które nie pozwalają uważać pokoju za zupełnie zapewnionym na czas długi. Co się tyczy naszej monarchii, na dwie rzeczy kładę nacisk: najprzód, że nasze stanowisko do innych mocarstw, jeśli samo nie utrzyma pokoju, to przynajmniej tak w stosunkach do państw sąsiadnich, jak względem innych państw przyczyniło się istotnie i przyczyniać się będzie do utrzymania pokoju; powtóre, że środki, aby akcyę także na przyszłość zrobić skuteczną, zawsze na tem się zasadzają, iżby siła monarchii utrzymana była na tym stopniu, by strzegła jak będzie można najdłużej pokoju, a wśród wszelkich okoliczności swych własnych interesów.

Delegowany Scrinzi objawił zaprzetywanie, które wyprowadził z wyjaśnień ministra, że osobiste spotkanie się monarchów musiało wpłynąć na tę wielce zaspakajającą rękojmiję pokoju. Hr. Andrassy odpowiedział, że to było wyłącznym celem osobistej wymiany zdań między monarchami i ich ministrami; dla tego też uważał za mniej po-

trzebne odpiierać różne przypuszczenia dzienników, podnoszone w swoim czasie o rokowaniach politycznych, podzielał Wechodu lub nowym kierunku w polityce zewnętrznej, ponieważ wiadomości te powstały już przy zjeździe trzech monarchów w Berlinie i znów potem znikły bez śladu; z tego jasno wypływa; że skoro tak donoszone plany lub też przeciw komukolwiek skierowane sojusze nie zostały ułożone na zjeździe trzech monarchów, tem mniej stać się to, mogło na zjeździe dwóch.

Następnie dał hr. Andrassy niektóre wyjaśnienia co do handlu morskiego, co do stanowiska ajenta dyplomatycznego Rumunii, oraz co do uregulowania granic austriacko-włoskich. Następnie poruszył książę Czartoryski kwestyę, czyby nie należało zaniechać ogłoszenia Księgi czerwonej. Ze instytucja ta przeżyła się, najlepszym dowodem to, iż żaden z nich nie dał powodu do dyskusji. Hr. Andrassy powtórzył zaprzetywanie swoje o ważności Księgi czerwonej i rzekł, iż nie mógłby popierać zupełnego jej usunięcia, gdyż często zdarzyć się może, iż publikacyę takiej będą obustronnie pożądane. Księgę czerwoną uważa za wspólną rękojmiję życia konstytucyjnego. Książę Czartoryski oświadczył, iż w skutek tych wyjaśnień nie uczyni żadnego wniosku.

Przy tytule „koszta dyplomacji“ wniósł Dr Gross, aby wykreślić pozycyę ambasadora przy dworze rzymskim. Państwo kościelne, rzekł, przestało istnieć jako takie; Austrija znajduje się teraz w obec Kurji jak w obec naczelnej głowy wyznawionej, która przypadkowo mieszka za granicą. Poselstwo przy dworze włoskim mogłoby załatwiać sprawy ambasady.

Hr. Andrassy odpowiedział: Wprawdzie państwo kościelne przestało istnieć jako państwo, ale w całej Europie zastrzeżono głowie kościoła katolickiego udziałność i prawo mianowania i przyjmowania reprezentacji dyplomatycznych. Skoro żądne z państw prawa tego się nie rzekło, to Austrii tem więcej zależeć powinno na wykonywaniu tego prawa.

Minister przypomina, że teraz w całej Europie dokonywa się proces rozkładu władzy świeckiej i kościelnej, i że szczególnie rząd austriacko-węgierski ma obowiązkiem nie tylko strzedz interesów 28 milionów poddanych katolickich, lecz nadto bronić praw państwa i praw cesarza i króla apostołskiego, których nie można się rzec.

Połączenie ambasady w Rzymie z poselstwem przy dworze włoskim jest bezwzględnie niemożliwym z uwagi na stosunki między Kurją a rządem włoskim. Wypadałoby więc tylko zamienić ambasadę na poselstwo, co byłoby tylko środkiem finansowym wcale niepotrzebnym, gdyż po uregulowaniu plac różnica nader jest mała.

Wniosek Dra Grossa został podczas głosowania odrzuconym, a budżet ministerstwa spraw zagranicznych przyjęto bez zmiany, zgodnie z przedłożeniem rządu.

Prusy.

Mowa pośta Emila Czarlińskiego w pruskiej Izbie poselekiej d. 4 maja nad ustawą o wakujących stolicach biskupich.

Panowie! Mało wam się naprzykrzałiśmy tego roku; a jeśli prosilem o głos do § 2 niniejszej ustawy, to w tym jedynie celu, aby dać wam dowód; że długo wprawdzie zachowując milczenie, nawet wobec praw najważniejszych, które głęboko poruszały Izbę we wszystkich jej stornicach, nie zapomniamy przeciw naszym sprawcom; że narodowe sprawy nasze, które tak często przed tę Izbę wytaczaliśmy, dziś z równem ciepłem jak kiedykolwiek kochamy; atoli w czasie tak wielkiego poruszenia umysłów, jak dziś, nie myślimy zaprzętać Izby owemi sprawami, sądząc, iż właśnie w tym peryodycie nie znaleźlibyśmy w Izbie gruntu odpowiedniego naszym potrzebom, gruntu urodzajnego.

Sprawa atoli, która stała mi się powodem do zabrania dziś głosu, tak głęboko wbiła się w moje w całe życie naszych prowincji, nawet głębiej od wszystkich innych, któremi zbyt często niebystety do żywego obraziliście nasze uszucie ojczyzny. Milczec byłoby tu grzechem!

Panowie! Będąc jakoby wraz z wami powołani do obradowania nad tą ustawą, i my także uznajemy, że chodzi tu albo o zachowanie stanowiska, które wy, a tem więcej my — każdy naturalnie wedle swego pojmowania rzeczy — nazywamy stanowiskiem katolickim, chodź, mówię, o zachowanie tego stanowiska albo o odstąpienie od niego.

Mówię o § 2gim. Wychodzi on z tego założenia, że mógłby u nas nastać wakans stolicy biskupiej, a wtedy znajdzie się ktoś wśród nas, co byłby skłonny zająć tę stolicę nawet pod temi warunkami, które przywiązuje do tego ustawa właśnie nas tu zajmująca. Panowie! Powody, dla których u nas, w kraju czysto katolickim rachuba co do uznania tej ustawy, jak w ogóle wszystkich ustaw skierowanych przeciw kościołowi naszemu, okazały się mylną, powody te często już i wedle mojego przekonania nadzwyczaj dobitnie przez współwyznawców naszych zostały wypowiedziane. Mogłby przeto oszczędzić sobie poruszenia ich tu jeszcze, a to tem więcej, iżby mogło wydawać się wam, iż to nie należy do rzeczy. Ale właśnie § 2 szczególniejszą naszcza mi sposobność do odkrycia pewnych punktów widzenia, które o naszem także zaprzetywaniu świadczą mają, które dowiodą, dlaczego właśnie u nas ustawa ta nie radaje się do uznania i dlaczego u nas na żądania wyrażone w § 2gim nigdy przynigdy nie będzie można przystać.

Panowie! Wszakże to fakt powszechnie wam znany, że walka, wśród której się znajdujemy, u nas najprzód z całą surowością się wzszcza. My to, my do znoszenia cierpień na polu politycznym wprawieni, nasamprzód też byliśmy powołani znosić cios zadany nam przez uwieszenie Najprzewielebniejszego Arcybiskupa naszego. Znieśliśmy to z tem samem uczuciem, z jakim katolicy całego świata akt podobny znoszą. Czuliśmy, że nasz Arcybiskup spełniał swoje obowiązki, i dla tego iść musieli do więzienia.

I my, Panowie, zadajemy sobie pytanie: ażali owe sprawy, które dziś kraj poruszają, które dziś u nas, a lepiej powiedzić przeciw nam, mają być lub jeszcze stać się ustawami, dotycząc wewnętrzn-

kościółu istoty lub tylko zewnętrznej formy jego? Odpowiadamy na to pytanie jasno i prosto. Niech wam jak najmocniej się zdaje, że to formalne tylko sprawy, my powiadamy wam z katolickiego uczucia i z odpowiedzialnej świadomości, że to są wewnętrzne sprawy kościoła i do niego samego też należą; a nie dla zewnętrznej demonstracyi jedynie wstąpiłiśmy na drogę opozycyi, my bowiem, mieszkający ziem polskich, wczesniej i więcej od innych części monarchii przypłacimy to ciężkimi ofiarami.

Wy bo ustawicznie twierdzicie, że to nie dotyczą wewnętrznych spraw kościoła ani jego dogmatu. Ale proszę, jak nam to dowiedź myślicie, podczas gdy my to lepiej i inaczej czujemy! Na dowód przykład jeden. Jak wszystkim wiadomo w tych dniach na dalekim Wschodzie, w części kraju naszego, z którą przed stu laty jeden kraj stanowili, przelano krew za tak zwane sprawy zewnętrzne, dotyczące kościoła. Panowie! Nie biskup tu, nie kapłan, nie kapłani sfanatyzowali lud wierny! Nie! Panowie! Lud oddał życie za kapłanów i biskupów, a raczej za administratora biskupstwa. Przypnijcie mi, że ten sposób zachowania się jest objawem nader wspaniałym.

I my również, należący do kraju, który nie dzielili z wami historii wieków dawniejszych, zadajemy sobie pytanie: kto wszczął tę walkę? W jednym tylko względzie byłibyśmy skłonni przyznać, że wysmy ją wszczął. U nas bowiem każdy żywi przekonanie, że ta walka skierowana także przeciw narodowości naszej. Za tem przemawiają też dzieje całego wieku, który właśnie przeżyliśmy. Nie potrzebuję wam bliżej tego objaśnić: jest to nasze przekonanie, i wedle tego przekonania naszego lub wbrew niemu, jak wam się podoba, tłumaczcie sobie nasz sposób zachowania się względem ustaw. W końcu jeszcze przykład z analogii naprzeciw waszym twierdzeniom, mianowicie waszemu zarzekaniu się, iż to tylko tyko hierarchii, nie zaś wewnętrznój istoty kościoła. W r. 1815 podpisał trzech monarchów układ dotyczący trzeciego podziału Polski. Mimo rozdziału terytorjalnego chciano, aby istniała Polska pod względem jedności narodowej, obyczaj i stosunków komunikacyjnych. Ale mimo to spadł grom na naród; a że go nie zabił, to już nie wina tych, co Polskę się podzielili, lecz zasługa narodu, który zabił się nie dla i nie dał się niegd.

Ad vocem zerwania pokoju, sprawozdanie komisji powołuje się na obowiązki państwa opiekowania się inowiercami jako obywatelami państwa. Ale gdzież to katolicy, my katolicy w Polsce i katolicy w Pruszech, zaczęliśmy inowierców! Jeśli kościół nasz katolików niepomyślnie obowiązuje sprowadzić chce na tory obowiązków, to wszakże wasze poczucie prawa postaralo się oswoobdzić niebezpieczną ofiarę tyranii hierarchicznej za cenę 5 srebrników.

Panowie! Tyle katolickimi jak wszędzie są i katolicy u nas i uznaję dogmat o nieomyślności jako jus scriptum.... (Głosy do rzeczy!)

Panie marszałku! Byłem przygotowany na to, że tak będę rozumiany, jak ot mnie rozumieją. Sądzę atoli, że pozwolisz mi przytoczyć powody, które przyjęcie § 2go czynią nam rzeczą niepodobną. Do tego policyj zechcesz wywołać moje, które przedstawiam tu w imieniu znacznej liczby ludności w mojej ojczyźnie. Jeśli bym się mylił miał pod tym względem, to przestaje; ufam wszakże, iż pozwolisz mi dodać jeszcze kilka uwag.

Panowie! § 2gi wychodzi z tego założenia, że po opróżnieniu stolicy biskupiej, a obojętna za rzecz, czy ją będziemy uważali za sedes vacans czy za sedes impedita, rząd znajdzie ludzi gotowych zająć tę stolicę pod warunkami niniejszego paragrafu. Do ogólnych warunków dodano w końcu paragrafu jeden szczegółowy, o którym szczegółowo też później pomówię. Powiadam, że i wśród nas nikt się nie znajdzie, na kogo moglibyście liczyć co do przyjęcia tych warunków. Albowiem my, jak cały kościół oświadczamy, że to ustawa, a raczej, że to paragraf, którego przyjęcie nie możemy. Ustawa ta w płaszczyku prawa inwoluje znów krzywdę dla kościoła.

Poseł p. Miquel w znakomitej mowie swej powiedział, że jest to z pewnością obowiązkiem państwa, aby w ustawach swoich uwzględniał interes tych, dla których ustawa ma być wydana. P. Miquel przynajnie przeto, że państwo na tej drodze może usunąć się z drogi i uwagi, wobec których niezgarzone będzie powiedzić sobie: „dotąd, a nie dalej sięga moje prawo.“ Panowie! Z powodów wypowiedzianych przez innych mówców, i to lepiej, niżby mi moje zdolności pozwalały, trzymając się zasady, na którą, jak powiedziałem, wskazał p. Miquel, twierdzimy: i ta ustawa jest taka, że państwo przekracza nią swoje prawa, dla tej ustawy nie znajdziecie też u nas posłuszeństwa, nie znajdziecie nikogo, żeby go § 2 mógł zadowolić.

Książę Bismark nazwał nas kochającymi ojczyznę Polakami, szczególnież zaś wskazał poważnej przez nas frakcyi centrum na polski patryotyzm kapłanów naszych. Tak jest, Mości Panowie, kochamy ojczyznę! Zasady atoli, na których stajemy do walki wobec tej także ustawy, są nam tak święte, że mimo miłości ojczyzny poświęcić ich nie możemy i nie poświęcimy. Tylko wiernością prawdziwej i tym zasadam jesteśmy silni.

Wreszcie żąda § 2 w zdaniu końcowem czegoś, czego określić niezdolny jestem, może z powodu niedostatecznej znajomości języka. Świadomym też, że jako poddanemu państwa wypadła mi spełniać względem niego pewne obowiązki, wiem, co do tychczas każdy człowiek moralny sądził o przysiędze. Nie pojmuję tedy, jakim sposobem, jeśli 8 milionów ludności mówi, że są ustawy, które państwo wydaje tylko z pozorem prawa formalnego, które obrażają jej sumienie i którym poddać się nie może, nie pojmuję, mówię, jak godziło się do dać do paragrafu klauzulę, jaką ma niniejszy. Mogę ją nazwać tylko horrendum, jeśli wyrażenie to jest parlamentarne.

Panowie! nie sądzicie, iżbyśmy na naszem polu dosiwdziałem, za pomocą eksperymentów, które nas wiele już kosztowały, zdołali coś w duchu amalgamacyjnym, jak tego przagniecie. Ustawą tu u nas także nic nowego nie stworzycie nad to, co już istnieje. Jak wam to zładnają już powiedziano tak i nam zarówno niepodobna przyjąć tej ustawy, szczegółowo zaś jej § 2go.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

— Kraków 11 maja. Dnia 9 b. m. odbyło się posiedzenie Wydziału filologicznego Akademii umiętności. Przedstawiono Wydziałowi tłumaczenie polskie z pierwszej połowy XV wieku Epistolae S. Bernardi de re familiarum, z manuskryptu udzielonego przez p. Franciszka Kluczyckiego. Następnie odczytano obszer-

ną rozprawę p. Jana Karłowicza: O języku litewskim, rzecz miszcząca w sobie krytykę prac polskich i obcych o języku litewskim wraz z bibliografią literatury tego przedmiotu i gramatyką języka górno-litewskiego na zasadach A. Schleichera.

— Wczoraj rano odbyło się w kościele na Skalce poświęcenie dzwonu, który parafianie z Czulic sprawili dla swego kościoła. Natłok poboznych był tak wielki, że usunęła się i spadła pod ich naciskiem część balustrady kamiennej przy lewym dziale schodów prowadzących do kościoła; jedna kobieta uderzoną została w nogę odłamem kamienia, ale bez znacznego uszkodzenia.

— Wczoraj deszcz zmusił publiczność w ogrodzie Strzeleckim na koncert zebrały do spiesznego uchodźzenia. Dzień wczorajszy był chłodny, dziś mamy już ciepło.

— Wczoraj odbył się przy bardzo licznym udziale przyjaciół i znajomych pogrzeb śp. Adama Niedziałkowskiego, który w r. 1863 porucił był szeregowi wojska rosyjskiego, w którym służył jako oficer, jak wielu rodaków, i po długiej i ciężkiej chorobie pierwsiej umarł w szpitalu! Towarzysze broni ponieśli zwłoki zmarłego, który zostawił po sobie wspomnienie człowieka poświęconego i prawości, jedynego co służy za spuściznę żonie i dziecku, które opuścił, by stanąć w szeregu powstania. Nad grobem jego przemówił p. Wiktor Bylicki.

— Wczoraj podczas przedstawienia w teatrze panna Ekelówna polekną przypadkiem śpiłką, którą trzymała w ustach. Z tego powodu nie mogła wystąpić na scenie. Lekarze nie mogą jeszcze nic o jej stanie powiedzieć.

— Wczoraj złożyli w policyi: Paweł Sroka lokaj z pod L. 459 przy ulicy Ś. Rocha, wiązkę kluczyków, które znalazł na tej ulicy, a uczeń ślusarski Michał Świerczewski z pod L. 278 przy ulicy Sławkowskiej tunikę niebieską w paski, nalezoną na plantacyach.

— Policya przytrzymała wczoraj Wiktora Bednorzkiego i Teodora Fudalskiego, byłego oficyalistę z powiatu Olkuskiego, którzy odprowadzając przed paroma dniami podchmielonego towarzysza, zdjęli z niego paleto wartości 40 złr. i zastawili je za 4 1/2 złr. u Bundego pod L. 398 przy ulicy Szpitalnej, niby kupca odzieży, lecz jak się okazuje, także trudniącego się innego rodzaju przemysłem.

— Jutro we wtorek od godziny 12ej do 1ej w południe w Muzeum Techniczno-przemysłowym odbędzie się 14ty publiczny wykład prof. Dr Strasze wskiego o: Psychologii.

— Ekspoztura policyi w Szczakowej odebrała dnia 1go b. m. następujące przedmioty, które znalaziono pod krzakami przy nasypie kolejowym między Szczakową a Maczkami w pobliżu mostu na granicy: kopertę złotą z zegarka pogręta, łańcuszek z ogniw złotych i srebrnych czy też platynowych, kluczyk od zegarka, część parasola szarego jedwabnego z kawalkiem laski hebanowej. Z powodu uszkodzenia tych przedmiotów domyślać się trzeba, że były one przemocą wydarte osobie, która może skrycie przebywała granicę. Złożono je w w sądzie śledczym w Chranzowcu.

— W Tarnowie umarł d. 9 maja lekarz Dr Emanuel Starkeł, syn fizyka miejskiego, licząc lat 29.

— Za zbliżającą się porą kapiełną zwróconą jest uwaga na zakłady źródeł krajowych. Zwiększa się też literatura temu przedmiotowi poświęcona, a świeżo wyszły dwie książeczki napisane przez Dr Lutostanowskiego, jedna o Szacownicy, druga o Żegiestowie, ta ostatnia z drzeworytami.

— X. Jan Rosner dziekan i proboszcz w Droginii, otrzymał probostwo w Chelmie; parafia w Droginii liczy 1900 dusz, patronem jest p. Bogusław Bzowski, administracyę objął X. Wład. Smolucha wikary w Chelmie. X. Józef Baraniecki kooperator rz. kat. w Tarnopolu otrzymał probostwo w Powitnie. X. Andrzej Kaczmarek wikary w Starym Wiśniczu, otrzymał probostwo w Pogwizdowie. X. Winc. Sawicki, pleban iac. w Roźniatowie, umarł d. 23 kwietnia. Zarząd probostwa objął X. Ant. Dwornicki, kooperator miejscowy. Parafia ta liczy przeszło tysiąc dusz, patronat służy spadkobiercom hr. Stan. Szarkba.

— Oprócz wymienionych już osób przystąpił świeżo do Towarzystwa tatrzańskiego:

jako zasobyciele: Adolf Dobrzyński marszałek pow. Nowosądeckiego, Bronisław Epstein w. dóbr, Ant. Marfiewicz, Karol Rogawski, Adolf Uznański.

jako członkowie:

Dr Adam Asnyk, Władysław Anczyk, Bożo Antoniewicz w. dóbr, Wojciech Biechowski z Gorlic, Dr Franciszek Bylicki, X. Dr Jan Chelmecki deput., Dr Doskowski lekarz, Marian Dworski, Dygasiński księgarz, Franciszek Eberhard prof. sem. w Rzeszowie, Dr Gawelkiewicz lekarz w St. Sączu, Dr Kazimierz Grabowski lekarz, Dr Gumpłowicz, Dr Harajewicz lekarz, Bogumił Hoff, Ludwik Hozowczy w. dóbr, Tadeusz Langie, Józef Lasocki wice-prezes Tow. Dobr., Dr Stanisław Librowski asnkulant, Jan Marki notar. w Kątach, Dr Ludwik Masłowski, Karol Medwecki z Żegostowa, M. Naimski w. dóbr z Wadowickiego, Karol Nycz kontroler szpit. 6. Łazarza, Dr Pawlas lekarz, August Piekarski, X. Jędrzej Pleszowski w Bielanych, Dr Antoni Rehmann docent, Bronisław Rix w. dóbr, X. Roszek prob. w Poroniu, Wojciech Rypel prof. gimn., Władysław Sabowski, Jan Nep. Sadowski, B. Sawiczewski, Aleksander Scheller, Ignacy Schaitter z Rzeszowa, Dr Wład. Ściborowski lekarz, X. Skrzyński prob. wojskowy, X. August Sutor, Emil Szeemil w St. Sączu, Dr Feliks Szlachetowski, Józef Trzecieński, Dr Antoni Wierzejski prof., Włodzimierz Witowski inżynier, Karol Witte; za staraniem p. Arnese przystąpił w Poznanskiem: pp. Kazimierz Jankowski inżynier, Stanisław Motty inżynier, Franc. Dobrowolski, Władysław Wierziński poseł i Józef Kościelicki.

— Towarzystwo rolnicze we Lwowie przyznało Michałowi Dobrowolskiemu włościaninowi w Leszowatemu w powiecie Leskim 200 złr. nagrody za wzorowe prowadzenie gospodarstwa. Delegat Towarzystwa p. Edmund Krafiński właściciel Leszowatego wręczył Dobrowolskiemu ten dar w obecności członków wydziału Rady powiatowej. Przy tej sposobności p. Krafiński miał przemowę, w której odmawiał szczerze i przyjacielskie stosunki między dworem a gminą, a na przykład przytoczył, iż gdy mu dwór gorzał a nie było nikogo z jego rodziny, Dobrowolski na czele włościan nie tylko ratował ale wszystko z dworu wprzynął i dopilnował, że nic nie zginiło. W r. 1846 włościanie miejscowi nie dopuścili rabowania dworu. Dobrowolski podziękowawszy za dar 200 złr., przetrzymał je na założenie kasy zalickowej we wsi.

— Jak mówił obwieszczenie dyrekcji policyi w Wiedniu, skradziono X. biskupowi Stupnickiemu gr. rii. na drodze z Wiednia do Krakowa kufer płócienny z bielizną i odzieżą fioletową biskupią, sutannę z guzikami z czerwonego jedwabiu, sutę czerwoną jedwabną i takąż z tkaniny srebrnej, stulech biskupi z krzyżem brązowy pochłany z kamieniami w krzyżu nieprawdziwym, złoty pierścionek biskupi i różne inne rzeczy.

— Rada państwa odcrozoną została właśnie w rocznicę wielkiego k r a c h u, któremu nie zdołała zaradzić. Nie mogła zaś tego uczynić, bo kierunek antireligijny, jakim jej większość postępowała, nie tylko nie uchyla-

moralnych przyczyn tej katastrofy, ale je w naszym przekonaniu utrzymywał, jeżeli nie zwiększał. Z powodu rocznicy „krachu“ Vaterland następujące przypomina daty. Jeszcze 1go maja 1873 r. dziennik urzędowy ogłosił udzielenie nowej koncesyi, była to od 1go stycznia 140-sta z rzędu. Wiadomo, że udzielenie koncesyi to główny argument „krachu.“ Potem 7go maja odbyła się konferencya 15 banków, których dyrektorowie i członkowie Rad zawiadowczych byli, jak wiadomo, przeważnie członkami Rady państwa. Nazajutrz 8go maja ukazało się 100 bankructw a 9go maja giełda musiała być zamknięta. Zestawienie kursów jest ciekawe: 8go maja 1873 stały akcyę banku Union 225, Anglo 258, Credit 315, Franco 120, Verein 130, Verkehr 200; 8go maja 1874 r. stoją: Union 102.50, Anglo 134, Credit 217, Franco 33.25, Verein 10.75, Verkehr 89.50. Inne banki zniknęły, i tylko ichy sądowne przypominają je tym, którzy mieli z nimi do czynienia.

— Deputowany belgijski B. Dumortier obchodził temi dniami w Tourna 58mą rocznicę swego wesela, Liczy on lat przeszło 80 i zasiada jeszcze w Izbie, gdzie pełni wszystkie obowiązki z całą świeżością umysłu.

— We wtorek dnia 12 maja, komedia w 3 aktach z francuskiego, Aleksandra Dumasa syna, członka akademii, tłumaczenie Stanisława Kremera: Pan Alfons.

— Wystawa nieustająca Towarzystwa Przyjaciół sztuk pięknych w biskupim pałacu przy ulicy Franciszkańskiej, otwarta codziennie od godziny 11ej do 4ej prócz poniedziałku. Wstęp w niedzielę 15 centów, w dni powszednie 30 centów.

— Dnia 9 maja deszcz obfity; termometr od 5.4 doszedł do 6.6 R. Dnia 10 maja mała pogoda, po południu deszcz; termometr od 6.1 doszedł do 14.4 R. Barometru idzie w górę; dnia 11 maja o godzinie tej ran stan jego był 327.81, termometru 6.8 R. Wiatr północno-wschodni.

— We wtorek dnia 12 maja maja: Sgo Pankracze i Sgo Nereusza.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Kraków 11 maja. Na dzisiejszem posiedzeniu Rady Zawiadowczej Banku Galicyjskiego dla handlu i przemysłu, odbytem w obecności c. k. komisarza rządowego uchwalono przedstawić Zgromadzeniu ogólnemu akcyonaryuszów bilans po koniec roku 1873, wykazujący czysty zysk w kwocie zlr. 131,812 cent. 81 wal. austr. z wnioskiem, aby jako superwidendę za rok 1873 wypłacono zlr. 1 50 ct. w. a. na każdą akcyę zakładową z wpłatą zlr. 80, a 50 ct. na każdą akcyę pierwszeństwa z wpłatą zlr. 100. Po wypłaconiu już z powyższego zysku na dniu 1 stycznia 1874 procentu po 5 od sta. od całego kapitału akcyjnego i po wniesieniu dotacyi, statutem wskazanej do funduszu rezerwowego.

Tygodnik finansowy.

Prezes Zjednoczonych Stanów przeciwnej Ameryki Grant, założył Veto swoje przeciwko postanowionej przez Kongres nowej emisji 100 milionów dolarów asygnt państwa z kursem przymusowym. Korzyści, jakie zstał dla stosunków amerykańskich wyciąga, nie mamy przyczyny wyłuszczać na tem miejscu, na europejskie natomiast stosunki wpływa to nie dobrze, niszczy bowiem nadzieję sprawadzania złota z Nowego Jorku do Anglii i stawia Amerykę północną w współzawodnictwie z Anglią co do ubiegania się o złoto innych krajów amerykańskich. Niknie więc część tych nadziei, jakie przywyzywano do ustalenia się na czas długi niskiego dyskonta w banku angielskim.

W Niemczech na początku ubiegłego tygodnia kursa na giełdach chwiał się począty, co, łącznie z niezmiernie wówczas zimną temperaturą powietrza, zagrażającą zasiewom, wpłynęło na znaczne pogorszenie usposobienia giełdy wiedeńskiej. Na widoki, jakie się względem tegorocznego żniwa otwierają, okazuje się giełda niezmiernie czułą, z tego bowiem źródła jedynie kapitały lokacyjne nadpłyną jej mogą. To też Neue Presse chcą ukończyć obawy o żniwo z zimnej temperatury mejoowej wynikające, pisze trzykolumnowy artykuł, sadząc się na dowody, że zimno w maju częściej pomoże, niż zaskodzi zasiewom.

Niesmak, wynikający z obawy o ponowienie się nieurodzaju w Austrii i wpływ wiadomości o chwianiu się kursów na giełdach niemieckich panowały w Wiedniu przez większą część ubiegłego tygodnia, aż narazicie ciepły deszcz, który od czwartku padać i rośnięność na nowo ożywić zaczęła, ożywił też i spekulantów wiedeńskich. Kursa jednak nie dotychczas już do wysokości przeszło tygodniowych; było tylko w sobotę lepsze niż w poprzednich dniach tygodnia.

Czysto miejscowe wpływy działały w różny sposób. Sprawozdanie z czynności Union-banku wykazującego znaczne straty, mimo taniego odpisywania ich od kapitału akcyjnego drogą umorzenia znacznej ilości zakupionych własnych akcyj, działały rozstrajając na usposobienie giełdy, mało zaś otuchy dodawało zastosowanie się do życzeń publiczności giełdowej dolno-austriackiego towarzystwa eskontowego, które mając w portfelu mało efektów giełdowych i stosunkowo mało zobowiązań, dało pierwszy przykład ogłoszenia miesięcznego bilansu.

Wiadomość, że węgierski minister skarbu zażąda drugiej połowy pożyczki, nie zrobiła wielkiego wrażenia w Wiedniu dla tego, że ją grono finansowe, składające się z Rothschilda, Zakładu kredytowego i Spółki na Zagranicznych targach umieszczą.

Wymienienie kilku głośniejszych różnic między kursami ostatniej a poprzedzającej soboty, da najlepiej poznać zachodzące w nich zmiany.

Renty zostały przy dawnym swym kursie, losy kolejki (o 1 zlr.) poszły w górę. Akcyę Anglo-banku spadły z 133.75 na 132.50, Zakładu kredytowego z 217 na 215.75, Bankverein z 73.50 na 71.50, Vereinsbanku z 12 na 10. Banki budowlane spadały tak samo. Spadły też akcyę przemysłowe i prawnościanwa różnego rodzaju, z wyjątkiem towarzystwa parowej żeglugi na Dunaju, którego akcyę poszły w górę o 3 zlr. Akcyę kolejowe zaniedbywano. Z wyjątkiem kolei północnej i Karola Ludwika, wszystkie inne spadały. Lombardy z 141.50 już były spadły na 136, ale się w końcu znów na 138 odniosły, akcyę kolei nadcafińskiej spadły z 216.50 na 214.

Znane wystąpienie ministra finansów ze stanowca odpowiedział na interpelacyę o ratowanie giełdy i wotum zaufania jakie w Izbie uzyskał, chociaż odbierają wszelką nadzieję ratowania giełdy kosztem rządu i własnym siłom ją zostawiają, wpłynęło w końcu tygodnia na podniesienie kursów. Widać więc, że przedewszystkiem uchylanie niepowodź jest w sprawach sądowych najważniejszym.



