

Czas wychodzi codziennie, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne. Oddzielnie Nra „Czasu,” o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., z przesyłką pocztową 12 c.

Prenumerata wynosi:

	na rok	na kwartał	na 2 miesiące	na 1 miesiąc
Miejscowa w Krakowie	zr. 20	zr. 5	zr. 4	zr. 2
Pocztą w państwie Austriackim	24	6	5	2-50
do Niemiec i Włoch	32	8	6	3
Francji i Anglii	60	15	10	5
Belgii, Szwajcaryi i Turcyi	48	12	8	4

Prenumerata przyjmuje się tylko od pierwszego do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniędzmi i przebiegiem pieniężnym na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji „Czasu” w Krakowie. — Listy reklamacyjne niezapłacone niepodlegają opłacie pocztowej. — Listów nieterminowych nie przyjmuje się. — Rękopisma nadsyłane Redakcyi niezwracają się, lecz bywają niszczone.

# CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Administracja „CZASU,” ksiąg. pp. S. A. Krzyżanowski i J. Wilda, handł. Dworskiego, Wierzbnowskiego i Wywiakowskiego, tudzież urzędy pocztowe. Ogłoszenia (inseraty) przyjmują się za opłatą od miejsca wiersza drukiem drobnym (petitowym) za pierwszy raz 10, za każdy następną raz po 5 cent. Nadesłane (na 3 strony) dziennika od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 cent. za każdy raz. Dołączenia do „Czasu” (prospekta, cyrkularze, ogłoszenia i t. p.) przyjmuje się za cenę 1 zkr. od 100 egzempl. dla zamiejscowych, a 50 cent. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratów. Przypadającą należytość uprasza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym. Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: w Wiedniu p. A. Oppelk, Wallfischgasse 29 i w Pradze Ferdinandsstrasse Nr. 38. Na Francję i Anglię w Paryżu p. W. Baczowski, Faubourg Poissoniere Nr. 33. Ogłoszenia zaś: w Wiedniu Wallfischgasse Nr. 10, w Hamburgu, Frankfurcie n. M., Berlinie, Lipsku, Bawli (Szwajcaryi) i Wrocławiu pp. Haasensteina i Voglera w Wiedniu F. Löb, Wallfische 2, i B. Mosse, Seilerstätte Nr. 2; w Berlinie Hamburgu, Monachium i Norymberdze p. R. Mosse; w Frankfurcie n. M. p. G. L. Danbe & Com.

### Kraków 21 lipca.

Reskrypt hr. Kotzebuego \*) z odpowiedzią w imieniu Cara na prośby i przedstawienia unitów chełmskich, stanowi główny, a może jedyny rezultat ostatniego pobytu Aleksandra II w Warszawie.

Ktokolwiek śledził bacznie najświeższe dzieje meceników chełmskich, podziwiać musiał stanowczo i niezrównane meztwo ludu ukniekiego w dotrwanii w wierze i obronie obrządku, obok ścisłej legalności i aszanowania dla władzy. Żadnej przymieszki politycznej lub narodowej nie zdota dojrząc nawet prasa urzędowa rosyjska w tym sporze religijnym. Daremnie byłoby przypisywać ten opór jak zwykle, podżeganom agitacji polskiej, skoro lud uknieo-ruski był osamotniony w tej walce, oddzielony obrządkiem od społeczności polsko-katolickiej, pozbawiony duchowych, których poprzednio wygnano lub wywieziono. Wymyślono więc dla zagranicy, że to ruch komunistyczny, lecz śladu kwestyi socjalnej dostrzedz tam niepodobna. Lud chełmski daleki od namiętności politycznych i żądź soycalnych, zgodny dla władzy powolny, stawil opór samoistny, wyłącznie w obronie wiary i czystości obrządku, wystawił się na przesładowanie i rzeź, niechcąc przyjąć narzuconych sobie księży schizmtyckie wprowadzających nabożeństwa.

Lecz lud chełmski nie tylko wystawił się na śmierć za wiarę, a dotąd w całej diecezyi stroni od cerkwi i księży narzuconych, ale przypisując przesładowanie nadużyciom władz niższych, zachowawszy ufnosć w sprawiedliwosć monarchy, która prosty lud zwykła odznaczać, usilował upomnieć się swych krzywd i ucisku u Cara, zanosząc do niego skargi i prośby.

Wiadomo, że już po dwakroć deputacye chełmskie przybywały do Warszawy: pierwsza zaraz po dokonanych mordach, druga po przybyciu generała Kotzebuego. Wzbroniono wówczas deputacyi włosciian chełmskich udać się do Petersburga. Obecnie podczas pobytu Cara w Warszawie przybyło tam z różnych okolic gubernij Siedleckiej i Lubelskiej około 300 włosciian. Lecz miasto posłuchania uwieziono przybyłych i trzymano, dopóki Cesarz nie odejdał.

Wola cesarska dopiero po wyjeździe ogłoszoną została. Reskrypt hr. Kotzebuego jest lakoniczny, stanowiący w odrzuceniu przedstawień, zawiera zwykłe wyrażenia: „o wywołaniu się od nieszczęśliwych obłędów i źle myślących podstępów”, „o przywróceniu starodawnych prawdziwych obrzędów i nabożeństw”. Jest to zatem stanowcze potwierdzenie w imieniu Cara wszelkich rozporządzeń diecezyalnych nieprawego administratora, i wszelkich środków dotąd użytych w celu złamania oporu ludu. Czy byłaby to zapowiedź wznowienia z podwójną mocą środków materialnego przesładowania? Hr. Kotzebue nie dołożył wprawdzie pogroźki do stanowczego oświadczenia, ale wyraził tylko nadzieję uległości ludu woli Cara.

Było rzeczą łatwą do przewidzenia, że rząd rosyjski nie cofnie się, że Car nie odwoła tego, co w myśl starego systemu według wzorów z czasów carowej Katarzyny i Mikołaja, Siestrzeńcewicza i Siemiaszki, obecnie Gromeka i Popiel na ostatnim odłamie unii przeprowadzić zamierzyl. Lecz kiedy wszystkie

akta tego przesładowania były tajne, kiedy nawet wiadomosci o deputacyi włosciian trzymanych w areszcie dziś dopiero przedarła się za granicę, dla czego wolę cesarską publikowano w urzędowym dzienniku warszawskim? Latwiejżem byłoby to do zrozumienia, gdyby dzieło Gromeki i Popiela było już doprowadziło do pożądanego skutku, a opór ludu złamany został. Ukaz cesarski głosiłby bowiem nowe zwycięstwo, przyjmując powracający na łono prawosławia lud ruski, jakoby tylko przez uszk rządów polskich oderwany od jednoci z cerkwia prawosławna. Dziś reskrypt hr. Kotzebuego ogłaszający odmowę cesarską jest przyznaniem się do niepowedzenia; z niego bowiem dowiadujemy się wbrew doniesieniom Norda i innych organów półurzędowych, które dawno twierdziły o zniknięciu wszelkiego oporu, że ten opór ludu trwa, że lud zanosi aż do stóp tronu nie jakieś socyalistyczne zachcianki, lecz skargę na nowe rozporządzenia w rzeczach wiary i obrządku.

Trudno także dociec z lakonicznej noty gubernatora, czy rząd rosyjski i Car uważają diecezyę Chełmską za grecko-katolicką czy za schizmtycką, w jakim obecnie stadium znajduje się ta sprawa według zapatrywań i planów rządu. Ominięto bowiem zwykłą formułkę „o oczyszczeniu wschodniej unii z naleciałości latinizmu,” a jeszcze niezapowiedziano „połączenia z cerkwia prawosławna.” Wiadomo, że ogólna nazwa: „ludności grecko-ukniekiej” w urzędowym stylu da się tłumaczyć podwójnie: jako unia z Rzymem, lub unia ze schizmą.

Reskrypt jen. gubernatora obejmuje ostatnią nadzieję ludowi chełmskiemu i na nową pokusę, na nowe nieuchronne wystawi go przesładowania. Lecz publikacya w urzędowym dzienniku daje mu raczej znaczenie noty dyplomatycznej, jest on bowiem więcej odpowiedzią na encyklikę Piusa IX do Arcybiskupa Sembratowicza, niż na petycję włosciian chełmskich, których przytrzymano w areszcie. Encyklika papieska dała rozgłos przesładowaniom i mecenistwom, była uroczystym upomnieniem się o zgaśnięcie praw kościoła ukniekiego. Papież napietnował odstępek, co samozwężając objął władzę nad diecezyę. Car zaś rozporządzenia Popiela potwierdza. Podobnie jak Papież nienazwał przesładowców, ujmując się za przesładowanymi, podobnie gubernator w imieniu Cara nie mówi o katolicyzmie, o związku z Rzymem i Papieżem, choć głównie o zerwanie tego związku chodzi, bo on jest podstawą unii. Jest to zatem odpowiedź Cara na protest Papieża, że nieustąpi z raz obranej kolei i że dzieło zniszczenia unii doprowadzi do końca. Pod względem zaś użycia środków i czasu, w jakim ten plan ma być dokonany, nic nowego akt ten złowrogi nie przynosi.

### W sprawie szacowania gruntów.

Z różnych stron dowiadujemy się, że członkowie komisji powiatowych są niepokojeni wiadomosciami, jakoby Ministerstwo skarbu miało zamiar poruczyć klasowanie gruntów samym referentom i usunąć lub umniejszyć wpływ innych członków komisji na klasowanie.

Wiadomosci te są zupełnie fałszywe, rozsiwane chyba przez ludzi trwożliwych albo takich, którzy pragną zmian podobnych. Mamy z Wiednia z najlepszego źródła zapewnienie, że w Ministerstwie skarbu nikomu się nie śniło wprowadzać zmiany w postępowaniu, ustawie przeciwne, ani też wnosić projekta zmian podobnych.

bych w Radzie Państwa, któraby takie projekta niezawodnie odrzuciła.

Obrazy nad projektem do informacji o klasowaniu gruntów, do których powołani byli meżowie zaufania z różnych krajów, zostały ukoficzone d. 18 b. m. W tym projekcie zawarte są przepisy, odnoszące się jedynie do formy; zastosowano się w nim zupełnie do przepisów ustawy; w szczególności zaś co do klasowania zachowano w całości postanowienia, zawarte w § 34 ustawy. Informacya do klasowania będzie wydana w Galicyi dopiero wtedy, gdy komisye nasze krajowe uchwalą taryfy klasyfikacyjne i rozstrzygną reklamacyje przeciw tym taryfom.

Niech więc członkowie komisji powiatowych nie tworzą się wiadomosciami fałszywymi; niech pracują wytrwale, jak im to wskazuje obowiązek przyjęty. Praca dobra i sumienna znajdzie zawsze słuszone ocenienie. Za pracę niedokładną, za ociąganie się od niej, będą ci członkowie odpowiedzialni przed współobywatelami.

Większą jeszcze odpowiedzialność przed krajem mają członkowie komisji krajowych, którzy tę sprawę najlepiej umieją, w chwili obecnej najważniejszej, tej sprawie z całym poświęceniem oddać się, nadzor nad komisjami powiatowymi wykonywać, umiejętną radą te komisye wspierać są obowiązani, a jeżeli tego z jakich bądź przyczyn czynić nie mogą, z posady swojej natychmiast ustąpić powinni.

### KORESPONDENCYA „CZASU”

Lwów 20 lipca.

(E) Po uroczystym nabożeństwie, zebrał się dziś o godzinie pół do dziesiątej rano w sali sejmowej reprezentacyi nauczycieli ludowych na konferencyę. Zjazd jest dość liczny. Przybyło bowiem przeszło 90 inspektorów i delegatów.

O godzinie 10½ rano zagał Radca szkolny p. Olszewski zgromadzenie następującą przemową: „Milo mi powitać zgromadzonych po raz pierwszy reprezentantów grona nauczycieli z całego kraju. Szanowni Panowie! Z jasną panującą nam najmiłościwiej Cesarza, którego wspaniałomyślności kraj nasz zawdzięcza wszystkie, jakie dotąd posiada swobody, pod opieką Jego wyświekłego rządu zgromadziłeś się tu na wspólną naradę. Trochę wys. Sejm krajowego o rozszerzenie oświaty, tudzież wielokrotnie okazująca hojność jego w tym kierunku podały nam do tego sposobności. Wys. Rada szkolna krajowa przestrzegając ściśle § 46 ustawy z r. 1869 wezwiała Panów w myśl reskryptu p. ministra wyznań i oświaty z d. 8 marca 1872, otrzymanego od Wys. Sejmu potrzebne do tego fundusze. Zazewała was, bądź to by wam podać sposobność do wzajemnego porozumienia się w ważniejszych sprawach, dotyczących szkół ludowych całego kraju, bądź też by zasięgnąć świątliwych zdań waszych w tym kierunku, opartych na wielostronnem doświadczeniu. Jako przewodniczący zgromadzenia tego z ramienia Wys. władz szkolnych poczuwam się do obowiązku podnieść gotowość Waszą, z jaką po całorocznych męczących trudach, zamiast wypożać w czasie ferij pośpieszyliście idąc za głosem Wys. Rady szkolnej w to miejsce i znalazł się ani jeden, któryby z jakichkolwiek powodów, od pracy był się usunął. Jestto chlubnym świadectwem gotowości stanu nauczycielskiego do pracy, której tem większe złożyliście dowody, jeśli z całą gorliwością zajmiecie się sprawami, które wam przedłożę, a skuteczność waszej pracy okaże, iż umiecie korzystać ze swobód, wam udzielonych i że fundusze, których kraj dostarczył na cele tego zgromadzenia nie poszły marnie.

Jest to w kraju naszym pierwsze tego rodzaju zgromadzenie. Okoliczność ta, równie jak powszechnie rozbudzone poczucie o potrzebie i konieczności oświaty ludu w kraju naszym podnoszą w wysokim stopniu znaczenie tego zgromadzenia, a więc oświaty ludu, ale cały kraj i wszystkie władze szkolne bacznie zwracają uwagę na postępowanie wasze. Niewątpliwie, że wszyscy podzielicie moje przekonanie jak z wielkimi trudnościami będziemy mieli do walczenia a oraz obawę, ażali wszystkim oczekiwaniom w zupełności zadość uczynimy. Jednak właśnie okoliczność ta, iż to jest zgromadze-

nie pierwsze w naszym kraju napawa mię otuchą, i sądzę, że wszystkich was napawać powinno, iż znajdziemy wazehstronną pobłażliwość. I ja też spodziewam się jako przewodniczący pobłażliwego z waszej strony ocenienia moich czynności, gdyż takie same jak wam następująć się trudności.

Ważne są rzeczy, nad któremi Panowie obradować będziecie, a ważne dla tego, ponieważ dotyczą sprawy bardzo żywotnej, obchodzącej kraj całą oświatę ludu. Może się nie mylę twierząc, iż w wszystkim tu obecnym bardzo jest znanym stan szkół ludowych przedniewilo bo zszesciu tylko laty. W przeciągu tych kilku lat ostatnich pod względem poprawienia stanu tych szkół bardzo wiele uczyniono. Niech mi wolno będzie pokrótce wspomnieć tylko o tem, że dawny system nauczania pod wieloma względami wadliwy i niedostateczny, a oparty przeważnie na mechanizmie, usunięto, że zmieniono go na odpowiedni, że rozszerzono znacznie zakres nauk w szkołach ludowych, że zaprowadzono metodę odpowiednią i bardziej racjonalną, że usunięto książki dawne pod wieloma względami nieodpowiednie a szczególnie pod względem języka i układu metodycznego, a zastąpiono je znacznie lepszymi, że postarano się o liczne dość przybory naukowe, których przedtem nie było i zapatrzone w nie szkoły, że zakładano wiele, bardzo wiele nowych szkół, wiele zaś rozszerzono i uzupełniono, że przestoczono dawne niesamoistne szkoły na t. z. szkoły wydziałowe, których przeznaczeniem jest: wykształcać należyte stan mieszczkański i przysposabiać go do pracy zawodowej, że wydano przepisy, odnoszące się do odpowiedniejszego stawiania budynków szkolnych, i sporządzono dotyczące plany a udzielono liczne subwencye gminom, bądź na stawianie nowych budynków szkolnych, bądź na restauracyę i rozszerzenie dawniejszych, że zastronono i w wszelką ściślotać przeprowadzono przymus szkolny, o czym świadczy bardzo znacznie powiększona frekwencya w szkołach ludowych. Największe zaś usilowania kierowano ku podniesieniu stanu nauczycielskiego pod względem wykształcenia, jak i pod względem bytu materialnego. W tym celu zaprowadzono seminarya nauczycielskie, które W. Rząd, a szczególnie p. Minister wyznań i oświaty szczególną ocałca pieczołowitością, a w których młodzież znajduje nie tylko dostateczne przygotowanie do zawodu nauczycielskiego, ale wszelką możliwą pomoc w licznych stypendyach, których nie szczędzi ani W. Rząd, ani też W. Sejm. Nie zapomniano i o tych nauczycielach, którzy już od dawniejszych czasów pracują w szkołach ludowych, i postarano się, aby im podać sposobność do użycia ich wiedzy, o ile obecne wymagają stosunki szkolne. Zaprowadzono przy seminariach nauczycielskich w czasie ferij letnich osobne kursy, z których z pożytkiem korzystało dotąd przeszło 600 nauczycieli. Nowe przez Wys. Sejm uchwalone, a przez Najj. Pana sankcyonowane ustawy szkolne, zabezpieczają nauczycielom szkół ludowych wyższą płacę, dopłaty pięcioletnie i emeryturę, zaopatrzenie wdów ich i sierot.

Przeprowadzeniem tych ustaw zajmuje się obecnie z wszelką ściślotać W. Rada szkolna i spodziewać się należy, że już w bardzo krótkim czasie organizacya znacznej ilości szkół w myśl tych ustaw będzie wprowadzoną w życie. Najważniejszym zaś nabytkiem z ostatnich czasów jest powszechnie rozbudzone głębokie przekonanie o potrzebie i konieczności oświaty ludowej, a okoliczność ta daje rekojmie, iż wszyscy, którzy tylko poświęcą swe sily krzewieniu tej oświaty, znajdą wazehstronne poparcie i uznanie. Jeżeli się zważy, iż to wszystko, o czem tu pobieżnie wspominałem, zrobiło się w przeciągu lat kilku, nikt nie zaprzeczy, że zrobiło się bardzo wiele wśród danych okoliczności. Atoli jestem przekonany, i spodziewam się, że przekonanie to wszyscy panowie podzielicie, iż to dopiero początek, iż nam w sprawie oświaty ludowej dużo jeszcze, bardzo dużo pozostaje do czynienia, ale żywią silną nadzieję, iż przy troskliwym i przychylnym usposobieniu W. Rządu, a szczególnie p. Ministra wyznań i oświaty, przy takiem usposobieniu W. Sejmu, przy niezmordowanej zapobiegliwości JEKSc. p. Namiestnika, a szczególnie przy niezmordowanym i pełnem poświęceniu współdziałania nauczycieli i wszystkich tych, którzy się rozszerzaniu oświaty pomiędzy ludem poświęcają, szkoły ludowe w krótkim czasie staną na t m stopniu, na jakim stać winny i będą w niedalekiej przyszłości głównym czynnikiem pomyślności kraju

i społeczeństwa naszego. Ciemnota poniza tylko i burzy, rzetelna oświata podnosi i buduje!

W końcu mowca wznosi okrzyk na cześć NPana, który zgromadzenie trzykrotnie powtarza. Następnie zaprosił przewodniczącym na swego zastępcę p. Józefczyka, dyrektora seminarium w Krakowie, a wybór ten przyjęty został oklaskami, i odczytał telegram nadesłany przez p. Zdrańskiego z Krakowa treści następującej: „Pobłogosław Boże najtrudniejszemu dziełu narodowemu i natchnij myślą Piramowiczów i Czackich”.

Zgromadzenie przez powstanie wyraża podziękowanie za takie życzenie, po czem przystąpiono do wyboru dwóch sekretarzy. Po odruczeniu wnioskowi p. Antonowicza z Brodów, aby wybrać komisye, którychby zaproponowała sekretarzy (!), a przyjęciu wniosku p. Maciołowskiego z Krakowa, aby wybór pozostawić przewodniczącemu, porucza tenże funkcyę sekretarzy pp. Maciołowskiemu i p. Gromadce z Kalusza.

Następujące z porządku dziennego wykazanie się mandatami, nastąpiło już poprzednio; odczytano tedy sprawę, przez Radę szkolną do obrad przeznaczoną, poczem wybrano po długiej dyskusyi Wydział wykonawczy, w którego skład weszli pp. Józefczyk, Sądziecki, Baranowski i Pałajak, a jako przewodniczącym p. Olszewski.

Nastąpił dalej podział na sekcyę. Urządono wybrać sekcyę naukową, czyli dydaktyczną, i sekcyę administracyjną. Do sekcyi dydaktycznej weszli pp. Wąsikiewicz, (którego obrano przewodniczącym), Badańczyk, Kaszczyński, Petryka, Kawczyński, Szpetmański, Zwiaskowski, X. Łęskawski, Petyniak; do sekcyi administracyjnej zaś weszli pp. Sądziecki, (jako przewodniczącym), X. Hausman, Kowalowski, Siedmiograj, Kulisz, Sawicki, Siatkiewicz, Bieliński, Górnikiewicz.

### Wiedeń 19 lipca.

Dzienniki tutejsze chyba nie rozumieją znaczenia, jakie posiada wśród obecnych okoliczności wybór patryarchy serbskiego, albowiem zbyt mało zajmują się tą kwestyą, dla Austrii, a zwłaszcza dla Węgier, o wiele ważniejszą, aniżeli zamach w Kissingen, którego ogłosz już prawie przebrał. Trzy nazwiska dotąd wypłynęły na wiezech, jako nazwiska możliwych kandydatów na patryarchę, t. j. biskupów Stojkowicza, Gruicza i Angielicza. Rzecz ciekawa, że dotąd żaden dziennik nie ma wyobrażenia, kto zostanie patryarchą i czy w ogóle zamianowanie czyli potwierdzenie patryarchy przyjdzie teraz do skutku. Biskup Stojkowicz, człowiek bez wielkiej zdolności, będący narzędziem w rękę stronnictwa narodowo-serbskiego, obrany patryarchą, ma zrzec się tej godności. W takim razie przy powtórny wyborze wazyłaby się szala między biskupem Gruiczem, kandydatem węgierskim, a biskupem z Wersze Angielicem, trzymającym środek między Stojkowiczem a Gruiczem co do zapatrywań politycznych i religijnych. Ilez to rozmaitych styżać można zdań w tutejszych kołach politycznych o tym wyborze patryarchy! Mówią, iż biskup Stojkowicz miał począć pewne obietnice Węgrom, którzy zatem byłiby gotowi polecić Koronie zatwierdzenie jego wyboru, lecz napotykać mają na opór Korony, ponieważ zawsze w kołach węgierskich przedstawiano Stojkowicza jako meżę przekonany antydnastyczny. Z drugiej strony wiezą, iż biskup Stojkowicz nie przyjmie wyboru, iż biskup Gruicz ma zapewnioną większość głosów przy powtórny wyborze, gdy znou inni mniemają, iż w takim razie wybór padnie na Angielicza, który jeszcze nie otrzymał wyświecienia biskupiego. Jeszcze tydzień potrwać to rozmaite domysły, bo za tydzień zebrać się ma znou kongres dla wysłuchania poselstwa komisarsa rządowego w odpowiedzi na wybór Stojkowicza. Osoby obeznane dokładnie z stosunkami serbskimi utrzymują, iż usilowania Węgrów, aby dojść do ładu z kongresem, będą płonienne, gdyż każdy patryarcha — ktokolwiek nim zostanie — zmuszony będzie opierać się na stronnictwie narodowo-serbskim, inaczej bowiem nie mógłby się utrzymać przy władzy. P. Schmerling forytował ostatniego patryarchę Maschierewicza, który zostawszy patryarchą, przeszedł do obozu narodowego; podobnego rozczarowania doznają Węgrzy, choćby im się udało przeprowadzić swego kandydata. Biskup Gruicz po kilku miesiącach stałby tak samo w

### Ozębó literacko-artystyczna.

## NAPOLEON I POLACY.

Epizod z nieogłoszonych pamiętników.

### III.

Kościuszkowski instynktownie cnotliwej duszy przeciwnik był tego człowieka lepiej, niż ci o jego historyę podjęli się pisać i widzieli, że wszystkie naturalne popędy jego charakteru i jego umysłu wiodły go do utrzymywania, ale nie do wyzwalania ludów. Napoleon jako oswobodziciel nie był w swojej roli i długo odegrywał jej nie mógł. Darmnie, by kto dowodził, że sprawa Polski była i jest sprawą cywilizacyi łączącą się jak najściślej z kwestyą równowagi europejskiej, że Napoleon sam to przyznał, że Napoleon sam w Sw. Helenie \*) prawił to,

ale kiedy miał władzę w ręku, chodziło mu o panowanie nad zachodnią połową Europy, nie zaś o zaprowadzenie równowagi między mocarstwami. Dał już był tego dowód po zwycięstwie swoim pod Ansterlitz, Austria była zgnieciona, wojsko rosyjskie na głowę pobite, rozbitkom nawet mógł odciąć drogę do Rosyi i samego cesarza Aleksandra wiazić w niewolę jak to smętnie wspominał na wygnaniu, Prusy lubo nie wystąpiły do walki, ale zwały się z koalicyą konwencyą poczdamską, której kopię Napoleon miał w ręku i czekał aż moc; ale ten pośpiech, jeżeli mu przyniósł korzyść zwycięstwa nad Prusami, to z drugiej strony nie pozwolił mu być zgromadzić armii dosyć potężnej, ażeby mógł następnie iść śmiało przeciw Rosyi, zwałacza, gdyby obok Rosyi, Austria i Szwecya wystąpiły w szranki, a tego się wiele obawiał należało; Austria bowiem wystawiła była 80-tyścienną armię obserwacyjną na granicy czeskiej pod wodzą arcyksięcia Karola, a Anglia podburzała Szwecyę i ta niebawem wypowiedziała wojnę Francyi. W takim stanie rzeczy lubo Prusy nigdzie Nacyi. W takim stanie rzeczy lubo Prusy nigdzie Nacyi. W takim stanie rzeczy lubo Prusy nigdzie Nacyi. W takim stanie rzeczy lubo Prusy nigdzie Nacyi.

zatrzymawszy się nad Odrą, ale zapuszczając się ku Wiśle będzie albo odcięty od Francyi, albo jeżeli zechce swoją podstawę operacyjną zabezpieczyć i zajęć militarnie całe Prusy, stanie z garstką tylko żołnierzy naprzeciw silom moskiewskim. Napoleon nie zwył był słuchać rad strategicznych zbyt przecznych, któreby go pozbawiły owoce odniesionego zwycięstwa. Nie usłuchał też Lannesa. Przypomniał sobie Polakę, powiedział sobie, że tam znajdzie żołnierzy, zasilił, pomoc wszelkiego rodzaju, jeżeli przemówi do serc polskich w imieniu ojczyzny, i postanowił zająć nad Wisłę. Tak się to urodziło w jego umyśle projekt podniesienia kwestyi polskiej. Był to wynik okoliczności, które go zaskoczyły niespodzianie, a nie polityki systematycznej. Wychodząc na kampanię 1806 bynajmniej jeszcze o nim nie myślał; inaczej bowiem, byłby się starał porozumieć z wazewcą z Kościuszką i z innymi znacznymi legionów naszych zdążyć na teatr wojny, byłby skonięto kwestyę tę wnet przed opinią publiczną wprowadził, a o tem wszystkim pomyślał on dopiero w Berlinie. Do Berlina dopiero ścignął Dąbrowskiego i Wybickiego, żeby im poruczyć wywołanie i organizacyę powstania w Polsce pruskiej, z Berlina polecił Fouchému, żeby sprawdził mu Kościuszkę. Do Berlina dopiero hałał sobie przysłać rękopism Rulhiera, z którego wy-

czepał największą część wiadomości swoich o Polesce. Z Berlina polecił Panu d'Hauterive napisać historyę trzech podziałów i potępić w najurownych wyrazach ten ogromny rozbiór; z Berlina nakonięto go raz pierwszy kwestyę Polską w polemikę gazeciarską francuską, której sam zwykle ton dawał jako pan wazewczy.

Czyż przynajmniej nawrócił się był wtenczas szczerze do sprawy Polskiej? Czyż wziął był sobie za cel odwrotzcy ojczyznę naszą, jeżeli nie w dawnych jej granicach to przynajmniej taką, żeby się o własnych silach ostać mogła, wśród mocarstw które ją już raz były rozszarpały? Niestety! wszystkie dokumenta urzędowe, podpisem Napoleona opatrzone i ogłoszone w ostatnich czasach, dowodzą, że sprawa Polska była dla niego środkiem tylko a nie celem. Napoleon, który wszystkie plany swoje podlegał pod najściślejzy rachunek, wiedział bardzo dobrze idąc ku Wiśle, i Lannes nie potrzebował mu tego wazywać, że zabezpieczywszy się należycie na swojej ogromnej szachownicy nie pozostanie mu 50-tysięcy wojska, któreby mógł wyprowadzić do bitwy po za Wisłę, ale wymyślił był dwie kombinacye, które podług jego wyrachowania sprowadzić miały przewagę sił na jego stronę, to jest: 1° Podburzyć Turcyę i Persyę przeciw Rosyi i tym sposobem zatrudnić część wojsk jej na wschodzie. 2° Pomoczyć jak już wspomnieliśmy sily własne nową armią, której pewny

\*) Póki Polska nie zostanie odbudowana, są to słowa, które rzucił potomności ze swojej wyspy, póty Europa zachodnia będzie bez obrony od strony Azyi... Polska jest szczytem zachodniej Europy od Rosyi... Polska jest kluczem sklepiennym systematu europejskiego... Podział Polski był pierwszą przyczyną rewolucyi francuskiej (sic) i należy baczyć pilnie na następstwa, które jeszcze sprawdzi... i t. d. i t. d. (Recit. de la Captivite I p. 16 II p. 255—259).





