

Czas wychodzi codziennie, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.

Oddzielne Nra „Czasu“ o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., z przesyłką pocztową 12 c.

## Prenumerata wynosi:

Miejscowa w Krakowie	na rok złr. 20	na kwartał złr. 5	na 2 miesiące złr. 4	na 1 miesiąc złr. 2
Pocztą do państwa Austriackiemu	24	6	5	2-50
do Niemiec i Włoch	32	8	6	3
do Francji i Anglii	60	15	10	5
do Belgii, Szwajcarii i Turcji	48	12	8	4

Prenumerata przyjmuje się tylko do pierwszego do ostatniego dnia w miesiącu. — **Listy** z pieniędzmi i przesyłkami pieniężnymi na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać *franco* do Administracji „Czasu“ w Krakowie. — **Listy reklamacyjne** niespłacone nie podlegają opłacie pocztowej. — **Listy nieterminowe** nie przyjmują się. — **Rękopisma** nadsyłane Redakcji nie wracają się, lecz bywają niszczone.

## OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY.

W Krakowie na miesiąc Sierpień . . . 2 złr.  
„ od 1 Sierp. do 30 Września . . . 4 „  
z przesyłką pocztową w państwie Au-  
stryackim: na miesiąc Sierpień złr. 2 50 c.  
Od 1 Sierp. do końca Września . . . 5 — „

## Kraków 29 lipca.

Telegramy i korespondencje roznoszące wiadomości o strasznym zamachu w Kissingen, mieściły ten ważny szczegół o nieznanym zbrodniarzu, że bednarczyk Kullmann należał do stowarzyszenia rzemieślniczego katolickiego. Niebawem szczegół ten okazał się fałszywym, przeciwnie dowiedziano, że starał on się zapisać do podobnego stowarzyszenia, ale nie przyjęto go dla złych obyczajów.

Przysłówie niemieckie mówi, że kłamstwo ma krótkie nogi; nie przeszkadza to jednak wcale, że obecny systemat pruski używa go za gońca zwiastującego nowe zamiary i środki ucisku. Baśń o Westerwelle obiegała tylko parę dni, a jednak zwiastowała zamknięcie jednego zakładu wychowawczego polskiego w Poznaniu pod pozorem, że w nim bohater tej baśni przebywał jakiś czas. Tam nie było nawet myśli zamachu, ale samo oskarżenie wystarczyło do podjęcia surowych rewizji u X. Kozmiana, w celu przejrzenia kilkunastoletniej jego korespondencji i zamknięcia zakładu.

Tu strzał padł, mniejsza że wykonawca nie należał do stowarzyszeń katolickich; natychmiast policja dokonała podobnie surowych rewizji u przesów stowarzyszeń katolickich w Berlinie, a jakkolwiek niczego nie znalazła, co by miało związek z zamachem, lub wskazywało organizację spiskową, wzbogaciła jednak swe archiwum tajne zbiorem 800 papierów, listów prywatnych, rękopismów z odczytów itp. Niedosć jednak bezprawnej rewizji, stowarzyszenia katolickie czeladzi rzemieślniczej zostały rozwiązane w Berlinie.

Któż nie pozna tutaj tej samej konspiracji policyjnej, której działanie prowokacyjne w Poznaniu przed latami wywiesić w słynnej interpelacji poseł Niegolewski. Ostatnim przeto słowem sprawy Kullmanna jest pozbawienie katolików prawa stowarzyszenia się. Przekonać się o tem można, biorąc w rękę którykolwiek z dzienników berlińskich i wiedeńskich; nie zadawalnają się one bowiem samowolnym zamknięciem kilku stowarzyszeń czeladzi rzemieślniczej katolickiej, ale domagają się ustawy, któraby pozbawiła jedną kategorię obywateli tej swobody konstytucyjnej, którą tak wysoko właśnie liberalizm wyznosi.

I rzeczywiście, jest to rażąco anachronizm, że katolicy wyjęci z pod prawa pod wszystkimi innymi względami, jawnie ogłaszani za wrogów państwa, odcięci od swej prawnej duchownej hierarchii, pozbawieni możności kształcenia dzieci w swej religii, prześladowani na każdym kroku i podzieleni uciskowi kapłanów i pasterzy, używali jeszcze tej ostatniej swobody, wolności prasy i stowarzyszeń. Była to sprzeczność z natury liberalizmu wy-

nikająca, bo jeśli liberalizm wolność sumienia często gwałci i nie uznaje autotimii kościoła i religii, to stawia wolność słowa i pisma za jedną z najwyższych zdobyczy wieku. Wprawdzie o pruskiej wolności prasy mogłyby wiedzieć powiadzić dzienniki katolickie, których redaktorowie prawie nie wychodzą z więzienia. Wiadomo, że pod tym względem utworzyła się w prokuraturach sądowych pewna rutyna, i wolność prasy w zasadzie pozostaje nie naruszona. Mogą pisma liberalne i socjalistyczne pobudzać do nienawiści klas, narodowości i wyznań, mogą szkalować osoby stojące na najwyższym szczeblu hierarchii kościelnej, mogą religię i wszystkie podstawy społeczne podawać w pogardę, mogą nawet z lekka krytykować niekiedy rząd, a nawet monarchę, tylko ogłoszenie równie zbrodniczych aktów, jak np. encyklika papieska albo list pasterski któregoś z biskupów, surowym podlega karom.

I rzecz to prosta, dająca się łatwo usprawiedliwić: państwo jest w otwartej wojnie z kościołem katolickim, wyjątkowy przeto stan naznaczony dla jego członków.

Lecz kościół, to nie tylko Papież, nie tylko episkopat i kler, to także całe zgromadzenie wiernych. Nie mogą oni pozostawać obojętni, gdy ich zwierzchnicy duchowni wystawieni na prześladowanie; oni także znachodzą się w tej samej kolizji między posłuszeństwem dla ustaw wyznaniowych państwa, a sumieniem i posłuszeństwem dla przykazań kościoła. Jak biskup wydający rozporządzenie, tak samo każdy ze świeckich katolików uznaje, takowe jest według pojęć dzisiejszego liberalizmu państwowego przestępstwem lub zbrodnią. Proces przeciw biskupowi, jest procesem przeciw całej jego diecezji, a wyrok pada zarówno na wiernych, na całą ludność katolicką. Nigdzie zaś ta ludność nie odstąpiła swych zwierzchników duchownych, nigdzie przeto nie poddała się nowym ustawom.

Na tej podstawie niedziwilibyśmy się wcale, gdyby ministrowie Falk lub Eulenburg wnieśli do sejmu projekt pozbawienia katolików wolności stowarzyszeń. Lecz równie loiczną i naturalną byłaby ustawa zaprowadzająca podobnie konfiskatę majątku katolików jak się stało z dobrami duchownymi, lub prawo banicji katolików z granic państwa. Wszak do tego dochodziło każde prześladowanie religijne, które nie było tak jak w Rosji dorywczym gwałtem samowoli, ale zasadą, systemem prawnym obowiązującym i wykluczającym tolerancję jak n. p. niedgdyś w Anglii i Szwecji.

Nieprzesadzamy, czy czasy Henryka VIII i Elżbiety dadzą się dziś wznowić w całej swej surowości i rozciągłości, zanimby jednak przyszło do pozbawienia katolików praw osobistych, wolności mienia i pobytu, widzimy już dziś plan pozbawienia ich wolności konstytucyjnych.

Uderzenie najpierw na stowarzyszenia katolickie ma jeszcze inne socjalne znaczenie. Najpierw zamknięto w Berlinie stowarzyszenia katolickiej czeladzi rzemieślniczej. Wiadomo, że ruch socjalistyczny przerzucił się z całą gwałtownością z zachodu do Niemiec, gdzie

wielkiej doznaje tolerancji ze strony rządu. Jakoż na zebraniach i w stowarzyszeniach socjalistycznych, gdzie bywa mowa o wojnie kapitału z pracą, agitatorowie umieją bardzo szanować tę sferę państwowej legalności, w której obronie jedynie obowiązany jest wystąpić komisarz rządowy.

Rzeczywiście bowiem pod względem doktryny nie ma tu najmniejszej sprzeczności. Tak socjalizm jak doktryna państwowego państwa wie, że do odjęcia i uszczuplenia praw osobistych i społecznych na rzecz wspólnej organizacji. Dwie te dążności spotykają się w głównych celach teorii wszechwładztwa, a kto wie, czy już nie zbliża się chwila ziszczenia definicji Lassala, że państwo jest stowarzyszeniem ubogich. Wprawdzie jeszcze socjaliści w Izbach stanowią opozycję rządowi, ale ruch socjalistyczny w kraju wcale niewyduje się być groźnym dla państwa, choć jest zgubnym dla społeczeństwa.

Jednym przeciwieństwem stowarzyszeń robotniczych socjalnych są stowarzyszenia czeladzi rzemieślniczej katolickiej, bardzo rozwinięte w Niemczech, zwłaszcza w południowych prowincjach i nad Renem, dzięki pracy duchowieństwa i usposobień religijnych znacznej części proletariatu. Wiadomo, że innego niema hałmucha ruch komunistyczny, bo spółki Schultze z Delitsch lubo pożyteczne pod względem ekonomicznym, żadnego moralnego niewywierają wpływu. Komunizmowi wszędzie toruje drogę do ludu ateizm; religia zaś jest jedyną trwałą przeciw niemu ręką. Rzemieślnik i wyrobnik niemiecki, jeśli niezupełnie się jeszcze tłumnie pod kierunek Internationala, to dlatego jedynie, że zachował wiarę.

Niezaprzeczenie przeto wielka siła spoczywa w stowarzyszeniach katolickich czeladzi rzemieślniczej tak rozpowszechnionych w Niemczech. Zwrócić na nią uwagę zgromadzenie katolickie w Moguncji i podjęło kwestję socjalną ze stanowiska chrześcijańskiego. W rezolucjach tam powziętych przedstawia się ona w prawdziwym świetle. W walce kapitału z pracą wina tu po obu napotyka się stronach. Ucisk warstw robotniczych, wyzyskiwanie i demoralizacja szerząca się, zwłaszcza między ludnością fabryczną, obciąża wielką odpowiedzialnością tych liberalnych przedstawicieli kapitału, którzy nakładają niewolę gorszą od dawnych stosunków poddańczych, bo te obok praw nakładają obowiązki opieki i patryarchalnego związku. Jedne lekarstwo na to chorobę i niebezpieczeństwo wskazywały rezolucje moguncyjne w obopólnym powrocie tak kapitalistów jak robotników do zasad chrześcijańskiej miłości i związku patryarchalnego. Program ten musiał się wydać groźnym tak dla apostołów socjalistycznego przewrotu, jak z drugiej strony dla liberałów uznających o bok parlamentu giedę jako najwyższą świętynię. Nic bardziej niebyłoby groźnym dla obecnej dążności wszechwładztwa państwa, niż bardziej zbawczem dla społeczeństwa nad połączenie kwestii religijnej z kwestią socjalną, nad zjednoczenie warstw robotniczych pod znakiem krzyża w duchu miłości i prawdy. Przeciw temu niebezpieczeństwu reakcji z dołu strzał Kullmanna okazał się najsukcesyj-

szym na razie środkiem. Oskarżyć więc wypadło stowarzyszenia rzemieślnicze katolickie o fanatyzm i jednym zamachem znieść wszystkie kółka katolickie, aby w ten sposób pchnąć te warstwy spieszniej w objęcia Internationala.

## KORESPONDENCYA „CZASU“

Wiedeń 28 lipca.

(R.) W kołach wojskowych krąży pogłoski o niektórych reformach, jakie minister wojny baron Koller przedsięwziął zamierza. Z jednej strony mają być ściśnione przywileje i swobody jednostkowych ochotników, z drugiej strony dotkliwy brak oficerów ma być usunięty w sposób dość radykalny. Pod pierwszym względem należałoby z wielką sobie postąpić ostrożnością, aby nie zrazić ochotników i nie podkopać tej instytucji, której zwłaszcza w Austrii lekceważyć niepodobna i to z powodu inteligencji, jaką w armii przedstawiają pełniący jednoroczną służbę ochotnicy w stosunku do zwykłych żołnierzy. Ważniejsze są wieści co do formy, jaką minister wojny obraca zamierza, aby zaradzić rażącemu brakowi oficerów we wszystkich gatunkach broni. Nie chcielibyśmy wszelako dać wiary tym pogłoskom, bo — gdyby one polegały na dobrej podstawie — nie byłoby w stanie zadowolnić. Podług tych wieści bądź podoficerowie mają być powołani bez egzaminów do pełnienia służby oficerskiej, bądź też oficerowie rezerwy mają być wyznani, ażeby nie zechcą czynnej pełni służby oficerskiej. Koła wojskowe nie są wcale zachwycane z tej formy zastępowania braku oficerów. Naprzód armia straci podoficerów, bo że ci chętnie uciekają się do posady oficerskiej, wątpić nie można; czy zaś armia przez to zyska dobrych oficerów — również wątpić należy, albowiem dobry podoficer jeszcze nie posiada tem samem kwalifikacji odpowiednich do dobrego ofiera, bo o kwalifikacjach takich stanowi egzamin, od którego ci podoficerowie byłoby uwolnieni. Byłoby to podobny środek, jak w czasie wojny w chwili nagłej potrzeby zamianowanie medyków lekarzami wojskowymi bez poprzedniego egzaminu, lub szybki awans niektórych oficerów na pola bitwy w braku innych wyższych oficerów. Wśród największego atoli pokoju podobne środki heroiczne byłyby zgubne. Rezerwa także potrzebuje oficerów, jak armia podoficerów, a gdy rezerwa ustąpi armii swych oficerów, sama armia ich czuć będzie. Mogą to być chwilowe środki, ale gdy się ich nie wycofają, braku na nowo czuć się dadzą. Brak oficerów zastąpić się da jedynie przez poprawienie losu oficerów niższych, podniesienie jego bytu materialnego i zasobów duchowych. Karyera oficerska musi posiadać większą siłę atrakcyjną, a wtedy nie zabraknie armii dzielnych oficerów. Trzeba, aby oficerowie z jednej strony nie byli skazani na lichwę i biedę, a z drugiej strony, aby z większym jak dotąd zamiłowaniem poświęcali się nauce i studiom wojskowym.

Uderzyło tutaj, iż dzienniki urzędowe pruskie, na czele *Reichsanzeiger*, nie odwołały jeszcze nową rzuconą na ks. Hauthalera. Wiadomość o liście ks. Bismarcka do ks. Hauthalera okazała się myłą. Oświadczenie kilku dzienników, iż w Berlinie jeszcze nie panuje zupełne przekonanie o niewinności ks. Hauthalera, że więc z tego powodu nie spieszą się z satysfakcją urzędową, uważamy za nową obelgę, wzmierzona przeciw sędziemu proboszczowi z Walbache. Do dziadactw w „państwie nieprawdopodobieństw“ policyjny należy fakt, iż *Montagsrevue*, uchodząca powszechnie za powierzoną pewnych kół bliskich światu urzędowemu, podała wczoraj list berliński, wtórujący prasie pruskiej w dalszym oczernianiu ks. Hauthalera. Dzi-

sięjsza *Deutsche Ztg* przestrzega rząd tutejszy, iż gotów zamącić przyjeźdźcą między Austrią a Niemcami w skutkach zachowania się prasy pół urzędowej, która podaje przeciw Prusom z powodu tak „błahej“ sprawy. Piękne to pojęcie stosunku przyjaźni, wymagającego, aby Austrią spokojnie patrzyła się na obrażę obywatela austriackiego za granicą! Mniemają tu, że rząd pruski sam uzna niewłaściwość zachowania się swych organów dziennikarskich, które zapewne w krótko przynajmniej do winy. *Tagespresse* w tonie dość szorstkim wzywa rząd do interwencji i wymuszenia satysfakcji. Gorączkowego tego zapamiętania nie podzielim, skoro ks. Hauthaler sam oświadcza w jednym z swych listów, iż nie żąda satysfakcji. Ks. Hauthaler zresztą może za wiele zaczyna pisać listów. Byłoby lepiej, gdyby ograniczył się był na pierwszym swym liście wystosowanym do *Vaterlandu*. *Volksfreund* dziwi się, iż oprócz *Tagespresse* żaden z dzienników nie powtórzył jego oświadczenia o podrobionym telegramie N. Pana do ks. Bismarcka i pyta się przy tej sposobności: „Stołaz się to wskutek polecenia, czy też z przekonania?“

*Vaterland* znowu wystrzelił na wiatr doniesieniem swoim o bliskim zamianowaniu ks. Karola Lobkowitza namiestnikiem czeskim. Dzienniki drwią sobie z tego doniesienia, lecz zęgając się przed nazwiskiem ks. Lobkowitza, mniemają, że to Jerzy Lobkowitz, znany zwolennik deklaracji, a tu mowa o Karolu Lobkowitzu, znanym zwolenniku stronnictwa wienokonstytucyjnego, co naturalnie nie nadaje owej wiadomości większego prawdopodobieństwa, ale co świadczy o płytkości sądu.

Warszawa 25 lipca \*).

Długo czas myślało u nas, że pożary tak częste w ostatnich miesiącach, w których ludność podejmowała sprawy podpalaczy, są poprostu następstwem suszy, niedbałości w zachowaniu warunków bezpieczeństwa od ognia i nieradności podczas gaszenia. Nie ulega wątpliwości, że większa część pożarów, niszczących nasze miasta i wieś, powstaje w skutek podpalania. Najlepszym a niezbitym tego dowodem są Kielce, gdzie dzięki zorganizowanej straży ogniovej ochotniczej każdy prawie pożar zdołano wprawdzie dotychczas ugasić w samym początku, ale za każdym razem znalazł się podpałek ze słomy, gałęzi, znaczących w niefie, zapalek itp. palnych materiałów. Strwożeni tem obywatele kieleccy utworzyli z pomiędzy siebie straż bezpieczeństwa i ta spółnie ze strażą ogniową ochotniczą czuwa dzień i noc. Jak dotąd, udało się jej dostrzedz i zagasić kilka wypadków tylko co znaczących się pożarów, ale ani razu nie powiedło się jej wynaleźć i ująć podpalaczy. Co prawda, trudność to nie lada, policja bowiem kielecka zachowuje się w chwili obecnej tak, jakby podpalacze byli agentami rządowymi. Policjanci śpią po kątach, a wołani nie chcą dawać żadnej pomocy. Straż bezpieczeństwa bardzo im się nie podoba, bo kontroluje ich na każdym kroku i skarży do zarządu gubernatora. Oczekując, kiedy sam gubernator chciał już ową straż rozwiązać, tylko sam wytyłomaczono, że byłoby to krok kompromitujący jego pomocnika, który pod nieobecność naczelnika gubernii zezwolił na utworzenie straży.

Podobnie dzieje się w Piotrkowie, Częstochowie, Lublinie, Radomiu i innych większych miastach Królestwa. W małych miasteczkach ludność strwożona popokarowała swe rzeczy i z bojaźnią wyzyskuje rychło li usłyszy krzyk „gore“. Dla czego władze policyjne, tak energiczne i czujne, skoro idzie o politykę, nie umieją względem pożarów i podpalaczy nie poradzić, to już tajemnica, którą rozjaśnia ta chyba okoliczność, że i podczas powstania policja o tem tylko widziała, o czem jej uszpiegi donieśli, a z doniesień tych o tyle korzystała, o ile spodziewała się nagród i awansów.

\*) List wczorajszy o pożarach pochodził od innego korespondenta. Obaj jednak zgadzają się ze sobą. (Red.)

## Ogłoszenie literacko-artystyczne.

## NAPOLEON I POLACY.

Epizod z nieogłoszonych pamiętników.

(Dokończenie).

## VIII.

Wśród tych przygotowań wojennych z dwóch stron, tych konferencji dyplomatycznych i tych intryk około biednej Polski, wymazanej z karty Europy, a która jednak nieprzestawała być ważną na szali wypadków, Gdańsk uległ, poddał się Francuzom 26go maja i Napoleon odetchnął na koniec swobodnie. W tej chwili wojsko rosyjskie zgromadzone około Heilsberga i gotowe już do działań zaczepnych liczyło 100,000 ludzi, w pewnej odległości na prawem i lewem skrzydle było razem 40,000 Moskali i Prusaków a Kabanow prowadził jeszcze 30,000, co w ogóle wynosiło 170,000 ludzi, ale Napoleon mając pod ręką korpusy Masseny, Davoust, Soult i Bernadotte znacznie powiększone nowymi pułkami przybyłymi z Francji, oraz gwardją swoją i ściganą z pod Gdańska korpusy Lanna, Mortiego i dywizję Dąbrowskiego, którą odjął marszałekowi Lefebvre a przyłączył do korpusu Mortiego, mógł rozporządzać armią z 225,000 ludzi \*). Przy-  
czym w Gdańsku znalazł ogromne zapasy wszelkiego rodzaju, które „wystarczyły mogły, jak pisał

do Cambacerasa, na wyżywienie wojsk jego przez lat kilka.“ Znalazł podobnie dostatek amunicji i broni, a 4,000 Polaków w służbie pruskiej przeszedł pod jego chorągwie. Nigdy też może nie był tak uradowany jak po odebraniu depeszy, która go zawiadomiła o tym wypadku. W kilka godzin później oficerowie ze sztabu Lefebvra, z polecenia Cesarza tytułowali zwycięzkiego marszałka księciem Gdańska nim mu oświadczenie oznajmił, że go do tej godności wyniosł.

Powiedzmy tu nawiasem, że Polacy znakomicie się odznaczyli w ciągu tego oblężenia. Legia północna odparła 8 kwietnia ładującą już odświec moskiewską i Napoleon w swoim 70 buletynie oddał jej pochwałę \*\*). A Dąbrowskiego dywizja jakkolwiek niedostatecznie wyćwiczona podług Lefebvra przyczyniła się głównie do zdobycia wyspy Holm w nocy z 6 na 7 maja.

Zdobycie Gdańska, czteromiesięczny wypoczynek dany armii francuskiej operacyjnej w Prusach wschodnich, wzmocnienie jej ogromne, które przez ten czas nastąpiło, przeważały szalę wypadków na stronę Napoleona. Armia rosyjska, która zdecydował się na koniec Beningsen wyprowadzić na przeciw niemu, szła na pewną zgnęb. 14 stycznia stoczona została pamiętna bitwa pod Friedlandem, która była dla Napoleona jednym z najświetniejszych jego tryumfów. Szczęśliwy wojska pruskiego zniknęły a wojsko rosyjskie na głowę pobite i ścigane aż do Niemna utraciło w dziesięciu dniach 60,000 ludzi i 120 dział. Dąbrowski, którego dywizja walczyła na lewem skrzydle w pierwszej linii pod mar-

szalkiem Mortier przyczyniła się znakomicie do zwycięstwa \*) i Zajączek przed którym cofnął się musiał korpus obserwacyjny rosyjski w skutek tego zwycięstwa, otrzymali rozkaz posunięcia się aż do Augustowa i połączenia się na tym punkcie. Zgromadzone w własnych granicach cesarz Aleksander prosił o zawieszenie broni i nastąpiły sławne umowy tytylkie. Co między sobą mówili w cztery ocy w ciągu kilkunastu dni dwaj mocarze, zwycięzca i zwyciężony, tego z zupełną dokładnością nikt wiedzieć nie może, ale co się tyczy sprawy polskiej jest w *Korespondencyach Napoleona* dokument niezaprzeczonyj autentyczności, który wyjawia w jaki sposób ja Napoleon traktował. Jest to właśnie nota jego, którą Aleksander podał. Snoręczona nota jego, którą Aleksander nie chciał, aby ta część kraju naszego nosiła nazwę bądź Królestwa bądź Księstwa Polskiego, to bynajmniej nie żądał, aby Pruskom była polityką jego jest nierozciągać bezpośredniego wpływu swojego po za Elbę.

2) że Królestwo w sąsiedztwie Rosji mogłoby spowodować różną przyczynę sporów i rozdrażnień między nim a cesarzem Aleksandrem.

Głównie zaś dla tego nie chciał Hieronima uczynić królem saskim i księciem warszawskim raz, że zapewne miał skrupuły wyzuc z tronu sprzy-

mierzania swojego, króla saskiego; drugi raz, że dla brata gotował Królestwo Westfalskie, które mu się zdawało pewniejsze. Dotąd nie ma niczego, ale w dalszym ciągu swojej noty pisze:

„Cesarz Aleksander zbyt jest sprawiedliwym, ażeby obawiał się zwróceniem Prusom ziemi Hildesheim, która przecina na dwoje ten zbiór małych państw niemieckich, mających podług umówi skłaść Królestwo Westfalskie“. W podobnymże wyrazach odmawia zwrócenia Prusom 3—400,000 dusz na lewym brzegu Elby, ale natomiast „dla okazania swojej chęci przypodobania się Cesarzowi Aleksandrowi ofiaruje oddać Prusom odpowiednie terytorium z polskiej ziemi, dzielące Królestwo od Berlina. Podług tego powiada dalej, można ułożyć następne artykuły umowy:

1. Terytorium pruskie rozciągać się będzie aż do Elby.

2. Zwróconem jej zostanie z polskiej ziemi prowincja Pomerellii na lewym brzegu Wisły, na prawym wyspa Nogat, Marienburg, Elbląg, Emden — tak, że granicą Prus będzie granica okręgu Chełmskiego.

3. Żegluga na Wiśle będzie wolna, bez żadnego rodzaju opłat. Miasto Gdańsk z okręgiem dwumilowym w przecięciu, będzie wyłączonem od tego zwrotu; zostanie miastem wolnem pod opieką Prus i Saksonii.

4. Saksonia ustąpi Prusom na prawym brzegu Elby terytorium odpowiadające Memłowi \*).

Widzimy więc, że Napoleon obcinał tę polską ziemię, którą miał zbawić, własnowolnie, bez żadnego nalegania z oboj strony; dla tego jedynie, ażeby owemi kawałkami, które oddawał napowrót na łup Prusakom, okupić kilka powiatów niemiec-

kich, potrzebnych do zaokrąglenia królestwa jego brata. Nadaremnie przybył do Tyłży Stanisław Potocki od komisji rządzącej białą go za Ojczyznę. Nadaremnie Litwini przysięgli do niego tajemną deputację wyzywającą jego opiekę. Nadaremnie marszałek Davoust, świadek wszystkich poświęceń, które uczynili Polacy na hasło dane przez Napoleona, przemawiał do jego sumienia \*). Napoleon triumfujący nie dbał już o Polskę tak jak nie dbał i o Turcję \*). O to mu tylko chodziło w owej chwili, żeby sobie zaskarbić przyszłą Aleksandra, a ten widząc że zaprzagnął posunąć swoje granice wzdłuż Narwi aż do Serocka, pod pozorem lepszego rozgraniczenia z przyszłym Księstwem Warszawskiem. Napoleon na to nie przysłał, ale dał wspaniałomyślnie swojemu sprzymierzeńcowi kosztowne Polskie Białostok z Bielskiem i okrąg dotykający ujścia Łososzy i Bobry z ludnością 400,000, a zarazem ubezpieczył Rosji dawne jej zabory. Był to czwarty podział Polski dokonany przez Napoleona. Zapomniał on był już wtenczas co niedawno w swoich przemowach i notach dyplomatycznych głosił na zaszczyt polityki francuskiej, że nigdy podziału Polski nie ucznia.

Uczyniwszy to ustępstwa z jednej strony Prusom, z drugiej strony Rosji, z rezyt zaboru pruskiego obejmującego 1850 mil kwadratowych i 2 miliony ludności utworzył to Księstwo Warszawskie, które podług artykułu 5go traktatu Tyłżyńskiego miało być posiadłością zupełną króla saskiego.

\*) Histoire de la vie du Maréchal Davoust 181. Deputację litewską traktował Berthier jako buntowników.

\*) Zobaczyć Thiersa: Histoire du Consulat et de l'Empire, tom VII. p. 644—649, jak poświęcał Turcję w Tyłży.

\*) Dajemy tę cyfrę podług Thiersa, wprawdzie powiada on, że czynnych żołnierzy było tylko 160,000 ale w takież samej proporcji zmniejszoby trzeba wojsko rosyjskie.

\*) La legion polonaise du Nord et le Prince Michel Radziwill qui la commande se sont distingués. 70 buletyn z 9 kwietnia z Finkensteina. Correspondances de Napoleon XV p. 61.

\*) Pułk jazdy pod dowództwem Kazimierza Turno tak się odznaczył, że nazajutrz Napoleon kazał mu wystąpić przed siebie dla odebrania pochwały.

\*) Corr. de Napoleon, 479—480.



Wszakże i policja warszawska, tak czynna w r. 1863 i 1864 obecnie pozwala na to, aby o godzinie 10½ wieczorem czterech złodziei uzbieranych w kije i noże napadło na drukarnię p. Cotty przy ulicy Daniłowiczowskiej, o kilkadziesiąt kroków od ulicy Senatorskiej, jednej z najbardziej ożywionych ulic. Dla nieznanego topografii miasta, dodając, że drukarnia mieści się naprzeciwko oficyn gmachu ratusza miejskiego i że cała ulica Daniłowiczowska jest bardzo wąska, nie ma żadnej siatki, na dwóch zaś jej końcach to jest na rogu Senatorskiej i na Bielańskiej stoją policjanci. Zdałoby się zatem, że nikt nie odważy się napadać w takiej miejscowości i do tego w domu zamieszkanym przez kilkadziesiąt osób, a jeżeli już znajdą się tacy śmiałowscy, to nie ujdzie żaden ręk policji. Schwytanym było ten łatwiejsze, że jeden ze współników zamachu ostrzegł o całym zamierzeniu komisarza policji 3go cyrkułu, ale komisarz posłał na miejsce tylko dwóch cywilnych policjantów, i ci ujęli dwóch złodziei, reszta zaś uciekła i dotąd ich nie znaleziono.

Przed kilkunastu tygodniami przytrafił się napad jeszcze śmielszy, bo złodzieje odbili frontowy sklep towarów żelaznych w hotelu niemieckim na ulicy Długiej. Jeśli nie obdzierają nas tu jeszcze późno w nocy na ulicach, to tylko dla tego, że z mniejszym narażeniem się a większą dla siebie korzyścią złodzieje oporządzają tu codziennie kilkanaście mieszkań. Czy obecnie wprowadzona reforma zarządu policji i nowe nominacje pomogą co przeciwdziałaniu złodzieństwu, wątpić należy. Za kilka tygodni obowiązki warszawskiego ober-policmajstra obejmie fligel-adjutant pułkownik Buturlin. Tymczasem będzie on się obmądział z przyszłymi swymi czynnościami jako pomocnik przy generała Własowie, który wkrótce ma awansować i otrzymać wyższą posadę. Buturlin należy do arystokracji rosyjskiej i jest ogromnym bogaczem, choć miliony rubli już stracił. Był on adjutantem przy Bergu, mieszka więc w Warszawie od lat kilku. Przez ten czas odznał się tym, że ciągle jadł i pił ze złotą młodzieżą w hotelu angielskim. Zresztą człowiek to salony. Mianowano go ober-policmajstrą dla tego jedynie, że bogaty, więc nie będzie łapownikiem. Co prawda nowy urząd przynosić będzie rocznie do 12,000 rubli, więc wcale nie do pogardzenia. Własow choć daleko był mniej od Buturlina bogatym, miał jednak swego z dóbr dochodu przeszło 40,000 rub. rocznie, więc razem przeszło 50,000. Cyfry te i szczegóły przytaczam dla tego, że malują one jak ludzie milionowi a więc niezależni ubiegają się tu o miejsca choćby policyjne, byle rządowe. Chęć władzy obok pewnego zamiłowania w niewolnictwie i znacznych dochodów, oto powody tego dziwnego zjawiska.

Prezes cenzury Ryżow, w skutek swego nieudatnego cenzurowania utworów teatralnych nieco zachwiany w posadzie, wyjechał do Petersburga, prawdopodobnie przywieźć z tamtąd najświeższe mody. Cenzura książek religijnych dotąd odbywała się w konsystorzu raz, i w komitecie rządowym drugi raz. Obecnie z konsystorza wszystkie rękopisma treści duchownej posyłają do Petersburga po aprobatę rządową. Widocznie jest, że między cenzurami rosyjskimi urzędującymi w Warszawie nie ma ludzi dość zaufanych do przejrzenia takich podejrzanych i rewolucyjnych utworów pióra jak Ojciec nasz lub Zdrowaś Marya. Polecenie takie wyszło z Petersburga. Rzeczywiście kwestya nie lada kto mędrzy, czy Ryżow w Warszawie rysujący żaka krakowskiego z ruską czapą na głowie, czy ten drugi w Petersburgu cenzurujący „Wierzę w Boga“.

Wojska zgromadzone w obozach pod Warszawą zaraz po wyjeździe cesarskich rozeszły się na prowincje, w zamian zaś przychodzą obecnie nowe pulki i to odbywają będą ćwiczenia przez dwa miesiące. Na ostatecznych manewrach ma się znajdować ks. Mikołaj Mikołajewicz wraz z powracającym do Wiednia Arcyksięciem Albrechtem. Podczas pierwszego zebrań ogólna liczba wojsk wynosiła około 60,000 ludzi, obecnie dosięgnęła 40,000, w ogóle zatem siła zbrojna w Królestwie Polskim wynosi z górą 100,000 ludzi, zatem znacznie więcej niż dawniej.

Na zakończenie listu zakomunikuję wam fakt ciekawy a pewny co do projektowanej kolei żelaznej z Łodzi na Kalisz do Prus. Dla wytknięcia linii udali się z Petersburga niedawno na miejsce inżynierowie ministerstwa komunikacji. Mają one tajemne polecenie obrać taki kierunek drogi, iżby co najmniej znajdowały się na niej dwa duże tunele, któreby w razie wojny z Prusami łatwo było zaważyć i ruch kolejowy na długo zatamować. Za prawdziwość faktu ręczę, jakkolwiekby następny protestacy.

## Petersburg 16 lipca.

Nakoniec car powrócił z długiej i interesującej wycieczki za granicę. Mówią, że nie zupełnie zadowolony z podróży do Anglii; takie ma być pierwsze wrażenie za powrotem. Współcześnie coraz dobitniej występuje zbliżenie do Austrii. Nie powinno to zadziwiać; car nadzwyczaj lubi posiadać zażyłe stosunki, tak w polityce wewnętrznej, jak zewnętrznej i błąd zawsze szczerze zbliżony do Prus, pomimo tego może bardzo ścisłą przyjaźnią łączyć się z Austrią, swą dawną przeciwniczką. Arcyksiążę Albrecht, prawdziwy, a kto wie czy nie jedyny wyższych zdolności generał austriacki, jest obypywany tu grzeszcząciami i wyszczególnieniami przez cara. Przybyli oni razem do Krasnego Siola i razem biorą udział w manewrach obozowych, które rozpoczęły się od wielkiego przeglądu całej armii.

Ćwiczenia obozowe, w których biorą udział goście austriaccy i pruscy, należą do bardzo świetnych w roku bieżącym. W Ks. następcą tronu dowodzi w nich dywizją całą, gdy już długi czas nie widziano go w obozie. W ubiegłym roku nie pojawił się tam przez cały czas obozowania. W ogóle następcą tronu ma nie lubić zajęć wojskowych, a szczególnie nie może być pod rozkazami swego stryja Mikołaja, dowódcą zagranicznych wojskami gwardji i okręgu petersburskiego.

Minister dworu hr. Adlerberg otrzymał urlop do wód w Niemczech; tymczasowo zastępuje go hr. Baranow, jego alter ego pod każdym względem. Potapow powołany do zastąpienia hr. Szwałowa na posadzie naczelnika tajnej policji, będzie zastępowany przez generała Albedińskiego byłego generała gubernatora prowincji Nadbaltyckich. Szwałow tymczasem jedzie do Londynu. Młody ten, zaledwie 48 lat liczący mąż stanu, pragnie zapewnić sobie stanowisko ministra spraw zagranicznych, chociaż jest nowicjuszem w karierze dyplomatycznej. Minister dóbr państwa Wajuij objeżdża Królestwo Polskie badając szczegóły górnictwa dotyczące, mianowicie zajmując go sprawa kopalni żelaza i węgla kamiennych. Zwiędzał on nawet zakłady ks. Hohenlohe w Syberji, oraz udał się na Śląsk pruski, aby nabrać doświadczeń na korzyść kopalni w Polsce.

**Kraków 29go lipca.** (Sprawozdanie z posiedzenia Rady miejskiej d. 28 lipca). Przewodniczył pierwszy wiceprezydent miasta Dr. Weigel, radców obecnych 35.

Po odczytaniu i przyjęciu protokołu, zawiadomili sekretarz p. Zawilowski Radę o nadeszłych do niej pismach.

Radcy m. Dr. Markiewicz i Dr. Rydzowski otrzymują urlop kilkutygodniowy. Przewodniczący Dr. Weigel podaje do wiadomości Rady, iż z powodu niezbrania się kompletnie na poprzednie posiedzenie, wniosek sekcji skarbowej załatwiono według jej uchwały, t. j. za sumę 53,250 zł. otrzymać za czeki salinarne, wypłacone w d. 21 lipca r. b., zakupione listy zastawne Banku narodowego austriackiego, nie można bowiem było pozostawić tej sumy bez oprocetowania.

Dalej zawiadomili Dr. Weigel Radę, iż Bank hipoteczny złożył trzy ostatnie raty pożyczki loteryjnej z góry, mając do tego prawo w myśl kontraktu i żądał natychmiastowego wydania kaucji, zapowiadając, że w razie, gdyby przez zwłokę stracił na papierach, w jakich ma kaucję złożoną, musiałby gminę zrobić odpowiedzialną za straty. Wiceprezydent na mocy służącego sobie prawa, kaucję rzeczoną wydać pozwolił.

Co do tych spraw, udzieliła Rada absolutoryum.

Następnie podał jeszcze Dr. Weigel do wiadomości Rady, że za jego staraniem zjechała do Krakowa komisya w celu zbadania stanu tutajszej fabryki cygar. Był też fabryki był zachwiany, ponieważ Rząd zamyslał znieść kilka fabryk, a najprzód krakowską, jako jeszcze nie rozwiniętą. Komisya atoli, rozpatrzywszy się bliżej w stosunkach, uznała użyteczność tej fabryki i oglądała już nawet cztery realności, aby jedną z nich zakupić na zbudowanie stałej fabryki. Tak więc teraz był tego zakładu, dającego zarobek 680 osobom, przeważnie młodym dziewczętom, jest zapewniony.

Co do stacyi wółów, otrzymał Magistrat zapytanie od Namiestnictwa, czy miasto trwa jeszcze w zamiarze urządzenia w Krakowie stacyi wólowej, jeżeli tak, aby bezwzględnie dano odpowiedź, gdyż dyrektore kolei utrudniają zamiar urządzenia wagonów, celowi temu odpowiedzieć. Sprawę tę odesłał Wiceprezydent do sekcji prawnej, od której teraz zależy, sprawę tę tak ważną dla miasta, przyspieszyć.

W końcu wreszcie podał Dr. Weigel do wiadomości Rady, iż zawiązał uchwałę sekcji gospodarczej, która nakazywała właścicielom domów nusuwać sztachety między skarpami, a zastępować je zabiciem kątów deskami, uchwała ta bowiem służyła obowiązkowej w tej mierze ustawie z r. 1857.

Radca m. Dr. Bochenek czyni następujący wniosek:

„Wyłożenie asfaltem chodnika na północnej stronie rynku, podjęte na próbę, przekonało dwuletnim doświadczeniem, iż asfalt jest materjał m trwałym i opierającym się skutecznym wpływom atmosferycznym naszej strefy; przekonało nadto, iż asfalt nadaje chodnikom powierzchnię szludną i miłą dla oka, jak świadczy chodnik nim wyłożony, który stał się prawdziwą ozdobą Rynku. Z tych powodów wnoszę:

Rada miasta uchwali:

1. Chodniki Rynku od strony południowej, wschodniej i zachodniej mają być wyłożone asfaltem.

2. Polecą się sekcji ekonomicznej, aby przedłożyła plany i kosztorysy dotyczące“.

Wniosek ten odesłano do sekcji gospodarczej, która z pewnością, jak się spodziewać można, wniosek ten przyjmie, bo tylko zniechęcenie oporem niektórych radców, nie przychodzi sama z takim wnioskiem, jak to raz, jeden z jej członków powiedział.

Radca m. Dr. Majer przedstawia wniosek komitetu pomnika Straszewskiego:

a) Rada m. przyjmuje proponowane przez komitet pomnika plantacyjnego napisy.

b) Zezwala na zmianę pojedynczych wyrazów, gdyby tego wymagał wzgląd estetyczno-techniczny, w ten sposób, żeby sama myśl napisów przez to zmieniona nie była.

Komitet proponuje następujące napisy z czterech stron pomnika:

1. Floryan Straszewski, główny uczestnik w założeniu plantacji.

2. Ku wdzięczeniu pamięci zasług około założenia i utrzymania tych przeładków, pomnik ten, za uchwałą Rady m. Krakowa, wzniesiono w r. 1874 ze składek obywatelskich i zasiłku miejskiego.

3. Za Rzpłętej krakowskiej, na wniosek Prezesa Senatu Stanisława hr. Wodzickiego, rozpoczęto roboty około przeładków publicznych w r. 1820.

4. Pod kierownictwem komitetu gospodarczego z przeważnym udziałem Floryana Straszewskiego, a gorliwą pomocą geometry prof. Pawła Florkiewicza ukończono to dzieło w r. 1838.

Wniosek ten wywołał dyskusję, albowiem Radca m. Szukiewicz był zdania, że napis nie jest lapidarny, ale zbyt długi i długi się przez połowę skrócić. Szczególniej zaś wołałby, aby wyraz „główny uczestnik“ zamienić na „założyciel plantacji“, za którego Straszewski uchodził. Innych zmian nie potrafiłby na pamięć przytoczyć, usłyszawszy wniosek tylko raz pobieżnie odczytany, zresztą dalałby się to zrobić tylko w komitecie z kilku osób złożonym, — dlatego czyni wniosek: Rada m. zechce uchwalić: Zwraca się projekt napisu na pomniku plantacyjnemu komitetowi, celem uproszczenia go przez skrócenie stylistyczne, aby napis odpowiadał charakterowi lapidarności. Nie objętość, lecz ilość słów, albo głosek, ale ich lakoniczność, cechuje styl lapidarny.

Radca m. Dr. Warschauer zgadza się z wnioskiem p. Szukiewicza, żąda tylko, aby uczynić także wzmiankę o senatorze Radwańskim.

Radca m. Gumpłowicz popiera wniosek p. Szukiewicza co do wyrazu „założyciel“. Po odpowiedzi sprawozdawcy, wniosek sekcji zamieniono w uchwałę i dopiero wzięto pod obrady przedmioty, na porządku dziennym będące.

Posiedzenie wczorajsze zwołało było głównie w celu powzięcia uchwały, w jaki sposób ulokować mają trzy raty pożyczki loteryjnej w sumie 450,450 złr., które w myśl kontraktu Bank hipoteczny spłacił od razu. Sprawozdawca wzmocnił sekcji skarbowej Radca m. p. Gwiazdomorski i wniósł przeto z porządku dziennego imieniem sekcji rzeczony, aby przyjąć pomniejszoną sumę i ulokować z niej 150,000 złr. w Towarzystwie ubezpieczeń od ognia w Krakowie na lombard po 5%, 100,000 złr. umieścić w czekach Banku hipotecznego po 5%, resztę zaś pozostawić do dyspozycji sekcji skarbowej na zakupno walorów lub wypózyczenie Bankowi hipotecznemu na zastaw losów, jeżeli tenże da wyższy procent niż 4%. Z reszty też odczytano jeszcze wypada 19,000 złr. umieszczone już na eskont, i 10,000 złr. ulokowane już w czekach Banku hipotecznego.

Po bardzo długich rozprawach, w których wzięto udział aż czterestu radców dwa pierwsze ustę-

py wniosku sekcji przyjęto. Dyskusja tak długiej nie powtarzamy, podnieść tylko wypada, że przedwziewienie Rady m. Dr. Rappaporta, który stwierdził z przyjemnością fakt, iż Bank hipoteczny wywiązał się tak śpiesznie z całego interesu i wypłacił jeszcze przed terminem całą pożyczkę, gdyż z tego się okazuje, jak bezzasadnym były zarzuty podnoszone swego czasu, a nawet w ostatnim jeszcze czasie powtarzane, z powodu, że Rada m. przyjęła ofertę Banku hipotecznego, a nie przyjęła oferty Sathena.

Co do ustępu trzeciego wniosku sekcji, przyjęto go w brzmieniu przez Dr. Rappaporta proponowanym: „Sekcja ma pozostać resztę umieszczyć w czekach Banku hipotecznego dwumiesięcznych na 5%, a dopiero gdyby się to nie dało uuzeczyścić, ma zakupić za tę sumę papiery publiczne przez sekcję wskazano“.

Następnie wniosek ten sam sprawozdawca, iżby „wzwał wiceprezenta, aby wyraził Dyrekcyi galicyjskiego banku hipotecznego we Lwowie uznanie Rady miejskiej za punktualne dopełnienie w krytycznych chwilach zobowiązań z powodu nabycia losów pożyczki miasta Krakowa“.

Wniosek przyjęto jednogłośnie z poprawką Radcy m. Friedleins: Rada miejska wyraża uznanie swoje Dyrekcyi itd.

W końcu Radca m. Rzewuski przedstawił jeszcze kilka wniosków sekcji gospodarczej; z tych niektóre znajdowały się na porządku dziennym, niektóre zaś były dla Rady niespodzianką, co obok niedokładnego i niejasnego referatu wywołało dyskusję utrudniającą dojście do pewnego rezultatu, a wśród zamieszania nie można było dobrze uchwycić o ile wnioski przedłożone zostały przyjęte, lub nie. Częścią to winą sprawozdawcy, częścią Rady nader na wczorajszym posiedzeniu niecierpliwiej. Między temi wnioskami były: nabycie niektórych części gruntów prywatnych na rozszerzenie ulicy Smolki, zaprowadzenie oświetlenia gazowego przy nowo otwartej drodze do hotelu Krakowskiego na Piasku do hotelu Lwowskiego na Kleparzu itd. Wnioski co do ulicy Smoleńskiej przyjęto a co do gazu uchwalono polecić sekcji zaprowadzenie gazu na rzeczonyj drodze, co do warunków zaś umowy z towarzystwem gazowem zdać sprawę później. Dlatego też Radca m. Dworski objawił w końcu zyczenia, aby te wnioski tylko były brane pod obrady, które są zamieszczone na porządku dziennym. Przewodniczący odpowiedział, iż zawsze się tak dzieje, ale z powodu, iż poprzednie posiedzenie nie przysięło do skutku dla braku kompletu, wypadło koniecznie wnieść kilka spraw nagłych.

NPan udzielił radcy sądu krajowego w Krakowie Stefanowi Jaworskiemu-Ostraszewskiemu tytuł radcy sądu wyższego z uwolnieniem od taksy, uznając jego długoletnią, wierną i skuteczną służbę, a to z okoliczności przeniesienia go na własną jego prośbę w stały stan spoczynku.

**Dziennik Poznański** pisze pod d. 28 lipca:

X. oficyały a biskupa lic. Janiszewskiego, o wywiezieniu którego wczoraj już donieśliśmy, odwołano nasampród do sądu do Śremu a z tamąd nową dorózką, która tam na niego czekała, d. wzięcia na koźminski. Dostojny więzień przybył do Koźmina wczoraj o 6 godzinie wieczorem. Przez całą drogę towarzyszyli mu tutejszy inspektor policyjny p. Klug i dał konstablę. Dorózką przybył do Koźmina, wjechała natychmiast na dziedziniec więzienny, zjadł urzędnicy policyjni w kwadrans wrócili. Wedle korespondenta koźminskiego do *Posener Ztg* nie spodziewano się jeszcze więźnia w Koźminie. Rano dopiero nadszedł tam rozkaz, aby urządzono dlań więzienie a wczoraz sam już przybył. Zaraz po przybyciu wniesiono na dziedziniec więzienny kanapę, stoł kilka krzesel i t. d., które to meble przeznaczono są do celi jego.

Dla wiadomości zamieszanych i dalszych naszych czytelników dodajemy, że miasto Koźmin leży w powiecie krotoszyńskim, od miasta powiatowego oddalane jest 2 mile, a od Ostrowa małej więcej 6 mil. W Koźminie znajduje się protestancki seminarjum nauczycielskie i komisya sądowna, a nadto więzienie centralne na 300 więźniów.

**Wiedeń 28 lipca.** Konferencya sanitarna międzynarodowa kończy już swoje zadanie. Jako ostatni przedmiot przedłożonego programu załatwili w tych dniach sprawę ustanowienia międzynarodowej komisji sanitarnej. Na wczorajszym posiedzeniu odczytano ułożone w tej mierze sprawozdanie;

dyskusya nad niem doprowadziła do uchwały prawie jednomyślnej. Konferencya uznała stosować się i potrzebę takiej międzynarodowej komisji, a za główną jej czynność wskazała umiejętnie badanie epidemii, szczególnie zaś cholery. W tym kierunku mają być wypracowane pewne wnioski przez komitet i przedłożone Zgromadzeniu do oceny. Odpowiednio do swego celu ma ta komisya między narodowa składać się z lekarzy i delegatów rządowych. Koszta ponosić mają poszczególne państwa na mocy wzajemnej umowy. Obok tego komisya ma otrzymać charakter doradczy. Wszystkie wnioski uchwalono znaczną większością głosów, sążąc zaś z przebiegu wczorajszej dyskusji, przypuścić można, że konferencya w tym tygodniu prace swoje ukończy. Jutro odbędzie się znów posiedzenie.

Sejm węgierski uchwalił po krótkiej dyskusji §§ 13 do 31 ustawy wyborczej. Tylko przy § 21 rozprawy były wyżywione, poruszono bowiem ponownie kwestyę językową.

Minister skarbu bar. Pretis wyjeżdża w pierwszych dniach sierpnia do kąpiel w Wartenbergu w Czechach.

Ambasador austriacki w Konstancynopolu hr. Zichy, zabawiwszy kilka dni w Wiedniu, udał się do dóbr swoich w Węgrzech. Podczas jego nieobecności zastąpi go radca ambasady bar. Herbert.

## Kronika miejsowa i zagraniczna.

**Kraków 29 lipca.** Wczoraj Rada naszego miasta uchwaliła wyrażenie podziękowania Bankowi hipotecznemu za wywiązanie się sumienne z przyjętych względem miasta zobowiązań w tak krytycznych dla targu pieniężnego czasach. Rzeczywiście przynosi to zaszczyt instytucji krajowej, że podjąwszy się trudnego interesu dostarczenia miastu pożyczki półtora miliona złr., nie tylko punktualnie dotrzymała zawartę umowę, ale nawet, mimo przesilenia giełdowego, o wiele miesięcy wcześniej wypłaciła całą sumę. Miasto Kraków rozpisło konkurs w r. 1872 na składanie ofert do finansowania pożyczki półtora miliona złr. Głównie dwie oferty nadesłano, jedna pochodziła od Banku hipotecznego galicyjskiego, druga od Banku handlowego wiedeńskiego, jak przeważał był Sothen swój kantor wekslowy. Najlepsze warunki dla miasta podłożyły ze strony banku hipotecznego, a prztem instytucja ta krajowa dawała rękojm, że potrafiłaby przeprowadzić interes, kiedy przeciwnie bank Sothena oprócz gorszych warunków, budził obawę. Pomimo też całej namiętności wystąpienia stronników Sothena, Rada miasta przyjęła lepszą ofertę banku hipotecznego. Według układu z tą instytucją, ostatnia rata wypłaty przypadała d. 1 marca 1875 r., tymczasem już obecnie cała suma półtora miliona złr. znajduje się w kasie miejskiej. Jest to najlepsza reklama dla instytucji krajowej, a nam, którymś od początku przynawali korzyści dla miasta z przyjęcia oferty banku hipotecznego, jest to miłą nagrodą za przykrości doznawane od wielbicieli giełdistów wiedeńskich.

Wczoraj wieczorem przybył tu generał Pejacsevich de Verző, inspektor jazdy, i stanął w hotelu Wiktoryi.

Jutro we czwartek o godz. 10 rano odprawionem będzie w kościele S. Anny w Krakowie nabożeństwo żałobne za duszę Aleksandra Chodeckiego, deklamatora i muzyka.

Od mieszkańców ulicy Wiślniej dochodzą nas nie pierwszy raz skargi na hałas nocne w mniemanym handlu a właściwie szynku Braunfelda obok kościoła Sw. Norberta. Sklep ten otwarty bywa do godz. 1ej lub 2ej w nocy i wychodzą z niego wrzaski, które mieszkańcom tej ulicy spać nie dają.

Donieśliśmy wczoraj o przyrzeczeniu Michała Bukajewicza czeladnika rzeźniczego, który śpiącemu człowiekowi na plantacjach skradł zegarek. Proszni jesteśmy ze strony czeladzi rzeźniczej o sprostowanie, że pomieniony Bukajewicz nie jest czeladnikiem ani nawet wyrobnikiem rzeźniczym, za takiego się mógł podać.

Dziś rano ulini stojący na półwsi Zwierzynieckim przyjeżdżali Wincentego Polichta wyrobnika na kradzieży ubiorów wojskowych, które od niego odebrali.

Wczoraj policja przytrzymała Stanisława Szczepanika z Tarnowa, ucznia w sklepie p. Gąsiorowskiego, który wynosił towary swego pryncypała.

X. Kazimierz Mikulski, zakonnik OO. Bernardynów, kustosz bursy tarnowskiej, donosi nam z Krynic o składce na rzecz pomienionej bursy zebranej dla ubogiej młodzieży szkolnej w ilości złr. 267 cent. 60, w czym wzięli udział hr. Ludwika Łubieńska, hr. Ludwika Bobrowska, hr. Helena Bobrowska, p. Smolikowski i wiele innych osób w Krynicy bawiących.

Na rzecz pogorzelców miasta Nadwornej wpłynęło do d. 23 lipca 4088 złr. W tych składkach znaczniejsze są: NPan 1000 złr., Prezydent Namiestnictwa 800 złr., Wydział krajowy 600 złr., Kasa oszczędności

go („possédé en toute propriété et souveraineté par S. M. le roi de Saxe“) — zastrzeżone było tylko dla tego Księstwa ustawy, któreby zabezpieczały z jednej strony wolność i przywileje mieszkańców, z drugiej strony zgadzały się ze spokojnością państw sąsiednich („qui en assurant les libertés et les privilèges des peuples de ce duché se concilient avec la tranquillité des Etats voisins“). Zgoda podług litery traktatu, to jest tak jak go uważały mocarstwa sąsiednie, ta część pruskiego zaboru przechodziła wprost tylko pod innego pana, — zyskując wprawdzie trochę więcej autonomii, ale bez imienia Polski.

Napoleon zyskiwał na tem następujące korzyści, które sobie zastrzegł:

1) Mógł rozdać między swoich marszałków i znakomitszych generałów w liczbie 27 najpiękniejsze i najżykowniejsze dobra narodowe w wartości 26 milionów franków. Davonst otrzymał księstwo Łowickie (oszacowane na 5 milionów). Lan-nes księstwo Siewierskie (na 2 miliony), Ney księstwo Sielunskie, Victor-Przedecz, Beasières Kruszwice, Berthier, Soult, Bertrand każdy dobra wartości najmniej miliona; innym dostały się mniejsze działy. Z Polaków trzech tylko przysięczonych zostało do tej szczodrości cesarskiej, płacanej przez Polskę: książę Józef Poniatowski, Dąbrowski i Zajczek, sami główni przywódcy wojska; pierwszy otrzymał Wieluń, drugi Winną Górę, trzeci Opatówkę, razem dobra wartości trzech milionów franków.

2) Przejął na własność swoją sumy rozpozyczone szlachcie na zniszczenie jej przez rząd pruski i które układem w roku następnym w Bayonie sprowadzone do sumy ogólnej 20 milionów franków, spłacone zostały przez skarż Księstwa Warszawskiego w ciągu lat trzech.

3) Zawarował sobie rozporządzanie podług woli swojej wojskiem polskiem, z tego tytułu, że król

Saski należał do ligi Reńskiej, i nie długo zwlekając, bo w roku następnym większą część pułków polskich powołał do Hiszpanii.

Nie liczyliśmy też jeszcze korzyści, że Księstwo Warszawskie zostało krainikim lennym względem Francji, wierzniejszym niż królestwa i księstwa Niemieckie, składające ligę Rńską.

Dzielo Tyliczkie ukończył Napoleon w Dreźnie, dobrał pojechał wprost z Tylicy, napomawy Warszawa, bo zapewne własne jego sumienie zamykało mu drogę do tej stolicy.

Do Dreżna powołał dwóch swoich ulubieńców, Stanisława Potockiego i Wybiickiego, zapomniałszy o innych członkach Komisji rządzącej, dla porozumienia się z nimi względem przyszłej konstytucji Księstwa Warszawskiego. Potocki i Wybiicki, czując uchybienie, jakie popełnił względem ludzi tak zasłużonych jak Młachowski marszałek i inni ich koledzy, wzięli na siebie namówić ich, żeby z nimi razem pojechali.

Dwa zaproszeni stawili się najprzód sami w gabinecie Napoleona, inni członkowie Komisji czekali w przedpokoju. Napoleon — opowiada Wybiicki (przypuszczamy go w akrocentu) — przyjął ich temi słowy: „Wiem, że Polacy są niekontentni, iż jest tylko Księstwo Warszawskie, ale ja dla was interesów Francji kompromitować nie mogłem i t. d.“ My zaledwie oświadczyliśmy nam wdzięczność imieniem całego narodu, on wzniósł kapelusze, łamał go w rękę, mówiąc: „To się wszystko tak jeszcze potanie.“ A potem odezwał się: „Macież jakiś projekt do konstytucji waszej?“ Potocki zaczął czytać ułożony wspólnie projekt. Napoleon nie dał mu dokończyć. „Wam trzeba — rzekł — innej konstytucji, której nie niepokoiła sąsiedów.“ Wtenczas dopiero ośmieliliśmy mu przedłożyć, że w przedpokoju był przez Komisję rządzącą z innymi członkami. Kazał ich przywołać i wszystkim nam nieprzyjemne poczyniwszy wy-

rzuty niezgody i dążności do anarchii, zakończył tem: „Zniósę u was poddaństwo; to pierwsza rzecz, i dam wam sam konstytucję.“ Przechadza się, zaczął ją dyktować księciu Bassano, który ledwo zdążył pisać przez skrócenia i to prawie na kolanie. Trwało to nie więcej jak godzinę; było bez porządku, jak zwyczajnie dzieło przechadzi — pytał się o zdanie, ale dyskusji nie kładł, nie nie mówić. Skończywszy dyktowanie, zalecił księciu Bassano, aby projekt uporzędkował i rzekł z radością: „Zniósłem odwieczne poddaństwo w Polsce i to dla mych zwycięstw laur najmljszy.“

Mylił się i w tem Napoleon. Widział on Polskę zawsze taką, jak ją odmalował Rubliere; ale już w zaborze pruskim poddaństwa nie było. Prusacy je znieli; zostały niektóre powinności ciężkie i to tylko upadły przez konstytucję Napoleona.

Zdobył teraz obrachunek ogólny, co Polacy winni temu wielkiemu zdobywcy. Dotąd panują w kraju ogromne pod tym względem złudzenia. Pokolecie dzisiejsze powtarza jeszcze w większej części za ojcami lub dziadami swoimi, że Napoleon chciał w 1807 roku Polskę odbudować w dawnych granicach, ale znalazł przeszkodę, którym nie był w stanie dać rady; że uczynił dla Polski co mógł, stworzył Księstwo Warszawskie, i za to powinniśmy oćzić jego pamięć. Są nawet historycy poważni, którzy obwiniają Kościuszkę, że nie przybył na jego zawołania. Żył nam to powiedzieć, ale naprzeciw tej legendzie stoi prawda historyczna, która zupełnie co innego mówi, a naprzód, gdyby Napoleon chciał być Polskę odtworzyć, to go zwycięstwo pod Friedlandem miało po temu wszelką łatwość. Prusy były zgroczone, Austria wyczerpana, przysięgła proponowaną dawniej rządzoną Galicyi za Śląsk, a gdyby Napoleon chciał był ją sobie ująć zupełnie, czyż nie mógł jej od-

dać Dalmacyi, jak z tem występował poprzednio, lub ofiarować jej rozszerzenie się na Wschodzie za jego pomocą, jak to ofiarował Rosji. A co do Rosji, należało Napoleonowi traktować z nią nie w Tylicy, ale w Wilnie, dokąd armia jego z nad Niemna zajęć mogła w dni dwadzieścia, podług własnych słów jego w Eufurcie. Gdyby się orły francuskie i chorągwie polskie ukazały w Wilnie, wszystkie prowincje zaburzone rosyjskimi powstałyby jedomyslnie a jakąż się mógł Cesarz Aleksander przeciwstawić potęgę zwyciężonego Napoleona, po partj powstaniem dwudziestu milionowego ludu od Warty do Dniepru i Dżyny? Treba mu było cztery miesiące czasu, aby zebrał 170,000 wojska po bitwie pod Eylau i to wojsko było już rozbite, kiedyby zgromadził inne? To co Napoleon dla Polski uczynił to było minimum, niżej którego nie podobna było mu zejść, bo wywoławszy w Polsce pruskiej w swoim interesie ogromne wysilenia, i mając w armii swojej przeszło 40,000 Polaków, do których przysięgłoby się wnet kilkanaście tysięcy sposobnych się jeszcze żołnierzy, mógłże powiedzieć narodowi: wyzłączam z ciebie wszystko coś mi dać mógł w ułności, że cię zbawię; teraz już ciebie niepotrzebuję, wracaj pod jarzmo Prusaków, lub pod bat Moskali; — ależ nie dosyć było to zawyrokować, trzeba by mu było bronią Polaków do tego zmusić, a gdyby się był im w ten sposób odpłacił, ani armia, ani naród Francuzi nie ścierpiłaby zarwie długo na czele swoich tak nikczemnego władcy.

Co Napoleon dla Polski uczynił, do tego zmusiała go moc okoliczności, z którą się jeszcze targował. W gruncie od bitwy pod Eylau los Polski bynajmniej go nie obchodził; nawrócił się do innej polityki, którą nęcechował w tych kilku słowach w liście do Talleyranda: „Wszystko to skończy się systematem francusko-austriackim, albo systematem francusko-rosyjskim“, a że Austria nie chcia-

ła przystąpić z nim do żadnego wspólnego systemu, póki miała nadzieję, że będzie pobity, zwrócił myśli swoje ku Rosji i z systematem francusko-rosyjskim przygotowanym w swojej głowie wszedł na tą drogę na Niemnie na której się spotkał z Aleksandrem. Systemat jego polegał na tem, żeby podzielić z Carem panowanie nad Europą biorąc dla siebie część lwa, panowanie od Oceanu do Elby, a nawet przez Saksonię i Księstwo Warszawskie aż po Wistę. To była jedyna synteza, do jakiej dojsć mogła jego polityka. Nie chciał być prawodawcą politycznym Europy, do czego los zdawał się go powoływać, ale tylko zaborcą i ażeby nie mieć świata całego przeciw sobie, trzeba mu było zsunąć polownika; Aleksander zwyciężony i odrzucony zgodził się z razu być tym współnikiem. System francusko-rosyjski wszedł w rzeczywistość, ale jak się skończył, to każdemu wiadomo.

Z powyższych postrzeżeń wynika dosyć jasno, że Księstwo Warszawskie ustanowione traktatem Tylicykim winni byli Polacy nie wspaniałomyślności Napoleona, ale sobie samym, a mianowicie czterdziestu tysiącom wojska, które wystawili, ażeby walczyli obok Francuzów i strzegły zarazem narodowej sprawy.

Nie chcemy jednak powiedzieć że Polacy nie nie są winni Napoleonowi. Są mu winni co im dał bez kosztu ze swojej strony; siedm lat nadziei, zapału i sławy, które rozleli ducha narodowego na całej przestrzeni dawnej Polski, we wszystkich warstwach społeczeństwa i dawały męczeńskiemu narodowi przynajmniej na jeden wiek życia. Przechadzamy mu więc krew polską tak obficie dla jego du-ny wyłana.

Juliusz Falkowski.

Paryż w czerwcu 1874.







