

nie jeszcze nie zapisał. Sprawozdawca jak wiadomo będzie dep. Tomaszczuk. Wotum mniejszości wydziału, które pragnie przywrócić pierwotne brzmienie wniosku rządowego co do obrony mniejszości w zgromadzeniach walnych, wniesie dep. Dr. Hauser.

— Komisja prawnicza Izby deputowanych Rady państwa obradowała d. 28 z. m. nad rządowym projektem ustawy o postępowaniu egzekucyjnym przy przymusowej sprzedaży nieruchomości i ruchomych dóbr. Jeden z członków komisji zaproponował, ażeby przy tej sposobności uporządkowano w drodze ustawodawczej następujące sprawy: Postępowanie przy sprzedaży nieruchomości celem podziału wspólnej własności; postępowanie przy przeprowadzeniu egzekucyjnej sekwestracji; postępowanie celem przeszkodzenia zawierania pozornej umowy przy sprzedaży przymusowych albo celem przeszkodzenia zawierania pozornych umów, które mają na celu udaremnienie egzekucyi, na koniec, ażeby rozstrzygnięto kwestyę, czy uzyskanie klauzuli egzekucyjnej jest koniecznym warunkiem do prowadzenia egzekucyi. — Komisja zastanawiała się nad powyższymi kwestyami, uchwaliła jednakowoż nie wciągać takowych do przedłożonej ustawy i na razie uregulować tylko sprawę sprzedaży przymusowej dóbr ruchomych i nieruchomości. — W rozprawie specjalnej, a mianowicie przy rozdziale I „Ogólne postanowienia, do §. 4 podniósł kilku członków komisji, że przez obowiązok powierzenia notaryuszom sprzedaży przymusowej dóbr nieruchomości w miejscowościach z siedzibą trybunału sądowego I instancyi, przysparza się niepotrzebnie kosztów egzekucyi. Komisja uchwaliła przeto, ażeby w miejscowościach będących siedzibą trybunału sądowego I instancyi, kwestyja, czy sprzedaż przymusowa ma być poręczona notaryuszowi, czy nie, pozostawiona była ocenieniu tego trybunału sądowego. — Przy §. 6. uchwaliła komisja, że wszystkie ważniejsze zajęcia podczas licytacji mają być zapisywane do protokołu licytacyjnego. — Przy §. 9 uchwaliła komisja, że rekurs może wstrzymać egzekucyę tylko wówczas, jeżeli sąd, przeciw którego uchwałę wniesiono został rekurs, albo sąd wyższy uzna za stosowne wstrzymać egzekucyę a to pod warunkiem, jeżeli to wstrzymanie nie narazi na stratę prowadzącego egzekucyę.

D. 29 z. m. obradowała ta komisja nad II rozdziałem: „Szczegółowe postanowienia postępowania przy przymusowej sprzedaży egzekucyjnej dóbr ruchomych i nieruchomości, a mianowicie nad §§. 12—20. — Pierwszy ustęp §. 12 przyjął w następującej stylizacji: „Sprzedaż przymusowa nieruchomości celem ściągnięcia należności może mieć tylko wówczas miejsce, jeżeli ta należność zabezpieczona jest prawem zastawu.“ Do §§. 13 i 14 postawił jeden z członków komisji wniosek, że do podania o zezwolenie na sprzedaż przymusową należy załączyć wyciąg tabularny i że przed załatwieniem tego podania należy o niem zawiadomić wszystkich wierzycieli zahypotekowanych. Po dłuższej rozprawie został wniosek odrzucony. — W innych paragrafach przytoczono nieznaczne stylistyczne poprawki. — Najbliższe posiedzenie tej komisji naznaczone zostało na d. 3 b. m.

— Ze spraw wojakowych zapisał nam dziś kilka wypadów. Najprzód donoszą dzienniki, że w tych dniach nastąpić ma zwykły półroczny awans w obronie krajowej, ale tym razem mają być obadzone posady oficerów sztabowych. Według zaś doniesienia *Wehrzeitung* odbyło się w sobotę 25go października w obecności inspektora artyleryi arcyksięcia Wilhelma, oraz wspólnego ministra wojny i innych dygnitarzy wojakowych, tak zwane „tormentowanie“ wykonanego już zupełnie stalobronzowego działu sprężonego według systemu generała-majora Uchatiusa. Tormentowanie odbyło się z takim powodzeniem, że spodziewają się powszechnie w kołach wojakowych, iż dalsze próby z tem działem wypadną zadawalniająco. Jeszcze w tym miesiącu nastąpić ma w pułkach artyleryi polnej podział baterji na dwyzję baterji, co znać, iż zniesione zostaną istniejące po dziś dzień komendy inspekcyjne artylerji. Obrona krajowa w Przelitawii ma otrzymać karabiny Wänzla, której odebrano jednej części pchoty zaopatrzonej już w karabiny Werndla, chodzą tylko o to czy je obrona krajowa przedlitawska ma zapłacić czy też nie. Dzienniki węgierskie bowiem dowiedziały się, że ministerstwo wspólne wojny ma odstąpić bezpłatnie austriackiej obronie krajowej karabiny Wänzla piszą, iż krok taki naraziłby Węgry na dotkliwą stratę, gdyż uzbrojenie wspólnej armii jest wspólną własnością obu części monarchii, a

uzbrojenia obrony krajowej ma dokonać każda połowa z osobna. Skoro więc obrona krajowa austriacka ma dostać karabiny, to powinna za nie zapłacić pewną kwotę do kasy wspólnej; — tak rozumują dzienniki węgierskie.

Niemcy.

Newyork-Herald ogłosił korespondencyę w sprawie br. Henryka Arnima prowadzoną między nim a sekretarzem spraw zagranicznych Bülowem. Korespondencyja ta dała właśnie powód do uwiecznienia Arnima. Dziennik amerykański pisze na wstępie tej publikacyi, że postępowanie z Arnimem jest wynikiem chorobliwego systemu w państwie Niemieckiem. Rzeczono listy rzuciła światło na sprawę Arnima, a ton ich zdradza wzajemną niechęć, jaka rozdzieliła dwóch niegdyś przyjaciół, Bismarcka i Arnima.

I. Bülow do Arnima.

Berlin 6 lipca 1874.
Do Jego Ekscelencyi br. Arnima.

Gdy Wasza Eksc. za pośrednictwem br. Arnima-Schlagenthina zwrócił w ogóle 14 reskryptów i konceptów do raportów, powyższych z archiwum poselstwa cesarskiego w Paryżu, nadesłany tu został przez pisa cesarskiego ks. Hohenlohe załączony tu w odpisie wykaz dokumentów urzędowych, niezależnych w poselstwie w Paryżu po porównaniu numerów z dziennikiem poselstwa.

Z tego wynika, że jeszcze znaczna liczba politycznych reskryptów i raportów z lat 1872—1874, tudzież innych pism tyczących się zakresu czynności tameczej misyi, nie była w ogóle zaciągnięta do dziennika poselstwa i nie dała się odszukać w archiwum. Treść ich, o ile było można, uzupełnioną została z tutejszych rejestratur.

Odpowiedziałność za brak tych pism spada oczywiście w pierwszym rzędzie na dotychczasowego szefa poselstwa

Wzywam przeto W. Ekscelencyę, abyś zechciał się łaskawie wyrazić urzędownie, co Mu jest wiadomem ze względu na brak tych ważnych pism, ewentualnie zaś, abyś zwrócił pocztą zwrócił ministerstwu spraw zagranicznych te pisma z wyliczonych w załączonym tu wykazie, któreby mogły znajdować się jeszcze w rękach W. Ekscelencyi.

W zastępstwie kanclerza

Bülow.

II. Arnim do Bülowa

Nassenheide 20 lipca 1874.

Łaskawe pismo Waszej Ekscelencyi z d. 6 b. m. miałem zaszczyt otrzymać 9go, o czem pospieszyłem już donieść.

Daje mi ono przedewszystkiem powód do następujących uwag:

Od przeniesienia mię w tymczasowy stan spoczynku, nie mam więcej zaszczytu zostawania z ministerstwem spraw zagranicznych i Waszą Ekscelencyą w jakichkolwiek stosunkach urzędowych.

Zobowiązania pozostałe z mojego dawniejszego stosunku do rządu państwa, ograniczają się na ty, b. względem których §§ 23 i 84—118 ustawy urzędowej cesarstwa, zamieszczają prośby.

We wszystkich tych paragrafach nie takiego się nie mieści, co by mogło uzasadnić służbowy stosunek między ministerstwem spraw zagranicznych a mną. Ja zostaję do rozporządźalności N. Cesarza, a nie do rozporządźalności ministerstwa spraw zagranicznych.

Nie mogąc zezwolić na większe ściśnienie mojej niezależności poruszonym stosunkiem służbowym, aniżeli go istniejące ustawy już ściśniaszają.

Z tego wynika, że ministerstwu spraw zgr. nie jest w położeniu żądania odemnie „urzędowego“ tłumaczenia się. Z drugiej strony nie jestem obowiązany dawać „urzędowych“ wyjaśnień. Zdaniem mojem, nie mam nawet do tego prawa.

Odpowiedziałnym zaś jestem za każde wyrażenie, jakie odemnie wychodzi, czyby ono było „urzędowe“ w duchu wprowadzie nie całkiem dla mnie jasnym, w jakim Wasza Ekscelencyja tego wyrazu używasz, albo też, czyby ono było „pozaurzędowe.“

Zastrzegłszy się, jak się to z powyższych słów moich okazuje, nie waham się bynajmniej wyrazić się co do osnowy szacownego pisma z d. 6 lipca.

Pod tym względem muszę przedewszystkiem zwrócić najuważniejszą uwagę na to, że pism, które hr. Arnim-Schlagenthina oddał ministerstwu spraw zagranicznych, nie „powziął“ z archiwum poselstwa. Z powodów, które miałem zaszczyt przedstawić Waszej Ekscelencyi, nigdy papierów tych nie żożył w archiwum.

Wyraz „powziął“ może być tłumaczony w sposób, przeciw któremu muszę się zastrzedz.

Nie mogę następnie pozwolić, abym w pierwszym rzędzie był odpowiedzialnym za to, że w archiwum poselstwa paryskiego może brakować pism, do których ministerstwo spraw zagranicznych ma prawo.

Rewizya archiwum, zrobiona, jak się zdaje, w Paryżu, odbyła się we dwa miesiące po mojem odwołaniu. Choćby nawet szef poselstwa miał odpowiadać za każde pismo urzędowe, które dostało się do poselstwa od lat kilku albo z niego wyszło, to w niniejszym wypadku byłoby trudno złożyć dowód, że brakujących a nie dających się udowodnić pism brakowało przed mojem odwołaniem.

Zresztą za mojego poselstwa zmieniali się różni urzędnicy poselstwa, a nie zdaje mi się być wykluczoną możność, iż papiery zapodziały się za ich urzędowania.

Przechodząc do wykazu, który mi W. Ekscelencyja przesłała, nadmieniam co do wykazanych papierów:

Reskrypta ministerstwa spraw zagran. z r. 1872.

Nr 10. List prywatny księcia przesyłany mi o osobnej kopie. Pismo to nie znajduje się jednak między własnoręcznymi listami kanclerza z dawniejszych czasów.

Nr 17, 18, 84. Nie mogę dać co do nich wyjaśnienia. Dależe szukanie powinno być przekonane, że tak jak Nr. 10 są one tylko zarzuczone.

Nr. 35 był to reskrypt księcia, w którym, jeśli sobie dobrze przypominam, robił mi on wyrzut, że tak mało baczyl na rozwój rzeczy w oczyszczeniu, iż poczytywałem *Kreuz-Ztg* za organ rządowy. Reskrypt ten należałby do moich akt prywatnych, alio nie ma między niemi.

Nr. 76, 91, 94, 99, niewiadomo.

Nr. 186 było to, jeśli się nie mylę, nagana dająca X. X. z poselstwa. Pan X. X. posiada zapewne to pismo między swojemi papierzami o osobistemi.

Na 210, 273, 281, niewiadomo.

Reskrypta z r. 1873.

Nr 15, 59, niewiadomo.

Nr 157 do pana X. X. z poselstwa; nie przypominam sobie dobrze.

Nr 295 zdanien mojem należy do moich akt prywatnych, ale go nie posiadam.

Reskrypta z r. 1874.

Nr. 26, 39, nie wiadomo. Pod moją nieobecność nadeszły.

Koncepta raportów politycznych z r. 1872.

Nr. 10 niezany.

Nr. 61, 70. Podzas mojej nieobecności przesłane przez p. XX. z poselstwa. Sądzę, że koncepta tych pism były pióra p. Holstena.

Nr. 97, 99, 155, 158. Jestem przekonany, że papiery te znajdują się w Paryżu, i tylko są zapodżane.

Koncepta z r. 1873.

Nr. 13, 21, 24. Domyślam się, że i te papiery znajdują się jeszcze w Paryżu.

Nr. 30. Prawdopodobnie wysłane bez zrobienia konceptu.

Nr. 131, 132, 133 dostały się przez omyłkę niemną dla mnie między moje papiery. Mem zaszczyt przesłać je w załączeniu.

Nr. 105, 150, 156, 161, są mi zupełnie nieznanne.

Koncepta raportów politycznych z r. 1874.

Co do tych papierów nie mogę dać żadnego wyjaśnienia.

Pozostaje mi jeszcze wyrazić się co do następujących: Nr. 96 była to ekspedycja do własnoręcznego pisma JC. M. i; nie mogę wyjaśnić, co się z nią stało. Reskrypta Nr. 224, 239, 271, 281 z r. 1872. tudzież Nr. 90, 102, 103, 104 z r. 1873, oraz Nr. 2, 6, 14, 33, 68, 69, 74, 93, 193 należą zdanien mojem do moich papierów osobistych.

Są to po części papiery tyczące się mego mianowania, i co do których mogę w danym razie rościć sobie prawo własności, po części zaś reskrypta, których źródłem osobiste zajęcia moje z p. Kanclerzem, o ile papiery te nie wywołują własne jego zajęcia. Mają one stwierdzić, że prowadząc czynności szedł za dążeniami przeciwieństwa polityce Kanclerza. Jeżeli reskrypta te odnoszą się do kwestyi politycznych, to chyba jedynie na to, aby uzasadnić pewo oskarżenia, które p. Kanclerz przeciw mnie osobiście podnosi, i przy innych skłami stwierdzonych podnosi. Można zaiste twierdzić, że wiele z tych reskryptów nie byłoby napisanych, gdyby p. Kanclerz nie był wy-

chodził z tego punktu widzenia, iż ja usiłowałem stawiać jego polityce trudności i (z sobą jak najbliższemu Cesarzem spokrewnionemu) przeciw niemu „episkopowałem“. Są to wszystkie ciężkie oskarżenia, w których honor mój jest naruszony. Potrzebuję dla własnej obrony tych papierów, które poczynię dla prywatną własność moją. Nie mogły one nigdy dostać się do wiadomości urzędników poselstwa, gdyż formą i treścią mogłyby podkopać jego powagę. Jeśli ministerium spraw zagranicznych innego jest zdania i domaga się zwrotu pism swoi h, to jak niemniem, objawienie jego zdania co do tego punktu nie wystarcza, aby prawa moje ubezpieczyć. Jeśli ministerium spraw zagranicznych mnie ma mieć prawo do wszystkich albo do niektórych z kwestyonowanych papierów, natędy potrzeba będzie orzeczenia sędziego i zbadania każdego po szczególe papieru, aby kwestyę tę rozstrzygnąć. Ja z mojej strony starałbym się, aby dojąc na drodze cywilno-spornej do uznania praw m. ich, gdybym się nie wahał już teraz rozpoczynać postępowanie, zawsze dla służby szkodliwego. Muszę przeto pozostawić ministerstwu spraw zagranicznych wolność użycia środków, któremi, jak sądzi, rozrządzać może, aby uzyskać rozstrzygnięcie prawne, żądaniu awemu odpowiadnie.

Przyjmij W. Ekcel. przy tej sposobności ponowne wyrażenie szczególnego poważania

Arnim.

(Dok. nastąpi.)

Rosya.

Jak wiadomo, żydom wolno w Rosyi zamieszkiwać jedynie w polskich prowincjach, tak że nierzadza się słyszeć od Rosyan iż granica Polski rozciąga się po ostatnią karczmę żydowską. Tak np. często zdarza się, że kosarzy prowadzący konwoj wygnańców naszych przybywając na etap do miejsc, gdzie już żydów nie było, objaśniali i h: to już nie Polacy. W innych częściach Cesarstwa przebywać wolno tylko niektórym kupcom i rzemieślnikom izraelskim, oraz takim co ukończyli wyższe zakłady naukowe. Od lat kilku, odkąd poruszono kwestyę zmoskiewienia żydów, powtarzają się głosy za zniesieniem tych ograniczeń, w skutek też kole żelaznych wisłu żydów wbrew przepisom udać się za zarobkiem do większych miast Cesarstwa. Nieraz jednak wypędzono ich z Petersburga, z Moskwy i z innych miast, a nawet z Kijowa, gdyż w ziemiach był-j Rzeczypospolitej jest także wiele miast, w których im przebywać zabraniają, albo przynajmniej wyszczególniają osobne dzielnice żydowskie. Według *Birży* rząd zamierza teraz ograniczenie powyższe o tyle zmieścić, aby nie rozciągało się ono na starożytnych, którzy posiadają świadectwo z ukończenia, jakiegokolwiek zakładu naukowego. Wiadomości o to tyle prawdopodobna, iż do rusyfikacyi, oraz rozszerzenia znajomości języka rosyjskiego pomiędzy żydami podobne rozporządzenie mogłoby służyć znakomicie. Ze swojej strony żydzi niezawodnie rzuciliby się do szkół byle uzyskać przywilej ważny dla ich interesów handlowych.

Ten sam dziennik powiada, że celem zaprowadzenia ściślejszej kontroli nad ruchem ludności starozakonnej mają być w Rosyi dla żydów zaprowadzone obowiązkowe śluby cywilne. Temu znowu trudno dać wiary, gdyż łatwość rozvodu u żydów nie uczyniłaby tej kontroli ścisłą, i księgi stanu cywilnego byłby zawsze zagmatwane. Z drugiej strony żydzi nie czują wcale potrzeby jawności i żyją pomiędzy sobą, o prawa cywilne nie wiele się troszczą. Rządzą się oni odrębnie ustawami sukcesyjnymi, sprawy ich sądzą właściwe władze wyznaniowe i kontrola państwa nie jest w stanie ich do sięgąć. Plan zatem podobny nie rokowałby widoków powodzenia.

— *Moskowskija Wiedomosti* donoszą, że w Królestwie Polskiem w tym roku okazał się tak wielki przypływ uczniów do gimnazjów, że wypadło utworzyć 29 nowych i wzmożenie środków 23 równoległych w nich oddziałów. Wydatek na ten cel ma wynosić 47411 rubli rocznie i 8000 r. jednorazowo.

— Według *Inwalida* w Kōkanie obecnie panuje spokój. Chan pobli i owaństwach i przywrócił porządek. Zawiadniając o tem Kaufmanna Chudojan Chan wystosował list do niego, w którym zapewnia we wschodnim stylu o przyjaźni względem Rosyi usposobieniach. „Przyjaźń istniejąca pomiędzy nami powiada Chan, nigdy nie ustanie; póki trwa moje życie, na zwiadczenie mej przyjaźni pył nie osiadzie. O dobru wzajemnem usposobieniu jesteśmy przekonani. Błyszczą zaś wieści, ja-

kie do was dochodzić mogą, rozjaśnia się nakazatł porańnego brasku. Niech Bóg Waszchemu pozostawi serce wasze czyste jak zwierciadło.“ W takim stylu piszą się noty dyplomatyczne na wchodzie.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 3 listopada. Warunki, pod jakimi komisja uprządkowania miasta odstąpić chce zbrojownię miejską z częścią murów przy Bramie Florjańskiej na pomieszczenie zbiorów starożytnych i biblioteki Czartoryskich, przyjętemi zostały przez ks. Władysława Czartoryskiego i czekają tylko zatwierdzenia Rady miejskiej.

— Na pogorzelców Gorlic otrzymaliśmy zebraną przez p. J. Kicińskiego, dyrektora Towarzystwa zaliczkowego, składkę 8 złr. 20 c., do której przyczynili się: Dr B. Grünhaut i Dr W. Czyżewicz po 2 złr.; A. Herter i L. Lewandowski p 1 złr.; L. Masłowski, L. Wesolowski i S. Popowicz po 50 c.; A. Puczyński 30 c.; W. Moszyński i Szymczykiewicz po 20 c.

— *Zeszyt Przeglądu Polskiego* na listopad mieści w sobie: „Porcye“, przez Stanisława Tarnowskiego; — „Notatki z trzechletniego pobytu w Bawarii, przez Michała Żmigrodzkiego (ciąg dalszy); — „Rys dziejów Unii na Litwie i Rusi“, przez Ignacego Skrochowskiego; — „Do Tomasa Zana“, (w dzień imienia) przez A. E. O.; — „Kilka uwag o IV Eklodzie Wirgiliusza“, przez M.; — Korespondencyja z Poznania **; — Przegląd literacki, przez Ludwika Powidaję; — Teatr, przez Adama Anyska; — Przegląd polityczny, przez Stanisława Koźmiana.

— Wyszli tu pierwszy numer nowego miesięcznego czasopisma *Przegląd krytyczny* objętości 2 1/2 arkuszy i obejmuje 17 rozbiórów prac teologicznych, filozoficznych, historycznych, prawnych, lekarskich i literackich, tak dzieł obszerniejszych, jak rozpraw. Rozbiory noszą na podpisie tylko cyfr krytyków, odrędną je prawie wszędzie można, znając skład współpracowników tego czasopisma.

— Otrzymujemy doniesienie z Wiednia, iż koło polskóh tam obecnych postanowio zarządzić nabożeństwo żałobne za duszą ś. p. Andrzeja hr. Zamoyskiego. Nabożeństwo to odprawionem będzie w kościele św. Ruprechta d. 6 listopada o godzinie 9 rano.

— Pierwszy z tutejszych kalendarzy „Kalendarz krakowski“ Józefa Czecha wyszedł już z druku, w zwykłym jak dotąd nakładzie.

— W policyi złożono klucz znaleziony wczoraj na plantacjach.

— Bochnia 3 listopada.

Dzień zauduszny bywa obchodzony w całym świecie chrześcijańskim nabożeństwami i zwiedzaniem grobów rodziny i przyjaciół. Dotychczas w dniu tym młodzież szkolna była wolną od nauki, aby mogła wespół z rodzicami oddać część zmarłym i pomodlić się na grobach. Aż oto w tym roku, niewiadomo, z jakiego, bezwymianowego rozporządzenia, odstąpiono w tutejszym gimnazyum od tego wiekami ustalonego i przepisami kościelnymi uświęconego zwyczaju i zatrzymano uczniów w szkole. Skutek był ten, że znaczna część uczniów nie usłuchała władzy szkolnej i zamiast do szkoły, pdała się do kościoła i na cmentarz. Lubo takie nieposłuszeństwo młodzieży jest nagannem i zasługuje na skarcenie, wszelako winą główną ciąży na tych, którzy dali jej sposobność do tego nieposłuszeństwa, ucznia religijnie lekceważąc. Nie we wszystkich też szkołach trzymano się tej ścisłości, aby uczeń niestracił kilku godzin, choć bywają dni, w których nie z powodu świąt kościelnych uczniom dają feryę, a zatem przepisy pod tym względem są albo niejednolite albo za wiele od woli miejscowego zwierzchnictwa szkoły.

— W Bochni wybrano d. 29 października członkiem Rady powiatowej z większej własności X. kanonika Walentego Danka, dziekana bocheńskiego a proboszcza wiśnickiego.

— W Czyninach pod Krakowem dzieci gospodarza Pawła Ptaka, bawiąc się d. 26 października zapalali, spowodowali zajęcie się łózka, na którym leżała 2 1/2 letnia córka gospodarza spaliła się.

— P. Antonina z Niezabitowskich Borowska nadała na mocy służbowego jej prawa stypendjum Ludwika Niezabitowskiej na 210 złr. Kasimierzowi Rodakowskiemu, uczniowi tej klasy gimnazyum we Lwowie.

— W Izdebkach w Brzozowskim wpadł d. 27 października wieprz do izby Karola Litwńskiego, i dziecku leżącemu w kołysce odgryzł rękę.

— X. Jakób Kluczycki, pleban w Pantalowicach, umarł d. 16 bm., zarząd parafii objął X. Wład. Ciechanowicz; probostwo to liczy 3000 dusz, patronem jest pan Stefan Prek. Na wikarego do Waksundowa przeznaczony X. Józef Pachonński z Nowego Targu, a na jego miejsce X. Andrzej Kondelwicz z Czarnego Dunajca, tam zaś X. Wojciech Stolarczyk z Wasmundu. X. Jan

szy, gdy jeden z dostojników rządu petersburskiego zapytywał go, kogoby można na miejsce Gorczakowa powołać, odrzekł: że jedynego macia do tego człowieka, Wielopolskiego. Po objęciu władzy przez margrabiego, pan Andrzej zachęcał najbliższ siebie stojące osobistości, członków Komitetu rolniczego, do przyjęcia urzędów i wstąpienia do służby pod Wielopolskim, co też kilku z nich uczyniło. Inna znów rzecz, czy pan Andrzej mógł sam wejść na drogę margrabiego.

Tutaj stanowczym momentem jest chwila adresu do Cesarza, a znów stanowczą różnicą między dwoma adresami stanowisko traktatu 1815 r., na którym się opierał margrabia, a którego pan Andrzej przyjąć nie chciał. Kwestyja *opportunitatis* przynajmniej, była zupełnie po stronie margrabiego. Margrabia szczerze ją przyjmował, bo był tylko indywidualnością odrębną. Pan Andrzej przyjął jej nie mógł, bo był wyrazem uczuć i ducha narodowego. Obaj ludzie prawdy, margrabia mógł za siebie ręczyć, że nie zjeździe z tego stanowiska, Zamoyski nie mógł ręczyć za naród, że się wyprze swej historycznej a nieaktualnej podstawy.

I oto jedyna przyczyna, że się ci dwaj ludzie nie spotkali, że do porozumienia dojść nie mogło. Dalsze zajęcia były wynikiem tego stanowczego momentu. Szczegółów tego dramatu w całym jego przebiegu nie śmiemy dotykać, niedość bowiem znać je dokładnie, trzeba było patrzeć na nie, i tylko ktoś, co był uczestnikiem tych wypadków, co stał między dwoma ludźmi, mógłby rzucić nieco światła na ten tragiczny dyalog dwóch tak odmiennych, a jednak tak potężnych indywidualności.

Opowiadał przebieg wypadków jawnych i zbyt pamiętnych, rzecz zbyt cenna — odozbyła zastępo z mniej znanych lub przekrzywianych zajęć i rozmów, jeszcze nie czas.

Naznaczymy tylko niektóre epizody działalności pana Andrzeja w Towarzystwie rolniczym i po za jego obrębem. Trzechletnie trwanie Towarzystwa było epoką plodną w reformy, któreby na sejmie lwowskim wywołały kwestyę kompetencyi ustawo-

dawczej. Nie było jed ak jednego zajęcia z władzą, reprezentowaną przez p. Muchanowa, nie było jednego wykroku nieległości, krękwłości lub warcholstwa. Podobnych sejmów polskich nie wiele niestety nasza historia. Ależ bo nikt nie odważał się postawić wniosku, lub zabierać głosu bez zasięgnięcia rady prezesa, bez uzyskania przód jego aprobaty. Sam Muchanow wyrażał nieraz swoje podziwienie, winszując; prezesowi i dziękując za tę karność. Zarzucała zbytnią szczerłość Andrzejowi Zamoyskiemu w tem, co mówił Rosyanom. Tak jest, mówił prawdę całą najwzajemniej i najgroźniejszą, ale mówił ją sam, istytnie nie naraził nigdy, osłaniał, wstrzymywał, łagodził wszystkich. To też ta prawdomówność jedna ma szacunek tych, którym rzucał w oczy najtwardsze słowa, a chociaż im wręcz wyznawał, że im nie wierzy, oni mu ufali. Zaufania tego składał liczne dowody sam Gorczakow i W. ksiąę Konstanty, domagając się jego rad, wskazówek, poparcia. W skutek tej ufności, powierzono Towarzystwu rolniczemu wygotowanie projektu oczyszczania czy utwaszczenia. Najbardziej zaś wymownym dowodem tego zaufania w niezłomności i wpływ pana Andrzeja jest jego porwanie i wywiezienie z Warszawy, gdy już wziętymy namietności i przeważały w Petersburgu wpływy, rachujące na rewolucyę, aby usunąć jedyną hamulec od wybuchu.

Co do kwestyi oczyszczowania ramy niniejszej pracy nie pozwalają nam bliżej się zastanowić nad opiniami Zamoyskiego. On jeden z pierwszych dał hasło dobrowolnych umów i oczyszczowania przykładem we własnych dobrach i dobrach ordynacyi. Uwalaszczania doraznego był przeciwnikiem, i prowadził w tej mierze polemikę z Tomaszem Potockim. Wychodził tutaj pan Andrzej z zasady, że prawo własności nie da się darowizną ugruntuować, że aby ohtop ocenił własność ziemi, trzeba, aby ją sam sobie okupił. Łączyła się z tą teorią zdaniem naszym niedostateczną, wobec reformy piekakej, wymagającej radykalnego środka, także i teorya z Anglii wyniesiona o stosunkach agraryjnych

aa formach opartych. Lubił się pan Andrzej powoływać w obronie swego zdania, na zdanie samych chłopów, których przypuszczano do sali, aby się przysłuchiwali obradom nad ich bytem, włascian z różnych okolic kraju sprowadzeni, oświadczali głono: „powiadają panowie, żeby darować ziemię, a jak co darują, a człowiek na to nie zarobi — to i odebrać mogą.“

Wstrzymamy się przed temi chwilami ciężarnemi w straszne następstwa: jak demonstrowały luto we i kwietniowe. Tutaj już nowy wystąpił żywioł, na który nie sięgała władza pana Andrzeja, lubo uroku jego imienia kierownicy ruchu podkopali nie zdołali. To pewna, że Zamoyski czynił wszystko, aby powstrzymać ruch, że umiał zaognić mu drzwi od sali obrad Towarzystwa; i w chwili strażłów gdy wniesiono ranego Narzyskiego do sali, kazał go wynieść, i zsmknął posiedzenie, gdyż nie rzeczą Towarzystwa mieścić się do tego, co się dzieje na ulicy.

Mimo to nastąpiło rozwiazanie Towarzystwa rolniczego. Rzec to była nieuchronna, na dwie polityki za cisnym był ten kraj. Gdy porozumienie między Margrabią a Zamoyskim okazało się nie możebnem, ten co był a władzy w wykonaniu swej myśli nie zatrzymał się przed krokiem, którego doniosłości nie cho my obliczać. Władza ma twarde konieczności, władza w roku Polaka musiała być niepodzielna Potęgę Towarzystwa, powaga pana Andrzeja była zbyt wielką, aby ten co się zerwał na herkulesowe dzieło, mógł ją zachować i uszanować.

Przyszły wnet cięższe chwile. Nagle porwanie Zamoyskiego na rozkaz z Petersburga i jego ostatnia rozmowa z carem, niby testament jego polityczny. Cesarz zadziwił się zrazu widokiem pana Andrzeja, który odrzekł, że zapewne jemu lepiej znać przyczyną niedobrowolnego przybycia. Długa była następnie rozmowa. Cesarz zapowiadał politykę oja, pan Andrzej przypominał zamirzy Aleksandra I. Car zaważał się i rzekł, że modlić się będzie o natchnienie. Ale modlitwa do Boga czy

będzie brzmiał; niech Twoja wola się dzieje, czy wola moja — odrzekł ten dziwny, chrześcijański dyplomata. Car poeznął pana Andrzeja z pewnem wzruszeniem, z prośbą o zachowanie przyjaźni. Wygnanie odrzekł, że będzie prosił Boga o dobre natchnienie dla monarchji.

Dyplomatycznej przebiegłości tej rozmowie przyznać trudno, ale wielkości charakteru nie odmówią mu nawet wrog.

Już pozostają tylko dzieja jebowe. Wygnanie, chorba, ukochanej żony, której mu podozać nie dozwolono i pierwszy atak sercowy na wiadomości o jej zgonie. I znów przybawa goniec i mówi: syn porwany na Sibir, a lany: dom zabrowany, wszystkie pamiątki zniszczone i ukaz wydany, aby był zrównany z ziemią i solą popysane miejsce gdzie stał, bo takie znaczenie miał ów ukaz o konfiskacie domów, z których padł strzał, że winny być uważane, jako z ziemią zrównane. A to dopiero wiadomości o domowych nieszczęściach, o ileż cięższe o ruinie publicznej, krwawej walce, kłóskah bez miary i zniszczeniu, wśród którego wszystko pochłonięte, co się wzniosło pracą Andrzeja Zamoyskiego. Jeśli przeraża nas poeta obrazem tego sibiryjskiego więznia, co w okowach przykuły słyszy zdala tentent koni i patrzy, jak zwycięcy z ojczyzny przybývają, wyzwalając wszystkich i do szczęśliwej uwolce ojczyzny, jego tylko zostawiają w okowach ostatniego więźnia; to o ileł sroższe cierpienia tego, co ostatni patrzy z wygnania, jak się wali świat jego cały, wszystko co kochał, wszystko czemu się poświęcał, wszystko zapada się w ziemię, jak słyszy tentent goniących lecz nie wzmiegi zwycięstwa ale na zatrąte, a on zerwać nie może łańcuchów, zost

złotaja	piata		złotaja	piata
94 50	93 50	Luidory (niemieckie)	11 10	1 08
91	90	Suwereny angielskie	—	—
137 75	137 50	Imperyaly rosyjskie	104 20	104
134 50	133 50	Srebro	104 25	104
109	108 75	Srebro, kupony	—	—
221	219	Talary szwagkowe	1 43	1 62
95	94 50	Pruskie bilety kasowe	—	—
90 25	89 75			
104 50	104			
<hr/>				
Lwów 2 listopada.				
—	—	Dukat holenderski	5 23	5 13
—	—	„ cesarski	5 25	5 17
—	—	Półimperyaly rosyjski	9 05	8 95
—	—	Rubel srebrowy rosyjski	1 68	1 61
—	—	„ papierowy	1 54	1 52
102	—	Talar pruski	—	—
—	—	Listy zast. Tow. kr. gal. 5%	84 60	83 80
79	—	„ „ „ 4%	75	74
83 75	—	„ „ Banku hipoteczn.	89	88 20
80	79 75	Obliżi indem. bez kuponów	83 75	83
—	—	Akcyje kolei gal. K. L. b. k.	241 25	239 25
92 75	—	„ lwowski-czerniowickie	—	144
—	—	„ banku hipoteczn. gal.	228 50	226 50
<hr/>				
Warszawa 31 paźda.				
87 50	—	Listy zastawne 1 ser. rub.	93 85	94 55
—	—	„ 2 „	93 85	93 55
—	—	„ kupon „	—	1 42
—	—	„ nowe „	91 10	90 80
—	—	„ kupon „	—	1 77
5 22	5 21	„ lidwidacyjne „	78 65	78 35
5 22	5 21	„ kupon „	—	1 65
—	—	Kolej warszawsko-wiedenska	—	94 50
—	—	„ „ „ bydgoska	72	72
8 84	8 83	„ „ „ terespolska	114 50	—
—	—	„ „ „ łódzka	99 50	99 80

