

Czas wychodzi codziennie, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.

Oddzielne Nra „Czasu“ o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., z przesyłką pocztową 12 c.

## Prenumerata wynosi:

Miejscowość	na rok	na kwartał	na 2 miesiące	na 1 miesiąc
W Krakowie	złr. 20	złr. 5	złr. 4	złr. 2
Pocztą w państwie Austriackim	24	6	5	2-50
do Niemiec i Włoch	32	8	6	3
Francji i Anglii	60	15	10	5
Belgii, Szwajcarii i Turcji	48	12	8	4

Prenumerata przyjmuje się tylko od pierwszego do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji „Czasu“ w Krakowie. — Listy reklamacyjne nie przeliczają się na prenumeratę. — Listy nieregularnych nie przyjmują się. — Reklamacje nadsyłane Redakcji nie wracają się, lecz bywają niszczone.

## Kraków 4 lutego.

Rzeczpospolita francuska uchwaloną została w Zgromadzeniu narodowym 30go z m. większością jednego głosu. Ktośkolwiek śledzi bacznie zawiązywanie węzłów i poprawek, subtelnych różnic w definicyjach i terminologii licznych projektów, o które od roku przeszło toczy się spór w izbie wersalskiej, nie bez zadziwienia przeczyta powyższą nowinę. Jako? rzeczpospolita, której ogłoszenie większością Zgromadzenia tak uporczywie odpychała, na którą sam marszałek Mac-Mahon nie zdawał się zgadzać, przechylając się ku prawicy anty-republikańskiej, ta rzeczpospolita, której nazwę zresztą wymijano i zaledwie przypuszczano jako dodatek do tytułu prezydenta, która mimo tego nie przestała być hasłem lewicy, a została uchwaloną w chwili, kiedy najmniej zdawała się być przypuszczalną. A jednak jest to już faktem spełnionym, że kwestya formy rządu rozstrzygnięta została na korzyść republiki. Niespodzianka i przypadek: oto ostatnie słowo, ostatnie, żebyśmy tak powiedzieli, źródło władzy i ustawodawstwa w dezorganizowanym parlamencie. To też dziwić się nie można, że ta niespodzianka zaskoczyła monarchiczne stronnictwa francuskie, że przypadek jednego głosu przeważał szale od czterech lat chwycęją się między monarchią a republiką. Lecz zobaczmy, jak się to stało. Gdy dawniej bowiem ogłaszano rzeczpospolitą we Francji, drżała Europa od zapału lub przerażenia, waliły się trony, a standardy wolności i rewolucji powiewały nad światem. Teraz zmieniły się czasy, i rzeczpospolita wchodzi tylnymi drzwiami bez gromu i walki na barykadach, wprowadzona prostą poprawką do ustawy, popartą spiskiem stronnictw i uchwalona jednym głosem większości. Proceder ten nie dotyczył wprawdzie ogłoszenia rzeczpospolitej, ale co ważniejsza, rozstrzygała zasadę.

Było to przewidzenie, że uchwała Zgromadzenia narodowego względem przyjęcia za podstawę rozpraw wniosku Ventavona, czyli sprawozdanie większości przeszłorocznej komisji trzydziestni, nie miało prowadzić do uchwalenia w tej formie siedmiocłowej, lecz otwierała tylko wrota widokom i sporom stronnictw, z których każde pragnęło naciągnąć wnioski Ventavona do swoich zamiarów i celów.

Zdawało się jednak, że skoro izba nie przyjęła za podstawę obrad wniosku mniejszości komisji Kazimierza Perier, który wyraźnie ogłaszał rzeczpospolitą z siedmiocłową prezydenturą, szala ważyła się na stronę przeciwną republikańskiemu. Rozprawy nad pierwszymi paragrafami wniosku Ventavona to samo stwierdzały przypuszczenie. Tymczasem już po odrzuceniu pierwszego paragrafu, jedynie ze względu, aby raz jeszcze przekreślić słowo „rzeczpospolita“ i zostawić tylko jej prezydenturę, występuje niespodzianie p. Wallon z poprawką tej osnowy: „Prezydenta rzeczpospolitej wybiera większością głosów senat i izba poselska połączona w Zgromadzeniu narodowym. Wybór ma moc na siedm lat. Po ich upływie może być wybranym na nowo.“ Izba po krótkiej dyskusji i słabej opozycji

dwóch mówców z prawicy, poprawkę tę przyjmuje większością jednego głosu.

Któż zaprzeczy, że poprawka powyższa lubo nie ogłasza rzeczpospolitej, co zresztą jest techniczne, bo ta *de facto* istnieje, utrwała ją. Jest też charakterystyczne, że podobnie jak bywało, jedynym dążeniem każdego z monarchicznych rządów we Francji, aby zapewnić następstwo i spuściznę dynastyczną, podobnie zasada następstwa prezydentury rozstrzygnięta w tym wypadku kwestyę rzeczpospolitej. I rzecz to prosta, następstwo w tej lub innej formie rządu ratuje od tymczasowości i prowizoryzmu. Rzeczpospolita potrzebuje ciągłości, jak monarchia dynastji. Rzecz inna, czy wotum jednego głosu większości, stojące w sprzeczności z poprawkami w wilię przyjętemi, i z temi kóre jutro mogą nastąpić, może podawać rekwizyt przyjęcia się i utrwalenia rzeczpospolitej. Niespodzianka i przypadek otwierają czasem wyjście z trudnego położenia, ale rzadko zdają się dać silną podstawę.

## KORESPONDENCA „CZASU“.

Lwów 2 lutego.

(E.) Według otrzymanych tu wiadomości koło polskie w Wiedniu miało uchwalić pod względem projektu ustawy o rybołówstwie, że przepisy tej ustawy, o ile się tyczą prawa cywilnego, należą do ustawodawstwa państwowego, o ile zaś wchodzi w zakres kultury krajowej, pozostawione być mają sejmowi. Jeśli ta wiadomość potwierdzi się, koło polskie podzieliłoby zupełnie zdanie p. ministra, wyrażone w motywach załączonych do projektu. Rozchodziłoby się tylko o rozwiązanie pytania, które przepisy tyczą się prawa cywilnego a które kultury krajowej. Zdaniem naszym przeprowadzenie podziatu takiego jest niemożliwym, a jak z jednej strony Rada państwa nie może uchwalić p. opinii, cywilnych niekwalifikacji kwestji kultury krajowej, tak z drugiej niepojętem jest, dać czegoś sejmowi, mając prawo uchwalania tych ostatnich przepisów, musieli się stosować do uchwalonych przez Radę państwa przepisów cywilnych. Według wszelkich reguł interpretacji, trzeba uznać koniecznie, iż nawet przepisy cywilne, tyczące się kultury krajowej należą do zakresu sejmu, gdyż rozdzielili się dwa zakresy bez ujemnego zakresu sejmowi niepodobna; gdy przeciwnie łączą się w zakresie sejmu, w niczem nie ujemnia się prawom reprezentacji państwa. Zdanie to staraliśmy się uzasadnić obszerniej w jednej z poprzednich korespondencji; tu tylko wyrażamy obawę, że uchwała ta koła wydaje nam się jakby wykazywać z praw sejmowi zagwarantowanych, co jako procedens parlamentarny niebezpieczne może mieć następstwa.

Dnia 31 z m. odbyło się walne Zgromadzenie Towarzystwa prawniczego pod przewodnictwem zastępcy prezesa Dr Pełpowskiego, radcy wyższego sądu, na którym obecny był pomiędzy innymi także prezes sądu krajowego Dr Tarnawski. Ze sprawozdania dowiedzieliśmy się, że mimo dość znacznej liczby członków skupiało tylko garstką bierze udział w pracach Towarzystwa, a to polega głównie na wspólnym rozbióraniu nowych projektów ustawodawczych. Rozbiory takie są miłośnikami dla młodszych prawników nader pouczające, a żywcem wypadają, aby większy budziły udział. Towarzystwo posiada niewielki lech dobrany księgozbiór, który dla braku zasobów pieniężnych zwiększa się dość nieznacznie najwięcej czasopismami, których Dyktat prawniczy kilkanaście.

Zastępca prezesa w zagajeniu poświęcił kilka

(\*) Ob. Czas z ostatniego grudnia r. z.

słów pamieci zmarłego w lecie prezesa Dr Sermaka; wybrano nowy Wydział a prezesem p. Dra Ludwika Pełpowskiego dotychczasowego zastępcę.

Paryż 31 stycznia.

(B.) Ich lache über alles Menschenwerk, weil ich nicht weinen darf! Pusty śmiech porwa wobec tych wykrzykników triumfu z jednej a zgrozy z drugiej strony, jakimi przyjęto wiadomość, że większością jednego głosu siedmiocłowa przynajmniej charakter rządów republikańskich! Onegdaj większością 23 głosów odrzucono poprawkę Laboulaya, a wczoraj większością 1go głosu przyjęto poprawkę Wallona, w niezmienionej formie od poprzedniego się niewyróżniając. Dla czego! Złóż ten zwrot? Który z dziejopisów przyszłości tę niespodziankę parlamentarną trafnie wytłumaczył? Potrafi?

A z czegoż to triumfować? Większość jednego głosu, w której skład wchodzi tacy niepoprawni jak p. Louis Blanc, czyż można uważać za większość konstytucyjną? Od prostego przebiegnięcia się, od prozajicznego kataru 20h członków tej większości zależy przebiegnięcie się parlamentarnie szali na przeciwną stronę. Jutro dać nam może do innego artykułu poprawkę, która w nieważ obróci poprawkę Wallona! Zresztą chwila w której prawo konstytucyjne podzieli pod głosowaniem *en bloc*, jeszcze w nieznanej spoczywa przyszłości, a w tej chwili kto zaręczy po jakiej stronie znajdzie się większość jednego głosu? W jednym tylko razie wczorajsze głosowanie mogłoby uważać za stanowcze w tym mianowicie, gdyby marszałek za stanowcze się uznawał, powołał się na natychmiast z pierwszą jaką dotąd się znalazła konstytucyjną większość wykreślił ministerium i całą powagę swego uczciwego imienia podopiecz ten sztandar siedmiocłowej republiki. Wówczas wczorajsza większość w jednej chwili silniej by wzrosła poparta co najmniej kilkunastu głosami tych co trawią żywot polityczny na oglądaniu się z którąś stroną wiatu wieje. Ale marszałek tego nie robi, za to, zdaje się, że pogrozić może.

Więc pocóż to wykrzyki oburzenia i zgrozy? Jeżeli w r. 1873 nie wahano się oświadczyć publicznie, że choćby większością jednego głosu postawiona monarchia utrzyma się we Francji, to dla czegoż oburzać się na republikę, że ta właśnie większość stanęła na nogi? Choćby nawet większość ta do jutra podniosła się i wzmocniła, czyż już wazył stracone? Jeden z dzienników zauważał słusznie: „Należy odpowiedzieć potrzebom chwili i postawić rząd, można go postawić tylko przez marszałka, przez naród lub przez Izby, innych drzwiczek wyjścia niema. Marszałek stoi wytrwale przy legalności i ograniczy się na ściśle i lojalnie wykonaniu postanowień Izby, plebiscyt dać może tylko cesarstwo monarchia, przeto może stanąć jedynie tylko przez Izby.“ Z innej strony dojrano, że w liczbie 359 głosów, które odrzuciły propozycję Laboulaya, znajduje się 30 głosów bonapartystów, którzy monarchii nie dopuszczają; więc monarchiści, *de facto* nie mają w Izbie nawet względnej większości, bo mają tylko 329 głosów podczas gdy republika miała ich onegdaj 336 a wczoraj 352, monarchie przeto Izba stanowczo zaprzecza nie jest zdolna. Czyż przez niechęć dla republiki godzi się porzucić Francję na los szczęścia, a raczej nie szczęścia, i zagrzebać ją stanowczo w anarchii której nieuniknionym rozwiązaniem konwencya albo cesarstwo? *Figaro* zapewnia, że na wczorajszym posiedzeniu ks. de Joinville powstrzymał się od głosowania. Zdaje mi się, że to pomyłka. Sprawozdanie z Izby nie wzmiankuje o żadnym powstrzymaniu się od głosowania, kilku chorych przyniesiono w krzesłach do Izby, którzy wszystkie siły w walce wzięli udział; a ks. de Joinville znajduje się w liczbie głosujących za poprawką Wallona. Jeżeli to ten właśnie głos księcia de Joinville przechylił szalę parlamentarną na korzyść republiki, to powinowacze mu tego dowodu patryotycznej abnegacji!

Zdaje się, że *Monde* stanowczo przyjął na siebie rolę stróża i ostrzega publiczność o moskiew-

skich kłamstwach. Podane wczoraj doniesienie o powrocie 45 parafii greko-ucioń na łono prawosławia objaśnia dziś artykułem, któremu nie zarzucić nie można. Cały przebieg tej sprawy opisany jest z tak polską szczerością, że po nim nikt chyba nie da się moskiewskim kłamstwom otumanić.

Londyn 28 stycznia.

Rozpiewając tutaj, że Rosya w sprawie czarnogórskiej biorąc z jednej strony głośny udział w usiłowaniu innych mocarstw, aby nie dopuścić kroków nieprzyjacielskich, ośmieliła z drugiej strony postępowaniem swoim pretensje tego małego kraiku. Nie wiem, jak dalece wieści te są uzasadnione, ale z różnych źródeł mnie dochodzi, że rząd berliński nie jest zadowolony z zachowania się Rosji w tej sprawie.

Jakkolwiek *Foreign Office* każe zaprzeczyć wiadomości o odwołaniu p. Layarda, posła angielskiego w Hiszpanii, niemniej prawdą jest, że postępowanie tego dyplomaty sprawiło tu wielkie niepokojenie. Niedawno *Morning Post* ogłosił korespondencję z Hiszpanii, w której opowiada, że p. Layard nie krył się ze swoją antypatią do nowego króla, i że w dzień wystąpienia tej korespondencji nie tylko nie był jeszcze u króla, ale nawet nie zjawił się w pałacu; nareszcie, że w dniu, gdy iluminowano Madryt na cześć Alfonsa XII, napróżd odmówił być oświetlił ambasadę angielską, a uczynił to w końcu jedynie zagnany naciskiem kolegów.

Zartowano sobie tutaj z pretensji jenerałego konsula niemieckiego w Belgradzie. Dzienniki niemieckie utrzymywały, że konsul francuski rościł sobie pierwszeństwo w uroczystościach urzędowych, i tym sposobem urażał drażliwość reprezentanta Niemiec. Prawdą tymczasem jest, że konsul włoski rewidował dla siebie pierwszeństwo. Cała ta sprawa przypomina pretensję na dworze angielskim przez ambasadorów tureckiego i niemieckiego, którzy mając córki, żądali, aby te szły przed żonami prostych ministrów. W owym czasie nowa ta pretensja zabawiła bardzo sferę dworską.

W City daje się czuć pewien kłopot, a to z tego powodu, że według regulaminu, orderzy dane przez rząd francuski lordowi majorowi i szeryfowi z okazji ich odwiedzin w Paryżu, nie mogą być przyjęte. Sprzeciwiają się temu ustawy i etykieta angielska. Prawo udzielania odznaczeń i dekoracji w Anglii jest wyłącznie *regale*, które Korona zawsze ściśle i zadróżliwie wykonywała, tak, że nie wolno Anglikowi nosić obcych dekoracji. Nieugiętości tych zastrzeżeń daje często powód do osobistych niechęci, ale opinia powszechna za nimi przemawia.

Święto-Jurka gazeta *Słowo*, stającą się być zawsze więcej moskiewską niż najbardziej moskiewską, upojona szczęściem z tak po jej myśli za kończonych na Podlasiu wypadków, w opisie uroczystości które miało miejsce z tej racji, a głównie pod wpływem tego podniecającego przekona- nia, które wielkimi literami wydukuwała, „że Chełmek dęczyca przepada dla nui z Rzymem na wieki“, zamieściła w N. 7 korespondencję z Chełma, w której między innymi odznacza się prawdą i dobrym smakiem przemówienie protojereja parafii Białkiej X. Mikołaja Liwczaka na tej uroczystości miane.

X. Liwczak w takowym oznajmia, że 200 lat temu, na tem samem prawie miejscu gdzie obecnie wznosi się nowa cerkiew bialska, stała starożytna prawosławna świątynia pod nazwą Narodzenia N. Panny. Ale „w skutek wiekowego gwałtu i długolej intrygi, prawosławny ruski X. Radziwiłł stał się zdradą prawosławia i ruskiego ludu, buzy cerkiew bożą, wypędza prawosławne duchowieństwo, w młotem ruskiem miasteczku buduje trzy kościoły, wprowadza łacińskich mnichów, przywozi relikwie przesławcy prawosławia i ruskiego ludu Józefa, z nimi dziesięciu polskich wileńskich

hazylianów, jednym słowem, Radziwiłł odstępa wodzi zgnie wywiezy w same centrum i serce tu-tejszego czysto ruskiego ludu i wznosi niby wieczną, trwałą budowę dla zachodniego fanatyzmu, latinizacji i Polaki.“

Dalej idą nieuniknione i stotyścizny powtarzane frazysy moskiewskie o królach polskich, Polakach, Polose i polskich intrygach, z rozczulającą na końcu apoteozą, do tego odwołuje się prawosławia, które kilku latami skromnej i cichej pracy dwóch dziesiętników kapłanów burzy to, co liczą królowie, magnaci i tysiące ludzkich rozumów i rąk ufundowało.

O tem wszystkim nie widzieliśmy potrzeby nawet robić wzmianki, gdyby nie mimowolne zapewne X. Liwczaka przemówienie o kilku polskich piechoty z karabinami, o kozakach z nabajkami, i o panu gubernatorze Gromecze z żandarmami, policyantami i całą administracją w pomoc dodanych, tym dwóm dziesiętnikom cichych i skromnych apostołów, a które znakomicie musiały im tę pracę ułatwić.

Ale wysnawek Radziwiłła prawosławnego, przedewszystkiem zwraca naszą uwagę. Jest to historyczne odkrycie, z którego nawet czysto moskiewskie gazety nie chcą korzystać, nie uznają stosowności oświadczenia o niem wspomnieć, gascie tylko lwowskiemu *Słowu* danem było wzbogacić nas tem odkryciem X. Liwczaka na polu historycznym.

Zwrócić uwagę i na to winniśmy, że wszyscy księża greko-ucioń, którzy przyjęli prawosławie, dostali po 1200 rub. sr. dożywotniej pensji, w nagrodę „tej cichej i skromnej swej pracy“. I nie dziwny się wcale, że *Słowo* w swoim artykule otwarcie przemawia za rozpoczęciem podobnej pracy w Galicji.

Gazeta *Lwowska* ogłasza w sprawie uwolnienia od podatków budowli nowych, przebudowanych i dobudowanych następujące obwieszczenie Namiestnictwa:

Rozporządzeniem krajowej dyrekcji skarbu, z dnia 28 marca 1868 L. 13,617 (*Dz. u. kr.* z roku 1868 Nr. 3) ogłoszona została ustawa z d. 3 marca 1863, rozciągająca przepis najwyższego postanowienia z dnia 10 lutego 1835 o uwolnieniu od podatków budowli nowych, przebudowanych i do budowanych na wszystkie miejscowości i budynki podlegające podatkom domowo-klasystemu.

W ustępie 4m i 5m tego rozporządzenia postanowiono, że ci co mogą rościć sobie prawo do czasowego uwolnienia od podatków z tytułu stawiania budowli, muszą wnieść podanie o to w 6-tygodniowym terminie przekazyjnym, licząc od czasu wykonania budowli i oddania jej do użytku, albo też od czasu, kiedy takowa zdana jest do zamieszkania.

Pomimo tego ogłoszenia wpływa do wysokiego ministerstwa skarbu wiele prób o uwzględnienie przekroczenia terminu, przy wnoszeniu podań o czasowe uwolnienie od powyższego podatku. Ponieważ podają zwykle za powód uchybienia terminu, że nie wiedzieli o istnieniu terminu, lub obowiązkowo podawania o uwolnienie od podatku, o którym mowa.

Ażby o ile możności zapobiedz niedogodnościom ztąd wypływającym, podaje się niniejszem do powszechnej wiadomości, że chcąc osiągnąć uwolnienie od podatków z powodu stawiania nowego budynku, przestawiając lub dostawiając, trzeba wnieść podanie do dotyczącego c. k. urzędu podatkowego najdalej w sześciu tygodniach od czasu, jak budynek stanie się odpowiednim do zamieszkania i to bez względu, czy konsens na zamieszkanie budynku został właścicielowi już doręczony czy nie. Właściciel, który nie wnieśli podania w powyższym terminie, traci dobrodziejstwo czasowego uwolnienia od podatków.

Z c. k. Namiestnictwa.  
Lwów d. 24 stycznia 1875.

Sąd wyższy krakowski minował praktykantów sądowych Dra Eliasza Goldhamera i Władysława Gubarskiego bezpłatnymi asystantami

## Część literacko-artystyczna.

## Pogadanki z Paryża.

## II.

(Początek i perypetyje francuskiej opery. — Uroczystość otwarcia Nowej Opery i jej polityczno-narodowa doniosłość wladczą przyczyną ministerialnej kryzysu. — Programy uroczystości i manewr wyborczy bonapartystów. — Niema niepodobieństw — pp. Dumas, Offenbach, Courbet, Rouher i Flammarion — ciężkość gwiazdy. — Zgroza radykałów i niecierpliwość ministra oświaty. — Czy uroczystość 5 stycznia była otwarciem oświaty. — Narodowej czy Międzynarodowej Akademii muzyki? — Krytyka zarządu opozycji kosmopolitycznej (szukaj wynikiem materialnego postępu cywilizacji. — Podnórski tunel anglo-francuski. — Karnawał Paryżki. — Śmierć Leonarda Ordynca).

W r. 1669 przywilejem L. dwika XIV, Piotr Pétia został umocowany do założenia „akademii dla publicznego przedstawiania i śpiewania oper i przedstawiania z muzyką a francuskim wierszem.“ W roku 1671 otworzono pierwszą salę opery francuskiej przedstawianiem lirycznej tragedji *Pomone* przez tegoż p. Perrin francuskim wierszem napisanej. W roku następnym, zastępca Perrina, Lulli przeniósł tę pierwotną salę z ulicy Mazarine na ulicę Vaugirard, a w rok później, korzystając ze śmierci Moliera, otrzymał on w spadku po ojcu francuskiej komedji, salę w Palais Royal. Pod różnym kierunkiem, w tym pierwotnym teatrze francuskiej komedji, opera francuska przeżyła lat 90; w r. 1763 pożar zamienił teatr w pył.

Nigdy i nigdzie pogorzałości nieumiano odmówić współczucia pomocy i gościnności; i francuska też opera znalazła tymczasowy przytułek w pałacu

Tuileryjskim w sali tak zwanej Machin a wstawionej później posiedzeniami konwencyi. W r. 1770 20 stycznia otworzono nową, odbudowaną salę w Palais-Royal, a dzięki artystycznej walce o pierwszeństwo między Gluckiem a Piccinim, wzrosła do rzeczywistych rozmiarów lirycznego dramatu, opera francuska pozostała do r. 1781 w tej sali, powtórnie zniszczonej pożarem.

Pomieszczona znów tymczasowo w maleńkiej sali przy ulicy Bergère — a dzisiejszej koncertowej sali paryskiego konserwatorium w trzy miesiące, opera otrzymała z rąk budowlanego Lenoir, umysłowe dla niej w tak krótkim przeciągu czasu zbudowany teatr, przy bulwarze i obok bramy Sw. Marcina. W sali tej — którą przed czterema laty spaliła komuna — opera pozostała tylko do roku 1794; gdyż 7 sierpnia tego roku, pierwsza z rządu paryska komuna wywłaszczyła dla niej pałac de Montausier, z teatru zbudowanego dla niej przy ulicy Richelieu; pretekstem do wywłaszczenia było sąsiedztwo wielkiej Biblioteki różnemi czasami królewską, cesarską lub narodową zwanej, a ztąd podejrzanie rzucane na pałac de Montausier, iż rozmyślnie wybrała to sąsiedztwo, aby mieć sposobność podpalenia tego przytułku wiedzy.

Kiedy 13 lutego r. 1820 zamordowanemu ks. de Berry w tym teatrze, arcybiskup Paryża dał ostatnie namaszczenie — gmach ten, na żądanie arcybiskupa zburzono, a na jego miejscu znajduje się dziś *square* zwany fontanną Louvois. Opera raz jeszcze tymczasowo przeniesiono do sali Favart, z której dzisiaj przez Opéra-Comique, a 16 sierpnia 1821 r. pomieszczono ją w tymczasowej choć umysłowo dla niej przy ulicy Lepelletier zbudowanej sali podług planu dawniejszej sali Louvois.

Pożar 28 października r. 1873 po raz ostatni zmusił francuską operę do szukania tymczasowego

przytułku — w sali Vontadour, ale dzięki temu podarowi rozpoczęta od lat 12 budowa Głównego domu świata została przyspieszona, i 5 t. m. po 206 latach urzędowego swego istnienia a bezustannego turlania się po różnych tymczasowych przytułkach i salach — opera francuska otrzymała nareszcie godne dla „Narodowej muzycznej Akademii“ pomieszczenie w gmachu, który, jeżeli jakiś pożar nie zniszczy, to na wieki i do późnej starości stanie się chwałą nazwisko Nowej Opery; tak samo jak jeden z najstarszych paryskich mostów, bo od Henryka IV datujący po dziś dzień Nowym Mostem się zowie.

Uroczystość otwarcia Nowej Opery od kilku już miesięcy roznieściła publiczność i dziennikarstwo paryskie. Podniesiono ją do godności narodowej a tak żywotnego znaczenia, że nawet sprawa francuskiej konstytucji ustąpić jej musiała pierwszeństwem. Wszak temu tylko zbiegowi, otwarciu w tym samym dniu opery i powrotu ze świętanych wakacji izby do Wersalu, przypisywano o-późnienie o jeden dzień wnieśnienia do Izby marszałkowskiego orędzia i zapisania na porządek dziennych projektów konstytucyjnych. Co ważniejsza — deputowani w liczbie około 730 otrzymali tylko 250 miejsc na uroczystość otwarcia opery; — mówiono przeto złośliwie, że pobity najaztem gabinet francuski otrzymał porażkę, nie w sprawie pierwszeństwa dla prawa o senacie, ale w sprawie opery, a stawałoby się, że przegrana przegranych senatowi i le przez tych co poprzedniego wieczora krzesła w operze nie mieli. W tem też może leży tajemnica oporu Mac-Mahona w przyjęciu złożonych mu dy-misji i wytrwałości z jaką pobici ministrowie na nowo narażają się porażki. *Chi lo sa?*

Broszury, tomy całej zapamiętały, a tomy nader interesujące opism podniesionych najdziwniejszych projektów dla godnego otwarcia tej

Akademii narodowej muzyki, intrygi i intryzek, jakich to projekta były bądź wynikiem bądź źródłem. Każde polityczne stronnictwo, każda koterja, każdy dziennik, każdy publicysta, muzyk lub niemuzyk poczuwał się do obowiązku wypowiedzenia o koniecznym charakterze tej uroczystości swego zdania i cfiarowaniu oryginalnego dla niej programu. Powiadają, że p. Rouher, wierny zasadzie wszechwładztwa ludu a opierając się na tem, że olbrzymi ten gmach zbudowany został groszem publicznym, i że na budżet państwa składają się nawet dzieci spożywaniem płodów natury, dla których rodzice opłacają konsumpcyjny podatek, obciążył wyrokiem na ministrze, de Cumont, zaproszenie na dzień otwarcia i pomieszczenie w nowym gmachu, całej z góry trzydziestego-milionowej francuskiej ludności. Zapewniają jednakże z innej strony, że to był tylko wyborczy manewr przywódcy bonapartystów w chwili kiedy w dep. Hauts Pyrénées ważyły się losy wyboru pana Cazeaux.

Są ludzie, którzy o niczem nie wątpią. Jeżeli p. Aleks. Dumas, o którym powiadają, że cenzura akademicka pragnie poobinać kilka piór ze skrzydeł przemowy, przygotowywanej na dzień 11 lutego, dzień, w którym uroczystości francuski niemoralny-moralista ma objąć swoje akademickie krzesło, a raczej spocząć w jego objęciach; jeżeli po-wiadam p. Dumas nie waha się z napisaniem przedmowy do „Naśladowania“; jeżeli z innej strony p. Offenbach, nie zadowolony sławą „Pięknęj Heleny“ i „Orfeusza w Piekło“ — przygotowuje masę — wyraźnie mówię masę — sława Verdgiego spać mu podobno nie daje; masę, którą w sobotę 30 stycznia ochotnicy artyści mają odpiewać w kościele Matki Boskiej Loretańskiej przy zaślubinach młodszej jego córki; ciekawy jestem dla cze-

go p. Courbet nie miałby wystąpić na przazdziej wystawie z Wiebowstąpieniem? — dla czego p. Rouher nie zdołałby pomieścić w operze całej ludności Francji?

Chcieć — tylko chcieć silnie — *le mot impossible n'est pas français* — mawiał Napoleon. Do-wodem, nowe odkrycia na polu astronomji fizycznej. Dowiadujemy się właśnie od p. Camille Flammarion, że pewna, drobniutka, okiem ludzkim niedostrzeżona gwiazdka z konstelacji *Ophiuchus* waży, — nieznacznie wagę w kilogramach — w przybliżeniu porównawo — waży trzy razy tyle co słońce, a milion razy tyle co ziemia, a oddalona jest od nas o 54 tysiące miliardów mil francuskich. Jako dowód przytacza p. Flammarion — dowód samą tylko odległości, że kula ziemna, która do potrzebowałaby krótkiego przeciągu czasu, bo lat 600 nie potrzebowałaby, aby dotrzeć do słońca, musiałaby lecieć z tą samą zawsze szybkością przez 8,400,000 lat aby spocząć na łonie tej drobnej gwiazdki, którą zwążył p. Flammarion. Czy nie zaprzeczasz od wstyd starożytny Atlas!

P. Rouher nie przeprowadził swojego programu, ale samo podniesienie przez niego tej myśli oburza francuskich radykałów ogryzających siebie palcami z rozpaczą, że się w podobnie ludowym programie dali ubiedz bonapartystom. Jeżeli do chwili sprawozdania o wyborach w Hauts Pyrénées p. de Cumont utrzyma się jeszcze przy ministerstwie oświaty, to rząd Mac-Mahona może rachować na jego groźną interpelację w tej sprawie. Radykały zaczęli rzucać słuszną panu de Cumont, że niepodnieśnięciem na swoją rękę myśli Rouhera całą ludność Francji rzucił w objęcia cesarizmu — a zarekwirowaniem całej sali opery dla osobistych wygód i nie urzędowych i dyplomatycznych, na ostatni szwank naraził ludowe wpływy siedmiocłowe. Cóż



tami, tudzież udzielił bezpłatnego asystantowi Michałowi Paluchowi adjectum w rocznej kwocie 500 złr.

**Wiedeń 3 lutego.** Z Pesztu szczerze są dziś wiadomości o rozprawach budżetowych. Telegramy donoszą dopiero o początku mowy przewodniczącego Kolomana Tiszy. Oświadczył on, iż nie zamierza wdać się w rekryminacje i polemiki, gdyż dziś chodzi o środki uregulowania budżetu. Nie jest rzeczą, staszną robić odpowiedzialnym sejm za popełnione błędy. Nie zgadza się z przedłożonym budżetem, gdyż ministerstwo terrakajskie nie daje rękojmi, iż budżet będzie uregulowany? W dalszym przebiegu swej mowy poruszył Tisza kwestię polityczną i oświadczył wśród oklasków lewicy, że dziś kwestya ta nie jest piękną, lecz straszną, bo winny zająć tylko stanowisko co do kwestyi wewnętrznej reformy. Następnie rozwinął szczegółowo każdą z tych kwestyi.

— Na podstawie artykułu I ustawy z 13 grudnia 1873 r. L. 162 D. P. i na cele w tej ustawie przewidziane (budowa dróg żelaznych) zaciągnął minister skarbu bieżący dług państwowy przez emisję „kwitów skarbowych” w kwocie ogólnej 25 milionów złr. w banknotach. Kwity te są wystawione d. 1 lutego 1875 i opiewają na okaziciela: 20,000 sztuk po 1,000 złr., a 1,000 sztuk po 5,000 złr.; d. 1 maja 1878 wykupione będą te kwity przez c. k. kasę długów państwowych według wartości nominalnej, aż do tego czasu zaś nieść będą co roku 5%. W tym celu załączono do każdego kwitu siedem kuponów płatnych i mają 1 listopada r. 1875, 1876, 1877 i 1 maja 1878.

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

**Kraków 4 lutego.** Towarzystwo lekarskie krakowskie odbyło wczoraj posiedzenie zwyczajne, na którym prof. Dr Bydł przedstawił dwoje chorych: młodzieńca w wieku podziałym, którego za pomocą operacji wycięzł z ciemnika (*Cataracta*) a ciemnia na niego od lat przeszło 50; i kobietę z nader rzadką chorobą oczu zwaną ciemniakiem czarnym (*Cataracta nigra*). Prof. Dr Korczyński odczytał pierwszą połowę swej rozprawy „O zapaleniu stawów z przeważnym uwzględnieniem gołców stawowego i ropnic.” W końcu przyjął na członka czynnego Dr Ludwika Lustgartena.

— Zeszyt *Śmy Przekład Polskiego* na luty mieści w sobie: „Barbara Radziwiłłówna,” przez S. Tomkowicza; — „Z wystawy obrazów,” przez Stanisława Tarnowskiego; — „Wierzy do grobu” (z pamiętnika Sybilla); — Z papierów Franciszka Wężyka, przez Hugona Zathę; — Korespondencya z Poznania; — Przegląd literacki, przez Ludwika Powidaję i A. S.; — Kronika bibliograficzna; — Teatr, przez S. i.; — Przegląd polityczny, przez Stanisława Kozmiana.

— Na Wystawę Sztuk Pięknych nadasył: Henryka Grabiuskiego Widok z okolicy Odrykonia; Heleny Wysobockiej popiersie dziewczynki, studium z natury i „Cytaję”; Józefa Geppertowej Popiersie starca, kopia z Rembrandta; Saturna Świerzyńskiego Widok zamku krakowskiego.

— Gabinet Archeologiczny Uniwersytetu Jagiellońskiego otrzymał za pośrednictwem hr. Konstantego Przedsiedzielnego od p. Bańkowskiej z Warszawy modelki kaptel bełaskich, a od Dr Burzyńskiego z Brześcia Litewskiego znaczny zbiór znaków wolno-mularskich. P. Ludwik Łepkowski darował wiele rysunków starożytności.

— Przed kilkunastu dniami umarł w Tarnowskim u brata swego Władysława Niedzielskiego, profesor tuższego gimnazjum Św. Anny. Jutro odbędzie się za duszę jego nabożeństwo żałobne o godz. 9ej rano w kościele Św. Anny.

— Wczoraj policja przytrzymała Annę Nagrobiankę z Gaja, służącą w domu pod N. 92 przy ulicy Żobowskiej na Plasku, która zwróciła na siebie uwagę wydatkami przechodzącymi jej rękami. Wykazano się ze śledztwa, że Nagrobianka znalazła pugilares, zgubiony przez jedną z osób w tym domu zamieszkałych, a w którym znajdowało się 80 złr. w biletach bankowych, weksle i papiery wartościowe. Nagrobianka za gotówkę sprawiła sobie i siostrze swej Rozalii Pismakowej odcień, a część przeholowała; weksla zaś i papiery wartościowe spaliła.

— Wczoraj wieczorem przystrzymano w domu pod N. 54 przy ulicy Grodzkiej Jana Baszela, włoścza ze Zwierzycy, który ukrzyżował się, otworzył trzy spizarki i wykradł z nich wiktualie.

— Dziś rano o godz. 5-tej, patrol dostrzegł na Kleparzu człowieka niosącego coś we worku, a gdy go chcieli przychwycić, umknął, rzucając cięgar. We worku były dwie głowy cukru, które, jak sprawdziło, skradzione zostały ze sklepu pod N. 65 na Wielopole.

— Straż policyjna wyśledziła i przytrzymała wczoraj: Jakóba Metzgera, który skradł pół wiadra piwa na Kasimierz i sprzedał je kramarzowi Bendowi Pinkowskiemu na Kasimierzu pod L. 211; Józefa Kaczorowskiego, kelnera, niemowla, gdy sprzedawał paletki damskie, skradzione na Wolnicy podczas muzyki w szynku, a

jest on podejrzany i o inne kradzieże; Michała Mardylę, włoścza, gdy sprzedawał czapkę żydowską skradzioną.

— W tych dniach wyszła z druku cześć 1-sza dzieła p. n. *Geometria wykreślna wraz z zastosowaniem do teorii cieniów i wolnej perspektywy* — Dra Daniela Wierzbickiego, adjunkta obserwatorium astronomicznego krakowskiego i profesora tutejszej szkoły wyższej realnej. Dziełko jako przeznaczone dla użytku wyższych szkół realnych, napisane jest w ramach zakreślonych przepisami organizacyjnymi dla szkół reżonych; ocenienie tej książki szkolnej zostawić oczywiście wypada fachowcom, szczególnie pod względem metody nauczania przedmiotu tak ważnego, jakim jest Geometria wykreślna dla młodzieży, poświęcając się zawodowi technicznemu. Zarządza ono jednak chwilemu, a bardzo dobitnie brakuje książek elementarnych, w obec roztwijających się szkół realnych, gdyż niema dziełka stosownego, któreby można dać uczniom do ręki, aby im ułatwić naukę. Dr Wierzbicki, jako profesor tego przedmiotu, szczególnież zwrócił uwagę na tę okoliczność, i o ile nam się zdaje, wywiązał się najzupełniej z zadania. Rada szkolna krajowa, za której zachętą, napisana została pismiona książka, nie omieszka zapewne zaprowadzić jej w szkołach realnych. Do pierwszej części dołączony jest atlas z 18 tablicami, dwie następne części wyjdą z druku za parę miesięcy.

— Zeszyt 2 *Przewodnika naukowego i literackiego* wychodzącego przez *Gazetę Lwowską* zawiera: „Wewnętrzny ustrój w pierwotnej Polsce,” przez Dr Antoniego Mateckiego; — „Proces Radziejewskiego,” przez Dr Ludwika Kubałę; — „Przedświadczenia dziennik lwowski,” przez hr. Maurycego Dzieduszyckiego; — „Stanisław August w Grodnie,” przez Dr Antoniego J.; — „Konrad Wallenrod w poezji a w dziejach,” przez A. Prochaskę; — „Podróż do Włoch, pamiętnik nie wydany Stanisława z Kunowy Oświęcimia, przez K. Kanteckiego; — Przegląd krytyczny.

— N. 3 *Kroniki Rodzinnej* z dnia 1 lutego zawiera następującą treść: „Spory i nowości w kwestyi nauczania; — Wyjści z listów Zygmunta Krasińskiego; — Korespondencya Adama Mickiewicza A. Tytowskiego; — „Silva rerum; — Pamiętnik Asinot Kulczyńskiego; — Z. Glogera; Korespondencya z Poznania; — Ostatnie chwile księcia Włodzisława (Panie Kochanku) z papierów po Głime” spisał J. J. Kraszewski; — „Wiadomości literackie.”

— Trybunał państwowy odrzucił zażalenie stowarzyszenia *Opieki Narodowej*, przeciw rozporządzeniu ministerialnemu, na podstawie którego stowarzyszenie to zostało rozwiązane, a to z powodu, iż przekroczyło zakres działania, określony statutami. Blizsze szczegóły podamy jutro.

## — Gorlice 27 stycznia.

Dalej ciąg nadesłanych ofiar na spalony kościół w Gorlicach: X. Franc. Gabryelski, dziekan z Jakubkowic 9 złr.; X. Wincenty Ryński, komendant z Trześniowa 18 złr.; X. Michał Szot, pleb. w Krosienku 9 złr.; X. Walenty Ryznerski pl. z Nozdrza 10 złr.; X. Fr. Staroniewicz, pl. z Nowosielec 9 złr.; hr. Kazimierz Wodziecki z Olejowa 10 złr.; X. Perisz, pl. z Wieliczki 5 złr.; X. Józef Pieczonka, pl. z Lubziny 9 złr.; X. Hipolit Lipiecki, pl. w Szalowy 12 złr.; X. Jan Jurczak, pl. w Siedliszchach 4 złr. 68 ct.; X. Michał Dunaj, pl. z Wilkowic 10 złr.; X. Kulik, wik. z Lubni 1 złr.; X. Franc. Gluski, pl. z Ropczyce 23 złr.; p. Zygmunta Pruszyński z Skrzydł 8 złr.; X. Chodacki pl. z Gosprzydowy 1 złr.; właściciel dóbr Mikolaj 10 złr.; parafian i pleban z Marzypęgi 6 złr.; X. Plonkowski, pl. z Kieżginek 6 złr.; X. Józef Gusek, pl. w Starej Soli 10 złr.; X. biskup w St. Półen w Austrii 10 złr.; X. Leopold Textoris, pl. z Kolaczyce 20 złr.

X. Marcelli Zabicki pleban ob. Jac. w Gorlicach.

— Nr 499 *Kłosa* zawiera: „Bakalarze,” powieść Adama Pługa (c. d.); — „Listy J. I. Kraszewskiego; — „Ukraina” obrazki czasu i ludzi, napisał Berlicz Saa (c. d.); — „Kronika lwowska; — „Adam Zawadzki, przez A. Pługa (z rycin); — „Przegląd polityczny; — „Jacosław Czemak i obraz jego: Dwieście herców i skie porwane przez Baszybuszków,” przez H. S. (z rycin); — „Przegląd literacki,” przez Maks. Głuchoberga; — „Domek ekonomski na Ukrainie,” przez B. (z rycin); — ze szkiców Piłgowskiego; — „Dolna kaplica Bożego Ciała z cudowną studzienką w Poznaniu” (z rycin); — „Towarzystwo w małżeństwie,” przez Samuela Smileasa, przełożył Ed. L. (c. d.); — „Od Redakcyi.”

— Czytamy w *Mołokowskiej Wiadomości*: „Donoszą nam z Petersburga, jakoby gazetę *Ruski Mir* nabywał znany bankier warszawski Kronenberg pisał, że do tego dziennika przechodzi współpracownicy byłej redakcyi *St. Petersburgskiej Wiadomości*; redaktorem ma być Aleks. J. Wasiliczow.”

— Nowy sposób przerabiania żelaza lanego na kute wynalazł p. Góreckiego z Międzyziesia, podany był w Warszawie d. 21 stycznia próbie w fabryce na Solcu. Okazała się wielką oszczędnością kosztów. Cienka żelazna kutego wyrabianego z lanego żelaza kosztuje w tej fabryce 3 ruble 50 kop., a podług nowego sposobu 2 r. 58<sup>10</sup>/<sub>10</sub> kop.

— Inżynier szwedzki Robert Liander, wynalazca Nitro-

Metallinu, zakłada fabrykę tego wyrobu strzelniczego w Nowym Dworze pod Modliem. Już próby robione z tym wyrobem w Warszawie okazały wyższość jego od wszystkich innych saletowych preparatów do rozładania, a nawet o dynamitu; a to że można obciążyć się wybuchu i oporu przedmiotu, mającego być wysadzonym.

— Temi dniami umarła pod Brodami — jak pisze *Gaz. Lwowska* — w bardzo późnej starości hr. Aleksandra Ceterowa matka hr. Eugeniusza i Alberta, właścicieli Mościsk i Podkamienia. Była to jedna z tych coraz rzadszych dziś postaci, które żyćmi swem i wspomnieniami wiązały przeszłość daleką z naszymi czasami, które młodzieży swą sigaly w ową epokę, co, aby posłużyć się słowami poety: „zginęła już w rzeczywistości, aby odżyć w poezji.” Sp. hr. Ceterowa była wychowanką słynnych Księstwa Nassau-Siegen. Księżna Nassau, urodzona Górska, nie mając sama dzieci, przybrała córeczką greką Ekomonos, który był wyzszym oficera w armii rosyjskiej, i wychowała ją z sobą do Paryża. Po śmierci księżnej, małżonek jej książę Karol opiekował się dziewczynką z troskliwością ojca, a w testamentem swym zapewnił jej majątek i opiekę najdosłojniejszych osób, między którymi był także Cesarz Aleksander I. Panna Ekomonos wychowywała się u pani de Campen, lektorki nieszczennej królowej Maryi Antoinetty. Pani de Campen, znana z swych ciekawych pamiętników, utrzymywała, jak wiadomo, słynny pensjonat, z którego wyszła także Hortensja Baubarnas. Opuszczyła zakład wychowawczy wysłała panna Ekomonos za dyploma rosyjskiego Butkina a ziąwszy następnie rozwód, zawarła powtórnie ślub małżeński z hr. Aleksandrem Ceterem, zmarłym niedawno w Paryżu. Zmarła pamiętając doskonale czasy cesarskiej restauracyi. Obdarzona w młodości niepospolitą pięknością była osobą najwykwintniejszych salonów paryskich. W ostatnich latach stale mieszkała we Lwowie.

— W Londynie wynalazł Millar nową machinę do składania czołonek, wielkiej prostoty i stosunkowo taniej, bo machina ta kosztuje 25 funt. sterl., gdy wszystkie dotąd machiny tego rodzaju były bardzo kosztowne i trudne do manipulowania, potrzebując pomocy siły parowej lub konnej, a przeto nie wszędzie i nie zawsze daly się zastosować, albo też inne wymagały wiele miejsca i peny czołonek. Narząd Millera ma tę zaletę, iż ułatwia tylko robotę składawczą, który nią kieruje i gdy się wprawi, zdola złożyć aż do 4000 czołonek na godzinę. Narząd chwytą czołonek, na którą składacz drut skierował i wstawia ją w miejsce właściwe, a czołonek wszystkie są ustawione w działach skrzynki drukarskiej, jak je ustawiała machina robierząca pismo.

— Wystawa niestająca Towarzystwa Przyjaciół sztuk pięknych w biskupim pałacu przy ulicy Franciszkańskiej, otwarta co dzień od godziny 11ej do 4ej prócz poniedziałku. Wstęp w niedzielę 15 centów, w dni powszednie 30 centów.

— W piątek dnia 5 lutego: Sej Agaty panny męczenniczki.

## Sprawy sądowe.

### Proces Offenheima.

(Ciąg dalszy.)

Następnie przesłuchany zostaje Alfred Lecoite, urodzony we Francji, lat 56, katolik, urzędnik Staatsbahn. Po zaprzysiężeniu świadek zeznaje: Jest konsultantem jłnej dyrekcji Staatsbahn. Wiadomo mu, że tu i owadze dawane bywały prowizye, o osobach, które je otrzymują, nie może zdać sprawy, gdyż traktuje z stronami tylko przez agentów. Wypadki, gdzieby jłnym dyrektorem ofiarowano prowizye, nie są mu znane.

Przewodniczący: Czy prowizye dawane bywały osobom, które robią obustalki?

Świadek: Pod tym względem Staatsbahn, o ile można, stara się trzymać zdalek od takich osób, i ma własnych swoich agentów.

Oskarżony: Chciałbym świadkowi zadać pytanie o samą koleję.

Przewodniczący: Świadek ten nie jest wezwany, jako rzeczoznawca.

Oskarżony: W takim razie nie mam go o co zapytywać.

Z koleji staje świadek Wilhelm Springmann z Barmen, lat 50, ewangelik, prywatny, dawniej naczelnik fabryki Sigla. Zostaje zaprzysiężony. Zeznaje on, że w maju 1865 r. zawezwana została fabryka, aby przyjecha na siebie dostawy do koleji lwowsko-czerniowieckiej. W dniu 2 czerwca przesłano ofertę, i na zaproszenie jłnego dyrektora udał się świadek, gdy p. Sigl był w podróży, do jego biura. P. Offenheim powiedział — było to 28 września — że oferta została przyjęta; lecz ponieważ tu żaden agent nie pośredniczył, żadna prowizya nie płaci się, muszę cenę zamiast loco Wiedni, loco Lwów ustanowić. Odyła się dłuższa rozmowa, zgodził się, i napisał w biurze do jłnego dyrektora list z punktami ugody, który przez urzędnika do pana Offenheima przelał. List zwrócony mi został z poleceniem zniwolenia go według życzenia jłnego dyrektora.

Uczyniłem to i posłałem nowy list do p. Offenheima. Świadek przyniósł z sobą książkę kopijową z kontraktu Sigla i przedkłada dotychczas korespondencyę.

Przewodniczący: Czy Panu p. Sigl powiedział, że jłnem dyrektorem dla jego osoby prowizye zapewnił?

Świadek: Nie — o tem nic mi nie mówił, sądzę jednak, że gdyby się to było stało, byłby mi powiedział.

Przewodniczący: Czy z powodu oferty był pan Sigl sam u jłnego dyrektora.

Świadek: Tak jest przed swoimi wyjadem.

Przewodniczący: Czy w waszem przedsiębiorstwie zwykłe dają prowizye jłnym dyrektorom?

Świadek: Nic o tem nie wiem.

Przewodniczący: Powołuj się na to, że dyrektorem kolei koszycko-bogumińskiej jest p. de Maistre...

Świadek: Odkąd jestem u p. Sigla, zawierało się tylko umowy z przedsiębiorstwem budowy. Mam tu umowy z r. 1868; co się później działo, nie wiem, lecz wiem, że dyrektorem kolei koszycko-bogumińskiej jest p. de Maistre...

Przewodniczący: Umowy te zawierane były z przedsiębiorstwem budowy kolei koszycko-bogumińskiej?

Świadek: Traktowaliśmy zawsze tylko z przedsiębiorstwami budowy. W r. 1872 poruciliem służbę, co się później działo, nie wiem. Styszałem wprawdzie o późniejszej dostawie do kolei koszycko-bogumińskiej, lecz o tem nie pewnego powiedzieć nie mogę. Czuję się jednak obowiązany uczynić zeznanie, które mi zrazu wydało się jako mgliste przypomnienie, a teraz więcej przybra kształtów. Gdy przyjechał do Offenheima, spotkałem tam, jeżeli sobie dobrze przypominam, p. Schmitta z firmy Ringhoffer w Pradze. Znałem go osobicie i p. Schmitt zapisał mi: „Czyś mu pan co obiecał?” Rozumiał widocznie przez to Offenheima. Odpowiedział, jak było prawdą: nie. Na to rzekł mi Schmitt: „Myslny mu obiecał 3 procenta.” Mniemam, iż to powinienem podać. Schmitt był dyrektorem fabryki powozów w Pradze.

Przewodniczący: Prosiłbym więc Pana przyjąć jutro, gdyż dyrektor Schmitt na jutro jest zawezwany. P. Offenheim powiódł się na to, że Ringhoffer sam mu to obiecnice uczynił.

Świadek: Tego nie wiem. Uczyniłem to zeznanie pod zastrzeżeniem, że sobie przypominam; jest temu lat 10, i tak jest, jeżeli mi nie pamięć moja nie myli, a nie sądzę, aby mnie myliła. Mogę się, co do szczegółów ludzi, co się toczy jednak wysokości prowizji, rzeczy głownej, jest tak, jak zeznałem.

Prokurator: Chciałbym wiedzieć, do jakiego stylizycznego ustępu w rozmaitych listach obustalkowych największą przywiązywa wagę.

Świadek: Tego sobie dziś przypomnieć nie mogę, dla mnie cena tytuła była rzecz głowną.

Przewodniczący: Czy Pan list układał według spisanych punktów?

Świadek: Nie — według ustnych podań Offenheima.

Prokurator: Czy Schmitt mówił wtedy, ażei prowizyę z własnego pogodu obiecał, lub w skutek żądania?

Świadek: Chociaż tego wprost nie powiedział, sądzę jednak, że z tego, co powiedział wynikało, że to czynił z własnego pogodu. Jesteśmy z sobą ząyle, i prowadziliśmy w tedy przyjacielską rozmowę. Według zdania mego z słów jego widać było, że sam ofiarował.

Oskarżony: Świadek oświadczył, że nie przypomnia sobie dokładnie, co zasło przed 10 laty.

Przewodniczący: Proszę wszelki wstęp opuścić.

Oskarżony: Wicę odkładam zapytanie świadka na jutro.

Przewodniczący: Zawiesz przesłuchanie na krótko.

Następującym z koleji świadkiem jest Dr Józef Weiszel, od r. 1867 konsultant prawny, i od doś dawna członek Rady zawiadowczej anglo-austriackiego banku. Zdać on sprawę z finansowania między koleją lwowsko-czerniowiecką i wspomnianym bankiem.

Co do finansowania kapitałów zakładowych na linie A i B, nie świadczy z własnego doświadczenia nie jest wiadomo. Z księgi widać, że największą część akcyj wzięli, ks. Sapieha i hr. Borkowski.

Przewodniczący: Czy z ksiąg doś jest można, że Herz z powodu finansowania kapitału zakładowego, za linie A 25,000 f. a. otrzymał.

Świadek: Z kwitów tytuła widać, że sumę tę w skutek przekazu domu Rate w Londynie, anglo-bank p. Herzowi wypłacił.

Przewodniczący: Pan Doktor subskrybował sam na tę pożyczkę.

Świadek: Tak jest 30,000 złr.

Przewodniczący: Czy p. Doktor nie zaglądał wtedy do kontraktu budowy?

Świadek: Tak jest.

Przewodniczący: Czy każdy akcyonaryusz mógł przejrzeć kontrakt budowy, czy tylko Panu służyło to prawo z powodu jego stanowiska.

Świadek: Sądzę, że każdy akcyonaryusz mógł z tego prawa korzystać, a jeżeli tego zaniechano, dowodzi to, że niema zezwaju, aby się akcyonaryusze o interesa prawne przedsiębiorstwa troszczyli.

Za kilka przeto, może za parę lat, jeżeli zapewnienia jakie nam dano nie są mylne, bez narazenia się na morakę chorobę i morskie burze bez opuszczenia wagonu, w kilka, w kilkanaście minut najdłuższe, podróżnicy będą mogli przesunąć się z Francji do Anglii i *vice versa* pod naturalnem łożem wielorybów i rekinów, zdziwionych tym gwałtownym brakiem krzyżujących się na kanale parowców. Któż to już z rządu przedsiębiorstwa przez długi czas jako szaleństwo, jako gorączkowy wybryk chorobliwej wyobraźni spazjonę w studiach

Przewodniczący: Czy pana w tym kontrakcie nie nie uderzyło?

Świadek: O ile pamiętam nic, nawet punkt dotyczący wydatków przedstępnych, gdyż to zwykły jest formularz w kontraktach zawieranych o wielkie przedsiębiorstwo.

Przewodniczący: Jeżeli nie pana to każdego wtajemniczonego uderzać musiało, jeżeli taką sumę opłacone były wydatki nie mające ścisłego związku z kontraktem budowy.

Świadek: Trudno sobie pomyśleć kogoś, co by bez żadnego doświadczenia przystępował do podobnego interesu.

Przewodniczący: Czy wtedy akcyje stały *al pari* i czy znikała była znaczna i szybka?

Świadek: To przypało w r. 1866 i nic mi o tem nie wiadomo.

Przewodniczący: Jaki był najlepszy interes anglo-austriackiego banku z koleją lwowsko-czerniowiecką?

Świadek: Była to pożyczka 12,000,000 prioritetów, lecz o tem nie bliższego nie wiem.

Przewodniczący: A jaki potem nastąpił interes?

Świadek: Interes ten, w którym uczestniczyłem, dotyczył linii C. Przyszedł on do skutku wkrótce przed moim odjazdem. Rokowania nie najprzejmniejszej były wtedy natury, gdyż Offenheim żądał coraz nowych koncesyji na korzyść koleji lwowsko-czerniowieckiej, które naturalnie przynosiły szkodę anglo-austriackiemu bankowi. Warunki ułożone zrana zmieniane były wielokrotnie. W dniu 21 sierpnia został wreszcie kontrakt zawarty. Wróciwszy z odbytej wtedy podróży zadziwiłem się, że znowu nowo rozpoczęto rokowania i ugody cofnięto. W kontrakcie było zastrzeżenie, że priorytety wydane będą po oznaczonym kursie, że priorytety wydane będą po oznaczonym kursie, co potem zostało zmienione. Finansowanie nastąpiło według pewnej instrukcyi, która kurs priorytetów na 140 ustanowiła, które to prawo tylko tym subskrybentom służyło, co wpród oświadczyli, że subskrybowanych sztuk nie podniosą.

Przewodniczący: Jak się rzecz miała z ugody pod względem finansowania zamierzonej lwowsko-warszawskiej kolei?

Świadek: Rzecz ta jest mi o tyle znana, że p. Offenheim wystawił rewers, w którym obiecał na siebie zobowiązanie, w razie otrzymania na tę linię koncesyi, finansowanie tego przedsiębiorstwa po największej części bankowi anglo-austriackiemu powierzyć.

Przewodniczący: Czy prawda, że Offenheim bank anglo-austriacki zapewnił, że wszelkie finansowania przedsiębiorstwa jakie powoła do życia, jemu powierzy.

Świadek: O ile mi wiadomo, ugody takiej nie było.

Przewodniczący: Czy przypominasz sobie pan pożyczkę zaciągniętą przez Offenheima u Richtera i jakie stawał warunki?

Świadek: Wiem to dokładnie, gdyż ja dałem powód do tej pożyczki. Co się toczy późniejszych rokowań, będę jeszcze o nich mówił. Zrazu mieliśmy wstręt do tego interesu, lecz z powodu, że w interesie rumuńskim szły nieporozumienia między bankiem anglo-austriackim i koleją lwowsko-czerniowiecką, wywołało to wielkie trudności. Mnie zależało wiele na tym interesie i czyniłem wszystko, abyśmy go zrobili. Skutkiem tego miał być proponowany zrazu kurs po 75, aby dawniejsze straty powetowały na 73 zniżony. Poczyniono nowe koncesye Offenheimowi. Offenheim pojechał do Marienbada i w kilka dni przesłał Richter telegram do anglo-banku donoszący o zawarciu pożyczki. Znajdowaliśmy wtedy kurs po 76 za przesadny i odpowiedzialniśmy Richterowi, że w interesie tym nie weźmiemy udziału.

Przewodniczący: Czy wszystkie warunki przy takich interesach wyrażone są w liście ugody?

Świadek: To rozmaicie. Zwykła jednak bywała w niektórych listach wzmianka o prowizji. Richter telegrafował nam o zapewnieniu 1/2 procentowej prowizji, a procent 1-miesięczny jest rzeczą, która się w takich interesach sama przez się rozumie.

Przewodniczący: Jest jednak osobną bonifikacyą?

Świadek: Prawnie nie dałoby się to umotywić, jest jednak zwyczajem u kupców.

Przewodniczący: Czy Offenheim we wszystkich interesach anglobanku miał udział?

Świadek: We wszystkich większych. Jest zwyczaj, że przy większych akcyach tworzy się syndykat z udziałowców, aby ponosili możliwe wielkie straty. Naturalnie uczestniczą udziałowi i w zysku.

Przewodniczący: Czy z tych interesów przypały Offenheimowi wielkie sumy?

Świadek: Bardzo wielkie, wynosiły one krocie tysięcy.

Przewodniczący: Co panu wiadomo stosunkach z domem Glym?

Świadek: Jest to jeden z pierwszych domów angielskich, który należał do żalozycieli anglobanku.

Przewodniczący: Czy dom ten miał znaczny udział w pożyczce na linie A.

Świadek: Nie wiem tego dokładnie.

Przewodniczący: Jak się to dzieje, gdy urzędnikom anglobanku przyznana bywa remuneracya?

Przewodniczący: Wszak nie bardzo dawno jak przekop Suecki nazywano utopią?

Ruch poczęty otwarciem No. 4. Opery cały zamysł się w karnawale, bilku artystycznych wyprzedach, ot i wszystko. Teatra styczniowe nie wystąpiły z niczem godnem uwagi, literatura nie nie przyniosła nowego. Pozostawiając przeto wzmiankę o wyprzedawanych galach po kardynale Feschi i słynnej galerii Salazanca do przyszłej sposobności, w kilku wyrazach zamknę wiadomości karnawałowe.

Francuzki karnawał schodzi zwyczajnym torem; bala w pałacu Elizejskim, u ministrów i dyplomatów następują po sobie z regularnością zegaru. Czy bawia się tam? Nie zdaje się, w podobnym natoku jak w pałacu Elizejskim, gdzie 6,000 zaproszeń, bawić się trudno. W domach polskich żałoba, zabawa nie pozwala. Tylko sobotnie wieczory u prezesa Dr Gałęzowskiego mają drz przyciągania artystokratów polskiego i francuskiego towarzysztwa. W tym jednym tylko polską gościnnością odznaczającym się domu i w hotelu Lambert bawić się jeszcze można. Zresztą karnawał w Paryżu schodzi równie smutno i leniwie jak w waszym Krakowie, z tej samej przyczyny śmierci, która cha towarzysztwa dołnęła żałobą.

A propos śmierci, zapisuję zgon 4. p. Leonarda Ordynę, oficera wojsk polskich z powstania Listopadowego, a brata zaśluzonej pamięci konserwatora biblioteki hr. Zamoykich. A tem oddaniem czi jednemu ze szczerpeliwego codziennie zastępu żołnierzy narodowej niepodległości, zamykam dzisiejszą gawędę.

Parę 25 stycznia 1875 r.

dziwnego, że niezręczność tego ministra zaczyna już wchodzić w przyszłość?

Uroczystość otwarcia opery nie miała więc wcale charakteru ludowego, co gorzej, zwolennicy, ap



**Świadek:** Remuneratione takie, o ile wiem, są w zwyczajnie i przynajmniej przez radę zawiadowczą w miarę udziału urzędników w interesach, które przy zamknięciu roku zysk przyniosą. Jednak przynajmniej tych remunerationi nie jest zapisane w bieżących protokołach z posiedzeń rady zawiadowczej, lecz w tajnych protokołach.

**Przewodniczący:** W jaki sposób następują owe wpisy do protokołów tajnych.

**Świadek:** Przy największych Verwaltungen umieszczona bywa krótka zmiana o ich *vetu*.

**Przewodniczący:** Co panu wiadomo o kredycie w interesach Brasseya.

**Świadek:** Brassey używał nieograniczonego kredytu.

**Przewodniczący:** A co do jego opinii.

**Świadek:** Brassey uchodził za pierwszego przedsiębiorcę, za wzór zacności. Przyjmuje to zjedności po śmierci zaszczepia wzmiankę w najznakomitszych dziennikach angielskich.

**Przewodniczący:** Czy Brassey osobiście prowadził przyjęte przez siebie roboty lub je nadzorował.

**Świadek:** Sądzę, że robił to jego ludy według jego instrukcji, gdyż był bardzo ostrożnym w wyborze ludzi.

**Dr. Nauda:** Mówiono, że Brassey miał udział w budowie czeskiej północno-zachodniej kolei i Elisabethbahn.

**Świadek:** W pierwszej z pewnością nie — w drugiej nie wiem.

Następnym świadkiem był Antoni Suchy, inżynier Stastabahn, jemu był przydzielony pierwszy oddział budowy kolei lwowsko-czernowieckiej; mówi, że roboty dobrze były wykonane i progi na linii jego nadzoru poręczono, wogóle dobrze. Po ukończeniu budowy był przez rok szefem stacji potem wstąpił w służbę Stastabahn. Świadek nie objęł całej kolei i znalazł ją dobrą, wiadomo mu tylko o jednej przerwie ruchu z powodu powodzi.

**Przewodniczący:** odracza posiedzenie do jutra.

(Ciąg dalszy nastąpi).

## Gospodarstwo, przemysł i handel.

### Wiedeń 31 stycznia.

Znowu nastąpiły redukcje stopy dyskontu w Londynie na 3%, a w Berlinie z 5% na 4%, dla weksli, z 6% na 5% dla zastawów, bo wszędzie wzrastają zapasy gotówki, i dla tego banki ofiarują pieniądze po coraz przystępniejszych warunkach, byle nie leżał w ich kasach bez pożytku. Ostatni wykaz tygodniowy Banku narodowego austriackiego świadczy, że od 20 do 27 b. m. cyrkulacja banknotów zmniejszyła się o 5,904,650 złr., co głównie pochodzi z zaniejszenia się równocześnie eskontu o 4,367,860 złr., a pożyczek na zastawy o 743,800 złr. W porównaniu z odpowiednim tygodniem roku zeszłego, który pewnie nie należał do poszczególnych, zmniejszył się obieg banknotów o pięćdziesiąt milionów złr., w eskontie jest o 35 milionów, a w pożyczkach na zastawy o 20 milionów złr. mniej użytych. Bardzo wątpię, aby dla tego Bank narodowy uważał za stosowne zredukować, na wzór banków zagranicznych, swoją stopę dyskontu; w każdym razie nie zaradziłby temu wiele stagnacji interesów, która doszła tu do takiego stopnia, że nie chcą wystawiać się na dalsze straty, niektórzy kupecy dobrowolicie sklepy zamykają; a jak obniżenie stopy dyskonta na targach niemieckich zostało z największą obojętnością przyjęte, takby też naszej giełdzie nie a nie nie pomogło.

Co dzień bowiem wzrasta się wiatr do wszystkiego, co nosi nazwę akcyj; doktryny, które nie dawno temu jeszcze tak ubóstwiano, znajdują się dziś pod ogólnym i usprawiedliwionym ostracyzmem, bo ludzie zaczynają poznawać słabe strony spółek i — rachować. To też, pomijając inne banki, widzimy, że akcyje przewoźnicze instytucji finansowego, jakim nie przestał być Zakład kredytowy, bez przesłanki spadają. Może się po części przyznają do tego sprzedawcy w *bianco*, lecz szczególnie w przedwziętych likwidacji miesięcznej, kontrmina niemiecka nie była tak szczegółliwa i śmiała, gdyby jej operacje nie były oparte na zakupnie i gdyby im nie wtrącały rzeczywiście sprzedaż. Rachunek jest prosty. Po dzisiejszym kursie 215 złr., akcja kredytowa ma jeszcze szio 55 złr.; kiedy od dwóch lat nie przynosi więcej jak 9 lub 10 reńskich dochodu, co znaczy 5 1/2 do 6%, i kiedy jest prawie pewnem, że czasy owych świetnych interesów nie prędko powrócą, jakim sposobem może akcja banku stać wyżej parę, jeżeli renty, obligacje pierwszeństwa gwarantowanych kolei, listy zastawne i indemnizacyjne, nie tylko dają równie wielki dochód, ale oprócz tego przedstawiają nierównie większe bezpieczeństwo? W takich warunkach, i szczególnie jeżeli prawdę, że dom Rothschildów należy teraz także do sprzedających, może kontrmina z łatwości doprowadzić do skutku przypisywany jej zamiar zespolenia akcyj kredytowych do ich nominalnej wartości 160 złr.; tymczasem ma raczej, że operuje śmiało, gdyż w tej chwili okoliczności nie sprzyjają spekulacji na wzrost, a tak większy jak mały kapitał szuka tylko bezpiecznej lokacji i ryzykować nie chce.

Choć w mniejszym stopniu niż papiery instytucji finansowych i spółek przemysłowych, tracą jednak wziętość i zaufanie akcyje kolei nawet gwarantowanych, ale trzeba przyznać, że niektóre wypadki usprawiedliwiają tę nieufność. Komuż up. nie jest znana historia Ostbahn węgierskiej? Wiadomo między innemi, że to dzieło uwieńczono utworzeniem tak zwanych obligacji drugiej serii (Second-Prioritäten), na które przelano całą gwarancję kapitału akcyjnego, co znaczy, że akcyonaryuszów po prostu wywłaszczone; wiadomo dalej, że te Second-Prioritäten mające nominalnej wartości 30 milionów złr., zastawione były najprzód w syndykacie reprezentowanego przez Frankobank za 17 milionów, następnie w Banku narodowym za 9 milionów, i że kiedy Bank nastawał na odebranie tych papierów wątpliwej wartości i na zwrot pieniędzy, zjawił się jak zbawca syndykat, z którym rząd węgierski traktował wówczas o ostatnią pożyczkę i który, na specjalne poręczenie skarbu, skłonił się do udzielenia mu pomocy, i wzięwszy ten zastaw do siebie, zaforszował nań 10 milionów talarów z terminem upływającym do 1 stycznia, lecz prolongowanym do 1 lutego. Nikt nie sądził, aby bez załatwienia w sposób godziwy skandalicznej sprawy Ostbahn, mógł być sprzedane papiery utworzone arbitralnie i z zapewnieniem praw nabytych i zagwarantowanych. Tymczasem co się dzieje? Oto dla dogodzenia potężnemu syndykowi, pozwolono mu owe Second-Prioritäten, obdarzone nazwą obligacji kolejowych państwa, sprzedać drogą publiczną subskrypcyj, która w pierwszych dniach lutego ma być otworzoną na kilku wielkich targach, a pomiędzy innemi w Amsterdamie. Może ją utrudnia jaka protestacja holenderskich i niemieckich akcyonaryuszów, bo nie sty się galicyskich trudno się tego spodziewać; ale to pewna, że cały ten fakt racia osobliwie świadczy na zamiary rządu węgierskiego, jak niezmniejszenie wartości i bezpieczeństwo akcyj gwarantowanych kolei.

Drugim wypadkiem tej samej kategorii jest sprawa kolei Arcyksięcia Albrechta. Jest rzeczą niesłychaną, aby akcyje gwarantowane kolei, mające 200 złr. nominalnej wartości, spadły na 62 złr., a zważywszy na jej obecną sytuację, oraz na bierne i negatywne zachowanie w obec niej rządu, nawet ten kurs zdaje się być za wysoki. Nie wiem, ile akcyj rzeczonych kolei znajduje się w Galicji, ale wniwienem donieść, że dla niedostatecznej liczby ułożonych do 20 stycznia akcyj, zebranie ogólne naznaczone na 30 lutego, musiałoby być odłożone na lgo tegoż miesiąca, i że stosownie do ogłoszenia umieszczonego jedynie w gazecie urzędowej wiedeńskiej, osoby chcące wziąć udział w obradach, winny złożyć swoje akcyje najdalej do 12 lutego w południe w kasie głównej kolei Arcyksięcia Albrechta, Minoritenplatz, Nr. 4, w Wiedniu, inaczej bowiem postanowienia powzięte na tem zebraniu będą obowiązujące bez względu na liczbę głosujących.

### Wrocław 10 lutego. (Targ zbożowy).

Pszonicy dów mały, chęć kupna słaba, ceny stałe. Pszenica za pszenicę na 84 funtów po 4 60 do 4 65, na 87 f. po 5 05 do 5 10, na 88 f. po 5 10 do 5 15, na 89 funt po 5 15 do 5 20 na 100 funt. cłowych; żyto po 3 80 do 3 85 za 80 f.; jęczmień po 2 70 do 3 10 za 70 funt; owies po 2 15 do 2 17 za 50 f.; szmalce po 42 1/2 do 43 złr.

### Wrocław 10 lutego.

Pszenica za pszenicę na 200 funtów cłowych biała po 20 15 marek, żółta po 18 75 do 18 85; żyto na 200 netto po 16 75 do 16 85 i 17 m; owies po 16 70, 16 80 i 18 85 m; kukurudza po 14 50 do 15 marek; groch po 18, 19 do 21 m; koniżnica za 50 kilop. po 28, 31 50 do 35 m; spirytus na 100 litrów 100%, 5240 marek, na luty i marzec po 54 20 m.

### Wrocław 10 lutego.

Pszenica za pszenicę na 200 funtów cłowych biała po 20 15 marek, żółta po 18 75 do 18 85; żyto na 200 netto po 16 75 do 16 85 i 17 m; owies po 16 70, 16 80 i 18 85 m; kukurudza po 14 50 do 15 marek; groch po 18, 19 do 21 m; koniżnica za 50 kilop. po 28, 31 50 do 35 m; spirytus na 100 litrów 100%, 5240 marek, na luty i marzec po 54 20 m.

### Wrocław 10 lutego.

Pszenica za pszenicę na 200 funtów cłowych biała po 20 15 marek, żółta po 18 75 do 18 85; żyto na 200 netto po 16 75 do 16 85 i 17 m; owies po 16 70, 16 80 i 18 85 m; kukurudza po 14 50 do 15 marek; groch po 18, 19 do 21 m; koniżnica za 50 kilop. po 28, 31 50 do 35 m; spirytus na 100 litrów 100%, 5240 marek, na luty i marzec po 54 20 m.

### Wrocław 10 lutego.

Pszenica za pszenicę na 200 funtów cłowych biała po 20 15 marek, żółta po 18 75 do 18 85; żyto na 200 netto po 16 75 do 16 85 i 17 m; owies po 16 70, 16 80 i 18 85 m; kukurudza po 14 50 do 15 marek; groch po 18, 19 do 21 m; koniżnica za 50 kilop. po 28, 31 50 do 35 m; spirytus na 100 litrów 100%, 5240 marek, na luty i marzec po 54 20 m.

### Wrocław 10 lutego.

Pszenica za pszenicę na 200 funtów cłowych biała po 20 15 marek, żółta po 18 75 do 18 85; żyto na 200 netto po 16 75 do 16 85 i 17 m; owies po 16 70, 16 80 i 18 85 m; kukurudza po 14 50 do 15 marek; groch po 18, 19 do 21 m; koniżnica za 50 kilop. po 28, 31 50 do 35 m; spirytus na 100 litrów 100%, 5240 marek, na luty i marzec po 54 20 m.

### Wrocław 10 lutego.

Pszenica za pszenicę na 200 funtów cłowych biała po 20 15 marek, żółta po 18 75 do 18 85; żyto na 200 netto po 16 75 do 16 85 i 17 m; owies po 16 70, 16 80 i 18 85 m; kukurudza po 14 50 do 15 marek; groch po 18, 19 do 21 m; koniżnica za 50 kilop. po 28, 31 50 do 35 m; spirytus na 100 litrów 100%, 5240 marek, na luty i marzec po 54 20 m.

### Wrocław 10 lutego.

Pszenica za pszenicę na 200 funtów cłowych biała po 20 15 marek, żółta po 18 75 do 18 85; żyto na 200 netto po 16 75 do 16 85 i 17 m; owies po 16 70, 16 80 i 18 85 m; kukurudza po 14 50 do 15 marek; groch po 18, 19 do 21 m; koniżnica za 50 kilop. po 28, 31 50 do 35 m; spirytus na 100 litrów 100%, 5240 marek, na luty i marzec po 54 20 m.

## Kurs papierów i pieniędzy.

### Kraków 5 lutego.

	idaję	placę
Wzrost austriacki na 100 złr.	106 80	104 50
Kupony rebr. platne	105 30	103 50
Bule rosyjskie papier. na 100 rub.	156 50	154 -
Franki Reichm. na 100 M.	54 80	54 30
Dukat austriacki i s. tuka	5 29	5 20
Napoleonów i s. tuka	9 00	8 80
Napoleonów i s. tuka	85 75	84 25
Oblig. indenn. galic. na 100 zł.	76 50	74 50
4% listy zastaw.	87 50	86 -
5% listy zastaw.	93 -	92 -
6% listy zastaw.	98 50	97 50
7% listy zastaw.	99 50	98 50
8% listy zastaw.	99 50	98 50
9% listy zastaw.	99 50	98 50
10% listy zastaw.	99 50	98 50
11% listy zastaw.	99 50	98 50
12% listy zastaw.	99 50	98 50
13% listy zastaw.	99 50	98 50
14% listy zastaw.	99 50	98 50
15% listy zastaw.	99 50	98 50
16% listy zastaw.	99 50	98 50
17% listy zastaw.	99 50	98 50
18% listy zastaw.	99 50	98 50
19% listy zastaw.	99 50	98 50
20% listy zastaw.	99 50	98 50
21% listy zastaw.	99 50	98 50
22% listy zastaw.	99 50	98 50
23% listy zastaw.	99 50	98 50
24% listy zastaw.	99 50	98 50
25% listy zastaw.	99 50	98 50
26% listy zastaw.	99 50	98 50
27% listy zastaw.	99 50	98 50
28% listy zastaw.	99 50	98 50
29% listy zastaw.	99 50	98 50
30% listy zastaw.	99 50	98 50
31% listy zastaw.	99 50	98 50
32% listy zastaw.	99 50	98 50
33% listy zastaw.	99 50	98 50
34% listy zastaw.	99 50	98 50
35% listy zastaw.	99 50	98 50
36% listy zastaw.	99 50	98 50
37% listy zastaw.	99 50	98 50
38% listy zastaw.	99 50	98 50
39% listy zastaw.	99 50	98 50
40% listy zastaw.	99 50	98 50
41% listy zastaw.	99 50	98 50
42% listy zastaw.	99 50	98 50
43% listy zastaw.	99 50	98 50
44% listy zastaw.	99 50	98 50
45% listy zastaw.	99 50	98 50
46% listy zastaw.	99 50	98 50
47% listy zastaw.	99 50	98 50
48% listy zastaw.	99 50	98 50
49% listy zastaw.	99 50	98 50
50% listy zastaw.	99 50	98 50
51% listy zastaw.	99 50	98 50
52% listy zastaw.	99 50	98 50
53% listy zastaw.	99 50	98 50
54% listy zastaw.	99 50	98 50
55% listy zastaw.	99 50	98 50
56% listy zastaw.	99 50	98 50
57% listy zastaw.	99 50	98 50
58% listy zastaw.	99 50	98 50
59% listy zastaw.	99 50	98 50
60% listy zastaw.	99 50	98 50
61% listy zastaw.	99 50	98 50
62% listy zastaw.	99 50	98 50
63% listy zastaw.	99 50	98 50
64% listy zastaw.	99 50	98 50
65% listy zastaw.	99 50	98 50
66% listy zastaw.	99 50	98 50
67% listy zastaw.	99 50	98 50
68% listy zastaw.	99 50	98 50
69% listy zastaw.	99 50	98 50
70% listy zastaw.	99 50	98 50
71% listy zastaw.	99 50	98 50
72% listy zastaw.	99 50	98 50
73% listy zastaw.	99 50	98 50
74% listy zastaw.	99 50	98 50
75% listy zastaw.	99 50	98 50
76% listy zastaw.	99 50	98 50
77% listy zastaw.	99 50	98 50
78% listy zastaw.	99 50	98 50
79% listy zastaw.	99 50	98 50
80% listy zastaw.	99 50	98 50
81% listy zastaw.	99 50	98 50
82% listy zastaw.	99 50	98 50
83% listy zastaw.	99 50	98 50
84% listy zastaw.	99 50	98 50
85% listy zastaw.	99 50	98 50
86% listy zastaw.	99 50	98 50
87% listy zastaw.	99 50	98 50
88% listy zastaw.	99 50	98 50
89% listy zastaw.	99 50	98 50
90% listy zastaw.	99 50	98 50
91% listy zastaw.	99 50	98 50
92% listy zastaw.	99 50	98 50
93% listy zastaw.	99 50	98 50
94% listy zastaw.	99 50	98 50
95% listy zastaw.	99 50	98 50
96% listy zastaw.	99 50	98 50
97% listy zastaw.	99 50	98 50
98% listy zastaw.	99 50	98 50
99% listy zastaw.	99 50	98 50
100% listy zastaw.	99 50	98 50

### Kraków 5 lutego.

Pszenica za pszenicę na 200 funtów cłowych biała po 20 15 marek, żółta po 18 75 do 18 85; żyto na 200 netto po 16 75 do 16 85 i 17 m; owies po 16 70, 16 80 i 18 85 m; kukurudza po 14 50 do 15 marek; groch po 18, 19 do 21 m; koniżnica za 50 kilop. po 28, 31 50 do 35 m; spirytus na 100 litrów 100%, 5240 marek, na luty i marzec po 54 20 m.

## TREŚĆ OBWIESZCZEŃ URZĘDOWYCH,

w Gascie Lwowskiej z dnia 3 lutego.

**Pesady:** Aptekarza w Borysławiu, podania do końca lutego. — Prokuratora rządowego przy sądzie obw. w Samborze, podania do 20go lutego. — Rady sądu wyższego we Lwowie, podania w 14 dniach.

**Edykta:** Sąd pow. w Kalwarii wyzwa spadkobierców Felicy Skrzykiewiczowej, aby się zgłosili w ciągu roku do spadku. — Sąd pow. w Tyśmienicy zawiadamia, iż Aleksander Horodnicki kuśnierż tamże uznany został marnotrawcą.

**Przyjechali do Krakowa od dnia 1 do 3go lutego.**

**HOTEL WIKTORIA:** Hr. Stanisław Aleksandrowicz w. d. z Poznania, hr. St. Aleksandrowicz oficer pruski z Berlina, hr. S. Miroszowski, hr. J. Miroszowska i St. Brunen z Kongrów, Angust Anchen z Hamburga, H. Fischer z Lipska, W. Stolycho z Warszawy, Hipolit Wiśniewski i Marcell Brunn z Wiednia, A. Dendhardt z Berlina.

**HOTEL KRAKOWSKI:** A. Schwartz w. d. z Berlina, K. Ostaszewski z Galicji, Ludwik Sielawa właściciel dóbr z Galicji, M. Bajkowski w. d. z Kongrów, Adam Zabrzycki w. d. z Kongrów, hr. M. Mięczyński w. d. z Lwowa, Z. Orzechowski w. d. z Włocławka, M. Lesiewicz w. d. z Rosji.

**HOTEL pod RÓŻĄ:** Henryk Trzy Gould z Londynu, hr. Teodora Stadnicka w. d. z Kongrów, M. Bilenbauer z c. d. z Kasinki, Lucyan Rychowski w. d. z Radomska, Michał Szczepkowski w. d. z Kongrów, Józef Figar z Wiednia, Henryk Rychowski z Kongrów, Ludwika Grybowska z Częstochowy, Józef Unger z Pestu, Edward Langfelder kupiec z Bielecka.

**HOTEL POLLERA:** Stanisław Łochowski z Kongrów, B. K. Kozik z Wiednia, A. Schumann kupiec z Stuttgartu, H. Armisteadt z Hamburga, Behre z Lipska, Anna Jaquiere z Saksonii, J. Renszt z Wrocławia, J. Lów z Krzeszowa, J. Walter z Berna, Fr. Trzeciński z Gratz, K. Sonntag z Wiednia, J. Kleczewski z Gliwic, E. Seidler z Pestu, K. Schröder z Wiednia, J. Rosenbaum z Jass, A. Schmitz z Prus, Thum z Kolonii.

## PRZEGLĄD POLITYCZNY.

### Depesze telegraficzne.

**Paryż 3 lutego.** La Presse wnosi z energicznymi oświadczeniami Chabaud Latour w Izbie w imieniu Mac-Mahona z powodu poprawki Barthe, że prezydent, jakkolwiek złoży się większość Izby, uzna jej uchwały i utworzy w jej duchu ministerium.

**Rzym 2 lutego.** Dziś był u Garibaliego minister marynarki Pacoretti San Bon, jutro odwiedzi go prezes gabinetu Minghetti. Wczoraj był u Garibaliego poseł amerykański Marsh. Pani Ratazzi ofiarowała mu wspaniałe pokoje w pałacu Santa-Croce. Garibaldi nie chciał przyjąć wydawcy radykalnego dziennika Capitale. Komisja skarbowa Izby deputowanych wybrała podkomisję od której wchodzi: Lanza, Depretis i Maurocordato dla zbadania położenia finansowego i zdania dokładnego o nim raportu.

**Stuttgart 2 lutego.** Wczoraj przyjął król pości hiszpański w Wiedniu del Mazo i odebrał list króla Alfonsa donoszący o wstąpieniu na tron.

**Madryt 2 lutego.** Zranienie majka korwety niemieckiej „Augusta” zranilo w lokal publicznym, przy tańcu o jakiejś dziewcz. Postawiono tu wniosek względem śledztwa. (Rząd niemiecki chciał z tej sprawy zrobić kwestję polityczną. Red.)

**Christiana 2 lutego.** Sejm norwegijski został otwarty. Mowa tronaowa zapowiada projekta ustaw względem przystąpienia do umowy monetarnej szwedzko-duńskiej i zaprowadzenia dziesiętnych miar i wag.

**Konstantynopol 2 lutego.** Rząd odrzucił podanie przez posła angielskiego poparte a wyszłe z stowarzyszenia „przymierza ewangelicznego” o udzielenie posłuchania u Sultana względem wolności wyznań w Turcji. Nowy poseł w Atenach Fotiades bej, wyjechał tam d. 4-go bm.

Na wczorajszym posiedzeniu Izby niższej Rady państwa minister spraw wewnętrznych złożył akty dotyczące się ostatnich wyborów z kurji większej własności w górnej Austrii. Pisaliście już, że wybrani zostali ci sami pp. Horst, Handel i Plank, których wybory odrzuciła Izba pod pozorem, że na liście wyborców znajdowali się prebendarysze. Owóż prebendarysze zostały z listy wyborców przez Namiestnika wykreślone, nowe wybory na d. 31 z. m. zwołane. Prebendarysze protestowały; arystokracja od wyborów się cofnęła, a pomimo tego wyszły z urny te same nazwiska, których wybór naturalnie tym razem Izba potwierdzić będzie musiała. Wybieg na nic się nie przysłał, a przy ministrze

### Wrocław 10 lutego.

Pszenica za pszenicę na 200 funtów cłowych biała po 20 15 marek, żółta po 18 75 do 18 85; żyto na 200 netto po 16 75 do 16 85 i 17 m; owies po 16 70, 16 80 i 18 85 m; kukurudza po 14 50 do 15 marek; groch po 18, 19 do 21 m; koniżnica za 50 kilop. po 28, 31 50 do 35 m; spirytus na 100 litrów 100%, 5240 marek, na luty i marzec po 54 20 m.

### Wrocław 10 lutego.

Pszenica za pszenicę na 200 funtów cłowych biała po 20 15 marek, żółta po 18 75 do



za się „Cennik nasion Ludwika Földessy