

wnym osobom na oznaczony okrag pod warunkiem odwołania udzielonego pozwolenia.

§ 2. Zmianom tym także zostaje § 23 ustawy prasowej z 17 grudnia 1862 r. L. 6 Dpp. z roku 1863 w sposób następujący:

1. Obnoszenie po domach czasopism, odczw, rozdawanie, wystawianie na sprzedaż, przybijanie lub przypięcie tychże na drogach publicznych, ulicach, placach lub innych miejscach publicznych pewnego oznaczonego powiatu, o ile zatrudnienie to prowadzone jest dla zarobku, jak niemniej zbieranie prenumerat i subskrybentów, dozwolone jest tylko za pozwoleniem władzy bezpieczeństwa. Osobom, które skończyły już 20 rok życia i względem których nie zachodzi żadna z przeszkód przytoczonych w § 3 lit. a, c, d, f ustawy o sprzedaży po domach z 4 września 1852 L. 252 Dz. pr. p., nie można odmówić karty pozwolenia. Pod temi samymi warunkami władza bezpieczeństwa nie może zakazać publicznego rozszerzania druków nie dla zarobku.

2. Z ogłoszeń, plakatów i odczw, publicznie przybijanych, wystawianych lub na ulicach, placach albo innych miejscach publicznych sprzedawanych lub rozdawanych, należy przed przybiciem, wystawieniem lub rozszerzaniem przesłać bezpłatnie jeden egzemplarz miejscowej władzy bezpieczeństwa. Wyjątek stanowią ogłoszenia czysto miejscowego lub przemysłowego interesu, jak afisze teatralne, ogłoszenia o zabawach publicznych, najmach, sprzedażach itp.

3. Rozprządzeń policyjnych co do sposobu i miejsca przybicia lub innego rodzaju rozszerzania ogłoszeń ze względu na porządek ruchu publicznego i ochronę praw prywatnych przepisy niniejsze nie naruszają.

4. Wykroczenie przeciw tym przepisom karane będzie grzywną od 5 do 200 zł. Druki przychwycone przy bezprawnym rozszerzaniu lub nieprawnie przybite ulegają konfiskacie.

Powołany § 23 ustawy z 17 grudnia 1862 r. nie stanowi wprawdzie nic innego, jest tylko więcej ogólny, proponowana zaś zmiana określa rzecz szczegółowo, niemal drobiazgowo.

§ 3. Ani w drodze administracyjnej, ani w drodze sądowej nie można odebrać prawa samodzielnego prowadzenia przemysłu drukarskiego lub wydawania albo pozbywania pism drukowych.

§ 4. Wydawca pisma wychodzącego porytycznie nie ma obowiązku składania kaucji. Wszystkie dotychczasowe przepisy znoszą się. Każda złożona do kasy rządowej kaucja dziennika ma być na żądanie natychmiast zwrócona, o ile przed wejściem w życie niniejszej ustawy nie została wyrokami prawomocnym uznana za przepałą.

§ 5. Kara w myśl art. III ustawy z 15 października 1868 r. L. 154 D. P. P. nie ma miejsca, jeżeli według danych okoliczności wykluczone jest przypuszczenie, że zaniedbano należyte dozoru; kara w myśl powołanego artykułu odpada także względem nakłady, drukarza, roznoścy, jeżeli aż do ogłoszenia pierwszego wyroku czy to jako autora lub nadawcy, czy jako wydawcy, lub jako w powyższym szeregu przed nim wymienionego, wskaza osobę, która znajduje się lub jeżeli umarła, znajdowała się w chwili wyjścia czasopisma w okragu prawomocności tej ustawy, wreszcie względem rozszerzającego pisma zagranicę, jeżeli je otrzymał w drodze handlu księgarskiego.

Projekt wigo p. Foreggera w § 4 znosi §§ 13—16 ustawy z 17 grudnia 1862 r. normujące przepisy o kaucji, natomiast § 5 wprowadza pewne ugi i ułatwienia ze względu na przepisy art. III ustawy z 15 października 1868, wszelako stylizacja jego nie jest jasną, co jest błędem każdej ustawy.

§ 6. Podczas rozprawy głównej o czyn karygodny popełniony przez treść pisma należy na żądanie starcy zaciągnąć do oskarżenia postawić przysięgę pytanie, czy przez treść pisma popełniono pewny karygodny czyn. Przepisy §§ 318, 319, 320 i 322 ustawy o postępowaniu karnym z 23go maja 1873 r. L. 119 D. P. P. mają być zastosowane także do tego pytania, jeżeli nie odnosi się do stwierdzenia winy pewnej osoby.

§ 7. Znosi § 492 ustawy o postępowaniu karnym z 23go maja 1873 r. L. 119 D. P. P. Jeżeli przez odpowiedź przysięgłych stwierdzono, że treść pisma usadnia czyn karygodny, natomiast Trybunał sądu przysięgłych zarządzi w myśl obowiązujących ustaw całkowite lub częściowe zniszczenie pisma za karygodne i wyda sakaz dalszego jego rozpowszechniania. W przeciwnym razie znieść należy konfiskate, jeśli ją już zarządził.

§ 8. Jeżeli odbyła się rozprawa główna o treść jakiegos pisma drukowego, natomiast nowe oskarżenie może być wniesione przeciw tym osobom, przeciw którym pierwsze nie było wniesione i tylko wtedy, jeżeli przy pierwszej rozprawie orzekli przysięgli, iż przez treść pisma popełniono czyn karygodny. Przy następnej rozprawie mogą tylko takie pytania postawione być przysięgłym, które zmierzają do stwierdzenia winy obwinionego; werydyk pierwszych przysięgłych o tyle tylko obowiązuje, o ile jest na korzyść obwinionego.

Przepisy ustawy o postępowaniu karnym powołane w § 6 projektu p. Foreggera, normują tylko stawianie pytań przysięgłym; § 7 projektu usuwa tak zwane postępowanie przedmiotowe, pozostawiając przysięgłym stwierdzenie istoty czynu. § 492 ustawy o postępowaniu karnym, na którym buduje się postępowanie przedmiotowe, a który byłby w takim razie znieiony, brzmi: Jeżeli w osnowie pisma drukowego uznana będzie wprawdzie istota uczynku jakiegos czynu karygodnego, jednakowoż orzeczonem będzie zaniechanie śledstwa wstępne lub uwolnienie od winy oskarżonego. Sąd przeciw zarządzić powinien stosownie do ustaw całkowite lub częściowe zniszczenie pisma drukowego, uznane go za karygodne i wyrzec zakaz rozpowszechniania jego dalszego.

§ 9. Znosi się § 493 ustawy o postępowaniu karnym z 23go maja 1873 r. L. 119 D. P. P. Jeżeli w razie karygodności treści jakiegos pisma, ściganie lub skazanie pewnej osoby nie da się przeprowadzić, natomiast po przeprowadzeniu rozprawy wobec przysięgłych, orzec można samodzielną środki przepisane w §§ 36 i 37 ustawy prasowej z 17go grudnia 1862 r. L. 6 D. P. P. z r. 1863.

dając takim orzeczeniem postępowania karnego, jakiego później przeciw jakiejś osobie pewną miało być wytoczone. Środki te przepisane w § 36 i 37 ustawy prasowej są: zakaz rozpowszechniania i zniszczenie zabranego pisma.

§ 10. Egzemplarz każdego oskarżenia wniesionego z powodu treści czasopisma wręczyć należy wydawcy, któremu wolno jest wykonywać oświadczenie lub przez zastępcę prawa służące według ustawy o postępowaniu w sprawach drukowych, temu samemu jako oskarżonemu lub wspólnie z osobami, przeciw którym wniesiono oskarżenie.

§ 11. Znosi się § 35 ustawy prasowej. Jeżeli przysięgli orzekną, że treść jakiegos pisma zawiera zbrodnię lub występki, natomiast Trybunał sądu przysięgłych nakłada na wydawcę pisma peryodycznego grzywnę, która użty być ma w ten sposób, co kary pieniężne. Jeżeli przez treść pisma popełniono zbrodnię, natomiast grzywna niepowinna przekroczyć 3000 zł, jeżeli występuje, nie powinna 300 zł, może jednak podniesioną być do 1000 zł, jeżeli skazanie nastąpiło na zasadzie skargi prywatnej. Na grzywnę można tylko raz skazać z powodu treści tego samego pisma. Za spłacenie tej grzywny odpowiedzialne są wszystkie zasoby archiwalne i środki pomocnicze przedsiębiorstwa zajmującego się wydaniem pisma peryodycznego. Stopień hipoteki tego zastawu stosuje się do dnia, w którym wydane zostało pismo uznane za karygodne. Zapłaćenia grzywny, jeżeli nastąpiła w sposób określony §§ 2 do 5, 7 i 8 rozporządzenia z 11go lutego 1855 L. 30 D. P. P., dopilnować ma prokurator rządowy, nawet wtedy, kiedy skazanie nastąpiło w skutek skargi prywatnej; oskarżycielowi prywatnemu wolno jest brać udział w odnośnych czynnościach.

§ 12. Bez rozporządzenia sądowniego może konfiskata pisma drukowego nastąpić tylko w następujących wypadkach:

1) Jeżeli treść jego narusza przepisy karne o moralności publicznej;

2) jeżeli usadnia istotę czynu intencjonalnej karygodnej, ale tylko wtedy, jeżeli naglące jest niebezpieczeństwo, że w razie zwłoki w konfiskacie zawarte w piśmie wezwanie lub pobudzenie bezpośrednie pociągnie za sobą zbrodnię lub występki;

3) jeżeli w wypadkach § 2 ustęp 2 tenżeżej ustawy zawiera pismo istotę czynu zbrodni lub występk.

Przy konfiskacie należy wskazać ustepy pisma, w skutek których zarządzono konfiskate.

§ 13. Wykonanie ustawy niniejszej porucza się ministrom sprawiedliwości i spraw wewnętrznych. Takie są wnioski dep. Foreggera; nie na wszystkie zgodzić się można w zupełności, pod wielu jednak względami usuwają wadliwości dotychczasowych przepisów obowiązujących w sprawach drukowych. Powiadamy przepisów, bo ustawy z 17 grudnia 1862 tykroć już została uzupełniana i poprawiana innymi ustawami i nowelami, że sama zawiera tylko niektóre przepisy, niektóre zaś mieszczą się w noweli z 15 października 1868 r. Kiedy teraz znów ma przybyć druga nowella, to mozeby lepiej było ułożyć nową ustawę prasową.

Wydział Izby deputowanych wybrały do wniosku Dr. Wilda i nadzorca szkolnym ukończył już swoje w tej mierze obrady i przyjął projekt odpowiadający intencjom wnioskodawcy, gdyż uchwalono jego wnioski, dodaway jeszcze jeden dalej idący przepis, który brzmi: „Mianowanie i traktowanie służbowe nauczycieli w gimnazjach rządowych, należy do ministra oświaty. Mianowanie dyrektorów w tych zakładach zastępcza się cesarzowi”. Ponieważ we wszystkich krajach tak się dzieje prócz Galicji, przeto wprowadzenie tego przepisu widocznie skierowatem jest przeciw Radzie szkolnej krajowej galicyjskiej.

Wydział obradujący nad ustawą o Trybunale administracyjnym odbył onegdaj posiedzenie, które trwało godzinę, a na którym obecny był minister Unger. Uchwalono zachować obrady w tajemnicy.

Sprawozdanie N. fr. Prese, które podaliśmy onegdaj o posiedzeniu wydziału wyznaczonego, uzupełnić musimy dziś tem, że członkami komitetu, którzy jak rzeczonny dziennik utrzymują, pełnią mają funkcje „grabarzy” ustawy o małżeństwie cywilnem, wybrani zostali deputowani: Dr Sturm, Dr Dinatli, Dr Heilsberg, Dr Granitsch i Dr Weeber.

Znajdujemy dziś o pracach wydziałów Izby panów w Radzie państwa, skromne wiadomości. W jednym z nich uchwalono zalecić do przyjęcia ustawę o fideikomisie Beaufort-Spontin; taką samą uchwałę powzięto w wydziale skarbowym co do ustawy o sprzedaży nieruchomości państwa, co do ustawy o ilości złota i srebra w przedmiotach złotych i srebrnych, oraz co do ustawy o wykupnie dania w pieniądzu i w naturze za rzecz kściołów w Austrii Górnej.

Biskup w Tryeście i Capodistryi Mr. Legat umarł 12 b. m. licząc 86 lat wieku.

Niemcy.

Germania ogłasza oświadczenie biskupów niemieckich, które tu podajemy według przekładu Gazety Toruńskiej:

Oświadczenie zbiorowe episkopatu niemieckiego, dotyczące depeszy okólnikowej kanclerza niemieckiego o przysięgłym wyborze papieża.

Staats-Anzeiger ogłosił niedawno depeszę okólnikową kanclerza księcia Bismarka z d. 14 maja 1872, która wedle wyrażonego oświadczenia Staats-Anzeigera stanowiła „podstawę całego zatajonego publicznego fascykułu” akt treści kościelno-politycznej, wspomnianych często w procesie hr. Armina.

Depesza ta wychodzi z założenia, że „przez sobór watykański i dwa najważniejsze dekryty jego o nieomylności i jurysdykcji Papieża, zmienio się zupełnie stanowisko Papieża także względem rządów”, i dochodzi ztąd do wniosku, że „interes rządów w wyborze Papieża spotęgował się do najwyższego stopnia, ale przez to też i prawo ich troszczenia się o ten wybór zyskało tem silniejszą podstawę”.

Te wnioski są tak samo nieusprawiedliwione, jak bezasadne ich założenie; a w obec wielkiej doniosłości tego dokumentu i w obec wniosku, który co do przewodnich zasad kanclerstwa w traktowaniu spraw kościelnych w Niemczech na podstawie tegoż dokumentu wysnawać wolno — niżej podpisani arcybiskupi i biskupi wprawdzie w sprawie i w obowiązku wystąpić naprzeciw tym myślnym zaprzątnięciom w interesie prawdy z jawnem oświadczeniem.

Depesza okólnikowa twierdzi o postanowieniach soboru watykańskiego: „Przez postanowienia te

Papież znalazł się w tem położeniu, że w każdej z osobna decyzji może związać w swoje ręce prawa biskupie i w miejsce krajowej władzy biskupiej postawić władzę papieską. „Jurysdykcja biskupia znikła w papieskiej”. Papież nie wykonany już, jak dotychczas, pewnych tylko praw sobie zastrzeżonych, lecz cała pełnia praw biskupich w jego spoczywa rękę; on to zasadniczo wstąpił w miejsce każdego z osobna biskupa”, i od niego tylko zależy w praktyce także stanąć każdej chwili w jego miejscu w obec rządów. „Biskupi są tylko jeszcze narzędziami jego, urzędnikami jego bez odpowiedzialności”; w obec rządów stali się oni urzędnikami władzy obcego”, i to władcy, który z pomocą nieomylności swojej jest zupełnie absolutny, więcej niż którykolwiek monarcha absolutny na świecie.”

Wszystkie twierdzenia te pozbawione są zasady i nieoczywiste stoją w sprzeczności z brzmieniem i z prawdziwem duchem postanowień soboru watykańskiego, kilkakrotnie już wyłożonym przez Papieża, przez episkopat i przez reprezentantów umiędzielnosci katolickiej.

Prawda, że wedle tych postanowień władza jurysdykcyjna Papieża jest potestas suprema, ordinaria et immediata, jest naczelną władzą nadaną przez Jezusa Chrystusa, Syna Bożego, Papieżowi w osobie św. Piotra, rozciągająca się wprost na cały Kościół, a więc na każdą z osobna decyzję i na każdego wiernego, a to ku zachowaniu jedności w wierze, w karności i w rządach kościelnych, a nie jest bynajmniej uprawnieniem odnoszącem się do niektórych tylko praw zastrzeżonych.

Nie jest to atoli nowa nauka, lecz uznawana zawsze prawdą wiary katolickiej i znana zasada prawa kanonicznego; jest to nauka, którą sobór watykański w obec błędów galikanów, jansenistów i febronianistów w nawiązaniu do orzeczeń soborów dawniejszych ponownie zdefiniował i zatwierdził. Wedle tej nauki Kościół katolicki Papież jest biskupem rzymskim, a nie biskupem któregośkolwiek innego miasta lub diecezji, nie biskupem kołoczińskim, wrocławskim i t. d. Ale jako biskup rzymski jest zarazem Papieżem, t. j. pasterzem i głową całego Kościoła, zwierzchnikiem wszystkich biskupów i wszystkich wiernych, a jego władza papieska nie powstaje może w pewnych przypadkach wyjątkowych, lecz zawsze i po wszystkie wszędzie zachowuje moc swoją. Na tem stanowisku swoim Papież winien uważać, aby każdy biskup w całym zakresie urzędu swojego spełniał swą powinność, a gdzie biskup doznaje przeszkód, lub gdzie tego inna wymaga konieczność, tam Papież ma prawo i obowiązek, nie jako biskup odnoszący decyzji, lecz jako Papież zarządzić w niej wszystko, co do jej zarządu należy. Te prawa papieskie wszystkie państwa Europy aż do czasu dzisiejszego zawsze uznawały za należące do systemu Kościoła katolickiego i w czynnościach z Stolicą papieską uważały za obowiązujące. Wobec tegoż zacytowaliśmy wyjątki, które zawsze za rzeczywistą głowę całego Kościoła katolickiego, tak biskupów jak wiernych, a bynajmniej nie za dzierzyciela pewnych tylko praw zastrzeżonych.

Postanowienia soboru watykańskiego nie przedstawiają dalej ani cienia posuru do twierdzenia, jakoby papież przez nie stał się był władcą absolutnym, i to zupełnie absolutnym, z pomocą nieomylności swojej, więcej absolutnym, niż którykolwiek monarcha absolutny na świecie.

Nasprzecz dziedzina, do której odnosi się Kościół władza papieża, w istocie swej całkiem jest różna od tej, do której odnosi się świeckie władztwo monarchy; pełnego władztwa państwowemu w kraju swoim księciu w dziedzinie państwowej katolicy nigdzie też niezaprzeczają. Ale pominąwszy i to, nazwa monarchy absolutnego w zastosowaniu do spraw także kościelnych nie jest trafna co do papieża, bo stoi on pod prawem Boskim i związany jest tem, co Chrystus względem Kościoła swego ustanowił. Nie może on zmienić konstytucji danej Kościołowi przez Boskiego założyciela, jak ustanodawca świecki zmienić może konstytucję państwa. Ustrój Kościoła w wszystkich punktach istotnych podlega na ustanowieniu Bżem i usowa się wszelkiej dowolności ludzkiej. Moc tegoż ustanowienia Boskiego, na którym zasadza się papieństwo, istnieje także episkopat; i on ma swoje prawa i obowiązki z ustanowienia samego Boga, w których zmienić czegośkolwiek papież nie ma prawa ani mocy. Jest to więc zupełnie niezrozumienie postanowień watykańskich, jeśli się sądzi, że przez nie „jurysdykcja biskupia znikła w papieskiej”, że papież „zasadniczo wstąpił w miejsce każdego z osobna biskupa”, że biskupi są tylko jeszcze „narzędziami Papieża, jego urzędnikami bez własnej odpowiedzialności”. Wedle niezmiennej nauki Kościoła katolickiego, jak ją też wyrażały wyłożony sobór watykański, biskupi nie są tylko narzędziami Papieża, nie urzędnikami papieskimi bez własnej odpowiedzialności, lecz są „ustanowieni przez Ducha św. i wstąpił w miejsce apostołów, pasą powierzono sobie trzody i rządzą nimi jako prawdziwi pasterze.”

Jak dotychczas przez ośmaście wieków dziejów Kościoła chrześcijańskiego prymat istniał w organizmie Kościoła mocą ustanowienia Bżego obok i ponad ustanowionym również przez Chrystusa episkopatem i działając zbawienie dla Kościoła, tak też będzie i nadal: a jak istniejące po waze oca sy dotychczas prawo papieża wykonywania władzy rządzenia w Kościele po całym świecie katolickim nigdy nie prowadziło do zniewolenia powagi biskupów, tak samo też wyłomnienie dawnej nauki katolickiej o prymacie nie usprawiedliwia na przyszłość podobnej awary. Jak powszechnie wiadomo, dycepcję całego świata katolickiego są też od czasu soboru Watykańskiego rządzone przez biskupów swych w ten sam sposób jak przed soborem.

Co się tyczy szczegółów twierdzenia, że biskupi przez postanowienia watykańskie stali się urzędnikami papieskimi bez własnej odpowiedzialności, możemy tylko odeprzeć je z całkowitą stanowczością: zaiste, nie w kościele to katolikom znalazła się niemoralna i despotyczna zasada, że rozkaz z góry uwalnia bezwarunkowo od własnej odpowiedzialności.

Wreszcie mniemanie, że papież „z pomocą nieomylności swej jest władcą całkowicie absolutnym”, polega na zupełnie mylnem pojmowaniu dogmatu o nieomylności papieskiej. Jak to orzekł sobór watykański słowy jasnymi i wyraźnymi, i jak to wyznika z samej natury rzeczy, nieomylność ta odnosi się tylko do samej jednej atrybucji najwyższej papieskiej władzy nauczającej: to zaś rozciąga się ściśle na te same dziedziny co i nieomylność władza nauczająca Kościoła w ogóle i jest związana osnową Pisma Świętego i tradycją, oraz orzeczeniami już wydanymi przez kościelną władzę nauczającą.

Co się tyczy rządowych czynności papieża, nie przez to się zmienia. Jeśli przeto mniemanie, że stanowisko papieża względem episkopatu dozna-

ło alteracji przez postanowienia watykańskie, okazuje się zupełnie bezasadnem, to tem samem traci wszelką podstawę osnuty na owem założeniu wniosek, że stanowisko papieża względem rządów świeckich zmieniło się przez owe postanowienia.

Nie możemy zresztą pominąć, by nie wyrazić głębokiego ubolewania nad tem, że kanclerstwo w wspólnie często depeszy okólnikowej wytorzyło sobie sąd o sprawach katolickich jedynie wedle twierdzeń i przypuszczeń, które puszczono są w obieg przez niektórych dawniej katolików, którzy posunęli się aż do otwartego buntu przeciw prawowitej powadze całego episkopatu i Stolicy Świętej, i przez niektórych uczonych protestantów, które to atoli twierdzenia i przypuszczenia kilkakrotnie i dobitnie odparte i zbite są przez papieża, przez biskupów i przez teologów katolickich oraz kanonistów.

Jako prawowici reprezentanci Kościoła katolickiego w dycecyach naszymu powierzonych kierownictwu, mamy prawo żądać, aby, gdy chodzi o sąd w sprawie zasad i nauk Kościoła naszego, aby nas słuchano, a dopóki w czynnościach naszych stojemy się do tych nauk i zasad, dopóty wolno nam spodziewać się, że się nam da wiara.

Prostując niniejszem oświadczeniem mylne przedstawienia nauki katolickiej, zawarte w depeszy okólnikowej p. kanclerza, nie mamy bynajmniej zamiaru rozbiierać bliżej innych wywodów depeszy o przyszłym wyborze Papieża.

Czuujemy się atoli w obowiązku zaprotestowania głośno i uroczystie przeciw owemu zakusowi względem całkowitej swobody i niezależności wyboru głowy Kościoła katolickiego, nadmienając zarazem, że o ważności wyboru Papieża po waze czasu tylko powadze Kościoła rozstrzygać wolno, której orzeczeniu podda się bezwarunkowo każdy katolik jak w innych krajach tak i w Niemczech.

W styczniu i lutym 1875.

† Paweł, arcybiskup kołocziński. † Henryk, książę-biskup wrocławski. † Andrzej, biskup strasburski. † Piotr Józef, biskup limburski. † Wilhelm Emanuel, biskup moguncki. † Konrad, biskup paderbornski. † Jan, biskup chełmiński. † Maciej, biskup trewirski. † Jan Henryk, biskup osnabrucki. † Lothar, biskup leuckenski, administrator archid. fryburskiej. † Filip, biskup warmiński. † Karol Józef, biskup rosenburski. † Jan Bernard, biskup monasterski. † Wilhelm, biskup hildesheimski. Kanonik Halme, admin. dyec. fuldańskiej. † Gregorz, arcybiskup monachijski. † Henryk, biskup sasawski. † Ignacy, biskup regensburski. † Pankracy, biskup augsburski. † Leopold, biskup eichstedzki. † Jan Walenty, biskup wirsburski. † Daniel Bonifacy, biskup piskirski. Kanonik Fellner, wikar. kapł. hamburskiej.

Włochy.

Podaliśmy w piątek list Mazziniego do Bismarka z d. 17 listopada 1867 r., przesłany na ręce hr. Usedom, posła pruskiego we Florency, a to według Epoca. W dzienniku tym znajdujemy inne jeszcze listy, odnoszące się do przynajmniej niemiecko-włoskiego. Na ów list Mazziniego odpowiedział Usedom następuję:

Hr. Usedom do Mazziniego.

1. Jeżeliż obecna chwila była stosowną, można by zawiązać zasadniczo rokowania na podstawie zrobionych wniosków. Stosowność chwili nie jest wyjaśniona. Wszelako jest to zdanie tylko osobiste tego, który odpowiada.

2. Lubo zapewnienia francuskie o dobrych zamiarach pod względem Prus, mało zstępują na zaufanie, wszelako istnieją powierzone dobrze porozumienie i zapewne trwać ono będzie.

3. Nie omieszkało przesłać hr. Bismarkowi ośnowy wniosku projektowanego; dotyczące uwagi będą w swoim czasie udzielone.

4. Nie uważa się za właściwe w tej chwili, aby osoby bezpośrednio interesowane udawały się do Berlina i zawiązywały tam rokowania. Ale i to jest osobistem tylko zdaniem tego, kto odpowiada na list.

5. Nie należy zapominać, że gdy z jednej strony dyplomacja pruska obawia się istnienia umowy między rządami francuskim a włoskim, z drugiej strony dyplomacja francuska podejrzewa, że między Prusami a Włochami zachodzi porozumienie. Następstwo tego jest jasne: czekać.

Florenca 19 listopada 1867 r.

Odpowiedź rządu pruskiego na list Mazziniego.

Rząd obawia się w samej rzeczy, że pomiędzy rządem włoskim a cesarzem Francuzów istnieje umowa, które może zastawiały w sprzeczności z tem, czego król pruski ma nadzieję oczekiwać, ale niema na to dowodu i trzeba by go wrpód dostać do rąk; wtedy rząd pruski zarządy wezwał w porozumienie się z tym, który sam jeden może dziś wystąpić przeciw polityce tutejskiej. Rząd pruski przeto wyzwa autora podania, aby mu dostarczył dowodu i udzielił pośrednikowi pruskiemu potrzebnych, do tej okoliczności odnoszących się wyjaśnień, iżby mógł przystąpić do bezpośredniego nadzienia się z autorem podania. Aby mu drogę ułatwić, donosi się mu, że generałowie Cialdini i Durando powiedzieli, iż czytali depesze wymienione między rządem włoskim a cesarzem Napoleonem, w których rząd bierze na siebie zobowiązanie nie wyruszenia na Rzym, a depesze te były preliminarzami porozumienia się Włoch z Francją na szkodę Prus.

Odpowiedź ta Bismarka, jak i powyższa Usedom na list Mazziniego, świadczą o niepewności i wahaniu się rządu pruskiego, a zarazem, że ani kanclerz, ani jego poseł we Florency nie chcieli wprost odpowiadać Mazziniemu, lecz tylko okolicznościowo. Na oba te pisma odpowiedział Mazzini pod d. 28 list. 1867 r.

Odpowiedź Mazziniego z dnia 28 listopada 1867.

Nie uważam się na razie za uprawnionego do wymienienia oficera pruskiego (który z nim się układał w Turynie. Red.) Ale charakter jego jako Prusaka, znany jest między innymi A. Rüstowowi (oficer pruski w służbie włoskiej jako wychodziec i autor dzieł militarnych), i nie ma powodu obawiania się go. Jestem oczywiście gotów rozmówić się osobiście z hr. Usedomem, albo z innym jakim wysłannikiem. A teraz parę słów o sprawie porozumienia.

Jeszcze raz zapewniam, że wojna z Prusami postanowiona jest z własnej woli Ludwika Napoleona; wszystkie kosztary we Francji znały już to bawo. Zapewniam, że rząd włoski ustnie zobowiązał się, iż Włochy wezmą w tej wojnie udział. Tego nie mogę udowodnić, ale dochodzą mi takie wiadomości od agentów, na których słusznie spu-

szczam się, jak również mogłem na tego liczyć, który mi wykrył konwency w Plombières.

Prawdopodobnie interwencja w Rzymie, jak już nadmieniam w pierwszej nocie, ma ze strony Ludwika Napoleona na celu, stanowić zastaw za spełnienie zobowiązań, jakie przyjął rząd włoski na siebie ze względu na Prusy, a zarazem, aby w właściwej chwili uspić opór Włoch. Gdy Napoleon zrobi im wtedy lada jakie ustępstwo pod względem Włoch. Mówię lada jakie ustępstwo, albowiem Rzym, a prosto zciśnienie władzy świeckiej nie wchodzi u obu nich na stół. Ale też właśnie my tego pragniemy, i możemy przyjść do tego na drodze rewolucyj.

Nie wiem — myślę w przełocie dotknąć tego — ażali kwestya rzymska jest dla Prus szczególnie w rzeczy wchodzącą, ale pominąwszy ważność pytania religijnego i politycznego, dla nas, a jak mniemam i dla Europy leży w tem wyższa myśl, która również spowadowała mój wniosek: myśl anti-bonapartystowska. Uważam bonapartyzm za ciągłe dla Europy niebezpieczeństwo. Nie potrzebuje tego wyjaśniać. Kto tego nie widzi, nie jest politykiem. Na to groźne niebezpieczeństwo jedno tylko znajdują lekarstwo w serdecznem i uczciwem porozumieniu się Niemiec z Włochami. Dla porozumienia się w tej mierze potrzeba zażądać: zapomóg narodowy z pierwszej strony, a narodowy rząd u nas. Narodowy rząd włoski musiałby być nieprzejścielnie bonapartystą, raz z samej zasady, a powtórze z powodu Nicei i Rzymu. Co dziś mamy, jest niczem innym, jak prefekturą francuską.

Jestem chory i nie mogę rozpisywać się. Potwórz tylko, że pomogę, jeśli zechcą jej nam udzielić, musi być przynajmniej w części bezwzględna. Potrzebujemy nieco czasu, aby się przygotować, a za dwa miesiące zbliży się do nas wiosna.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 14 lutego. Znałe są wypadki niszczona najcenniejszych obrazów po niektórych pierwszych galeriach jak np. w galerii Borghese, świezo zaś wykrojono z ołtarza część obrazu S. Antoniego, Murilla i znalazłono sprawców aż w Ameryce. Zdarzyło się coś podobnego, lubo w mniejszym stopniu, przed parą dniami w salach Towarzystwa sztuk pięknych w Krakowie, gdyż parę obrazów jakiś nieznanym złośliwym potnik nakroił cienkim nożykiem. Na przyszłość zarządzono środki, aby nie podobnego nie powtórzyło się, a mianowicie publicznie będzie poręczami oddzielono od obrazów.

Plany budowy szkoły miejskiej żeńskiej, która ma stanąć u ulicy Szpitalnej, są od dziś wystawione w sali radnej miejskiej.

W piątek wieczór i wczoraj po południu odbyły się posiedzenia komisji konkursowej teatralnej. Na pierwszym czytano komedję „Kupno i sprzedaż”, na drugim komedję „Konkurencja”. Przyszłe posiedzenie odbędzie się we środę wieczór o godz. 7-jej. Z powodu reklamacyj wniesionej do komisji, donosimy, że dramat „Złota horda” znajduje się między sztukami na konkurs nadesłanymi i czytany był w sekcji komisji.

Czytamy w Aftszu:

Wczoraj na benefisie pani Hoffman, a na pierwszym przedstawieniu tragedji Halma Begum Somru, teatr był przepełniony od góry do dołu. Za podniesieniem się koturny ujrzała publiczność orientalny obraz, przedstawiający Begum Somru na tronie wśród niewolnic, i gramofon oklasków przyjęła beneficyantka. Po zakończeniu pierwszego aktu wywołano kilkakrotnie p. Hoffman i posypał się deszcz bukietów, między którymi było kilka niepospolitych piękności. Razem także dwa wieniec, a w jednej chwili scena pokryta została kwiatami. Przyślyano do garderoby p. Hoffman podczas antraków różne dary i bukiety. Tragedja Halma spokojna w trzech pierwszych aktach, budziła zającie głównie w scenach, w których Hastings (p. Benda) wchodził. W dwóch ostatnich, które są przeważnie i silnie dramatycznymi, wspierała gra pani Hoffman rozgrywała publiczność, tak, iż nie było końca wywoływaniom, a ostatni akt przeżyłający pięknością poprzednie, głęboko wywarł wrażenie. Pan Szymański w roli Komorana także wywoływał huczne oklaski. Między dramami ofiarowanymi pani Hoffman, wyszczególnia się pulpit do uczenia się ról ofiarowany przez pana Henisza, który jest prawdziwym przedmiotem sztuki, jest to staranna i piękna rzeczba w rodzaju słynnych wyrobów gdańskich.

Sekcja 4-ta Rady miejskiej przeznaczyła procent od zapisu śp. Hieronima Słeska w ilości 10 złr. 38 c. udzielić sierotom, w połowie 6-letniemu Feliksom Przysięganemu, a w drugiej połowie 5-letniemu Władysławowi i 7-letniej Annie Kamieński.

Jutro we wtorek od godz. 12ej do 1ej w południe w Muzeum techniczno-przemysłowem odbędzie się siódmy publiczny odczyt p. A. H. Kirkora „O zło-wisku z czasów przedhistorycznych”. (wykład objaśniony na okazach pochodzących z wyopalisk).

Wczorajszą poćąg lwowski po południu opóźnił się o dwie godziny z powodu zaspów śniegowych.

Wczoraj w południe zapaliły się sadze w kominie domu pod L. 85 przy ulicy Łobzowskiej, lecz domownicy natychmiast stłumili ogień.

Regina Matyjskowska, żona wyrobnika, złożyła w policyi cztery klucze, znalezione w rynku w zeszły piątek.

Straż policyjna przytrzymała wczoraj wieczór Aleksandra Chwałowskiego słusarczyka z Piotrkowa, gdy niośł przez plantacye Łódki, skradzione pod L. 204 przy ulicy Jagiellońskiej.

Oprócz wiadomego już wypadku pod Rudą na stacyi kolei lwowsko-czerwieńskiej d. 9 b. m. w nocy, w skutku czego 6 wagonów ze zbożem zostało zdruzgotanych, kilka innych uszkodzonych a lokomotywa niemniej uszkodzona, wyrzuciwszy się na tor, przyczem oraz dwóch ludzi zmaszynista i palacz są ciężko zranieni, zaszło d. 10 b. m. rano w Stanisławowie na dworcu czerwieńskim wyskoczenie lokomotywy „Bursztyn” z torów, a to podobno, z powodu nie utrzymania w czystości zwrotnicy.

W Glinianach umarł d. 11 b. m. baron Józef Karol Batagalia, radca powiatowy w Glinianach pod Lwowem, był poseł na sejm, licząc lat 61.

W Debicy zawiązał się komitet strażi ogniowej ochotniczej, który przesłał statuta do Namiestnictwa; naczelnikiem strażi ogniowej naznaczony jest p. Harzog, zastępcą jego p. Trzaskowski.

z nim jako plebani. Zostawsz proboszczem r. 1850 w Gorzycach, był przez lat kilkanaście dziekanem miechowskiem i nadzorcą szkół ludowych. Aż do ostatniej chwili życia pełnił gorliwie obowiązki delegata i członka Rady okręgowej szkolnej zreszowskiej. Usiłującym jego staraniem i zabiegom zawdzięcza Tarnobrzeg swoją szkołę główną. O założeniu podobnej w Rozwadowie, a trzyklasowej w Radomyślu ubiegał się jak mógł. Jednym słowem był to zany, pracowity, o dobro kościoła i kraju dbający, wielce przez wszystkich poważany i kochany kapłan. To też mimo zawiej i zasp śniegów i dróg prawie niepodobnych do przebycia, zjeżdżał się na pogrzeb w znacznej liczbie dalsi i bliżsi. Mowa pogrzebowa uczył zmarłego znakomity mowa ludowy X. Wojciech Michna, pleban z Zaleszan, uczył zmarłego i najbliższy sąsiad. Liczne zebrały parafian i kapłani gorzejkami obłali trumnę skromnie udekorowaną. Starozakonni miejscowi pod przewodnictwem dziekana gorzyckiego p. Ekesteina, w świętych szatach, chcąc uczcić zasługi zmarłego, stali na uboczu w śniegu po kolana tak długo, pókiśmy zwłok z kościoła nie wynieśli i nie złożyli w kryptach podziemnych wspaniałej kaplicy cmentarnej, fundowanej przez dawniejszych właścicieli Gorzyc pp. Wiktoria. Dzieńdziesiąt starozakonny chcąc zastąpić zmarłego w świętym ubóstwie plebana, zaprosił zgromadzonych na pogrzeb kapłanów na śniadanie do siebie. Lecz nie mogliśmy z tych zaproszeń skorzystać, bo lękać się zleż i śniegiem zawiąniętą drogą, spieszył każdy, by przed nocą dostać się do domu. Tyłko X. Dziekan urzędujący w Gorzycach z swym i z miejscowym wikaryuszem odwieźli sędziwego i przymiotami poważnego pana Ekesteina.

— **Gas. Polska** donosi z Kremenieca, że odbyła się niedawno licytacja ruchomości zamku Wiśniowieckich, Wiśniowca, na zaspokojenie wierzycieli dzisiejszego właściciela. Były tam pamiątki po Wiśniowieckich i Miszuchach. Zjechało się na licytację wielu urzędników, obywateli esienich, antykwaryuszów z Wiednia i jakiś bogaty amator, który kupował wiele. Sprząty wyszły bardzo wysoko: polamane krzesło z podartem obiciem i herbem Wiśniowieckich wyszło na 148 rubli; czyzik zasuszony, którego August II miał karmić własną ręką 800 (1) rubli. W ogóle ruchomości oszacowane 2,700 rubli, przyniosły 31,915 rubli.

— **N. 7. Gasty sądowej warszawskiej** zawiera: O terminie, od którego skarga o przestępstwo prywatnopolityczne staje się niedowolną; Rozbiór pytań z prawa cywilnego; Jurisprudencja senatu (cywilna); Kronika cywilna i kryminalna; Notatki naukowe i literackie; Wiadomości bieżące krajowe i zagraniczne; Wiadomości bibliograficzne; Doniesienia; Odcinek: Wyobrażenia o prawie i prawo zwyczajowe.

— W Winkowcach w Słowenii straconych zostało d. 11 bm. ośmiu ludzi za wyrokiem sądu doraźnego, jako spólników rozbicia poczty.

— Według telegramu z Paryża z d. 14 bm. umarli tamże Adolf Fould, naczelnik domu bankierskiego Fould i spółka.

— **Teatr.** We wtorek dnia 16 lutego dana będzie komedia w 3 aktach prozą, przez Aleksandra hr. Fredry: *Guatlu co się dzieje!*

— Wystawa nieustająca Towarzystwa Przyjaciół sztuk pięknych w biskupim pałacu przy ulicy Franciszkańskiej, otwarta odczennie od godziny 11ej do 4ej prócz poniedziałku. Wstęp w niedzielę 15 centów, w dni powszednie 30 centów.

— Dnia 13 lutego pogoda; termometr od — 17,3 doszedł do — 7,6 R. Dnia 14 lutego pochmurno, śnieg, termometr od — 7,8 doszedł do — 4,4 R. Barometru stan wysoki; rano o 6 b. dnia 15 lutego wskazywał on 332,30, termometru — 6,4 R. Wiatr zachodni.

— We wtorek d. 16 lutego: Ściej Juljanny panny męczennicy.

Sprawy sądowe.

Proces Ofenheima.

(Ciąg dalszy).

Na posiedzeniu piątkowym ukończył sąd postępowanie dowodowe przesłuchaniem biegłego w sztuce p. Hellwaga. Nastąpiła jeszcze dyskusja między prokuratorem, obrońcą, oskarżonym i obudwoma biegłymi w sztuce, lecz nie przyczyniła się do wyjaśnienia rzeczy. Kiedy przewodniczący ogłosił postępowanie dowodowe za skończoną, zabrał głos prokurator hr. Lamezan w celu zaprowadzenia pewnych zmian w akcie oskarżenia. Naprzód oświadczył, iż odstępuje od oskarżenia co do dwóch punktów, mianowicie, co do punktu szóstego i dziesiątego.

Punkt szósty aktu oskarżenia odnosi się, jak wiadomo, do objęcia przez Towarzystwo dostaw wszystkich potrzeb ruchu na trzy miesiące za 50,000 zł. Ponieważ orzeczenia biegłych w sztuce nie wykazały, czy i jaka szkoda wynika z tego powodu, przeto prokurator ten punkt wyłożył.

Punkt dziesiąty zaś odnosił się do pożyczki zaciągniętej u Richtera; prokurator odstąpił w tej mierze od oskarżenia, ponieważ podstaw czynu karnego, na których się pierwotnie oparł, rozprawa nie udowodniła.

Wykuszycielszy oskarżenie powody, jakie go skłoniły do odstąpienia od tych dwóch punktów, przeszedł prokurator do zmian, jakie chce mieć zaprowadzone w akcie oskarżenia. Zmiany te odnoszą się do większej części do oznaczenia wysokości szkody, jaka miała być zrządzoną postępowaniem Ofenheima; ponieważ rozprawa dokładnie cyfry nie wykazała, prokurator więc życzył sobie, aby ogólnie postawiono przysięgłym pytanie przy niektórych punktach, czy szkoda, jaka poniosła Towarzystwo lub państwo, wynosiła więcej niż 300 zł.

W przemówieniu swoim dotknął prokurator wszystkich punktów aktu oskarżenia, dłużej atoli zatrzymał się nad temi, które pozostały w pierwotnym brzmieniu, wyszykiwał bowiem o ile tylko mógł materiał dowodowy. Po nim zabrał głos obrońca Dr. Neuda i oświadczył, że odpowie twierdzeń prokuratora zostawia sobie na później, tj. po postawieniu pytań przysięgłym; wyraża tylko zdziwienie, że po przeprowadzeniu rozprawy, prokurator tylko dwa punkta opuścił z aktu oskarżenia.

Na tem posiedzenie piątkowe zamknięto. Następnego odbędzie się dopiero we wtorek, a rozpocznie się od postawienia pytań przysięgłym, poczem prokurator uzasadni swój wniosek, a obrońca wyłoży obronę. Zapewne i oskarżony nie omissza jeszcze przemówić.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Tygodnik Finansowy.

Giełda wiedeńska przedstawia widok chorego, o którym wszyscy wiedzą, że wyzdrowieć nie może.

dopóki się nie pódda bolesnej operacji, a który ani słuchać o niej nie chce. Taką operacją nieodzowną jest zlikwidowanie wszystkich tych instytucji finansowych, które po urojeniu większej części swych kapitałów i zupełnej utracie kredytu, wloką żywot bez celu, bo im brakuje nawet wszelkiego zajęcia. Zlikwidowanie ich uwolniłoby giełdę od zbytniego przepelnienia akcjami, wyróżniłoby od nich akcje instytucji, które jeszcze mają przyszłość przed sobą i zwróciłoby do rąk akcyonaryuszów resztę nieuroujonego dotąd kapitału, któryby albo w pracy produkcyjnej mógł być użytym, albo przez zakupno pewniejszych papierów przynieść rzetelny zyszek czynnościom giełdowym.

Chory taki słucha czasem rady pokątnych lekarzy i zdaje mu się wtemczas, że mu jest lepiej. Chciałby chwilek złudzenia miała giełda wiedeńska w ubiegłym tygodniu, kiedy z Konstancynopola nadeszła wiadomość, że baron Hirsch zawarł z rządem tureckim korzystną umowę, co do budowy kolei żelaznych. Podkreślają zaraz akcje wszystkich tych banków, które w budowie pominiętych kolei biorą bezpośredni, lub pośredni udział, bez względu na to, że w tej chwili, tak przy korzystnym, jak przy niekorzystnym układzie z rządem tureckim, trzeba przedewszystkiem wydawać pieniądze, a nim nadejdzie pora ściągania zysków, to jeszcze i w Turcji i w Wiedniu dużo zmian zajęć może sprzawdzać się nowe zawody.

Do zwykłych, które gwałtem w Wiedniu wywołać usiłowano, nie było z resztą żadnych innych powodów finansowych.

Uspokojenie na giełdach zagranicznych wcale do niej nie powinno zachęcać. Pożyczka miasta Paryża ściągająca chwilowo ku sobie znaczną część rozporządzalnych kapitałów; przy znacznej bowiem liczbie podjętych same kaucya stawiane na ubezpieczenie podpisów przyniosły o wiele wysokość pożyczki, a wyczerpując zasoby gotowizny, zaczęły się tak znaczący sum z banku angielskiego szczególnie w złości, że ten może dyskonto swe będzie musiał podnieść.

Akcja kolei austriackich stały się też przedmiotem silnej podaży na targach zagranicznych. Kilkorazowe zdarzenie się na gwarancjach rządowych austriackich sprawiło, że, ile razy jaka kolej gwarantowana przez rząd austriacki obudzi obawę o swe powodzenie, zaraz wszystkie akcje kolei austriackich rzucą na targ w wielkich ilościach. Tym razem dały do tego powód ambarasy pieniężne kolei Franciszka Józefa. Przypominał sobie zaraz priorytet drugiej serii kolei wschodniej węgierskiej i przeniesienie na nie gwarancji służącej poprzednio akcyonaryuszom i zaczęło rażem wystawiać na sprzedaż nie tylko akcje wymienionej kolei, ale akcje wszystkich kolei austriackich. Wiedeń nie szedł jeszcze od razu za tym popędem, ale skutki tak znacznych sprzedaży po niższym kursie muszą się niebawem okazać i na giełdzie wiedeńskiej.

Nieprzewidywały też żadne inne względy za zwykłą, a najmniej ze wszystkich przesilenie ministerjalne w Węgrzech, które z kwestją finansów państwa w tak bliskim pozostało związku. Że zaś cała zwyżka była tylko sztuczną i żadnej nie rokuje trwałości pokazuje się ztąd, że się uwydatniła wyłącznie w papierach spekulacyjnych wiedeńskich nawet takich jak *Wiener Bangesellschaft*, a natomiast renty państwa nawet małej zniżki doznały. Renta srebrna spadła z 75,70 na 75,15, papierowa z 70,90 na 70,85, a natomiast akcje Anglo-banku podniosły się z 129 na 137,75, Unionbanku z 99 na 103,75, Verkehrsbanku z 89 na 91,50 i Wiener Bangesellschaft z 31 na 36.

Księgossus.

W końcu stycznia r. b. panował księgossus w Gajach starobrodzich w pow. Brodskim, w Ładnieśzowie w pow. Skalskim i w Pauszówce w pow. Czortkowskim. Z ogólnej liczby bydła rogatego tych miejscowości 576 sztuk w 14 zagrodach, padło 175, ubito zaś chorych 147, a 145 sztuk podejrzanych o zarazę.

TREŚĆ OBWIESZCZEN URZĘDOWYCH.

W Gascie Lwowskiej z dnia 12 lutego.

Pesady: Aptekarza w Szczurynie, podania do 15 marca. Egzekutorów dwóch w magistracie lwowskim, podania do 14 lutego. Profesora fachurowego i dyrektora szkoły weterynaryjnej we Lwowie, podania do 15 marca. Dyktaryuszów dwóch w tabuli krajowej, podania do 25 lutego. Dozorcy areztantów w policyi lwowskiej podania do 31 marca.

Przyjechali do Krakowa od dnia 13 do 14go lutego.

HOTEL POLSKI pod BIAŁYM OREM: Józef hr. Stadnicki w.ł. dóbr. z Królestwa, K. Hebanowski agrom. z Poznania, Olimpia Jasińska obywat. z Galicji, Maksymilian Dzięgielewski z żoną w.ł. dóbr. z Ochoczy, Czesław Stromfeld art. dram. z Królestwa, Władysław Jaworski rzadca dóbr z Królestwa, Stefania Rabalska obywat. z Dziadoszy, Mikołaj Gralewski obywat. z Częstochowy, Izidor Nowodworski obywat. z Królestwa, Samuel August Ojla rolnik z Konstancynopola. Stan. Niepokójczy obywat. z Warszawy, Karol Wiesner nauczyciel z Czernichowa.

Kurs papierów i pieniędzy.

Kursy 16 lutego.		złoty	grzywny
Rebro austriackie na 100 złr.	107	105	—
Kupon srebr. platne	106	104	—
3mle rosyjskie papier. na 100 rub.	156	153	75
Frankie Reichsm. na 100 M.	55	54	25
Dukat austriacki 1 sztuka	5	28	50
Napoleonor 1 sztuka	9	06	84
Oblig. Indemn. galic. na 100 złr.	85	75	84
5% listy zastaw.	76	50	74
5% listy zastaw.	86	50	85
5% listy zastawne Gal. Zakładn. 36 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne Kredytowego 36 l.p.l.	89	50	88
5% listy zastawne 18 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 20 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 22 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 24 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 26 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 28 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 30 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 32 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 34 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 36 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 38 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 40 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 42 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 44 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 46 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 48 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 50 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 52 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 54 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 56 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 58 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 60 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 62 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 64 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 66 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 68 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 70 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 72 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 74 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 76 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 78 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 80 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 82 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 84 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 86 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 88 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 90 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 92 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 94 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 96 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 98 l.p.l.	92	50	91
5% listy zastawne 100 l.p.l.	92	50	91

PRZEGŁAD POLITYCZNY.

Depesze telegraficzne.

Paryż 13 lutego. Gambetta zakończył wczorajszą mowę swoją w Zgromadzeniu narodowym, słowami: „Może ominięliśmy jedną sposobność utworzenia prawdziwej silnej, legalnej i uniarzowanej republiki“. Minister spraw wewnętrznych Chabaud-Latour odpowiadając na mowę Gambetty obstarwał przy tem, że niepodobna rządowi i konserwatystom przystać na senat wyszły z wyborów powszechnych. Wszelako spostrzegł on z radością, że pod względem utworzenia senatu nowe projekta wyszły z łona lewego środka. W końcu rzekł minister: „Dzisiejsze głosowanie dowodzi, że nie poddamy się niebezpiecznym natchnieniom z lewicy wychodzącym i których kraj słusznie się obawia“. — Jak donosi agencja Havasa, ministerium obstarwało wczoraj wieczór przy dymisji swojej Marszałek Mac-Mahon miał powołać księcia Broglie do ułożenia nowego gabinetu. Komisya konstytucyjna zbierze się dzisiaj dla zbadania projektów ustawy o senacie, wniesionych przez Vautrina i Waddingtona. Sądzą, że komisya bezwzględnie zdoła o nich sprząć.

Paryż 13 lutego. Książę Broglie naradzał się dzisiaj z Mac-Mahonem. Obecny był też naradzie Buffet. Wszelkie pogłoski o przyszłym składzie gabinetu są dotąd przedwczesne. Komisya konstytucyjna nie miała dziś posiedzenia. W poniedziałek będzie ona słuchała wniosków Vautrina i Waddingtona.

Paryż 13 lutego. Marszałek Mac-Mahon naradzał się dziś z różnymi osobami, osobliwie z ks. Broglie, Buffetem i Depeyre; wszelako żadna kombinacya nie została ostatecznie przyjęta.

London 13 lutego. W Izbie niższej zapowiedział O'Clery na poniedziałek interpelację w sprawie użycia króla Alfonsa, a mianowicie, czy rząd angielski, skoro uznany przezeń rząd Serrans upadł, Alfonsowi zaś ponieśli niedawno ciężką klęskę od Karlistów, uznaje za rzecz stosowną doradzić królowi przedwczesne użycie Alfonsa? Królowa odpowiad. d. 8 marca w pałacu Buckingham użegodowo dyplomatyczne przyjęcie.

Bern 13 lutego. Rada związkowa mianowała dzisiaj dowódcami dywizji, pułkowników: Auberta w Genewie, Lecotta w Lozannie, Meyera w Bernie, Meriana w Bazylei, Rotplätza w Argowii, Egloffa w Tägerwilen, Vögeli w Zürichu i Ginzina w Lesarzen.

Rzym 13 lutego. Na posiedzeniu izby deputowanych, obradowano nad porządkiem dziennym wniesionym przez Ciarolego (skrajna lewica), który nagania wdawanie się ministerstwa w ostateczne wybory polityczne. Wielu mówców zabierało głos. Ministrowie Cantelli, Minghetti i Vigliani dają rozmaite wyjaśnienia. Prezes ministrów Minghetti wyzwa lewicę, aby kwestye gabinetową odłożyła aż do uchwalenia przedłożonej finansowej oraz ustawy mającej na celu zapewnienie bezpieczeństwa publicznego. Andranchi i inni wnoszą porządek dzienny, orzekający, że izba oświadczenie ministrów przyjmuje do wiadomości. Ten ostatni porządek dzienny przychodzi w pierwszym rzędzie do głosowania, i przyjęty został 147 głosami przeciw 100.

Haga 13 lutego. Według depeszy urzędowej z Acozyn, stanowiska nieprzyjacielskie zdobyte zostały d. 4 b. m. bez straty; jeden imam został zabity. Stan zdrowia wojska jest niekorzystny.

Madryt 12 lutego. Król przyjmował był w Valladolid gorącymi owocami. Prefektem Madrytu mianowany jest Elduayen.

Belgrad 13 lutego. Przekazano komisji konstytucyjnej wniosek postawiony w sejmie względem utworzenia reprezentacji miast, okręgów i powiatów dla wprowadzenia samorządu.

Konstancynopol 12 lutego. Patryarchat grecki domaga się od Grecji 13 milionów piastrow jako zaległych opłat.

Pera 13 lutego. Wbrew doniesieniu *Levant-Heralda*, jakoby minister sprawiedliwości zakazał dragomanom zasiadać się na rozprawach sądowych w procesach między Turkami a cudzoziemcami, *La Turquie* zapewnia, że zakaz ten tyczy się jedynie rozpraw przed sądami karnymi. Baron Hirsch darował szkole izraelskiej w Saloniki 1000 funt. sterl.

Nowy Jork 13 lutego. Wskutku wielkich mrozów we wszystkich krajach Unii, częste zdarzają się przerwy w komunikacjach. Od 40 lat nie pamiętają się takich mrozów.

Washington 13 lutego. Na wspólnem zebraniu senatorów i deputowanych republikańskich (rządowa partya), uchwalono wniosek, iż kongresowi ma być przedłożony projekt ustawy, która upoważnia prezydenta do zawieszenia aktu *habeas corpus* (nieetykalności osób) i użycza mu potrzebnej władzy dla zapobiegania zamieszkom i zabezpieczeniu legalnego toku wyborów w krajach południowych.

Szangaj 12 lutego. Panuje jeszcze niepe-

wność co do następstwa tronu w Chinach. Lubo syn ks. Kunga wybrany został cesarzem pod imieniem Kwang-Lew, wszelako jest przypuszczenie, że zwalonym on być może, jeśli cesarzowa powie się. Wtedy obie owidwale cesarzowa prowadziłaby rencyję podczas małoletności cesarza. Nie potwierdza się pogłoska, jakoby cesarzowa odebrała sobie życie.

Dzienniki niedzielne wiedeńskie nie przyniosły nic nowego w sprawach tak przed, jak zalitawskich.

Opinie ich w przedmiocie owego, tylko pod ich piórem istniejącego przesilenia ministerjalnego, które może wprawdzie istnieć, ale którego jeszcze nie ma, zebrał i podał nasz list wiedeński, dzieląc je na ohozy tak w kwestyi gabinetowej, jak i w procesie Ofenheima. Zdaje się, że nie tylko tak zwanej kryzys ministerjalnej, ale nawet żadnej zmiany w gabinecie, przypuścić nie można przed ukończeniem procesu, w którym według prawdopodobieństwa, zapadnie wyrok w tym tygodniu. Wyrok ten, pojmujemy, może wywrzeć wpływ na stanowisko, jeżeli nie całego gabinetu, to pojedynczych jego członków. Ale do tej chwili wszelkie przewidywania i domysły nie są na dobre.

Nie przybyło również żadnych szczegółów co do sprawy węgierskiej. Prezes gabinetu Bitto odebrał zdaje się polecenie zbadania szefów stronnictw węgierskich w przedmiocie utworzenia nowego ministerium. Zdaje się, że w tych kombinacjach na pierwszym miejscu stoi Koloman Tisza, jako minister spraw wewnętrznych. Ale podana dymisya obecnego gabinetu zostaje w zawieszeniu, i bardzo być może, że nie będziemy mieli pod tym względem żadnych pewniejszych wiadomości, dopóki porozumienie się p. Bitto z kandydatami na ministrów węgierskich nie nastąpi.

Czytamy już nazwiska osób mających towarzyszyć N. Panu w podróży jego letniej do Dalmacji. Gdy atoli podróż ta dopiero zamierzona, o określeniu oszaku N. Pana wydaje nam się przedwczesnem.

Sejm pruski zajmuje się ciągle budżetem, a nadto uchwalil w ogóle wniosek względem zamienienia miasta Berlina w osobną prowincję, co również poruszono w Londynie, chcąc miastu temu nadać charakter hrabstwa i rozciągnąć instytucye właściwego miasta, czyli *city*, na przyleżone do niego przedmieścia i wsie, stanowiące razem Londyn. Nadto uchwalono ogólnie wnioski co do uposażenia związków powiatowych i o ordynaryj prowincjonalnej. Wszystkie te przedmioty wrócić do Izby z opinij komisji specjalnych. Bismark już drugi raz niezadowolony jest z party liberalnej: pierwszy raz, gdy za wpływem Laskera uchwalono zmianę dotyczącego artykułu konstytucyi o nieetykalności posłów, a to z powodu uwieszenia J. Majunke; drugi raz obecnie, gdy Virehow przeprowadził w zasadzie rozciągnięcie ustawy o urządzeniu prowincji na Westfalii i ziemie Nadreńskiej. Ale jak pierwszy raz przegrana rządu nie spowodowała upadku jego, tak i obecnie mimo wyraźnej porażki, nie dowierzamy, aby hr. Eulenburg miał wystąpić z ministerium.

Zgromadzenie narodowe francuskie odroczyło się w piątek do poniedziałku. Co dziś będzie na tem posiedzeniu, nie wiemy, bo ustawy konstytucyjne nie są na porządek dzienny zapisane. Między piątkiem a poniedziałkiem stanie może nowy gabinet Mac-Mahona, w którym mają zasiadać Broglie i Buffet. Uchwała Zgromadzenia narodowego odrzucająca ustawę o senacie, dopiero co uchwaloną, sprawniła zamęt, ale zarazem opamiętanie się stronnictw konserwatywnych, zwłaszcza, że Mac-Mahon oświadczył, iż nie mógłby sankcyonować formacji senatu wyszłego z wyborów powszechnych na tych samych podstawach, co wybór deputowanych. Po odrzuceniu ustawy senackiej, postawił Brisson wniosek rozwiązania Zgromadzenia narodowego, lecz izba nieuznała nagłośni wniosku, który przyjdzie jednak w zwykłej formie pod obrady, jeśli komisya nie będzie zwracała tej rzeczy w nieskończoność. Lewica pracować teraz będzie nad rozwiązaniem Izby, skoro mimo parę zwycięstw uzyskanych w duchu republikańskim, a mianowicie o atrybucjach władzy prezydenta, upadł projekt urzędowania senatu, mający sparaliżować charakter Izby wyższej, i uczynić ją narzędziem chwilowego usposobienia opinii publicznej. Może przyjdą dziś w Izbie do odczytania nowe projekta organizacji senatu, jeden Vautrina, drugi Waddingtona.

Jako odgłos procesu Bazsina i jednym z jego następstw jest proces generała Wimpfena o oszczerstwo, wytoczony redaktorowi dziennika *Pays* Pawłowi Cassagnac, a to wskutku zdań objawionych publicznie, uplabiających generałowi z powodu zachowania się jego pod Sedanem. Prawie wszyscy wyżsi generałowie, którzy w wojnie ostatniej zajmowali wybitniejsze stanowisko, powołani są na świadków przez jedną albo drugą stronę. Zezwania świadków w piątek, zaraz na pierwszym posiedzeniu sądu, okazały się niekorzystnymi dla generała Wimpfena. Jen. Ducrot zeznał, że reda udzielona Cesarzowi przez Wimpfena, aby się przebić, była bezwzględnie niewykonalną; wszelako część wojska

mogła była dotrzeć do Mezieres, gdyby Wimpfien nie był przeszkodził temu. Ducrot, jak i inni generałowie zeznają, że Napoleon chcąc wstrzymać dalszy rozlew krwi, kazał wywieść chorągiew białą. Dalej Ducrot zbijał wiele twierdz Wimpfena w jego broszurze o bitwie pod Sedanem mieszczących się, i wykazał, iż dwa odmienne istnieją raporty Wimpfena o bitwie pod Sedanem. Niemniej generałowie Lebrun, Galifet, Pajol i inni powołani przez Cassagnaca zeznają, że nie było w dowództwie jednolitości działania. Wimpfien wezwał Galifeta, aby świadczył o zarzuconej mu nieudolności i braku odwagi. Galifet odpowiedział, że jako podwładnemu nie przystoi wydawać sądu o swym przełożonym. Ta wybiegliwa odpowiedź była potępieniem Wimpfena. Jeli Cassagnac wydrze bez kary, wtedy bonapartyści podniosą okrzyki triumfu. Pod tym przeto względem proces ten ma również chwilowo polityczne znaczenie.

Partya rządowa w kongresie amerykańskim zamierza przed upadkiem swoim, bo przyszłe izby inny wykazał stosunek stronnictw, skupić w ręku prezydentowi władzę, jakiej nawet żaden monarcha europejski nie posiada, bo oddać ma prawo orzekania o wolności osób. Tylko senat mógł dotąd w razie niebezpieczeństwa zawieszać ustawę o nieetykalności osób i mieszać ich. Kongres chce nadać prezydentowi prawo zawieszania ustawy *habeas corpus*, aby w krajach południowych zaprowadzić wojskowe i policyjne rządy.

Ostatnie depesze telegraficzne „OWAS“

Wiedeń 15 lutego, godz. 2 1/2. W izbie deputowanych Minister skarbu przedłożył projekt ustawy względem zaprowadzenia podatku konsumcyjnego od mięsa w miejscach uznanych za zamknięte pod względem poboru podatku konsumcyjnego od mięsa. Minister spraw wewnętrznych odpowiada na kilka interpelacji; Minister oświaty na interpelację Prombiera, tyczącą się mianowania kanoników w Olomuńcu, i oświadcza, że wypadnie czekać z obsadzeniem miejsc opróżnionych aż do reorganizacji statutu kapituły katedralnej. Co do breve papieskiego, które stawia za warunek do oświęcenia posady kanonika w Olomuńcu, szlachetemu, rząd postąpi sobie przy obsadzeniu tych posad według ustaw wyznaniowych (okłaski). Ustawa względem specjalnego kredytu na r. 1875 na cele budowy kolei, z podaniem cyfr przez wydział budżetowy, przyjęta została w trzecim czytaniu. Posiedzenie trwa dalej.

Wiedeń 15 lutego, godz. 3 min. 55 (prywatnie). Cesarz przyjął dymisję gabinetu Bitto, odrzucając ją aż do nowego utworzenia się stronnictwa, a właściwie aż do zjednoczenia się stronnictw Deska i Tiszy stanie się zupełnem. N. Pan uważa Bitto za męża zaufania większości parlamentarnej i poleca mu układanie się w celu z jednej strony unostywnienia silnej większości, z drugiej porozumienia się z Tiszą pod względem punktów wywołujących skargi: kwestyi ugody i przywrócenia równowagi w budżecie. Rokowania Bitta w Peszcie zapewne dłużej potrwają. Bitto obstaruje przy swojej dymisji.

Peszt 15 lutego. Na wezwienie prezesa ministrów Bitto, przybędzie dziś do Wiednia Koloman Tisza, aby naradzać się z Bitto. Ten ostatni da N. Panu sprawę z wyniku tej narady.

Moskwa 15 lutego. *Moskowskaja Wiedomosti* utrzymują, że ma przejść do dalszej rewizji ustawodawstwa w sprawach sekt religijnych w duchu rozszerzenia wolności (?) wyzna

