





W rubryce XI preliminarju się mniej o 4263 zł. na podstawie specjalnych preliminarzy zakładów dotowanych.

Oszczędności uzyskane przez zaprowadzenie własnej kuchni w szpitalach lwowskim i krakowskim wpłynęły tak korzystnie na budżet tych zakładów, iż pomimo znacznego pomnożenia wydatków z powodu proponowanego w osobnym sprawozdaniu powiększenia etatu w szpitalu lwowskim, okazują się niedobory powyższych zakładów mniejsze, niżeli były w budżecie na rok 1875 wykazane.

W rubryce XIII preliminarju się mniej o 83,214 zł. z powodu, iż opuszczono wydatki na rok 1875 jednorazowo uchwalone, tudzież wydatki na odnowienie śrópów granicznych, wreszcie, iż przeniesiono do rubryki VII kwotę 78,000 zł. na podwyższenie plac nauczycieli, a do rubryki VI kwotę 1200 zł. dla szpitala św. Zofii. Podwyższono zaś wydatki w tej rubryce o kwotę 7500 zł. na prowadzenie budowy kulkarparku.

Suma różnic 146,877 zł. 181,755 zł. Z porównania 146,877 zł., okazuje się zmniejszenie wydatków o 34,878 zł.

#### Dochody.

W rubryce I preliminarju się mniej o 100 zł. na podstawie oświadczenia z lat ostatnich.

W rubryce IV preliminarju się więcej o 6050 zł. na podstawie specjalnych preliminarzy zakładów dotowanych.

Podwyższenie dochodów w tej rubryce spowodowała przeobrażenie realności Maryi Magdaleny zwaną, na rzecz funduszu polityki krajowej, w skutek czego nastąpiły znaczne wydatki utrzymania budynku i opłaty podatku czynszowego.

W rubryce V preliminarju się mniej o 109,424 zł. z powodu, iż na podstawie budżetu z roku 1874 i ruchu kasowego z tego roku, niepodobna spodziewać się tak znacznej pozostałości rachunkowej.

W rubryce VI preliminarju się więcej o 204,000 zł. z powodu zwiększonej należności podatków stałych.

W rubryce VII preliminarju się więcej o 310 zł. z powodu przypadających w tym roku do spłaty rat pożyczkowych od stron rozmaitych.

Pokrycia z funduszu pożyczki krajowej nie preliminarju się wcale, przeto dochód mniejszy o 150,000 zł. Suma różnic 259,524 zł. 210,360 zł., z porównania 210,360 zł., okazuje się umniejszenie dochodów o 49,164 zł. Zważywszy jednak, iż kwotę 150,000 zł., którą jako dochód od funduszu pożyczki krajowej do budżetu na rok 1875 wstawiono uważać właściwie należy jako dług zaciągnięty, wynika zwiększenie dochodów 100,836 zł., doliczwszy do tego zmniejszenie wydatków o 34,878 zł., okazuje się budżet korzystniejszy o 135,714 zł.

#### B. Fundusze dotowane z funduszu krajowego.

Suma niedoborów w funduszach dotowanych wynosi 191,847 zł., w roku 1875 wynosiła 196,110 zł. wynosi przeto mniej o 4263 zł.

W preliminarzach funduszy szpitali krakowskich i lwowskich, zaprowadzono zmiany mające na celu ułatwienie rewizji takowych przez komisję wysokiego Sejmu, a mianowicie: w preliminarzu szpitalu lwowskiego pod rubryką I wydatków, połączono nie tylko płace wszystkich funkcyjaryszów, ale i inne dodatki, które dawniej rozróżniono były na rubryki: „emolumenta” i „koszta gospodarcze”; w preliminarzach szpitali krakowskich postąpiono podobnie, z tą jednak różnicą, iż koszt wikt dla rozmaitych kategorii urzędników i służby w braku dostatecznego jeszcze doświadczenia, dla poszczególnych osób podzielonym być jeszcze nie mógł, z tego powodu w przeciętnych kwotach ryczałtowych w rubryce „koszta gospodarcze”, pozostawionym być musiał.

#### C. Fundusze niedotowane (samoistne).

Nadwyżki wykazane w preliminarzach tych funduszy, użyte zostają na pomnożenie majątku zarodowego.

Własne dochody funduszu krajowego wynoszą 66,750 zł., preliminarzowane wydatki wynoszą 2,316,858 zł., z porównania wynika niedobór 2,250,108 zł., który ma być pokryty dodatkami do podatków.

Należność podatków wynosi, wedle wyjaśnień do preliminarza funduszu krajowego i doniesienia ok. kraj. Dyrekcji skarbu z d. 11 marca 1875 L. 3,727, (LW. 6,129) kwotę 6,784,720 zł., ze względu jednak, iż corocznie okazuje się konieczność odpisywania podatków z przyczyna elementarnych i innych powodów niemożności ściągnięcia takowych, zaakragła się sumę powyższą na 6,600,000 zł.

Licząc po 34 centy od każdego złotego austr., otrzymamy dodatków krajowego 2,244,000 zł., w porównaniu z powyższym niedoborem okazuje się jeszcze brak 6,108 zł., który znajdzie pokrycie, albowiem corocznie pozostaje pewna ilość zaszybowanych, a nie zrealizowanych wydatków.

Na podstawie wyjaśnień powyższych, Wydział krajowy wnosi:

#### Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. „Na pokrycie niedoboru funduszu krajowego na rok 1876, pobieramy być ma dodatek do podatków stałych, wraz z 1/2 częścią dodatków po 34 centy od każdego złotego austriackiego.”

II. „Wysoki sejm raczy upoważnić Wydział krajowy do przeniesienia oszczędności jednej rubryki na potrzeby rubryk innych.”

Lwów dnia 12 marca 1875 r.

Ks. Leon Sapieha,  
marszałek krajowy.

Dr Józef Worenszkiński,  
sprawozdawca.

Arcybiskup Metropolita Lwowski i asystent patriarchego tronu, ks. Franciszek Kasawry Wierchlejski, ks. Maciej Hirschler bracia rzymski biskup przemyski i Józef Alojzy heron Pukałski biskup Tarnowski, wystosowali do Kardynała Prymasa hr. Ledóchowskiego pismo, które według *Przeglądu Lwowskiego* brzmi jak następuje:

Eminenco! Z uroczem najwyższej radości i najgłębszej dla Ojca Świętego wdzięczności przyjęliśmy wiadomość o wysokim zaszczyście, którym zaufanie Najmniejsza Chrystusowego Eminencyi Waszą obdarzył raczyło. Powołując Cię na najwyższego po Papieżkiej dostojności Kardynała Sw. Rzymskiego Kościoła, którą Ci głos powszechny i żywno oddawna nadanie katolików polskich przeznaczyły, uznał Ojciec Sw. znakomite w sprawie Kościoła Bożego przez Eminencyi Waszą położone, a tyli cierpieniami okupione usługi. Zarazem też dał Ojciec Święty nowy dowód szczególnej a prawdziwie Ojcowskiej życzliwości dla nieszczęśliwego Narodu naszego i dla Kościoła Polskiego, pod tyli klęskami jegożęcego.

Milego sercom naszym, a zarazem wielce zaszczytnego dopełniamy obowiązku, składając Eminencyi Waszej hołd najgłębszej czci i oraz życzenia, aby minęły rychło dni utrapień, które dopuszcza Pan na kościół Swoj Święty i na magnych obrońców praw Jego, i abyś Eminencya Wasza, jak dotąd byłę naszym wzorem i chlubą, tak jeszcze w najdłuższe lata swem światłem i radą w dostojnym purpuratorku Senacie służąc sprawie Bożej i Świętego powszechnego Kościoła, oglądał tryumf Prawdy i Sprawiedliwości. I o to do Stóp Tronu Króla Królów i Pana Panujących nie przestaniemy zanosić modlitw i błagań naszych.

Racz Eminencyo przyjąć wyrazy najgłębszego uszanowania, z którem zostajemy

Waszej Eminencyi  
Lwów dnia 23 marca 1875  
(tu następują podpisy).

N. Pan nadał radcy starszemu skarbowemu w prokuratorii skarbowej w Lwowie Drowi Stanisławowi Słachetowskiemu, order korony żelaznej 3ej klasy z uwolnieniem od taksy, uznając jego znakomitą służbę.

**Wiedeń 11 kwietnia.** Wiadomości z bieżącej sesji sejmów krajowych nie jeszcze nie mówią o pracach merytorycznych sejmów. Największą ich część zajmowały się dotychczas wyborami komisji, którym rozmaite przydzielono przedmioty; niektóre zaś odroczyły się na kilka dni, aby dać komisjom czas do zbadania przydzielonego im przedmiotu. Tylko w sejmie czeskim i tyrolskim wydarzyły się epizody, które zasługują na uwagę. W Pradze przy sprawdzaniu wyborów wystąpił Młodoczech Dr. Trojan przeciw wyborowi p. Milde ze stronnictwa staroczeskiego, wykrzykując mawiera Staroczechów podczas tego wyboru. Przy tej sposobności poruszył Dr. Trojan kwestyę zasadniczą, mianowicie, czy kobiety posiadają prawo wyborcze, albowiem p. Milde dla tego tylko otrzymał większość, że kobiety głosowały przez pełnomocników. Akta wyborcze do tej sprawy odnoszące się przedłożone zostały.

W sejmie tyrolskim złożył Dr. Dordi imieniem swoim i czterech posłów z Tyrolu włoskiego pp. Bertagnoli, Ciani, Cresseri i Mendini oświadczenie, w którym odpiara przypuszczenie, jakoby powołanie ich się w sejmie, miało oznaczać porzucenie zasady samodzielnej administracji Tyrolu włoskiego.

Minister wyznał i oświady rozporządził, że kosztu nabeżeń w szkołach średnich, o ile w ogóle pokryte być mają ze skarbu publicznego, nie należy wliczać do kosztów zarządu zakładu, lecz muszą być osobno obliczane i preliminarowane, pod rubryką „potrzeby kościelne”.

Interpelacya posła Wiktora Istóczego wniosła w sejmie węgierskim w sprawie napływu żydów do Węgier, brzmi w całej ośnowie:

„Zważywszy, że nawet według oświadczenia ministra wyznał i oświady, na posiedzeniu Izby poselskiej z 4 lipca 1874 złożonem, nie ma w Europie państwa, w którym żyłoby żydowski wyzysk posiadający znaczenie i większy wpływ, niż w Węgrzech;

zważywszy, że żywioł ten szczególniej na prowincyjach, a to w skutek napływu nader szybko się rozmnaża, i zalania kraju przez żydów napływających już wielokrotnie było przedmiotem rozmów i dyskusji w dziennikach wszelkich odcioi, a publiczność już od lat kilku żywo się tą sprawą zajmuje;

zważywszy, że żywioł ten tak pod względem swego wewnętrznego znaczenia, jako też zewnętrznego objawów nie tworzy tak dalece wyznaczenia, jak razę ma charakter panujący w starożytności i dawnio przetrwałego systemu kastowego, oraz jako samodzielną potęgę scyjalną przez swe jednolite wystąpienie i w skutek broni jej tylko właściwej, a wśród danych stosunków niepokonanej, tak na polu politycznym, jak socyalnym i gospodarczym, z każdym dniem coraz większe robi zdobycze, i nie tylko oskrzydla żywioły nieżydowskie, ale nawet grozi ich uciskami;

zważywszy dalej, że bydostwo tworzy organizm kosmopolityczny, stojący pod przewodnictwem międzynarodowego zarządu, wnoszący się po nad interes państwa i narodowości, który jak to u nas po roku 1850 dostatecznie udowodnił, zwykł dla sprawy narodowej tylko tak długo okazywać przychylności, jak długo stosunki polityczne istniejące lub spodziewane zapewniają mu władzę lub nadzieję władzy i w ten sposób wyszukują takową do celów własnej kasty;

Zważywszy, że nie jest powołaniem Węgier, ani też po doświadczeniach ostatnich czasów nie może leżeć w ich interesie, aby służyły, za miejsce eksperymetów dla tej ekonomicznej oligarchii i dla kasty, dążącej przez nią do utrwalenia władzy politycznej;

z uwagi wreszcie na stanowisko analogiczne, które za przykładem innych rządów europejskich także nasze rządy zajmują, wobec przynajmniej u nas względnie mniej skłódlwego ultramontanizmu i internationalu, a raczej demokracji socyalnej, zażywającej wys. ministerstwo:

1. Czy ma zamiar przez wniesienie obywatelstwa przez dotychczasowe rządy przy rozmaitych sposobach, po dziś dzień jednak nie wniesionego projektu ustawy regulującej kwestyę indygenatu napływających z zagranicy i Węgry zlewających żydów, powodzi tej tamę poloty?

2. Czy rząd stawiać będzie przeszkody spokojnemu ruchowi jaki mogą żywioły nieżydowskie ewentualnie rozpocząć na polu socyalnem ku własnej obronie przeciw tej zaczepnej kście?

3. Czy wogóle zamyśla rząd wobec tej kwestyji zająć stanowisko decydujące, czy też trzymać się nadal polityki obojętnej i zupełnej neutralności nieusprawiedliwionej dotychczas zjawiskami powijającymi się wskutek udzielenia emigracyi tak w życiu publicznem, jakoteż w zakresie administracyi publicznej?

Interpelacyę tę odestano do rządu, który na nią musi oczywiście odpowiedzieć.

Interpelacya swoją poprzedził poseł Istóczy mową obszerną, której treść według *Pester Lloyd*a jest następująca:

„Ogół dotychczas jest opanywany błędnem mniemaniem, że żydzi tylko osobne wyznanie tworzą, że jednak pod każdym innym względem należą do narodu. W póród którego żyją. Tak jednak nie jest. Żydzi tworzą kastę potężną, związek, który cały świat opasuje, a którego celem jest: ujarzmienie reszty wyznań, opanowanie całego świata, panowanie nad światem. W tym celu zyskują sobie najróżnorodniejszych, najpotężniejszych ordyników, usiłują podbić sobie państwa pod względem finansowym, aby tym sposobem wpływać także na politykę i

zrobić z niej celów swoich służebnicę. Właściwymi sobie zdolnościami i szczególną wytrwałością rgarniają największe bogactwa, i tym sposobem potęgują nierówności majątkową, byle tylko wielki proletaryat utworzyć. Zarówno z internationalizmem jak z ultramontanizmem sprzymierza się judaizm, aby dopięć swoich celów światowładnych. Świat już przeczuwa niebezpieczeństwo, jakie nań ściągają ucze ścięgnięta żydów falanga, i poczynają urządzać się do obrony. Na oko dzielą się wprawdzie żydzi na nowowierców i starowierców, ale i jedni i drudzy do tego samego dążąją celu. Tylko że starowiercy chcą kastę swoją zachować wolną od obcych przymieszek, aby kiedyś czysty judaizm mógł zapanować, podczas gdy nowowiercy upatrzili sobie w dziennikarstwo brń skuteczną, którą każdy atak na żydówizm jak i na każdego pojedynczego żyda tytanicznie umięją zakrywać chórem. Żydzi wciskają się do każdego towarzystwa, a gdzie się zagnieżdżili, już się ich nie pozbędiesz. Domagają się wstępu wszędzie, sami jednak są niecierpliwi ekakizmy, otaczają się murem chińskim i tworzą najokropniejszą z wszystkich arystokracji — arystokrację piniędzy. Żydzi udają liberalizm. Są jednak arcykonserwatywni; przyłączają się do każdej partji zwycięskiej, aby ją wyzyskać. Niebezpieczeństwo, jakie tkwi w ścięgniętej falangie żydostwa dla reszty wyznań, a mianowicie dla katolicyzmu, który nie trzyma się tak solidarnie jak protestantyzm, jest dla Węgier najwęższej wagi; i jeżeli nie chcemy, aby panowanie judaizmu tu się najpierw rozwinęło, to chwytny się stanowczych kroków póki czas! Nie zalecam prześladowania żydów, bo dzieje u nas, że mimo wszelkich prześladowań żydzi się rozmnażali i coraz potężniejszymi się stawali; a nawet gdyby żydów nie prześladowano, to nie mielibyśmy dzisiaj wcale kwestyji żydowskiej. Ja tylko myślę o środkach pokojowych, któreby niebezpieczeństwo odwrócić zdołały.”

#### Prusy.

Zgromadzeni w Fuldzie biskupi państwa Pruskiego zanieśli podanie do Cesarza Wilhelma, które powtarza *Reichsanzeiger* wraz z odpowiedzią ministerstwa stanu, daną z upoważnienia cesarskiego. Podanie biskupów brzmi:

Najjaśniejszy, najpotężniejszy Cesarzu, najmilszy Królu i Pań!

Ministerjum stanu WCKMci przedłożyło obu izbom sejmowi projekt ustawy, w moc której pobierano dalsze uposażenia zapewnionych z funduszu państwa katolickim biskupstwem i duchownym, ma założyć od poprzedniego oświadczenia przełożonych dyceyji albo duchownych co do bezwarunkowego posłuszeństwa ustawom państwa. Dawać podobne oświadczenie tak bezwarunkowo, nie może się pogodzić z sumieniem chrześcijańskim. Wszakże Apokalipsa i niezmieniony wyznawczy chrześcijański raczej śmierć ponosił, niż chcieli się poddać tym ustawom państwa i rozporządzeniom zwierzchności, które im zabraniały głosić prawdę bożą, albo domagały się wyparcia się wiary chrześcijańskiej. Jeżeli my jednak nie chcąc postępować wbrew naszemu sumieniu i zasadom chrześcijaństwa, nie możemy złożyć takiego oświadczenia, wówczas również niemożemy zmuszenia nas do tego pozabawieniem środków materyalnych, nigdy niemożemy być uznane za dozwolone ze stanowiska chrześcijańskiego. Zresztą dotychczas zapomogli państwa udzielanie właściwym biskupstwom, są wynikiem zobowiązania prawnego, które państwo na siebie przyjęło z sekularyzowanymi dobrami kościelnymi, a mocy wyraźnych umów, i które, według wiadomych słów pewnego ministra pruskiego, przyjęte zostało pod zastawem honoru Prus. Co się zaś tyczy wszystkich innych wydatków duchownym z funduszu państwa, to i te niemiennie wypłynęły wcale z samej szczerobliwości państwa dla kościoła, ale mają również podstawę prawną, czy to w sekularyzacji klasztorów i fundacyi, czy to w prawach patronatu albo w przyrzeczeniach królewskich. Wstrzymaliśmy również tych wydatków własne w chwili obecnej, musi szczególniej posłużyć do rozbudzenia gorzkich uczuć w sercach katolików, skoro duchownym innym wyznań chrześcijańskich przynajmniej ze strony państwa w chętną szczerobliwość z ogólnych wpływów podatkowych znaczne podwyższenie płacy. Najboleśniej zaś dla tego dotyka nas zagrożenie wstrzymanie wypłat z funduszu państwa, iż wyrażnie poczytanem było jako kara za postępowanie katolickich biskupów i duchownych w obec ustaw majowych, lubo ci bez naruszenia swoich najważniejszych obowiązków i konstytucyi, przez Boga nadane kościołowi katolickiemu, nie byli w stanie przyłożyć ręki do wykonywania tych ustaw. Obawialiśmy się uchybić przysiężeniu, gdybyśmy mogli dać przystęp przypuszczeniu, że mogłoby odpowiadać zamiarom Twym N. Pańie, abyś się domagał podobnej niewierności przez naruszenie obowiązków ze strony ustanowionych stróżów porządku kościelnego. Dla tego zwracamy się nie do ich sejmowych, w których coraz bardziej zaczyna znikać zrozumienie pojęć chrześcijańskich, ale do WCKMci, jako do opiekuna kościoła chrześcijańskiego w Prusach uznanych, zgłaszamy więc do korony, przy której stali zawsze z wierną lojalnością katolicy nawet wśród burz politycznych, i pokornie prosimy, abyś raczył N. Pańie odmówić swej najwyższej sankcyi tej wydaną ustawie, jako nie uznającą słuszenie nabytych praw i będącej źródłem niewymownej żaloby i zamętu zakłócającego pokój. Z najgłębszą czią pozostał, poddając się zupełnie WCKMci, najuniższej.

Fulda 2 kwietnia 1875.

(podpisy)

Odpowiedź ministerstwa stanu z polecenia Cesarza wydana na ręce Arcybiskupa Kolofńskiego, brzmi:

Berlin 9 kwietnia 1875.

Zawiadamiamy W. Arcybiskupa Mł., że Cesarz i Król Jmć raczył polecić ministerstwu stanu udzielenie odpowiedzi na bezpośrednie podanie z d. 2 bm. zebranych w Fuldzie biskupów pruskich. Zależniawoż na najwyższe polecenie, niemożemy zamilcze naszego zdziwienia i ubolewania, że duchowni na wysokim stanowisku biskupów mogli się zrobić organem teierdenia, jakoby w Prusach było załarcie się wiary chrześcijańskiej słuchać takich ustaw, które w innych krajach niemieckich i obcych od wieków były i dziś są jeszcze z największą gotowicią wykonywane przez duchowieństwo katolickie i jego przełożonych kościelnych, a słuchanie takich ustaw bezwarunkowo było tam przez duchownych katolickich świętą przysięgą żarczoną. Niemniej uderzającym jest a nieprawdziwym twierdzenie, że ustawy, przeciw którym właśnie tylko w Prusach wymierzono było świeżo nieposłuszeństwo biskupów, zabraniały głoszenia praw bożych. Jeżeli biskupi wskazują, że duchownym innym wyznań polepszone

obecnie płace, a nieprzyznano tego samego równość duchowemu katolikom; to powierzchowny przegląd przedłoż. sejmowych i obrad nad nimi wystarczy do przekonania Biskupów o nieprawdzie ich twierdzeń. Podobnież niemożna być Biskupom niewiadomym, że wniosek rządowy, którego niewykonalność domagają się od JCKMci, używając słów obojętnych o jego treści, mógł tylko za zezwoleniem najwyższem dostać się do sejmu. Żądanie jednak, aby N. Pan nawet po przyjęciu ustawy przez Sejm odmówił jej swojej sankcyi, tem więcej uderza, iż sami Biskupi nie wierzą, aby uposażenia, o których wstrzymaliśmy idzie, były kiedy przez państwo przyznane, jeżeliby po ich przyznaniu miało być zastrzeżone prawo Biskupów i duchownych słuchania albo nieśluchania ustaw państwa, w miarę, jak to Papież uzna za stosowne. Jeżeli podanie nazywa ustawę o wstrzymywaniu wypłat źródłem niewymownej żaloby i zamętu pokój naruszającego, nadejście niechaj owi z Biskupów, którzy w r. 1870 przed obwieszeniem ustaw watykańskich przewidywali podobne stosunki i publicznie wymownościwo ogłaszały jako następstwo ich, zapytują siebie samych, ażeby wiernie i stale obstając przy przekonaniach swoich nie byłiby ojczyznę naszej ochronili przed zamętem i naruszeniem pokoju, które prestrzegając przewidywali, a nad któremi my wraz z nimi ubolewamy. Zechce W. Arcybiskupa Mł. wszystkim podanym na podaniu bezpośrednim udzielić łaskawie wiadomości o tem piśmie.

Ministerjum stanu.

#### Rosya.

Naród, którego społeczeństwo składa się z ciemnego, z nienajlepszego instyktów ludzi, z czynowikostwa zepsutego do szpiku kości, z duchowikostwa w niższej warstwie całkiem niewykształconego, w wyższej zaś, kształcącego się w kierunku polityjno-politycznych widoków rządu, z klasy tak zwanej inteligentnej, która Murawiewowi w roku 1863 oddawała część bałwochwalczo, nareszcie z arystokracji, z miłym wyjątkiem, sięgającej zaledwie czasów Piotra Wielkiego, będącej uosobieniem znanych słów Napoleona: *Graves le Russe, vous trouvez le Tartare*; naród, który cywilizacyę rozpoczął od demoralizacyi więcej jeszcze wschodniej niż zachodniej; naród który ma prawosławie a nie ma żadnej religii, język od wczoraj wykształcony, gozory wychowania publicznego, zbiór praw najgorszy, i niewolę za całą tradycyę; naród, posiadający sądownictwo w kolebce, obronę głosną w pieluszki, i prasę po długim rygorze szkolnym, wypuszczoną na wakacye; naród nareszcie, który nie wynalazł prócz nibilizmu, nie nie wydoskonalił prócz fałszu politycznego, i niczem się nie dał poznać ludzkości prócz despotyzmem; wmawia w siebie i innych, że jest doskonałością, że wszystko zrobił u siebie, że mu w domu za ciasto, i że go jakaś misya, którą sam nazwał siłą okoliczności, popycha dalej.

Ze go tak się pcha do Azji, dla cywilizowania wół barbarzyńskich narodów, nikt przeciw temu nie ma nic do zarzucenia; że zaś siła pcha go do naszej zagłady, tak to jest przyjęte jako *fait accompli*, że najharmowniejszy z dzienników paryskich, wiedeńskich i berlińskich, za czyn dokonany uznaje; ale prócz tego tak siła okoliczności każe mu nurtować Galicyę, intrzygować w Czechach, podjudzać Słowaków, duryż Serbów, posyłać pod tytułem świec stoarynych paciuki z bronią i amunicyą do Bułgaryi, i marzyć ani muiej, ani więcej tylko o wcieleniu do Rosyi wszytskiego co jest słowiańskie aż po morze Adryatyckie i Śródziemne, nie wyłączając naturalnie tego, co się pomiędzy tem niewłaściwie znalazło jeszcze może.

Logicznie faktu tego nikt sobie wytknąć nie mógł, bo że kraje przeludnione mogą się chcieć rozprzestrzenić na zewnątrz i szukać kolonizacyi, bardzo jest rz. znowiem; ale jeżeli potrzebę mogł być Rosyanie nowych podbojów i obszarów, mając tego wszystkiego już dziś za nadto na ludność jaką posiadają, tego prócz nich, nikt pojąć nie jest w stanie. A jednak jest tego przyczyna dla znających Rosyę bardzo zrozumiała.

Jest to po prostu chęć posiadania cudzej własności, którą od indywidualności zaczynają, aż do ogółu, cały naród moskiewski jest zarażony. Czego mu niedostaje, nie szuka u siebie, boby go to kosztowało, ale woli gwałtem zabrać u sąsiada, a ponieważ instykt zniszczenia korzystał mu z tego długo nie daje, więc idzie coraz dalej, gdyż coraz dalej widzi rzeczy, drażniące jego apetyt, niczem zaspokoić się nie dający. U nas szukać czego nie miał, lub nie umiał zrobić u siebie, zniszczywszy nasz kraj, i zrównawszy moralnie i materyalnie prawie ze swim, chce mu się iść dalej, i w tych stronach które już nazwał zgory swojami, gotuje sobie podstępem i intrzygą wstęp i przyjęcie.

Nie mówiąc już o Galicyi i innych austriackich prowincjach, przez sławiańską ludność zamieszkałą, Drezo nad Elbą nazywa się u Moskali Drakdanami nad Labą, i radzioby co prędzej widzieć w niem swojego jenerał-gubernatora z gubernerskim rządem, kazienną palatą i kilku tysiącami *diejtielej* (pracowników na polu rusyfikacyi), aby mógł dowodzić jak w Rydze, że jest *iskomdrewnim Ruikom gorodom* (od wieków sterczyłtem ruskiem miastem), lub o Warszawie, że jest *odnym z liczebnich Roskich prowincjonalnych gorodom* (jednym z lepszych prowincjonalnych miast rosyjskich). Jeżeli zaś o Prusach nie piszą tak otwarcie, jak na przykład książę Aleksander Trubeckoj o Austrii, w dziele swoim *La Russie Rouge*, to dla tego tylko, że to jest idea nieco nowsza, i nie na dobie w tej chwili; ale można być pewnym, iż dobrze pamiętając, że poznańskie jest Wielkopolską, Prusy zaś były krąstewem hołdownicem dawnej Rzeczypospolitej polskiej, po której wystąpić z prawami spadkowymi, zawsze się znajduje sposobność i pora.

Gdy więc nad tem wszystkiem ich dyplomacya w cichości pracuje, społeczeństwo roznosiła, a prasa w imię patriotyzmu przemawia, wewnętrzna ich praca ogranicza się na przygotowaniu jak największej ilości środków do tego, czyli wojska i wszystkiego co dla wojska jest potrzebnem. Nowe prawo wojskowe, nowe linie kolej żelaznych, most na Wiśle, fortece, fabryki broni, wszystko jest w tej myśli. Zresztą wszystko leży odlegiem i dość jest czytać gazety rosyjskie, żeby się o tem przekonać. W artykułach wstępnych i rezonowaniach samych gazeciarzy, widzi się wszędzie postęp, wszędzie siłę, a zwłaszcza wszędzie wyższość nad wszystkimi krajami Europy. Ziemstwa w pełnym rozwoju, tysiące szkół z pod ziemi wyrastające, własność uposażonych i szczególnie, obywatelstwo ziemskie wpływające w dostatkach, przemysł i rolnictwo kwitujące, administracyę wzorową, nawet błota osuszone i kaziunia w rodzaju tego, jakie miał metropolita moskiewski w rocznicę wystąpienia na tron

cesarza Aleksandra (*risum teneatis*) o wolności sumienia! Słowem to wszystko co chce dowieść zażytywana w Nr. 54 *Moskowskija Wiedomości* gazeta *Don*: a mianowicie: że wielki Rosya rosla, wielki rozwija się, i przez wielki przeznaczeniem jej jest stać na czele cywilizacyi nie tylko Europy, ale całego starego świata.”

Tymczasem w tychże samych gazetach, w korespondencyach zwłaszcza z prowincyi, widzimy odwrótną stronę medalu. Ziemstwa bezczynne i nieradne, szkoly w zatwierdzonych tylko projektach, lub dla braku nauczycieli zamknięte, wieścioń odzieranych przez własne zarządy, a biedniejszych jak za najgłębszych czasów poddaństwa, obywatelstwo wiejskie odułżone i nieumiejące bez kapitału i kredytu dać sobie rady, przemysł umierający, rolnictwo zabite, tysiące dwięście kopalni złota na Syberyi opuszczone dla braku rąk i kapitału obrotowego, w administracyi nadużycia i kradzieże na każdym kroku — słowem, nie do naśladowania dla Europy i całego starego świata.

W kilku, jakie mamy przed oczyma, numerach gazet, czytamy: o całych wieściach toczonych i dziełach wykonywanych przez choroby watydlive, o pijaństwie, które grozi wynuldnieniem całych miejscowości, o kradzieżach koni dochodzących niepraktykownych rozmiarów, o pożarach, które się stają potestrami powszechnymi; o głodzie zagrażającym kilku guberniom, o lichwie, o fabrykacyi fałszywych monet i biletów bankowych, o nowych sektach, o braku lekarzy, braku weterynarzy, o braku nauczycieli, o braku pieniędzy, o braku kredytu, o braku chleba, o braku wreszcie wszystkiego, prócz nadużyć i kradzieży. Rozmiary dziennika nie pozwalają nam przytoczyć w całości artykułu Nr. 57 *Mosk. Wied.* o pokoleniu włościan w różnych miejscowościach, który wystarczy, aby się przekonać, że nawet owa tyle zachwalona reforma włościana w głąbi Rosyi stała się literą martwą, z przyczyny strażdziej i nadużyć urzędów gminnych i niedołężności ziemstw gubernialnych. Słowem, we wszystkiem jedna i ta sama przyczyna złego: brak zupełny ludzi zdolnych i uczciwych, nadmiar zaś nieudolnych lub bez charakteru.

Czem się to dzieje, starajmy się zrozumieć.

Patryotyzm rzeczywisty, to pigłkie uczucie miłości ojczyzny, tak zwyczajne i wrodzone każdemu szlachetnie myślącemu człowiekowi, w Rosyi zastępuje cizym, to jest pojęcie nagrody i kary, i *Rassija*, co zbyt skomplikowanego, aby ją miłować można, ale która pozwala używać, a więc jest dobra. Nikt też nie służy dla niej, lecz służy dla zysku, nikt nie służy dla pensyi, ale dla dochodów ubocznych, nikt w niej nie widzi ojczyzny, ale intraty. Dla tego też to Rosyanin tak chętnie nazywa Rosyą Tazkend, Chiwę, Kaukaz, Litwę, Polskę, Finlandyę, i radby nazwać Rosyą Saksonię i Hanower, byłoby tylko tam służyć, miał dochody i wygody, będące jego marzeniem, i mógł pod pokrywą patryotyzmu zadoczyć czynić swym instyktom. Dla tego to Moskale za granicą, bynajmniej nie tęskniący do swojego kraju, przeciwnie bardzo zadowolony ze swego pobytu w pięknym jakim kraju i wesołym miejscu, doskonałym jest dyplomata, zgrębnym agentem, wybornym korespondentem swego rządu, i dla tego to dyplomacya rosyjska przesłała wszystkie inne nie tylko w zgłoszności, ale nawet odznaczała się nieprzedzadnością, kiedy wszystko zresztą jest na pastwę nieudolności i przekupstwa rzucone. Naprawdę trzeba im z każdego kraju zrobić Rosyę, a wtedy dopiero zacząć zeń korzystać. Ztąd to i ta za granicą złagodność form, ułaskawienie i uprzejmość, które wszędzie robią Rosyanom reputacyę prawdziwych gentlemanów, bo tak jak Gromeka potrafi być za granicą Orłowem, tak Orłowy Gromekami w danym razie być umiej.

Na zakończenie zwrócić uwagę należy na wielką żywotność naszego kraju pod zaborem moskiewskim, który przy tak ciężkich warunkach politycznych, w jakich od 1863 r. pozostaje, i przy takiej administracyi, stoi pod względem ekonomicznym lepiej od Rosyi, i nie tylko nie upada, ale co rok zdaje się wznościć, przypisać to wypada, właśnie tej różnicy jaka jest między ludem polskim, litewskim, żmudzkim, białoruskim i rusyjskim, a ludem moskiewskim; nasz lud jest przedewszystkiem rolniczym, zawsze lubił rolnictwo, i tą ziemię którą uprawiał, na prawach dzierżawnych dziś tem więcej kiedy się stał jej właścicielem. Lud moskiewski nigdy nie był rolniczym, i dziś nawet, nie może mieć przywiązania do ziemi, która nie jest jego własnością lecz gminną. W naszym więc kraju ziemia w ręku ludu produkuje, w Rosyi zaś leży odlegiem, lub niedbale jest uprawiana. Obywatelstwo nasze jest moralniejsze, pracowitsze i oszczędniejsze od moskiewskiego, stąd też i więcej dobrej wiary w stosunkach, i rolnictwo utrzymuje się na dobrym stopniu, niektóre zaś gałęzie przemysłu z rolnictwem ściśle połączone, a zwłaszcza cukrowarstwo w stanie kwitnącem. Rozsądniejsi Moskale zdziwiają się temu i przypisują, że w takich warunkach, w jakich nasz kraj pozostaje, jednego roku by nie wytrzymał.

Najlepszym tego dowodem są korzyści, jakie z naszego kraju ciągnie budżet państwowy, który spotykając się wszędzie z deficytem, pokrywa takowy dochodem z naszych prowincyi.

Kraj ten, bez ziemstwa, bez opieki rządowej, przy administracyi starającej się być dlań najszkodliwszą, i najuciążliwszą, bez szkół nawet rolniczych, na które Rosya tak wiele rozprawiająca o swoim postępie dotąd się nie zdobyła, nietylko daje sobie rady, ale walczy z brakiem robotnika, i innemi trudnościami, nie szczędzi nakładów na narzędzia i maszyny rolnicze, na poprawę inwentarza żywego, na zakłady fabryczne w związku z rolnictwem zostające, że dziwnie się niepomatu trzeba, tej żywotności i siły, której na tej drodze daje niezaprzeczone dowody.

Jednym z takich dowodów była przeszłoroczna Wystawa pódów krajowych







