

mieszka się w budżecie krajowym na rok 1876 suma 2000 zł.

W ogólnej dyskusji najpierw p. Hausner przemawia bardzo silnie przeciw wnioskowi komisji i uważa go za wniosek bardzo wielkiej doniosłości. W pierwszych 12ta latach naszego samorządu skwapliwie staraliśmy się go umocnić i rozszerzyć. Dopiero po zaprowadzeniu bezpośrednich wyborów nastąpił pewien zastój, pewne zwężenie, które objawiło się w tem, że nie należy pragnąć rozszerzenia zakresu autonomii, lecz wyzyskiwać zakres istniejący, który jeszcze nie jest wyczerpany, a nawet w wielkiej części może jeszcze nie być. Tę myśl można było powitać jako zbawienie, gdyby zarazem nie był się objawił symptomat, który od roku do roku, w sposób zaskakujący się pogłębia, tj. wykładanie wszystkich spraw połączonych z wydatkami na barki rządu, oddając mu zarazem oczywiście wszelką ingerencję. Taki tryb postępowania doprowadzić może do zniszczenia autonomii krajowej. Zresztą komisja budżetowa przekroczyła wniosek swoim swym zakresem. Tym sposobem mogłaby bowiem czynić wnioski na zniszczenie szpitali, zniechanie dróg, a nawet zmianę ordynacji wyborczej celem pomniejszenia liczby posłów, aby mniej dykt wypłacano.

Projekt założenia szkoły weterynaryjnej już na sejmach postulatowych był poruszony. Rząd wtedy jak zwykle powiedział, że sobie rzecz rozmyśli i tak dotąd jeszcze zawsze rozmyśla, a nie ma bynajmniej nadziei, aby przystąpił do czynu. Argument jakoby do tego przynaglać mogła rezolucja Rady państwa polega na niedokładnej znajomości języka niemieckiego.

Kto bowiem rozumie po niemiecku, niemożna się dopatrzeć w tej rezolucji wezwania, aby założyć, ale tylko, aby się starał o założenie szkoły weterynaryjnej.

Mówca wykazuje, jakie wkłady już poczyniono, które w razie cofnięcia uchwały byłoby stracone. J. fili rząd założyłby nawet szkołę, to zapewne tylko w celach państwowych, a tem samem wprowadziłby język wykładowy niemiecki. Mówca wnosi tedy, aby przejść do porządku dziennego nad wnioskiem komisji i wstawić do budżetu sumę 24,000 zł. na szkołę weterynaryjną.

P. Wodicki jako przewodniczący komisji budżetowej staje w jej obronie. Rząd ma obowiązek założyć szkołę weterynaryjną. Dopelnienie tego obowiązku nie można uważać za cios, wymierzony przeciw autonomii. Idąc za zasadami p. Hausnera musielibyśmy wszystkie zakłady, uniwersytety i drogi przyjąć na kraj. Mówca broi dalej komisji przed zarzutem przekroczenia kompetencji. Był to owszem obowiązek komisji. Oszczędność komisji nie jest dla zrozumiana, gdyż nie chce ona, aby to co ma rząd ponieść, ponosił kraj. Chodzi o to, czy kraj ma być założycielem a państwo wspierającym, czy odwrotnie. Położenie się zmienić od czasu powzięcia uchwały przez Radę państwa, której rząd ignorować niemożna, a tem samem i nasze postępowanie zmienić się winno.

P. Skwarczyński imieniem Wydziału popiera wniosek p. Hausnera.

P. Chrzanowski przekonany jest o potrzebie szkoły weterynaryjnej, wszelako broni komisji w myśl sprawozdania, dowodzi, że wniosek komisji przyczyni się do przedkiego założenia szkoły, bo rząd ociąga się do tego żoły na to fundusze, ponieważ już sejm podjął się tego zadania.

P. Madyski przekonany jest, że komisja sumiennie badała sprawę. Mimo to sprzeciwia się jej wnioskowi. Wszyscy przekonani jesteśmy o potrzebie szkoły weterynaryjnej. Komisja wywodzi o to, że pomijamy jednak na dewizę „praca a Bóg ci dopomogę“ a ten środek łatwiej do celu nas doprowadzi. Uważamy się o bardzo wiele rzeczy bez skutku, niemożemy mieć nadziei, aby i ten nasz krok lepszy miał skutek. Gdy będzie ta szkoła już istniała subwencję otrzymamy łatwiej.

P. Kowalski i Zylikiewicz utrzymują, że od r. z. położenie rzeczy się zmieniło, ponieważ Rada Państwa, chce mieć szkoły weterynaryjne jako instytucje państwowe. Komisja miała obowiązek zwrócić uwagę na to sejmowi, a sejm ma obowiązek zwrócić uwagę na to, aby szkoła kosztem rządu utworzona była, tem bardziej, że skarby państwa żądają subwencji dotąd nie przyrzekli. Ksersem 24000 złr. moglibyśmy mieć tylko bardzo mierną szkołę, a mierna szkoła wyższa nie tylko pożytku żadnego, ale szkodę przynieść może.

Po zamknięciu dyskusji przemawiali: za wnioskiem komisji p. Zylikiewicz przeciw komisji p. Skrzyński, który to ostatni prosi o zarządzenie imiennej głosowania nad wnioskiem p. Hausnera, redukującą żądaną przez p. Hausnera kwotę 24000 na 12000 złr.

Po przemówieniu sprawozdawcy, wniosek p. Hausnera w imiennym głosowaniu większością głosów 87 przeciw 28 odrzucono, poczem bez rozprawy uchwalono pierwsze 3 ustawy wniosku komisji.

Do ustępu 4go tego paragrafu czyni p. Hausner wniosek, aby zastrzeżono język polski jako język wykładowy i żeby opuszczono wyraz „o ile możności“. P. Chrzanowski nadmieniam, że to jest już w statucie sejmowym, którego utrzymanie żąda ten ustęp. Niegadza się wszelako z opuszczeniem słów „o ile możności“ gdyż prawdopodobnie rząd zakładający szkołę, założyłby ją na większe rozmiary i musiałby zmienić statut w tym kierunku. P. Kowalski sądzi, że żądanie języka mogłoby sprawę zwichnąć. P. Antoniewicz wnosi, aby dodać także o języku ruskim. Sprawozdawca sprzeciwia się tym wnioskowi ze względu na to, iż nie mamy powodu przypuszczać, aby rząd nie wprowadził do szkoły założyć się mającej języka krajowego.

Po przyjęciu poprawki p. Hausnera o odrzuceniu poprawki p. Antoniewicza ustęp 4 przyjęto w brzmieniu proponowanym.

Ustępy 5 i 6 przyjęto bez rozprawy.

Następnie uchwalono bez rozpraw na wykonanie rokonstrukcji lutryn w głównym szpitalu lwowskim kwotę 5600 złr, poczem p. Chrzanowski zadał sprawę o petycji hr. Maurycego Dzieduszyckiego i innych członków komitetu związanego w celu niesienia pomocy duchownym obrządku gr. kat., którzy opuścili dycezyę chełmską, i przebywają obecnie w Galicji.

Sprawozdanie opiewa jak następuje:

Wiola duchownych greko-katolickiego obrządku nie mogąc pogodzić z własnym sumieniem wymaganych od nich zmian w religii i w obrządku, musieli wyjechać, wraz z rodzinami swymi, z dycezyi chełmskiej, a porzucając posady swoje i imienie, szukać w innych krajach schronienia przed karami im grożącymi. Obecnie znajdują się w Galicji 55 takich duchownych wraz z rodzinami, razem 208 osób nie licząc tych, którzy poszli szukać

na stare lata przytułku w dalszych krajach i w Rzymie.

Współczucie religijne i ludzkość względem niefortunnych spowodowały kilka znakomych osób, jako to: Maurycego hr. Dzieduszyckiego, Mieczysława Potockiego, księży Kajetana Kajetanowicza, Ottona Holyńskiego i innych do zawiązania się w komitet w celu niesienia pomocy i wsparcia tym potrzebującym. Komitet ten zyskał pozwolenie wysokiego rządu do zbierania składek w celu wyżej określonym. Jakkolwiek odwołanie się komitetu do prywatnej ofiarności i miłosierdzia nie zostało bezskuteczne, jednak wobec licznych ciężarów publicznych, składki niezupełnie odpowiadały oczekiwaniom komitetu, jak tenże pisze w swej prośbie, i zaledwie dostarczyły pieniędzy na opędzenie pierwszych i najpilniejszych potrzebujących. Powiodło się wprawdzie komitetowi postępowającemu z największą oględnością, wyszukać i nastrożyć odpowiednie zajęcia i umieszczenie niektórych z tych katech, w których prawie wszyscy, jak świadczą komitet w swej prośbie i głos publiczny w Galicji, posiadają niepodzielnie wykształcenie i odznaczają się wysoką prawością charakteru. Lecz mimo tego wielu jeszcze pozostaje bez odpowiedniego miejsca i bez chleba, a fundusze komitetu są prawie wyczerpane.

W takim położeniu komitet wspomniany wniosł 16go kwietnia r. b. prośbę do Wysokiego Sejmu „o łaskawe udzielenie z funduszu krajowych doradczego wsparcia w kwocie przynajmniej 2000 zł. w. a.“ do rozporządzenia komitetu, na cel przyjeżgo zawiązaniu ściśle określony.

Komisja budżetowa, której sejm prośbę wspomnianą do zbadania przekazał, rozpoznała powyższy przedstawiony stan rzeczy. Nadto komisja mniema, iż zasilek żądany a żalony ze stanowiska ludzkości i miłosierdzia, może być także pożyteczny ogółowi, a przeto polecając ze stanowiska państwowego, albowiem ci wychodzący, wysoko moralni i znakomicie wykształceni, zwiększyć mogą zaletę ludzi użytecznych krajowi naszemu i być bardzo zbawieniem dla innych przykładem.

Z powyższych powodów komisja budżetowa wniosła:

Upoważnia się Wydział krajowy do wypłacenia kwoty 3000 zł. komitetowi istniejącemu dla niesienia wsparcia i pomocy kapłanom obrządku greko-katolickiego szukającym w Galicji schronienia, i w tym celu otwiera się Wydziałowi krajowemu kredyt dodatkowy na 3000 zł. na r. 1875.

Pierwszy zabrał głos gr. kat. ksiądz Zawadowski. Nadmieniam on, że w Radzie państwa uczyniono interpelację do rządu, czy wiadomo mu, że w Galicji przyjmują księży z dycezyi chełmskiej z krzywdą dla kleru tutejszego, i że cały kler jest oburzony. Mówca oświadcza, że nie jest upoważniony stawiać w obronie ordynaryjat, ale tylko konstatować fakt, że twierdzenie, jakoby cały kler ruski tem był oburzony, nie ma podstawy prawdziwej, ponieważ wielką część kleru nie tylko nie jest tem oburzony, ale cieszy się z tego, że ci nieszczęśliwi ludzie znaleźli pomoc przytułku, bo my ich z radością i religijnie uznajemy jako swoich braci. (buczone brawa). Mówca oświadcza, że będzie głosował za wnioskiem komisji. (brawa).

P. Michałski, (mazur) sprzeciwia się wnioskowi, ponieważ sejm niedawno odrzucił petycję jednej gminy o subwencję na budowę kościoła. Podobnie — jeśli go dobrze zrozumiałem, p. Łaskor.

P. Antoniewicz (świętojurer) w długim wywodzie zastrzeżę się, jakoby był niechętny udziałowi wsparcia księgom, owszem z wdzięcznością uznaje, że komisja wnosi wsparcie dla księży jego obrządku. Wszelako mowcy idzie o zasadę. Gdyby się komisja była opierała na motywach czysto humanitarnych, nie byłaby miała nie przezwyciężać wniosków. Lecz komisja mówi o wysokiej moralności i wykształceniu księży, a czy tak jest w istocie, nie rzecz sejmowi ocenić. Mówca zwracając się do X. Zawadowskiego twierdzi, że jeżeli interpelacji w Radzie państwa nie mieli prawa przemawiać w imieniu kleru, to i on (X. Zawadowski) niema tego prawa. Mówca wnosi w końcu, aby petycję tę odstąpić rządowi do urzędowania, który ma na to fundusz religijny (!).

P. Golejewski zbija wywody p. Antoniewicza, a p. Zylikiewicz zwrócił do Antoniewicza, ironicznie dziękując mu za tak serdeczne i tak czyste przemówienie za księżmi chełmskimi. Aby dopomóc tym szczerym, pięknym i serdecznym intencjom p. Antoniewicza, (śmiech w izbie) radzi odrzucić wniosek jego, a przyjąć komisji, ponieważ rząd niema funduszu na wsparcie księży chełmskich, a funduszem religijnym, który ma inne przeznaczenie — zarządza Rada państwa. Księży ci nie mogliby tedy nie otrzymać.

X. Zawadowski oświadcza, że nie przemawia w imieniu kleru, lecz konstatował jedynie fakt, że nie cały kler oburzony był przyjęciem księży chełmskich.

Po przemówieniu sprawozdawcy przyjęto ogólną większością wniosek komisji. Za wnioskiem p. Antoniewicza głosowało tylko 9 posłów świętojurach.

Ptem posiedzenie odroczone. Przyszłe posiedzenie jutro.

Lwów 21 maja.

(E) Najgorzalszy przeciwnik sejmu naszego, niemógłby obecnie zarzucić mu braku pilności. Wczorajsze posiedzenie trwało od wpół do jedynastej rano do wpół do czwartej popołudniu, a od siódmej wieczór do wpół do jedynastej w nocy. Dziś wyjątkowo nie ma posiedzenia wieczornego. Od jutra zaś będą się odbywać codziennie posiedzenia rano i wieczór.

Wniosek p. Krzczonowicza w sprawie propinacej, liczy do swoich zwolenników prawie wszystkich posłów sejmowych, z wyjątkiem może tych, którzy własnie wniosli projekta. Wszystkie frakcje zgodziły się na to, aby według jego zasad ułożony został projekt komisji. Gdy wczoraj około wpół do jedynastej w nocy marszałek zapowiedział sprawę wykupna propinacji, zdziwilo to może nie jednego, który nie wiedział o tem, że rzecz już była naprędce ułożona, aby projekt zwrócić komisji. Jest nadzieja, że propinacja we wtorek przysiędzie na porządek dzienny, a zgodność dań każę się spodziewać, że długiej dyskusji nie będzie.

Co się tyczy sprawy drogowej, to wątpię, mimo zapewnienia p. Wolańskiego, aby komisja z wnioskiem p. Gniewosza w kilku dniach się uporała.

Na porządku dziennym jutrzejszego posiedzenia jest budżet szkolny, wniosek p. Skrzyńskiego względem zaprowadzenia drugiej szkoły realnej w Lwowie, wniosek p. Dunajewskiego o zrównanie feryj szkół średnich z feryjami na wszechni-

cach, wniosek p. Hausnera o zaprowadzenie wydziału lekarskiego we Lwowie, wniosek p. Jędrzejowskiego o sporządzeniu aktów pośmiertnych przez gminy i reformie ustawodawstwa o należitościach od przeniesienia własności, wniosek p. Hausnera o zmianę ordynacji wyborczej i petycje.

W budżecie szkolnym na r. 1876 prelinimowano w dziale wydatków 388,593 zł., w dziale dochodów 83,224 zł. Niedobór tedy wynosi 305,369 zł. który zamieszczony być musi w budżecie krajowym.

Wiedeń 20 maja.

(R.) Słuszna okazała się przezorność moja w korespondencji wczorajszej, co do częściowego przesilenia gabinetowego, spowodowanego dymisyją p. Banhansa. *Nova Presse* i *Tagblatt* z podziwieniem godną stanowczością pisały wczoraj, że hr. Belrupt mianowany został ministrem rolnictwa. Dziś oba dzienniki w artykułach wstępnych przyjmują tę nominację jako fakt dokonany, a wszystkie pisma za nimieci potwierdzają tę kombinację, nawet *Presse* ranna nie mogła oprzeć się wiadomościom dwóch swych współzawodników dziennikarskich. Wczoraj i dziś telegraf rozosił wszędzie doniesienie o nominacji hr. Belrupta ministrem rolnictwa. Tymczasem nie hr. Belrupt, lecz hr. Mannsfeld mianowany został ministrem rolnictwa.

P. Banhans, którego dymisyję od 3 przeszło miesięcy w kołach tajemniczych uważano za nieuniknioną — opuszcza posadę ministra handlu, którą obejmuje p. Chlumecky. Opróżniona w ten sposób tękę ministra rolnictwa powierzono hr. Mannsfeldowi. Jutrzejsza *Gazeta Wiedeńska* zamieści już pisma cesarskie do pp.: Banhansa, Chlumeckiego i Mannsfelda. Uwolnienie pierwszego nastąpi na własne żądanie, wśród wyrazów uznania za kilkoletnie usługi; zamianowanie p. Chlumeckiego, wśród uznania za usługi na dotychczasowym stanowisku. Hr. Mannsfeld Hieronim, urodzony 20 lipca 1842 r., a zatem nie pełnia 33 lat licząc, jest synem księcia Józefa Colloredo-Mannsfeld, byłego namiestnika i marszałka dolno-austriackiego. Po śmierci ojca hr. Mannsfeld również otrzymał tytuł „księcia Colloredo-Mannsfeld“, który to tytuł połączony jest z majordatem. Nowomianowany minister rolnictwa hr. Hieronim Mannsfeld, jest rotmistrzem w rezerwie, w 9 pułku husarów ks. Lichensteina i prowadzi gospodarstwo w swym majątku. Tę młodemu ministrowi nie pamiętamy w Austrii, służyć, że naśladowcy przykład Węgier, gdzie jeszcze młodzi bywają ministrowi. Hr. Mannsfeld złożył już przysięgę.

Wiedeń 21 maja.

(J.H.) Ministrem rolnictwa mianowany został Hieronim hr. Mannsfeld. Tyle więc tylko, co wam pisałem w ostatnim liście, nie mniej i nie więcej, było prawdy w obiegających pogłoskach względem przesilenia ministeryjnego. Minister handlu Dr. Banhans, który się już podał był do dymisji, zaraz po swem przesiedzeniu w procesie Offenheima, otrzymał takową, jak się słyszy, dopiero wczoraj tygodniu. Przeniesiony już od dłuższego czasu na następcę jego minister rolnictwa Chlumecky tylko naleganiom kolegów swych uległ, przyjmując prowizorycznie prowadzoną tękę handlową. Co się zaś tyczy opróżnienia w skutek tego ministerstwa rolnictwa, to prowadzone układy względem objęcia tegoż z hr. Karolem Belruptem, a pierwszy jeszcze z namiestnikiem Morawy Possingerem, którego w tym celu w drugie święto powołano do Wiednia. Nominacji jego stało atoli na zawadzie, że nie można było zrazu znaleźć zdanej osobistości, która z równym taktem wypchnęła trudną posadę namiestnictwa w Morawie. Według innej wersji przybycie p. Possingera do Wiednia dotyczyło zmiany następcy mającej w naczelności Styrii. Nie wiadomo, o ile to wieść uzasadniona, to tylko pewna, że p. Possinger wrócił wczoraj do Brna.

Układy zaś z hr. Belruptem nie doprowadziły do skutku. Powodem tego ma być, iż tenże stawiał wymagania co do niektórych zmian, na które się nie zgodzono. Ma za sobą nie tylko długoletnią praktykę i doświadczenie na tem polu, ale położył już wiele zasług około rolnictwa. Właśnie ta okoliczność przyczyniła się może między innemi do utrudnienia mu wstępu do ministerstwa, gdyż publicznie występując, niejednokrotnie w artykułach dziennikarskich, zaangażował się już w niektóre kwestyach, co do których okazało się, że potrzebą odmiennego traktowania.

Padł zatem wybór monarchy na hr. Mannsfelda, syna byłego prezydenta Izby panów hrabiego Colloredo-Mannsfelda. Nominacja jego a zarwano Chlumeckiego ministrem handlu zapewne jutro ukaże się w *Wiener Zeitung*. O osobie hr. Mannsfelda nie tylko tyle wiadomo, że jest członkiem sejmu czeskiego. Znaczące kariery politycznej nie ma po za sobą. Jest prezesem Rady kultury krajowej w Czechach i bardzo czynnym członkiem wielu innych stowarzyszeń gospodarczych tamże. Rozłąkę posiadał jego są wzorowo prowadzone, a zarządzał okoliczności od długiego czasu temi dobrami, nabył kwalifikującą go do tego urzędu doświadczenia.

Zalegająca ze Lwowa wiadomość *Dziennika Polskiego*, jakoby przyjął Cesarza do Galicji uległ zmianie, nie jest na niczem oparta. Dotychczas przyjaźni nie ma żadnego powodu do cofnięcia tego postanowienia. Względem politycznym na państwa sąsiadnie, w danej chwili nie mogą przyjąć w rachubę. Mogło to być tak długo, jak długo stosunek Galicji do państwa mniej ściśle był określony i jak długo kraj występował „niezależnie samodzielnie z żądaniami wobec państwa. Dziś położenie to ustaliło się o tyle, że przyjął Cesarza do Galicji nie daje nawet pozoru do jakiegokolwiek akcyi politycznej.

Berlin 16 maja.

Cesarzowi Wilhelmowi niepodobają się nigdy wydalenia, uwiezienia i inne środki używane w prześladowaniu członków duchowieństwa katolickiego, to nieprawda. Ale niemiecki starsi są monarcha przekonani sam siebie, że tych środków wymaga bezpieczeństwo państwa, a uczucia nieprzejmowane duchowieństwa dla cesarstwa konieczni je uczynili.

„To szczególna Bismark zawsze ma rację!“ powiedział kiedyś Cesarz, a wiara w tę, że tak się wyraża, nieomylną ks. Bismarka, ustaliła się po prostu w umyśle monarchy. Wtedy tylko gdyby wypadki przestały popierać tej wiary, zachwiałby się wpływ kanclerza.

Spór państwa z kościołem który tak cesarstwo

rozdziara, zasmuza bez wątpienia Cesarza Wilhelma, który zapewne byłby wolął używać siły kojar na resztę życia. Lecz następstwa walki daty się dotąd uczuć bółskanie tym tylko sfarom, które się nie cieszą sympatją cesarską. Sądzi on nawet, że opór przeciw ustawom religijnym niema żadnych korzeni w ludzkiej, że statyko jedynie duchowieństwo katolickie. Oto jak Cesarz ma rozmawiać w tym przedmiocie. „W jakiejże to mna styczności zostają biskupi i księża katolicy? Nie potrzebuję ich. Czy im się ustawy państwa podobają lub nie, rzecz obojętna. Nie oni zrobili wielkość Prus, nie oni wygrywali bitwy.“

Gdyby jednak opozycja przeciw ustawom konfesyjnym ukazała się w sferach, których Cesarz jest przychylny, które uważa jako podporę monarchii, uderzyłoby to monarchę nader nieprzyjemnie. Mówi, że zdarzyło się to właśnie z powodu instalacji Golembiowskiego na probostwo w Płunicy przeciw woli mieszkańców. Wojsko wprowadzało proboszcza: ludność przekazywała pochodni, i nie chciała się roznieść pomimo wezwania komendującego oddziałem ofiera. Ten kazał nabici broń i zagroził, że wojsko da ognia jeżeli na hasło raz, dwa, trzy, nie usuną się zastępujący drogę. Tym się wtedy rozpierzchli, pozostało jednak osiemu ludzi, wszyscy landwerzyści i dekorowani. W wojnie nie ruszyli się z miejsca i oświadczyli: W wojnie służyliśmy królowi, z posłuszeństwem i nieśważąc na kule nieprzyjacielskie; słuchamy również bez trwogi jego kościoła, my się nie cofamy.

Oficer nie kazał strzelać. Zapewniają, że Cesarz dowiedział się o tym epizodzie, niezmierznie był nim wzruszony, i zajął z ministertwa wojny raportu o tem co się stało, i o usposobieniu ludności w tych okolicach. W oczach Cesarza fakt, że żołnierze, ludzie z landwery opierający się ustawom religijnym, nierównie jest ważniejszą, niż owożycy całego episkopatu i tysięcy księży. Wielki Prus i Cesarstwo jest dziełem żołnierzy, i gdyby u nich zmniejszyło się przywiązanie, monarchia mogłaby być zagrożoną. Jeżeli Cesarz mówi sobie to dzisiaj, przynajmniej trzeba, że rozumowaniu temu nie brak na słuszności. Szkoda tylko, iż widzieć nie chce, że tu rozchodziło się o wiarę, o religię u tych żołnierzy, a nie bynajmniej o przywiązanie do osoby Cesarza i monarchii.

Nie będzie może bez zajęcia, jeżeli przypomnę tu, w jakiej starze sądzi Cesarz Wilhelm, że znajduje zawsze prawdziwy wyraz swoją teorię w tym względzie, iż sam pewnego dnia swoją teorię w tym względzie. Twierdził, że opinia oficerów sztabowych, pułkowników, podpułkowników i majorów jest rzeczywistą opinią jego ludu, na moję następującego rozumowania: Armia przedstawia lud, którego jest częścią najzupełniejszą i najlepszą. Korpus oficerów jest duszą armii. Lecz porucznicy i kapitanowie, nie mają jeszcze dość obzernego poglądu, są po większej części dla młodzi, aby dobrze pojąć i wyrazić opinię armii w rzeczach politycznych. Z innej strony generałowie są w armii czem rząd w państwie: mają swoją własną opinię, ale nie przedstawiają opinii innych. Klasa pośrednia oficerów, to jest pułkownicy, podpułkownicy, i majorzy, przedstawicieli są najwierniejszymi opinii armii, a zatem i ludu. Odpowiada to wyborne pojęcie wojennego Cesarstwa, godne jest z tradycją Prus i Niemców wiele rzeczy, które się dzieją.

Minister wy. n. i oświaty nadał posadę adjunkta przy obserwatorium astronomicznym w Krakowie Drowi Danielowi Wierzbickiemu tymczasowemu adjunktowi.

Stowarzyszenie katolików irlandzkich (*Catholic union of Ireland*) na sebraniu 7go b. m. w Dublinie wystosowało adres do Arcybiskupa Gnieźnieńskiego i Poznańskiego, kardynała Ledóchowskiego, który według *Głosu Kurjera Poznańskiego* brzmi jak następuje:

Do Jego Eminencji Mieczysława kardynała Ledóchowskiego, arcybiskupa Gnieźnieńskiego i Poznańskiego.

Wasza Eminencjo! My, przesi i rada katolickiej unii irlandzkiej, życzymy dać wyraz uczuciom szczerzej radości, które mi powitaliśmy waszemu z całym ludem irlandzkim przyjęciu Waszej Eminencji przez Ojca św. w poszet Kardynałów św. rzymskiego Kościoła.

Czołmy wzniosłą godność kardynała, najbliższą stojącą stopni Stolicy Apostolskiej; cieszymy się oraz z wysokiego odznaczenia, którego Wasza Eminencja dostąpiła. Równocześnie uczymy się spostrzegani do uznania, że jeśli z jednej strony Wasza Eminencja przeznaczona była na to wyszczególnienie przez wybitne zasługi, położone około kościoła, to z drugiej strony przy wyborze tym przeważnie wpłynęły musiałby cierpienia, których Wasza Eminencja doznała, niezwyczajne poczucie obowiązku i niezlomność w walce za niepodległość Kościoła w dziedzinie duchownej i za niezmienne piętno nadane mu przez założyciela instytucji.

Albowiem nie możemy tego zapomnieć, że z nim jeszcze Ojciec święty obdarzył Waszą Eminencję tą oznaką swojej dobitności, już Pan Bóg złożył na Nig szczególniej szlachę, dopuszczając, że pomiędzy wszystkimi Biskupami Niemieckiego państwa Wasza Eminencja była pierwszą, która ku chwale Jego świętego imienia i za wolność i prawa Kościoła w więzieniu osiada. Na Waszej to Eminencji jasno zrozumieć można symboliczne znaczenie barwy szat kardynalskich, skoro obecna Eminencji Waszej położenie ponosi ludzi, że kto powołany został przez Namiestnika Pana naszego Jezusa Chrystusa na wysokie stanowisko doradcy i zaufanego pomocnika przy zarządzie kościoła powszechnego, zajmuje stanowisko połączone z wielką odpowiedzialnością i z ciężkimi udręczeniami, na którym wystawiony jest na mnóstwo cierpień, a nawet na niebezpieczeństwo utraty życia.

Zyczeniem też naszym jest, Waszą Eminencję w wszystkich Jej udręczeniach, niemniej także Kościół gnieźnieński i poznański, którego prawowitym i prawdziwym arcybiskupem jest wyjątkowo Wasza Eminencja, w posied ciężkich doświadczeń, które mi obecnym czasie z zarządzenia Boskiego jest nawiązany, zapewnić o naszym głębokim współczuciu. Ustawione i gorące są modły, które wnosimy my i wierny lud irlandzki do wszechmocnego Boga, miłosiernego Ojca wszechłaski, by raczył uciżyć obecną burzę, a dopokąd ona się szczy, uciżyć uciśnioną siłą do wytrwania aż do końca.

Lud i Kościół irlandzki tem więcej skłonny jest do współczucia z Waszą Eminencją i z Jej... trzoda, ile że i sam przeszedł przez tę samą próbę, a za łaską Boga oświł katolicką wiarę i życie katolickie, aż w końcu doznał się pory, że... rozum tu wyszukaniu... sposobów przeciw ich religii niemal całkiem się wyczerpał. Ufni w łaskę Boga,

w opiekę Przenajświętszej Matki Bożej, Poczciwielki chrześcijan i w wstawienie się świętych patronów i męczenników Waszej ojczyzny, nie pozwólmy o tem, że i Wasze udręczenia ostatecznie podobny koniec wezmą.

Polecając siebie i ojczyznę naszą modlitwom Waszej Eminencji, piszemy się

Waszej Eminencji
nejużniejszemu i najpokorniejszemu służy.
(Podpisane imiona katolickiej Unii irlandzkiej).
Granard, prezes.

Wiedeń 20 maja.

We wtorek wieczór 18 bm. odbyło się w sali Tow. muzycznego doroczne zebranie „katolickiego klubu patriotycznego“, który za staraniem przewodźców tak zwanej austriackiej partii historyczno-prawnej w ostatnich latach we wszystkich niemieckich prowincjach austriackich coraz więcej zyskuje stronników. Sala była przepelniona; przeszło 2,000 obecnych reprezentantów wszystkich warstw społecznych, i jak w roku zeszłym widoczny był liczny współdział arystokraty wiedeńskiej w tej manifestacji tutejszego katolickiego życia, a po łosach widniano damy z wielkiego świata. Liberalne dzienniki wiedeńskie nazwały takie Zgromadzenie katolickiego klubu patriotycznego w zeszłym roku rocz. Świętego Bartłomieja, albowiem katolickiej arystokracji przeciw niebezpieczeństwu, (chciałaby łączyć w sobie wszystkie warstwy) w tym roku dzienniki dużo ogólniejsze z nim obeszły. Po krótkim przywitaniu zgromadzenia przez prezesa klubu p. Haranta, sekretarza Namiestnictwa, zabrał głos minister pełnomocny baron v. Rayer, który właśnie co wrócił z Rzymu z owej deputacji niemieckiej, z baronem v. Leć, która właśnie niedawno była przyjmowaną przez Ojca św., i opowiadał zgromadzeniu w żywych kolorach wrażenie tej chwili; później wykazał wymagającą się siłą katolickich stowarzyszeń w Anglii, Francji i Austrii, jako jedyny środek przeciw działaniu przemocy agitacji masońskiej. W końcu w gorących słowach wypowiedział program austriackiej partii historyczno-prawnej, która jest duszą katolickiego klubu. „Trzymajcie się chorągiew z krzyżem i orłem cesarskim, celem jej utrzymania Austrii jako katolickiej monarchii, i zawiązanie praw historycznych austriackiej dynastii i krajów koronowanych. Hasłem jej wzajemny pokój między narodowościami. Nie zna ona transakcyi z liberalizmem, jest na wskroś katolicka i dynastyczna“. Największe oklaski wywołał ks. Alojzy Lichtenstein, swoją długą mową, którą można uważać za żywy komentarz do broszury: „O harmonii interesów w państwie“, którą książkę dniem pierwszy wydał. Wykazał on wszystkie księgi, jakie sprowadziło na Austrię i całą Europę gospodarstwo przemocy liberalnej partii, która teraz wszędzie ster w ręce chwyciła; a z tych książek jako największą, postawił kwestyę socyalną, którą liberalizm wprowadził, a rozwiązać jej nie umie i nie potfi, bo jednym lekarstwem na nią jest zaprowadzenie katolickiego porządku rzeczy. „My katolicy, mówił książę, będziemy spadkobiercami liberalizmu, ale spadkobiercami po marnotrawcach, z próżną kieszenią w obojętnej wierzytelności. Książę rozwija w końcu program środków zaradczych przeciw socyalizmowi. Po ks. Lichtensteinie zabrał jeszcze głos p. Kuhn jako gość z Bawarii, i udzielił zgromadzeniu wiele ciekawych faktów o wzmagającym się życiu katolickim w Bawarii, tak że partya katolicka ma już tam w sejmie zapewnioną większość, i wykazał wspólność interesów politycznych katolickiej Bawarii i Austrii. P. Kröner długim wywodem o szkołach i sposobach wyowobodzenia ich z pod wpływu liberalizmu, zakończył posiedzenie, które się ośm w noc przedciągnęło.

N. Pan udzielił komendantowi jachtu „Miramar“ kapitanowi okrętu Linowego Józefowi Zaccaria order korony żelaznej 3-iej klasy, z uwolnieniem od taksy i polecił wyrazić najwyższe swoje zadowolenie porucznikom okrętów liniowych przydzielonym do służby na „Miramarze“ i księciu Eugeniuszowi Wrede, Arturowi Müldnerowi (z Krakowa), Karolowi Rousseau i Karolowi Adamowiczowi, oraz reszcie sztabu okrętowego i majtłom.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 21 maja. Trwające tu od wczoraj obrady delegatów kolei żelaznych w celu znizenia taryfy przewozowej jeszcze dotychczas nie zostały ukończone. Jeneralny dyrektor kolei galicyjskiej p. Sochor i dwięciu wyższych urzędników udali się w tym samym celu do Lwowa i do Podwołoczysk.

Donieśliśmy już, że o ile nam wiadomo, Tomasz Dunin rodu z Królestwa, został przez władze austriackie władzom rosyjskim oddany. *Schless. Presse* z Wrocławia donosi, że tamże przywieziono z Katowic w zeszłą sobotę wielokrotnie wspomnianego Dunina, przez władze rosyjskie władzom pruskim wydany, pod konwojem dwóch żandarmerów i że następnie niebawem dalej do Berlina go potransportowano. W berlińskich dziennikach czytamy, że tam przybył. Natomiast donosi telegraficzne biuro Hirscha z Petersburga, że śledztwa przeciwko Duninowi zaniechane, ponieważ podejrzenie jakoby tenże przysposobił zamach na życie kanclerza państwa Niemieckiego ks. Bismarka okazało się bezpodstawnym.

Czwarta w tym roku kadencja sądów przysięgłych w Krakowie, rozpoczęła się d. 6 lipca.

Dziś rano przed godz. 10tą zapaliły się śmieci w domu pod L. 4 przy ul. Zwierzynieckiej, jak się zdaje wskutek wyrzucenia popiołu z żarzącymi się węglami. Ogień stłumiono w zarodku.

X. J. Swiba proboszcz w Skawinie, nadał nam dla XX. Unitów kwotę 36 zł., 10 fenigów 11 kr. m. k. w srebrze i 3 centy w a., zebrane ze składek podczas nabożeństwa w Zielone Świątki.

Corocznie zamywający się przed Zielonemi Świątkami koleją północną ces. Ferdynanda zaprowadza pociąg spacerowy do Krzeszowic. W tym roku nie jakoś o tem nie słychać, a przecież dogodność ta zrobiona mieszkańcom Krakowa, z pewnością nie naraziła ich na straty. Służnie więc spodziewać się można, że dyrektora kolei północnej zaprowadzi jak najrychlej pociąg spacerowy do Krzeszowic.

Pogłoska o wielkim pożarze w Niegoszowicach, własności p. Stanisława Chwalibogowskiego, sprawdziła się. Spaliła się stodoła i bróg, gdzie były owe 8 żróbków zamknięte chwilowo, ponieważ p. Chwalibogowski burzył właśnie stajnie. Ogień powstał z podpalenia. Straty liczą około 8000 zł.

Do wczorajszego numeru naszego dziennika dołącz

Londyń		Wiedeń	
szczyt	złoty	szczyt	złoty
94	98	—	—
92 76	92 26	—	—
140 50	140	—	—
137 50	137 80	—	—
110 90	110	—	—
224	222	—	—
—	99	—	—
—	91 26	—	—
105 60	105 46	—	—
—	—	—	—
—	—	—	—
—	—	—	—
—	93 76	—	—
101 60	101 20	—	—
101	100 5	—	—
80	79 76	—	—
84 50	83 90	—	—
—	74 40	—	—
89 76	89 26	—	—
—	—	—	—
—	—	—	—
—	—	—	—
81	—	—	—
5 30	5 28	—	—
5 28	5 27	—	—
—	—	—	—
8 90	8 89	—	—

