

Czas wychodzi codziennie, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.

Oddzielne N^{ro} „Czasu” o ile zapas starczy w Krakowie po 10 c., z przesyłką pocztową 12 c.

Prenumerata wynosi:

	na rok	na kwartał	na 2 miesiące	na 1 miesiąc
Miejscowa w Krakowie	złr. 20	złr. 5	złr. 4	złr. 2
Pocztą w państwie austriackim	24	6	5	2-50
do Niemiec i Włoch	32	8	6	3
Francji i Anglii	60	15	10	5
Belgii, Szwajcarii i Turcji	48	12	8	4

Prenumerata przyjmuje się tylko od pierwszego do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji „Czasu” w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopłacone niepodlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. — Reklama nadsyłana Redakcyi niezwracana, lecz bywa niszczona.

GZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Administracja „CZASU”, księgarnia p. S. A. Kryszewskiego, handel Dworczyńskiego, tudzież wszystkie urzędy pocztowe. Ogłoszenia (inseraty) przyjmują się za opłatą od miejsca wiersza (na 3 strony dziennika) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 cent. za każdy raz. Dołączenia do „Czasu” (prospekta, cyrkularze, ogłoszenia i t. p.) przyjmuje się za cenę 1 złr. od 100 egzempli. dla zamawiających, a 50 cent. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratorów. Przypadającą należytość uprasza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym. Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: w Wiedniu p. A. Oppel, Wollzeile 29 i w Pradze Ferdinandstrasse Nr. 38. Na Francji i Anglii w Paryżu p. W. Raczkowski, Faubourg Poissonière Nr. 38. Ogłoszenia zaś: w Wiedniu Wallfischgasse Nr. 10, w Hamburgu, Frankfurter N. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei (Szwajcarii) i Wrocławiu pp. Hasenstein i Vogler; w Wiedniu F. Löb, Reichsrathsplatz N. 2, i R. Mosse Seilerstätte N. 2, Better & Com. Riemerg. 13; w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze p. R. Mosse; w Frankfurtu a. M. p. G. L. Daube & Com.

Przedpłata na „CZAS”

od dnia 1 Października 1875 r.

Z przesyłką pocztową w państwie austriackim:

	na pół roku	na kwartał	na 2 miesiące	na 1 miesiąc
złr. 10.	złr. 6.	złr. 5.	złr. 2-50.	

w Krakowie

	na pół roku	na kwartał	na 2 miesiące	na 1 miesiąc
złr. 10.	złr. 5.	złr. 4.	złr. 2.	

Uprasza się o wezwanie zamawiania i wyraźne wypisanie nazwiska i miejsca odbioru, albo nadesłanie danej opłaty drukowanej z adresem.

Prenumerata liczy się tylko od pierwszego do ostatniego dnia w miesiącu.

Prenumeratę najdogodniej przesyłać przekazy pocztowymi.

Cena „Czasu” za granicą ogłoszona jest w tytule każdego numeru.

Kraków 24 września.

„Br. Schmerling ujął się nie tylko za uciśnionymi chrześcianami w Turcji, ale także za niemieckimi uciśnionymi chrześcianami austriackimi”. W ten sposób wyraża się jeden z organów liberalnych wiedeńskich, a któżby się domyślił, że pod tą metaforą wcale niefranką „uciśnionych chrześcian austriackich” mają się rozumieć, że użyjemy utartego wyrażenia, „skrachowani” giełdowcy i przemysłowcy wiedeńscy. Wiadomo, że tych, co byli głównymi bohaterami „schwindlu”, a potem ofiarami „krachu”, o metryki chrztu nie zawsze można się pytać. Ale to mniejsza, bo znać, że „chrześcianin” a „uciśniony” staje się w prasie wiedeńskiej synonimem. Wprawdzie nie chrześcijańska była cała walka giełdowa, a uciśk finansowy i ekonomiczny dotyka nie tylko jej motorów, ale i ogół społeczeństwa.

Z tego też względu zasługuje na uwagę rzeczony ustęp mowy prezesa austriackiej delegacji; pesymizm bowiem jego nie odnosi się do stanu finansów państwa, nie przedstawiających niedoboru, ale do stanu ekonomicznego i przemysłowego społeczeństwa, dotychczas niezdołnego podźwignąć się po nadużyciach epoki wygórowanej gry giełdowej i mnożenia fikcyjnych przedsiębiorstw, oraz papierów akcyjnych. Zachodzi też tutaj zupełna sprzeczność między położeniem Austrii a Węgier: w Węgrzech kraj zachowuje swoje bogactwo przeważnie na pierwotnej oparte produkcji, a bankrutuje tylko skarb publiczny; w Austrii przeciwnie, budżet tak krajów reprezentowanych w Przelitawii jak i wspólny utrzymuje równowagę, kredyt państwa niezachwiany, owszem, o wiele się podniósł, finanse austriackie w ogóle wytrzymują porównanie ze stanem finansowym innych nawet o wiele potężniejszych mocarstw, tylko bogactwo społeczne wiele ucierpiało, przemysł podźwignąć się nie może i kredyt publiczny w najpółkańszych znajduje się warunkach. Tej sprzeczności położenia dwóch części monarchii naturalnym jest następstwem: że pp. Tisza i Szell mogą odwoływać się do ofiar patriotycznych bogatego kraju dla poratowania wypróżnionego skarbu publicznego; nie sądzimy jednak, aby w Austrii było patriotyzmem i ekonomicznym zadaniem odwrócić użyć sposobu i żądać od państwa ra-

tunku dla klas przemysłowych i giełdowych. Tam gdzie społeczność ponosi elementarne klęski, państwo ma obowiązek pomocy doraźnej; obowiązek ten ustaje, gdy społeczność nie przez klęski nieprzewidziane dotknięta w produkcji pierwotnej, ale przez lekkomyślność i nadużycia dochodzi do ruiny w zakresie gry giełdowej. Nie wytrzymuje przeto krytyki ten ustęp mowy br. Schmerlinga, który ma największą zjedną popularność w kołach liberalnych wiedeńskich. Kwestye ekonomiczne zresztą nie należą wcale do zakresu delegacji wspólnych; a zamiar przyjsia w pomoc systematycznemu wyzyskiwaniu pracy prowincji przez giełdowców stolicy, już nawet w Radzie państwa odrzuconym został w roku przeszłym.

Skutki „krachu” nie okazują się tak zgnębni dla całej monarchii, ile są dotkliwymi dla samej stolicy. Nie mniejsze straty poniosły prowincje, ale był to haracz złożony na ołtarzu giełdy wiedeńskiej, który winien był wywołać korzystny zwrot kapitałów ku źródłom produkcji i pierwotnego bogactwa. Niewątpliwie kraj nasz jest najuboższym w związku prowincji cislitawskich, a jednak nie podzielił tego pesymizmu, z jakim ze stanowiska ściśle wiedeńskiego naszkicował hr. Schmerling rozpacze położenie monarchii; nie rozrzuca nas też wcale ujęcie się „za tymi uciśnionymi chrześcianami austriackimi”, jeśli pod tą nazwą mamy rozumieć zrujnowanych giełdowców, lub skazanych na bezczynność spekulatorów.

Dla Węgrów zachodzi dziś niebezpieczeństwo, że ofiary dla ratunku skarbu publicznego, utrzymania armii honowców i całej organizacji odrębnego państwa mogą podkopać bogactwo kraju, rozwinęte i utrwalone pod rządami politycznie Węgrom wstrętnymi. W Austrii przeciwnie: stronnictwo wyszukujące przez centralizację kapitałów wszystkie prowincje, pragnęłoby dla przywrócenia swej przewagi finansowej wciągnąć skarb publiczny za sobą i ratować się kosztem państwa. Dążność ta centralizacji ekonomicznej i pomocy państwa dla jednego stronnictwa, zbyt często występuje, abyśmy mieli pominąć jej objaw, zwłaszcza, gdy wychodzi od męża politycznego, chcącego sobie zyskać w ten sposób popularność.

KORESPONDENCYA „CZASU”

Wiedeń 23 września.

(R) Powstanie w Hercegowinie przypomina całym przebiegiem, kłamiwami i przesadami doniesieniami o obopolnych zwycięstwach, tudzież epizodami interwencji dyplomatycznej pod wieloma względami powstanie polskie w r. 1863. Wówczas np. mowa trona Napoleona III d. 5 listopada dołała powstaniu nowego ognia. Dzięki tej mowie, a raczej z winy tej mowy powstanie przetło jeszcze całą zimę. Porównania tego litera nie brać nie można, ale nie ulega wątpliwości, że wczorajsze przemówienie N. Pana w odpowiedzi na mowę prezesa delegacji ma wielką doniosłość polityczną i nadaje powstaniu znaczenie europejskie. Przemówienie N. Pana jest już trzecim i to najważniejszą oznaką, iż mocarstwa powstania nie lekceważy lub przynajmniej obca, aby go nie lekceważyło. Pierwszą oznaką była akcja mocarstw w ogóle, drugą wysłanie konsułów, którzy jak dotąd, żadnych nie zebraли wawrzynów, ale

których już sam pobyt na terytorium tureckim, jest bardzo ważnym krokiem międzynarodowym. Wszystkie te oznaki, zwłaszcza wczorajsze przemówienie N. Pana, każą wnosić, że trudno wiedzieć, jak jeszcze skłonić się może powstanie w Hercegowinie, i jakie gotowe sprowadzić zwłoki. Zauważyć się jakby na zimową kampanię powstania, której następstwa mogą okazać się na wiosnę. N. Pan widzi sytuację w świetle pokojowym, ale sprawa na pozór tak mała, której pokonanie wymaga „serdecznych” stosunków trzech mocarstw północnych i „przyjaznych” stosunków z innymi mocarstwami, musi nabrać rozgłosu politycznego i musi polegać na niewidomych sprężynach.

Potwierdza się doniesienie dzienników, że N. Pan wczoraj podczas recepcji członków delegacji, pominął zupełną Dra Rechbauera. Zdaje się być także prawdą, że pominięcie to nie było przypadkiem i że zostaje w pewnym związku z demonstracjami przeciw ks. Alfonsowi w Gradcu.

Wiedeń 23 września.

Wiadomo wam zapewne, że na nierazem posiedzeniu delegacji austriackiej, które się przedwczoraj odbyło, wzięło udział i Niemiec nie wybrał ani jednego delegata polskiego, ani do komisji budżetowej z 24 członków złożonej, ani do komisji politycznej. Ta bezwzględność i niesprawiedliwość ze strony węgierskiej powtarza się już raz drugi, gdyż także na przeszłorocznej sesji delegacji węgierskiej, nie wybrano do komisji delegacji zbudowanego Polaka; przeciwnie podczas dawniejszych sesji wybierano zwykle trzech, niekiedy czterech Polaków do komisji budżetowej i jednego do politycznej. W ogóle daleko lepiej postępowe delegacji węgierskiej, która wszystkich tylko 60 członków dzieli na pięć sekcji, i każdej sekcji powierza do szczegółowego rozstrzygnięcia jeden dział budżetu wydatków na sprawy wspólne. Mylną zupełnie była wiadomość podana przez starą Pressę, jakoby większość delegatów polskich nie przybyła do Wiednia; Główny, jak wiadomo, wybiera siedmiu członków do delegacji wspólnej, i wszyscy siedmiu tu przyjechali, a dotychczas tylko poseł Smolka wyjechał zapowróć na dni kilka do Lwowa, lecz już po pierwszym posiedzeniu, gdy żądanie o Polaków nie wybrano do komisji, a dalsze pełne posiedzenia delegacji dopiero w przyszłym tygodniu odbywać się będą po przygotowaniu spraw przez komisję budżetową.

Wczoraj przyjmował Cesarz w zamku obie delegacje, najprzód węgierską o godzinie 2ej, następnie austriacką o godzinie 3ej ze zwykłym ceremoniałem. Nie będa tu przytaczać mowy wypowiedzianej przez prezesa każdej delegacji i jednoznacznej odpowiedzi odczytanej przez Cesarza; albowiem podacie je zapewne dokładnie wraz z opisem postępowania z dzisiejszych porannych dzienników wiedeńskich, zanim list mój odbierze. Wspomnę tylko, iż zwrócono tu powszechnie uwagę, że gdy prezes delegacji węgierskiej p. Schöngenyi wyraził w swej przemowie jej gotowość do ofiar dla utrzymania siły zbrojnej państwa, przewodniczący delegacji austriackiej p. Schmerling oświadczył że gotowość, dodał, że niestety jej granice naznacza stan finansowy państwa i polityczny nacisk, iż delegacja jest wdzięczną Cesarzowi za utrzymanie pokoju.

Jednak żaden z prezesów delegacji nie wspominał w tych mowach o powstaniu w sąsiedniej Turcji. Natomiast odpowiedź cesarska na te mowy półgłosem wypadkom w Hercegowinie i Bośni odniósł ważny ustęp. Cesarz oświadczył dobitnie, że „zdarzenia w pogranicznych prowincjach tureckich dotychczas zbliża (w pierwszej linii) monarchii”, jakkolwiek zaś dodał monarcha, iż „serdeczne stosunki z dwoma sąsiednimi mocarstwami i przyjacielskie związki z innymi państwami dają uzasadnione nadzieje, że spokojność monarchii póki w Europie utrzymać się będzie”, jednak samo wyrażenie tej nadziei każe przypuszczać możliwość naruszenia pokoju europejskiego.

Podczas posiedzenia danego wczoraj delegacji austriackiej, po przemowie p. Schmerlinga i odpowiedzi cesarskiej, monarcha zszedł za stopni tronu, i zbliżył się do półkregu stojących delegatów, rozmawiał prawie z każdym, a przez minutę ks. Auerperger przedstawiał mu mniej znanych. Zwróciło powszechną uwagę, że pominął cała komisja Izby deputowanych p. Rechbauera, chociaż ten jako wiceprezes delegacji stał na jej czele wraz z p. Schmerlingiem. W kołach dobrze zawiadomionych utrzymują, że obecne postępowanie w Gradcu, gdzie p. Rechbauer ma wpływ przeznaczący, a gdzie podczas zgromadzenia tam naturalistów niemieckich, wywieziono na szczyty ratusza chorągiew prusko-niemiecką, było powodem tej oziębłości monarchy dla p. Rechbauera. Inni oziębłość tę przypisują zachowaniu się p. Rechbauera wobec niegodziwego postępowania ludności Gradcu względem don Alfonsa w maju r. b.; lecz przypuszczenie to ma być mniej prawdopodobne. Natomiast Cesarz rozmawiał uprzejmie z każdym z sześciu obecnych delegatów polskich, mianowicie z pp. Grocholakim, Kabałem, Czartoryskim, Chrzanoskim, Dunajewskim i Smarzewskim.

Dzisiaj w południe odbyła się pierwsze posiedzenie komisji budżetowej delegacji austriackiej, na którym rozdzielono referaty między jej członków. Dział wydatków na ministerstwo spraw zagranicznych, poruczonego rozstrzygnięcia p. Schnau; wydatki na wojsło ministerstwa skarbu, bar. Wintersteini; wydatki na utrzymanie armii, pp. Sturmowi i Kłirowi; wydatki nadzwyczajne na armię, p. Demlowi; wydatki na marynarkę, p. Weeberowi; zamknięcie rachunków złożone przez ministerstwo za rok 1873, hr. Coroniniemu. Referenci wybrani mają w przyszłym tygodniu zdać sprawę komisji, która następnie przedłoży swoje sprawozdania delegacji na publicznych posiedzeniach. Wreszcie komisja budżetowa uchwalila dzisiaj zaważać na posiedzenie swoje w przyszły wtorek austriackiego ministra skarbu, aby przedstawił jej finansowy stan tej połowy państwa, gdyż takie przedłożenie potrzebne jest jej przed uchwaleniem budżetu wydatków na sprawy wspólne. Nadmienię tu winieniem, że wszyscy członkowie delegacji mają wolny wstęp na posiedzenia komisji budżetowej, której obrady, mianowicie podczas rozstrzygnięcia budżetu wydatków na ministerstwo spraw zagranicznych, są zwykle bardzo zajmujące.

Poznań 21 września.

Z dniem 1 października ustanie u nas życie państwa; z gorzokowym bowiem pośpiechem zamykają władze te zakony, które nie były objęte ustawą odnoszącą się do Jezuitów i „spowinowaconych z nimi zakonów”. Teraz już nie potrzeba prawodawczych uchwał, aby zamknąć klasztor, zabrakło im majątku, wyprzedzi zakonników, kazał im na termin naznaczony opuścić granice państwa. Rzecz to zbyt blada, bo dotyczy tylko wolności religijnej, wolności stowarzyszeń, wolności osobistej, prawa własności, wolności osiedlania się itp. różnych drobnych, stanowiących podstawę konstytucji. Otóż teraz zamknięcie z kolei klasztoru Urszulanek, przez co pozbawiono sposobności korzystania ze szkoły żeńskiej, przez ten klasztor utrzymywanej. Też dnia wydają Karmelity i Reformatywny ze wszystkich klasztorów, wreszcie Filipinów z Gostynia, którzy pierwsze zniszczenie klasztoru przez rządy pruskie przeżyli. A nie są oni właściwie zakonem, i majątek ich znaczny jest własnością rodziny fundatorów, nie można go przeto zabrać. Do przesładowania łączy się także ptnarz organów niemieckich. I tak znalazłono przy rewizji majątku Filipinów wielką ilość hipotek włościańskich, z czego powstał zarzut, iż dom ten klasztor był pewnym rodzajem banku ludowego i że na tem opierał się wielki wpływ jego, a nie wspomniemy o niskiej stopie procentowej pożyczek udzielanych, która właśnie była ochroną od lichwy. Familii fundatorów dopomina się droga sądowa o zwrot majątku pohipotekowego, by go od zaboru uchronić, zwłaszcza hr. Engeström w Dreźnie mie-

sakujący, a na którego spada po ładzieli prawo do dwóch trzecich części majątku. Otóż rzucano na niego potwarz, że windykując majątek w interesie własnym, osobistym. Naprzód nikt nie ma prawa pytać się, w jakim celu domaga się kto zwrotu należnego sobie, a gdyby nawet była to pretensja osobista, to nie można robić z tego zarzutu; nie potrzebuje się bowiem spadkobierca spowinować władzom pruskim, czyby użył majątku zwroconego na uposażenie klasztoru lub na własne cele.

Prat X. Koźmian po powtórej decyzji lekarzy wiedeńskich o konieczności ratowania nadwątłego zdrowia, otrzymał sześć tygodniową wolność dla użycia kąpiel w Karlsbadzie, dokąd już wyjechał.

Za cztery miesiące kończy się czas wysiedzenia przez X. prymasa i kardynała Ledóchowskiego węgla. Nieładzimy się jednak, by z końcem węgla w Ostrowie skończyło się przesiedlanie prymasa. Wiadomo dziś bowiem, że książę biskup wrocławski przenosi się do Austrii do Johannsberga, uszedł tylko mianowania w Kiel, dokąd go nazajutrz wywieź miano.

Hr. Ryszczewski, ożeniony z Radziwiłłówną z linii berlińskiej, osiadł w Kuigstwie i zakupił znaczną posiadłość w okolicy Leszna.

N. Pan pozwolił konsułowi austriackiemu Karłowi Bolesławskiemu przyjąć i nosić wielką wstęgę funetńskiego orderu Niszan-Ishtikhar, ofiarował zaś nadwornemu i ministrowi w ministerstwie domu cesarskiego Adamowi Łukasiewiczowi krzyż kawalerski włoskiego orderu korony.

Wiedeń 23 września. Wczoraj przyjmował N. Pan, jak było zapowiedziane, obiedwie delegacje, najprzód węgierską, a następnie austriacką. Prezes pierwszej Władysław Szógyéni-Mariob przemówił jak następuje:

„Najjaśniejszy Cesarzu i królu, Najmilszy Państwo! Sejm węgierski otwarty niedawno najlaskawiej przez Waszą c. i k. Apost. Mość na początku swej czynności ustawą przepisanej, wskutek wezwania Waszej ces. Mości wybrał prawą delegację sejmową, która powołana jest do obrad nad sprawami wspólnymi monarchii. Delegacja ta uważa za pierwszy obowiązek poddanych, złożony u stóp tronu Waszej c. i k. Apost. Mości hołd najniższy i wobec Waszej ces. Mości najunijętniejsze oświadczyć, że przejęta wielką ważnością swego prawnego zadania, badając potrzeby budżetu na r. 1876 i ustanawiając go wspólnie z królami i krajami w Radzie państwa reprezentowanymi, rozważy samienie wszystkie wybitne czynniki w ten sposób, jak tego wymagałyby interesy monarchii i Węgier, które muszą być zabezpieczone przeciw wszelkim ewentualnościom, oraz faktycznie stosunki naszej ojczyzny, których spuszczanie z oka nie należy. Najbardziej ważną miarą i najwłaściwszym kierunkiem przy tym wezkaże nam oprócz naszego patriotycznego poczucia obowiązku, także troskliwość ojcowska Waszej ces. Mości, która jedyną mierzą do szczęścia ludów, oraz wysokie pojęcie Waszej ces. Mości o zadaniu rządu.

Przyjm. Wasza ces. i król. Apost. Mość najlaskawiej ten wyraz naszych najunijętniejszych uczuć i powzól, abyśmy polecając się najwłaściwiej łasce monarchii z całym gorącem naszego wiernego serca objawili mogli zyczenie, iżby Wszechmocny Waszą c. i k. Apost. Mość wraz z naszą dostojną Panią, ukoronowaną królową, z powodu której świętego wypadku donaliśmy z wdzięczną radością opieki Opatrzności boskiej, jak niemniej najdosłowniejszego Następce tronu, raczył dla szczęścia ludów współubiegających się z sobą w miłości i wierności, utrzymywać i dozwolił długoletniego panowania, pełnego sławy.”

Prezes delegacji austriackiej p. Schmerling przemówił jak następuje:

„N. Panie! Powołana przez Waszą ces. Mość, aby wspólnie z delegacją sejmową węgierską przedsięwzięć obrady nad przedłożeniami odnoszącymi się do spraw wspólnych, staje delegacja austriacka-

Część literacko-artystyczna.

STANISŁAW AUGUST

w korespondencji z panią Geoffrin.

(Correspondance inédite du roi Stanislas Auguste Poniatowski et de Madame Geoffrin (1764 — 1777) précédée d'une étude sur Stanislas Auguste et Madame Geoffrin, et accompagnée de nombreuses notes par M. Charles de Mouv — Paris 1875).

I.

Liczne pamiętniki i dyaryusze ogłaszane od lat blisko czterdziestu, powlokły suchy szkielet naszej historii, w której zaczęło kraść życie; a z archiwów rodzinnych wydobywane listy, rumieńcem okraśliły niektóre postacie, i tak je zbliżyły do nas, że można je policzyć w poczet dobrych znanych. Listy bowiem pisane z otwartością wylającego się serca, pisane nie w intencji, że kiedyś mają być publikowane, dają klucz do duszy człowieka, kiedy pamiętniki dają więcej zewnętrzną stronę życia. Każda taka poufna korespondencja pochodząca od osoby grającej główną rolę na scenie świata, bywa skwapliwie przyjęta, jako wielce pożądaną kluczem do wytłomaczenia sobie różnych zagadek w charakterach i czynach osób do przeszłości należących.

Jedzieli z wielu pism odnoszących się do osoby Stanisława Augusta, zrobiono sobie o jego charakterze i sposobie myślenia mniej więcej ściśle wyobrażenia, z tych licznych źródeł *pro i contra* krzyżujących się w opinii, tak za jego żywota, jak po śmierci — to przed pięć laty ogłoszone

jego Pamiętniki (przetłomaczone z autografu francuskiego przez Bronisława Zaleskiego) rzuciły niemałe światło, jeśli nie na dzieje jego panowania, to na młodzież, w której zwykłe bywały złożone wszystkie zapowiednie i rejonie dojrzałego wieku i starości. Chociaż z tych wznajm młodzieńca, można wyprowadzić wnioski, jakim będzie na tronie — to przecież względem na okoliczności, wpływy, położenie, musiałyby zmodyfikować zbyt stanowczy sąd.

Stanisław August posadzony na tronie potężną ręką kobiety, której był kochankiem, a która żyła wrocie zamysły względem narodu wybierającego niby swoich królów — znajdował się przez lat trzydzieści w nieustannej kolizji, między wdzięcznością dla swej protektorki, a obowiązkiem dla narodu.

Tragicznie szkoła Rasyna mogłaby mu włożyć w usta długi monolog, zaczynający się od słów: „Tu powinno być — tam miłość” — i rozwinąć cały obraz tej walki wewnętrznej, która jeżeliby interesowała na scenie, to w życiu rzeczywistym monarchy obciążonego jednym tylko obowiązkiem, który łączy w sobie wszystkie miłości, wcale byłaby nie na miejscu.

Czy Stanisław August ciągle toczył ze sobą tę walkę? trudno przypuszczać, przynajmniej po pierwszych doznanych zawodach; — ale to pewna, że ręką tej kobiety wypaliła na nim swoje piętno, jak te nieboszczyki w bajkach zostawiają na dowód swoich odwiedzin — wypaloną rękę.

Jak trudno mu było być samym sobą, i nieczuć się zależnym; przekonał jego panowanie — był on ofiarą ciągłej nieufności narodu, i własnej małej wiary w naród. — A tak jeden i drugi nieblyli dla siebie.

Napomknąwszy o autobiografii napisanej przez

króla, winniem dodać, że ta niedochodzi nawet do śmierci Augusta III, jak to widzimy z tego co wydane zostało w polskim przekładzie.

Czy nie ma dalszego ciągu? czy o wiele byłby ważniejszym dla historii? — nieumiemy powiedzieć, aczkolwiek niektórzy utrzymują, że takowy istnieje w tajemnym archiwum petersburskim.

Badz jak badz — przybywa nam teraz z pierwszych dwunastu lat panowania Stanisława Augusta jego poufna korespondencja, w której wypadki polityczne, najbarzliwsze epoki, często są omówione i objaśnione, stosownie do tego jak król patrzył na nie, lub jakie na nim robiły wrażenia. Są to zwierzenia się przyjaciela przed przyjaciółką, wyznania syna pytającego matki o radę.

Gdzie taki skarb historyczny mógł się dotąd ukrywać? zapyta każdy interesujący się domowymi dziejami — i czy za interesujący jego można ręczyć?

Źródło tych korespondencji, jak wyczytujemy z przedmowy świeżo wydanej książki, bynajmniej nie jest podejrzaną; pochodzi bowiem z rodzinnych archiwów rodziny Poniatowskich. Są to niepodważane autografy tak króla jak pani Geoffrin, a że się w tym zbiorze stukilkudziesięciu listów znalazły i jedno i drugie, winniśmy tej okoliczności, że pani Geoffrin z powodu jakiegoś nieporozumienia z królem odesłała mu była wszystkie listy, jakie on do niej pisał — a tak złożyła się cała korespondencja, z rzadkimi tylko przerwaniami, i takowa po królu, dotarła się jego synowcowi księciu Stanisławowi*) który po rozbiore przeszedł się na mieszkanie do Włoch i tam zmarł.

*) Książę Stanisław był synem księcia Kazimierza Poniatowskiego, najstarszego z braci królewskich, ożenionego z Ustrzycką.

w r. 1833. Po nim zostało trzech synów: książę Karol najstarsza głowa dzisiejszej rodziny Poniatowskich, książę Michał już nieżyjący i książę Józef zmarły w Londynie, w którym został jednak książę Stanisław Poniatowski, urodzony w r. 1835 a ożeniony z hrabiną Le Hon, z którą ma troje potomstwa.

Przez ogłoszenie tych dokumentów wielką oddano usługę i historii i pamięci Stanisława Augusta; on bowiem w tych kartkach kreślonych z dnia na dzień pod bezpośrednim wrażeniem boleśnych zdarzeń, splatających pasmo jego panowania, sam się maluje z niewyszukaną wiernością, niemyślną o czem innym, jak tylko żeby oddać stan swej smutnej duszy, wyznać co ją zaprzęta, i nagadać się o otaczającej go rzeczywistości.

W listach tych żyje on wszystkich i w nich można go odszukać całego, z tą istotną wspaniałością serca, z tą właściwą mu słabością charakteru, z niepewnościami ciągle chwiejnej natury, z urokiem delikatnego dowcipu, i szczerem pragnieniem uszczęśliwienia narodu, którego królem został.

Wstęp historyczny do tych listów skreślił pan Karol de Mouv, z taką znajomością naszych dziejów, jakiej się prawie niespotyka między francuskimi pisarzami. Wszystko co mówi o Stanisławie Augustcie zaleca się wielką trafnością zdania, i jest trzymane w tym tonie, który jak spokojne światło lampy, lepiej przeszłość oświeca niż światło miotana pochodnia. Nowych tu rzeczy nie spotykamy; ale punkt widzenia tak dobrze obrany, że oko wiele na raz ogarnia, a w umyśle szynają się zdarzenia i ludzie w pewien loiczny porządek.

Ponieważ w tym listowym dyalogu osoba pani

Geoffrin, mało u nas jest znana, i tylko tyle o niej wiadomo, że przyjechała do Warszawy żeby odwiedzić ukoronowanego panica, który był u niej gościem w Paryżu, za jej protekcją poznał wielki świat, a w kieszonkowych kłopotach udawał się do jej salkiewi, jak mówi podanie, za którego autentyczność ręczyć przecież nie można. Wypada zatem dać ją bliżej poznać czytelnikom, ażeby zrozumieć na czem opierała się ta przyjaźń tak ścisła, między królem polskim, a damą podeszłego wieku, trzymającą otwarty salon w Paryżu.

Było to w r. 1753 kiedy młody Poniatowski, liczący niespełna lat dwadzieścia przybył do Paryża, z piękną powierzchownością, starannym wychowaniem, które się same rekomendowały, i z mnóstwem rekomendujących go listów. Stary Wojewoda Mazowiecki ojciec jego, przypominając sobie nie tylko dawne znajomości paryskie, lecz i stosunki rodzinne dał mu jeden list do pani Bezenval z domu Bieliskiej, ciotecznej siostry jego matki (Czartoryskiej), drugi do pani Geoffrin; a hrabina Brühl dała mu list do księżny de Brancas, pierwszej damy na dworze żony Delfina, która była córką Augusta III.

Stanisław August w pamiętnikach swoich nie o tem nie mówi, żeby w Paryżu miał się znaleźć bez grosza, i być zagrożonym więzieniem za długi, od tego to nieprzyjemności miała go wybawić pani Geoffrin. Przeciwnie powiada on, że na tę podróż trwającą piętnaście miesięcy dał mu pięć tysięcy cer. zł. i że dopiero wracając z Anglii przez Holandję pożyczyl w Hadze 300 cer. zł., aby mógł dojechać do Polski. Za przybyciem pytała go matka, owa groźna matka, którą nazywano „gradową chmurą” ile ma długów. Młody Stanisław przyznał się do 300 cer. zł. i te były zaraz wypłacone.

ckiej Rady państwa u stóp tronu cesarskiego, aby przedewszystkiem najniższej wyraził uczucia swej lojalności i wierności.

Z wdzięcznością uznaje ona, iż Wąszej c. Mości powiedział się „kuzynem” pokoj.

Przedłożenia, które wniósł rząd z rozkazu Wąszej c. Mości, będą przedmiotem naszego sumienia i naszego badania, a uczucie nasze patriotyczne każe nam być gotowymi do zezwolenia środków w celu zabezpieczenia niezawisłości i potęgi państwa.

Niestety, stosunki finansowe stawiają uchwałom naszym granice, które nie mogą być przekroczone i które wskutek tego czynią sadanie nasze trudnym. Spodziewamy się jednak, że wspólnie z rządem Wąszej c. Mości, który i to stosunkiem będzie umiał uwzględnić, przyjdziemy do pożądanego rezultatu.

Przekonanie, że nasza czynność parlamentarna wtedy tylko może być skuteczna, jeśli towarzyszyć jej będzie zaufanie i łaska Wąszej c. Mości, może nasprawić prośbę: aby Wąsza c. Mość raczył przyjąć najmiłościwiej nasz hold najniższy.

N. Pan na obadwa te przemówienia dał jedną i tę samą odpowiedź, której atoli na tem miejscu nie powtarzamy, gdyż wczorajszym telegramem przyśłał ją w dostawionym brzmieniu.

— Uspokajając szczegóły o budżecie ministra wojny, wypada nam jeszcze do memoriału jego uzasadniającemu potrzebę zakupów dział, którymi wczoraj przytoczyliśmy niemal w całej ośnowie, dodać nadto wykaz, w jaki sposób suma 17,790,000 zł. rozłożona została na poszczególne sprawunki. I tak kosztować mają:

Lufa ze stali szpizowej, używazy szpiz	975,000
Ławety	2,457,000
Przedki (Protizen)	2,457,000
Jaszczyki	2,940,000
Amunicja	6,445,400
Naczynia pakunkowe	1,425,273
Przybory, koła zapasowe, rekwiizyta itp.	457,620
Przyrządzenie warsztatów i magazynów	200,000
Wynagrodzenie dla Kruppa	160,000
Koszta transportu i drobne wydatki	279,107
Razem	17,797,000

z której to sumy żąda ministerstwo w budżecie na rok przyszły 8,500,000 zł., resztę zaś w 1877.

— W uniwersytecie czerniowieckim mianowany został docent prywatny w Heidelbergu Dr. Karol Hiller, profesorem nadzwyczajnym austriackiej prawa karnego i procedury karnej. Sekretarzem uniwersytetu czerniowieckiego mianowany Dr. Klemens Haukiewicz, nauczyciel języka rosyjskiego w gimnazjum w Czerniowcach.

Królestwo Polskie.

Wedle preliminarza na r. 1876 podatki skarbowe z własności nieruchomości w Królestwie Polskiem obliczone są jak następuje: a) zasadniczego podatku gruntowego z obszarów dworskich, razem z 10,622,029 morgów, 1,704 182 rubli; b) taksę podatku z posiadłości włościańskich, razem 7,608 811 morgów, 1,427,967 ra. (podatek ten oblicza się: o 3/4 do 68 kopiejek z morga); c) dodatkowego podatku gruntowego dworskiego, w atobusku 53%, opodatkowania zasadniczego, 848,110 ra.; d) taksę podatku włościańskiego 694,896 ra.; e) podymnego dworskiego z 50-procentowym dodatkiem, od 98,189 budowlu po 4 1/2, rubla do 6 rubli od budylaku, razem 588 978 ra.; f) podymnego z 580,305 osad włościańskich, zabudowań i domów, po 1, 2 i 4 rs. od siedzib, budowlu lub domu, wogóle 1,452,626 ra.; g) podymnego z miast z 31,367 budowlu, siedzib i domów 474,225 ra.; h) zasadniczego podatku gruntowego z osad, razem z 489,472 morgów (po 3/4 do 68 kopiejek z morga), 78,090 ra.; i) dodatku z osad 31,979 ra.; k) podymnego z osad, razem od 51,350 budowlu po 1, 2 i 4 rs., wogóle 105,452 ra.; l) kontyngensu liwerunkowego z miast 13,393 ra.; m) łanowego 363 ra.; n) kar egzekucyjnych 184,843 ra.

Niektóre z tych pozycji są mniejsze niż w r. 1875, a mianowicie: dodatek do podatku gruntowego dworskiego z powodu rektyfikacji szacunku i przejścia powoływów gruntów dworskich w posiadanie włościan; dalej dodatek do podatku gruntowego z włościańskiego, z powodu przejścia pewnej liczby domów od obywateli i parafii w posiadanie włościan i slug dworskich, dalej wskutek uwolnienia od opłaty domów i zabudowań, należących do duchowieństwa unińskiego i mahometańskiego, wreszcie wskutek uchylenia opłaty od domów zniszczonych przez pożary i powodzie; na koniec po datek łanowy z powodu przejścia pewnej części właścicieli gruntów, płacących łanowe, pod przepisy prawa włościańskiego. O ile pozycje te się zmniejszają, wiemy tylko o podatku łanowym, którego suma 363 ra. jest niemal o połowę mniejsza niż w roku bieżący; o ile zaś zmniejszyły się sumy dodatków do podatku gruntowego dworskiego

go i włościańskiego, tego nie podano. Niema też żadnej wzmianki o tem, czy i o ile powiększyły się na r. 1876 niektóre z wyżej wymienionych podatków.

Tak więc z całej własności nieruchomości na którą składa się 18,230,812 morgów ziemi i 761,211 budowlu, opisać będzie Królestwo kongresowe w r. 1876 podatku skarbowego 7,604,674 ra. Sama posiadłość ziemna, tj. dworska, włościańska i osady, czyli obszar 18,230,812 morgów, płacił będzie samego podatku gruntowego i podymnego 6,932,350 rs., czyli w przecięciu 37 1/100 kopiejki z morga, która to liczba przeciętna nierówno jednak się rozkłada na własność dworską, włościańską i na osady; a mianowicie na morg posiadłości dworskiej przypada podatek gruntowego i podymnego 29 1/2 kopiejki, na morg posiadłości włościańskiej 48 1/2 kopiejki, na morg własności osadowej 43 1/2 kopiejki. Tak jest w przecięciu co do podatku gruntowego i podymnego; z powyższego zestawienia rozmiary podatków przekonywamy się przecie, że sam podatek gruntowy płacący przez włościan warty między 3 1/2 a 68 kopiejkami z morga. Jakaby mogła być racjonalna przyczyna tak znacznej różnicy w taksie podatkowej, nie umiemy się dorozumieć.

— W sprawie reorganizacji sądownictwa zajmujemy w *St. Petersburgu* wiadomość powtórzoną z *Rusk. Miru*, wedle której minister sprawiedliwości w końcu roku bieżącego ma przystąpić do obsadzenia ponad przeszło izb sądowych i sądów okręgowych, a także prokuratorów na warszawski okręg sądowy, którzy mają przejąć dawne sprawy i w nich się rozpatrzyć. Inne posady będą obsadzone z początkiem roku 1876. Powiadają, że starszym prezesem warszawskiej izby sądowej mianowany będzie senator Kowalewski.

— Wydatki rosyjskiego ministerstwa spraw wewnętrznych na r. 1876 preliniowane są w liczbach pozycjach o 546,275 rs. wyżej niż na rok bieżący. Pozycje te odnoszą się głównie do Królestwa Kongresowego; należą do nich: wydatki na utrzymanie grecko-unińskiego zarządu, oraz na budowę i reparację cerkwi unińskich, dalej na utrzymanie dodatkowego składu straży ziemskiej w Królestwie Kongresowym, a na koniec na miejscowe wojenne potrzeby w temże Królestwie. Zda się, że ta ostatnia pozycja najwięcej przysporzy wydatki; pozostałe ona niewątpliwie w związku z zagrożeniem znaczących sił wojskowych w Królestwie Kongresowym, o czem tak dawszy jak i przed kilku dniami wspominaliśmy. Niebawem rozumiemy, co znaczny pozycja na utrzymanie grecko-unińskiego zarządu i na budowę cerkwi grecko-unińskich. Dziś, po „nawróceniu” unitów na prawosławie, i kiedy nie tylko ludowi prostemu, trwającemu w unii, lecz już i szlachcie zaczyna się mówić, że „niema już unii, jest tylko prawosławie”, dziś miałyby rząd nie tylko uznawać unię, ale jeszcze nią się opiekować? Nadto do wydatków ministerstwa spraw wewnętrznych należy fundusz dyspozycyjny dla gubernatorów warszawskiego, wileńskiego i kijowskiego, przeznaczony między innymi na tajnych agentów policyjnych w ziemiach polskich innych zaborów, tudzież specjalnie na zbieranie wiadomości o stanie rzeczy w Galicji i w całej województwie Austrii. Petersburgski wydział oszczędności państwowej wykrył był ten fundusz dyspozycyjny z etatu, ale oparło się temu ministerstwo spraw wewnętrznych.

Turcja.

Z Konstantynopola otrzymuje *Polit. Correspondent* szczegóły o Jusufie Izzedinie, najstarszym synie Sultana, co do zachowania się jego w kwestii powstania. Rzeczony dziennik dodaje, że gdyby nie powstanie źródło, z jakiego się otrzymuje, możnaby nawet wiadomościom tym nie wierzyć; wszelako właśnie źródło ich jest rekojmia wiarygodności.

Już od pewnego czasu zarządzał Sultana, aby jego najstarszy syn Jusuf Izzedin, którego nadzwyczajnie kocha, wtajemniczony został we wszystkie interesy państwa. Jusuf Izzedin pod względem zdolności i chęci nauki jest jak na wiek swój bardzo daleko naprzód posunięty, a nawet się też zadania poruczonego sobie przez ojca z radością gorliwocią. Wszystko go w państwie obchodzi, czy to się tyczy polityki zewnętrznej czy wewnętrznej, a nawet spraw osobistych. Jednym słowem, rozwija się pod względem politycznym tak, jakby nie tylko zrodził się był z myślą, iż po śmierci ojca samego zostanie istotnie jego następcą, ale nadto, jakby go opatrzonko wybrała na odrodziciela narodu i państwa tureckiego. Niejednokrotnie bystrością swego zdania, szlachetnością swego umysłu, bezwzględnością krytyki zchował postępowych członków rządu tureckiego. Natomiast u ludzi, reprezentujących jeszcze resztkę tradycyjnej polityki tureckiej, jest on widocznie niebezpiecznym atem, grożącym bytowi tureckiego państwa. Nadludzka miłość, jaką go ojciec otacza, chroni go przed

nienawidnią staroturków, uważających go za heretyka.

Jusuf Izzedin już dziś wielką odgrywa rolę, a znaczenie jego będzie większe im będzie starszy, jeżeli ojciec jeszcze kilka lat pożyje. Ztąd to pochodzi że młody książę na jednej Radzie ministrów, która się niedawno odbyła pod przewodnictwem Sultana w przedmocie powstania hercegowińskiego, usgle podniósł się i w dłuższej przemowie złożył pewien rodzaj *voluntatem*, w którym wystąpił jako stanowczy przeciwnik polityki w sprawie tej obranej. Przemasiał przeciw stłumieniu powstania siłą zbrojną, ponieważ ruch taki uważał za następstwo zepsutej i gwałtocej wszystkich administracji miejscowej, natomiast oświadczyl się za wysłaniem nowych, umiennych i lojalnych mężów, zamiast wojaka i radził zwrócić się do ministrów, aby spełnili słuszne żądania powstańców i położyli koniec rozlewowi krwi. Prócz tej rady przytoczył jeszcze bardzo wiele szczegółów o przyczynach powstania, że ministrowie sami nie wiedzieli o czem się więcej dźwicz, czy kategorięcznym wystąpieniu młodego człowieka, czy jego informacjom. Zdumienie uderzyło wkrótce miejsca ogólnej ciekawości, żąd Izzedin zacerpnął przedtem do tak drugocześnie skargi. Wprawdzie do myślią się źródła, lecz boją się wymienić nazwiska. Wrażenie, jakie mowa Izzedina w Radzie ministrów na większą część doradców Sultana wywarła, jest nie do opisania. Sultana sam siedział spokojnie i ramił się. Dopiero po jakiejś chwili oświadczył ministrom, że zastanowi się nad tem, co słyszał i potem ich o swoim postanowieniu uwiadomi. Ozywiście Sultana wspólnie z swoimi ministrami, uważającymi zapatrywanie jego syna za nieco defecienne humanitarne, ani takowego różnicy nie zatwierdził, ani nie przyjął.

— Wszystkie wiadomości z pola walki ograniczają się jeszcze na szczegółowych opisach bitwy pod Gławianką. Nowego nic w nich nie ma, chyba tylko to jedno, że dowiedziamy się z nich kto do wodził. Naprzód Peka Pawłowicz, a obok niego Ljubitobczik, Petrowicz, Vnkawowicz i Baczewicz. Dalej donoszą, że w skutki ostatnich zwycięstw powstańców Trebinia znów jest obleżona, a Duży Kłasztór napowrót zdobyty i przez powstańców obsadzony. Te jednak wiadomości potrzebują jeszcze potwierdzenia, albowiem z drugiej strony donoszą, że onegdaj (21) wieczór wyłana została do Trebinia żywność z Dubrownika dla Turków, na 30 mulech, a konwoj składają 4 bataliony i 2 baterie górskie. Co się zaś tyczy zdobycia Dużego Kłasztora, to przypominamy, że Turcy spalili go i zwrócili z ziemią w pierwszych dniach bieżącego miesiąca, nie wiadomo więc co tam mieli powstanczy zdobywać. Bardzo także wątpliwą jest inna wiadomość, że do Hercegowiny weszło 3000 Czarnogórców z 8 działami i połączyło się z powstańcami z Newesinie.

Prawdopodobniejszą jest pogłoska, że wypłynął znow z oddziałem swym 600 ludzi liczący Gligor Milicewicz, którego z początku powstania bardzo często wymieniano. Pojawił on się podobno pod Poczepoljem.

Z Bośni słychać, że pop Żarko zapowiada, iż 25 b. m. rozpocznie działania zaczepne.

D. 20 b. m. zasłył znow pod Tilkowac i Trubar masle potyczki.

Tagblatt donosi pod d. 21 b. m. z Dubrownika, że od granicy, w kierunku Trebinia-Drieno słychać strzały armatnie, *Agramer Zig* zaś podaje telegram z Siny, według którego Turcy uwagiali w Livno dwudziestą setniczkę rodnin chrześcijańskich bez najmniejszego powodu.

Kronika miejsowa i zagraniczna.

Kraków 24 września. Wydział krajowy wydał odezwę do zbierania składki na pomnik ś. p. hr. Agenera Gólnuchowskiego Namiestnika Galicji, którą tu zamieszczamy i zarazem wzywamy Redakcyję *Czasu* do przyjmowania na ten cel darów. Odnosnie do tej odezw, składki wpływające na ręce Administracji naszego dziennika, będą bezwzględnie ogłaszane.

Odezwa.

Mingło zaledwie kilka tygodni, kiedy po kraju rozszalała się smutna wieść o zgonie męża, który w ciągu ostatnich dwudziestu pięciu lat stał z nami przetrwami u steru rządu naszego kraju.

Wspaniały dobroczynny udziałem wszystkich warstw społeczeństwa obrząd pogrzebowy, szczerzy żal po tej stracie, a przedtem ogólna troska o przebieg choroby były jawnymi oznakami, iż kraj umiał ocenić zasługi zmarłego Namiestnika, wernego doradcy i sługi Monarchy a zarazem obywatela przywiązanego do rodzinnego ziemi.

Wiedzący uczniem tych zasług zmarłego, zastęp zdołanych w chwileczki trudności, do których przełamania lub złagodzenia trzeba było niezłomnej energii, wytrwałości

a poniekąd i często zaparcia siebie samego, Wydział krajowy sądzi, iż trafił w myśl ogółu powiększy postanowienie zgajcia się wystawieniem pomnika dla ś. p. Agenera hr. Gólnuchowskiego.

Dla tych, co go znali, dla generacyi dzisiejszej pamięć zmarłego pozostała i pozostanie żywą i bez pomnika, godzi się jednak, by żal nasz po stracie i uznaniu zasług zmarłego przekazał potomności, by pomnik wznieiony przez nas podając pamięć zmarłego odległym potomkom był zarazem świadectwem dla nas, iż umieliśmy ocenić pracę, mozoły i zasługi obywatela i męża stanu.

Mysł i zamiar nasz znalazły przychylny odzew u władzy rządowej, już bowiem w piśmie Prezydym c. k. Namiestnictwa z d. 6 września b. r. do L. 6656 uzyskaliśmy w odpowiedzi na pismo nasze z dnia 31 zeszłego miesiąca do L. 20365 pozwolenie do zbierania składki.

Odwolujemy się preto do serc współobywateli, wzywając w imie właściwej narodowi naszemu wdzięczności do składania datków.

Szczegółą dalszej zachęty, jako zbyticznej, w imie zasług zmarłego i należnej od nas wdzięczności, prosimy o składanie datków wprost do Wydziału krajowego na ręce władz duchownych i świeckich (rządowych, sądowych i antonomicznych), do których równocześnie stosujemy nasze wezwanie.

Skoro składki warzona do funduszu potrzebnego na pomnik, godny pamięci zmarłego, zarządzimy publickacy datków i zawiążemy komitet z mężów z całego kraju, posiadających ogólnie zaufanie, by z jego radą i pomocą doprowadzić dzieło w jak najkrótszym czasie do skutku.

Z Rady Wydziału krajowego.

We Lwowie dnia 14 września 1875.

Zastępca marszałka krajowego: *Oktaw Pietruski*, Członek Wydziału krajowego; Dr. *Franciszek Smolka*, Dr. *Józef Wereszczyński*, *Maciej Zenon Serwatowski* Członkowie Wydziału krajowego; Dr. *Jan Ojankowski*, Zastępca Członka Wydziału krajowego.

— Dzisiejszej nocy przy silnym wietrze i burzy padał grad. W Tatrach spadły już śniegi. Wczoraj padał śnieg we Lwowie.

Dochoł nas w tej chwili telegram z Zbaraża donoszący, że dziś rano padał tam obfity śnieg z deszczem połączony.

— Na wystawę Sztuk pięknych przybyły dwie akwale Julina Kossaka: „Oleś” i „Projekt”.

— We środę w nocy pociąg kolei Karola Ludwika wjechał w Bierzanie na inny pociąg i wysiadł mu 4 wagony z toru, z których 3 uszkodziły się. Jan Kowalczyk urlopnik, dźmał stłuczenia i musiano go odwieść do szpitala. Pociąg wysadzony musiał 1 1/2 godziny zatrzymać się w Bierzanie.

— Przed parą tygodniami wyzwalimy właściciela mostku murowanego na Bloniu, aby go spiesznie naprawić. Nikt jakoś nie przyznaje się do tej własności, będącej tylko cięgiarem; bo na doniesienie nasze, że mostek jest własnością klasztoru Zwierzynieckiego, jak nas zapewniano, dochodzi nas zaprzeczenie, z dodatkiem, że most jest własnością miasta. Z przykrością to zapisujemy, nie tyle ze względu na niewielkie koszty, mogące obciążać budżet miejski, ale że zanim sprawa ta przejdzie wszystkie drogi biurowe i wszystkie formalności, plany, kosztorysy, uchwały, most zostanie zburzonym i nie do przybrania.

Wyszedł dziś N. 24 *Dziennika Młd* i mieści w sobie: „Miary i wagi metryczne,” przez A. B.; „Kolizje obowiązków,” szkic psychologiczny, przez J. Chorośnickiego (d.c.); „Stanisław August i pani Geoffrin,” przez W. B.; „Z kraju i świata,” przez Omikrona; — Objaśnienie 64 drzeworytów w tekście i rycinu kolorowane.

— Wybór jednego członka Rady powiatowej Myślenickiej z większej własności, naznaczonej jest na d. 19 października.

— Od otwarcia pory kąpielowej było w Krynicy do d. 17 września 1194 siron, złożonych z 2117 osób. W ciągu tego czasu użyto tam kąpiel w wannach 26,705, z których przeszło połowa 2ej klasy, a 1015 bezklasowych dla ubogich; kąpiel żelazisto-borowinowych 5774, z tych 78 beznie; natryskowych 303, igliwowych 132, parowych 23, gazu węglowego 11, rzecznych 820. Wody krynickiej rozeszło 50,720 faszek.

— Wczoraj otrul się we Lwowie Henryk Zehetgruber, były nauczyciel w Jarosławiu, żonaty, ojciec dwójki dzieci. Powód samobójstwa niewiadomy.

— Z wiadomości o X. Sussczyńskim jedna, lubo często powtarzana, okazała się mylną. Odpustary i występną kapłan ten rzeczywiście połączył się już z panną Gajewską ślubem cywilnym w Królewcu, żąd pojechał do Szwajcaryi, aby tam wziąć ślub kościelny „starokatolicki”. Po co dla ślubu tego jeździć aż do Szwajcaryi? W Królewcu bowiem także jest pleban „starokatolicki”, Grunert. Rodzice narzeczonej asystowali ślubowi cywilnemu w Królewcu.

— *Tygodnika Ilustrowanego* N. 403 zawiera: Krzyż przydrony (drzeworyt); — Kronika tygodniowa; — Przegląd polityki zagranicznej; — Skice z państwa Flory (c.d.); — Złota książka (drzeworyt); — Michał Anioł (c.d.); — Studya o obecnej literaturze powieściowej (c.d.); — Dolce far niente (drzeworyt); — Sza-

chy; — Rebus; — Korespondencya z Poznania; — Resur-rektari (powieść) J. I. Kraszewskiego (c.d.); — Przegląd teatralny; — Listy z Londynu; — O zmoaku (drzeworyt); — Wyspy liparyjskie (dok.); — Jedność moralna rodu ludzkiego (dok.); — Wrażenia z podróży po Portugalii (c.d.); — Królestwo niewieście, powieść w 2ch tomach (c.d.).

— We środę powiesił się w Wiedniu adwokat Dr. Lenz, licząc lat 58.

— W Marienbadzie spalił się d. 20 b. m. w nocy hotel zwany „Casinopark”, z którego zdołano tylko wyodrębnić sprzęty. Hotel ten kosztował około 250,000 złr. i był zabezpieczony.

— *Biesler Nachrichten* piszą, jak donosi telegram z Bazylei z d. 22 b. m.: Dziś przed południem o godzinie 10 1/2, grobla kolei żelaznej na lewym brzegu jeziora Jódzkiego przed stacją Horgen w długości stu stóp zapadła się w jezioro. Obawiają się, że taki los spotka także zakład dworca kolei w Horgen.

— W Jutlandy zapalił się torfisko Vildmoser, rozległe na milę kwadratową i zapewne pożar nie ustanie, póki go ulewna deszcze nie ugasa. Torfisko to znane jest tylko z brzegów, bo w głąb nie było można zapuścić się z powodu grząskości ziemi pod nogami. Obawiają się o los ubogich kopaczy torfa, którzy na różnych stronach u brzegów mieszkają.

— Telegram z Nowego Jorku z d. 22 b. m. donosi. W skutku dwudniowych deszczów woda wtargnęła z morza do miasta Indianola i zalala ulice na 6 stóp wysoko. Wszystkie kościoły i trzy czwarte domów zniszczone, mnóstwo osób zginiło; już 70 trupów wydobyto i pogrzebiono. Burza panowała na całym wybrzeżu kraju Texas i zrzuciła znaczne szkody w Saluria, Matagorda, San Bernardino i na innych miejscach.

— Nasz korespondent londyński zdawał kilkakrotnie sprawę z rokowań dotąd bezskutecznych wysłania angielskiego lorda Douglasa do króla Birmańskiego w sprawie zadośćuczynienia za morderstwo angielskiego majora Margaret i jego towarzyszy. Pomijając tym razem spór dyplomatyczny z władzą Birmani, podamy tutaj opis przyjęcia pośła angielskiego w stolicy Birmy. Król

przyjął wysłanego w złotej sali audiencyjnej. W stylizacji przyjęcia nastąpiła ważna zmiana, na skutek zapewne relacji, jakie złożyło posło wo birmańskie przed pół rokiem podróżujące po stolicach europejskich. Dawniej kładły mający misie posłuchanie u króla, musiał wyczuć obuwie na dziedzińcu pałacu i postępować bosą po sehadach drewnianych i kamiennych krążkach.

Teraz, lubo jeszcze nie dopuszczono, aby ktokolwiek w obuwu mógł przystąpić próg pałacu królewskiego, przynajmniej rozesłano miękkie kobierce na schodach i na ach, przez które deputacja angielska miała przechodzić. Gdy lord Douglas Forsyth został już wprowadzonym do sali audiencyjnej, przy odgłosie trąb otwarto się złote wrota, a poprowadził zastępem heroldów przybranych w pióra różnokolorowe, wszedł król ogłaszający się pod szczytostół koroną i takimi płaszczem sadzonym drogiemi kamieniami. Gdy zasiadł na tronie, Bramini zgromadzeni w pobocznej sali zaintonowali chórów pieśń, a po jej odpiesianiu jeden z heroldów odczytał wszystkie tytuły króla i hołdy dla jego dobrodziejstw. Drugi herold odczytał pismo wielokróla Indyskiego uwierzytelniające lorda Douglasa. Wreszcie tłumacz sędzą na stopniach tronu, rozpoczął rozmowę następującą z posłami, które zapytania i odpowiedzi były z góry ukłone: Jak się miewa królowa i cała rodzina królewska? Są w najlepszym zdrowiu. Jak doko było pan w podróży? Dwa tygodnie. Jakie są zbiory tegoroczne w krajach, z których pan przybywasz, a lud czy jest szczęśliwy i swobodny? Zbiory są dobre, a lud zadowolony. Po skończonej rozmowie przyniesiono wspaniałe dary, czary złote, miecz z pochwą także w złoto oprawną, a król wręczył też kosztowne podarki lordowi, opocił sałg. Tak się odbyła ceremonia poselstwa, którego wszelako zadanie nie zostało uwieńczone pomyślnym skutkiem.

— Wystawa nienastająca Towarzystwa Przyjaciół sztuk pięknych w biskupim pałacu przy ulicy Franciszkańskiej, otwarto o godzinie 11ej do 4ej prócz poniedziałku. Wstęp w niedzielę 15 centów, w dni powszednie 30 centów.

— Dnia 24 września pochmurno, chłodno, w nocy krupy i deszcz; termometr od 7 0 doszedł do 12 0 R. Barometr: idzie w górę; dnia 24 września o godzinie 6ej rano stan jego był 328 23, termometru 3 4 R. Wiatr zachodni silny.

— W sobotę dnia 25 września: Śgo Kleofasa i towarzyszy męczenników.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Wiadomości

— Biura Izby handlowo-przemysłowej krakowskiej o targu zbożowym na Baranie i Kleparzu dnia 23 i 24go września.

W skutek ciągłych robót w polach i panującej stagnacyi w handlu zbożowym; dowóz na wczorajszy targ na Baranie był mały. Kupców tutejszych także nie wielu przybyło na Baran. Ceny w ogóle uległy spadkowi.

Polski panicz musiał się odrazu podobać, i dobre wrażenie zrobić na wykwintnym towarzystwie wersalskiego dworu, kiedy księżna de Brancas tak o nim pisała. „Niespotkałem cudzoziemca, któryby z tak korzystnymi przybył tu warunkami, i któryby z podróży swoich tak wielki mógł odnieść pożytek. Zda się być był świadomym praw i zwyczajów nie tylko w Polsce lecz i w ościennych z nią krajach; zna naszą historię, anegdoty z każdego panowania; rozmowa jego miła i daleko wyższa od rozmowy bardzo wielu Francuzów; stara się poznać wszystko; równie zajęty naukami, sztuką rządzenia, wojskowością i wojną; uczy się wszystkiego, mówi o wszystkim bardzo dobrze, bez chępliwości, ze skromnością owszem; również miły z niego towarzysz rozmowy dla ministra, generała, akademika, dla starej damy dworu, a mówią mi że naszym młodym i pięknym paniem się zdawało, iż nie nie temu polu przez sztukę podobania się, i że na tem polu bardzo mu się wogólności udaje. Niechże się sam przyznać do tych wszystkich przymiotów, ale powtarza zawsze, że zupełnie oddanie się wychowaniu dzieci ze strony jego matki, powinno go było uczynić takim za jakiego jest mianu. O matce odzywa się zawsze z taką czcią i uszanowaniem, że ztąd wnosiśmy, iż przymioty serca nie astępują w nim przymiotom umysłu i charakteru. Przewidują, że się wyrobi na użytecznego krajowi człowieka”.

Tak skreśliła księżna de Brancas wizerunek moralny i zewnętrzny powabnego młodzieńca, który zrobił wrażenie w najwyższych sferach dworskiego świata. List ten napisany do hrabiny Brylowej, dostał się zapewne i do rąk matki, serce jej rozpyliwało się, gdy czytała pochwały syna, a w głębi uśmiechało się ziszczenie tej przepo-

wiedni, jaką miał w gwiazdach wyczytać jakiś medyk włoski nad kolebką dziecięcia. Kto mógł w salonach stolicy świata odgrywać tak świetną rolę, tego snąc czekało wielkie przeznaczenie.

Żeby lepiej poznać się z młodzieńcem, przypatrzmy się jego portretowi, którego sam był malarzem, w trzy lata później:

„Byłbym zadowolony z mojej postaci, gdyby był on jeden cał wyższy, miał nogę kształtniejszą, nos mniej orli, broda niższe, wrook bystrzejszy i bardziej widne zęby. Nie dla tego abym myślał, że przy takich zmianach, stałbym się bardzo pięknym, lecz że niepragnąłbym niczego więcej, bo sądzę, że mam twarz szlachetną i bardzo znaczącą, ruchy doborowego towarzystwa i całe ułożenie wyróżniające mnie dosyć od innych, abym wszędzie był zauważany”.

Trzeba wiedzieć, że ten portret pisał dla Wielkiej księżnej Rosyjskiej, późniejszej Katarzyny II, jest w nim preto dosyć kokieterji, jakiej jeszcze nie miał w tym stopniu za bytności w Paryżu.

Zobaczmy jak się maluje ze strony malarza? „Wielki zaród lenistwa niedozwolił mi rozwinąć jakimś mógł zdolności moich i wiedzy. Kiedy pracuję, to jakby z natchnienia. Robię wiele, lub nie zgola. W prowadzeniu tak zwanych interesów, przez zbytnią szczerść, gorliwość i poświęcenie, często popełniam omyłki. Osadzę trafnie każdą sprawę, dostrzegę słabych stron projektu i omyłek w jego wykonaniu, ale sam potrzebuję jeszcze rady i wędzida, abym ich także nie popełnił. Nadzwyczaj wrażliwy, a bardziej dostępny uczuciu smutku niżeli radości, łatwowiem mógł oddać się zbytniemu smutkowi, gdybym nie nosił w głębi serca przezcucia niezmiernego w przyszłości szczęścia. Z urodzenia obdarzony szeroką

i palącą ambicją, w ideach reformy, chwały i pożytku ojczyzny, znalazłem prawdziwą ośnowę mojego życia i wszystkich czynności. Zdało mi się, że nie jestem stworzony dla kobiet... Narzeczenie poznałem miłość, i kocham z taką namiętnością, że gdybym miał doznać zawodu, byłbym najniebezpieczniejszym z ludzi, i czuję, że do wszystkiego byłbym się zniechęcił.

Skory w dostrzeganiu wad bliźniego, uniewinniam je łatwo... Lubię być hojnym, nienawidzę skąpstwa, ale też nienajlepiej umiem radzić tem, co posiadam. Powierzęmu mi tajemnicy docho-wuję nierównie skrupulatniej niż swojej własnej. Tak lubię być kochanym i chwalonym, że gdyby obawa śmieśności i znajomości świata nie nauczyła mnie powściągać się w tym względzie, stałbym się nadzwyczajnie próżnym. Zresztą nie kładę z zasady i przez wstręt wrodzony do wszelkiego fałszu. Nie jestem wcale tak zwany pobornikiem; ale śmiem twierdzić, że miłuję Boga i zwracam się często do Niego, w tem błogim przekonaniu, że On lubi nam dobrze czynić, kiedy Go oto prosimy. Jestem tak szczęśliwy, że kocham ojca i matkę nie tylko z obowiązku, ale i ze skłonności serca. Powziętego w pierwszej chwili zamiaru zemsty, nie byłbym w stanie wykonać... Przebaczam często, raczej przez leniwa słabość, niż przez wspaniałomyślność i lękam się, aby taż sama przyczyna nie stała się później powodem niewykonania wielu moich zamiarów. Rozmyślam chętnie i dosyć mam wyobraźni, abym się w samotności nie nudził bez książek, zniższcza od czasu gdy kocham”.

Oto wizerunek młodzieńca z roku 1756 — te same wady i przymioty zachował i na tronie — tylko z tą różnicą, że inna ich miara w prywatnym, a inna w koronowanym człowieku. W gruncie był on najlepszej chęci, pragnął swój naród widzieć szczęśliwym, ale bez energii w działaniu i żelaznej woli, samemi środkami gabinetowych zabiegów, do których miał talent niepospolity, nie mógł z jednej strony wziąć w karby zarachizowanych żywiołów, aby mieć punkt oparcia w narodzie, a z drugiej pokazać zęby tym, co go uważali za powolne dla siebie narzędzie. Miał on przekonania i plany reformatorskie, i byłby je pomyślnie przeprowadził i to bez wstrząśnięć —

