

o j. ochrona i rozplód zwierzęcy, inaczej miał być traktowany od drugiego, t. j. od podniesienia hodowli ryb, który to przedmiot również należy do dziedziny kultury krajowej, a to tem więcej, ile że postępowanie takie nie odpowiadałoby duchowi powszechnego prawa cywilnego.

Gdyby nawet przyznać chciło, że w projekcie niniejszym rzeczywiście zawarte są przepisy innego rodzaju niż w patentach, które rzeczywiście stykają się z dziedziną prawa cywilnego, to jednak i w tym razie jeszcze prawo stanowienia o tym przedmiocie, należałoby do ustawodawstwa krajowego, a to znów na podstawie zasadniczej ustawy państwa z 21 grudnia 1867 r. Mówi bowiem § 11 tejże ustawy wyraźnie: „Do kompetencji Rady państwa należą sprawy sądownictwa karnego, ustawodawstwo karno-policyjne i cywilne z wyjątkiem: 1) ustawodawstwa hipotecznego i 2) ustawodawstwa w tych wszystkich przedmiotach, które albo na mocy statutu krajowego albo na mocy zasadniczej ustawy państwa należą do kompetencji ustawodawstwa krajowego. Ponieważ nie można zaprzeczyć, że ustawa niniejsza ma na celu podniesienie hodowli ryb, a więc dotyczy przedmiotu, który należy do kultury krajowej, a skutkiem tego do ustawodawstwa krajowego, przeto z przywiezionego co dopiero paragrafu wynika, że ustawodawstwo krajowe ma służyć również tak: prawo uchwalenia w tym przedmiocie ustawy, chociażby w niej zachodziły przepisy dotyczące się z dziedziną prawa cywilnego. Nie można zresztą jawnego paragrafu tego tłumaczyć inaczej, gdyż przez to stałoby się ustawodawstwo królestwa i krajów zupełnie ułomnym; trudno bowiem w takim razie uchwalać sejmowi krajowemu jakąkolwiek ustawę, w którejby z konieczności nie zachodziły przepisy dotyczące dziedziny tego przywiezionego przez sejm państwa paragrafu. Gdyby zresztą chcieliśmy inaczej tłumaczyć ten paragraf, byłoby rzetelnym oświadczyć po prostu, że ustawodawstwo krajowe zgola nie służy prawu uchwalania ustaw w przedmiocie jakimkolwiek. (Bravo! z prawicy). Prawda, że sejm krajowy nie ma prawa zmniejszać istniejącego prawa cywilnego lub wydawać nowe ustawy w dziedzinie prawa cywilnego, gdyż prawo to ma być zastrzeżone dla państwa, a w duchu powyższego kodeksu cywilnego prawo stanowienia o projekcie niniejszym konieczne do ustawodawstwa krajowego należy.

Przeciw fałszywemu zastosowaniu lub nadużyciu tego prawa służącego królestwu i krajom dostateczną daną jest rekonstrukcja w odwołaniu do artykułu.

Sądzę przeto i przekonany jestem, że dostatecznie dowiodłem, że kompetencja do uchwalenia niniejszego projektu nie należy do Rady państwa, i że zarówno na mocy statutu krajowego, jak na mocy zasadniczej ustawy państwa, jak na koniec i w duchu powyższego kodeksu cywilnego prawo stanowienia o projekcie niniejszym konieczne do ustawodawstwa krajowego należy.

Motywa projektu rządowego przewidziały też i przysłały po części rozliczne te wątpliwości o kompetencji; mimo to usiłując wywindować prawo stanowienia o tym projekcie wysłali Radzie państwa, a to głównie na podstawie precedensu stworzonego uchwaleniem ustawy wodnej z 30go maja 1869. Nie myślę zaprzeczać się o obzerne wywody, czy i o ile Rada państwa była kompetentna do uchwalenia tej ustawy, ustawa wodna bowiem jest już faktem dokonany. Pozwól sobie tylko nadmienić, czy odpowiada to powadze i godności wysoki. I czy, czy odpowiednia to i polityczną rzeczą dla dobra państwa całego i dla stanowiska Rady państwa względem obywateli gorliwie nad prawami swymi królestw i krajów, gdy się opiera prawo uchwalenia pewnej ustawy wobec tak wątpliwą konstytucyjną głównie na precedensie (bravo! z prawicy), które to postępowanie nieochybnie wywołałoby niezadowolenie i oburzenie w królestwach i krajach.

Dalej pozwał sobie uczynić uwagę, że wypadek co do ustawy o prawie wodnym i przedłożonej do uchwały ustawy o rybołówstwie całkiem jednakowej są natury.

W ustawie o prawie wodnym znajdują się postanowienia dotyczące ustawy przemysłowej, a które w każdym razie w skutku ustawy zasadniczej z 21go grudnia 1867 §. 11 lit. c. niezaprzeczenie do kompetencji Rady państwa należą, podczas gdy podobne postanowienia w przedłożonym projekcie ustawy o rybołówstwie nie znajdują się.

Choć jednak postawić się na stanowisku, jakie wys. rząd zajął wobec uchwalenia ustawy o prawie wodnym, owym prawie wodnym, które dziś przytoczone jest jako precedens i jako motyw, aby przedłożony projekt ustawy o rybołówstwie przydzielić kompetencji Rady państwa.

Wys. rząd wychodził wtedy z zapatrywania, że wszystkie postanowienia tej ustawy o prawie wodnym, które dotyczą zakresu działania Rady państwa, należą także do kompetencji tejże, że atoli wszystkie inne, a mianowicie te, które dotyczą

kultury krajowej, bezwzględnie prawodawstwu kultury krajowej podlegają.

Zgadźmy, że za stanowiska, jakie wys. rząd zajął przy uchwaleniu ustawy wodnej, odnośnie do Rady państwa, słusznym jest i sprawiedliwym, aby tenże zachował je i przy uchwaleniu przedłożonej ustawy o rybołówstwie odnośnie do królestw i krajów, i aby przez to wszystkie postanowienia przedłożonej ustawy o rybołówstwie, które nie wchodzą w zakres działania Rady państwa — a takich zda niem mojem w tej ustawie nie ma — a mianowicie te, które dotyczą kultury krajowej, bezwzględnie prawodawstwu krajowemu przekazane były, i to nie tylko te, jak to widzieć można z motywów, które wys. Rada państwa podobnie się będzie przydzielić prawodawstwu krajowemu; wynika z tego dalej, że rozporządzenia, jakie obejmują §§. 1 i 2gi przedłożonego projektu ustawy o rybołówstwie, nawet według stanowiska, jakie wys. rząd przy uchwaleniu ustawy o prawie wodnym zajął, nie do zakresu działania Rady państwa należą, i dla tego przez nią uchwalane być nie mogą.

Motywa przedłożenia rządowego przysłały zresztą ów brak kompetencji, starając się atoli wciągnąć tych dwóch paragrafów w ramy prawodawstwa państwowego nie umotywowano, gdyż inaczej dojdzie do skutku prawem operatu byłoby niepodobnem. Zda się przeto, że motywa w projekcie ustawy o rybołówstwie, na odcimie innym stawiają się stanowisku niż wysoki rząd uchwalając ustawy o prawie wodnym.

Biorąc jednak należycie na uwagę wysokie znaczenie i istotną myśl tak królestwa i krajów, jak Rada państwa zarówno obowiązujących ustaw zasadniczych, natarczywie przychodzą do zupełnego przeciwnego wniosku, a mianowicie, że jeżeli ustawa jakaś nie może w tej wys. Izbie przejść do skutku bez uchwalenia przepisów nie należących do zakresu działania Rady państwa, jest to jasną i wyraźną wskazówką, że ustawy takiej Rada państwa nie może i nie powinna uchwalić.

Wprawdzie wdzięczny jestem Jego Ekscelencji, byłemu ministrowi rolnictwa, za inicjatywę, jaką wziął, aby przyprowadzić do skutku polityczną i do podniesienia kultury krajowej potrzebą ustawy. Atoli pozwał sobie zrobić uwagę, że postępowanie obrane wcale nie odpowiada duchowi i znaczeniu statutu krajowego i ustaw zasadniczych, i że cel zamierzony o wiele łatwiej i prędzej dałby się osiągnąć na innej drodze, mianowicie, gdyby projekt ten jako przedłożenie rządowe wniesiony został w sejmach do konstytucyjnego traktowania, pomijając już to, że przez takie postępowanie nie naruszono by praw królestw i krajów.

Sejmy spełniłyby w tym razie z pewnością swój obowiązek sumiennie i gorliwie, a to tem więcej, że chodzi o przyjęcie do skutku ustawy istotnie dla kultury krajowej politycznej. W przeciwnym razie sejmy zamiast wejść po prostu w obrady merytoryczne projektu ustawy, muszą na sporach o kompetencję i wątpliwościach, tracić czas, który i tak szupczo im jest wymierzony, co nie może żadną miarą wpłynąć korzystnie na rybie przyjęcie do skutku przedłożonej ustawy.

Wydział do spraw rybołówstwa, który temi rozmatami wątpliwościami co do kompetencji wyczerpując się zajmował, mniema, jeżeli się nie myli, że przez zmianę osnowy § 33 w przedłożonym projekcie znalazł właściwą drogę, aby ten szupczo ojęty wątpliwościami co do kompetencji ominąć i ustawę do upragnionego portu ustawodawstwa państwowego szczególnie doprowadzić.

Pozwał sobie jednak zwrócić uwagę, że droga, którą wydział wys. Izby proponuje, nie jest dobrą, a najmniej tą, na której by ustawa ta w ogóle do skutku przejść mogła, pomijając już to, że przez postępowanie, jakie proponuje wydział, wcale się nie uwzględni należyte obrony praw służących królestwu i krajom.

Gdyby bowiem wys. Izba uchwaliła przedłożony projekt w jego teraźniejszej osnowie jako ustawę, natenczas sejmy wprowadzone być mogły łatwo w bardzo dziwne i szczególnie położenie przynuszone. Albo będą musiały uchwaloną przez Radę państwa ustawę przyjąć w całości, jakkolwiek mogą przychodzić w niej przepisy, nieodpowiadające stosunkom krajowym poszczególnych królestw i krajów, a tem samem nie będąc dla nich z politycznym albo też odrzuć całą ustawę, chociaż przez nie, które, stosunkom kraju odpowiednie jej zmiany mogłyby w sejmie uchwalone istotnie dobrą, dla podniesienia kultury krajowej polityczną ustawę.

Zupełnie inaczej rzeczy się miały, gdyby ten projekt odpowiednio do przepisów statutu krajowego, wniesiony został w sejmach do konstytucyjnego traktowania jako przedłożenie rządowe. W tym razie sejmy byłyby nie tylko uprawnione, lecz także miałyby obowiązek przedsięwziąć takie zmiany w ustawie, któreby umożliwiły przyjęcie do skutku ustawy istotnie praktycznej i dla kultury krajowej politycznej. W ustawie zaś przez Radę Państwa uchwalonej i sankcjonowanej, sejmy już żadnej zmiany zaprowadzić nie mogą. Dla tego też pojąć nie mogę, jakoby pożytek wypływał z tego dla dobra państwa, jeżeli wys. Izba przyjmie projekt ustawy tak, jak go Wydział przedkłada.

Prawa królestw i krajów zostaną przez to naruszone, a sejmy muszą tę ustawę poprostu odrzucić.

Ze wszystkich tych powodów, a głównie dla tego, że według mego przekonania wszystkie uwagi muszą być, aby mogły wywołać oburzenie i niezadowolenie w królestwach i krajach, szkodliwe dla całej monarchii, uważam się za uprawnionego uczynić następujący wniosek:

„Wys. Izba zechce przejść do porządku dziennego nad projektem ustawy, przedłożonym przez Wydział dla spraw rybołówstwa, odnoszącym się do wykonywania i ochrony rybołówstwa na wodach śródlądowych“. (Oślski z prawicy).

Włochy.

Wspominamy w telegramach o pobycie cesarza Niemieckiego w Medyolanie adres włoskiego stowarzyszenia młodzieży katolickiej do Wilhelma I podający w oświadczeniu w *Wienerze*: „Pozwól Najjaśniejszy Panie, że w imieniu kilku milionów katolickiej młodzieży włoskiej, stowarzyszonej ku obronie praw Kościoła rzymskiego i przekonanej, iż wyraża pragnienie podzielane przez miliony i miliony synów tej krainy włoskiej, która dziś ma zaszczyt przyjmować W. C. Mość; pozwól, N. Panie, że przedzierając się przez tłumy, które z uniesieniem W. C. Mości witają, zbliżymy się do dostojnej osoby Twojej.“

N. Panie! Nie uczucie złości, ani nienawiści, ani też nie wzgardy, rozróżnia smutek na obliczu naszych. Zresztą w ciągu długiego żywota — oby Pan Bóg długo jeszcze W. C. Mość zachował — dosyć się nauczyłem pozostać spokojnym na rozmaite wzruszenia, które mi otaczane są trony, aby nie zawsze odpychać jako nieprzyjaciela, którokolwiek się zbliży z boleścią a z przęcią, i aby nie zawsze uważać przyjaciela, którokolwiek Cię otacza okrzykami radości.

Wjechał z państwa swojego wśród oklasków, a przybywszy do Włoch, powitany został znow oklaskami; ale jeśli nie tajno W. C. Mości, iż pozostał w boleści i w łzach wielu wiernych poddanych Twojej korony, wiedz, że i we Włoszech znajdują się odgłosy tego smutku i tej skłagi. Żałoba prawdziwego Kościoła Jezusa Chrystusa, boleść Stolicy Apostolskiej — nie powinienie N. Panie zatajać sobie już tego — jest dziś, jak przed tylu wiekami, żałobą i boleścią ludu tej ziemi włoskiej.

Zanim potęga ramienia Twego w jedną wiązkę zjednoczyła naród niemiecki, tu, we Włoszech, myślimy o tych narodach, które stanowią dziś wielkie cesarstwo Twoje. Aby im dać wiary a przez wiary cywilizację, oddawna nie szczędzono we Włoszech ni znoju ni krwi.

Papież i Włochy wszystko to czynili, a krwią swoją ojcowie nasi, apostołowie nasi zyskali dla nich i dla wszystkich ludów europejskich prawo głosić się i być wolno, jak zawsze, braćmi w Jezusie Chrystusie.

Oto, N. Panie, dla czego dziś, mnię ośmieliłem blaskiem potęgi Twojej jak pobudzić pragnieniem użycia końca tych cierpień, wśród których język katolicki ludność niemiecką, przedłożona w swój wierze, w wierze Rzymu, tej, którą my wyznajemy, śmiemy prosić, aby pozwoliła nam mieć się do nog Twoich, błagając sprawiedliwości i wolności dla Kościoła katolickiego w Niemczech, prosząc o sprawiedliwość i wolność dla biskupów uwiecznionych i powstrzymanych przeto od sprawowania świętej służby swej, prosząc o sprawiedliwość i wolność dla owych milionów braci naszych, poddanych W. C. Mości, którzy jedynie prawem gwałtu doznają przeszkód w wyznawaniu swej wiary.

N. Panie! Nie może to, i nie bez przyczyny, wyrażać się Tobie nowością, że widzisz Włochów, przywiązanych do Papieża, którzy we Włoszech rzucą się z pręcią do nog cesarzowi niemieckiemu. Pragniemy Ci, N. Panie, okazać przez to, że gwoliwie dzisiaj, jak się wyraził jeden z ministrów Twoich w Berlinie, będąc zawsze przyjaciółmi swobody ludowej i sprawiedliwości, umiemy także ocenić, że w Tobie, N. Panie, znajduje cesarz Niemiec zdolnego być łaskawym i wspaniałomyślnym względem Kościoła.

N. Panie, byłś nim już, bądź nim na nowo. Jeśli śmiałość nasza jest wielką, to też wielką jest nasza ufność w Twoim sercu królewskim, to jest w sercu ojca ludów.

Prosimy Cię tedy, N. Panie, w imię Boga, aby łaskawie spojrzeć raz na tę prośbę, by odjąć samotny na Ciebie w obfitości nie oczu ludu oklaski, lecz błogosławieństwo Niebios, płodne w łaskę i prawdziwą sławę.

Wazęj Cesarzkiej Mości

zażądał i najpoważniejszy słudzy
Jan Acquarini, przewodniczący w radzie naczelnej
katolickiego Stowarzyszenia młodzieży włoskiej;
Alfons Rubini, sekr. jeneralny.
Bonomia 18 października.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 28 października. W dniach 31 października i 1 listopada odbędzie się we Lwowie zjazd

delegatów wszystkich straż policyjnych ochotniczych w Galicyi w celu utworzenia Związku tych straż policyjnych. Uchwalenie statutu tego Związku, instrukcji dla powstałych nowych stowarzyszeń straż policyjnych na miastach i powiatach. Zarazem podczas zjazdu urzędową będzie wystawa narzędzi obronnych. Delegaci chcący się na ten zjazd udać, opatrzeni być winni w pisma uwierzytelniające. Urządzeniem zjazdu zajmuje się wydział Towarzystwa lwowskiego straż policyjnych, którego prezesem jest Dr Józef Milleret, a sekretarzem p. Henryk Bawakowicz. Zarządy kolei w Galicyi zniżyły cenę jazdy dla członków zjazdu o trzecią część, a kolej czerniowiecka o połowę, jakkolwiek straż policyjne przez straż policyjne także bezpieczeństwa dworców i zabudowań kolejowych i powinny zasługiwać na gorliwie poparcie ze strony zarządów kolei. Członkowie straż policyjnych przybywający do Lwowa, znajdą tam przyjęcie i wielu obywateli, którzy się obawiali odstąpić na ich pomieszczenie części mieszkań swoich.

Związek straż policyjnych dozwolił jednostajnie przepisy porządkowe, ocenił wartość urządzeń obronnych i najskuteczniejsze zalety, wyjedynął u instytucji krajowych, powiatowych i gminnych poparcie w rozpoznaniu straż policyjnych i zapomógł dla ich zakładania i urządzania, utrzymywać karność i łączność między poszczególnymi strażami. Many nadzieje, że z łona tego zjazdu wyjdzie organizacja obrony od pożarów po całym kraju, bo lubo w programie zjazdu nie znajdujemy jeszcze wniosków lub petycji, którebyśmy pragnęli, aby zostały przedłożone Sejmowi, a mogą one tylko wychodzić z łona Związku straż policyjnych, do swojej specjalności, wszelako nie wątpimy, że jeszcze na tym lub następnym zjeździe poleconem będzie Radzie zarządczej Związku zająć się temi sprawami, które mogą się odnosić do prawodawstwa krajowego.

— Komitet Towarzystwa wzajemnej pomocy uczniów uniwersytetu Jagiellońskiego ogłosił drukiem sprawozdanie z czynności w roku 1874/75. Komitet ucząc do brzo nieistotność nieukania się do ofiarności publicznej, starał się, jak pisze w sprawozdaniu, ile możności ograniczyć się w ubiegłym roku na własnych siłach, co jakkolwiek mu się nie udało, stanowi już pierwszy krok do samodzielnego bytu Towarzystwa. Mimo tej ograniczonej pomocy zewnętrznej, Komitet użył kwoty 1,353 złr. 12 c. na cele Towarzystwa, fundusz zaś żelazny wzrósł w bieżącym roku do sumy 10,992 złr. 6 1/2 ct. (częścią w papierach publicznych, częścią w gotówce). Ten cokolwiek korzystniejszy stan interesów Towarzystwa Komitet przypisuje wyższemu wódnictwu młodzieży, niż w latach poprzednich.

Doroczne walne Zebranie członków Towarzystwa odbyło się d. 24 b. m., na którym w miejsce ustępującego komitetu wybrano prezesem p. Władysława Chwałę, wiceprezesem p. Dionizego Szygłowicza; podskarbiem p. Czerneckiego; do komitetu zaś weszli: z wydziału filologicznego p. Jan Złotko; z wydz. prawniczego p. Edward Schneider, Kacimierz Smolarek, Lesław Boroński, Bolesław Marcin, Maurycy Fierich, M. Koy, Mikołaj Klakurka, Józef Garbaczewski, Karol Iryczek, i Marian Orłowski; z wydz. lekarskiego pp.: Michał Wolowski, Paweł Dubanowski, Michał Siliński, Józef Bogdanik, Władysław Piasiewicz, Ignacy Szygłowicz, i Górski; z wydz. filozoficznego pp.: Stanisław Bednarski, Józef Kurowski, Jan Rychlik i Józef Balon; z farmacji zaś p. Józef Sokalski.

Na przedstawienie komitetu mianowało walne Zebranie Członkami honorowymi Towarzystwa: Dra Fryderyka Skobla i Dra Edwarda Korczyńskiego, profesorów uniwersytetu Jagiellońskiego, oraz p. Teofila Lenartowicza — prócz tego mianowało Zebranie Członkami honorowymi: Dra Zdzisława Lachowicza ustępującego prezesa Towarzystwa, Karola Neumanna ustępnego wiceprezesa Tow., Zdzisława Włodka i Kacimierza Krzyżanowskiego b. podskarbię Towarzystwa.

W końcu Przemówił Tow. prof. Dr. Fryderyk Zoll, rektor Uniwersytetu, krótkimi słowami wyrażając nadzieję, że Towarzystwo, a właściwie Komitet przysłał stąd się będzie jak najmniej odawać się do ofiarności publicznej, w czym nam ustępujący komitet po części wskazał drogę, a zarazem wezwał zebranych członków, aby przychodzili i słowy zachęcali swych kolegów do udziału w Tow., gdyż to jest najpewniejszy sposób do zapewnienia Towarzystwu samodzielnego bytu.

— Poeta Teofil Lenartowicz opoślił Kraków po trzechmiesięcznym tu pobycie i wyjechał z powrotem do Florencji.

— Przejadłszy tedy wczoraj z Prus do Galicji 57 młynarzy pruskich z trzema oficerami, zapewne dla flotyli rumuńskiej na Dunaj.

— Straż policyjna przytrzymała wczoraj wracających ze skradzionymi na robocie deskami, murarza Jana Grudzińskiego i wyrobnika Petronella Królów.

— W policyi złożono Elementarz nowy, wczoraj znalazłszy.

— W sobotę urządził się na scenie naszej nieznaną tu jeszcze pięcioletnia komedia W. Sardon *Nova Firma (Maison Neuve)*, w tłumaczeniu p. Morozowicza, artysty teatru krakowskiego. Jest to jeden z nielicznych utworów słynnego komedy-pisarza, nie granych dotąd w teatrze krakowskim. Rola Klary Pillerat w tej komedii była w Parzynie tryumfem znakomitej artystki pani Fargueil, której autor w kilku pełnych umianach wyrażał, dedykował swoją sztukę. Rolę Klary Pillerat odegrał u nas p. Hoffmannowa; inne większe role odegrała panna Kwiatyńska, pp. Szymański, Podwyszyński.

— W sobotę urządził się na scenie naszej nieznaną tu jeszcze pięcioletnia komedia W. Sardon *Nova Firma (Maison Neuve)*, w tłumaczeniu p. Morozowicza, artysty teatru krakowskiego. Jest to jeden z nielicznych utworów słynnego komedy-pisarza, nie granych dotąd w teatrze krakowskim. Rola Klary Pillerat w tej komedii była w Parzynie tryumfem znakomitej artystki pani Fargueil, której autor w kilku pełnych umianach wyrażał, dedykował swoją sztukę. Rolę Klary Pillerat odegrał u nas p. Hoffmannowa; inne większe role odegrała panna Kwiatyńska, pp. Szymański, Podwyszyński.

— W sobotę urządził się na scenie naszej nieznaną tu jeszcze pięcioletnia komedia W. Sardon *Nova Firma (Maison Neuve)*, w tłumaczeniu p. Morozowicza, artysty teatru krakowskiego. Jest to jeden z nielicznych utworów słynnego komedy-pisarza, nie granych dotąd w teatrze krakowskim. Rola Klary Pillerat w tej komedii była w Parzynie tryumfem znakomitej artystki pani Fargueil, której autor w kilku pełnych umianach wyrażał, dedykował swoją sztukę. Rolę Klary Pillerat odegrał u nas p. Hoffmannowa; inne większe role odegrała panna Kwiatyńska, pp. Szymański, Podwyszyński.

— W sobotę urządził się na scenie naszej nieznaną tu jeszcze pięcioletnia komedia W. Sardon *Nova Firma (Maison Neuve)*, w tłumaczeniu p. Morozowicza, artysty teatru krakowskiego. Jest to jeden z nielicznych utworów słynnego komedy-pisarza, nie granych dotąd w teatrze krakowskim. Rola Klary Pillerat w tej komedii była w Parzynie tryumfem znakomitej artystki pani Fargueil, której autor w kilku pełnych umianach wyrażał, dedykował swoją sztukę. Rolę Klary Pillerat odegrał u nas p. Hoffmannowa; inne większe role odegrała panna Kwiatyńska, pp. Szymański, Podwyszyński.

Morozowicz, Wojdłowicz, Jankowski i t. d. W ogóle w sztuce tej występuje przeszło dwadzieścia osób.

— Odbieramy od mieszkańców ulic Batorego i Łobzowskiej skargi na nieprzyjemny wyziewy wychodzące z garbarni p. Lipińskiego. Wiemy tylko, że Magistrat wezwał był właścicieli domów okolicznych, czy nie mają nie przeciw założeń w ich sąsiedztwie garbarni; zdaje się jednak, iż żaden z nich nie wniósł protokołu, aniżarż, skoro garbarnia mogła być tam założona. Wprawdzie przepis co do wysłuchania zdania sąsiadów pod tym względem, nie zawsze jest dostatecznym, jak np. wtedy, gdy zapytani być mają najbliżsi sąsiedzi, a tych niekiedy nie ma. Mag. str. winien udzielić pozwolenia na zakładanie fabryk, a których się woi nie ma rozchodzi, w tych tylko stronach miasta, z których wiatr zwykle panujący nie ciągnie ku miastu, i gdzie nie ma widoków zabudowania się. Ale skargi, o których mówimy, tym są jeszcze i otworu kanałowego wychodzącego na ulicę, co w żaden sposób cierpienia być nie powinno. Dalsze skargi tyczą się oświetlenia bardzo słabego, które zapewne nie jest kontrolowane dostatecznie.

— Za trzy tygodnie przybędzie do Krakowa słynny kwartet szwedzki, złożony z czterech głosów damskich, który już w całej Europie zyskał sobie pochlebne przyjęcie, jak świadczya recenzje dzienników muzycznych w różnych większych miastach: Wiedniu, Paryżu, Londynie, Brukseli, Berlinie, Petersburgu, nie mówiąc o koncertach dawanych po drodze w mniejszych miastach. Kwartet ten składają dwa soprany, pp. Hilda Wideberg i Amy Aberg i dwa alt, pp. Marya Petersen i Wilhelmina Stöderlund. Znawcy z wielkimi mówią pochwałami o tym kwartecie, który pierwszy raz dla się słyszeć w r. 1870 i widzą w nim wyraz najdoskonalszej harmonii obok doskonałego wyrobienia głosów. Kwartet ten obywateli bez towarzyszenia instrumentalnego.

— Wyodr. jednego członka Rady powiatowej Krakowskiej z gmin wiejskich odbędzie się dnia 25 listopada.

— Do Rady powiatowej Grodzieckiej wybrani zostali z gmin wiejskich Józef Wiwer, rolnik z Zawidowie.

— Centralna komisja konserwatorska w Wiedniu ogłosiła wreszcie w czasopiśmie swoim *Mittheilungen* (tł. 2gi zeszyt 1go tomu nowej serii), okólnik do dyrektorów zbiorów publicznych i właścicieli prywatnych w celu poszukiwania i śledzenia skradzionego w kancelarii urzędu salarnego w Wiedniu w roku zeszłym słynnego rogu pucharowego w srebro oprawno, dar Zygmunta Augusta. Znany jest ten znakomity zabytek z licznych fotografii i drzeworytów, a teraz do pomienionego okólnika wiedeńskiego załączony został drzeworyt wyobrażający ów róg skradziony. Trochę za późno rozpoczęło go szukać, a nawet doniesienie o zaginięciu tego rogu doszło tak późno wiadomości sądu, że śledztwo nie znalazło już żadnego śladu, ani okoliczności towarzyszących skradzeniu.

— Doszedł na program uniwersytetu lwowskiego ogłoszony po niemieku. Zdawało nam się, że to chyba program czerniowieckiego uniwersytetu, w którym wykład jest niemiecki; bo nie pojmujemy, co onacy, program niemiecki na uniwersytecie polskim. Wszakże program nie dla ministerstwa pisany, lecz dla uczniów. Jest to jeszcze pozostałość z czasów niemieckich wykładów, ale dołączyła się jako maleńka furtka dla niemieckich na przyszłość.

— Donieśliśmy, że w piątek przytrzymało we Lwowie jakiegoś nauczyciela wiejskiego z podróbionym biletem bankowym na 100 złr. *Gazeta Lwowska* pisze dziś, że podrabiaczy ujęto. Rzecz tak się miała. Niejakiego Lewickiego, oficjalistę, dał kelnierowi w pewnej restauracji banknot na 100 złr. Ten chciał wymienić go na pobliskiej poczcie, lecz tam poznano, iż bilet podrabiony. Urzędnicy policyjni poszli jednak w mniemany Lewickiego, Władysława Magurskiego, który przed kilku laty skazyany był za rozpowszechnianie podrabionych banknotów i trzy lata siedział w więzieniu. Magurski jest teraz nauczycielem wiejskim w Dmierzowicach pod Lwowem. Policyja zrobiła w mieszkaniu Magurskiego rewizję i aresztowała w Ganczarach, wsi sąsiedniej włościanina Jana Krzawuskiego, który wydawał po jarmarkach podrabiane banknoty, a prztem powiodło się ująć samego fabrykanta biletów, Emila Chabowickiego we Lwowie, karanego już za podrabianie biletów bankowych, bieglego kalfigra. Dotychczas znaleziono u różnych osób 9 biletów 100-reńskich.

— Wystawa niestająca Towarzystwa Pracyściół sztuk pięknych w biskupim pałacu przy ulicy Franciszkańskiej, stwarza codziennie od godziny 11ej do 4ej prócz poniedziałku. Wstęp w niedzielę 15 centów, w dni powszednie 30 centów.

— Dnia 27 października pochnurmo, chwilami deszcz, termometr od 1-6 doszedł do 3-8 R. Barometr bez zmiany; o godzinie 6ej rano dnia 28 października stan jego był 328-13, termometr 1-8 R. Wiatr zachodni.

— We czwartek dnia 29 października: Naczyta biskupa.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Kasy oszczędności kapitały i procenta.

Nieumyślny, ienaturalny, szkodliwy na teraz, a może w przyszłości niebezpieczny wpływ kapitałów do kasy oszczędności w ogóle w Austrii a

przypisać należy wpływowi wód, w skutek rapawne zmiany prądów sąsiedniego oceanu. Względem geologicznie nie przypuszczając gwałtownych przewrótów w tej okolicy, a gdyby nawet coś podobnego mogło się być stać, to miejsca rozdatne spełniły się już materyą dostatecznie nieprzepuszczalną. Tu leży jednak punkt najdramatyczniejszy całej kwestyi i pomimo najnamacalszego prawdopodobieństwa, pewność powyższego twierdzenia, można będzie dopiero mieć w przyszłości, gdy pierwszy ganek podziemny na wkrótce będzie przeprowadzony. Przyjrzawszy jednak ciągnąć pokład azarę kredy i inne przypuszczenia, przyznać trzeba, że budowa tunelu nigdy nie przedstawiała się w przyszłości w warunkach: trudności bez wątpienia będą, mianowicie co do sposobu wykonywania roboty, wyostania wykopów i odwiezania powietrza dla długiej galerii i dla niemożności zaciągania robót więcej jak w dwóch punktach stałego łądu, można jednak bez wahania przyznać, że dzisiejszy stan sztuki trudności te z łatwością pokona.

Takim więc punkcie stała kwestya gdy komitet protekcyjny pod prezydencją, lorda Ryszarda Grosvenora po raz pierwszy oddał się do rządu francuskiego. Projekt tunelu pp. Hawkshaw, Low i Braales, inżynierów komitetu, opierał się na zasadach tylko co przytoczonych, a wiercenia tak obu brzegów jak i dna morskiego przedstawiały dane składowe i układ podziemnych pokładów kredowych. Magdza także był obmyślany i treściwie przedłożony program wykonania robót, i podział tychże na

dwa okresy, z których pierwszy miał obejmować roboty przedstępne. Konstytucja także był wcale umiarkowany. Dla tych powodów ówczesna komisja mianowana przez ministra robót publicznych do zbadania podania, pod prezydencją riodzielowanego p. Combes byłaby jednomyślnie przychylna projektowi, gdyby nie wzgląd że państwo miało być finansowo odpowiedzialne; wówczas bowiem przedstawiciele projektu żądali 25 milionów subwenyji od obu rządów Francji i Anglii jako gwarancję procentów. Ze sprawozdania komisji z d. 2 marca 1869 dowiadujemy się że warunek subwenyji przyjęty przez 3 członków, nie był przyjętym przez trzech innych na zasadzie doświadczenia inżynierów, które wzbudziło im zachęcał rząd do przedsięwzięcia nie zupełnie pewnego. Takie same rozważanie ponowiło się w radzie ministrów, a gdy rada jeneralna górnicza więcej zaufała w powołanie wydała orzeczenie d. 30 kwietnia 1869 r. przychylnie dla projektu, rada jeneralna dróg i mostów zaopiniowała orzeczeniem z dnia 25 marca 1869 roku, że obecnie nie należy udzielać koncepcji; sądząc wreszcie że jeżeli interes polityczny wymagał tego będzie, rząd będzie mógł własnym kosztem i na własny rachunek studya niezbędne przeprowadzić.

Tak stały rzeczy przed wojną która zepchnęła projekt tunelu za ostatni plan; z rokiem 1872 kwestya ta na nowo podjęta została. Rząd wówczas obciążony znaczną liczbą podań, ustanowił na nowo komisję do zbadania tychże pod przewodni-

ctwem p. Colligcon, odstepując jej równocześnie między wieloma projektami mostów i rur sifonowych (*tubes siphons*) nie do wykonania, i projekt tunelu przedstawiony przez pana Austina. Jakkolwiek pan Austin nie żądał żadnego współudziału państwa pod względem finansowym, komisja zaopiniowała że projekt jego niedostatecznie był wystudjowany i nie zasługuje na szczególną uwagę; w raporcie zaś z 21go grudnia 1872 roku zauważyła, że od czasu przedłożenia projektu przez pana Hawkshaw i spółki studya tunelu raczej cofają się jak postępują.

W tym samym jednak czasie komitet lorda Grosvenora zawiązał na nowo rokowania z rządem francuskim. Rząd uznał, że nie wypadało mu jeszcze wyrazić decyzji o p. Desseilligny wówczas ministrowi robót publicznych rozporządzeniem z dnia 23 sierpnia 1873 roku polecił otwarcie ankiety w Pas de Calais. Ankieta skończyła się 14 grudnia 1873 roku. Dnia 18 czerwca 1874 roku rząd ogłosił akta ankiety do komisji komunikacyjnej, ustanowionej na nowo pod przewodnictwem p. Kleitz z przydzieleniem nowych członków.

Akta nad którymi zastanawiał się ma komisja składa się z następujących dokumentów: rozporządzenie prefekta otwierające ankiety dla zbadania

*) Obecny skład komisji jest następujący (13 lipca 1874 r.) p. p. Kleitz inspektor jeneralny dróg i mostów przewodniczący; Droelign, Kolb, Lalanne, inspektorowie jeneralni dróg i mostów; Dr Sonich, Leslebur

nia czy projekt przedstawiony przez komitet angielsko-francuski za pośrednictwem lorda Grosvenora i p. Michel Chevalier ma na celu dobro publiczne; akta przedłożone w ankiecie przez petentów, rejestru uwag i zdań zebranych z różnych powiatów (*arrondissements*) departamentu Pas de Calais; zdanie iab hardlowych francuskich; protokół posiedzeń komisji ankietowej.

Dokumenty przedłożone przez petentów składają się z mapy przedstawiającej sposób połączenia się kolei żelaznej podmorskiej z liniami istniejącymi, uzupełnionej przecięciem poprzecznym ciekawym z dodatkami noty objaśniającej. Przecięcie wskazuje, że tunel ma się składać z trzech odległych części: środkowej mającej 26 kilometrów długości i dwóch wzniesień od 12,5 do 13,15 milimetrów na metr, po 11 kilometrów długości, łączących istniejące koleje. Środkowa część próż tego jest lekko wypukła, i składa się z dwóch równych części o spadku 0,000378 na metr dla ułatwienia odpływu wód do początku wzniesień. Od tych ostatnich punktów w obie strony jakie przedłużenie części środkowej mają być zabudowane o daleko mniejszym przecięciu dwie galerye po 4 i pół kilometra długości, których celem będzie odprowadzenie wód tak z partii środkowej jak i ze wzniesień na dno dwóch

de Fourcy jeneralni inspektorowie górniczy, kontradmirał Fiquet,

