

dzien przynosi nam nowe zjawiska, okazujące się mianowicie w niektórych sejmach, które jakby nie chciały utrzymać Wiednia w przekonaniu, że sejm są tylko zgromadzeniami, skazanymi na cichą organiczną pracę wewnątrz. Jako takie poczęło je już uważać za dość niewinne, aż tymczasem to jeden, to drugi zadaje wiele kłopotu rządowi. Po zajęciu w Insbruku znowu burda powstała w sali sejmowej w Zadarze. Wprawdzie tylko osoba Ljubissy, marszałka sejmiku Dalmacji, należącego do umiarkowanej frakcji stronnictwa słowiańskiego, była tu przyczyną skandalu, wszelako co do następstwa wychodziło to chwilowo na to samo, co w Innsbruku, bo i w Zadarze sejm nie ma obecnie kompletu. O samym fakcie doniósł nam już zapewne telegraf. Dep. Monti obwinia marszałka Ljubissę o czyn nieprawy, a mianowicie, że ten przy budowie kolei dalmackich w niegodny sposób nabył pewne sumy. Oświadczył więc Monti imieniem stronnictwa swego, że toż ostatecznie nie może brać udziału w obradach sejmiku, jak długo tenże zostaje pod przewodnictwem obcego marszałka. Wszczęł się niepokój w Izbie, Ljubissa odbiera mowę głos, ostatni nie zważa na to, mówi dalej, aż nie pozostało nic innego przewodniczącemu, jak zamknąć posiedzenie. Wypada dodać, że Monti nie należy do Włochów, którzy stanowią stronnictwo wiernokonstytucyjne w Sejmie Zadarzskim, ale jest przywódcą skrajnych narodowców Słowian — podczas gdy przewodniczący reprezentuje stronnictwo umiarkowanych Słowian, a ponieważ udało mu się zbliżyć do stronnictwa do rządu, oczywiście więc dążeniem jest ultranarodowców, aby go obalić. W skutek wystąpienia tej frakcji, sejm tylko chwilowo nie ma kompletu, ponieważ brakuje jeszcze kilkunastu posłów, którzy w sejmie się zjawiają. Podczas, gdy atoli na dwóch punktach kampanii sejmowej rząd doznał porażki, z Bukowiny nadchodzi wiadomość niespodziana i pomyślniejsza dla stronnictwa wiernokonstytucyjnego. Wyborcy z wielkich posiadłości na Bukowinie, dokonali już wyboru posłów na Sejm, w którym od czasu ministerstwa Hohenwartha nie brali udziału posłowie z wielkich posiadłości. Tym razem jednak, jak *Presse* donosi, ciż posłowie wstąpią do Sejmu.

Londyn 9 marca.

Ważna istnieje różnica między zdaniem królowej i gabinetu w przedmiocie billu o tytułach królewskich (*Royal titles Bill*), którego drugie czytanie nastąpiło dzisiejszej wieczora. Aż do tej chwili p. Disraeli nie oznaczył nowego tytułu, jaki ma zamiar przyjąć Jej Kr. Mość.

W gruncie rzeczy Królowa nie tylko chce przybrać tytuł cesarzowej Indji, lecz zarządzić obecny tytuł królewski i nazywać się cesarzową W. Brytanii i Indji. Gabinet jest naturalnie przeciwny temu projektowi i gdyby Królowa obstawała przy swoim, a zamiar ten byłby znany parlamentowi i publiczności, bil zostałby prawdopodobnie odrzucony. Ani kraj, ani ministerium nie chcą słyszeć o cesarzowej Indji. Przysłałaby, aby Królowa nosiła tytuł cesarzowej Indji, lecz myśl, że tytuł ten miałby być rozciągnięty i na Anglię, wzbudziłby niepokój wstręt od jednego do drugiego końca w Anglii.

Królowa zwiedzając szpital Whitehall w wełnodziej części Londynu, miała w swym towarzystwie nieuchronnego Johna Brown, szkota. W Whitehall tłum przyjął go ironicznymi oklaskami i obelżywymi żartami, które dojdę musiały do uszu Królowej, gdyż John stał za jej powozem.

Człowiek ten był w służbie księcia Alberta i pielegnował go podczas ostatniej jego choroby. Od tego czasu uważała go Królowa za najwinniejszego ze swych sług i nigdy się z nim nie rozłącza. Nadużywał on swej pozycji zbytkiem arogancji nie tylko względem innych sług, lecz nawet względem urzędników domu królewskiego, lecz Królowa zamknęła u siebie wszelkie zażalenia i niechce go odprawić mimo rad jej dawanych.

Nowa statua księcia-małżonka zdobiąca pomnik wzniesiony jego pamięci w Hyde-Park, została wczoraj odkryta bez żadnej uroczystości. Królowa miała być obecna, lecz deszcz przeszkodził jej przybyć, każe się więc zastąpić przez sir E. Biddulph, skarbnika prywatnej swej skarbicy. Statua jest z brązu, złożona od góry do dołu.

Rząd pierwszą poniosł porażkę w Izbie niższej. W kwestji okólnika odnoszącego się do niewolnictwa, ujrzał on większość swą, zniżoną do 45 głosów, następnie spadła ona do 31 głosów w projekcie ustawy dotyczącej cmentarzy. W projekcie ustawy o polowaniu i kłusownictwie (kradzież zwierząt) w Szkocyi, znalazł się rzeczywiście w mniejszości i bil został odrzucony 22 głosami większości. Na szczyście dla ministerstwa, był to projekt podrzędnej wagi, a porażka ta nie ma tych następstw, jakieby miała po-

rażka w dwóch poprzednich kwestjach. Lecz ministerstwo bardzo tem jest dotknięte.

Innym powodem niepokoju dla stronnictwa ministerstwa w innej sferze, jest widoczne dziś zbliżenie się liberalistów angielskich i autonomistów irlandzkich (*Home Rulers*). Dwie te frakcje, które w wyrażnej z sobą były niezgodzie podczas sesji parlamentarnej w zeszłym roku, idą teraz ręką w rękę w Izbie niższej, co bynajmniej nie jest dobrą wróżką ani dla rządu, ani dla stronnictwa torysowskiego.

Belgrad 7 marca.

Ustawa o autonomii gmin, uchwalona przez sejm, wchodzi w wykonanie i w całej Serbii wybierają teraz naczelników gmin (*kmetice*) i rajców gminnych. Jeśli wierzyć można wiadomościom pochodzącym z prowincji, w większej części miejscowości przyszło do groźnych zamieszek, spowodowanych walką stronnictw. W Kragujewacu, dawnej stolicy serbskiej, mieście liczącem 6,000 mieszkańców, gdzie się znajduje lejarnia armat i fabryki narzędzi wojennych wszelkiego rodzaju, zaburzenia te przybrały charakter prostoty politycznej. Przy sposobności wyboru rajców gminnych tłumy ludu, bez różnicy stanu, położyły na ratusz. (Wedle nowej ustawy o autonomii gmin każdy mieszkaniec płaćcy najmniejszy podatek, 2 franki, ma prawo wyboru w gminie). Rozpoczęło się głosowanie; zwolennicy autonomii gminnej, klasa licząca i uboga, będąc w większości, przeprowadziła swoich kandydatów. Wyborcy płaćcy podatek większy, t. j. właściciele nieruchomości, kupecy i t. d., oburzeni rezultatem głosowania, dali wyraz żywemu niezadowoleniu swemu. Wybuchła natychmiast sprzeczka między dwoma stronnictwami, między „ubogimi“ a „bogатыmi“, ale z początku niewiele sobie zrobiono; poobdzierano sobie trochę odzieży na ciele. Ale około południa tłumy z czerwona chorągwią i muzyką na czele wyszła od ratusza i przebiegała miasto wśród okrzyków: „Niech żyje republika!“ Żołęga wojskowa była gotowa ruszyć za pierwszym znakiem, aby powstrzymać burzliwy spokój. Komendant atoli nie otrzymałszy żadnych rozkazów od władzy przełożonej, któreby mu pozwalały interweniować z siłą zbrojną w sprawach gminnych, a zresztą nie będąc zapewnionym, ograniczył się wraz z wojskiem na roli widza. Około godziny 7 wieczorem, po kilkogodzinnej przebieżce, tłumy zwróciła z czerwonym sztandarem na ratusz i tu go zatknęła. Ulice przepelnione były ludem zachowującym się spokojnie, ale na przedmieściach zaśdo kilka scen, które kosztowały życie dwóch osób, a kilku raniono. Od trzech dni trwają aresztowania a patroly wojskowe czuwają nad zachowaniem porządku publicznego.

Dotychczas się, że rząd wpadł na trop spisku, który pod pozorem czerwonego sztandaru chciał przygotować drogę Karadżordżowi (Czarnemu Jerzemu). Sądy są czynne. Kraj zupełnie spokojny.

Wiadomości dochodzące tu wprost z Czarnogóry donoszą, że naczelnicy powstania w Hercegowinie nie myślą godzić się na projekt pacyfikacyjny i postanowili walczyć do śmierci, dopóki stanie jednego Turka w Hercegowinie. Wojska powstańcze pod dowództwem Peki Pawłowicza, Zimowicza, Wukalowicza koncentrują się w pobliżu Trebini i można spodziewać się niezadługo walki pod murami tego miasta. Z tego samego źródła dowiadujemy się, że dwóch generałów rosyjskich, świeżo przybyłych do Cetyni, wyjechało przed kilku dniami zwiedzić obóz powstańców.

Samozwańcy pułkownik polski, Gruszczyński, przybyły z Paryża (?) — tak mówią — a przebywający w Cetyni, zamysla utworzyć legion polski i, jak mówi, ma środki po temu, by uzbudzić i ukierunkować ochotników.

Austria wzdłuż granicy południowo-zachodniej przedsięwzięła surowe środki ku powstrzymaniu transportów otrzymywanych z tej strony przez powstańców.

Przygotowania wojenne w Serbii nie ustają. Rząd wysłał ochotców do Węgier i do Czech, aby zakupić koni dla konnicy i artylerji. Przybyło już tych dni 400 koni a oczekują jeszcze 2,500.

Kraków 15 marca. (Sprawozdanie z posiedzenia Rady miejskiej d. 14 marca). Przewodniczący pierwszy wiceprezydent miasta Dr Weigel; radców obecnych 41.

Po odczytaniu protokołu i podań do Rady miejskiej od ostatniego posiedzenia wniesionych przedstawił r. m. Zieleniewski imieniem komisji uprządkowania miasta wniosek zakupna realności nr. 114 na Kleparzu za sumę złr. 5,000 pod budowę szkoły miejskiej i pokrycia tego wydatku z kwoty

35,000 złr. na budowę szkoły na Kleparzu przeznaczoną. Wniosek przyjęto.

R. m. Friedlein wniosł następnie, aby Rada zatwierdziła projektowaną przez komisję uprządkowania miasta linię regulacyjną ulicy mającej się utworzyć po prawym brzegu starej Wisły od mostu Stradomskiego ku rzeczni równoległej do ulicy Dielewskiej. Wytknięcie tej linii stało się już teraz koniecznem, albowiem przedłożony został Magistratowi przez jednego z właścicieli domów plac na budynek dwupiętrowy mający stanąć przy tej ulicy od strony nowo otwartej drogi prowadzącej od rzeczni około Kazimierza. Rada bez rozpraw przyjęła wniosek komisji uprządkowania miasta.

Resztę posiedzenia zajęły rozprawy nad wnioskiem sekcji skarbowej co do podania dyrekcji Towarzystwa zaliczkowego tutejszego o udzielenie pożyczki. Po dłuższej dyskusji przyjęto wniosek rady miasta Birnbaum, aby udzielić pożyczki 15,000 złr.

Sprawozdawcą był adiunkt rachunkowy Gross.

W końcu przyjęto wniosek sekcji IIIej przedstawiony przez r. m. Muczkowskiego, aby zaprosić prezydenta miasta Dr Zyblikiewicza i r. m. Chrzanoskiego na delegatów gminy miasta Krakowa do komisji krajowej wystawy rolniczo-przemysłowej w r. 1877 we Lwowie urządzić się mającej.

Koniec posiedzenia o godzinie 8mej wieczór.

Namiestnictwo obwieszczeniem z d. 12 marca rozpisuje wybór posła do Rady państwa z większej własności okręgu wyborczego Rohatynsko-Bobreckiego na miejsce opróżnione śmiercią Emila Torowicza. Wybór ten oznaczony jest na d. 4 maja w Rohatynie.

Wiedeń 14 marca. Czytamy w *Polit. Correspond.* „Jak wiadomo czynność ministerstwa handlu wkrótce wzmoże się w wysokim stopniu w sprawach nader wielkiej wagi, a przedewszystkiem cło-handlowo-politycznych. Wspomnieć o tym w ogóle można tylko odwołanie się do handlowo-cłowego, z krajami korony węgierskiej, reformę powszechnej taryfy cłowej, kroki przygotowawcze do rokowań o odwołanie traktatów cłowych i handlowych z rządami, którym dotychczasowe traktaty albo już wypowiedziano, albo z którymi zawarte traktaty wkrótce ulegną. Odpowiednie interesom naszego przemysłu rozwiązanie tych zadań, zawisło od zupełnej znajomości potrzeb i faktycznego stanu naszego przemysłu obok gruntownego teoretycznego wykształcenia gospodarczego, jakie osiągnąć tylko można w ciągłych stosunkach z przemysłem, przez długoletnie spostrzeżenia, zebrane doświadczenia i na nich oparty sąd przedmiotowy.

Tem kierując się zapatrywaniem postanowił rząd powołać do rozwiązania tych zadań osobę odpowiednią do ministerstwa handlu, a wybór padł na sekretarza Izby handlowo-przemysłowej w Bernie“.

Reprezentanci gmin starokatolickich i stowarzyszenia starokatolickie w Austrii wniosły d. 11-go b. m. prośbę do ministerstwa oświaty o zezwolenie na ukonstytuowanie starokatolickich gmin w Wiedniu, Wandsdorf i Ried, i o zatwierdzenie załączonych do tej prośby projektu regulaminu synodalnego i gminnego.

Ziemia Polska.

Dotarliśmy, że X. biskup Janiszewski wezwany został przez naczelnego prezydenta do złożenia urzędu duchownych. Dajemy tu za *Kuryerem Poznańskim* oświadczenie naczelnego prezydenta wraz z odpowiedzią X. Biskupa w tłumaczeniu polskiem. List naczelnego prezydenta brzmi następująco:

Poznań, dnia 24 lutego 1876.

Stanowczy i systematyczny opór, jaki Wasza Biskupia Mość naprzeciw nowym kościelno-politycznym ustawom i wobec środków przez organa rządowe na ich podstawie przedsięwziętych od samego początku stawiała, nie mogł mi zwrócić na siebie bacznej uwagi królewskiego rządu. Wasza Biskupia Mość nie tylko publicznie objawiała opór ten niejednokrotnie okazawszy, ale stwierdzałaż zarazem różnymi wykreśleniami przeciwko pomienionym ustawom.

W tej mierze zasługuję najpierw na wzamiankę pismo z d. 26 września 1873, wystosowane do ówczesnego nauczyciela religji przy tutejszym katolickim seminarjum nauczycielskiem, Schroetera, w którym tamż z powodu, że podpisał zany adres księcia na Raciborzu do Jego Ces. Król. Mości, zagrożono tak zwaną ekskomunikacją większą, odstawiłam niedowolną. Wygotowanie tego pisma przez Jmć X. Biskupa z polecenia byłego Arcypasterza hrabiego Ledóchowskiego spowodowało wytoczenie sądowego śledztwa, którego rezultatem był prawomocny wyrok skazujący Go za przekroczenie ustawy z dnia 13 marca 1873 o

prawnym zakresie w używaniu kościelnych cenzur i środków dyscyplinarnych.

Dalej byłas Wasza Biskupia Mość — co również wyrok stwierdza — w sierpniu r. 1873 ówczesnemu Arcybiskupowi poznańskiemu i gnieźnieńskiemu o tyle że świadomością w nieprawem nadaniu duchownego urzędu 22 neopresbyterom pomocnym, iż Jmć ks. Biskup z polecenia Arcybiskupa wkończył wygotować rozporządzi, podpisał ją i rozesał polecił.

Gdy następnie Wasza Biskupia Mość objąłas powiżenie hrabiego Ledóchowskiego tymczasowy zarząd dycezyi tutejszej, nie uczyniłeś Jmć X. Biskup zadość mojemu wezwaniu pod dniami 4 kwietnia 1874 do Niego wystosowanemu względem prawnego obsadzenia wakującego w Wieluniu probostwa, pomimo zagrożenia wysokiej kary pieniężnej na przypadek niezastosowania się, i tym sposobem stałes się Jmć X. Biskup winnym nowego wykroczenia przeciwko ustawom państwa.

Wreszcie po złożeniu z urzędu hrabiego Ledóchowskiego sprawowałeś Wasza Biskupia Mość z pominięciem ustawy z 20 maja 1874 o zarządzie opróżnionych biskupstw katolickich w tutejszym kościele farnym na dniu 28 czerwca 1874 r., a dnia następnego w kościele katedralnym biskupie święcienia (*Weihhandlungen*), do których sprawowania po opróżnieniu stolicy Arcybiskupiej upoważnienia podług przepisów wżwż wspomnianej ustawy z d. 20 maja 1874 r. Jmć X. Biskup nie uzyskałeś. Także i to pogwałcenie ustawy stało się przedmiotem sądowego śledztwa i spowodowało prawomocne osądzenie na karę sześciu-miesięcznego więzienia.

Jakkolwiek stanowisko WBMości w hierarchii przez złożenie z urzędu hrabiego Ledóchowskiego o tyle doznało ograniczenia, iż urzędy, Jemu powierzone oficyały i jeneralnego wikaryusza ustały, a udzielone Mu polecenie do zastępowania biskupa dycezyalnego straciło znaczenie, to jednak urzędy, jakie WBMości pozostały, kanonika i biskupa sufragana dycezyi poznańskiej, zbyt wielkie są wagi, iżby podobnem było nie usunąć z nich duchownego, który się w lekceważeniu ustaw państwa odznaczył i powód dał do obawy, że będzie i nadal choć może nie przez bezpośrednie czyny, to jednak takim zachowaniem się i przykładem zgubny wywierał wpływ na postawę duchowieństwa dycezyalnego względem ustaw państwa.

Wskutek tego wzywam WBMości z powołaniem się na § 25 ustawy z dnia 12 maja 1873 o kościelnej władzy dycezyalnej itd. niniejszem uniżenie do złożenia duchownych urzędów kanonika i biskupa sufragana dycezyi poznańskiej. Zarazem dołączam uniżoną prośbę, byś Jmć X. Biskup zechciał w przeciągu tygodnia od dnia odebrania niniejszego pisma mojego stosowną nadesłać mi odpowiedź. Gdybym w przeciągu oznaczonego czasu albo żadnego nie odebrał oświadczenia, albo takie, któreby powyższemu wezwaniu nie odpowiadało, byłbym zmuszonym, stosownie do § 26 przywiezionej ustawy, uczynić do królewskiego trybunału dla spraw kościelnych wniosek o wytoczenie procesu celem złożenia WBMości z urzędu.

Naczelný Prezydent, rzeczywisty tajny Radca
Guenther.

De
Jego Biskupiej Mości X. Dr Janiszewskiego osławo w więzieniu sądu powiatowego w Gnieźnie.

Nr. 1194. O. P.

Na list powyższy odpowiedział X. biskup Janiszewski w następujący sposób:

Reskryptem z dnia 24 z. m. Nr 1104 76 wezwala mnie Wasza Ekscelexcja, z odwołaniem się do § 25 ustawy z dnia 12 maja 1873 o kościelnej władzy dycezyalnej itd., do złożenia duchownych urzędów, które jako kanonik metropolitalny i biskup-sufragan poznański piastuję, z prośbą, abym w ciągu tygodnia pożądaną dał Mu odpowiedź; w przeciwnym bowiem razie będzie się Wasza Ekscelexcja widziawsza zmuszoną do zrobienia wniosku u królewskiego trybunału dla spraw kościelnych o wytoczenie mi procesu celem złożenia mnie z tych urzędów.

Na to tylko mogę odpowiedzieć, że państwo nie jest instytucją duchową, dla zbawienia dusz ludzkich ustanowioną, aby miała władzę dawania lub odbierania mi urzędów duchownych. Ztąd następstwo konieczne, że do tego rodzaju wezwania zwierzchności świeckiej zastosować się nie mam ani obowiązku ani prawa. Kościół jedynie *resp.* Papież złał na mnie te urzędy, a następnie on wyłącznie ma tu władzę duchową złożenia mnie z tychże.

Powody, które zwierzchność świecka skłoniła do zastosowania na mnie przepisów wymienionej ustawy, pomijam zupełnie, albowiem w rzeczy samej są tylko faktycznym dowodem na to, że sam jako wikaryusz jeneralny i biskup sufragan w stosunkach, jakie ustawy majowe utworzyły, bez złamania przysięgi inaczej postępować nie mógł, jakem postępował. Ograniczam się przeto na dwóch tylko uwagach.

Najpierw twierdzenie Waszej Ekscelexcji, jakobym ostatnim przeciw mnie wydanym wyrokiem za to był został skazany na sześciomiesięczną karę więzienia, że „jakieś święcienia biskupie“ bez upoważnienia rządu sprawowałam, wymaga o tyle faktycznego sprostowania, że został ukarany nie za „jakieś święcienia biskupie“, ale za udzielanie św. Sakramentu bierzmowania.

Powtórę pozwalam sobie nadmienić, że, jeżeli ostatecznie wystąpienie rządu przeciwko mnie i innym duchownym naszym dycezyi natchnione zostało zamiarem złamania siły duchowieństwa dycezyalnego użyciem najsurowszych środków, jakimi rząd dysponuje, ja przynajmniej najmniejszej nie mam wątpliwości, że i ta broń podobnie jak wszystkie już zużyte, stępi się o opokę niewzruszonej jego wiary. Duchowieństwo pójdzie, mam w Bogu nadzieję, raczej torem wyznawców, niż odstępców.

Gniezno, w więzieniu sądu powiatowego dnia 8 marca 1876.

X. Jan Janiszewski,
Biskup eleutyński, Kanonik metropolitalny i Sufragan poznański.

Do
Jego Ekscelexcji Naczelnego Prezydenta
W. Księstwa Poznańskiego, rzeczywistego
Radcy tajnego Guenthera w Poznaniu.

Niemcy.

Podajemy dokończenie mowy posła Łyskowskiego, mianej wśród obrad pruskiej Izby poselskiej nad ustawą, o języku urzędowym. Poseł Łyskowski tak mówił dalej:

„Panowie, zmierzcie przedewszystkiem straszny odstęp od tego przyrzeczenia królewskiego aż do tej ustawy, którą Wam dziś przedłożono!

Wszystkie rozkazy gabinetowe i rozporządzenia, które wyszły w myśl traktatu i tego przyrzeczenia królewskiego, możecie za pomocą tego ciała ustawodawczego znieść, tylko nie prawa po jednej stronie a zobowiązania po drugiej stronie; międzynarodowych traktatów nie można znieść jednostronnie i wszelkie zakazy po temu są aktem gwałtu.

Jeśli więc w sprzeczności z temi zobowiązaniami nie dano ludności polskiej faktycznie reprezentacji narodowej, jeśli nado język polski miały być wyrugowane w wszystkich instytucjach państwowych, natenazas netylko nie dano, co dać obowiązkiem było, ale wzięłyby nawet, co jeszcze się wzięć dało. Wzięć wzięć nie można, bo ustawa niniejsza eksmituje ludność polską z własnych pręgów. Konstytucja pruska zasłaby w tym razie do znaczenia aparatu, który dla tego zaprowadzono, aby ludzom i narodowi prawa odbierać, a w późniejszych wiekach mogłoby ztąd powstać podanie, że za czasów państwa niemieckiego wyrwanym języki dzieciom polskim a dorosłym kłódką do ust przykładano!

W końcu, panowie, rozważcie co by praktycznie osiągnięto przez tę ustawę i ten akt przemocy. W pierwszym rządzie nie jest to przecie tajemnica, że w praktyce postępię się w myśl przedłożonej ustawy tak dalece, ile to tylko być może. Faktycznie uwzględnią się jeszcze tylko te osoby, o których wiadomo, że nie umieją po niemiecku. To też jest ostateczna granica, aż do której rozsądek przystąpić pozwała. Przekroczeniem tej granicy uszkadzałoby się interesów, a nado zadość się owo *decorum*, które jeszcze pokrywa pogwałcenie praw gwarantowanych, i odkryłoby niedostatek politycznej delikatności, nie przystający do pojęć o nowoczesnem państwie. W drugim rzędzie należy rozważyć, że ludność polska po zaprowadzeniu takiej ustawy tem gorliwiej przy narodowości swojej stać będzie. *In vultu animi*, a to tem więcej, jeśli zakaz odnosi się do rzeczy naturalnej, nieumarzanej i świętej. Tu właśnie są ideały, dla których poświęcenie żądnych granic nie zna. Dowodem tego jest już dziś gorliwy udział całej ludności polskiej w podpisaniu petycji do Izby deputowanych przeciw przedłożonej ustawie. Sto tysięcy podpisów już nadeszło, przy czem i to podnieść trzeba, że wielu Niemców wyższych warstw miało sobie za obowiązek przystąpić do tej petycji. Ten uroczysty pochód uczucia narodowego wszystkich warstw ludności polskiej daje dostateczną gwarancję, że ludność polska przeżyłaby i ten ucisk, a to tem więcej, że pod ten czas rozmaite wypadki mogą pociążyć koniec takiemu użarzeniu. Tak panowie, z praktyki nowszych lat wiecie, po dziś dzień zdarzają się wielkie wypadki niespodzianie i tak samo niespodzianie zmieniają się konstelacje polityczne. Mogłoby przecie się zdarzyć, iżby nam wypadło zmocnić żywioł polski. Pytałem się, co was zmusza wobec takiej ewentualności wiązać sobie ręce niewczesnem i niepraktycznem postanowieniem, i to w myśl prawa, którego żadną miarą od zarzutu politycznego brutalstwa przeciwko ludności polskiej uwolnić nie można. W trzecim rzę-

zawsze mu towarzyszy jak szablę lub spisa... Czarnowik! już ja przyki do siebie niewiedzialnym kłucuchem. Dziewczyna z początku taka pierzchliwa jak lania — teraz niemoże się oderwać od studni, i zamysłona słucha co jej tam szeptać ten serc podobko. To wszystko artysta wyraził w swoim obrazie. Szczególniej grupa kozaka i dziewczyny mistrzowsko pojęta i wykonana. Dziewczyna zdaje się sama niewiedzieć co się z nią stało — jakaś moc czarodziejska trzyma ją przy tej studni; kozak z miną hulaki, któremu się nie potrafi oprzeć, napawa się swoim tryumfem...

Opodal od tych dwojga, stoi kilka koni objuczonych, którym ten chwilowy wypocinek pożądany po długim pochodzie. Koni białej maści przesliczny, nosi on na sobie cechy swojej rasy. Za to łeb karego konia wcale się nieudat; wygląda on jak czarna plama w obrazie. Ależ to tylko akcesorya; główna siła i interes obrazu mieści się w tej ukraince i tym kozaku, a szczególniej w ukraince, którą artysta żywym wzrokiem wyteżony, ta gorączka oczekiwania wyborne oddane, powiem podpatrzone z natury. Będzie przy koniu charty zdają się również oczekiwać chwili, kiedy ich pan krzyknie. Hajże — ha! a one razem z koniem puszcza się jak strzala przez pola i rowy, zagony i krzaki.

W akwarelach p. Domaniewskiego, aczkolwiek słabych jako malowanie, jest poprawny rysunek i dobra charakterystyka koni i ludzi.

Przedewszystkiem zajęty są oryginalne typy głów, które niegdyś w podróży swojej po słowiańskim wschodzie, rysował niepospolitego talentu artysta Leon Kapliński, którego zgon w sile wieku, pozba-

wił nas niejednego może arcydzieła. Odnaczał się bowiem wyższem ukształtaniem i polem ducha poeta i malarz razem. Kilka tych głów pełnych wyrazu, jakie wyjęto z pozostałych po nim rysunków i studyów, odświeża bolesną pamięć zgasłego artysty. Są to przemawiające fizjonomie bułgarskie, arabskie, albańskie, serbskie i inne wzięte z rozmaitych plemion słowiańskich. Artysta w tem dowiódł talentu swego, że w każdej umiał schwylić właściwy wyraz z tem piętnem prawdy, jakiej nieznajdzie sztuka, jeżeli wybierze wprost z natury.

Pamiętki te po utalentowanym artyście powinny znaleźć amatorów; tem więcej, że na nich kończy się to, co ręka jego za życia tworzyła.

Zapewne nieobojętne będzie dla czytelników naszych jeżeli do sprawozdania z wystawy dorzucimy kilka wiadomości ze świata artystycznego.

Dowiadujemy się, że p. Matejko pracuje nad wielkim historycznym obrazem „Bitwy Grunwaldzkiej“, w którym na pierwszym planie ukazuje się kilka koni naturalnej wielkości. Niektórzy wyrażają obawę, czy konie, których dotąd nieomalował w swoich obrazach, udadzą się artysty? Atoli zdaniem naszym, obawa próżna; kto umie tak rysować i tworzyć jak p. Matejko, temu wszystko jedno co maluje. Już on bowiem robiąc sobie plan do tej historycznej kompozycji wymagającej koni, musiał tem samem umyślnie robić studia, i tak się w tym przedmiocie posubił, jak ten, co nie innego przez całe życie niemałował, tylko same konie. Zamknięcie się w jednej specjalności, nie zawsze wydaje arcydzieła, częściej zdarza się, że specjalność zostawiona samej sobie, bez związku z szerszem życiem choruje na niemoc. Przy tej wielostronności jaka cechuje talent p. Matejki, spodziewać się należy, że zpod jego pędzla najświetniej wyjdzie Grunwald, ta wielka karta historii, niemal eposu; sam przedmiot dość oddalony, aby nasuwał strony drażliwe, zbyt jest pociągający i majestatyczny, aby artysta nie miał w nim rozwijać całej

potęgi natchnienia i energii w odwzorowaniu heroicznych postaci.

Milo nam donieść także o znacznych rozmiarów akwareli, nad jaką p. Kossak pracuje obecnie. Jest ona już bliską ukończenia. Scena to także z historyi wzięta, bo elekcyja Jana Kazimierza. Prymas Lubelski właśnie objęddza województwa i ziemie reprezentowane na poli pod Wolą w tych niezliczonych tłumach konnego i pieszego rycerstwa, które ma sobie wybierać pana... Prymas, piękny starzec z siwą brodą, wiernie oddany podług znanych portretów, precyzya się konno przez tłum, poprzedzany przez krucyfery... Na pierwszym planie można spotkać znane z owego czasu postacie wielkich dygnitarzy koronnych, jak Lubomirski, Opaliński, Leszczyński, Kazanowski, Ossoliński, Radziejewski i tyłu innych, których wzierunki przechował nierówny rylce współczesnego im Jeremiasza Falka. P. Kossak w twarząc na drobną skalę umiał zatrzymać uderzające podobieństwo, tak, iż można nazwać każdą osobę. Tlum ten elekcyjny ma jeszcze inny dla nas interes, nietylko w samym akcie, lecz i w bogactwie i malowniczej rozmaitości ubiorów siedemnastego wieku, studyowanych tu z gruntowną ścisłością. Była to istotnie epoka, w której ubiór polski miał u młodych wiele diarskiej fantazy, a u starszych i dostojniejszych wiele prawdziwie senatorskiej powagi. Długie futrem bramowane delie, kaptaki z czapami piórami, to znowu podcięte kontuse, z szwedzka wyłożone cholewy u butów, lekkie magierki z piórkami — wszystko to musiało bardzo być malownicze, kiedy włoski malarz Stefan Dollabella z takim zamiłowaniem rysował i rytował tych Polaków, co z Ossolińskim wjeżdżali do Rzymu.

W obrazie tym prymas Maciej Lubelski główną jest figurą; artysta obrał tę chwilę, kiedy po raz ostatni objęddza okop i zapytuje, czy kto nie jest przeciwny wyborowi królewicza Jana Kazimierza... Na to ze wszech stron zagrzaniada jednogłośnie odpowiedź: *Vivat! placet!* śród hucznych strzałów z rusznic i pistoletów... Gorący to był mo-

ment. Zbuntowane kozactwo napeliło strachem Rzeczpospolitą bez głowy i sternika — więc i elekcyja odbyła się zgodnie i prędko.

Obraz ten godnie będzie mógł stanąć obok przepysznej akwareli tegoż artysty, poświęconej pamięci bohatera, Potockiego Rewery.

Do bardzo zajmujących nowości artystycznych należy bez wątpienia nowe, wspaniałe i kosztowne wydanie „Maryi“ Malczewskiego, nakładem Gebethnera i Wolfa w Warszawie. Format wielki in 4^o na rycinowym papierze, ozdobiony ośmiu fotografiami, wykonanymi podług rysunków Andriollego, utalentowanego artysty, którego oryginalne kompozycje spotykamy często w ilustrowanych dwóch pismach warszawskich: w *Kłosach* i *Tygodniku*.

Do Maryi widzieliśmy już wiele kompozycji, bądź kredką, bądź olejnem, co pokazuje, że jest to niewyzerpana kopalnia motywów dla malarzy. Czy wszystkie one odpowiadały wymaganiom? czy malarstwo wyrównywało poezji? — to kwestya, którą tu poruszać nie będziemy, poprzestając na tem wyznaniu, że p. Andriolli z niespożyłym talentem wypisywał Maryę, nie piórem, lecz ołówkiem. Malarz uczuciem umiał się wnieść do oryginału, nawet wyrównał mu bogactwem kompozycji — a nade wszystko rozdał w obrazach swoich ten wyraz melancholii rzewnej, rozpaczliwej, jakim technie cały ów poemat...

Tak udatnych ilustracji nie spodziewaliśmy się prawie; a one się przecie znalazły... Jest to jak widać ten duch epoki sprzyjający malarstwu, który tworzy takie niespodzianki. Dotąd kompozycje p. Andriollego wydawały się nam zbyt manierowane, niekiedy przesadne — naraz opuszcza go ta wada, i on wyraża się językiem prostym i chwytającym za serce. Czyżby wpływowy uroczaj Maryi zawiądział tę szczęśliwą zmianę, ten cud poezji?

W ośmiu najważniejszych scenach zamknął artysta cały poemat.

W pierwszej widzimy dumnego Wojewodę wstępującego z synem na pańskie pokoje. Postać Wojewody, dumna i wspaniała, jest jenalnym typem wielkiego pana polskiego; dość spojrzeć nań, aby widzieć, że to potęga, z którą nie ma żartów.

Druga scena wyobraża Miecznika z córką na ławeczce pod drzewem. Postać Maryi tak uroczą pojęta, z taką głębokością uczucia oddana, że od niej nie chce się oczu oderwać. Sliczna kreacja! Szczególniej artysta, któremu się zdarzyło coś takiego znaleźć na końcu swego ołówka.

Tę samą Maryę, ale już mniej smutną, widzimy, drugi raz opartą na ramieniu rycerza, okutego w zbroi Wacława. Równie sympatyczna jak pierwszej, lecz w smutku, który jakby zlał się z jej osobą, jeszcze piękniejsza. Artysta dał jej to piętno, po którym można poznać istoty przeznaczone do nieśczęścia.

Czwarta scena pełna ruchu i zamieszania, wyobraża szalony kulig.

Piąta uwa bitwę z Tatarami tak przepysznie opisaną przez Malczewskiego. Stary Miecznik walczy jak bóg wojny, trutując kopytami Bismurmanów.

W szóstej raz jeszcze widzimy Maryę, ale na łożu śmierci; zawsze po mistrzowsko skomponowana; lubo Wacław kłęczący przed nią, razi gestem nieco teatralnym. Z tak strasznie tragicznych zadań nie można wyjść obronną ręką, tylko mocno czuć a po prostu widzieć...

W siódmym obrazku Wacław w nocy pędzi na koniu, uwołąc ze sobą owe tajemnicze pachoły.

Ostatnia scena — to Miecznik na grobie córki. Najmniej udatą się ta karta, ztąd, że artysta w innych podniósł się do wysokości poezji.

Tyle tylko możemy jeszcze dorzucić, że p. Andriolli w tym rodzaju kompozycji stoi na tej linii, co nieodżałowany nasz Grottgier.

piątek	środa	piątek	środa
—	—	Napoleondory	3 26 ¹¹ 9 2
—	—	Swierzyń angielskie	11 68 11 6
—	—	Imperyjal rosyjskie	9 43 9 4
—	—	Srebro	108 75 108 8
61 50	62	Snobro, kupony	103 60 103 8
—	—	Talary węgierskie	—
77	77 50	Pruskie bilety kasowe	—
Królow 13 marca			
22	22 50	Dukat holenderski	5 80 5 4
72 50	73	— cesarski	5 88 5 4
145 60	—	Imperyjal rosyjski	9 32 9 4
141	—	Rubel srebrny rosyjski	1 65 1 6
109 75	110	— wiewersy	1 48 ¹¹ 1 5
—	—	Talar pruski	1 70 1 7
99 20	99 50	Listy zast. Tow. k. gal. 5 ¹ / ₂ %	84 70 85 4
96	96	— — — — — 4 ¹ / ₂ %	79 — 79 7
101 75	102 25	— — — — — Banku hipoteczn.	89 90 90 6
—	—	Oblig. indenn. bez kuponów	86 30 87 1
—	—	Akoje kolei galic. K. L. b. k.	193 — 196 —
—	—	— lwowsko-cern.	126 — 128 —
—	—	— banku hipoteczn. gal.	234 — 236 —
95	96	Warszawa 13 mar	
91	92	rub. kop. rub.	
75 25	75 50	Listy zastawne 1 seryi	96 40 96 2
79	80	— — — — — 2	—
—	80	— kupon	0 86 ¹ / ₂ %
—	—	— nowe	98 75 94 —
—	—	— kupon	111 ¹ / ₂ %
77	79	— likwidacyjne	83 05 83 —
—	—	— kupon	0 138 ¹ / ₂ %
Kolej warszawsko-wiedeńska			
—	—	— — — — —	— 80 —
—	—	— bydgoska	75 50
—	—	— terespol.	117 — 118 —
5 43	5 43 ¹ / ₂	— łódzka	100 50 101 —

