

Włodzimierz Jowanowicz minister finansów pełnił w ostatnich czasach funkcję dyrektora ceł serbskich. Przed kilku miesiącami polecił mu rząd zaciągnąć pożyczkę za granicą. Wiadomo, że pożyczka ta nie przyszła do skutku. Za rządów księcia Michaiła był wygnany z kraju za swoje opinie zbyt daleko idące i wrócił dopiero od chwili wieloletności księcia Milana. Napisał kilka dzieł o ekonomii politycznej i finansach w Serbii.

Alempicz Wassilewicz minister wyznał i oświecony odbył nauki w Rosji, był później profesorem historii w liceum, a ostatecznie rektorem i profesorem filozofii w uniwersytecie. Należy do stronnictwa liberałów umiarkowanych.



Wreszcie pułkownik Tichomir Nikolicz, adiutant honorowy księcia Milana odbył nauki w szkole aplikacyjnej i szkole artylerji i inżynierji w Metz. Obaj wzięli te nauki ministerstwa wojny w września r. z., zachowując na jej rozwijaniu wielką energję. Jest bardzo popularny w armii serbskiej.

Zachowanie się polityczne Serbji wobec Turcji zależało od hasła jakie wyjdzie z konferencji berlińskiej. Mamy tu taki chaos prawdziwych i fałszywych wiadomości, że trudno się zorientować. Staram się jednak donosić tylko to, co jest stwierdzoną prawdą. Otóż mogą być pewne, że zbrojne powstanie wybuchło w okolicach Sofii i w kilku punktach sąsiednich Bałkanu. Kilka batalionów wojska tureckiego musiano wysłać z obozu pod Nizem do Sofii. Według niedawnych pewnych wiadomości konsulat bułgarski zorganizowany i kierowany przez agentów rosyjskich z siedzibą w Bukareszcie, każe Bułgarom podpisywać petycję do Sultana, której osnowa pełna znaczenia znana nam już być musi.

Generał rosyjski Czernajew również jak dwaj pułkownicy zwiedzający Serbię przyjęci byli przez księcia w obecności ministra wojny. Obiega pogłoska, że otrzymają dowództwo w armii serbskiej; donoszą jednak o tem pod zastrzeżeniem.

**Kraków** 26 maja. (Sprawozdanie z posiedzenia Rady miejskiej d. 24 maja). Przewodniczący: prezydent miasta Dr Zybkiewicz; radców obecnych 41.

Po odczytaniu protokołu prezydent wspomniawszy o dotkliwej stracie, jaką poniosło nasze miasto i o górze obywatelstwa przez śmierć s. p. Chmurskiego, wniósł, aby Rada przez powstanie z miejsc uczucia pamięć zmarłego.

Rada czyni zadość temu wezwaniu Prezydenta. Sekretarz p. Zawilowski podał do wiadomości Rady kilkanaście próśb i rekursów do niej wniesionych, z których podajemy jako ważniejsze: prośbę właścicieli realności przy ulicach Garnarskiej i Wolskiej o rychłe wykonanie projektu uregulowania koryta Rudawy i podwyższenie ulicy Garnarskiej oraz prośbę właścicieli realności w ulicy Wolskiej położonych o podwyższenie chodnika w tej ulicy od strony północnej do poziomu strony przeciwległej czyli południowej. Prośby te odesłano do sekcji gospodarczej.

Wydział krajowy zawiadomił Radę m. o uchwale sejmiku dotyczącej budowy gmachu na pomieszczenie szkoły sztuk pięknych w Krakowie. Jak wiadomo ze sprawozdań sejmowych, sejm uchwalił płacić gminie przez lat 33 po 7000 złr. rocznie na umorzenie kosztów budowy, jeżeli gmina wystawi budynek kosztów co najmniej 100,000 złr. Wtedy jednak fundusz krajowy przestaje nadal płacić gminie subwencję dzisiejszą po 5000 złr. na pomieszczenie tej szkoły. Gdyby szkoła sztuk pięknych w Krakowie zwinęta została, budynek wystawić się mający przejdzie na własność gminy, wszelako musi być użyty na inne cele oświaty publicznej, której gmina w porozumieniu z reprezentacją kraju oznaczy. Zarazem polecił sejm wydziałowi krajowemu, aby zaniósł petycję do Cesarza o zorganizowanie i przyłączenie do szkoły sztuk pięknych, szkoły rzeźbiarskiej. Pismo to odesłano do sekcji szkolnej.

R. m. Baranowski przedstawił wniosek, aby pod względem urządzenia wychodków w Krakowie zaprowadzić system beczkowy.

Wniosek ten odesłany został do sekcji gospodarczej łącznie z komisją sanitarną.

Z porządku dziennego przedstawił referendarz magistratu Umiański wniosek komisyjny uporządkowania miasta co do sprzedaży gruntów na Pedzichowie pod budowę domów z małemi mieszkaniami. Wniosek ten został przyjęty z dodatkami uchyconym przez R. m. Dra Kopfa, iż nabywcy gruntu obowiązani będą wystawić na nim domy najdalej w ciągu lat dwóch.

R. m. Friedlein przedstawił wniosek komisyjny uporządkowania miasta, aby wydatek kwoty 30,530 złr. 23 c. przeznaczonej w r. z. przez Radę na roboty około bruków, chodników i dróg w r. 1875 wykonane, pokrył tymczasowo z funduszu na budowę kanałów wyznaczonego. Co zaś do bruków w r. b. wykonać się mających, przedstawił r. m. Friedlein inieniem teże komisyjny wniosek, aby na ten cel wyznaczyć kwotę 37,469 złr. 37 c. i wydatek ten pokryć również z funduszu pozyczonego na budowę kanałów przeznaczanego. Za tę sumę proponuje komisyja wykonać w b. r. 1) bruk kostkowy na części drogi w ulicy Baszowej począwszy od rotundy bramy Floryańskiej do realności hr. Moszyńskiego. 2) chodniki: a) piętrowe: w ulicy Warszawskiej od szpitalu Sióstr miłosierdzia do rogatki; przy placu Żydowskim (ul. Szeroka) na Kazimierzu po stronie północnej i zachodniej i w ulicy Garnarskiej. b) posadzki: na Stradomiu od zabudowania XX. Misyonarzy do domu p. Deichesa; przy ul. Grodzkiej od ul. św. Józefa do Senackiej. c) asfaltowy w ulicy Szczepańskiej po lewej stronie, idąc z Ryńku ku teatrowi. Nadto ma być podwyższona i wysutrowana w b. r. ulica Polna i w części urządzony chodnik piętrowy.

R. m. Dworski oświadcza się przeciw dawanu bruku kostkowego w ulicy Baszowej, gdyż ta ma tylko po jednej stronie domy, kwotę zaś na ten cel przeznaczoną a wynoszącą 12,190 złr. 75 c. radzi obrócić na poprawę bruków w środku miasta.

R. m. Dr Warschauer przypomina przy tej sposobności podnoszoną już przez niego kilkakrotnie konieczność uregulowania i wybrukowania ul. Dietlowskiej. Wnosi więc, aby komisyja uporządkowania miasta wraz z sekcją ekonomiczną w tym względzie jak najprędzej przedstawiła wnioski.

R. m. Zieleniewski, Dr. Majer i przewodniczący przedstawiają powody, dla których nie mogło dotąd nastąpić wybrukowanie tej ulicy, a między temi jest najgłówniejszy ten, że ulica nie jest jeszcze skończoną, wysypną i uregulowaną.

R. m. Gwiazdomorski czyni zaś wniosek, aby nie brukować drogi ku domowi hr. Moszyńskiego, lecz ją wysutrować i położyć chodnik od ul. Floryańskiej wzdłuż plantacji ku dworcom kolei żelaznej.

W dyskusji nad tą sprawą brali udział jeszcze r. m. Fink i Chęciński.

Podczas głosowania wniosek r. m. Gwiazdomorskiego upadł a przyjęte zostały w całej osnowie wnioski komisyjny uporządkowania miasta oraz wniosek dodatkowy r. m. Dr Warschauera.

Z porządku dziennego przedstawił budowniczy Żołdani wypracowane przez siebie, a przez komisyję uporządkowania miasta i komisyję sanitarną przyjęte szkice na rzecznice. Rzecznica obejmować będzie: a) dom administracyjny, b) rzecznica na bydlę, składającą się z hali wspólnej i 4ch komór bocznych, a obliczoną na bieżąco 120 sztuk bydła, c) rzecznica na trzodę, d) stajnię na bydlę, e) budynek mieszczący: piakarnię, rezerwar wody, maszynę parową, skład opału, mieszkanie maszynisty, topiarnię łożu i fabry-

kę albuminu, f) stajnię na trzodę, g) stajnię na chore bydlę, h) lodownię.

Zabudowania te staną na gruncie miejskim w Grzegórkach i mają według przybliżonego obliczenia kosztować około 100,000 zł.

R. m. Dr Warschauer sprzeciwiał się urzędzeniu przy rzeczni topiarni łożu i fabryki albuminu. Wniosek ten nie został poparty. Projekt więc komisyjny został zatwierdzony w całości.

R. m. Dr Hoszowski zdaje sprawę imieniem komisyji archiwalnej, że w ubiegłym kwartale ułożonych zostało akt pojedynczych z 18go stulecia dziełami lat około 22 tysięcy sztuk i przeszło 2 tysiące bezdatowych.

Nadto przedstawił tenże sprawozdawca następujący wniosek komisyji archiwalnej: 1) poleca się kasie miejskiej, aby księgi i wszelkie dokumenta dawnego archiwum miejskiego własne a znajdujące się w jej depozycie i w biurach Magistratu bez pozwolenia p. archiwariusza nikomu wypożyczać nie były; 2) wyzwa się magistrat, aby delegowanym członkiem komisyji archiwalnej do wyszukiwania i ściągania ksiąg dawnego archiwum miejskiego własnych i w różnych biurach Magistratu znajdować się mogących potrzebnej pomocy w każdym razie udzielił zechciał. Wniosek przyjęto.

W końcu przyniesiono do sekcji prawnej jednemu z urzędników Magistratu załączkę na rachunek pobieranej płacy. Sprawozdawcą R. m. Dr Lisowski.

Przed zamknięciem posiedzenia interpelował R. m. Dr Cyfrowicz przewodniczącego, co się robi pod względem restauracji Sukiennic i budowy szkoły na Kazimierzu.

Przewodniczący oświadczył, że co do restauracji Sukiennic robi się bardzo wiele, bo się gromadzi materiały do budowy. Mianowicie wyrabiają się plany szczegółowe i to podług. Jedne na podstawie szkiców zatwierdzonych przez Radę, drugie zaś projektuje jeden z członków komitetu budowy, odmienne nieco od tych, które projektował p. Pryliński, mianowicie co do wysoku od strony ulicy Siennej. Nadto w komitecie był jeden technik przy śmierć p. Barańskiego, a wkrótce uzbędzie drugi, gdyż p. Nowicki za przybyciem p. Morawskiego również ustąpi, zatem postanowiono decyzyję co do planów i prowadzenia dalszych robót około restauracji Sukiennic w zawieszeniu, aż się komitet uzupełni nowymi członkami.

Co do budowy szkoły na Kazimierzu, oświadczył prezydent, że dalsze prowadzenie takowej rozpocznie się najdalej w przyszłym tygodniu.

Koniec posiedzenia o godzinie 8 wieczór.

#### Protest posłów polskich w pruskiej Izbie deputowanych.

W imieniu posłów polskich w pruskiej Izbie poselskiej przemówił poseł Kantak w końcu trzeciego czytania projektu ustawy o języku urzędowym i odczytał podany niżej protest, tak się odzywając: Panowie! Przyjmujemy ten paragraf, znosicie wszystkie przepisy sprzeciwiające się tej ustawie, oraz dotychczasowy stan prawny. Macie prawo zmieniać i znosić ustawy poszczególne uchwalające nowe, ale nigdy nie macie prawa zmieniać lub znosić praw narodowych i stosunków prawnych, opierających się na międzynarodowych traktatach. Po całym przebiegu obrad i w takim położeniu rzeczy nie może być w tej chwili zamiarem moim w dłuższe zapuszczać się w tej mierze wywody.

Jako deputowani krok w krok występowaliśmy przeciw temu, iżbyście mieli prawo do takiego postępowania, oraz przeciw projektowi ustawy, jako Polakom pozostaje nam jeszcze założyć z mównicy tej Izby uroczysty protest przeciw pogwałceniu praw naszych na teraz i na przyszłość, a to tem więcej, że ludność polska zaprotestowała już przeciw przyjęciu tej ustawy w petycjach pokrytych stoma tysiącami podpisów. Czyniąc zadość obowiązkom naszym względem wyborców naszych i polskiego narodu, oświadczamy:

1) Powołując się na znane i odczytane w Izbie deputowanych oświadczenia ze strony deputowanych polskiej narodowości w czasie przyjęcia pruskiej konstytucji (posiedzenie Izby deput. 5 lutego 1850), oraz w czasie zaprzysiężenia jej (posiedzenie 23 listopada 1850);

2) powołując się dalej na protest deputowanego Libelta, w czasie obrad nad projektem do ustawy wyborczej dla północno-niemieckiego Związku, założony na posiedzeniu pruskiej Izby deputowanych w dniu 11 września 1866, a wydrukowany na końcu stenograficznych zapisów z d. 12 września tegoż roku;

3) powołując się na odczytany przez deputowanego Kantaka i do akt parlamentu dołączony protest, przy obradach nad § 1 konstytucji północno-niemieckiego Związku. (posiedzenie d. 8 marca 1867);

4) powołując się na ponowny protest przez polskich deputowanych przy przedłożeniu w pruskiej Izbie deputowanych konstytucji dla północno-niemieckiego Związku (posiedzenie d. 6 maja 1867);

5) powołując się na założony przez deputowanego Żółtowskiego (druk niemieckiego projektu z r. 1871 Nr. 20), a na posiedzeniu d. 1 kwietnia 1871 uzasadniony protest przeciw kompetencji parlamentu niemieckiego pod względem zmiany praw państwa dla Polaków;

powołując się na wszystkie przez wszystkich członków polskiej narodowości pomienionych reprezentacji podpisane protesty i powołując się na to, że traktaty wiedeńskie i odesza N. Pana z d. 15 maja 1815 poręczyły byłym polskim dzielnicom pod pruskim panowaniem znajdującym się, reprezentację i narodowe instytucje;

zważywszy dalej, że do przyrodzonych i nietykalnych praw narodu należy używanie swego języka we wszystkich czynnościach i na wszystkich polach publicznego życia, że zniesienie tego prawa sprzeciwia się poręczonym przez traktaty międzynarodowe prawom reprezentacji i narodowym instytucjom;

zważywszy wreszcie, że traktaty międzynarodowe i opierające się na nich gwarancje nie mogą być zniesione jednostronnie ani przez jedną ze stron kontrahujących, ani uchwałą jakiegokolwiek reprezentacji narodu — oświadczam tak w moim imieniu, jak i wszystkich do obecnej pruskiej Izby deputowanych należących i podpisanych członków polskiej narodowości:

że zamierzone przez przedłożony projekt zniesienie praw języka polskiego, jest naruszeniem praw politycznych i narodowych Polaków, zagwarantowanych prawem natury i traktatami państw, —

zakładamy tu przeto niniejszem jak najuroczyście protest przeciw kompetencji Izby deputowanych co do naruszania praw naszych przez uchwałę swoją, oraz do uszczuplania i znoszenia praw, służących nam pod względem używania naszego języka.

Berlin, 20 maja 1876.

(tu podpisy wszystkich posłów polskich).

Protest ten oddajemy do akt Izby i składamy na nią stoł prezesa.

**Wiedeń** 25 maja. Ostatnie wiadomości z Pesztu zajmują się niemal wyłącznie hr. Andrassym. Naprzód, jak wiadomo, dawał minister spraw zagranicznych wyjaśnienia w wydziale budżetowym delegacji austriackiej. Pominięcie jego przyniosło nam list peszteński (Δ) onegdaj zamieszczony, a przyniósł tak dokładnie, iż inne dzienniki uważały za stosowne powtórzyć go niemal w całości. To uwalnia nas od powtórzenia całej mowy hr. Andrassiego w wydziale skarbowym delegacji węgierskiej. D. 23 b. m. bowiem dawał on tam znowu wyjaśnienia; ograniczmy się więc na wykazaniu różnicy od przemówienia pierwszego. W ogóle powiedział hr. Andrassy niemal to samo co w wydziale austriackim, tylko innemi słowy; w dwóch punktach uderza tylko różnica. Tam złożył jak wiadomo oświadczenie, że w Berlinie zgodzono się na dalsze porozumienie w każdym poszczególnym wypadku względem sprawy wschodniej. O tem nie wspomina wcale sprawozdanie z wydziału węgierskiego, owszem hr. Andrassy oświadczył tam, jak donosił telegram, że „w Berlinie w obec istniejącego stanu rzeczy przyszło do zupełnego porozumienia”. Z drugiej zaś strony oznajmił minister spraw zagranicznych w wydziale węgierskim bez ogródki, że w Berlinie proponowano jako warunek stłumienia powstania okupację prowincji zbuntowanych, atoli się temu sprzeciwiał. W wydziale austriackim również zastrzegł się minister przeciw myśli okupacji, nazwał ją nawet bezsensowną, ale o tem, że mu ją proponowano nie wspominał. Ze względu na chwilę, w której hr. Andrassy złożył swoje oświadczenie, podnieść jeszcze należy wyrazy, że „cała delegacja europejska milczała po zostawiając przewodniczącemu trzem mocarstwom”. W obec odmownej odpowiedzi Anglii wyrażenie to potrzebną sprostowania. Albowiem, jeżeli Anglia pozostawiała trzem mocarstwom „przewodnicztwo”, to musiała się nie zobowiązać, że za nią pójdzie, jak się to już pokazało.

Lecz hr. Andrassy przemawiał jeszcze raz trzeci. Według ostatnich telegramów z Pesztu toczyła się wczoraj na plenarnem posiedzeniu delegacji austriackiej dyskusja w sprawie wschodniej, czego się nie spodziewano, a była to dyskusja żywa i długa, w którą wciągnięto ministra spraw zagranicznych. Mowa hr. Andrassiego bynajmniej nie posłużyła do lepszego wyjaśnienia owych drog, na których osiągnąć chce *status quo ante* w Turcji. Owszem hr. Andrassy był o wiele wstrzemięźliwym w wyrażeniach, niż w obu wydziałach delegacyjnych i powtórzył tylko kilkakrotnie ową elastyczną formułkę o trzech celach swej polityki, a na zdania bliższych wyjaśnień dał stanowczo i bez ogródki odpowiedź odmowną. Koryfeusz z obozu centralistów nacierał na niego bardzo natarczywie, a z przemówień ich widocznem było, że konieczność chcą mu dać instrukcję, aby się sprzeciwiał stanowczo i aby się nigdy nie zgodził na okupację. Przeciw ichciom dawał wskazówki ministrowi spraw zagranicznych wystąpił hr. Andrassy energicznie, a przy tem utrzymując, iż daleko lepiej będzie, jeżeli żądającym wyjaśnień nie będzie zupełnie jasno, jak żęby cały świat z góry już wiedział, co ministerstwo spraw zagranicznych zrobi w tym lub owym wypadku. Programu swej działalności stawiał minister nie może, albowiem w razie zmiany stosunków nie dałby się takowy przeprowadzić; świat by zaś wiedział naprzód, jakich środków rząd chwycił się myśli w danym wypadku, aby cel swój osiągnąć lub odwrócić groźne niebezpieczeństwo.

Udział w tych rozprawach brali pp. Giskra, Herbst, Kuranda, Schaup, Demel, Sturm, Ljubissa i Lienbacher. Poczem przyjęto budżet ministerstwa spraw zagranicznych według wniosków wydziału.

— Czytamy w *Politische Correspondenz*: Podczas rozpraw nad nową ustawą o żandarmerji tak w komisji jak i w pełnej Izbie Rady Państwa żądano ustanowienia samostojnych żandarmerji w pewnych miejscowościach. Wskazywano przy tem na doświadczenia poczynione w państwach sąsiednich i na podstawie tych doświadczeń wyrażono życzenia, ażeby system ten został zaprowadzony także w Austrii przy najmniej o tyle, o ile na to pozwoliła stosunki i o ile znajdą się żandarmi zdolni do samostojnego wykonywania służby. Przez zaprowadzenie tego systemu użytkowanoby stosownie i korzystnie czynność żandarmerji i przyczynionoby do większego bezpieczeństwa na prowincji. Rozlokowanie żandarmerji po całym kraju, jest istotnie ideałem dla tej służby bezpieczeństwa publicznego. Utworzony przez to w całym kraju gęsta sieć organów czuwających nad bezpieczeństwem publicznym; każdy żandarm byłby w stanie zapoznać się w krótkim czasie z stosunkami miejscowymi i tem skuteczniej czuwać nad utrzymaniem spokoju publicznego i porządku z znacznie mniejszym wytyśnieniem sił i z mniejszą stratą czasu niż dotychczas. Niestety, nie można zaprzeczyć, że na razie nie da się przeprowadzić ów system, w niektórych bowiem krajach lub częściach krajów, stoją na przeszkodzie zawady nieprzezwyciężone. Te przeszkody leżą po części w samej żandarmerji, która nie może wykazać się dostateczną liczbą indywidualnych, zdolnych do zajęcia stanowiska żandarmów, po części zaś w stopniu oświaty wyższych warstw ludności. Doświadczenie poucza, iż w tych warstwach ludności panuje brak poszanowania dla prawa i dla organów przestrzegających porządku i bezpieczeństwa. Jeden żandarm może tylko wówczas działać skutecznie, jeżeli jest przekonany — zwłaszcza w wypadkach, w których występuje przeciw znacznej liczbie złoczyńców — o poparcu ze strony ludności i jeżeli ta ludność niesie mu istotnie pomoc w razie niebezpieczeństwa. Ażeby jednak choć w części zadość uczynić życzeniom wypowiedzianym w Radzie państwa, zarządziło ministerstwo obrony krajowej ustanowienie samostojnych żandarmerji na próbę i to tylko w tych krajach, które swojemi stosunkami terytoryalnemi i komunikacyjnemi tudzież stanem oświaty mieszkańców, dają rekojmie, iż ta nowa instytucja utrzyma się i będzie pożyteczną.

#### Rosya.

Podając wiadomość o faktycznem ukończeniu konferencji berlińskiej, którego aktem jest — rozjeżdżanie się w rozmaite strony uczestniczących w nich dyplomatów, — *St. Petersburgska wiadomość* z d. 5 (17) maja mówi dalej: „Pewnem jednak jest, że choć konferencje skończone, dyplomatyczne prace dalekie są jeszcze końca i jak się zdaje, skoncentrują się one tymczasowo w Ems, dokąd oczekiwaniem jest przybycie głównych reprezentantów rosyjskiej dyplomacji zagranicą, a w ich liczbie, postać francuskiego, ks. Orłowa, który już z Paryża wyjechał. Jakkolwiek berlińskie konferencje wydały na pozór dość zadowalającą rezultata, chociażby w tym

względnie, że nie tylko rozproszyły pogłoski o chwiejności się jakoby trójemstwu, lecz nawet dowiodły, iż pomiędzy sześciu pierwszorzędnych państw panuje zupełna jednność poglądów na obecną fazę kwestji wschodniej, — niemniej wszakże — ostatnie słowo niejest jeszcze wyrzeczonym. Trzej kanclerze zdolni wprawdzie wypracować memoriał (główna za to podjęta należała się ks. Gorkackowowi, który wziął na siebie inicjatywę), memoriał aprobowany już przez rządy Francji i Włoch, a Wielką Brytanię przyłączyć się do nich nieomieszka, lecz to wszystko jeszcze niedowodzi, że memoriał ks. Gorkackowa nieuległniamuż losowi, jakiego ofiarą niedawno stał się projekt hr. Andrassiego. Bardzo być może, że memoriał ten, uznany dziś zupełnie jako zadowalniający, podlegnie jeszcze radykalnym zmianom i poprawkom, jak to czynić potrzebnem się okazało z projektem Andrassiego, który pierwotnie również wystarczającym się wydawał”. Tu następuje w artykule rosyjskiej gazety następ. rozwijający dalej upodobaną a nieskończoną igrę metaforyczną o „chorem człowieka”, „trudności leczenia zaganęrowanego ciała”, i t. d., która przez zbyt częste powtarzanie, zanadto banalną się stała, byśmy jej pominąć nie mogli. Dalej zaś gazeta petersburska mówi: „Wypadki na Wschodzie rozwijają się tak szybko, że przy całym staraniu międzynarodowej dyplomacji, ona, po większej części niejest w stanie uspieszyć za ich pędem i dla tego plany jej jawią się zwykłe zapóźno. Niemamy zupełnie zamiaru tem twierdzeniem zmniejszać doniosłości zasług dyplomacji, lecz dowodzimy tylko, że taka fatalność tkwi w losach kwestji wschodniej. Nikt i nie jest w stanie zatrzymać logicznego następstwa wypadków, jak niemasz możliwości cofnąć historję z jej torów: dla tego też wszelkie usiłowania międzynarodowej dyplomacji prawem konieczności rozbijają się muszą o nieubłagane fakty, których niemożę uchylić sama nawet Porta, gdyby sultan i najszczęśliwiej był ożywny dobrami chęciami. Pomimo wszelkich starań maskowania rzeczy, — koniec politycznej niezawisłości Turcji jest już dziś faktem dokonany. Gdyby nawet nienastąpiło zajęcie powstałych prowincji, gdyby Bośni i Hercegowinie niebyły nadane żadne autonomizne prawa, to dość już jest jednego faktu, że międzynarodowa delegacja dozorować będzie dopełnienia przez Portę nakazanych jej reform na korzyść chrześcijańskich jej poddanych, — by przekonać świat, że nastąpił już początek końca panowania Turcji w Europie. Nad zrujnowaną pod względem finansowym i politycznym monarchją ustanowioną jest opieka; zasada nie interwencji, zastrzeżona traktatem 1856 r. runęła i runął z nią razem faktycznie sam traktat; więc, jeżeli ottomańskie cesarstwo będzie jeszcze przedłużać swe istnienie ceka jakiś, to nie jako państwo niezawisłe, lecz jako polityczna fikcja, pozbawiona wszelkiego rzeczywistego znaczenia. Krok stanowczy na drodze, prowadzącej jak najprędzej do rozkładu Turcji, — już uczyniony... Wszakże, jeżeli się nie zdarzą wypadki szczególne, jeżeli nienastąpi nowy wybuch muhametowskiego fanatyzmu, jeżeli Padyśzchi nie podniesie zielonej chorągwi Mahometa i nieogłosi „świętej wojny”... (wówczas, ile tu jest tych „jeżeli”), to przypuszczając można, że środki, przepisane przez dyplomatyczne konsylium niebędą jeszcze zbyt późne, aby... uławić „choremu” spokojne skonanie i ułwońnić go od konwulsji agonii, która przecież zawsze jest blizką”.

Na tem kończymy wyciąg dosłowny z petersburskiej gazety. Dostatecznym on jest, by dał ponać z jaką wytrwałością rosyjska prasa nagina wszelkie bieżące fakty ku jednemu zawsze, ulubionemu celowi: możliwości zapewnienia „panichdy” Turcji przed jej skonaniem jeszcze... Maż to przekonywać o prawdziwe ludowych wierzeń, że gdy... pewien ptak nocny uparcie powtarza na jakim domu swe złowroogie wrzaski, to zguba tego domu jest już nieuchronną? Lubić — dowodzi tylko innego twierdzenia: „że kurom zawsze proso się nie?” Przyszłość na to odpowie.

#### Kronika miejscowa i zagraniczna.

**Kraków** 26 maja. Z dniem jutrzejszym w 80 bieżący urząd pocztowy przeniesiony do domu pod L. 80 przy ulicy Grodzkiej naprzeciw kościoła św. Idziego, nowo na ten cel urządzonego, rozpocznie tam wszystkie swoje czynności.

— Przypominamy, że jutro w sobotę odbędzie się o godz. 3ej po południu w sali radnej miejskiej odczyt p. Pawła Popiela (ojca): „Zasady prawa publicznego wobec polityki”. Dochód z tego odczytu przeznaczony jest na ubogich zostających pod opieką Towarzystwa św. Wincentego a Paulo.

— Ze składek od parafian nadeszło na nasze ręce probostwo w Wojniczu 5 złr. na kościół, a 15 złr. na pogorzelców w Piwnicy.

— Podczas falkelngu dla Dra Biesiadeckiego we wtorek delegacja uczniów medycyny udała się do jego pomieszkania, a p. Paweł Sas Dubanowicz uczeń Vgo roku medycyny przemówił imieniem kolegów w następujących słowach:

„Dostojny Profesorze! Powszechnie uznanie, jakie sobie zacy Professorze zjednał między młodzieżą naszego Uniwersytetu, zgromadziło nas obecnie; jesteśmy bowiem zawsze gotowi podzielać razem z Tobą tak chwile boleści i żalu, jakoteż chwile radości.

Choćby wiadomość o zamianowaniu Cię Profesorze radcą namiestnictwa, powinaby nas napelnąć radością, jak to zawsze miewa miejsce, iekroć życzenia Twoje się spełniają, iekroć pomysłny skutek wieny Twoje starania, jednakże mimo to głębokim jesteśmy przejęci smutkiem z powodu niedziałalnej strasy, jakaby ztąd wynikała dla naszej Alma Mater i dla nas do Ciebie Profesorze przywiązanych uczniów.

Gdybys nas opuścił, zgasyłaby na naszym horyzoncie jedna z najjaśniejszych nam przyswiecających gwiazd, runąłby jeden z najśliczniejszych filarów wzniesłego pomnika Jagiellonów, powstałaby próżnia, którą wypełnić byłoby niemożnością; nie znamy bowiem nikogo w Polsce, koby nam Ciebie godnie mógł zastąpić.

Pamiętamy dobrze, że kiedy świat naukowy polecał Ciebie jako najgodniejszego następcę Twojego mistrza Rokitańskiego, jedynie dlatego nie ofiarowano Ci opróżnionej po Rokitańskim katedry, ponieważ uważano Twoją obecność w Krakowie za niezbędną.

Professorze! w imieniu wszystkich moich kolegów proszę i zaklinam Cię na wszystko, cokolwiek jest Ci drogiem, cokolwiek Cię łączy z naszą Alma Mater, z nami do Ciebie przywiązanyimi uczniami, cokolwiek Cię łączy z Krakowem, nie opuszczaj nas! Szermierz na poli pracy nie opuszczaj standardu! Mezu nauki! Nie opuszczaj zawodu, w którym sobie zdobyłeś wawrzyn niespożytej sławy! Pomnij, żeś Polak, żeś obywatel naszego kraju!

Żeś będziesz miał odwagę osierocić jedyną w Polsce polski Uniwersytet?

Pomnij, jak silne węży łączy Cię z Krakowem! Tu spędziłeś najpiękniejsze, pełne sławy lata, tu Ty

pierwszy, wzniosłszy naukę anatomii patologicznej na stopień tej godności, jaka się jej słuszenie w dziedzinie nauk lekarskich należy, zbudowałeś sobie pomnik, trwałszy od spisu; kierownikowi, opiekunowi i przyjacielu młodzieży, od niej ukochany!

Tu tyle serc przyjaznych bije dla Ciebie, tu grób Twoj żony!

Na to wszystkie wspomnienia zaklinam Cię jeszcze po raz ostatni i proszę: Nie opuszczaj nas!”

Na to przemówienie profesor Dr Biesiadecki odpowiedział jak następuje:

„Moi Panowie! W skutek nominacji na protomedyka otrzymałem z różnych stron dowody uznania tak dalece, iż sam siebie zapytać muszę, czy na nie zasłużyłem.

Dzisiejsze wystąpienie Panów jest to — jakkolwiek tak ostentacyjne — przebaczenie, iż z wszelką otwartością Wam to powiadam — dla mnie dowodem, iż jako profesor wypieiałem me obowiązki i umiałem sobie zjednać Wasze zaufanie, poważanie i miłość. Bądźcie Panowie przekonani, iż uznanie to z Waszej strony mi okazane jest dla mnie najwyższą nagrodą, jaką kiedykolwiek otrzymałem mogłem.

Ci Panowie, którzy z mną razem pracowali, wiedzą, że z wszelkimi zamiowaniami poświęcałem memu zawodowi, że byłem szczęśliwym włódm Was; wiedzą jednak oraz, iż wypieiałem me obowiązki musiałem wobec stosunków niekorzystnych, istniejących w dzisiejszym zakładzie anatomii i to z narazieniem własnego zdrowia.

W tej chwili zaś, gdy sobie powiedzieć musiałem, iż ze względu na zdrowie tym obowiązkom sumienie zadosyć uczynić nie mogę, w tej chwili musiałem i przynależ, iż byłoby to niesumienneścią z mej strony dłużej zajmować te posady, że raczej musiał objąć ktoś inny, który zdrowy i młodszy, będzie mógł, tak jak ja przez lat 8 czyniłem, te obowiązki wypieiać.

Każdy zresztą musi mi przyznać, iż nieszczęśliwiem zabiegów i kosztów, by dla uniwersytetu wyjednać zakład taki, któryby odpowiadał wymogom nauki. Walczyłem w końcu niemal o życie i śmierć. W tej chwili poniosłem porażkę. Wysoki rząd zapewne nie może, pomimo uznania potrzeby nowego zakładu dla naszego Uniwersytetu, uzyskać do budowy tegoż potrzebnej kwoty.

Uniwersytet nasz, który przez setki lat dobrą i złą drogę przetrwał, niewątpliwie przetrwa i ta dla niego niekorzystna chwila. Nie dawajcie się Panowie tem zrażać, pracujcie, bo przyjdzie czas, że i Was Uniwersytet będzie potrzebował; nie bierzcie przykładu z profesora, który porzuca swój standard, który był dla niego świętym, któremu poświęcił wielką część swego zdrowia, a porzućcie go musi, bo mu już sił nie starczy do bronienia go.

Podziękujcie Panowie swym kolegom w moim imieniu za ten dowód uznania, powiedziecie im, iż nigdy nie wygaśnie we mnie pamięć tych lat, które z nimi tutaj przepędziłem, i że wrażenia dnia dzisiejszego głęboko się wryły w serce moje.”

— W programie Zgromadzenia ogólnego Towarzystwa rolniczego, zapowiedziana jest próba nowego wynalazku do wiązania mechanicznego snopów w porwrosta słomiane.

Równocześnie odbędzie się próba gaszenia pożarów narządem zwanym *extinctor*, który za pomocą wybijającego się w nim gazu, skierowanego silnym prądem na przedmioty ogniem zajęte, gasi go spiesznie i rozwinięciu się pożaru zapobiega. Zarazem odbywać się mają próby sikawek wyrobu fabryki p. Zieleniewskiego w Krakowie, osobiście dla gmin wiejskich i małych miasteczek.

Przypominamy tu winniśmy, że *extinctor* czyli gasiciel, o którym wyżej mowa, zwracał się na siebie uwagę na pierwszej wystawie londyńskiej w r. 1851 a sprawozdawca *Czasu* nabywszy ten narząd blaszany, mający formę wielkiej konewki oraz naboje do niego wydobywające przy swoim rozkładzie gaz, przywiózł go do Krakowa. Próby zrobione wówczas w Ruszczy w obecności profesorów Kuczyńskiego, Czerniakowskiego i Sawiczewskiego okazały, iż można w zamkniętym miejscu, jak w izbie, zgasić ogień *extinctorem*, ale w otwartem polu, gdzie kierunek pędu strumienia gazu zawiśł od wiatru powstającego zawsze podczas pożaru, niemożna dowolnie kierować tym gazem na przedmiot objęty płomieniem. Może dzisiejszy *extinctor* jest nieco ulepszone, ale teoria, na której działalność jego opiera się, jest ta sama.

Wczoraj przejechał tedy ze Lwowa do Białej radca pocztowy p. Nawratil i powrócił tu dla obejrzenia nowego lokalu głównego urzędu pocztowego w ulicy Grodzkiej, na przeciw kościoła św. Idziego, dokąd urząd pocztowy jutro ma się przenieść. Godziłoby się, aby przy tej sposobności zwiędził p. Nawratil także lokal pocztowy w dworcu kolei żelaznej, który dla publiczności jest pod wszelkimi względami niedogodnym i dla urzędników szkodliwy zdrowiu, będąc ciemny, ciasny i smrodliwy; niema bowiem pokoiu dla podróżnych ani wolnego biura do przesyłek, a izba przeznaczona na przyjmowanie listów i i posylek jest ciemna, bo okno jej wychodzi na perron, wystawiona na przeciągi i ma w sąsiedztwie swem pewne lokale, które nie są urządzone bezwornie.

D. 22 otrzymali na Uniwersytecie Jagiellońskim pp. Alfred Bielmayer z Sanoka i Juliusz Blazek z Przybora (Freiberg) na Morawie, stopień doktorów wszech nauk lekarskich.

Wczoraj pod wieczór 40-letnia Petronela Bartowa, żona właściciela garkuchni przy ulicy Wiślniej, przybywszy do domu pod L. 140 przy ulicy Warszawskiej na Kleparzu za mieszkaniem do najęcia, zasłabła nagle i mimo pomocy Dr Palecznego zakończyła życie skutkiem wady serca.

— Przed paroma dniami wypadł z ganku 2go piętra na podwórze domu pod L. 70 przy ulicy Krakowskiej na Kazimierzu dwuletni syn kupca Eliasza Leiba Land







