





Minister skarbu mianował jeomeję tej klasy Jana Szumskiego jeomeję starszym; jeomeję zaś 2ej klasy Józefa Gleitmana i Józefa Langa jeomejami tej klasy; wszystkich trzech przydzielonych do Podkomisji krajowej w Krakowie.

Przydyum Namiestnictwa przynosił ptaktykanta koncepcyjnego Namiestnictwa Dra Juliusza Kleberga ze Lwowa do Sanoka.

Rada szkolna krajowa mianowała nauczyciela Jana Kmiecikiewicza rzeczywistym nauczycielem szkoły etatowej w Surochowie, tymczasowego nauczyciela Jędrzeja Muszkę, rzeczywistym młodszym nauczycielem szkoły etatowej w Dolinie, a nauczyciela Jana Klimię, rzeczywistym nauczycielem szkoły etatowej w Sieprawiu.

**Wiedeń 24 września.** Dzienniki wiedeńskie zapelniają swoje szpalty najrozmaitszymi przypuszczeniami, jaki może być wynik odbywających się obecnie w Wiedniu konferencji ministrów. Najwięcej i niemal wyłącznie posiadają w tym względzie informacje dzienniki pesterńskie: *Budap. Corr.* i *Pester Lloyd*. Otóż ostatni ten dziennik donosi, że na pierwszej konferencji ministrów, odbytej we czwartek (21go b. m.), naradzano się co do sposobu przedłożenia wniosków rządowych obu ołom ustawodawczym, przyczem okazała się nowa różnica między rządem węgierskim, a austriackim. Ministrowie austriaccy mieli bowiem, według doniesień *Pester Lloyd*, żądać odcroczenia rozpraw parlamentarnych do czasu zawarcia traktatów z mocarstwami zagranicznymi, co w najlepszym razie nastąpiłoby mogło w przeciągu roku. Ministrowie zaś węgierscy oświadczyli, że nie mogą sami w tej kwestii rozstrzygać; nie uchwalono więc nie stanowczego, w skutek czego odbyła się w sobotę konferencja wszystkich ministrów pod przewodnictwem N. Pana. Dokładny rezultat tych narad nie jest wiadomy. Różnica, jaka zachodzi między oboma rządami, uważają za strony węgierskiej, za bardzo znaczącą. Ministrowie węgierscy nie chcą pod żadnym warunkiem zgodzić się na przewrót. Przed odpowiedzią na propozycję rządu austriackiego, naradzali się oni między sobą. *Bud. Corr.* wspomina nawet o kryzysie ministeryalnej.

Zwykle dobrze w podobnych sprawach poinformowane organa wiedeńskie, twierdzą, że konferencja sobotnia nie doprowadziła do żadnych rezultatów. Głównym przedmiotem tej konferencji, był według *N. fr. Presse* program postępowania, na który dotąd jeszcze nie zgodzono się obopólnie. Dokładnie omówiono tylko, jedną sprawę: dług 80-milionowy, który ministrowie węgierscy uważają za kwestję zupełnie odrębnej natury, nie należącą do sprawy ugodowej, czemu się znowu sprzeciwiają ministrowie austriaccy. *Fremdenblatt* zaś donosi pod dnem 22 września, że na konferencji z dnia 20go b. m., przyjęto wypracowane przez Merforta i Baumgartena wnioski nowych podatków spożywczych z pewnymi modyfikacjami. W myśl tego elaboratu kontrola opodatkowania cukru i spirytusu, ma być znacznie pewniejsza i bardziej energiczna. Proponowany poprzednio podatek od nafty i konsumpcyjny, prawdopodobnie uład zupełnie. Taryfa celną ma być zatwierdzona, nie ukończono natomiast jeszcze układów z zagranicą, nie odnowiono traktatów celnych. O godzinie wpół do 2ej odbyła się wspólna konferencja ministrów, która trwała godzinę, ministrowie zgodzili się co do wspomnianych uchwał, i przyjęli je obustronnie, następnie naradzano się co do programu postępowania, nie powzięwszy jednakże żadnej stanowczej uchwały. Jutro lub pojutrze odbędzie się konferencja u hr. Andressgo. Sprawa bankowa dotąd nie była jeszcze podniesioną. Tenże dziennik twierdzi, że główna, nieprzezwiedziana dotąd różnica, zachodzi w sprawie owego 80-milionowego długu państwowego, który przy zawarciu w r. 1867 ugody węgierskiej pominięto zupełnie. Rozwiązanie tej kwestii staje się coraz trudniejszem. Zeszłej wiosny, można było o tyle łatwiej sprawę tę zakończyć, wówczas bowiem węgierskie stronnictwo rządowe, było skłonnem do wszelkich ofiar, zgodziłoby się więc i na te ustępstwa. Ale faktem jest, że przy rokowaniach wiosennych, rząd austriacki nie wspominał ani słowa, o tym długu, i dopiero teraz sprawa ta na wierzch wychodzi. Rząd węgierski nie chce teraz robić żadnych ustępstw, na niekorzyść swoich finansów; stronnictwo rządowe, tak już w ostatnich czasach osłabione, opuściłoby go zupełnie. Sprawa ugodowa musiałaby więc się rozbić. Jedyną na to radą ma być według *Fremdenblattu* odcroczenie ugody, co podnieśli miano na następnej konferencji ministeryalnej. Atoli Węgry żadną miarą nie chcą się zgodzić na żadną zwłokę, a nawet według *Naplo* ministrowie węgierscy robią z tego kwestję gabinetową, Cesarz zaś miał się oświadczyć za zdaniem rządu węgierskiego. *Ellenör* twierdzi, że mogłoby nawet przyjść do ustąpienia hr. Andressgo. Są to wszystkie strachy na Lachy!

— Znany deputowany do Rady Państwa, należący do stronnictwa prawa hr. Hohenwarta Dr Van der Strass stał dnia 18 b. m. przed wyborcami swoimi w Morawskiej Ostrawie, w celu sprawozdania z swoich czynności parlamentarnych. Mowa przebiegła pojedyncze uchwały ostatniej sesji Rady Państwa, przystąpił do sprawy ugody z Węgrami; oświadczył że wprawdzie jest za ugodą, ale nie należy do tych, którzy pragną ugody "bądź co bądź" i skłonni są zgodzić się nawet na unię osobową. Uważa ją za ostateczny sposób ratunku, jest bowiem przeciwną interesom monarchii. W sprawie bankowej Dr Van der Strass powiada, że żyjący sobie jednakowo dla obu części monarchii monety, może się jednakoż zgodzić, aby na drugiej stronie wszystkich monet, wyryto także kilka słów węgierskich. Wyborcy wyrazili mu wotum zaufania.

— Szef krajowy w Szląsku Aleksander Summer otrzymał godność barona, ponieważ posiada order korony żelaznej drugiej klasy.

— W sobotę odbył się przed wiedeńskim sądem przysięgłych proces odpowiedzialnego redaktora *Vaterlandu* bar. Rudolfa Mandorffa oskarżonego o zbrodnie naruszenia spokoju publicznego i o występki podburzenia i obrazy Rady Państwa. Prokurator rządowy zastępował hr. Lamezan, obrońcą oskarżonego był Dr Hasslwanter. Przedmiotem oskarżenia był artykuł, zamieszczony w Nr. 82 *Vaterlandu*, z d. 23 marca r. b. pod tytułem: "Powszechne prawo głosowania", w którym autor wezwał do zwołania sejmiku, podburzał do nieposłuszeństwa się i lekceważenia do pogardy i nienawiści obu Izby Rady państwa (§ 300) do nieprzyjaźni między pojedynczymi klasami obywateli i do tworzenia stronnictw (§ 302), w końcu do pogardy i nienawiści do obecnego rządu. Oskarżony przyznaje się, że jest odpowiedzialny za ten artykuł, nie widzi w nim jednakże żadnego złego zamiaru. Po krótkim bardzo przesłuchaniu oskarżonego sąd postawił przysięgłym pytania; hr. Lamezan starał się uzasadnić oskarżenie tem, że artykuł posunął się aż do wyrażenia się

o rządzie, iż ten kieruje się zasadą „najprzód korzyść a później zasada”. Oskarżony w ostatecznem przemówieniu powtarzał raz jeszcze, że w ogłoszeniu tego artykułu nie miał żadnego zamiaru. W artykule tym widzi on wprawdzie ostrą krytykę, ale miał przekonanie, że wszystkie czynione w nim zarzuty są prawdziwe, i że jako takie nie zasługują na miano karygodnych. Najenergiczniej sprzeciwia się oskarżeniu temu, jakoby artykuł *Vaterlandu* obrażał majestat Cesarza, podniesionym głosem zaprzecza on tej insynuacji prokuratora. Przysięgli odpowiedzieli na pierwsze dwa pytania 11 głosami tak, 1 nie, a na ostatnie 8 głosami tak, 4 nie. Na tej podstawie sąd ogłosił wyrok, który uznał bar. Mandorffa winnym zarzuconych mu występów, a zważając na nadzwyczajne okoliczności łagodzjące, skazał go na 4 miesiące prestege więzienia, utratę 500 zlr. z kaucji i ogłoszenie wyroku w najbliższym numerze *Vaterlandu* na czele dziennika. Drugi to w tych dniach wypadek skazania redaktora na więzienie i utratę kaucji, niedawno bowiem donosiliśmy, że redaktor *Granica* Pawłowicz został skazanym na 3 miesiące więzienia i stratę 200 zlr. kaucji.

— Dnia 20 bm. stał przed sądem przysięgłych w Steyr X. kooperator Wintersberger, za kazanie wygłoszone w roku zeszłym w dzień św. Szczepana. Według zeznań kilku świadków obciążających, w kazaniu tem znajdował się następujący ustęp: „Szkoła tegoroczna, od kiedy ją od kościoła odłączono, jest szkołą występku, zbrodni i zepsucia”. W skutek tego prokuratora rządowego oskarżyła X. Wintersbergera o naruszenie spokojności publicznej. Trybunał sądowy podczas rozprawy głównej postawił przysięgłym następujące pytanie: „czy oskarżony jest winnym naruszenia spokojności publicznej przez to, że kazaniem swoim, zwłaszcza przytoczonym z tego kazania ustępem, starał się podburzać do nieposłuszeństwa, buntu lub oporu przeciw ustawom obowiązującym”? Przysięgli odpowiedzieli 3 głosami nie, 9 tak, jednak z zastrzeżeniem, że oskarżony starał się skłonić swoich słuchaczy tylko do nieposłuszeństwa, a nie do buntu lub oporu. Sąd skazał X. Wintersbergera na trzy miesiące więzienia.

— Pierwsze posiedzenie węgierskiej Izby niższej, odbędzie się, jak donosiliśmy, 28 bm. Ministrowie komunikacji ma przedłożyć elaborat o kolei południowej, z zastępcami której odbywały się w tych dniach rokowania. Za podstawę narad wzięto kosztą budowy. Według *Hona* rząd węgierski zamierza nie tylko odłączyć linię węgierską od innych linii kolei południowej, ale zakupić ją za tanią cenę. Towarzystwo bowiem kolei południowej posiada wiele długów, i od roku 1880 będzie obowiązane płacić rządowi podatki, wynoszące znaczną bardzo sumę. Rząd węgierski nie chciał się żadną miarą zgodzić na przedłużenie towarzystwu uwolnienia od podatków.

— W sejmie zagrebskim na posiedzeniu dnia 23 września przyszedł na porządek dzienny wniosek Sasica wystosowany do N. Pana adresu dziękczynnego, uznany poprzednio za nagły. Sasicz motywował swój wniosek, uważając go za dowód lojalności względem korony. Miskatowicz stawia następujący wniosek przeciwny: „Sejm królestwa Dalmacji, Chorwacji i Sławonii, przechodzi do porządku dziennego nad wnioskiem dep. Sasica, wyraża atoli głęboką lojalność dla N. Pana za tę wspaniałomyślność, z jaką mieszkancom współplemiennych krajów sąsiedniego cesarstwa, którzy rozpoczęli walkę słuszną o wolność i byt, wystawieni są na okrucieństwa i wszelkie niebezpieczeństwa, daną była możność znalezienia w austriacko-węgierskiej monarchii braterskiej obrony i hojnego wsparcia, pomimo kłopotliwego położenia finansowego.

Kukuljewicz oświadcza, że w skutek braku czasu do napisania adresu dziękczynnego, należy przyjąć wniosek Miskatowicza i kończyć swoje przemówienie krzykiem na cześć króla, króli i Izby z zapalem powtarza. Wniosek Miskatowicza został znaczną bardzo większością głosów przyjęty.

## Ziemie Polskie.

W przedostatnim numerze dziennika naszego zamieściliśmy ustawę o języku urzędowym w Prusach, która głównie odnosi się do ziem polskich pod panowaniem niemieckim a niemniej do zabranych krajów Alzacji, Lotaryngii i Szlezewika, jakoteż do tych powiatów pruskich, gdzie jeszcze resztki języka litewskiego przechowały się między ludem. Ustawa ta uchwalona przez obie Izby sejmu pruskiego, otrzymała sankcję cesarską d. 28 sierpnia a teraz dopiero ogłoszoną była w *Reichs-Anzeigerze*. Zaraz po uchwaleńiu jej przez obie Izby, Koło polskie sejmowe uchwaliło d. 24 czerwca adres do króla z prośbą o odmówienie sankcji ustawie językowej. Odpowiedź na tę petycję koła nastąpiła dopiero po sankcjonowaniu ustawy a dopiero temi dniami przestana została z ministerstwa spraw wewnętrznych hr. Potulickiemu, członkowi Izby wyższej Sejmu pruskiego. Podajemy dziś oba te akta jak następuje:

Adres do Króla.

Najjaśniejszy, Najpotężniejszy Cesarzu i Królu! Najmilszy Królu! Panie!

S. p. rodzic W. Ces. i Kr. Mci, król Fryderyk Wilhelm III wydając z wielkodusznego i walecznego popędu odczekał z dnia 15 maja 1815 maja 1815 r. w której zatwierdził poręczone traktatem wiedeńskim prawa narodowości polskiej, oświadczył w niej uroczyście, że język polski ma być obok niemieckiego używany we wszystkich czynnościach urzędowych.

Oświadczenie to królewskie uznał JKMosć Fryderyk Wilhelm IV na koronacji w Królewcu jako obowiązujące, a rządy N. Pania położył najwyższy swój podpis na odrębne sejmowe swego brata, gdzie uznając „chwałębną miłość każdego narodu szlacheckiego dla swojej mowy”, zapewnił polskiej narodowości „poszanowanie i opiekę”

Tymczasem rząd W. Ces. Król. Mci przedłożył obecnie projekt do ustawy, wedle którego oddał język niemiecki ma być wyłącznie językiem urzędowym wszystkich władz, urzędników i korporacji politycznych, i projekt ten uzyskał już zatwierdzenie obu czynników prawodawczych.

Projekt ten dotknął do głębi polskich poddanych W. Ces. i Kr. Mci w ich narodowych prawach i najświętszych uczuciach a zarazem krzywdzi ich pod względem materialnym, i tym też bolesnym uczuciem dano wyraz w zaopatrzonych setkami tysięcy podpisów petytach do Izby deputowanych Izby panów. Skoro wyczerpane zostały w obu Izbach wszelkie konstytucyjne środki oporu, a pomieniony projekt do ustawy może być każdej chwili przedłożony W. Ces. i Kr. Mci do sankcji, uważają obecni tutaj w tym czasie członkowie Izby panów i Izby deputowanych za swój obowiązek zwrócić się wprost do najwyższej osoby W. Ces. Mci, od którego wolnej decyzji w ostatniej instancji zawisł los ustawy, z prośbą najpoddaszą, byś W. Ces. Kr. Mosć raczył

odmówić pomienionemu projektowi swojej sankcji najwyższej.

Silne pok adając zaufanie w cześć, poszanowanie i głębokie poczucie dla prawa W. Ces. i Kr. Mci. oczekujemy pełni nadziei decyzji i pozostajemy W. Ces. i Kr. Mści

najpoddaszi i najposłuszniejsi.

(Tu podpisy członków Koła polskiego na sejmie pruskim).

Odpowiedź na ten adres następującej jest osnowy: Do właściciela dóbr, członka Izby panów, hr. Potulickiego w Potulicach.

Ministerstwo spraw wewnętrznych.

Berlin dnia 8 września 1876.

JKMosć polecił nam odpowiedzieć odmownie na podanie Pańskie wystosowane do tronu wspólnie z innymi członkami Izby panów i Izby deputowanych z dnia 24 czerwca r. b., w którym Pan posunął o odmówienie najwyższej sankcji ustawie o języku urzędowym władz, urzędników i ciał politycznych.

W podaniu wykuszonego motywu wniosku Pańskiego, które tak w Izbie panów, jak w Izbie deputowanych roztrząsano szczegółowo i odparto, polegając na zapoznaniu faktu, wedle którego w moc artykułu I konstytucji Związku Północno-Niemieckiego z dnia 24 czerwca 1867, a odnośnie konstytucji cesarstwa Niemieckiego z dnia 16 kwietnia 1871, prowincja Poznańska i wszystkie byłe dzielnice polskie monarchii stały się nierozdzielnie częściami Związku Północno-Niemieckiego odnośnie cesarstwa Niemieckiego i nie mogą domagać się odrębnego państwowo-prawnego stanowiska. Żądanie przeto Pana sprzeciwia się tak państwowo-prawnemu charakterowi prowincji, jak historycznemu rozwojowi i narodowemu zadaniu państwa Pruskiego.

Z drugiej strony przeceniają wywody Pańskiego podania doniosłość i znaczenie ustawy, o której mowa, bo ta reguluje jedynie język urzędowy w stosunkach z urzędnikami, władzami i ciałami politycznymi, nie dotyka właściwego języka narodowego i wcale nie narusza języka polskiego w domu rodzinie i stosunkach przemysłowych i towarzyskich, w kościele i służbie Bożej, w prasie i literaturze i t. d.

Z tych powodów i ze względu na to, że język niemiecki przeszedł od 50 lat był obowiązkowym przedmiotem nauki elementarnej w byłych dzielnicach polskich i ludność miała sposobność nauczenia się w szkole elementarnej oraz w pruskiej służbie wojskowej języka niemieckiego, wywody przeciw wydaniu rzecznej ustawy nie mogły być uznane za uzasadnione.

Pozostawiamy Panu za wiadomienie o niniejszej odpowiedzi osób podpisanych na podaniu.

Minister spraw sprawiedl. Minister spraw wewn. g.

z polecenia z polecenia

Blanchard. Miltzov.

## Rosya.

Łubo ostatnimi dniami sprawa rozejmu i pokoju między Turcją a Serbią daleko postąpiła, o czem jeszcze dzienniki petersburskie, które nas doszły, wiedzieć nie mogą, wszelako zasługują na uwagę ocenianiem położenia z ich strony napisane pod wrażeniem trudności a nawet niemal niepodobieństwa zawarcia pokoju. Rozumowanie to godzi na wojnę, a jeśli skutek rokowań zawiedzie, to jeszcze nie przesądza prawdziwego pokoju po zawarciu pokoju wywołania wojny między Rosją a Turcją, do której z obu stron czynione są przygotowania. Otóż, co *Wiedomości Petersburskie* piszą w chwili wątpliwości o przyszłości pokoju do skutku:

Ponieważ pośrednictwem Europy w celach zawarcia pokoju między Turcją a Serbią nie doprowadziło do niczego, nastaje więc okres interwencji, który będzie kamieniem probierczym siły związku troistego. W kwestii pośrednictwa między państwami europejskimi zupełna panowała zgoda; lecz kwestia interwencji, a raczej sama dopiero musi koniecznej interwencji już wywołania nieporozumienia i starcia. Anglia, chociaż nie zupełnie jasno, lecz już protestując, Austria ociega się, Prusy milczą, Francja im wtóruje, jedne tylko Włochy oświadczyły się jawnie za koniecznością zbrojnej obrony chrześcijańskich bałkańskich. Jakiego tedy rodzaju powinna być i będzie uwa interwencji, która w przekonaniu wszystkich jest nieuniknioną? Z czyjej strony nastąpi ona? Wnosząc z symptomatów dotychczasowych nie może być dotąd mowy o interwencji łącznej, o okupacji teraźniejszego teatru wojny przez wojska zjednoczone mocarstw europejskich, a wątpić trzeba, aby kiedykolwiek nastąpić mogła w przyszłości. Niemal stanowczo twierdzimy, że Rosya sama jedna będzie zmuszoną przyjąć na siebie ciężar, choć niebezpieczną rolę obrońcy Słowian, czyli inimi słowy — wypowiadając wojnę Turcji. Gdyby podobna była wojna lokalizować, zredukować ją do walki między prawosławną Rosją a muzułmańską Turcją, starcie to nie zagrażałoby żadnem szczególnem niebezpieczeństwem. Lecz więcej niż pewna, że wojna wypowiedziana Turcji przez Rosję nie zamknie się w obrębach półwyspu Bałkańskiego, że pojar ten pójdzie dalej i liczba aktorów tego dramatu powiększy się z jednej i z drugiej strony. Więc powszechne starcie zdaje się nieuniknionem, a walka, która się rozpocznie na północno-wschodzie, przejdzie niezawodnie ku północno-zachodowi. Słusznie tedy mówią Niemcy o losach Rosji w przyszłej wojnie a Turcją: „die rollende Kugel ist schwer aufzuhalten”. Bo też rzeczywisty sposób działania Anglii i sposobu myślenia Austrii nie może natężyć zaufaniem w trwałość dobrych stosunków naszych z temi mocarstwami. O Anglii nie ma co i mówić. Byłoby szaleństwem, aby Rosya spełniając wielkie zadanie swoje na Wschodzie, liczyła na pomoc Anglii w jakimkolwiek względzie. Gdyby nawet przypuścić, że nacisk opinii publicznej w Anglii będzie tak potężnym, iż zmusi rząd do wyrzeczenia się myśli protegowania Turcji otwarcie i czynnie, to sama neutralność Anglii będzie tak przychylną dla Turków, że rząd Otomański czerpać w niej będzie nie tylko siłę moralną, lecz i pomoc materialną. Z Austrią jeszcze gorzej, po niej bowiem ani neutralności spodziewać się nie trzeba; owszem prawie na pewno sądzić można, że stanie przeciw Rosji; nienaprawdę Andrassy już dziś daje się słyszeć, że interes Austrii i Austrii na Wschodzie są sobie przeciwnie, tak iż nigdy szczerzej zgody między nimi być nie może. Przemyśleń Admariowie tak dalece powstają na wszelki związek z Rosją tak bardzo obawiają się jej sławianofilstwa, że pod wpływem polityki dualistycznej, Austriya bądź co bądź musi ustąpić Węgrom. Utrzymują wprawdzie, że Prusy wzięły na siebie obowiązek zmuszenia Austrii do neutralności w razie wojny Rosji z Turcją. Bar. Mantouffil miał oświadczyć ks. Gorczakowowi w Warszawie, że Rosya nie może wprawdzie liczyć na pomoc Prus; lecz gabinet berliński obowiązkuje się dla ułatwienia zadania Rosji wpłynąć na Austrię, aby zachowała neutralność, jak to uczyniła Rosya podczas wojny Prus z Francją. Lecz na to oświadczenie liczyć wiele nie można.

Skupiając w końcu wszelkie ewentualności, rzeczony dziennik wyjaśnia w sposób następujący przyszłe stosunki mocarstw europejskich: „Austriya przechyla się ku Anglii, która zasłania Turcję — to jedna grupa. Przypuściwszy, że Prusy i Włochy trzymają z Rosją — będziemy mieli grupę drugą. Francję musimy zaliczyć do grupy nam przeciwniej, a przynajmniej oczekiwać trzeba z jej strony neutralności zbrojnej, przychylniej Turcji. Zresztą, chociaż jesteśmy w przeddniu wojny, niewiemy dotąd z pewnością, kto i jaką w niej będzie grał rolę. Ale w każdym razie Rosya nie ma się czego obawiać: jeżeli bowiem przeciw niej stanie sama Turcja, tryumf nasz pewny; jeżeli zaś cała Europa, zawsze po stronie naszej znajdują się zmierzający potężni t. j. słuszność sprawy i pomoc energiczna całego narodu rosyjskiego i wszystkich Słowian na całym świecie.

## Turcya.

Według wiadomości otrzymanych przez *St. Pietrskiję Wiedomości* z Erzerumu, władze tureckie zajęte są bardzo czynnie przygotowaniami wojennymi. Przez Trebizondę przechodzą oddziały zapasy żywności, amunicji i furaz. Wysłani przez ministra wojny do Azji mniejszej inżynierowie zwrócili szczególną uwagę na twierdze Erzerum, Agdebar, Kars i Bajazet i przyprowadzają je do stanu obronnego; netylko bowiem naprawiają wszelkie uszkodzenia, lecz nawet budują nowe warownie, sypia szanice. W Erzerum i Kars wzniesiono po kilka nowych bastionów, i uzbudowano je działami udoskonalonemi, które przybywają ciągle w wielkiej liczbie. Jest tu dużo dział wielkiego kalibru, a warownie odosobnione mają działa Kruppa i Armstronga. Administracja miejscowa z wielką trudnością i na warunkach bardzo ciężkich zdolała zadziałać pożyczkę 20,000 dukatów u pewnego Ormianina, których użyto w całości na koszt robót fortyfikacyjnych. Godnem jest uwagi, że pomimo wielkiego braku środków pieniężnych, roboty w twierdzach prowadzi się bardzo czynnie, bo zresztą tureckie ministerstwo wojny umie jakoś dać sobie radę w tych trudnościach, nie placąc ani grosza robotnikom, a wydając pieniądze jedynie na materiały budowlane, uzbrojenie i amunicję. Roboty idą bez kosztów, działą przewożą się sposobem rekwizycyj, nawet w utrzymaniu załóg nie rząd nie łożę, pozwalając żołnierzom żyć na rachunek mieszkalców miejscowych, a gdzie ten sposób nie udaje się, intendenci zaopatrują się żywnością na kredyt, czyli na wieczne nieoddanie. Jakkolwiekbyż, dodaje w końcu dziennik petersburski, Turcya, chociaż po muzułmańsku, bo za pomocą rabunku i krzywdy ludzkiej, gotuje się do wojny na seryo, a wszystko to przeciw „Moskwitom niewiernym”.

— Dzienniki konstanytopolitańskie ostatniej poczty zawierają drobne tytuły wiadomości, które, o ile na to zasługują, tutaj wyczerpujemy.

*Turquie* podaje mowę Sultana z okoliczności uchyty wojskowej, wyprawionej na cześć jego w seraskieracie, gdy odbywał tam przegląd. Na uciecie znajdowali się ministrowie, jenerałowie i wyżsi oficerowie, a Sultani miał powiedzieć między innymi co następuje: „Męstwo, miłość ojczyzny u naszych żołnierzy i przestrzeżanie usług wojskowych, są tradycją o-dziedziczoną po przodkach. Otrzymałszy dowody tego wszystkiego, dziękuję za nie najmiejsem. Nasze zamiary są zawsze pokojowe. Ale chcąc cel ten osiągnąć, trzeba go szukać zawsze w dobrej organizacji armii.” Niewiadomo, czy półrządowa *Turquie* sama ulega, czy też dopuszcza się tych mistyfikacji, jak to jej się wydarzyło przed kilku tygodniami z „mową Czernajewa do armii pod Aleksandrem”, przedrukowaną z odpowiedniami zmianami słów z pewnego dzieła francuskiego. Z innej strony zapewniamy, że Sultani zjadł obiad z samym tylko ministrem wojny Redifem paszą (niedawno mianowanym przezeń bez poradzenia się w. wezra), że jenerałowie przez ten czas stali za drzwiami, a cała mowa jest czystem wymysłem. Może chodzi dziennikom półrządowym o przedstawienie oratorskich zdolności Sultana, tudzież wszelakich zalet jego w najkorzystniejszym świetle w oczach Europy, że zmyślają coś podobnego na jego rachunek. W rzeczy samej bowiem nowy Sultani nie posiada żadnego wykształcenia. Nie wiedzieć też, czy prawda, co donosi ta sama *Turquie*, że Sultani z powodu rozpoczynającego się w dniu 19 b. m. ramazanu przetrząsnął pewną kwotę pieniężną na wykupienie osób uwięzionych za drobne długi; tudzież, że listy, w których donosi monarchom europejskim o swem wstąpieniu na tron, był własnoręczny; bo potrzeba do tego znajomości języka francuskiego.

Do Bułgarii, po sądach paszów którzy neliotowski wieszali „sprawców” powstania, jak n. p. księży za to, że rozdawali kokardy, i nawet dziecięctwem szycym chorągwie nie przepuszczali, a baszybozkułk niemal wygnęwali za czyny bohaterkie, wysłano niejedną już komisję „do dokładnego zbadania sprawy”. Obecnie znów pojawia się w dziennikach konstanytopolitańskich komunikat następujący: „Sprzedawca sprawozdania rozmaitych komisarzy, którzy się udawali na widownię powstania bułgarskiego, zniechęcił rząd, dla uczynienia zażość opinii publicznej i własnego sumienia, wysłać do obwodu Filipopoljskiego komisję nadzwyczajną, opatrzoną rozległemi atrybutami, aby przedsięwzięła na miejscu śledztwo ścisłe i surowe co do najdrobniejszych wypadków, które zasłyły podczas ruchu powstańczego w Bułgarii. W ten sposób wyjaśnią się smutne wydarzenia w tej prowincji. Komisya ta, zaopatrzona w dokumenty odnoszące się do wypadków, wyjechała dziś rano (dnia 18 b. m.) Poczem idą nazwiska członków komisji, zastępujących na zaufanie i posiadających doświadczone zdolności”.

Wiedzielska półrządowa *Politische Correspondenz* ma nieubłąganą przeciwniczkę w równie półrządowej *Turquie* co do wiadomości z wyspy Krety. W korespondencyach z Kanai ustawicznie *Turquie* polemizuje z organem wiedeńskim, nazywając doniesienia jego o zamieszkach na Krecie „zbrodniczymi, intrygantkami manewrami w celu okłamaania Europy, jakoby na wyspie lada chwila wybuchnąć miało powstanie”. Panuje tam wedle *Turquie* nieprzerwany niezm spokój. Mimo to ten sam dziennik w tym samym numerze, w którym znajduje się jedna z o-wych korespondencji z Kanai, donosi, iż przewieziono do Konstantynopola pewnego Kreteńczyka, Konstantego Mitrotakiego, doktora praw i adwokata z Kanai, wybranego przez ludność powiatu Kidonia do sejmiku powiatowego i uwięziono go w seraskieracie, gdyż zachowanie jego było buntownicze. Wiadomość ta potwierdza tylko doniesienie, które o tym fakcie czytaliśmy przed kilkunastu dniami właśnie w *Polit. Corr.*

Machmud pasza, który dnia 14 sierpnia poniedział strasliwą kłęką pod Medunem, gdzie jako wódz korpusu skadarskiego dowodził przeciw Czarnogórom, stawiony przed sąd wojenny, który d. 14 b. m. ukonstytuował się uwięziony był w seraskieracie. Sąd wojenny złożony jest z Szalima paszy, członka Rady stanu, Safweta paszy i Omera paszy, ministrów

spraw zagranicznych i policyi, i jenerałów brygady Hassana Rudzego, Arifa i Tahira paszów. Machmud jest renegatem, pochodzi z Węgier, nazywa się właściwie Freund. Czy uniknie losu Bazaina, zdaje się być więcej niż wątpliwem; ma ku obronie swej jednego tylko świadka.

Z Kankazu znnowa kolonia, cerkiewska, składająca się z 78 głów, wyniosła się do Turcji. Przyjmowano ją w Trebizondzie i władze wysłały ją do Konstantynopola.

## Teatr wojny.

Pomimo usiłowań wielkich mocarstw, mianowicie Anglii, Austrii, aby formalnem zawieszeniem broni przerwać wojnę toczącą się między Turcją a Serbią i Czarnogórą, następnie zaś pokojowymi układami zatłumić sprawę wschodnią, umowa o rozejm nie przyszła dotychczas do skutku, przygotowania do dalszej wojny trwają ciągle, coraz to nowy wypadek utrudnia przedugodne układy o pokój i cała atmosfera ciężarna jest wojenną burzą, której dyplomaci zażegnają nie mogą.

Nawet zawieszenie walki, które miało trwać dni dziesięć i dziś 25 t. m. się kończy, przerywanem jest codziennie małymi utarczkami tak nad Morawą jak i nad Driną. Rząd serbski oskarża Turków, rząd turecki Serbów, iż nieustannie zaczepkami dają powód do tych utarczek. Teraz świeżo wódz turecki doniósł z głównej kwatery z Peskanicy nad Morawą naprzeciw Deligradu, w raporcie telegrafowanem następnie z Niżu do Konstantynopola, iż w nocy z 22 na 23 września oddział wojsk serbskich uderzył na Turków na moście rzecznym przez Morawę pod Trajanaj, i dopiero po całonocnym boju cofnął się ostrzeżonym sygnałem przez swoich. Natomiast rząd serbski przedłożył reprezentantom wielkich mocarstw w Belgradzie w d. 23 września skargę, iż wojska tureckie przerywają nieustannie zawieszenie walki; mianowicie, iż 17go września Turcy napadli na Serbów netylko przed Aleksandrem, ale także za górami Jastrebac w wąwozach Jankowej Klisury; że 19go i 21go września zaczęli ich nad Driną pod Jaworem, a na głównej linii bojowej usiłują ciągle zbudować most na Morawie niżej Aleksinacze.

Sądząc z wszystkich dotychczasowych faktów, mianowicie z ogłoszenia przez armię serbską zupełnej niepodległości Serbii i z nieustannych zaczepek przerywających zawieszenie walki, z ciągłego napływu wojskowych rosyjskich do Serbii, — wnosić można, iż jen. Czernajew i dowódcy wojsk serbskich usiłują niedopuszcząć do zawarcia rozejmu a szczególnie do zawarcia pokoju.

Słusznie twierdziliśmy w ostatnim naszym sprawozdaniu, że ogłoszenie przez armię Serbii niepodległości królestwem a ks. Milana królem, przysparza coraz większe rozmiary i zmienia charakter. Albowiem netylko ludność powiatów i miast powtarza to ogłoszenie, ale nawet nieustający wydział Sejmu serbskiego, jedyna reprezentacja Serbii podczas nieobecności sejmiku, miał na posiedzeniu swoim na dniu 22 września powziąć następującą uchwałę: „Nieustający wydział skupczyny bierze z radością do wiadomości ogłoszenie ks. Milana Obrenowicza królem serbskim i wyzwa rząd, aby ogłoszenie to stało się czynnem. Porta postawieniem oburzających warunków pokoju złamała traktat paryski, przeto także rząd i sejm serbski nie powinni się czuć związani zerwanymi już międzynarodowemi traktatami i powinni spełnić życzenie narodu.” O takiej przynajmniej uchwale donosi telegram z Zemunia (Semlina) z 23 września. Inny telegram z Belgradu także z 23 września ogłoszony w *N. W. Tagblatt* donosi, iż jenerał konsul austriacki ks. Wrede żądał inieniem rządu austriackiego wyjaśnienia względem ogłoszenia przez armię Serbii niepodległości królestwem. Minister Ristich miał odpowiedzieć, iż ogłoszenie to jest wyrazem zapalu wojennego, że ks. Milan i rząd nie przyczynili się do tego, lecz także nie mogli temu przeszkodzić. Dalej w telegramie dodano, że ogłoszenie Milana królem uważane jest za fakt spełniony. Jednak do tego doniesienia dodać winniśmy, że książę Milan nie przyjął jeszcze bynajmniej tytułu królewskiego, a rząd serbski nie objawił żadnym czynem, iżby potwierdzał fakt spełniony przez armię, ale także czynnie przeciwko temu nie wystąpił, i niejako pozwala, aby pomimo jego woli, ogłoszenie Serbii niepodległości królestwem stało się faktem spełnionym. Bardzo ważnym byłoby wypadkiem, gdyby wydział sejmiku serbskiego zatwierdził ogłoszenie uchwałę, którą wyżej przytoczyliśmy według telegraficznych wiadomości z Zemunia.

W telegramach z Konstantynopola donoszą, iż dzisiaj lub jutro na Sultana wydeń *irade*, ogłaszające zawieszenie broni na dni 30. Jednak inne wiadomości z stolicy tureckiej twierdzą, że wielka rada sultańska obawia się, aby takie irade nie wywarło złego wpływu na ludność muzułmańską, a nawet z tego powodu nie ogłoszono wojny poprzednio, iż poleciono zawiesić walkę. Tureckie ministerstwo wojny wyprawią ciągle posiłki na nadmorską linię bojową. Świeżo posłano z Sofii do Babin Gławy ośm batalionów; w obozie tureckim mniemano, iż po upływie dziesięciodniowego zawieszenia walki, Abdul Kerim nakaze korpusowi wojsk zgromadzonemu pod Babiną Gławą posunąć się z prawym brzegiem Morawy, uderzyć na korpus Chorwatowicza i wyprowadzić go ze stanowisk, z których zagraża tyłom i zwiazkom armii tureckiej, stojącej na lewym brzegu Morawy przed Deligradem.

Wiadomości z różnych miejsc Turcji zgadzają się, iż Porta usiłuje poruszyć wszystkie siły muzułmańskiego świata do dalszej wojny. Lecz nielad w czynnościach władz tureckich, szczególnie w administracji wojskowej, paraliżuje te usiłowania. Nieregularno wojska, to jest baszybozkułki, którzy z powodu niedostatku żywności opuścili zupełnie obozy Derwisa paszy na granicy albańskiej czarnogórskiej i linię bojową nad Ibarem w Starej Serbii, rozsyпали się po północnej Albani i po Starej Serbii, rabują i niszczą resztki żywności; to powoduje większe jeszcze w obozach niedostatek. Większa część urzędników tureckich, mianowicie na prowincji, nie otrzymała już od 14 miesięcy płac swoich, jest w wielkim niedostatku, któremu w różny sposób zaradzić się stara; wszystko to nie przyczynia się bynajmniej do sprężystości władz rządowych.

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

**Kraków 25 września.** Z dnem 1 października nastąpiło otwarcie Szkoły techniczno-przemysłowej w Krakowie, zaprowadzone na miejsce Instytutu technicznego. Zdawałoby się przeto, że zaraz po ustanowieniu tej szkoły nastąpi mianowanie dyrektora tej i profesorów, którzyby mieli sposobność poczynić pewne przygotowania dla wykładów według nowej normy. Tymczasem ani o dyrektora ani o profesorach przyszłej szkoły nie słyhać dotąd, a młodzież szkol-







Odpowiedzialny rzadca drukarni Józef Zakociński